



**UNIVERSIDAD  
DE SALAMANCA**

**Departamento de Filología Inglesa  
Facultad de Filología**

**AYUDAS DE LA UNIVERSIDAD DE SALAMANCA  
PARA LA INNOVACIÓN DOCENTE  
MEMORIA DE ACTIVIDADES**

**PROYECTO:** Diseño de recursos y módulos interactivos en el campus virtual para las materias de literatura y cultura en el grado y postgrado de estudios ingleses.

**CÓDIGO:** ID 10/083

**RESPONSABLE:** Dr. D. Pedro Javier Pardo García

Destinatario:  
VICERRECTORADO DE DOCENCIA Y CONVERGENCIA EUROPEA

## INTRODUCCIÓN

El ámbito de actuación de este proyecto ha sido un grupo de asignaturas pertenecientes al plan de estudios del nuevo grado de Estudios Ingleses y del Máster de Estudios Inglese Avanzados, ambos impartidos en el Departamento de Filología Inglesa, que se relacionan a continuación:

Asignatura/s	Créditos	Tipo <sup>1</sup>	Periodo <sup>2</sup>	Estudiantes matriculados curso actual	Nº de profesores	
					Total	Incluidos en el proyecto
Literatura Segunda Lengua II: Inglés	6	T	1	50	1	1
Literatura Norteamericana hasta finales del siglo XIX	6	T	2	138	1	1
Literatura Canadiense en Lengua Inglesa	6	Op	1	24	1	1
Estudios Culturales de Gran Bretaña	6	T	1	121	1	1
The Rise and Development of the Novel	3	Pos	1	4	2	2
Reflexivity and Metafiction in Literature and Film	6	Pos	1	6	2	1

En el proyecto han participado los siguientes profesores, responsables de las asignaturas propuestas, y una persona con contrato de Personal Investigador en Formación, que ya habían colaborado previamente en un proyecto de innovación docente de la Universidad de Salamanca en la convocatoria anterior (2009):

Pedro Javier Pardo García  
Ana M<sup>a</sup> Fraile Marcos  
Manuel González de la Aleja  
Daniel Pastor García  
Miriam Borham Puyal

## FORMACIÓN

Cumpliendo con los objetivos del proyecto descritos en la propuesta, se buscó mejorar la formación de todos los miembros del grupo. Así, los docentes que lo integran han participado durante el periodo del mismo (concretamente en Noviembre de 2010) en un curso organizado a tal efecto en el que dos especialistas en e-learning y e-assessment, Eral Morales y Susana Olmos, ambas pertenecientes al Departamento de Didáctica,

---

<sup>1</sup> Básica - Troncal – Obligatoria – Optativa - Libre configuración – Posgrado – Doctorado

<sup>2</sup> 1<sup>er</sup> Cuatrimestre – 2<sup>do</sup> Cuatrimestre – Anual

Organización y Métodos de Investigación (Facultad de Educación), proporcionaron adiestramiento para la creación y aplicación de recursos interactivos e instrumentos de evaluación en la plataforma Moodle-Usal (Studium).

Al margen de esta experiencia específica para el grupo de innovación, el equipo docente ha participado en las actividades de formación de profesorado organizadas por el IUCE que se relacionan a continuación y que se encuentran en directa relación con el empleo de las nuevas tecnologías en el ámbito docente, así como con la creación de nuevos recursos, herramientas e instrumentos de evaluación:

*1. Evaluación y desarrollo de formación en competencias*

Servicio de formación continua, Instituto Universitario de Ciencias de la Educación (IUCE). Fecha de realización: 22- 24 de junio de 2011. Duración: 10 horas

*2. Taller avanzado de Studium: recursos multimedia*

Servicio de formación continua, Instituto Universitario de Ciencias de la Educación (IUCE). Fecha de realización: 22 de junio de 2011. Duración: 4 horas

*3. Recursos de información en Ciencias Sociales y Humanidades*

Servicio de formación continua, Instituto Universitario de Ciencias de la Educación (IUCE). Fecha de realización: 21 de junio de 2011. Duración: 5 horas presenciales y 10 no presenciales

*4. Índices de citas, factor de impacto e indicios de calidad*

Servicio de formación continua, Instituto Universitario de Ciencias de la Educación (IUCE). Fecha de realización: 17 de junio de 2011. Duración: 15 horas

*5. Taller avanzado de Studium: actividades colaborativas III*

Servicio de formación continua, Instituto Universitario de Ciencias de la Educación (IUCE). Fecha de realización: 14 de junio de 2011. Duración: 4 horas

*6. Introducción a las herramientas informáticas básicas orientadas a la investigación y la docencia*

Servicio de formación continua, Instituto Universitario de Ciencias de la Educación (IUCE). Fecha de realización: 16-20 de mayo de 2011. Duración: 10 horas

*7. Taller avanzado de Studium: libro de calificaciones*

Servicio de formación continua, Instituto Universitario de Ciencias de la Educación (IUCE). Fecha de realización: 25 de mayo de 2011. Duración: 3 horas

*8. Introducción a la búsqueda y gestión bibliográfica en recursos electrónicos*

Programa de formación de centros, organizado por el Instituto Universitario de Ciencias de la Educación (IUCE) en colaboración con la Facultad de Filología. Fecha de realización: 24-25 de marzo de 2011. Duración: 10 horas

*9. Formación inicial de profesorado universitario*

Servicio de formación continua, Instituto Universitario de Ciencias de la Educación (IUCE). Fecha de realización: 26 de abril de 2010-14 de septiembre de 2010. Duración:

75 horas (2 horas de introducción, 48 horas de docencia presencial y 25 no presenciales).

Programación:

E-evaluación orientada al e-aprendizaje en la Universidad, 10h

Elaboración del Proyecto Docente, 8h

Taller avanzado de Studium, 4h

Pizarra Digital Interactiva, 8h

Investigación bibliográfica con recurso en acceso directo, 8h

Educación postural y de la columna, 6h

## EJECUCIÓN

El proyecto se ha desarrollado según el plan previsto, que resumimos a continuación:




- En un inicio, el equipo analizó de forma individualizada la estructura de su programación docente y la integración en la misma de los posibles nuevos materiales, módulos y tareas, para proceder a continuación a una puesta en común de los diferentes análisis individualizados. Ello permitió tanto intercambiar ideas y aportaciones de los diferentes miembros del equipo como coordinar en la medida de lo posible el siguiente paso de diseño de tareas.
- Cada miembro del equipo procedió, en primer lugar, a la búsqueda de materiales más aptos para la interactividad que los ya existentes en la carpeta de su asignatura de Studium (como resultado del proyecto anterior), para, a continuación, diseñar las tareas y módulos interactivos en función de las características y requisitos de cada asignatura.
- Se procedió entonces a la subida de todos ellos a la plataforma Studium. El curso impartido en Noviembre fue muy importante en esta fase del proyecto, en cuanto que proveyó el asesoramiento técnico necesario para la subida a la red del material audiovisual o para la preparación de tareas programadas.
- A partir de ese momento se empezó a trabajar con los alumnos a través de la plataforma virtual, potenciándose el uso de la misma en el estudio individualizado y autónomo del estudiante. Se hizo un seguimiento de esta utilización tanto en las clases presenciales como en la plataforma Moodle por parte del profesor.
- Finalmente, se procedió a evaluar los resultados, valorando, en primer lugar, las características y funcionamiento de las diferentes tareas y su aportación al desarrollo del curso en su conjunto, tal y como se expone en el siguiente apartado (resultados), y, en segundo lugar, a la consecución de los objetivos planteados, llegando a las conclusiones que figuran en el apartado final de esta memoria.
































## RESULTADOS


Los resultados más evidentes fueron la creación y la administración de una gran variedad de recursos e instrumentos que implican la ejecución de tareas por parte del estudiante así como la retroalimentación del profesor y, como consecuencia de ello, permiten la evaluación online. A continuación ofrecemos una descripción y valoración detallada de los mismos con ejemplos prácticos extraídos de la práctica docente.


**1. Cuestionario.** Permite una amplia variedad de preguntas y formatos de respuesta (opción múltiple, verdadero o falso, respuesta corta, correlación, etc), además de proveer retroalimentación acerca de las respuestas correctas e incorrectas. También ofrece la posibilidad de permitir más de un intento, así como de penalizar los intentos incorrectos. Con estos cuestionarios se puede evaluar la comprensión literal de las lecturas o la asimilación de los contenidos teóricos de la asignatura, y su aplicación regular y sistemática potencia el trabajo continuado, día a día, del estudiante.

5 (R)EVOLUTIONS



 THOMPSON.Austen →      
 BUTLER.Northanger Abbey →      
 SHKLOVSKY.Tristram Shandy →      
 DAVIS.Tristram Shandy →      
 PARISH.Tristram Shandy →      
  The Life and Opinions of Tristram Shandy, Gentleman →     

 Add a resource...

 Add an activity...

tudium» Rise of the Novel» Quizzes» The Life and Opinions of Tristram Shandy, Gentleman

Update this Quiz

InfoResultsPreviewEdit

The Life and Opinions of Tristram Shandy, Gentleman

This is a quiz to help you assess your understanding of the novel

Grading method: Highest grade

Time limit: 1 hour


Quiz opens: Wednesday, 24 November 2010, 05:15 PM

Quiz closes: Wednesday, 1 December 2010, 05:15 PM

Summary of your previous attempts

Attempt	Completed	Marks / 25	Grade / 100	Feedback
Preview				

Continue the last preview

**1**  Marks: 0/1

Which of the following is NOT one of the rituals Walter Shandy performs on the first Sunday of the month?


Choose one answer.


- ☒ a. Fixing minor problems around the estate ✓
- ☐ b. Sleeping with his wife
- ☐ c. Winding the clock
- ☐ d. Performing "beds of justice"


**Correct**



Marks for this submission: 1/1. With previous penalties this gives **0/1**.

**2. Tarea o subida de archivos.** El profesor enuncia una tarea a entregar en forma de archivo electrónico, pudiendo especificar los criterios de evaluación y establecer una fecha límite de entrega, así como impedir envíos fuera de plazo. Los estudiantes suben sus archivos individuales y el docente puede incorporar tanto comentarios como una calificación numérica. Escogiendo la opción de subida avanzada de archivos, el alumnado tiene la opción de volver a subir el archivo tras la retroalimentación aportada por el docente. Es una herramienta muy apta para elaborar guías de lectura, planteando a los estudiantes preguntas sobre las que reflexionar, de manera que acudan a los seminarios con ideas propias para presentar y argumentar en la clase.







**Contacto**  
 +34 923 294746  
 studium@usal.es

---

**studium** » **Rise of the Novel** » **Assignments** » JOSEPH ANDREWS: Written Assignment

View 3 submitted assignments

Discuss the following issues in *Joseph Andrews*:

1. *Joseph Andrews* as a parody of *Pamela*.
2. The narrator: describe him and compare him to *Pamela* as a narrator.
3. Romance and realism.

**Available from:** Wednesday, 10 November 2010, 09:00 AM

**Due date:** Wednesday, 17 November 2010, 09:00 AM

First name / Surname		Grade	Comment	Last modified (Estudiante)	Last modified (Professor)	Status	Final grade
	85 / 100	igcduie wue quite good, but not as	Written_assignment_persuasion.doc	Wednesday, 1 December 2010, 02:36 AM	Wednesday, 11 December 2010, 11:51 PM	Update	85.00
	No grade					Grade	
	No grade					Grade	
	70 / 100	As many points you are getting on	Persuasion_Assignment.doc	Tuesday, 30 November 2010, 11:41 PM	Wednesday, 11 December 2010, 11:54 PM	Update	70.00
	75 / 100	Such better than the previous	Persuasion_vs_Joseph_Andrews_and_Tristram_Shandy.doc	Wednesday, 1 December 2010, 04:08 AM	Wednesday, 11 December 2010, 11:57 PM	Update	75.00

Send notification emails 

**3. Diario de lecturas.** Cada estudiante posee su propio diario online en el que incorporar y/o editar sus entradas a lo largo del curso, añadiendo, eliminando o corrigiendo la información gracias a la retroalimentación que el docente puede aportar a lo largo de todo el proceso de redacción. Dicha retroalimentación también puede editarse durante todo el curso, según lo requiera la incorporación de nuevo material. Este recurso puede contribuir, por ejemplo, a fomentar la reflexión crítica sobre las fuentes primarias y secundarias, así como contribuir al desarrollo de un discurso personal y coherente.

**STUDIVM** CAMPUS VIRTUAL

Jump to...

Contacto  
+34 923 294746  
studium@usal.es

studium > Rise of the Novel > Journals > READING JOURNAL

Update this Journal

View 4 journal entries

Record the main ideas and contents of the primary and secondary sources you read for this course as well as your personal response to and reflection on them.

Start or edit my journal entry

Last edited: Tuesday, 16 November 2010, 01:08 PM (0 words)

**STUDIVM** CAMPUS VIRTUAL

You are logged in as: MOLL FLANDERS (Log out)

Contacto  
+34 923 294746  
studium@usal.es

studium > Rise of the Novel > Journals > READING JOURNAL

22 Last edited: Wednesday, 24 November 2010, 08:30 AM

**MOLL FLANDERS AND PAMELA**

Well done! You have worked very hard to make up for your late beginning and your mistaken reading schedule. You have also done some additional reading for Pamela, which is fine. The summary of Kroll's article is exhaustive enough without being too detailed, I only miss your plainly stating how the different authors dealt with fit into the three categories initially outlined. Your considerations on Pamela are, in my view, better than



**4. Base de datos.** Recurso que se construye de forma colaborativa, ya que el alumnado aporta distintas entradas (en este caso concreto sobre novelas o películas de contenido metaficcional). El docente especifica los campos y contenido que cada entrada debe poseer, y el estudiante aporta el número de entradas especificado para cada uno. Las entradas pueden contener imágenes, documentos enlazados o hipervínculos a páginas web. Esta herramienta permite trabajar a conciencia sobre un corpus de obras, potenciando la capacidad del estudiante de buscar información de forma autónoma así como de analizarla, elaborarla y presentarla de manera homogénea y ordenada. Ello posibilita que pueda compartirla con todos los estudiantes de la asignatura, que aportan su trabajo individual al grupo y, a su vez, se benefician del trabajo del grupo.

Metafiction in Literature and Film Database

Topic	Name	Description	Entries	Pending
4	METAFICTION: The Database	Create entries for the novel and the three films you are going to discuss in the interview, following the template created for the database and the directions in its fields. You can also look at the sample entry. Please avoid entry duplication by coordinating your choice of novel and films with the lecturer and the other students.	1	-

Metafiction in Literature and Film Databases > METAFICTION: The Database


**METAFICTION: The Database**

Create entries for the novel and the three films you are going to discuss in the interview, following the template created for the database and the directions in its fields. You can also look at the sample entry. Please avoid entry duplication by coordinating your choice of novel and films with the lecturer and the other students.

View list View single Search Add entry


TITLE: Stranger than Fiction

CREDITS: Marc Foster (dir.), Zach Helm (writ.), Will Farrell, Emma Thompson, Dustin Hoffman, Maggie Gyllenhaal

POSTER: 

STORYLINE: Harold Crick (Will Farrell) is an IRS auditor who almost compulsively measures, quantifies and rationalizes his life. Suddenly, he becomes aware of a voice narrating his life, "accurately and with a better vocabulary." The voice is that of a writer, Karen Eiffel (Emma Thompson), who is struggling with writer's block, mostly about the best way to make Harold die. When Harold overhears his impending doom, he takes action, and eventually makes his way to a professor of literary theory, Jules Hibert (Dustin Hoffman), who helps him understand the implications of the narrative life he is leading. The main story line seems to be around a woman he is auditing, Ana Pascal, played by Maggie Gyllenhaal. Realizing he could die at any moment, Harold begins to break free of his limited, orderly life, and joins Ana in a romantic relationship. He tracks down Eiffel and confronts her with the truth: if she writes about his death, then he will die. But Hibert is convinced the novel must be written as intended, and Eiffel herself is ambivalent. Crick himself reads the novel and encourages her to keep the original ending, which would kill him. Eventually, Eiffel writes of the fatal accident, but makes the accident only near-fatal. "If you have someone who willingly, knowingly, goes to his death, well... isn't that the kind of person you want to keep alive?" In the end, there is an ode to Harold, Ana, Jules, and most of all, Harold's wristwatch.

KEYWORDS: Anagnorisis (Metafictional), Extrovert, Intramural, Metalepse, Narrative M.

REVIEW:  Unamuno en Manhattan

SELECTED LINKS: Marc Foster

SELECTED LINKS (2): The critics said...

4

**5. Glosario.** Permite incorporar términos o conceptos relevantes para la materia, que el alumnado puede construir a partir de la información ofrecida en las clases, contenida en las fuentes primarias o secundarias aportadas por el docente, o en las fuentes online sugeridas o fruto de la propia iniciativa del estudiante. Estas definiciones pueden incluir citas o bibliografía, palabras clave, URLs e hipervínculos a otros contenidos del curso. Esta herramienta permite repasar y clarificar al tiempo que profundizar en la comprensión de palabras, conceptos o cuestiones pertinentes. Asimismo, su naturaleza colaborativa permite de nuevo a todos los estudiantes beneficiarse del esfuerzo de los demás. El profesor y los propios estudiantes pueden incluir sus comentarios con adiciones a, o valoraciones de, el trabajo realizado por el alumno.



Define and illustrate the following terms, putting them in relation with other terms on the list through cross-reference and the insertion of keywords in the appropriate box:

ANAGNORISIS (Metafictional) / DISCURSIVE M. / EXTRAMURAL vs. EXTROVERT M. / FILM METAFICTION vs. METAFICTION IN FILM / INTERTEXTUALITY vs. METAFICTION / INTRAMURAL vs. INTROVERT M. / METALEPSE / MIRROR (Metafictional) vs. MISE EN ABYME / NARRATIVE M. / PARADOX (Metafictional) / SELF-CONSCIOUSNESS vs. SELF-REFERENTIALITY / TRANSGRESSIVE METAFICTION

You must define three terms (double entries count as two terms) of your choice not yet defined by the other participants in the activity, although you can make comments on any term already defined so that the entry can be modified by the participant in charge of it.

You must also add at least (the more, the better) one term you have come across in the secondary sources on metafiction you have read (of course it is necessary to provide the source reference: author, title, place, publisher, page).

Use ideas from the course or from your own reading, but try to use your own words and, if possible, your own examples. Try to be clear and accurate. And bear in mind that those terms are tools for your own analysis and discussion of metafiction.

☒ Search full text

[Browse by alphabet](#) [Browse by category](#) [Browse by date](#) [Browse by Author](#)

Browse the glossary using this index

Special | [A](#) | [B](#) | [C](#) | [D](#) | [E](#) | [F](#) | [G](#) | [H](#) | [I](#) | [J](#) | [K](#) | [L](#) | [M](#) | [N](#) | [O](#)  
[P](#) | [Q](#) | [R](#) | [S](#) | [T](#) | [U](#) | [V](#) | [W](#) | [X](#) | [Y](#) | [Z](#) | [ALL](#)

## E

### EPIPHANY (Metafictional):

*This is a sample entry:*

This is a term first applied to literature by James Joyce, who used it to refer to a sudden spiritual revelation, when the veil of appearances is dropped and the whiteness, the essence of something, is revealed to a subject or observer. In *A Portrait of the Artist as a Young Man*, such a moment takes place when Stephen Dedalus, the protagonist, is watching a girl on the beach (the so-called bird-girl) and suddenly understands his destiny as an artist, or when, at the end of "The Dead", in *Dubliners*, Gabriel understands something about his wife, his marriage and himself that he had ignored so far. From Joyce the term has been extrapolated to novel criticism to mean those moments of intense symbolic meaning and inner significance in the development of characters, and this is the sense in which Morris Beja uses it in his study *Epiphany in the Modern Novel*.

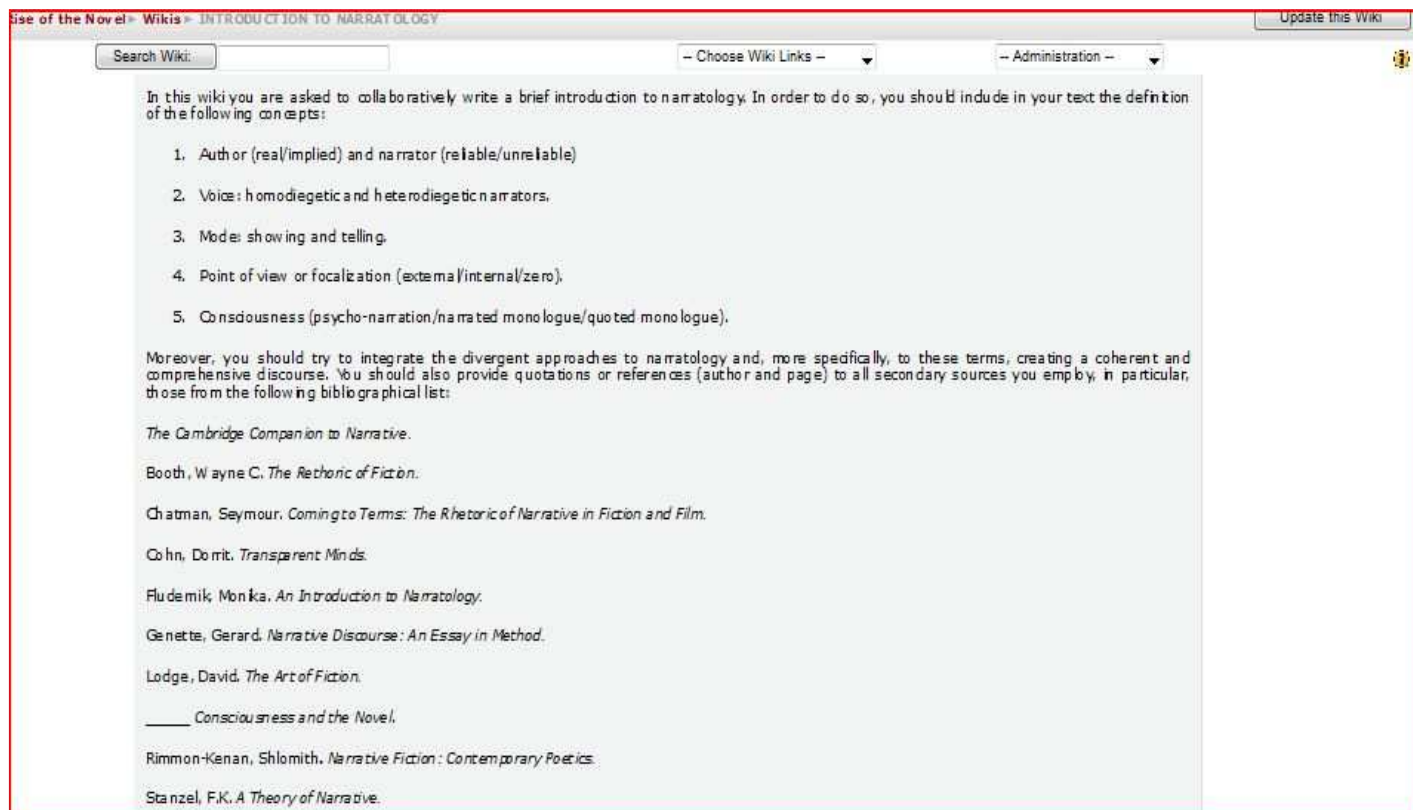
In the context of metafiction, the concept of *epiphany* can be applied to the revelation of the fictional or constructed nature of a story to the reader/viewer, that is, the moment when this nature, which we are willing to overlook or forget by what Coleridge called "the suspension of disbelief", is acknowledged, exposed or flaunted. The epiphany is thus a defining feature of SELF-CONSCIOUSNESS in fiction, and it can be produced by several devices and means, from the more subtle or implicit (an impossibility or METALEPSE which deconstructs the supposed historical nature of the story, as in *Don Quixote* or *Vanity Fair*, a metafictional MIRROR, as in *Don Quixote* or *Tristram Shandy*) to the more explicit (the open acknowledgement in the discourse of a narrator, as in *Tom Jones* or *The French Lieutenant's Woman*). A metafictional epiphany can be placed at the beginning, as in *Stranger than Fiction* or *The Player*, but also at the end, as in *Abre los ojos* or *A Cock and Bull Story* (the definite and surprising epiphany taking place in the final screening).

A difference should be made between a metafictional epiphany and a metafictional ANAGNORISIS, the difference lying in who the subject of the epiphany is, either the reader/viewer (epiphany) or the character (anagnorisis): that the reader/viewer is made aware that he is reading/watching a novel/film (a feature of metafiction in general) does not mean that the character has to be aware that he is part of it and hence a fictional creature (a feature of NARRATIVE METAFICTION); and, even if he is made so, his anagnorisis does not necessarily take place at the same time as the reader's/viewer's epiphany, as is clear in *Stranger than Fiction*, where the spectator is reminded of the discursive construction of the images before his eyes before the hero discovers that he is being written and is therefore a literary character. This is a particularly apt illustration of the difference between both concepts since, in addition to this, the epiphany concerns the cinematic nature of the film we are watching and all the characters in it, not just the hero, whereas the anagnorisis refers to the hero and the literary nature of the book he is a character in (being written by a novelist who is herself a character in that film but is not aware of it).

Keyword(s):




**6. Wiki.** Tarea colaborativa en la que los estudiantes contribuyen a la redacción de un texto único (no diferentes entradas individuales) sobre un tema asignado por el docente, el cual debe cumplir unos ciertos requisitos también planteados en el enunciado de la actividad. El alumnado debe leer la contribución de sus compañeros y editar el texto, incorporando o eliminando información. El docente puede monitorizar todo el proceso, por ejemplo, el nivel de participación de los distintos alumnos o su input, y proporcionar retroalimentación.





**7. Foros.** Esta herramienta permite entablar un diálogo o discusión virtual entre todos los participantes en una asignatura, incluido el profesor, sobre una obra, autor o tema propuesto. El foro no puede ni debe sustituir al seminario como estrategia de discusión presencial fundamental en las asignaturas de literatura y cultura, pero puede ser una herramienta muy importante para preparar el seminario o para complementarlo después de su realización. También permite proponer temas o cuestiones conectadas con el programa de la asignatura pero que no hay tiempo de abordar en clase (en este ejemplo, un debate sobre el contraste entre el mito y la realidad de la monarquía inglesa como parte de la cultura británica, a través de materiales tomados de Internet, el cine y la televisión, la prensa, etc.). Su gran ventaja es que permite a un cierto tipo de estudiante superar su timidez o simplemente su resistencia a intervenir en clase, así como dejar tiempo para una respuesta más ponderada o reflexiva a las cuestiones que se van suscitando. El profesor también tiene mayor margen de maniobra para encauzar, orientar y reconducir la discusión.

### 3 LA MONARQUÍA


#### EL REY ARTURO


 King Arthur

 CAMELOT


 CAMELOT LIVES ON


 PÁGINA OFICIAL DE LA MONARQUÍA BRITÁNICA


 You Will Never Walk Alone (Liverpool)


 The 13th Warrior. Lo there do i see my father


### 4 1066


 ROBIN HOOD

 SHAKESPEARE Y SUS REYES


 Henry V (1944)


 Henry V (1989)


 St. Crispin's Day Speech

 Richard III (Laurence Olivier)

 Richard III (Kenneth Branagh)

 Richard III y los Beatles

 Richard III (Ian McKellen)

 "Now is the winter of our discontent..."

Cymraeg  Gaidhlig 

## The official website of The British Monarchy

Choose your Commonwealth Realm 

► What is a Realm?

A-Z index | Site map | Contact Us | Links | FAQs



Holyrood Week



Garden Parties



Facebook



Latest images gallery



Queen and the Armed Forces

Welcome to the official website of the British Monarchy

#### ► Her Majesty The Queen

Early life, Education, Marriage and family, Accession and Coronation, Public life...

#### ► The Queen and the UK

#### Quick Links

- British Monarchy on Facebook
- Contact the Press Office
- British Monarchy Twitter

## DIFUSIÓN

Como resultado visible del proyecto de innovación, además de la creación de materiales e instrumentos implementados en las respectivas asignaturas en el campus virtual Moodle-Studium, los docentes participaron en diversos congresos y publicaciones, en los cuales dieron a conocer la experiencia docente que se había llevado a cabo en el marco de este proyecto.

### *Artículos*

Autor/es: Borham Puyal, M., Olmos-Migueláñez, S. (En prensa)

Título: Improving the Use of Feedback in an Online Teaching-Learning Environment: an Experience supported by Moodle.

Revista: *US-China Foreign Language; Sino-US English Teaching*

País de Publicación: Estados Unidos de América

ISSN: ISSN1539-8080; ISSN1539-8072

Indexado en EBSCO y The Library of Congress

### *Capítulos de libro*

Autor/es: Borham Puyal, M., Olmos Migueláñez, S. (En prensa)

Título: Enhancing the Competency-based Approach to Learning in Literary Studies: Strategies and Resources

En el monográfico "Foreign Language Teaching in Europe". Ed. Peter Lang Publishing Group.

ISBN Por determinar

### *Participación en congresos*

ECER 2011. European Conference on Educational Research

Congreso Internacional

Lugar de celebración: Berlín, Alemania

Fecha de celebración: 12-16 de septiembre de 2011

Organizado por la European Educational Research Association

Aceptada comunicación: "Critical Analysis in English Literature in an Online Learning Environment: E-Assessment supported by Moodle"

Autor/es: Borham Puyal, M., Olmos Migueláñez, S., Rodríguez Conde, M.J., Pardo García, P.J.

VII Congreso ACLES

Congreso Internacional

Lugar de celebración: Universidad de Granada, Granada

Fecha de celebración: 16-18 de junio 2011

Organizado por ACLES

Comunicación: "La importancia del feedback en la enseñanza de la lengua inglesa en un entorno de aprendizaje online"

Autor/es: Borham Puyal, M., Olmos Migueláñez, S.

EVALtrends 2011. Evaluar para Aprender en la Universidad. Experiencias innovadoras.

Congreso Internacional

Lugar de celebración: Universidad de Cádiz, Cádiz

Fecha de celebración: 10-12 de marzo de 2011

Organizado por Grupo de Investigación EvalFor, Universidad de Cádiz

Comunicación: "E-Assessment of Critical Analysis in English Literature: an Experience supported by EvalCOMIX"

Autor/es: Borham Puyal, M., Olmos Migueláñez, S., Pardo García, P.J., Rodríguez Conde, M.J.



## CONCLUSIÓN

Tras evaluar los módulos interactivos creados y su funcionamiento en sus asignaturas correspondientes, los docentes han llegado a una serie de conclusiones sobre las ventajas e inconvenientes que la implementación de estas herramientas implica. Las ventajas no son sino una confirmación del impacto sobre la docencia y los beneficios que se previeron al plantear el proyecto, a saber:

1. Favorecen la interacción frente al estatismo que viene siendo la tónica dominante en la utilización de las plataformas virtuales en la enseñanza de la literatura. La propia naturaleza de esta materia hace, si no más difícil, sí menos efectiva la mera aplicación automática o poco reflexiva de las herramientas educativas electrónicas que funcionan en otras materias. Pero tal aplicación es posible y fructífera cuando está diseñada con cuidado y bien integrada en las estrategias presenciales, haciendo de la plataforma virtual un factor que puede potenciar la participación activa del estudiante en las clases presenciales, tan difícil de conseguir en nuestra experiencia cotidiana, pero que es el gran desafío frente al que nos sitúa el EEES.

2. En línea también con los objetivos y directrices del EEES, los módulos y tareas interactivas contribuyen al desarrollo del aprendizaje colaborativo y autónomo, y al fomento de una actitud activa, constructiva e interactiva en el estudiante ante el objeto de estudio, que le permita adquirir una autonomía y actitud crítica en la búsqueda y selección de información, así como una asimilación de contenidos basada en la construcción dinámica del conocimiento. Para ello es fundamental la utilización del medio y formato electrónico, al que están más habituados y suele resultarles más atractivo, pero con la gran ventaja de que esta utilización está monitorizado por el profesor.

3. Finalmente, no sólo son un instrumento muy útil para estimular el auto-aprendizaje y la autonomía del estudiante, sino que los coloca ante la obligación o la necesidad de afrontar como parte integral del curso una serie de tareas que deben realizar de forma independiente para superar la asignatura. En consecuencia, son una herramienta capital en el proceso de evaluación continua y seguimiento del progreso del estudiante en la asignatura propugnado por el EEES, algo que, en nuestra experiencia, reduce el porcentaje de fracaso académico al obligar al estudiante a un trabajo continuo y regular.

Estas ventajas, sin embargo, no deben cegarnos ante los inconvenientes evidentes que presentan. En primer lugar, existe el riesgo de distraer al estudiante de la que debe ser su tarea primordial: la lectura y el trabajo con los textos, con la palabra escrita, objeto primordial de los estudios literarios; en segundo lugar, se produce un incremento en el trabajo de seguimiento y retroalimentación del profesor al alumno, *imposible de asumir en grupos superiores a 25 o 30 alumnos*; y, en tercer lugar, aumenta el riesgo de elaboración “colectiva” de tareas individuales, es decir, del fraude o incluso el plagio, inevitable cuando se elimina la presencialidad.