

Hugo Chávez, un líder regional poco valorado

NÚMERO 47

MARZO - 2013

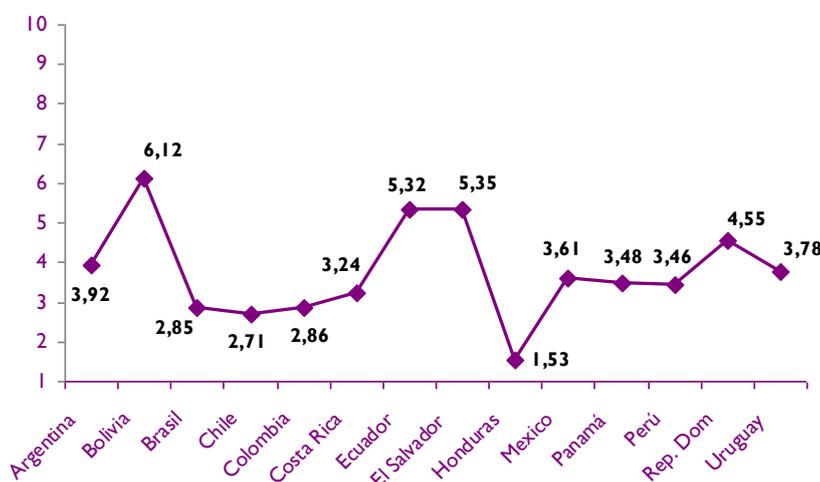
Por Manuel Alcántara, malcanta@usal.es y Cristina Rivas crisrivas@usal.es, Universidad de Salamanca

El fallecimiento de Hugo Chávez veinte meses después de haberle sido detectado un cáncer ha supuesto la fatal interrupción de una carrera política que tuvo su primera expresión pública cuando el entonces teniente coronel participó en un intento de golpe de estado el 4 de febrero de 1992. El fracaso de la intentona golpista, la amnistía del presidente Caldera, la progresiva descomposición del mundo político venezolano conformado tras el acuerdo de Punto Fijo de 1958 y el hundimiento de la economía petrolera del país en un momento de brutal descenso de los precios internacionales del crudo, precipitaron a Chávez al triunfo de los comicios presidenciales de 1998. El valor de ser un candidato ajeno a la partidocracia, su verbo fácil, su empatía con los sectores populares comenzaron desde el primer minuto de la campaña a gestar la figura de un caudillo político de primera magnitud. Los sucesivos éxitos electorales, el manejo de un presupuesto que crecía casi exponencialmente gracias al incremento del precio del crudo, el paulatino protagonismo internacional, el aval cubano y el manejo constante de medios de comunicación y de una hábil movilización popular acrecentaron la figura de Chávez.

La figura inconmensurable de Chávez después de 14 años en la presidencia, selló su televisada despedida de la sociedad venezolana invirtiendo a Maduro como su sucesor antes de partir a La Habana para su último tratamiento lo que constituyó el primer acto para la gestación de un mito. Los mitos cobran consistencia tras la muerte de manera que es ahora cuando el proceso de su configuración comienza su recorrido.

Los datos del equipo de elites parlamentarias de la Universidad de Salamanca aportan una luz significativa a la figura de Chávez como caudillo regional. Desde la estricta perspectiva de los legisladores de las últimas legislaturas de los países latinoamericanos. Preguntados sobre su valoración de Hugo Chávez los valores promedio en la escala de 1 a 10 que se recogen en la gráfica 1 no dejan de ser ilustrativos de la existencia de tipos diferentes de legislaturas nacionales. Ciertamente es que el hecho de calcular valores medios en una figura tan polarizadora como era la del fallecido presidente venezolano oculta los valores extremos, pero su cuantificación es relevante.

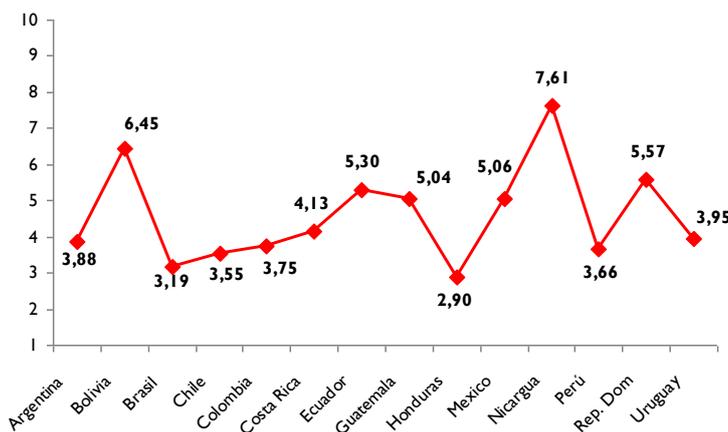
Gráfica I: Valoración de Hugo Chávez según país



Mientras que Bolivia, El Salvador y Ecuador tienen los valores más altos comprendidos entre 6,12 y 5,32 (no hay datos para Nicaragua), Chile, Colombia y Brasil ofrecen los valores más bajos inferiores al umbral del 3 (dejando aparte Honduras que registraría el valor más bajo como consecuencia de la reacción anti Chávez propiciada por su clase política en respuesta al “asunto Zelaya”).

Esta valoración es congruente con la que se hace del proyecto regional chavista por antonomasia como es el ALBA (Alianza Bolivariana de los Pueblos de Nuestra América) y que queda recogida en la gráfica 2. Nicaragua y Bolivia son los más entusiastas mientras que los menos son Brasil, Colombia, Perú y Chile (además de Honduras). El marcado carácter ideológico de las propuestas del ALBA ha generado importantes divisiones en los países de la región como se pone de relieve en los datos de PELA.

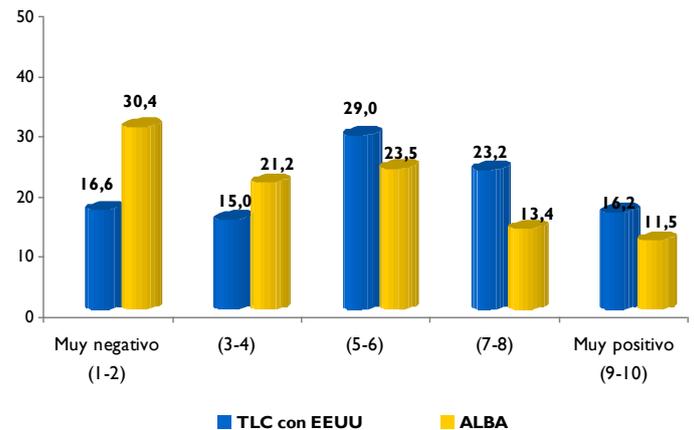
Gráfica 2: Valoración del ALBA según país



Fuente: Elaboración propia con base en datos del PELA (2010-2012)

En términos de la comparación entre la valoración de los dos proyectos antagónicos como son el Tratado de Libre Comercio con Estados Unidos (TLC) y el ALBA, desde una perspectiva agregada del conjunto de los diputados latinoamericanos entrevistados, el TLC es mejor valorado que el proyecto chavista (gráfica 3). Mientras que la valoración media que los diputados latinoamericanos hacen del TLC es de 5,63 en una escala de 1 a 10, donde 1 significa “muy negativo” y 10 “muy positivo”, el ALBA obtendría una nota media de 4,49. Es decir, para los diputados de la región la Alianza Bolivariana suspendería en términos de valoración.

Gráfica 3: Valoración del TLC con EEUU y el ALBA



Fuente: Elaboración propia con base en datos del PELA (2010-2012)

Pero la valoración de los distintos proyectos regionales parece estar estrechamente relacionada con la ideología política del diputado (tabla 1). De modo que cuanto más a la derecha se ubica un diputado mejor es su valoración del TLC con EEUU (correlación positiva) y peor su opinión sobre el ALBA (correlación negativa). En la tabla 1 también se observa la ruptura existente entre quienes están a favor y en contra de ambos procesos de integración. Aquellos que valoran mejor el TLC con EEUU valoran peor el ALBA y viceversa.

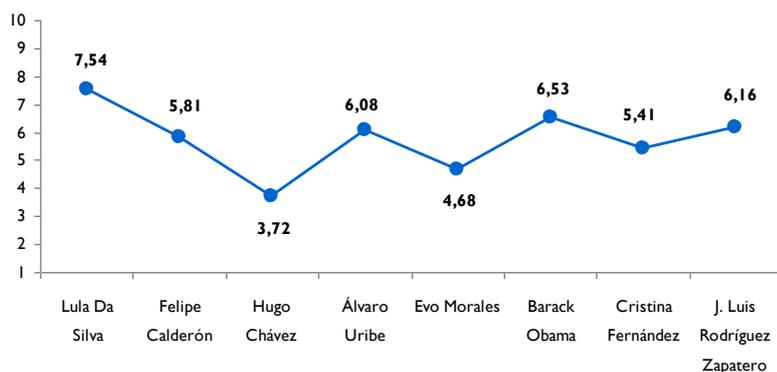
Tabla 1: Correlación en TLC, ALBA e ideología

América Latina	Ideología	Valoración TLC con EEUU
Valoración TLC con EEUU	,133** (,000)	
Valoración ALBA	-,065**	-,321**

Fuente: Elaboración propia con base en datos del PELA (2010-2012)

En el periodo 2009-2012 Hugo Chávez era el líder internacional peor valorado por el conjunto de diputados de otros países latinoamericanos (no considerando a Venezuela) con una valoración media de 3,72, siendo el único líder político, junto a Evo Morales, suspendido en valoración por los diputados latinoamericanos (gráfica 4).

Gráfica 4: Valoración de líderes internacionales



Fuente: Elaboración propia con base en datos del PELA (2010)

Los datos del Equipo de Elites Parlamentarias de la Universidad de Salamanca muestran la relación existente entre la valoración que se hace de los líderes políticos y los acuerdos regionales. Poniéndose de relieve que quienes valoran positivamente a los líderes políticos internacionales de izquierda (Lula, Chávez, Evo Morales, Cristina Fernández y José Luis Rodríguez Zapatero), valoran positivamente el ALBA y negativamente o peor el TLC con EEUU (Tabla 2).

El patrón inverso se produce con los líderes de derecha. Aquellos diputados que valoran positivamente a Felipe Calderón y Álvaro Uribe, (además de valorar negativamente o peor a todos los líderes políticos de izquierda) valoran positivamente el TLC con EEUU y negativamente el ALBA.

Tabla 2: Correlación entre valoración de líderes políticos internacionales, TLC con EEUU y ALBA

América Latina	Lula Da Silva	Felipe Calderón	Hugo Chávez	Álvaro Uribe	Evo Morales	Barack Obama	Cristina Fernández	J. L. Rodríguez Zapatero
Lula Da Silva								
Felipe Calderón	,145 ** (,000)							
Hugo Chávez	,278** (,000)	-,107** (,000)						
Álvaro Uribe	-,052 (,093)	,419** (,000)	-,371** (,000)					
Evo Morales	,258** (,000)	-,129** (,000)	,606** (,000)	-,250** (,000)				
Barack Obama	,037 (,233)	,244** (,000)	-,148** (,000)	,256** (,000)	-,050 (,106)			
Cristina Fernández	,177** (,000)	,122** (,000)	,547** (,000)	-,176** (,000)	,309** (,000)	,216** (,000)		
J L. Rodríguez Zapatero	,267** (,000)	,221** (,000)	,218** (,000)	,087** (,006)	,187** (,000)	,417** (,000)	,460** (,000)	
Valoración TLC	-,121** (,000)	,178** (,000)	-,369** (,000)	,356** (,000)	-,299** (,000)	,122** (,000)	-,220** (,000)	-,067* (,047)
Valoración ALBA	,193** (,000)	-,046 (,191)	,477** (,000)	-,200** (,000)	,323** (,000)	-,118** (,001)	,267** (,000)	,114** (,000)

1- El trabajo de campo del Proyecto Elites Parlamentarias Latinoamericanas de la Universidad de Salamanca se realizó para casi todos los países durante el año 2010, cuando todavía Lula da Silva, Álvaro Uribe y José Luis Rodríguez Zapatero eran presidentes de sus respectivos países.



UNIVERSIDAD
DE SALAMANCA

CAMPUS DE EXCELENCIA INTERNACIONAL

<http://americo.usal.es/oir/elites/>

Correo: elites@usal.es

El Equipo de Élités Parlamentarias se crea en 1994, y desde sus orígenes se ve motivado por los problemas de consolidación democrática de las recién (re) instauradas democracias de la región, así como por el cambio sustancial del papel del Estado y de los agentes sociales en la economía como consecuencia de las reformas económicas llevadas a cabo desde el estallido de la crisis de la deuda externa. Tras más de una década de trabajo, fundamentalmente financiado por el “Plan Nacional español de I+D” a través de proyectos de investigación competitivos, los resultados de esta investigación son en la actualidad una de las contribuciones más notorias en este campo para la región latinoamericana, como pone de manifiesto la enorme repercusión académica y política de sus investigaciones. Este proyecto ha ido recogiendo hasta el día de hoy las percepciones y actitudes de los parlamentarios latinoamericanos en dieciocho países y cuenta ya con más de 6.500 entrevistas.

Ficha técnica

↪ Universo de estudio:

Miembros de la Cámara de Diputados de diecisiete países de América Latina 2010-2015.

↪ Tamaño de la muestra:

1341 entrevistas

↪ Afijación y procedimiento de muestreo:

- Afijación proporcional para la distribución de la muestra.
- Muestreo estratificado.
- Selección aleatoria de los diputados.

↪ Cuestionario:

Los cuestionarios se han aplicado mediante entrevista personal en las oficinas de la Cámara previa cita del entrevistado.

↪ Fecha de realización:

Primeros meses de inicio de las legislaturas.

↪ Uso y difusión de los datos:

Se advierte que la reproducción, total o parcial, de los datos ha de ir acompañada de la correspondiente referencia a la fuente: Manuel Alcántara (dir.). Proyecto Elites Latinoamericanas (PELA). Universidad de Salamanca (1994-2015).

↪ Distribución de la muestra:

País	Nº encuestas
- Argentina	70
- Bolivia	97
- Brasil	129
- Colombia	91
- Costa Rica	56
- Chile	86
-Ecuador	95
-El Salvador	62
-Guatemala	87
-Honduras	91
-México	98
-Nicaragua	52
-Panamá	64
-Paraguay	72
-Perú	93
-R. Dominicana	78
-Uruguay	79