



Informe del Proyecto de Innovación (Modalidad D)

**IMPLEMENTACIÓN, COORDINACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS
ASIGNATURAS PRACTICUM I Y PRACTICUM II EN LAS
TITULACIONES DE GRADO DE MAESTRO Y GRADO EN
TURISMO EN LA ESCUELA UNIVERSITARIA DE EDUCACIÓN Y
TURISMO DE ÁVILA**

Responsable del Proyecto de Innovación

ANA IGLESIAS RODRÍGUEZ

(Escuela Universitaria de Educación y Turismo. Campus Ávila)

Miembros del equipo

JOSÉ ANTONIO PERAILE PERDIGUERO
CARLOS CANELO BARRADO
JUAN FRANCISCO CEREZO MANRIQUE
SERAFÍN DE TAPIA SÁNCHEZ
INMACULADA LANCHAS GONZÁLEZ
JAVIER MACAYA MIGUEL
ÁNGEL SANTOS PELAYO
CONCEPCIÓN PEDRERO MUÑOZ
CONSUELO DE LA VEGA SESTELO
SONSOLES RAMOS AHIJADO
MARÍA SONSOLES SÁNCHEZ-REYES PEÑAMARÍA
FERNANDO BELTRÁN LLAVADOR
BLANCA GARCÍA RIAZA
FERNANDO JIMÉNEZ MUÑOZ
FRANCISCO JAVIER MELGOSA ARCOS
VALÉRIE COLLIN MEUNIER

24 de junio de 2014

ÍNDICE

1. INTRODUCCIÓN	3
2. OBJETIVOS.....	6
3. METODOLOGÍA Y TEMPORALIZACIÓN DE ACCIONES.....	7
3.1. Fases del Proyecto.....	7
3.2. Calendario de ejecución definitivo.....	8
3.3. Organización del equipo de trabajo.....	10
3.4. Recursos	12
3.5. Muestra.....	13
3.6. Instrumentos.....	14
3.7. Metodología.....	16
4. ANÁLISIS Y AVANCE DE RESULTADOS	16
4.1. Sesiones formativas de la asignatura Practicum en el Grado de Maestro de Educación Primaria y de Educación Infantil.....	16
4.2. Elaboración de la Guía para Practicum del Grado en Turismo en la Universidad de Salamanca	23
4.3. Grado de satisfacción de los alumnos en relación con el Practicum	24
4.3.1. Grado Maestro de Educación Primaria y de Educación Infantil.....	24
4.3.2. Grado en Turismo.....	32
5. CONCLUSIONES	32
5.1. Grado de Maestro de Educación Primaria y de Educación Infantil.....	32
5.1.1. Sesiones formativas de la asignatura Practicum en los Grados de Maestro de Educación Primaria y de Educación Infantil.....	32
5.1.2. Grado de satisfacción de los alumnos en relación con el Practicum.....	33
6. PROSPECTIVA. ACCIONES DE MEJORA	34
7. DIFUSIÓN DE RESULTADOS	35
8. BIBLIOGRAFÍA	36
ANEXOS	38
Anexos cuestionarios correspondientes al Grado de Maestro de Educación Primaria y de Educación Infantil.....	39
Anexos cuestionarios correspondientes al Grado en Turismo	42

1. INTRODUCCIÓN

Nuestro actual sistema educativo se ha marcado como desafío colectivo el de lograr la calidad de la educación. Pero, afrontar este reto “[...] es un asunto difícil, no sólo porque requiere la sinergia de múltiples elementos internos al propio sistema educativo y la colaboración de otros externos a él, sino también porque, como es sabido, no es unívoco” (Rodríguez Marcos, 2002, p. 13).

El profesorado desempeña un papel fundamental en este proceso pues además de ser la colectividad encargada de establecer las bases fundamentales para que el alumnado adquiera las competencias profesionales, tiene una gran responsabilidad al ser el garante principal de la calidad de la enseñanza.

La calidad de la enseñanza en el ámbito educativo, sin duda alguna, se alcanza mediante una buena formación de las personas traducida en profesionales con capacidad de reflexión profunda y con un compromiso ético, social y personal por encima de intereses individualistas y meramente curriculares.

Nuestra función como docentes es, por tanto, formar a nuestros estudiantes universitarios para llegar a ser profesionales de la educación y del turismo motivados e informados, provistos de un sentido reflexivo y crítico, dotados de herramientas constructivas, capaces de analizar los problemas académicos, personales y sociales que se produzcan en cualquier ámbito y situación; asumiendo responsabilidades, buscando soluciones a los mismos y aplicándolas. Asimismo, nuestro propósito ha de ser favorecer y contribuir a desarrollar el potencial individual de cada estudiante, teniendo en cuenta que cada generación es diferente y que la educación cambia en función del momento histórico y social en el que nos encontremos.

En efecto, entre los múltiples propósitos de la educación se incluye el desarrollo del potencial individual de los educandos y su contribución a una transformación social. Las generaciones han de responder al desafío de decidir qué enseñar a la siguiente generación y de hacerlo de acuerdo a circunstancias y contextos específicos, que pueden ir desde regiones rurales y montañas en Asia hasta zonas de alta concentración urbana en Europa. Sin embargo, a pesar de enormes diferencias, potenciales y reales,

todos los programas educativos deben apoyarse sobre cinco pilares fundamentales del aprendizaje para así proveer una educación de calidad y fomentar un desarrollo humano sostenible (4 fueron establecidos en el Informe Delors): aprender a conocer, aprender a hacer, aprender a vivir juntos, aprender a ser; y, aprender a transformarse uno mismo y la sociedad (UNESCO, 2012).

Formarse como actores sociales responsables supone una amplia gama de aprendizajes que se realizan en contextos diferentes, cada uno de los cuales comprende a su vez su propio rango de factores que condicionan el éxito del proceso (Calderhead y Shorrock, 1997), pues “[...] diferentes estudiantes pueden aprender diferentes cosas de diferentes modos, o la misma experiencia puede tener diferente significado para diferentes estudiantes” (pp. 193 y ss.).

Así, el perfil deseable del maestro es el de un profesional capaz de analizar el contexto en el que se desarrolla su actividad y de planificarla; de combinar el alcance de una enseñanza para todo el alumnado con las exigencias individuales y de trabajar en equipo en el contexto de un Proyecto de Centro.

Por su parte, un profesional del turismo ha de ser capaz de planificar, gestionar y dirigir recursos, el territorio, los espacios y destinos; detectar necesidades, aprovechar oportunidades que se les presenten y/o brinden en los distintos ámbitos del sector turístico; analizar los impactos generados por el turismo; conocer y aplicar los procedimientos operativos en los distintos ámbitos; desarrollar habilidades sociales y comunicativas; capacidad de resolución de problemas, de toma de decisiones, razonamiento crítico y compromiso ético.

Sin duda alguna, en este asunto, la Universidad, los Centros Escolares y las agencias e instituciones del ámbito turístico comparten una tarea fundamental como es la de vertebrar una sólida preparación previa a través de la materia Practicum mediante una ruta formativa de cada vez mayor implicación personal y aplicación social en el ámbito de instituciones concretas, que habrá de garantizar prácticas profesionales relevantes para el perfil docente y profesional que demanda la sociedad del conocimiento en el siglo XXI, con Grados homologables y con una creciente movilidad de personas en el ámbito del Espacio Europeo de Educación Superior.

En este sentido, el alumnado universitario ha de ser consciente de la triple responsabilidad de ser personas y profesionales, conocer los saberes y, sobre todo, ejercerlos, esto es, practicar, algo que no se puede reducir a destrezas o

competencias instrumentales, sino que, para ser efectiva, también ha de incluir actitudes y valores.

Esa nueva ciudadanía sólo podrá surgir de oportunidades educativas cuyo germen dependerá en buena medida del elenco de experiencias y encuentros culturales vivos y significativos que se proporcionen en el ámbito de la formación del profesorado, y, dentro de ella, en los programas de prácticas docentes (Iglesias y Beltrán, 2012, p. 128).

Por consiguiente, Universidad, Centro Escolar y agencias e instituciones del ámbito turístico encuentran un territorio común de colaboración en los siguientes objetivos del itinerario formativo:

- Ayudar al alumnado universitario a analizar, discutir, reflexionar y evaluar su propia práctica.
- Concienciar a los futuros profesionales en prácticas de la importancia de los contextos en los que trabajan.
- Orientar a los futuros profesionales en la valoración de los aspectos morales y éticos de su propia intervención y de su conducta así como de las consecuencias que se derivan de todo ello.
- Guiarles en la adquisición efectiva de las actitudes profesionales.
- Favorecer y estimular su autonomía profesional.

Somos conscientes de que el alumnado del Grado de Maestro y de Turismo se encuentra en pleno proceso de formación inicial y de que alcanzar niveles de reflexión práctica y crítica no es empeño fácil. Precisamente, este es el motivo por el que decidimos abordar, en el marco de los proyectos de innovación docente que promueve la Universidad de Salamanca, una iniciativa de implementación, coordinación y evaluación de la asignatura Practicum en las titulaciones de Grado de Maestro y de Turismo en la Escuela Universitaria de Educación y Turismo de Ávila, que está diseñado para permitir la iniciación “pre-service” de los estudiantes a este ejercicio de pensamiento y articulación de su experiencia práctica.

Si somos capaces de lograr este cometido, habremos sentado las bases para que el futuro profesional siga reflexionando sobre su propia práctica a lo largo de toda

su vida profesional, lo que además de un compromiso, constituiría un itinerario de excelencia y un fruto, en sí, de verdadera y ejemplar calidad educativa.

2. OBJETIVOS

Las titulaciones implicadas en este Proyecto, tal y como queda reflejado en el título del mismo, son las correspondientes al Grado de Maestro de Educación Infantil y de Educación Primaria; y, el Grado en Turismo.

El objetivo general de ambos Grados es implementar, coordinar y evaluar la asignatura Practicum I y Practicum II en las titulaciones de Grado de Maestro y Grado en Turismo en la Escuela Universitaria de Educación y Turismo de Ávila.

De este objetivo general, se derivan otros específicos que son los propuestos en la solicitud del proyecto que aún estamos realizando. A saber:

- Coordinar, programar e impartir las sesiones preparatorias del Practicum I y II.
- Evaluar el diseño y contenido del Practicum I tomando como referencia los resultados obtenidos durante la implantación del mismo durante el curso anterior (2012-2013).
- Evaluar el diseño y contenido del Practicum II a la luz de los resultados tras el primer año de implantación.
- Compartir y resolver dudas, reflexiones e inquietudes sobre las cuestiones que surjan a lo largo de la materia Practicum.
- Realizar el seguimiento y la coordinación del adecuado desarrollo de las prácticas de acuerdo a pautas previas que permitan su evaluación conjunta tras el primer y segundo año de su ejecución en los Grados.
- Implementar el desarrollo del Practicum en las Titulaciones de Grado de Maestro y de Turismo de acuerdo a una nueva guía de Prácticas intercampus para los Grados de Maestro y a las directrices elaboradas al efecto en el Grado de Turismo.
- Organizar y gestionar las prácticas externas del Grado en Turismo (establecer un período concreto de prácticas, posibles reconocimientos de prácticas, asignación de tutores, información que se ha de proporcionar a los alumnos, etc.).
- Definir estrategias y herramientas para facilitar información al estudiante sobre las competencias que ha de adquirir; así como, las prácticas y el plan de trabajo que ha de llevar a cabo a lo largo de las mismas.

- Definir vías y dinámicas para orientar y supervisar el trabajo de los estudiantes.
- Evaluar las prácticas considerando el protagonismo de todos los agentes implicados mediante procesos colaborativos de reflexión, discusión y tutelaje.
- Evaluar los resultados de las prácticas realizadas por los estudiantes universitarios en términos de “saberes”, aptitudes y actitudes académicas y profesionales, perspectivas (contextos globales y locales), visión retrospectiva (feedback) y misión prospectiva (feedforward).

3. METODOLOGÍA Y TEMPORALIZACIÓN DE ACCIONES

Para lograr los objetivos propuestos a lo largo de este curso, nos basamos en una metodología cooperativa-colaborativa para los docentes implicados y una metodología activa para los estudiantes matriculados en la asignatura Practicum. Esta metodología se ha puesto en práctica empleando estrategias inductivas, deductivas, analíticas, sintéticas, lógicas, por especialización y heurísticas. Todo ello a través de reuniones de coordinación donde ha primado el consenso, la negociación, la discusión, la reflexión, el análisis y la valoración de todo el proceso seguido.

Cabe destacar que, los miembros del equipo de trabajo, aunque formamos parte de titulaciones diferentes (Magisterio y Turismo), hemos trabajado en la mayoría de las ocasiones de forma conjunta aprovechando la experiencia que, cada uno en su campo, podía aportar al otro, haciendo un uso común de aquellos aspectos que eran compatibles para ambas titulaciones.

3.1. Fases del Proyecto

En el siguiente cuadro se muestran las **fases del proyecto**:

FASES	CONTENIDO (Organización de tareas)	TEMPORALIZACIÓN
0	Definición de objetivos y plan de trabajo del proyecto	Noviembre 2013
1 ^a	Establecimiento de las sesiones de coordinación y grupos de trabajo: Discusión y reflexión sobre los temas a tratar y trabajar en las clases presenciales de formación de los alumnos y sobre las acciones que éstos han de llevar a cabo en los centros escolares y en las empresas e instituciones turísticas	Noviembre-Diciembre de 2013

	Diseño y planificación de las tareas a llevar a cabo y compartir entre el profesorado Programación de las sesiones de trabajo y distribución de grupos	
2ª	Diseño de instrumentos de recogida de datos: Cuestionarios de satisfacción profesores y alumnos universitarios, maestros-tutores de centros escolares y tutores-profesionales de empresas e instituciones Validación de instrumentos	Noviembre 2013-Enero 2014
3ª	Proceso de seguimiento de las prácticas realizadas por los estudiantes universitarios: Establecimiento de protocolos de actuación	Febrero-Junio 2014
4ª	Aplicación del cuestionario de satisfacción e informatización de cuestionarios	Febrero-Mayo 2014
5ª	Análisis estadístico de la información Informes de resultados y valoración de las prácticas realizadas por los estudiantes	Mayo-Junio 2014
6ª	Informe final y propuestas de difusión: Discusión de resultados Propuestas de mejora Difusión proyecto: congresos	Junio 2014

El equipo de trabajo ha mantenido diversas reuniones a lo largo del curso para la discusión y el intercambio de opiniones sobre algunos aspectos específicos del proyecto; así como, también, para tomar decisiones coordinadas en cuanto a la planificación y puesta en práctica de las sesiones formativas del Practicum, talleres a realizar, formas de evaluación e instrumentos de evaluación a diseñar y aplicar durante la ejecución de las mismas. Las Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC) –correo electrónico, Moodle (Studium)- han facilitado, asimismo, la comunicación entre los distintos miembros del grupo, proporcionando información precisa y solucionando problemas mínimos que han surgido en momentos puntuales.

3.2. Calendario de ejecución definitivo

A continuación presentamos el cronograma y la temporalización de las actividades realizadas:

Actividades/Tareas	2013		2014						
	Noviembre	Diciembre	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio
0. Definición de objetivos y plan de trabajo del proyecto									
Definición de objetivos y Plan de trabajo	Equipo de coordinación	Equipo de coordinación	Todo el equipo		Equipo de trabajo de Turismo				
1. Establecimiento de las sesiones de coordinación y grupos de trabajo									
1.1. Discusión y reflexión sobre los temas a tratar y trabajar en las clases presenciales de formación de los alumnos y sobre las acciones que éstos han de llevar a cabo en los centros escolares y en las empresas e instituciones turísticas			Todo el equipo		Equipo de trabajo de Turismo		Todo el equipo	Todo el equipo	
1.2. Diseño y planificación de las tareas a llevar a cabo y compartir entre el profesorado			Equipo de trabajo de Educación	Equipo de trabajo de educación	Equipo de trabajo de Turismo	Equipo de trabajo de Turismo			
1.3. Programación de las sesiones de trabajo y distribución de grupos			Equipo de trabajo de educación	Equipo de trabajo de educación		Equipo de trabajo de Turismo			
2. Diseño de instrumentos de recogida de datos									
2.1. Cuestionarios de satisfacción de profesores y alumnos universitarios, maestros-tutores de centros escolares y tutores-profesionales de empresas e instituciones. Validación de instrumentos			Equipo de trabajo de educación	Equipo de trabajo de educación	Equipo de trabajo de Turismo		Equipo de trabajo de Turismo		
3. Proceso de seguimiento de las prácticas realizadas por los estudiantes universitarios: establecimiento de protocolos de actuación									
3.1. Proceso de seguimiento de las prácticas realizadas por los estudiantes universitarios				Todo el equipo	Todo el equipo	Todo el equipo	Todo el equipo	Equipo de trabajo de Turismo	Equipo de trabajo de Turismo
4. Aplicación del cuestionario de satisfacción e informatización de cuestionarios									

4.1. Aplicación del cuestionario de satisfacción							Equipo de trabajo de Educación		Equipo de trabajo de Turismo
4.2. Informatización de cuestionarios							Equipo de trabajo de Educación	Equipo de trabajo de Educación	
5. Análisis estadístico de la información. Informes de resultados y valoración de las prácticas realizadas por los estudiantes									
5.1. Análisis estadístico de la información							Equipo de trabajo de Educación	Equipo de Trabajo de Educación	
5.2. Informes de resultados y valoración de las prácticas realizadas por los estudiantes							Equipo de trabajo de Educación	Equipo de trabajo de Educación	
6. Informe final y propuestas de difusión									
6.1. Discusión de resultados								Todo el equipo	
6.2. Propuestas de mejora								Todo el equipo	Todo el equipo
6.3. Difusión Proyecto: congresos, artículos								Equipo de trabajo de Educación	Equipo de trabajo de Educación

3.3. Organización del equipo de trabajo

Los miembros que componen el equipo de trabajo así como su dirección electrónica, categoría profesional y Departamento a que pertenecen, son los que a continuación se detallan:

	Miembros del equipo	Categoría	Departamento	Dirección de correo electrónico	Responsabilidad en el equipo
1	Ana Iglesias Rodríguez	Profesora Ayudante Doctor	Didáctica, Organización y Métodos de Investigación	anaiglesias@usal.es	Coordinadora del Proyecto y Docente-Investigador en la E.U. de Educación y

					Turismo de Ávila
2	José Antonio Peraile Perdiguero	Profesor Asociado	Didáctica, Organización y Métodos de Investigación	pera@usal.es	Docente-Investigador en la E.U. de Educación y Turismo de Ávila
3	Carlos Canelo Barrado	Profesor Asociado	Didáctica, Organización y Métodos de Investigación	canelo@usal.es	Docente-Investigador en la E.U. de Educación y Turismo de Ávila
4	Juan Francisco Cerezo Manrique	Catedrático de Escuela Universitaria	Departamento de Teoría e Historia de la Educación	jfcm@usal.es	Docente-Investigador en la E.U. de Educación y Turismo de Ávila
5	Serafín de Tapia Sánchez	Catedrático de Escuela Universitaria	Departamento de Geografía	setapia@usal.es	Docente-Investigador en la E.U. de Educación y Turismo de Ávila
6	Inmaculada Lanchas González	Profesora Titular de Escuela Universitaria	Departamento de Geografía	macu@usal.es	Docente-Investigador en la E.U. de Educación y Turismo de Ávila
7	Javier Macaya Miguel	Profesor Titular de Escuela Universitaria	Departamento de Didáctica de la Matemática y Ciencias Experimentales	macaya@usal.es	Docente-Investigador en la E.U. de Educación y Turismo de Ávila
8	Concepción Pedrero Muñoz	Profesora Colaboradora	Didáctica de la Expresión Musical, Plástica y Corporal	cpedrero@usal.es	Docente-Investigador en la E.U. de Educación y Turismo de Ávila
9	María Sonsoles Sánchez-Reyes Peñamaría	Profesora Titular de Universidad	Departamento de Filología Inglesa	sreyesp@usal.es	Docente-Investigador en la E.U. de Educación y Turismo de Ávila
10	Fernando Beltrán Llavador	Profesor Titular de Universidad	Departamento de Filología Inglesa	fdob@usal.es	Docente-Investigador en la E.U. de Educación y Turismo de Ávila
11	Blanca García Rianza	Profesora Asociado	Departamento de Filología Inglesa	bgr@usal.es	Docente-Investigador en la E.U. de Educación y Turismo de Ávila
12	Ángel Manuel Santos	Profesor Titular de Escuela	Departamento de Didáctica de la	asq@usal.es	Docente-Investigador en la E.U. de

	Pelayo	Universitaria	Matemática y Ciencias Experimentales		Educación y Turismo de Ávila
13	Consuelo de la Vega Sestelo	Profesora Asociado	Didáctica de la Expresión Musical, Plástica y Corporal	vegasestelo@usal.es	Docente-Investigador en la E.U. de Educación y Turismo de Ávila
14	Sonsoles Ramos Ahijado	Profesora Ayudante Doctora	Didáctica de la Expresión Musical, Plástica y Corporal	sonsolesra@usal.es	Docente-Investigador en la E.U. de Educación y Turismo de Ávila
15	Valérie Collin Meunier	Profesora Titular de Escuela Universitaria	Departamento de Filología Francesa	valerie@usal.es	Docente-Investigador en la E.U. de Educación y Turismo de Ávila
16	Francisco Javier Melgosa Arcos	Profesor Titular de Universidad	Departamento de Derecho Administrativo, Financiero y Procesal	jmelgosa@usal.es	Docente-Investigador en la E.U. de Educación y Turismo de Ávila
17	Fernando Jiménez Muñoz	Profesor Asociado	Departamento de Psicología Social y Antropología	fjmunoz@usal.es	Docente-Investigador en la E.U. de Educación y Turismo de Ávila

3.4. Recursos

Los recursos que hemos utilizado para el desarrollo del Proyecto han sido los siguientes:

- Materiales de apoyo:
 - Guías y manuales de Prácticas (Educación y Turismo)
 - Plataforma virtual Moodle (Studium) <https://moodle.usal.es/>
 - Material bibliográfico: Libros (Cela, J. y Palou, J. (2011). *Carta a los nuevos maestros*. Barcelona: Paidós) y artículos (García Rodríguez, M.L. y Pérez Marcos, E. (2009). Alegrías e ilusiones de ser maestra de infantil. *Aula de Infantil*, 48, 36-40; García Rodríguez, M.L. y Lahora Pérez, M^a.C. (2010). Aceptar normas y límites desde las primeras edades. *Aula de Infantil*, 58, 33-38)
- Recursos tecnológicos:
 - Cartuchos de tinta

- Herramientas para la elaboración de formularios: Cuestionarios de satisfacción (diseño y validación de los mismos)
- Hoja de cálculo EXCEL
- Paquete estadístico SPSS v. 19¹
- Cámara de vídeo y fotográfica
- Recursos materiales muebles: aulas, salón de actos, dispositivos de registro y almacenamiento
- Recursos materiales inmuebles:
 - Centros escolares: alumnos del tercer curso de los Grados de Maestro de Educación Primaria e Infantil (Practicum I) y alumnos de cuarto curso de los Grados de Maestro de Educación Primaria e Infantil (Practicum II)
 - Empresas de servicios: Hoteles, Paradores, Palacios de Congresos

3.5. Muestra

La población que conforma este estudio, está constituida por los alumnos que cursan la asignatura Practicum I y II en las titulaciones de Grado en Maestro de Educación Primaria y de Educación Infantil (Tercer y Cuarto curso, Practicum I y Practicum II) y Grado en Turismo (Primero a Cuarto curso) en la Escuela Universitaria de Educación y Turismo de Ávila, durante el curso académico 2013/2014.

La distribución de alumnos que están cursando la asignatura Practicum varía en función de las titulaciones.

En los Grados de Maestro, la población objeto de estudio está constituida por el conjunto de alumnos de tercer y cuarto curso del Grado de Maestro de Educación Primaria y del Grado de Maestro de Educación Infantil que cumplen con los requisitos que la Universidad de Salamanca establece para que puedan cursar la asignatura Practicum I, esto es, haber superado, al menos, 90 créditos antes de iniciar el Practicum I; y, Practicum II, haber cursado y superado previamente el Practicum I.

La muestra obtenida está conformada por un total de 245 alumnos. Del total de la muestra, se encuentra matriculados en el Practicum I, 119 alumnos, de los cuales 56 de ellos pertenecen al Grado de Maestro de Educación Primaria y 63 al Grado de Maestro de Educación Infantil. Por su parte, en el Practicum II se encuentran matriculados un total de 126 alumnos, de los cuales 73 de ellos pertenecen al Grado de Maestro de Educación Infantil y 53 al Grado de Maestro de Educación Primaria.

¹ Licencia Universidad de Salamanca (España)

Puesto que los alumnos matriculados en el Practicum I aún se encuentran finalizando sus prácticas, no se ha podido realizar el análisis de los cuestionarios aplicados. No obstante, sí se ha podido hacer este análisis de los alumnos correspondientes al Practicum II. De los 126 alumnos matriculados en el Practicum II, han participado en la cumplimentación de los cuestionarios 109 alumnos.

Y, en el **Grado en Turismo**, la muestra está formada por la totalidad de los alumnos matriculados quienes deciden en qué momento de su formación quieren realizar sus prácticas pudiendo hacerlo en cualquiera de los cuatro cursos que conforman el Grado. No obstante, desde la Comisión de Prácticas de Turismo, se aconseja que, preferentemente, se hagan en segundo, tercero o cuarto curso de Grado.

3.6. Instrumentos

Grado de Maestro de Educación Primaria y Educación Infantil

Los instrumentos utilizados en la evaluación del Practicum I y II en los Grados de Maestro de Educación Primaria e Infantil han sido los siguientes:

- CP 1. Encuesta de satisfacción del alumno de Educación en relación a la formación práctica en Centros Educativos de la Comunidad de Castilla y León. Se trata de un cuestionario elaborado por la Dirección General de Innovación Educativa y Formación del Profesorado. Guía de Actuaciones de Centros y Tutores en la Formación Práctica de Grado. Octubre 2012 (Ver Anexo I).
- CP 3. Encuesta de evaluación del proceso de desarrollo del Practicum. Este cuestionario ha sido elaborado por el equipo de profesores de Educación de la Escuela Universitaria de Educación y Turismo de Ávila. Febrero 2013 (Ver Anexo II).
- CP 4. Encuesta de evaluación del profesorado que ha intervenido en el desarrollo del Practicum. Este cuestionario ha sido elaborado por el equipo de profesores de Educación de la Escuela Universitaria de Educación y Turismo de Ávila. Febrero 2013 (Ver Anexo III)

El *modelo CP 1* es uno de los cuestionarios facilitados por los organismos oficiales, Dirección General de Innovación Educativa y Formación del Profesorado de la

Consejería de Educación de la Junta de Castilla y León, considerándose, por tanto, instrumentos de fiabilidad y validez probada.

Los *modelos CP 3 y CP 4*, elaborados para evaluar el proceso del Practicum y el desempeño de los docentes intervinientes en el mismo, respectivamente, desde la percepción de los alumnos, han sido desarrollados de forma expresa y exclusiva para este fin, por un equipo de profesores de Educación de la Escuela Universitaria de Educación y Turismo de Ávila.

Una vez validados, el *modelo CP 3* para la evaluación del proceso del Practicum, quedó conformado por 12 preguntas cerradas y dos finales abiertas; y, el *modelo CP 4* para la evaluación del profesorado que ha intervenido en el desarrollo del Practicum, por 11 preguntas cerradas más una pregunta final de opinión abierta, con dos escalas en paralelo para evaluar en una al maestro-tutor del centro de formación de prácticas y, en la otra, al tutor de la universidad.

Grado en Turismo

En el Grado en Turismo, los instrumentos que se aplicarán para la evaluación del Practicum, son los siguientes:

- Encuesta de satisfacción del alumno de Educación en relación a la formación práctica en empresas o centros de trabajo (Ver Anexo IV).
- Encuesta de satisfacción del tutor de la empresa colaboradora (Ver Anexo V).
- Informe de evaluación del tutor de la empresa colaboradora de formación en prácticas (Ver Anexo VI)
- Informe final. Estudiante en prácticas. Curso académico 2013/2014. Este Informe ha sido elaborado por el Servicio de Inserción Profesional, Prácticas y Empleo (SIPPE) de la Universidad de Salamanca (Ver Anexo VII)

En ambos titulaciones, los instrumentos de recogida de datos son estructurados, de formato tradicional, formados por una serie de preguntas destinadas a ser sometidas a un conjunto de alumnos de los Grados de Maestro y Turismo, con la finalidad de obtener datos para su análisis, sobre las opiniones, criterios, etc., que dichos alumnos

tienen en relación con el desarrollo del Practicum y sobre los profesionales que en él han intervenido, una vez concluida dicha fase formativa.

Las respuestas se emiten sobre una escala de Likert de amplitud 5, elegida por ser la escala de uso más común en encuestas para la investigación en ciencias sociales. En dicha escala se especifica el nivel de acuerdo o desacuerdo con la declaración recogida en cada ítem o pregunta. Las respuestas son fácilmente tabulables para su tratamiento estadístico, permiten un campo de exploración suficientemente amplio y ayudan a responder al sujeto, entendiéndose que la estructura y contenido del cuestionario son correctos e incluyéndose una última alternativa abierta, que deja al sujeto libertad para opinar de forma abierta.

En la elección del orden de las preguntas se ha cuidado la correlación de las mismas estableciéndose una secuencia lógica y progresiva, organizada por su temática.

El tratamiento estadístico de las respuestas ofrecidas por los estudiantes en los cuestionarios se ha llevado a cabo mediante el programa estadístico SPSS v. 19 (licencia Universidad de Salamanca), para su posterior análisis estadístico descriptivo-correlacional.

3.7. Metodología

La *metodología de investigación* seleccionada ha sido no experimental, ex post facto o descriptivo-correlacional, ya que no modificamos el objeto de estudio, no intervenimos directamente sobre las variables, simplemente registramos sus medidas (Arnal, Del Rincón y Latorre, 1992; Kerlinger y Lee, 2002). Se ha optado por el estudio de encuesta (Kerlinger y Lee, 2002), a partir de un instrumento de recogida de datos de naturaleza cuantitativa y utilizando el formato de encuestación estructurada.

4. ANÁLISIS Y AVANCE DE RESULTADOS

4.1. Sesiones formativas de la asignatura Practicum en el Grado de Maestro de Educación Primaria y Educación Infantil

Resulta indispensable contextualizar la práctica escolar del profesorado en formación a la luz de las corrientes que reivindican el conocimiento práctico generado en el quehacer docente. Dichas tendencias reconocen la capacidad investigadora del maestro cuyo nuevo rol –en comparación con visiones tradicionales de su función- le

conduce a reflexionar antes, durante y después de su acción con la finalidad de transformarla positivamente.

Aspirar a una práctica docente reflexiva requiere tomar conciencia sobre sus necesidades e intereses. Las sesiones formativas de la asignatura Practicum de los Grados de Maestro constituyen una buena oportunidad para garantizar dicha predisposición del pensamiento, que en las semanas previas a la intervención de los estudiantes universitarios en las escuelas, debe ocupar un lugar preeminente.

A este respecto, Dewey (1933, pp. 135-139) en su obra *How we think: a restatement of the relation of reflective thinking to the educative process*, alude a la figura docente como profesional de la reflexión y reconoce tres características definitorias de dicha figura: apertura intelectual o disposición para aprender cosas nuevas y flexibilidad para cambiar lo que sea necesario; entusiasmo o especial motivación por una actividad o una idea y responsabilidad intelectual o necesidad de profundizar en la significatividad de lo que se está aprendiendo o enseñando. Posteriormente, en 1946, el psicólogo social Kurt Lewin propuso la investigación-acción como forma de indagación introspectiva, siendo en el último tercio del siglo XX cuando la estrategia reflexiva y la investigación-acción adquirieron un interés más relevante hasta verse intensificadas en décadas recientes.

Nuestro propósito, como profesores universitarios, ha sido en todo momento invitar a los maestros en formación a adoptar una actitud despierta, atenta al sinfín de aspectos que constituyen el aula, para poder observar, con la misma curiosidad de un científico o de un artista, y con su misma pasión, cuanto sucede en las aulas. Por eso hablamos de una observación, de una acción y de una reflexión dinámica y constructiva, y de una disposición permanente de ayuda, ambas acompañadas de notas breves, discretas y oportunas que después puedan ser reelaboradas en la intimidad más profunda del sentimiento que cada persona sea capaz de rescatar en su interior, valorándolo, analizándolo y transformándolo en verdadero aprendizaje.

Daniel Goleman (1996, 2006 y 2009), conocido por su investigación en torno a la inteligencia emocional, social y ecológica, al hablar de cualidades profesionales comunes a cualquier desempeño humano considerado valioso, señalaba cuatro que gozan de un consenso universal: excelencia (hacer bien las cosas por el valor intrínseco que ello entraña), ética (fundamentar la acción en valores igualmente reconocidos universalmente), empatía (saber ponerse en el lugar del otro y actuar en bien de los demás y en respuesta a sus necesidades) y compromiso (prometerse con, adquirir responsabilidad, saberse parte de una comunidad humana y actuar con plena

conciencia de que lo que hacemos importa, y de que lo que dejamos de hacer con otros y por otros queda sin hacer).

En inglés, a los formadores de maestros se les llama “*teacher trainers*”; y “*trainers*” – como es sabido por todos- son los entrenadores. Pues bien, todo lo que hacemos antes y después del Practicum está al servicio de ese entrenamiento crucial para los maestros en formación que es su inmersión en las aulas. En las prácticas, los alumnos en prácticas, practican. Comienzan a poner en acción (Delors, 1996) su conocimiento curricular (*savoir*), su competencia didáctica (*savoir faire*) y sus actitudes profesionales (*savoir vivre avec autres*).

Por supuesto, aún han de afrontar un largo recorrido previo en las aulas y esa realidad no es nueva. Lo que es nuevo es que en ese momento van a comenzar a asumir, por primera vez, el papel de adultos, eso sí, sin perder por ello –todo lo contrario, recuperando de una forma nueva, con mayor valor si cabe- los ojos de niño (Tonucci, 2007), precisamente para poder acompañar a los niños en el viaje de la vida y del conocimiento que va a ser su crecimiento como personas.

Al asumir el rol de maestros en prácticas, han de poner su experiencia en las aulas en diálogo con su trayectoria vital, recordando su vivencia cuando eran niños y adolescentes; han de traer al presente esas memorias, hacerlas vivas y contrastarlas con otras voces, interpelaciones y referencias valiosas, con los testimonios de quienes nos precedieron.

Como docentes, es nuestro deber invitar al alumnado a poner en diálogo su pequeño universo de acción en el aula con el relato del mundo, con la realidad más visible pero también con la realidad oculta. Deben apelar a lo mejor de cada niño dando lo mejor de sí mismos, bajo la guía de los maestros-tutores de los centros de formación de prácticas.

Y esto es lo que nosotros hemos intentado hacer en las Sesiones formativas del Practicum previas al inicio de las prácticas a través de conferencias, seminarios, talleres y mesas redondas a las que han asistido los maestros en formación, haciéndoles partícipes de la importancia de su quehacer cotidiano, orientándoles en formas de actuar y de hacer, forzándoles a ser más conscientes de sus propias realidades, más críticos sobre sus posibilidades, limitaciones y alternativas, más confiados en su potencial creador e innovador, más activos en la transformación de sus propias vidas y más conscientes de su papel como profesionales, tratando en todo momento, de que sean ellos, los verdaderos forjadores de su propio destino (Martínez, 2000).

Las sesiones formativas correspondientes a la asignatura Practicum I y Practicum II en la Escuela Universitaria de Educación y Turismo de Ávila, de la Universidad de Salamanca, durante el curso académico 2013-2014, se han visto concretadas fundamentalmente en dos modalidades: clases de la asignatura impartidas por la profesora coordinadora del Practicum de los Grados de Magisterio (Educación Infantil y Educación Primaria) e intervenciones de profesionales procedentes de distintos ámbitos, reconocidas como personas expertas en variados temas educativos; y talleres formativos.

Sesiones Formativas Practicum I Grados de Maestro de Educación Infantil y Primaria			Sesiones Formativas Practicum II Grados de Maestro de Educación Infantil y Primaria		
DÍA	HORA	SESIÓN FORMATIVA PRACTICUM I	DÍA	HORA	SESIÓN FORMATIVA PRACTICUM II
25 de noviembre de 2013	17:00 a 18:30 horas	Taller de Pintura creativa "El club de la línea" Responsable: Jesús Alonso Alonso	25 de noviembre de 2013	17:00 a 18:30 horas	Taller de Pintura creativa "El club de la línea" Responsable: Jesús Alonso Alonso
	18:30 a 20:00 horas	Conferencia "Más allá de los colectivos especialmente vulnerables" Ponente: Miriam Carretero (Psicóloga)		18:30 a 20:00 horas	Conferencia "Más allá de los colectivos especialmente vulnerables" Ponente: Miriam Carretero (Psicóloga)
28 de noviembre de 2013	12:00 a 14:00 horas	Conferencia con la colaboración de los alumnos de Música de la E.U. de Educación y Turismo de Ávila "Retrato de Carlota" Ponente: Ana Capitaine (ilustradora y escritora)	28 de noviembre de 2013	12:00 a 14:00 horas	Conferencia con la colaboración de los alumnos de Música de la E.U. de Educación y Turismo de Ávila "Retrato de Carlota" Ponente: Ana Capitaine (ilustradora y escritora)
	16:00 a 17:00 horas	El Portafolio de prácticas Responsable: Ana Iglesias		16:00 a 17:00 horas	El Portafolio de prácticas Responsable: Ana Iglesias
8 de enero de 2014	17:00 a 19:00 horas	Taller de Observación Responsables: Fernando Beltrán, Blanca García y Sosniles Ramos	27 de enero de 2014	17:15 a 19:30 horas	Taller de Práctica Reflexiva "El Método ATOM para un Practicum Indagatorio" Responsables: Ana Iglesias y Concepción Pedrero
	19:15 a 21:00 horas	Taller de Reflexión y Evaluación Ponentes: Concepción Pedrero, José Antonio Peralte y Ana Iglesias		19:30 a 20:30 horas	Presentación del "Catálogo de Recursos Didácticos" Responsables: Fernando Beltrán, Blanca García, Sosniles Sánchez-Royes, Carlos Canelo, José Antonio Peralte, Ana Iglesias, Concepción Pedrero, Constanza de la Vega, Sosniles Ramos, Javier Macaya, Ángel Santos, Juan Francisco Cerezo, Serafín de Tapia e Inmaculada Lanchas
9 de enero de 2014	15:30 a 17:30 horas	Taller de actuación personal y docente con personas con discapacidad y visita a PRONISA Responsable: Carlos Canelo	29 de enero de 2014	16:00 a 20:00 horas	El Rincón de los Talleres (I) Responsables: Carlos Canelo, Ángel Santos, Javier Macaya, Sosniles Ramos, Constanza de la Vega, Serafín de Tapia e Inmaculada Lanchas
	18:00 a 20:00 horas	VIDEO-FORUM: "Las maestras de la República" Responsables: Juan Francisco Cerezo, Serafín de Tapia e Inmaculada Lanchas		17:00 a 18:00 horas	1. Taller 1: El Rincón de la Ciencia (Ángel Santos y Javier Macaya) 2. Taller 2: El Rincón del Maestro innovador y creativo (Carlos Canelo) 3. Taller 3: El Rincón de los juegos musicales (Sosniles Ramos y Constanza de la Vega)
			30 de enero de 2014	18:00 a 20:00 horas	El Rincón de los Talleres (II) 4. Taller 4: El Rincón de las Ciencias Sociales (Serafín de Tapia e Inmaculada Lanchas) VIDEO-FORUM: "Las maestras de la República" Responsables: Juan Francisco Cerezo, Serafín de Tapia e Inmaculada Lanchas

Intervenciones de personas expertas en las sesiones formativas

Las sesiones formativas se plantearon empleando la metodología de los talleres, videoforum y conferencias, permitiéndonos establecer con ellos, escenarios de trabajo diferentes en los que poder profundizar sobre aspectos específicos de las prácticas escolares mediante intercambios personales entre los asistentes, con los propios ponentes y con los profesores de la Escuela Universitaria implicados personalmente en los mismos.

Los talleres de trabajo, Video-forum y conferencias que se establecieron son los que a continuación se detallan:

- Conferencia "Más allá de los colectivos especialmente vulnerables".
- Conferencia con la colaboración de los alumnos de Música de la E.U. de Educación y Turismo de Ávila "Retrato de Carlota"
- Taller sobre el Portafolio de Prácticas
- Taller de observación de prácticas.
- Taller de reflexión y evaluación del Portafolio.
- Taller de práctica reflexiva "El método ATOM para un Practicum Indagatorio"

- Taller de pintura creativa “El club de la línea”.
- Taller de actuación personal y docente con personas con discapacidad a cargo de la Asociación abulense PRONISA y visita al Centro.
- Taller “El rincón de la Ciencia”.
- Taller “El rincón del maestro innovador y creativo”
- Taller “El rincón de los juegos musicales”
- Taller “El rincón de las Ciencias Sociales”.
- Presentación del Catálogo de Recursos Didácticos.
- Video-forum “Las maestras de la República”

Una vez iniciada la inmersión de los alumnos en aspectos clave para llevar a cabo su quehacer cotidiano en los centros de formación de prácticas desde un punto de vista profesional y social, consideramos imprescindible implicar a los estudiantes en los aspectos particulares y personales que favorecieran el recuerdo y el desarrollo de habilidades instrumentales que, como futuros docentes, deben dominar y aplicar en el aula en el que realizarían sus prácticas. Con este fin se plantearon los talleres de observación y de reflexión y evaluación.

Con el *taller de observación de la práctica docente* se ha tratado de ofrecer al alumnado, los elementos o dimensiones que tienen especial relevancia en la vida escolar y sobre los que el estudiante en formación ha de detener su mirada, prestando atención y “leyendo” lo que les muestran del contexto y del quehacer educativo en el centro de enseñanza en el que realizarán sus prácticas docentes. En este taller, se deja patente al alumno que, observar es un paso preliminar, a la vez que parte del proceso triple de ver, hacer y pensar que constituye la praxis docente, esto es, la reflexión puesta en acción y la acción pensada en las aulas.





Como complemento al taller de observación, se planteó el *taller de reflexión y evaluación* en el que, mediante una metodología activa, dinámica y muy participativa, se trata de que los alumnos expresen los sentimientos que les generan determinadas situaciones cotidianas y cercanas a los propios alumnos. Esto sentimientos e inquietudes se registran por categorías que están directamente relacionadas con la observación, la acción y la reflexión estableciendo un paralelismo entre las situaciones hipotéticas suscitadas y las situaciones reales que se pueden y/o se van a encontrar en las prácticas. Con ello, se les hace reflexionar acerca de lo que los alumnos consideran que es el Practicum, las dificultades que pueden tener y cómo afrontarlas desde cuatro puntos de vista (Peraile y Prada, 2008): 1) el yo mismo (miedo a lo desconocido, inseguridad, cambio de rol, asunción de nuevas funciones, etc.); 2) los otros (el centro, el tutor y los alumnos, cómo serán, cómo me tratarán, me harán caso, cómo me verán, seré bien recibido); 3) las tareas (qué tengo que hacer, cómo programas, ¿me dejarán explicar?, ¿y si algo no sé?); y, 4) las competencias (¿tendré capacidades?, ¿mis características personales me permitirán realizar las nuevas funciones?, ¿estaré a la altura de las circunstancias?). De esta manera, se van abriendo interrogantes y se añaden los que vayan surgiendo para, posteriormente, ir dando respuesta a las dificultades detectadas que se centran en el qué y cómo observar, cómo programar su acción diaria y cómo reflexionar sobre su acción.



Clases de la asignatura Practicum

Las clases de la asignatura Practicum se han ajustado a la disponibilidad de horario de cada uno de los grupos en que se encuentra dividido el alumnado de ambas titulaciones y han tenido lugar, por separado para cada uno de dichos grupos, en las propias aulas o en espacios alternativos de la Escuela Universitaria que se encontraban disponibles.

El contenido de las mismas, ha estado orientado a conseguir la necesaria mentalización sobre el cambio de rol que han de adoptar nuestros estudiantes al pasar de la Escuela Universitaria a las escuelas. En ellas se espera que sepan aunar sus esfuerzos a los del profesorado, por lo que habrán de identificar las principales características y funciones de las profesiones educativas con el fin de llegar a sentir que forman parte de ellas.

Una de las finalidades ha consistido en dejar bien patente que se pretendía su iniciación en la actividad práctica profesional en contextos reales, sin limitarse a una mera observación, puesto que ya se realiza observación a través de las películas educativas y documentales que se analizan en las distintas asignaturas de la Escuela Universitaria y que nos ayudan a entrenar la mirada.

A lo largo de estas sesiones formativas, hemos intentado apelar también a la inmensa responsabilidad que adquiere quien se compromete con la muy difícil y muy necesaria tarea de la educación -uno de los derechos fundamentales de la persona- tratando de propiciar la comprensión del alcance que todo ello supone. Para ello, se ha planteado la insoslayable necesidad de reconocer los elementos que configuran la realidad escolar (personales, materiales, funcionales, organizativos) y de adoptar una actitud colaborativa con el personal del centro, a fin de coordinarse y establecer procesos de interacción personal y de comunicación en un clima favorable con la comunidad educativa -en la que ocupan un importante lugar las familias- para lograr los objetivos institucionales.

Se ha insistido, asimismo, en la importancia de actuar reflexivamente en las diversas situaciones escolares y de entrenarse en la reflexión realizada a la luz de planteamientos específicamente educativos. De manera particular, se ha abogado por el autoestudio sistemático que permita identificar aciertos –para potenciarlos- y errores que habrán de ser oportunamente corregidos.

Mucha importancia se ha dado a hacer comprender la necesidad de potenciar por igual dos de las principales vertientes de la profesión: la capacidad docente y la capacidad reflexiva e investigadora, tareas tradicionalmente separadas en espacios diferentes –una dentro y otra fuera de la escuela- y como consecuencia, encomendadas a distintos grupos de profesionales. Sin embargo, desde hace algunas décadas se reconoce abiertamente la función investigadora del profesorado a partir de la reflexión “en” y “sobre” la acción (Stenhouse 1975; Schön, 1983).

4.2. Elaboración de la Guía para Practicum del Grado en Turismo en la Universidad de Salamanca

GUÍA PARA PRACTICUM DEL GRADO EN TURISMO EN LA USAL

PRACTICUM

Las prácticas externas están reguladas por el Real Decreto 1707/2011, de 18 de noviembre, por el que se regulan las prácticas académicas externas de los estudiantes universitarios, así como por el Reglamento de prácticas académicas externas de los estudiantes de la Universidad de Salamanca.

Dichas prácticas pueden ser:

- **prácticas curriculares:** son aquellas que forman parte del plan de estudios de tu titulación como asignatura obligatoria u opcional.
- **prácticas extracurriculares:** son aquellas que los estudiantes podrán realizar

con carácter voluntario durante su periodo de formación y que, aún teniendo los mismos fines que las prácticas curriculares, no forman parte del correspondiente Plan de Estudios. No obstante serán contempladas en el Suplemento Europeo al Título conforme determine la normativa vigente.

Las prácticas curriculares en el Grado de Turismo tienen asignados 18 créditos ECTS y se desarrollarán preferentemente en la segunda mitad del plan de estudios, al igual que las prácticas extracurriculares.

El alumno interesado en la realización de las prácticas se pondrá en contacto, **con suficiente antelación**, con el coordinador de prácticas quien le informará de los requisitos necesarios, del sistema de asignación de puestos, evaluación y otros aspectos relacionados con la parte docente de estas prácticas, así como la asignación del tutor académico.

Los alumnos que vayan a realizar prácticas curriculares tendrán prioridad frente a los que soliciten prácticas extracurriculares. Así mismo, ante una oferta formativa de prácticas, se tendrán en cuenta para la adjudicación distintos criterios, como por ejemplo el nivel de conocimiento de un determinado idioma.

PROCEDIMIENTO

1. Firma del convenio de colaboración educativa entre la empresa o institución externa y la Universidad de Salamanca
2. Firma del proyecto formativo, individualizado para cada estudiante, por el tutor de la entidad colaboradora, el tutor académico y el estudiante.
3. Activación del seguro de responsabilidad civil y accidentes.

Estos pasos son imprescindibles para poder comenzar las prácticas, de ahí que se vuelva a resaltar la importancia de que el alumno las planifique con antelación suficiente.

EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS

El tutor de la entidad colaboradora realizará y entregará al tutor académico un informe final que recogerá el grado de cumplimiento de los contenidos y las competencias previstas en el Proyecto Formativo.

El estudiante, una vez finalizadas las prácticas, elaborará y hará entrega al tutor académico de la universidad una memoria final.

Tanto el informe como la memoria se redactarán en los formularios normalizados establecidos.

Teniendo en cuenta estos documentos, así como el informe de seguimiento, el tutor académico calificará las prácticas. Dicha calificación académica se incorporará al expediente académico del estudiante en el caso de las prácticas curriculares o al Suplemento Europeo al Título en el caso de las extracurriculares.

4.3. Grado de satisfacción de los alumnos en relación con el Practicum

4.3.1. Grado Maestro de Educación Primaria y Educación Infantil

Los alumnos encuestados son los mismos que respondieron al cuestionario el pasado curso 2012-2013, sobre la realización del practicum I, habiendo sufrido la muestra una

reducción del 10 %. El instrumento empleado también es el mismo, aplicado en este caso al practicum II. La identidad de las variables nos permite establecer directamente comparación de resultados y acumular datos para un seguimiento diacrónico del practicum.

En la apreciación general de la satisfacción de los alumnos hay coincidencia con la del año anterior. El grado de satisfacción de los alumnos con las condiciones y circunstancias que caracterizan la formación práctica en centros de trabajo (practicum II) es muy alta, apreciándose una diferencia significativa de medias a favor del practicum II -2014- (4,59 frente a 4,49 del practicum I -2013-). Es decir, los datos permiten inferir que ha mejorado la satisfacción de los alumnos con la realización de las prácticas, de manera significativa. Para verificar tal hipótesis se ha contrastado la diferencia de medias mediante la prueba "T de Student", resultando significativa. La satisfacción de los alumnos aumenta probablemente porque han mejorado las circunstancias y la experiencia de docentes, pero hay que considerar que también influyen variables intervinientes, no controlables, que no tienen nada que ver con el desarrollo del practicum, pero que inciden en la mejora de resultados, como es el hecho de que los alumnos ven más próximo el logro de sus objetivos y se sienten más seguros en el aula y en el centro al repetir la experiencia.

Como puede apreciarse en la tabla de medias, las variables que tienen mayor impacto en la satisfacción (seleccionamos aquellas cuya puntuación media es superior a 4,75 y señalamos las que repiten mejores puntuaciones en PI y PII), son las siguientes:

- *El maestro tutor ha mantenido una actitud de atención y cercanía (PI y PII)*
- *El grado de satisfacción con el maestro tutor del centro educativo (PI y PII)*
- *El maestro tutor ha apoyado ante las dudas y problemas (PI y PII)*
- *El maestro tutor informó sobre las características del centro (PI y PII)*
- *El maestro tutor realizó una adecuada acogida al centro (PI y PII)*
- *El maestro tutor organizó una visita al centro de forma adecuada (PII)*
- *El maestro tutor ha revisado la realización de las actividades prácticas (PII)*
- *Con el maestro tutor se ha establecido una relación de trabajo y confianza (PI y PII)*
- *El maestro tutor informó al grupo de forma correcta (PII)*

Mientras que las variables con menor incidencia en la satisfacción (seleccionamos aquellas cuya puntuación media es inferior a 4), son las mismas que en el curso pasado, es decir, las siguientes:

- *Los meses de duración del practicum son adecuados (PI y PII)*
- *Existe suficiente variedad en la oferta de centros educativos (PI y PII)*

Análisis factorial del grado de satisfacción de los alumnos correspondiente al curso académico 2013/2014

El análisis factorial es una técnica estadística de reducción de datos que nos permite explicar las correlaciones entre las variables observadas en términos de un número menor de variables no observadas llamadas factores. En cada factor se agrupan un conjunto de variables, que tratan de dar explicación a una fracción de la varianza.

Para comprobar la idoneidad del análisis factorial sobre las variables objeto de estudio, hemos realizado inicialmente la prueba de esfericidad de Bartlett y la medida de adecuación muestral KMO, resultando adecuada la prueba que nos informa de que el análisis factorial es idóneo, como puede apreciarse en la tabla siguiente: (gl. ,496 y Sig. 0)

Medida de adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkin.		,878
Prueba de esfericidad de	Chi-cuadrado aproximado	3616,884
Bartlett	gl	496
	Sig.	,000

El programa ha generado la extracción de cuatro factores, aquellos que en su conjunto explican la mayor parte de la varianza, en este caso más del 74,39 % de la misma, resultando que el factor (componente) nº 1 explica el 43,5 % de la varianza, mientras que el factor 2 explica el 13,71 %, el factor 3 explica el 11,44 el factor 4 supone el 5,6 %.

La matriz de componentes rotados nos ofrece las variables que se concentran en cada factor. Todas ellas con una saturación superior a 0,50. En el factor 1 se han concentrado 22 variables (factor principal), en los factores 2 y 3 se han reunido en cada uno cuatro y dos variables, respectivamente.

La agrupación de variables en cada factor nos ayuda a encontrar una explicación coherente que justifique la concordancia entre ellas y en consecuencia, realizar inferencias que permitan interpretar el fenómeno estudiado, en este caso la satisfacción de los alumnos con la realización del Practicum II de Magisterio, de la EUET de Ávila, en el curso actual 2013-2014.

Interpretación de los datos ofrecidos por el análisis factorial

La agrupación de datos nos permite realizar las siguientes observaciones:

Factor 1. El maestro tutor

El Maestro tutor, al igual que en el practicum I, es la clave de la satisfacción del alumno durante el proceso. Las variables agrupadas en el factor ponen de manifiesto que las actuaciones de maestro tutor, a través de las cuales se revelan conocimientos, actitudes y valores, constituyen la pieza fundamental de la satisfacción del alumno y del éxito formativo del practicum. Se corrobora de nuevo, que las variables relacionadas no son otras que las determinantes de la competencia profesional del docente, aquellas que le disponen para encontrarse con sus alumnos en interacción educativa, personal y profesional.

La contribución de las actitudes y aptitudes del maestro tutor a explicar la satisfacción del alumno durante la fase de prácticas son decisivas y están directamente relacionada con la calidad de la enseñanza, la cual afecta al rendimiento, a la imagen y prestigio del centro.

Factor 2. El coordinador

También se confirma el efecto moderado del coordinador, en la misma línea que se percibió en el practicum I -2013-. Este factor se ha formado por la agrupación de variables que caracterizan la función de coordinación, determinada por la buena organización de la actividad docente, la disposición para resolver problemas y la facilitación de recursos docentes. La contribución de este factor a explicar la satisfacción del alumno, cobra un segundo lugar de importancia cualitativa.

Factor 3. Equipo directivo.

La influencia del equipo directivo en la satisfacción del alumno durante la fase de prácticas es moderada. No obstante, intervienen en la percepción positiva, las actitudes favorecedoras reveladas por el equipo directivo, en gestos como el impulso del practicum, el recibimiento y la presentación.

Resumen:

Se confirman los resultados que arrojó el análisis de satisfacción del practicum I -2013-.

La satisfacción del alumno con la realización del practicum está relacionada con el logro de sus expectativas, cuestión determinada totalmente por el grado de interacción y actuaciones de los docentes. Elementos como el apoyo, la ayuda, el favorecimiento,

la información, la acogida, los criterios de evaluación, tienen un efecto decisivo en la satisfacción del alumno.

El mayor peso se atribuye al maestro tutor del centro, figura que deberá cuidarse para mantener la satisfacción y con ello la calidad de la enseñanza, seguido por las actuaciones del coordinador y en tercer lugar a la influencia del equipo directivo.

ANÁLISIS DESCRIPTIVO DEL CUESTIONARIO SOBRE EL DESARROLLO DEL PRACTICUM II (2014)

El desarrollo del practicum II -2014-, ha mantenido un excelente nivel de percepción por los alumnos, similar al del practicum I -2013-. La aparente mejora de 4 centésimas (4,36 frente a 4,32) en la media global, no es significativa desde el punto de vista estadístico.

Se repiten y se confirman los aspectos destacables percibidos en la evaluación del practicum I -2013-. Destacan, en primer término, con puntuaciones superiores a 4,70 los elementos claves del aprendizaje como el clima de convivencia en el que se ha desarrollado, el buen ambiente y la relevancia de los contenidos. Las prácticas han supuesto para el alumno una actividad de contenido altamente significativo, útil para su futuro trabajo y desarrolladas en un clima y ambiente del grupo excelentes.

Las infraestructuras y recursos, en segundo lugar, también han sido generosamente percibidos por los alumnos.

Los aspectos organizacionales han ocupado en la apreciación de los alumnos un notable tercer lugar, mientras las jornadas informativas y la breve duración del periodo de prácticas han sido los factores que han logrado menor puntuación, aunque también en nivel de notable.

Correlación biserrial de Pearson

La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral), entre las siguientes variables:

La Organización del Practicum ...: se percibe positiva en función de dos variables, la información previa y las jornadas formativas, por tanto, los alumnos perciben buena organización la medida en que:

- Se han dado a conocer los objetivos, contenidos, competencias ,644
- Las jornadas formativas previas han resultado adecuadas: ,554

La Disponibilidad de medios del centro, audiovisuales y otros, se aprecia por los alumnos de manera favorable en la medida en que:

- Las aulas y los demás espacios utilizados durante las prácticas, han sido adecuados ,638
- El material del que he dispuesto ha sido suficiente ,601

La Utilidad de lo aprendido en prácticas para el ejercicio de la profesión, se relaciona directamente con la percepción general de las prácticas:

- En general las prácticas me han parecido ,541

Análisis descriptivo del cuestionario sobre evaluación del profesorado

La media global otorgada en conjunto a los docentes es muy alta 4,42 (escala 1 a 5).

Con relación a la evaluación 2014, hay que señalar que el profesor universitario ha sido percibido con 0,70 puntos menos que el profesor del centro, mientras en 2013 se constataba una pérdida de 0,65 puntos; sin que las cinco centésimas tengan significación estadística.

Los datos reproducen la situación ya detectada en el practicum I -2013-, muestran ligera inclinación del alumno a favor del maestro tutor del centro (siendo en 2014 las variables indicadas las medidas parciales TC con 4,69 frente a TU con 3,99). Sin duda alguna, con el tutor del centro se sienten más identificados en la actividad que ellos mismos esperan poder desempeñar. Por otra parte, la relación cotidiana y convivencial, aunque sea durante un corto periodo de tiempo, pone en interacción componentes emocionales y empáticos entre tutor y alumno, similares a los que se desarrollan entre compañeros de trabajo. Esta relación intensa y singular explica que todas las variables que indagan sobre los maestros tutores de los centros resulten mejor valoradas (con puntuaciones, en general superiores a 4,30), que las que inquieren sobre los profesores universitarios, que corresponde a aquellas precedidas por TU y como puede apreciarse reciben puntuaciones, en general por debajo de 4,30.

La discriminación que se produce podría sugerir que es probable que el cuestionario esté más orientado a la evaluación de la actividad tutorial del maestro tutor del centro que a la evaluación de la actividad del profesor universitario, para el que habría que desarrollar un instrumento distinto. No obstante, con la debida prudencia, conviene no dejar pasar por alto que estos resultados podrían reflejar que el profesor universitario se percibe por los alumnos, más alejado de la realidad operativa escolar, en la que participa el alumno durante el proceso de prácticas.

Análisis factorial. Evaluación profesores 2014**KMO y prueba de Bartlett**

Medida de adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkin.		,900
Prueba de esfericidad de	Chi-cuadrado aproximado	1707,717
Bartlett	gl	153
	Sig.	,000

El análisis factorial arroja dos factores que caracterizan:

- El factor 1 a los profesores de los centros con una varianza del 45 %
- El factor 2 a los profesores universitarios con un peso de varianza del 31,2 %

El análisis factorial confirma los resultados obtenidos en el curso anterior (2013)

Factor 1.

Este factor ha reunido un conjunto de variables, todas ellas alusivas al tutor del centro (TC), al que se le atribuye la interacción con el alumno en ámbitos de aprendizaje e implicación en la acción directa del alumno en las tareas del aula. El alumno se ha sentido motivado y volvería a elegir al mismo profesor tutor de centro.

Factor 2.

En este factor se han reunido una serie de variables todas ellas relacionadas con el profesor universitario (TU). Destaca la importancia que tiene la información previa suministrada por el profesor de la universidad, su accesibilidad y la capacidad de motivar al alumno. Debe entenderse que el alumno reconoce que por parte del profesor de la universidad se han cumplido sus expectativas, en cuanto que le ha marcado el camino brindando la información inicial necesaria, resolviendo dudas y mostrándose accesible de tal manera que se ha sentido motivado y también volvería a elegir al mismo profesor.

Análisis cualitativo de las respuestas a las preguntas abiertas de los tres cuestionarios

Los comentarios más frecuentes que hacen los alumnos en sus respuestas a las preguntas abiertas de los tres cuestionarios son referencias generalmente positivas a las prácticas, a los tutores de los centros escolares y de la universidad.

Destacan los comentarios elogiosos hacia los tutores de los centros, con los que se han sentido fuertemente identificados y muy satisfechos de su labor.

Mejorarían o modificarían algunos aspectos como:

- La duración del periodo de prácticas que debería incrementarse en varias semanas.
- Mayor concreción en las instrucciones para desarrollar el portafolio y que, a su vez, fuese más corto.
- Mayor disponibilidad de centros.
- Las sesiones formativas deben adecuarse algo más en algunos aspectos a la realidad de las prácticas.
- Que la evaluación recaiga más en el maestro tutor del colegio.
- Mayor coordinación entre tutores.
- Mejorar algunos aspectos de los tutores de la universidad.
- Que todos los tutores de la universidad visiten a sus alumnos en los centros.
- Un solo alumno por aula.

Nube de las 100 palabras más repetidas por los alumnos en sus alegaciones

El programa QSR NVIVO 10, nos permite realizar el siguiente conglomerado de los 100 términos más utilizados por los alumnos en sus comentarios abiertos en los tres cuestionarios.

La imagen visual representa un tejido reticular entorno a un núcleo nominal “Prácticas”, servido indisociablemente por elementos indispensables como tutores, alumnos, universidad, aulas, centros, duración, periodo, etc., todos ellos enlazados por determinantes como hacer, realizar, aprender, estar, poder, deber, mejorar, contacto, etc.



4.3.2. Grado en Turismo

Como ya hemos mencionado en páginas anteriores, con respecto a los resultados obtenidos sobre el grado de satisfacción de los alumnos en prácticas del Grado en Turismo, aún no podemos ofrecer datos al respecto pues los estudiantes realizan sus prácticas a lo largo de todo el curso académico y, especialmente, durante los meses de verano, encontrándose en estos momentos en pleno desarrollo de las mismas.

5. CONCLUSIONES

5.1. Grado Maestro de Educación Primaria y Educación Infantil

5.1.1. Sesiones formativas de la asignatura Practicum en los Grados de Maestro de Educación Primaria y Educación Infantil

Con las sesiones formativas previas a la realización del Practicum I y Practicum II por parte de los alumnos de los Grados de Maestro de Educación Primaria e Infantil de la Escuela Universitaria de Educación y Turismo de Ávila pertenecientes a la Universidad de Salamanca, hemos pretendido que los alumnos utilicen los seminarios y talleres realizados como un mapa que les permita transitar por el territorio de la enseñanza y aprendizaje destacando los aspectos que los propios alumnos reconozcan y completando, matizando y añadiendo a lo que en estas sesiones formativas queda tan sólo sugerido, su propia voz singular, pues, sumándonos a las palabras que Jaume Cela y Juli Palou escriben en su *Carta a los nuevos maestros*, “lo que caracteriza la vida del aula es la complejidad” y por eso “el oficio de maestro exige una acción reflexiva. Una acción cargada de pensamiento y un pensamiento íntimamente ligado a la acción”. Por este motivo, las temáticas tratadas en estas sesiones formativas y los materiales proporcionados en las mismas, son una herramienta de uso, un material de referencia constituido por un listado de comprobación o pequeño repertorio de puntos a observar y sobre los que reflexionar, esto es, para mirar con el corazón inteligente que está en el centro de toda genuina intervención educativa.

En suma, se ha presentado la investigación-acción como fórmula de indagación mediante la cual es posible detectar aspectos mejorables de la propia intervención educativa y diseñar e implementar actuaciones dirigidas a superarlos con el fin de optimizar progresivamente la propia práctica favoreciendo, con ello, el denominado desarrollo profesional del docente (Elliott 1990, 1993).

5.1.2. Grado de satisfacción de los alumnos en relación con el Practicum

Grado Maestro de Educación Primaria y de Educación Infantil

Los resultados obtenidos en los cuestionarios aplicados a los estudiantes, nos permiten confirmar que el Practicum de los alumnos de Educación constituye una fase de la formación académica que tiene por objeto facilitar la adquisición de competencias profesionales al futuro maestro, en contextos reales, preparando el *transfer* necesario para lograr la adecuación del conocimiento adquirido al desempeño de las diversas tareas y funciones de la profesión.

Este proceso, sin duda alguna, requiere la colaboración de la universidad y de los centros escolares en los que se realizarán las prácticas y lógicamente, necesita de la implicación tanto de los agentes educativos como los propios alumnos.

La evaluación del Practicum en profundidad, a través de todas sus fases y de los agentes implicados, resulta imprescindible siempre, pero aún lo es más cuando supone la implementación de novedades en el proceso, adecuadas en este caso a la nueva estructura de las titulaciones de Grado.

La evaluación constituye un sólido instrumento para la mejora continua y es a su vez, una responsabilidad de las instituciones y de las personas implicadas, quienes deben conocer el valor, los efectos y el alcance del proceso de enseñanza-aprendizaje en todas sus dimensiones.

En definitiva, se espera que los alumnos adquieran nuevos conocimientos, consoliden los ya adquiridos y refuercen el entusiasmo y el compromiso con la profesión docente; que los tutores de los centros educativos desarrollen nuevos aprendizajes con los alumnos, mejorando con ello sus estilos y estrategias de enseñanza; y también se espera que el propio sistema universitario se enriquezca a través de la visión de sus profesores, acercándose a la realidad compleja y actual que se desarrolla en las aulas y en el contexto escolar, facilitándose el encuentro entre la teoría de las ciencias de la educación y la realidad actual de la sociedad.

Grado en Turismo

Aún no se disponen de datos que nos permitan hacer una valoración en cuanto al grado de satisfacción de los alumnos en relación con el Practicum, puesto que, los estudiantes de Turismo, en su gran mayoría, se encuentran realizando las Prácticas en estos momentos.

6. PROSPECTIVA-ACCIONES DE MEJORA

En este apartado queremos señalar aquellas acciones de mejora que consideramos que deben tenerse en cuenta para lograr una óptima implementación, coordinación y evaluación de la asignatura Practicum tanto en los Grados de Maestro de Educación Primaria y Educación Infantil como en el Grado en Turismo. En este sentido, trataremos de transformar las debilidades detectadas en potencialidades a desarrollar, con el fin de que nos sirvan a los docentes y a las instituciones pertinentes, como feedback en la planificación de la asignatura Practicum para cursos posteriores, teniendo en cuenta que durante el Curso Académico 2013-2014, en los Grados de Maestro de Educación Primaria y Educación Infantil, se ha iniciado por primera vez la asignatura Practicum II.

Algunas de las acciones de mejora son:

- Plantear algún curso de formación sobre el Practicum orientado a la familiarización con la gestión de convenios, funcionamiento de las prácticas, cómo tutelar a un alumno, relación con la empresa, etc.
- Planificar un programa específico y paralelo del Practicum del Grado en Turismo dirigido a los estudiantes chinos.
- También hemos verificado que la comunicación e interacción entre los distintos agentes implicados ha aumentado pero, aún sigue siendo necesario un mayor compromiso por parte de todos los participantes para que ambas cuestiones se conviertan en una realidad completa que genere una satisfacción plena en quienes se responsabilizan de una tarea de gran envergadura como es la asignatura de Practicum.
- Mayor flexibilidad por parte de las Instituciones competentes para que las Universidades podamos ejercer nuestro trabajo con autonomía y con la calidad y excelencia que se nos demanda.
- En unos Grados Universitarios que nacen al amparo de una visión europea y cuya dimensión internacional habría de ser una característica intrínseca, resultará del mayor interés seguir aprendiendo de los protocolos y experiencias del Practicum en estudios universitarios similares de otros países y utilizar o inspirarse en documentos-marco de alcance europeo para caminar también hacia terrenos comunes en ese ámbito [como *Europe needs teachers. Teacher Education in Europe* (del European Trade Union Committee for Education 2008:

http://etuce.homestead.com/Publications2008/ETUCE_PolicyPaper_en_web.pdf

f; o *Teacher Education Curricula in the EU* (2010): http://ktl.jyu.fi/img/portal/17545/TEC_FINAL_REPORT_12th_Apr2010_WEB.pdf?cs=1271922032]

- Cruzar fronteras entre disciplinas diversas de manera que los profesores promuevan y los estudiantes reflejen en sus diarios un auténtico diálogo entre el microcosmos del aula y el macrocosmos de su entorno social [Por ejemplo, utilizando diarios en formato de blog, interrogando su experiencia a la luz de noticias, documentales y películas contemporáneas, relatos literarios, obras dramáticas reconocidas, iniciativas educativas de carácter transversal como la Carta de la Tierra (<http://www.earthcharterinaction.org/contenido/pages/La-Carta-de-la-Tierra.html>) o elaboraciones de su propia factura con formato de presentación inspirado en *TED: Ideas worth spreading* (<http://www.ted.com/>), etc.].

En suma, una vez valorado el proceso de implementación, coordinación y evaluación de la asignatura Practicum en los Grados de Maestro de Educación Primaria y Educación Infantil y en el Grado en Turismo, y propuestas algunas acciones de mejora a partir del análisis de la información obtenida, consideramos que el impacto ha sido positivo en la planificación, diseño y desarrollo de la materia Practicum.

En consecuencia, consideramos que mejorará y aumentará la calidad de la organización, sistematización, gestión, planificación, coordinación y evaluación del Practicum; así como, la comunicación e interacción entre los distintos agentes implicados y la consecución, por parte de los estudiantes, de las competencias profesionales y curriculares, si seguimos trabajando en esta línea de forma colaborativa, reflexionando y tomando las decisiones más adecuadas y ajustadas a las necesidades y circunstancias que se vayan produciendo.

7. DIFUSIÓN DE RESULTADOS

Iglesias, A.; Pedrero, C. y Beltrán, F. (2013). *Evaluación del Practicum en los Grados de Maestro: Una experiencia de Innovación Docente*. Comunicación presentada al XII Symposium Internacional sobre el Practicum y las Prácticas en empresas en la formación universitaria. Celebrada en Poio (Pontevedra), los días 26 al 28 de junio de 2013

García, M^a.L., Iglesias, A.; Pedrero, C. y Beltrán, F. (2013). *Sesiones formativas de la asignatura Practicum en los Grados de Maestro en la USAL*. Comunicación presentada al XII Symposium Internacional sobre el Practicum y las Prácticas en empresas en la formación universitaria. Celebrada en Poio (Pontevedra), los días 26 al 28 de junio de 2013

8. BIBLIOGRAFÍA

- Aldecoa, J. (1990). *Historia de una maestra*. Barcelona: Anagrama.
- Arnal, J.; Del Rincón, D. y Latorre, A. (1992). *Investigación Educativa. Fundamentos y metodologías*. Barcelona: Labor.
- Calderhead, J. & Shorrock, S. B. (1997). *Understanding Teacher Education: Case Studies in the Professional Development of Beginning Teachers*. London: Falmer Press.
- Delors, J. y otros (1996). *La educación encierra un tesoro: Informe a la UNESCO de la Comisión Internacional sobre la educación para el siglo XXI*. Madrid: Santillana-UNESCO.
- Dewey, J. (1933). *How we think: a restatement of the relation of reflective thinking to the educative process*. Boston: D.C. Heath and Company
- Goleman, D. (1996). *Inteligencia emocional*. Barcelona: Kairós.
- (2006). *Inteligencia social*. Barcelona: Kairós.
 - (2009). *Inteligencia ecológica*. Barcelona: Kairós.
- Iglesias, A. y Beltrán, F. (2012). Practicum sin fronteras: estudio de un caso de acción y reflexión intercultural y pedagógica. *Teoría de la Educación. Revista Interuniversitaria*, 24, 1, 105-131
- Kerlinger, F. y Lee, H. (2002). *Investigación del comportamiento: Métodos de Investigación en Ciencias Sociales*. México: McGraw Hill Interamericana.
- Martínez Miguélez, M. (2000). La investigación-acción en el aula. *Agenda Académica*, Vol. 7, nº 1, 27-39.
- Peraile, J.A. y Prada, M.S. (2008, junio). *¿Qué es y qué no es el Practicum? Curso de preparación al Practicum*. Universidad de Salamanca. Ponencia presentada en el Primer Congreso Internacional sobre Profesorado Principiante e Inserción Profesional a la Docencia, Sevilla, España.
- Rodríguez Marcos, A. (2002) (dir.). *Cómo innovar en el Practicum de Magisterio*. Oviedo: SEPTTEM Ediciones.

Schön, D.A. (1983). *The reflective practitioner: how professionals think in action*.

London: Temple Smith

Stenhouse, L. (1975). *La disciplina en la escuela: orientaciones para la convivencia escolar*. Buenos Aires: El Ateneo

Tonucci, F. (2007). *Frato, 40 años con ojos de niño*. Barcelona: Graó.

UNESCO (2012). Educación para el desarrollo sostenible. Cinco pilares de la educación. Recuperado de

<http://www.unesco.org/new/es/education/themes/leading-the-international-agenda/education-for-sustainable-development/education-for-sustainable-development/five-pillars-of-learning/#topPage>

ANEXOS

Anexos cuestionarios correspondientes al Grado de Maestro de Educación Primaria y Educación Infantil

- CP 1. Encuesta de satisfacción del alumno de Educación en relación a la formación práctica en Centros Educativos de la Comunidad de Castilla y León. Se trata de un cuestionario elaborado por la Dirección General de Innovación Educativa y Formación del Profesorado. Guía de Actuaciones de Centros y Tutores en la Formación Práctica de Grado. Octubre 2012 (Ver Anexo I)
- CP 3. Encuesta de evaluación del proceso de desarrollo del Practicum. Este cuestionario ha sido elaborado por el equipo de profesores de Educación de la Escuela Universitaria de Educación y Turismo de Ávila. Febrero 2013 (Ver Anexo II)
- CP 4. Encuesta de evaluación del profesorado que ha intervenido en el desarrollo del Practicum. Este cuestionario ha sido elaborado por el equipo de profesores de Educación de la Escuela Universitaria de Educación y Turismo de Ávila. Febrero 2013 (Ver Anexo III)

Anexos cuestionarios correspondientes al Grado en Turismo

- Encuesta de satisfacción del alumno de Educación en relación a la formación práctica en empresas o centros de trabajo (Ver Anexo X).
- Encuesta de satisfacción del tutor de la empresa colaboradora (Ver Anexo XI).
- Informe de evaluación del tutor de la empresa colaboradora de formación en prácticas (Ver Anexo XII)
- Informe final. Estudiante en prácticas. Curso académico 2012/2013. Este Informe ha sido elaborado por el Servicio de Inserción Profesional, Prácticas y Empleo (SIPPE) de la Universidad de Salamanca (Ver Anexo XIII)

Anexo I

CP 1. Encuesta de satisfacción del alumno de Educación en relación a la formación práctica en Centros Educativos de la Comunidad de Castilla y León. Se trata de un cuestionario elaborado por la Dirección General de Innovación Educativa y Formación del Profesorado. Guía de Actuaciones de Centros y Tutores en la Formación Práctica de Grado. Octubre 2012



E.U. de Educación y Turismo de Ávila

**Modelo CP 1
ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNO DE
EDUCACIÓN, EN RELACIÓN A LA FORMACIÓN
PRÁCTICA EN CENTROS EDUCATIVOS DE LA
COMUNIDAD**

Escuela Universitaria de Educación y Turismo (Ávila)

Curso académico: 2012-2013

Nombre del centro en el que realiza las prácticas: _____

La finalidad del cuestionario es conocer el grado de satisfacción del alumnado de formación práctica en Educación en los centros de la Comunidad. Es de carácter voluntario y los datos son anónimos y confidenciales.
Valora de 1 a 5 el grado de acuerdo en torno a los ítems que se presentan, siendo 1 = nada de acuerdo, 2 = poco de acuerdo, 3 = de acuerdo, 4 = bastante de acuerdo y 5 = muy de acuerdo.

1. Datos de identificación				
Sexo		H	M	
Edad	20-24	25-30	+ 30	
Titulación		INF	PRI	
Asignatura	PRAC I	PRAC II		
Tipo de Centro de Prácticas	PUB	CONC		
Ámbito del Centro de Prácticas	URB	RUR		
2. Valoración del periodo de realización				
Los meses de realización de la formación práctica son adecuados	1	2	3	4 5
La dinámica del trabajo en el centro se ha ajustado al tiempo disponible				
3. Valoración del Centro educativo acreditado				
Existe suficiente variedad en la oferta de centros educativos				
La formación práctica desarrollada ha respondido a las expectativas iniciales				
4. Agentes del Practicum. Equipo directivo				
El recibimiento y la presentación del equipo ha sido el adecuado	1	2	3	4 5
Ha impulsado y favorecido la realización de la formación práctica en su centro				
5. Coordinador de prácticas de Grado en el Centro				
La implicación en coordinar las prácticas en el centro ha sido la correcta	1	2	3	4 5
Ha estado a disposición de resolver problemas del alumnado en el Practicum				
Ha organizado la formación práctica en el centro de manera eficaz y operativa				
Ha facilitado junto al maestro tutor la documentación institucional del centro				

Este cuestionario será cumplimentado por el alumno al terminar la fase de prácticas



E.U. de Educación y Turismo de Ávila

6. Maestro tutor de prácticas	1	2	3	4	5
Realizó una adecuada acogida al centro educativo					
Informó sobre las características y el funcionamiento del centro					
La visita al centro fue la adecuada					
Se implicó en presentarnos a todo el personal que trabaja en el centro educativo					
La información del grupo donde se desarrolló la formación práctica fue correcta					
Fuimos informados exhaustivamente de la programación y el momento pedagógico de nuestra formación práctica					
Las explicaciones de la documentación didáctica empleada en el aula han sido oportunas en todo momento					
Ha existido asesoramiento y la orientación al alumnado del Practicum en sus actividades					
Ha desarrollado un seguimiento correcto de la formación práctica del centro					
Se me han facilitado recursos y materiales para la realización de las actividades efectuadas en el periodo de formación práctica					
Revisaba las actividades que realizaba el alumno del Practicum					
Me he sentido apoyado en las dudas y problemas del desarrollo de la formación práctica					
Su actitud personal hacia el alumnado del Practicum ha sido de atención y cercanía					
Ha favorecido la reflexión personal y la autoevaluación en el alumnado del Practicum					
Se ha establecido una relación de trabajo abierto y de confianza					
Ha ido disminuyendo progresivamente el papel de guía con el alumno del Practicum					
El alumno se ha sentido ayudado a la hora de analizar y evaluar sus competencias					
Ha identificado, junto con el alumno, criterios de evaluación relativos a la formación de las prácticas					
Ha ayudado al alumno en la elaboración de la Memoria facilitándole todos los materiales requeridos al respecto					
Ha implicado a otros profesionales del centro para enriquecer la formación práctica del alumno					
Colabora con el coordinador del centro en el seguimiento de la formación práctica					
El grado de satisfacción con el maestro tutor del centro educativo					
7. Aportaciones de mejora					
Gracias por su colaboración					

Tomado de Dirección General de Innovación Educativa y Formación del Profesorado, Octubre 2012

Este cuestionario será cumplimentado por el alumno al terminar la fase de prácticas

Anexo II

CP 3. Encuesta de evaluación del proceso de desarrollo del Practicum. Este cuestionario ha sido elaborado por el equipo de profesores de Educación de la Escuela Universitaria de Educación y Turismo de Ávila. Febrero 2013

Modelo CP 3

CUESTIONARIO DE EVALUACIÓN DEL PROCESO DE DESARROLLO DEL PRACTICUM I

Escuela Universitaria de Educación y Turismo (Ávila)

Grado de maestro en _____. Curso académico: 2012-2013

Nombre del centro en el que realiza las prácticas: _____

Marca con una X la opción que corresponda, teniendo en cuenta que la escala se distribuye entre:

1= No, en absoluto, inadecuado, muy mal, pésimo;

2, 3 y 4 = Constituyen valores intermedios de la escala, en sentido creciente de bajo, malo (2); medio (3) y (4) mejor, bueno.

5 = Sí, totalmente, muy adecuado/a, muy bien, muy bueno, excelente.

Preparación del Practicum	1	2	3	4	5
1. La organización del Practicum ha sido					
2. Se han dado a conocer los objetivos, contenidos y competencias profesionales					
3. Las jornadas formativas previas al inicio de las prácticas han resultado					
Realización del Practicum	1	2	3	4	5
4. Disponibilidad de medios del centro (audiovisuales y otros necesarios)					
5. Las aulas y los demás espacios utilizados durante las prácticas, han sido adecuados					
6. El clima de convivencia del colegio me ha parecido					
7. El ambiente del grupo en la clase, ha sido					
8. La duración del periodo de prácticas ha sido					
9. El horario realizado me ha parecido					
10. El material del que he dispuesto ha sido					
Evaluación del Practicum	1	2	3	4	5
11. Utilidad de lo aprendido en prácticas para el ejercicio de la profesión					
12. En general, las prácticas me han parecido					
¿Qué mejorarías del Practicum?.					
Expresa con una frase lo que comentarías a un compañero o compañera que vaya a realizar el Practicum:					

Este cuestionario será cumplimentado por el alumno al concluir el periodo de prácticas.

Anexo III

CP 4. Encuesta de evaluación del profesorado que ha intervenido en el desarrollo del Practicum. Este cuestionario ha sido elaborado por el equipo de profesores de Educación de la Escuela Universitaria de Educación y Turismo de Ávila. Febrero 2013

**Modelo CP 4
CUESTIONARIO DE EVALUACIÓN DEL PROFESORADO QUE HA INTERVENIDO EN EL
DESARROLLO DEL PRÁCTICUM I**

Marca con una X la opción que corresponda, teniendo en cuenta que la escala se distribuye entre:

1= No, en absoluto, inadecuado, muy mal, pésimo;

2, 3 y 4 = Constituyen valores intermedios de la escala, en sentido creciente de bajo, malo (2); medio (3) y (4) mejor, bueno.

5 = Si, totalmente, muy adecuado/a, muy bien, muy bueno, excelente.

Opinión genérica sobre el profesorado que me ha tutelado las prácticas	Tutor del Centro					Tutor de la Universidad				
	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
1. Al inicio me ha explicado las cuestiones del Practicum de manera clara y ordenada										
2. Me ha resuelto las dudas y ha respondido a las cuestiones que le he formulado										
3. Ha sido accesible en todo momento en que le he necesitado, atendiéndome bien por teléfono, e-mail o personalmente										
4. Me ha informado de los criterios con los que se me iba a evaluar el periodo de prácticas										
5. Ha sabido motivarme										
6. Ha fomentado el trabajo en equipo y me ha facilitado la participación con los demás profesores del centro y miembros de la comunidad educativa						X	X	X	X	X
7. Me ha ayudado a implicarme activamente con mi grupo de alumnos						X	X	X	X	X
8. Me ha ayudado a utilizar adecuadamente los recursos didácticos						X	X	X	X	X
9. Me ha permitido participar en la toma de decisiones con respecto a la clase y al aula						X	X	X	X	X
10. En buena medida los profesores tutores del Practicum, han contribuido a desarrollar más mi interés por la profesión										
11. Si volviese a repetir este periodo de prácticas elegiría a los mismos profesores tutores										
Además, quiero añadir lo siguiente: (Haz propuestas de aquellos aspectos que consideres susceptibles de mejora):										

Este cuestionario será cumplimentado por el alumno al terminar el proceso de prácticas

Anexo IV

Encuesta de satisfacción del alumno de Educación en relación a la formación práctica en empresas o centros de trabajo

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNO EN RELACIÓN A LA FORMACIÓN PRÁCTICA EN EMPRESAS O CENTROS DE TRABAJO
Escuela Universitaria de Educación y Turismo (Ávila)

Curso académico: 2012-2013

Nombre del centro o empresa en que realiza las prácticas: _____

La finalidad del cuestionario es conocer el grado de satisfacción del alumnado de formación práctica en Turismo en las empresas o centros de trabajo. Es de carácter voluntario y los datos son anónimos y confidenciales.

Valora de 1 a 5 el grado de acuerdo en torno a los ítems que se presentan, siendo 1 = nada de acuerdo, 2 = poco de acuerdo, 3 = de acuerdo, 4 = bastante de acuerdo y 5 = muy de acuerdo.

1. Datos de identificación				
Sexo		H	M	
Edad	20-24	25-30	+ 30	
Curso del Grado de Turismo durante el que realiza las prácticas				
Tipo de Centro de Prácticas	Hostel	Otros		
2. Valoración del periodo de realización	1	2	3	4
Los meses de realización de la formación práctica son adecuados				
La dinámica del trabajo en el centro se ha ajustado al tiempo disponible				
3. Valoración del Centro de trabajo o empresa	1	2	3	4
Existe suficiente variedad en la oferta de centros de trabajo para hacer prácticas				
La formación práctica desarrollada ha respondido a las expectativas iniciales				
4. Agentes del Practicum. Equipo directivo	1	2	3	4
El recibimiento y la presentación del equipo ha sido el adecuado				
Ha impulsado y favorecido la realización de la formación práctica en su centro o empresa				
5. Coordinador de prácticas de Grado de la Universidad	1	2	3	4
La implicación en coordinar las prácticas en el centro ha sido la correcta				
Ha estado a disposición de resolver problemas surgidos durante el practicum				
Ha organizado la formación práctica en el centro de trabajo de manera eficaz y operativa				
Ha facilitado junto al responsable-tutor de la empresa el apoyo documental requerido.				
6. Responsable-tutor del prácticas en el centro de trabajo	1	2	3	4
Realizó una adecuada acogida al llegar al centro				
Informó sobre las características y el funcionamiento del centro				
La visita al centro de trabajo fue la adecuada				
Se implicó en presentarnos al personal que trabaja en el centro				
La información del grupo donde se desarrolló la formación práctica fue correcta				
Ha existido asesoramiento y orientación al alumno				
Ha desarrollado un seguimiento correcto de la formación práctica del centro de trabajo				
Se me han facilitado recursos y materiales para la realización de las actividades efectuadas en el periodo de formación práctica				
Revisaba las actividades que realizaba el alumno del Practicum				
Me he sentido apoyado en las dudas y problemas del desarrollo de la formación práctica				
La actitud personal hacia el alumno ha sido de atención y cercanía				
Ha favorecido la reflexión personal y la autoevaluación				
Se ha establecido una relación de trabajo abierto y de confianza				
Ha ido disminuyendo progresivamente el papel de guía				
El alumno se ha sentido ayudado a la hora de analizar y evaluar sus competencias				
Ha identificado, junto con el alumno, criterios de evaluación relativos a la formación de las prácticas				
Ha ayudado al alumno en la elaboración de la Memoria				
Ha implicado a otros profesionales del centro para enriquecer la formación práctica del alumno				
Colabora con el coordinador del centro en el seguimiento de la formación práctica				
El grado de satisfacción con el responsable- tutor del centro de trabajo				
7. Aportaciones de mejora				
Gracias por su colaboración				

Este cuestionario será cumplimentado por el alumno al terminar la fase de prácticas.

Anexo V

Encuesta de satisfacción del tutor de la empresa colaboradora

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL TUTOR DE LA EMPRESA COLABORADORA

Escuela Universitaria de Educación y Turismo (Ávila)

Curso académico: 2012-2013

La finalidad del cuestionario es conocer el grado de satisfacción de los agentes educativos implicados en la formación práctica en Turismo en las empresas o centros de trabajo. Es de carácter voluntario y los datos son anónimos y confidenciales.

Valora de 1 a 5 el grado de acuerdo en torno a los ítems que se presentan, siendo 1 = nada de acuerdo, 2 = poco de acuerdo, 3 = de acuerdo, 4 = bastante de acuerdo y 5 = muy de acuerdo.

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL TUTOR DEL CENTRO DE TRABAJO		1	2	3	4	5
1	El grado de implicación, interés y motivación del alumnado ha sido satisfactorio					
2	La información recibida desde la Universidad para el desarrollo de la formación práctica del alumno en su centro de trabajo ha sido adecuada					
3	Se ha realizado un correcto seguimiento con el tutor de la Universidad a través de contactos y/o reuniones					
4	Considero que el desarrollo del Practicum en un centro de trabajo es un instrumento de mejora continua					
5	La dirección del centro de trabajo facilita la incorporación del alumnado del Practicum y la tutoría					
6	El alumno en su periodo de formación práctica ha desarrollado un óptimo rendimiento					
7	El periodo en el que se ha desarrollado la formación práctica ha sido el adecuado					
8	Conozco los objetivos y las competencias a adquirir por el alumno del Practicum de Grado de Turismo					
9	La formación recibida en la Universidad para el desarrollo de la formación práctica del alumno en el centro de trabajo ha sido adecuada					
10	Mi labor como responsable- tutor de empresa me estimula a estar en continua actualización de mis competencias					
11	Dispongo de conocimientos metodológicos y de tutoría suficientes para realizar mi tarea con los alumnos del Grado de Turismo					
12	Organizo el proceso formativo disminuyendo progresivamente el papel de guía con el alumno del Practicum					
13	Mantengo contactos periódicos con el Coordinador de Centro para desarrollar el seguimiento del alumno					
14	El interés del alumnado de Grado promueve en mi la mejora continua					
15	Tengo claras mis funciones y responsabilidades como responsable-tutor del Practicum de Grado de Turismo en mi empresa					
16	La relación con el alumnado del Practicum contribuye a mi desarrollo personal					
17	La comunicación con el tutor académico universitario respecto a mi alumno ha sido fluida					
18	Satisfacción general. Globalmente ¿cómo está usted de satisfecho con su labor como tutor de las prácticas de Grado de Turismo en su centro?					

Muchas gracias por su colaboración

Este cuestionario será cumplimentado por el responsable-tutor del Centro de Trabajo al terminar la fase de prácticas de sus alumnos del Grado de Turismo.

Anexo VI
Informe de evaluación del tutor de la empresa colaboradora de formación en prácticas

INFORME DE EVALUACIÓN DEL TUTOR DE LA EMPRESA COLABORADORA DE FORMACIÓN EN PRÁCTICAS

RESPONSABLE TUTOR	
EMPRESA DE FORMACIÓN DE PRÁCTICAS	
LOCALIDAD	
ALUMNO UNIVERSITARIO EVALUADO	

COMPETENCIA INSTRUMENTAL Cognitivas y Metodológicas	
INDICADORES	Evaluar de 0 a 4
1. Conoce los procesos de interacción y comunicación con el personal y con los clientes	
2. Conoce, identifica y aplica adecuadamente los diferentes procesos, métodos y procedimientos requeridos en ámbitos de trabajo	
3. Adquiere y demuestra un conocimiento práctico de la empresa y de la gestión de la misma	
4. Conoce formas de colaboración con los distintos sectores de la actividad económica de la empresa y del entorno social	
5. Aprende a saber hacer, tomando decisiones y reflexionando desde la práctica	
6. Domina las destrezas y habilidades necesarias para fomentar un clima de trabajo que facilite la colaboración y la convivencia entre los trabajadores y responsables de la empresa	
7. Relaciona teoría y práctica con la realidad del centro de trabajo	
8. Reflexiona, a partir de datos reales, sobre el desempeño profesional	
9. Aplica de manera efectiva los procesos de interacción y comunicación en el centro de trabajo	
10. Es capaz de percibir los efectos y resultados de su actuación profesional en el ámbito del trabajo	
11. Ha cumplido adecuadamente con sus obligaciones y plan de trabajo	
COMPETENCIA INTERPERSONAL Individuales y Sociales	
INDICADORES	Evaluar de 0 a 4
1. Asume su rol como técnico de turismo en la empresa	
2. Participa activamente en la actividad requerida de manera voluntaria y autónoma	
3. Colabora con el personal del centro de trabajo en orden a lograr los objetivos empresariales	
4. Percibe los procesos de interacción personal y de comunicación en el centro de trabajo	
5. Muestra cualidades profesionales ante los compañeros y los clientes	

6. Busca alternativas y soluciones aceptables ante los conflictos que se producen en situaciones profesionales concretas	
7. Aprecia las connotaciones de una relación colaborativa con los compañeros de trabajo, responsables de la empresa y tutor	
8. Organiza los procesos y procedimientos adecuados a sus tareas	
9. Interviene en la organización de los procesos y procedimientos de la gestión dentro de su ámbito de trabajo	
10. Planifica previendo el control de las tareas para conseguir los resultados que de él se esperan	
11. El alumno ha progresado durante las prácticas, en el logro de competencias	
OTRAS VALORACIONES: El ...	
Como consecuencia del conjunto de valoraciones emitidas, la CALIFICACIÓN que le otorgo a este alumno en sus Prácticas del Grado de Turismo es de:	
VALORACIÓN FINAL (0-4)	

MUCHAS GRACIAS POR SU COLABORACIÓN

El tutor de empresa

Fdo.:

Anexo VII

Informe final. Estudiante en prácticas. Curso académico 2012/2013. Este Informe ha sido elaborado por el Servicio de Inserción Profesional, Prácticas y Empleo (SIPPE) de la Universidad de Salamanca

**INFORME FINAL
Del Estudiante en Prácticas
Curso académico 2012/2013**

DATOS PERSONALES

D.N.I.:		Nombre:		Apellidos:	
Domicilio:					
Código Postal:		Localidad:		Provincia:	
Teléfono:		e-mail:			
Titulación:		Curso:			

IDENTIFICACIÓN DEL CENTRO –EMPRESA DE FORMACIÓN DE PRÁCTICAS

Nombre:

Responsable tutor:

Poner Nombre y apellidos del tutor responsable de las prácticas en el centro de trabajo

Cargo:

Poner el Cargo o responsabilidad del tutor de las prácticas

Breve descripción del Centro de Formación de Prácticas	<input style="width: 80%;" type="text"/>
---------------------------------------------------------------	------------------------------------------

DURACIÓN DE LAS PRÁCTICAS

Fecha de inicio y fin de las prácticas:

DESCRIPCIÓN DE LAS PRÁCTICAS

7.1. DESCRIPCIÓN CONCRETA Y DETALLADA DE LAS TAREAS, TRABAJOS DESARROLLADOS Y LAS ETAPAS, SERVICIOS Y ÁREAS EN LOS QUE HA REALIZADO SUS PRÁCTICAS

Tareas y trabajos desarrollados

7.2. APORTACIONES QUE, EN MATERIA DE APRENDIZAJE, HAN SUPUESTO LAS PRÁCTICAS PARA TU DESARROLLO FORMATIVO

Aportaciones en materia de aprendizaje

7.3. RELACIÓN DE LOS PROBLEMAS PLANTEADOS Y EL PROCEDIMIENTO SEGUIDO PARA SU RESOLUCIÓN, EN EL CASO DE QUE HAYAN EXISTIDO

Problemas planteados y procedimiento seguido para su resolución

7.4. OBSERVACIONES

Otras observaciones que quieras hacer sobre las prácticas

INFORME DE LAS PRÁCTICAS

El alumno puntuará de 1 al 5 las siguientes cuestiones (donde 5 es la puntuación máxima).

7.5. VALORACIÓN GENERAL DE ESTA EXPERIENCIA	
7.6. VALORACIÓN GENERAL DEL CENTRO O EMPRESA DE FORMACIÓN DE PRÁCTICAS	
7.7. VALORACIÓN DEL NIVEL DE RELACIÓN DE LAS TAREAS DESARROLLADAS CON LOS CONOCIMIENTOS Y COMPETENCIAS ADQUIRIDOS EN TUS ESTUDIOS UNIVERSITARIOS	
7.8. ESTAS PRÁCTICAS ME HAN AYUDADO A DEFINIR UN PROYECTO PROFESIONAL PARA MI FUTURO	
7.9. ¿RECOMENDARÍAS ESTA EMPRESA A OTROS COMPAÑEROS?	
7.9. ESTA EXPERIENCIA ME AYUDARÁ A ENCONTRAR TRABAJO EN UN FUTURO	

7.10. SUGERENCIAS DE MEJORA DEL PROGRAMA DE PRÁCTICAS:

--

En, a de De 201...

Fdo.:.....