

# ADQUISICIÓN DE COMPETENCIAS A TRAVÉS DE LOS PRACTICUM DE MAESTRO: VALORACIÓN DE ESTUDIANTES Y MAESTROS-TUTORES E IMPLICACIONES DE MEJORA

## SKILLS' ACQUISITION THROUGH TEACHERS' PRACTICUM: STUDENTS AND TEACHERS RATINGS, AND IMPLICATIONS FOR IMPROVEMENT

Raimundo Castaño<sup>(1)</sup>, Cristina Jenaro<sup>(2)</sup>, Noelia Flores<sup>(2)</sup>

<sup>(1)</sup>*Universidad Pontificia de Salamanca;* <sup>(2)</sup> *Universidad de Salamanca*

### Resumen

El presente estudio aborda la evaluación del aprendizaje centrado en las competencias que los estudiantes deben adquirir a través de la realización de los practicum de maestro. Se ha empleado una muestra de conveniencia de 281 estudiantes de maestro (infantil y primaria) y otra muestra de 128 maestros-tutores externos. La evaluación se ha llevado a cabo mediante cuestionarios. Los análisis ponen de manifiesto la existencia de relaciones de diferente intensidad entre actividades realizadas y competencias, así como la existencia de una elevada satisfacción con las actividades, actitudes y conocimientos derivados de la realización del practicum por parte de los dos grupos de informantes. Los alumnos de más edad, del segundo año de practicum y del género femenino muestran valoraciones ligeramente más críticas. De los resultados se desprende también la necesidad de mejorar la comunicación y relaciones con agentes externos a los centros educativos.

**Palabras clave:** practicum, competencias, evaluación, maestros de infantil y primaria

### Abstract

This study deals with the assessment of learning focused on the skills that preservice-teachers should acquire through the realization of their practicums. We used a convenience sample of 281 teaching students (preschool and elementary school) and another sample of 128 teachers or external tutors. The evaluation was conducted through questionnaires. The analyses revealed the existence of different intensity associations between activities and skills, as well as the existence of a high satisfaction

with the activities, attitudes and knowledge derived from the completion of the practicum by the two groups of informants. Older students, second year of practicum students, and female samples offered slightly more critical evaluations. Results support the need to improve communication and relationships with external agents to schools.

## **Introducción**

El practicum es reconocido como un medio de especial utilidad para mejorar la adquisición de competencias genéricas (Rodicio e Iglesias, 2011). En términos generales, es una de las actividades que mayor satisfacción suscita en los estudiantes, puesto que supone su primer contacto con el mundo profesional futuro (Hevia, 2010). Como indican González y Fuentes (2011), el practicum constituye uno de los componentes clave en los procesos de formación del profesorado y una importante ocasión para el aprendizaje de la profesión docente. La evaluación de las prácticas externas ha sido objeto de estudio en numerosas titulaciones, con objeto de determinar en qué grado se adquieren las competencias previstas (p.e. Pascual y Núñez, 2012). Sin embargo, esta evaluación ha de hacer frente a numerosos retos. Por ejemplo, como han puesto de manifiesto otros estudios, es difícil estimar la carga de trabajo que supone la realización del practicum por parte de los estudiantes (López y Gutiérrez, 2011). Es igualmente difícil operacionalizar las funciones tutoriales del practicum (Cid, Pérez y Sarmiento, 2011; Martínez y Raposo, 2011). También las cualidades que debe tener el tutor del practicum ha sido objeto de interés, por el impacto que ello tiene en la adquisición de competencias en el alumno (Martínez, 2011). Algunas de las herramientas empleadas para la evaluación de la adquisición de competencias mediante el practicum son las rúbricas y los portfolios o portafolios (Cebrián, 2011; Rico, 2010). Otros estudios adoptan un enfoque diferente y se centran en preguntar directamente al alumno el grado en que considera haber adquirido diferentes competencias. Dichos trabajos ponen de manifiesto la existencia de áreas de mejora, relacionados con la necesidad de mejorar la integración entre conocimientos teóricos y prácticos, o la toma de decisiones en situaciones educativas completas, e incluso en el diseño y aplicación de programas de intervención (Cardona, 2011). Esta complejidad del aprendizaje práctico es puesto de manifiesto en otros estudios (p.e. González y Fuentes, 2011), pues las competencias cubren un amplio espectro de habilidades incluyendo conocimientos, actitudes y pensamiento metacognitivo y estratégico (Gallego, Gámiz, Pérez y Romero, 2009). Como plantean Martínez y Raposo (2011), el papel de los profesores-tutores del practicum es de especial relevancia, son la primera imagen del mundo profesional que recibe un

estudiante. Así pues, nos encontramos ante una cuestión compleja, que ha sido objeto de interés por un gran número de investigadores. Éstos han adoptado diferentes enfoques, si bien todos ellos tienen en común reconocer la importancia de los practicum, la general satisfacción que suscitan y la necesidad de seguir investigando sobre la eficacia de dichas actividades y su impacto en la mejora de los procesos de enseñanza-aprendizaje y, en consecuencia, en el futuro desempeño profesional.

Teniendo en cuenta todos estos aspectos, en el presente estudio pretendemos seguir indagando sobre el grado en que los practicum permiten adquirir las competencias establecidas en el currículo. Más concretamente, con el presente estudio pretendemos contribuir a: (1) identificar el grado en que diferentes actividades que se llevan a cabo durante los practicum, ayudan a estudiantes y profesores a adquirir las competencias establecidas; (2) identificar semejanzas y diferencias según características de los estudiantes. Establecemos además las siguientes predicciones: (1) las variables sociodemográficas como el género o la edad no afectarán diferencialmente a las valoraciones de los estudiantes; (2) el tipo de practicum (primero o segundo) afectará a las valoraciones de los estudiantes.

## **Metodología**

### ***Diseño y análisis***

Se trata de un estudio descriptivo-correlacional y de tipo ex post facto, realizado con los alumnos y tutores del practicum de la titulación de los grados de Maestro de Infantil y Primaria de la Universidad Pontificia de Salamanca. Hemos realizado análisis descriptivos y análisis no paramétricos (chi cuadrado) para determinar la posible asociación entre variables categóricas sociodemográficas. Hemos empleado además análisis inferenciales (bivariados y multivariados) para el contraste de las hipótesis. Hemos establecido un alfa= 0,05 para los diferentes análisis.

### ***Participantes***

Por lo que se refiere a la muestra de los alumnos participantes, un 59,1% (N=166) eran hombres y un 40,9% (N=115) mujeres. Las edades se distribuían en un 86,1% (N=242) entre los 20 y los 24 años, y un 13,9% (N=39) con edades entre los 25 y los 30 años. Respecto a las especialidades cursadas, un 44,4% (N=124) son estudiantes de la especialidad de educación infantil, y un 55,9% (N=157) cursan la especialidad de educación primaria. La asignatura cursada en un 40,2% (N=113) de los casos es el

practicum I, y en un 59,8% (N=168) el practicum II. Los estudiantes han realizado sus practicum en un 47% de los casos (N=132) en centros concertados, y en un 53% (N=149) en centros públicos. Casi la totalidad de la muestra (98,2%; N=276) ha realizado los practicum en zona urbana, y tan sólo un 1.8% (N=5) lo ha realizado en zonas rurales. El análisis de la posible asociación entre las diferentes variables categóricas expuestas puso de manifiesto la existencia de una asociación significativa entre sexo y edad (Chi cuadrado=10,062; gl=1; p=0,002) y los análisis pusieron de manifiesto que es más frecuente que los hombres pertenezcan al grupo de menor edad. No se han encontrado otras asociaciones significativas, por lo que es posible afirmar que los participantes se distribuyen bastante homogéneamente en los diferentes subgrupos, pese a tratarse de una muestra de conveniencia. Por lo que se refiere a las valoraciones de los maestros tutores, participaron un total de 138 informantes pertenecientes a los 55 centros educativos donde los estudiantes realizaron sus prácticas. Del total de tutores, 44 (31,9%) eran hombres y 94 (68,1%) eran mujeres.

### ***Instrumento***

Para el presente estudio hemos seleccionado los ítems relativos a la adquisición de competencias, de la Encuesta de satisfacción del alumnado de educación, en relación a la formación práctica en centros educativos de la Comunidad, así como de la Encuesta de satisfacción de los agentes educativos implicados en el practicum de Educación, a rellenar por el maestro-tutor. Ambos instrumentos son parte de la guía de actuaciones para el curso 2012/2013 de la Consejería de Educación de la Junta de Castilla y León (2012). Para el presente estudio, de los 32 ítems en formato tipo Likert de cinco puntos a responder por los alumnos, hemos seleccionado 16 ítems específicamente relacionados con la adquisición de competencias. Por su parte, de los 20 ítems de la escala del mismo formato que el previamente comentado, destinado a ser empleado por los maestros-tutores, hemos seleccionado 9 ítems.

### ***Procedimiento***

Los datos fueron recogidos en el curso académico 2012-2013, en el periodo de mayo a junio de 2013. Dichos datos fueron recogidos online mediante la confección de los instrumentos en una plataforma externa a la Universidad. Los participantes accedieron participar tras garantizárseles la confidencialidad de la información recogida. Además, el empleo de una plataforma externa ha permitido también garantizar el anonimato de los informantes.

## Resultados

En primer lugar, presentamos la relación entre las actividades evaluadas por estudiantes y tutores externos y las competencias a adquirir mediante el practicum. Así, en la Tabla 1 se puede apreciar cómo todas las actividades sirven al menos a la adquisición de dos o más competencias.

*Tabla 1. Relación entre items evaluados por alumnos y tutores y competencias*

	c1	c2	c3	c4	c5	c6	c7	c8	c9	c10	Total
<b>Items evaluados por alumnos</b>											
Información sobre las características y el funcionamiento del centro	1		1							1	3
presentación de todo el personal que trabaja en el centro educativo	1		1						1	1	4
Información de la programación y el momento pedagógico de la formación práctica		1			1		1	1		1	5
Explicación de la documentación didáctica empleada en el aula	1	1			1		1	1		1	6
Seguimiento de la formación práctica	1	1			1						3
Facilitación de recursos y materiales para la realización de las actividades	1	1						1		1	4
Revisión de las actividades realizadas	1	1			1			1		1	5
Apoyo en dudas y problemas	1	1	1								3
Atención y cercanía					1		1	1		1	4
Favorecimiento de la reflexión personal y la autoevaluación	1	1			1		1	1		1	6
Establecimiento de una relación de trabajo abierta y de confianza		1	1	1	1	1		1	1	1	8
Disminución progresiva del	1	1		1	1	1	1	1			7

apoyo											
. Ayuda en análisis y evaluación de competencias	1				1		1	1			4
. Establecimiento conjunto de criterios de evaluación	1				1		1				3
. Facilitación de material para la Memoria		1			1	1	1	1	1		6
. Implicación a otros profesionales del centro	1		1			1			1	1	5
<b>Items evaluados por tutores</b>											
La dirección del centro facilita la incorporación del alumnado		1	1							1	3
Conocimiento de objetivos y competencias a adquirir por el alumnado		1								1	2
Adecuación de la información recibida desde la Dirección Provincial		1								1	2
Estimulación de la continua actualización de competencias.	1	1	1		1	1	1	1		1	8
Conocimientos suficientes sobre la tarea de tutor	1		1	1		1	1			1	6
Disminución progresiva de los apoyos	1	1		1	1	1	1	1			7
Incremento de la motivación por mejora continua.	1		1		1	1	1	1			6
Contribución al desarrollo personal propio		1	1	1		1	1				5
Comunicación fluida con tutor académico			1		1		1				3
<b>Total</b>	<b>17</b>	<b>17</b>	<b>11</b>	<b>6</b>	<b>15</b>	<b>10</b>	<b>15</b>	<b>14</b>	<b>5</b>	<b>16</b>	

Nota: c1=Actuar y reflexionar desde la práctica; c2= Adquirir un conocimiento práctico del aula y de la gestión de la misma; c3= Conocer formas de colaboración con los distintos sectores de la comunidad educativa y del entorno social; c4= Conocer y aplicar los procesos de interacción y comunicación en el aula; c5= Control y seguimiento del proceso educativo y, en particular, el de enseñanza – aprendizaje; c6= Dominar las destrezas y habilidades sociales necesarias para fomentar un clima que facilite el aprendizaje y la convivencia; c7= Dominar las técnicas y estrategias

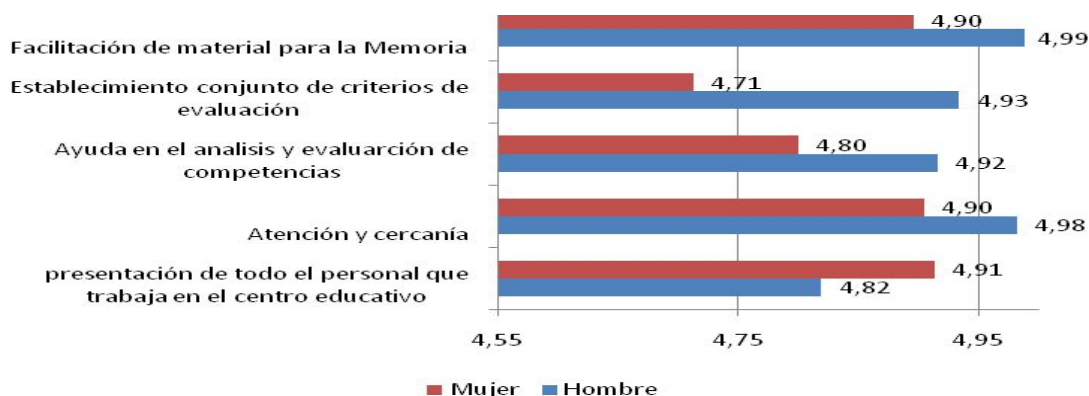
necesarias para el control y seguimiento del proceso educativo; c8= Participar en la actividad docente y aprender a saber hacer; c9= Participar en las propuestas de mejora en los distintos ámbitos de actuación que se puedan establecer en un centro; c10= Relacionar teoría y práctica con la realidad del aula y del centro.

Presentamos en segundo lugar los resultados relativos a las valoraciones de los estudiantes respecto a la puesta en marcha de diferentes actividades (Tabla 2).

*Tabla 2. Estadísticos descriptivos de las valoraciones proporcionadas por los alumnos sobre las competencias trabajadas en el practicum*

	Media	Desv. típ.
Información sobre las características y el funcionamiento del centro	4,74	0,48
presentación de todo el personal que trabaja en el centro educativo	4,86	0,35
Información de la programación y el momento pedagógico de la formación práctica	4,83	0,37
Explicación de la documentación didáctica empleada en el aula	4,77	0,48
Seguimiento de la formación práctica	4,85	0,36
Facilitación de recursos y materiales para la realización de las actividades	4,81	0,42
Revisión de las actividades realizadas	4,89	0,31
Apoyo en dudas y problemas	4,91	0,28
Atención y cercanía	4,95	0,22
Favorecimiento de la reflexión personal y la autoevaluación	4,85	0,37
Establecimiento de una relación de trabajo abierta y de confianza	4,84	0,37
Disminución progresiva del apoyo	4,89	0,35
Ayuda en el análisis y evaluación de competencias	4,87	0,34
Establecimiento conjunto de criterios de evaluación	4,84	0,38
Facilitación de material para la Memoria	4,95	0,22
Implicación a otros profesionales del centro	4,85	0,42

El análisis de las posibles diferencias en las valoraciones a los ítems previamente expuestos en función de la variable género resultó en diferencias significativas (Lambda de Wilks=0,820; gl=16, 264; F=3,620; p=0,000). En la Figura 1 se presentan los ítems en los que se han obtenido diferencias significativas. Por otro lado, los análisis multivariados pusieron de manifiesto la ausencia de diferencias en función de la titulación (infantil vs. Primaria) que cursan los alumnos (Lambda de Wilks=0,947; gl=16, 264; F=0,920; p=0,546). El análisis de las posibles diferencias en función del practicum que cursan los alumnos reveló también diferencias significativas (Lambda de Wilks=0,891; gl=16, 264; F=2,024; p=0,012). Los análisis univariados reflejaron que las valoraciones sobre los ítems “Disminución progresiva del apoyo” y “Ayuda en el análisis y evaluación de competencias” fueron significativamente más elevadas en los alumnos del primer año de prácticum (Medias=4,94 y 4,92, respectivamente) que para los de segundo año (Medias= 4,85 y 4,83, respectivamente). Finalmente, el análisis de la influencia de la edad en las valoraciones evidenció la existencia de diferencias significativas (Lambda de Wilks=0,874; gl=16, 264; F=2,385; p=0,02) y los análisis bivariados indicaron que el grupo de menor edad puntuó significativamente más elevado en los ítems “Ha desarrollado un seguimiento correcto de la formación práctica del centro” y “Ha identificado, junto con el alumno, criterios de evaluación relativos a la formación de las prácticas” (Medias=4,87 y 4,86, respectivamente), que el grupo de más edad (Medias=4,74 y 4,72, respectivamente).



*Figura 1. Diferencias en función del género de las valoraciones sobre las competencias trabajadas en el practicum*

Pasamos a continuación a ofrecer los resultados relativos a las valoraciones de los tutores externos. En la Tabla 3 aparecen reflejadas las valoraciones proporcionadas por los tutores externos.



*Tabla 3. Estadísticos descriptivos de las valoraciones proporcionadas por los tutores externos*

	Mínimo	Máximo	Media	Desv. típ.
La dirección del centro facilita la incorporación del alumnado	2	5	4,83	0,49
Conocimiento de objetivos y competencias a adquirir por el alumnado	2	5	4,46	0,59
Adecuación de la información recibida desde la Dirección Provincial	2	5	3,74	0,87
Estimulación de la continua actualización de competencias.	2	5	4,79	0,54
Conocimientos suficientes sobre la tarea de tutor	1	5	4,75	0,56
Disminución progresiva de los apoyos	2	5	4,74	0,54
Incremento de la motivación por mejora continua.	2	5	4,56	0,72
Contribución al desarrollo personal propio	2	5	4,52	0,70
Comunicación fluida con tutor académico	1	5	4,11	1,29

### **Discusión y conclusiones**

Con el presente estudio hemos pretendido dar un paso más en la evaluación de la adquisición de competencias en los alumnos que realizan los practicum de maestro. La identificación de competencias menos trabajadas a través de las distintas actividades debe servir para fomentar la reflexión conjunta entre coordinación del practicum y tutores externos, con objeto de garantizar un desarrollo armonioso de las diferentes competencias. Este hecho ha de ser tenido en cuenta pese a la elevada y previsible satisfacción obtenida por los estudiantes, como ponen de manifiesto las puntuaciones promedio en los ítems de la escala. Así, si bien el contacto directo con la realidad profesional recibe habitualmente puntuaciones elevadas (p.e. véanse Álvarez, Pérez, y Álvarez, 2009; González y Hevia, 2011; Hevia, 2010), no debemos perder de vista la necesidad de valorar el grado en que dicho practicum es coherente con las competencias que se pretenden fomentar.

En el presente estudio hemos también constatado que, en contra de nuestras predicciones, factores como el género afectan diferencialmente a las valoraciones de

los estudiantes y por lo general, los hombres obtienen puntuaciones más elevadas que las mujeres. Sería interesante valorar con más detenimiento las razones por las que las estudiantes parecen ofrecer juicios más críticos que sus iguales masculinos. En la misma línea, en contra de nuestras predicciones, la edad afecta al menos a las valoraciones sobre dos de los 16 ítems del cuestionario, lo que podría interpretarse como un resultado de una mayor visión crítica del practicum como resultado de una mayor madurez de los estudiantes. Por otro lado y conforme a nuestras predicciones, los alumnos del primer año de practicum ofrecieron valoraciones significativamente más elevadas en dos ítems del cuestionario. Aventuramos también una mayor capacidad crítica por parte de los alumnos más experimentados en la realización de un practicum. Finalmente, las valoraciones de los tutores externos ponen de manifiesto la necesidad de mejorar e incrementar las relaciones con elementos externos al centro, al aula y al alumno en prácticas y más concretamente con la Dirección Provincial de Educación, y con el tutor académico o coordinador. Así pues, hemos encontrado un gran paralelismo entre los presentes resultados y los obtenidos por González y Hevia, (2011), quienes acentúan la necesidad de realizar mejoras organizativas, relacionadas con aspectos como la necesidad de una mayor implicación del profesorado universitario que ejerce como tutor y la profundización y ampliación de los cauces de comunicación inter-institucional y entre el alumnado y sus tutores.

## Referencias

- Alvarez, E., Pérez, R. y Alvarez, M. C. (2009). El Practicum desde una perspectiva de cambio: Contextos y diagnósticos de estudiantes. *Aula Abierta*, 37(2), 29-44.
- Cardona, J. (2011). Hacia la mejora de la formación práctica del estudiante de pedagogía en la Uned. *Educación XX1. Revista de la Facultad de Educación*, 14(2), 303-330.
- Cebrián, M. (2011). Los ePortafolios en la supervisión del Practicum: Modelos pedagógicos y soportes tecnológicos. *Profesorado. Revista de Currículum y Formación del Profesorado*, 15(1), 91-107.
- Cid, A., Pérez, A. y Sarmiento, J. A. (2011). La tutoría en el Practicum. Revisión de la literatura. *Revista de Educación*, 354, 127-154.
- Consejería de Educación. (2012). *Guía de actuaciones de centros y tutores en las prácticas de grado para el curso 2012/2013* Valladolid: Dirección General de Innovación Educativa y Formación del Profesorado.

- Gallego, M. J., Gámiz, V., Pérez, M. P. y Romero, M. A. (2009). Desarrollo de competencias en el Prácticum con materiales y actividades online. *Pixel-Bit: Revista de Medios y Educación*, 34, 135-150.
- González, X. A. y Hevia, I. (2011). El Practicum de la Licenciatura de Pedagogía. Estudio empírico desde la perspectiva del alumnado. *Revista de Educación*, 354, 209-236.
- González, M., & Fuentes, E. J. (2011). El Practicum en el aprendizaje de la profesión docente. *Revista de Educación*, 354, 47-70.
- Hevia, I. (2010). Estudio del Practicum de Pedagogía: alternativas metodológicas. *Aula Abierta*, 38(1), 97-108.
- López, M. y Gutiérrez, L. (2011). Estimación del tiempo empleado por los alumnos en el Prácticum de los títulos de Maestro de la Universidad de León. *Aula Abierta*, 39(1), 81-92.
- Martínez, E. y Raposo, M. (2011). Funciones generales de la tutoría en el Practicum: entre la realidad y el deseo en el desempeño de la acción tutorial. *Revista de Educación*, 354, 155-181.
- Martínez, M. E. (2011). Ser tutor en los centros de prácticas, ¿cuestión de personalidad o de profesionalidad? *Revista Española de Orientación y Psicopedagogía*, 22(1), 93-97.
- Pascual, I. y Núñez, M. C. (2012). La colaboración de los tutores de centros en la evaluación de competencias en el Prácticum. *Revista Española de Orientación y Psicopedagogía*, 23(3), 121-133.
- Rico, A. M. (2010). El portafolios en las prácticas de enseñanza del grado en maestro en educación primaria. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 13(3), 37-45.
- Rodicio, M. L. e Iglesias, M. (2011). La formación en competencias a través del Practicum: un estudio piloto. *Revista de Educación*, 354, 99-124.