

# FRANCISCI MARIÆ PITTONII

In Romana Curia Advocati

DISCURSUS

In Sensu Veritatis

IN CAUSA

VALLI-SOLETANA PRIORATVS.

In quo probatur, Electionem Prioris factam in Monasterio S. Pauli Vallis-Oletani, illiusque confirmationem à P. Provinciali expletam esse validam.

*Et respondetur difficultatibus desuper excitatis.*

1.



**S**CRIBO, veritatis impulsu, non defensionis, lingua Iustitiz, & non affectionis inter Partes mihi, neque amore, neque iniuria cognitas super causa electionis, quam de Priore Conventuali Monasterij S. Pauli fecerunt Vocales, approbavit Consilium Sapientiorum Patrum Collegij Salmanticensis, Hispaniæ autem Provincialis confirmavit, quamvis enim RR. & omnium consensu integerrimi Superioris Generalis Judicium pro hujusmodi electionis cassatione inclinaverit, gaudeo tamen causam eandem tanti Viri iterum subire censuram, iterum revocare discussionem, tamquam ejus, qui tota plaudente Curia acclamatus, recti Custos inviolabilis, & verè cognatam æquitati, & docilitati mentem indutus, si humana ratio convincat, sese conformare non erubescit eum sensu Imperatoris Justiniani, qui habetur in

*Auth. de nuptijs §. Nos autem ibi Existimavimus autem oportere nunc Consilijs perfectioribus causam considerantes, etiam quadam corrigere, non aliorum solummodò, sed etiam QUÆ A NOBIS IPSIS sancita sunt, non enim erubescimus si quid melius etiam horum, quæ ipsi prius diximus, adinveniamus, hoc sancire, & competentem Prioribus imponere correctionem, nec ab alijs expectare corrigi legem — quod notabile dictum extollit Rot. in*

*Firmana Jurispatronatus 21. Aprilis 1704. §. Numquam coram bon. mem. Muto.*

2. Neque de cætero dubitari potest quò minus Judex Ordinarius gravamen à se illatum etiã pendente appellatione revocandi potestatem habeat, quemadmodum ex doctrina Franchi in capit. cum cessante sub num. 14. & 16. de appellat. deducit Lancelott. de attent. part. 2. cap. 12. limit. 4. num. 7. Scacc. de appell. lib. 3. cap. 2. quest. 19. remed. 1. conclus. 6. sub num. 59. vers. quia respondeo, & videtur Textus apertus in cap. si à Judice de appellat. in 6. eoque facilius ubi sententia Judicis Ordinarii juridicum patiat defectum citationis per ea, quæ probat Scacc. de sentent. & re judic. gloss. 14. quest. 26. num. 1. & seqq.

3. Examinaturus igitur studio veritatis omnia hinc inde per Partes copiosè deducta, in duobus articulis principalibus Me continebo; Primus erit super validitate, vel nullitate electionis Capituli Conventualis, alter verò super examine actuum, ad quos Hispaniæ Provincialis processit, num scilicet ritè prodierint, vel censuram patiantur.

4. Aggrediendo itaque prioris articuli discussionem præmitto duas Regulas elementares ante oculos Judicis habendas, quarum prima consistit in præsumptione, quæ regularitè assitit pro validitate cujuscumque actus humani per Text. in l. quoties ff. de reb. dub. & l. quoties ff. de verb. oblig. quod



latè exornat, & ampliat *Barbos. axiom. 12. num. 17. & seqq.*, & quantum ad rem nostram electionis validitas de Jure præsumitur ita, & taliter, quod non Electo onus probandi validitatem, sed Oppositori onus nullitatem electionis probandi pertinere sit communis assertio de qua *Lapus Abbas in cap. licet Episcopus num. 3. & seqq. de præbendis in 6. ibique Geminian. num. 12. Passerin. de elect. cap. 32. num. 69. Rot. decis. 239. num. 25. & 26. par. 6. & decis. 244. num. 34. par. 8. recent. & in albaracinen. Canonizatus 10. Maij 1700. §. Sed ante quam coram RR. D. Molines Decano impressa apud Me discept. Eccles. 4. num. 127.*

5. Altera æquè valida juris regula est, quod talis electio maiorem pro se obtinet præsumptionem pro validitate, quoties etiã confirmata reperitur per legitimum Superiorem, cuius Jus confirmandi pertinet, ut est Hispaniæ Provincialis, tunc enim eò magis valida præsumitur electio, sive ex parte formæ, sive ex parte personæ, nam jura nostra præsumunt pro qualibet sententia Judicis, & sic etiã pro Confirmatore, qui ritè, & rectè præsumitur ad confirmationem processisse, confirmatio enim quædam sententia est, ut ait *Passerin. de elect. cap. 32. num. 32.* omnisque sententia præsumitur justa, & ad Justitiæ terminos prolata per *Text. in cap. bona de elect. ibi — Pro his que à Judice sunt acta præsumuntur, quod omnia ritè fuerint celebrata —* præcipuè ubi confirmatio processit re maturius examinata de consilio, & voto duodecim graviorum Patrum Collegij Salmanticensis, quia secundum Sacros Canones veritas apud multos facilius invenitur, & integrum est Judicium, quod plurimorum sententijs confirmatur, ut ait *Celestinus Tertius in cap. prudentiam de offic. Delegat. & Innocent. Papa in Can. de quibus distinct. 20. & in Can. extra conscientiam dist. 64.* hinc dicit Imperator, quod per ampliores homines perfectissima veritas revelatur in *1. quaestione Cod. de fideicom. quod sequuntur glossæ Juris Canonici in dicto Can. de quibus in verbo pluribus dist. 20. & in Can. extra conscientiam in verbo plurimorum dist. 64. & in cap. prudentiam in verbo plurimorum de offic. Deleg.*

6. His generalibus præmissis apud Me certum videtur, quod ut destruat duplex hæc præsumptio, quæ assitit tam electioni, quam confirmationi requirantur vitia, & defectus tales, qui nullam patiantur dubietatè, sed manifestissimis, & liquidis probationibus convincantur, alias enim recedendum nõ est à regula, quæ insinuat Judici validitatem actus, & quæ Judicem movere debet, ut quantum fieri potest actum sustineat, & validè factum interprete- tur, ut in præcis terminis electionis confirmatæ expresso tradit *Lezzan. oper. moral. tom. 4. consult. 53. num. 67. & seqq. Rot. decis. 13. num. 2. de concess. præbend. in antiq. Amayden. de styl. Datar. cap. 15. §. 6. num. 50. Rot. coram R. P. D. Ansaldo. decis. 61. num. 13. & 14. & in recent. decis. 467. num. 1. & 2.*, ubi quod plena requiritur, ac concludens probatio contra præsumptam validitatem electionis.

7. Inclinantibus tot regulis pro validitate actus

videndum est qualia sint vitia, & defectus, quibus infecta supponitur controversia electio, ut exindè corrumpat accessoria ejus confirmatio, & sanè major è oppositionem video fundari in exclusione P. Voxmediano à jure votandi in Capitulo ex defectu boni juris, seu proprietatis ex quo scilicet ille non fuisset assignatus in Conventu Sancti Pauli, acque idcirco esset de gremio Capituli Conventualis, dicitur enim quod cum ipse reperiretur in quasi possessione votandi in eodem Capitulo Conventuali in duabus præcedentibus electionibus non potuerit occasione novæ electionis excludi ab interessendo, & votando in Capitulo, quia Possessor est manutendus quamvis in Judicio proprietatis legitimo titulo destitutus foret juxta decisionem *Text. in cap. cum Ecclesia Sutrina de caus. possess. & propriet.* ubi cassata fuit electio facta per Canonicos Ecclesiæ Sutrinæ exclusis Clericis, qui votaverant in tribus præcedentibus electionibus, quæ decretalis vocatur strangulatoria, & sunt plures glossæ super illa, & allegantur in concordantes *Posto. de manuten. alleg. 42. ex nu. 74. ad plur. seqq. Barbos. vot. decis. 106. num. 65.*, idque procedere supponitur etiã in Electore dubio, qui adhuc ratione dubietatis excludi non valet ab eligèdo, sed debet admitti cum protestatione juxta doctrinam *Passerin. de elect. ca. 14. num. 47.* ibi — *Hinc est, quod etiã loquendo de amentia, si hæc superveniat ei, qui est in possessione essendi de Collegio Electorum, seu in possessione electionis, dubius Ament non potest ejici ab electione activa, sed debet admitti cū protestatione, quia talis possidet electionem.*

8. Hoc transire dicitur in majorem evidentiam ex quo creditur non adesse in P. Voxmediano defectum proprietatis ita clarum, & manifestum, ut nullam admitteret rationem dubitandi, in quibus terminis applicatur subalterna conclusio, quæ dicitur eo minus spoliandum esse Possessorem jure suffragij, quando defectus proprietatis non resultat ex illo trino genere probationis, re scilicet judicata, publico Instrumento, aut confessione Partis, ut relatis concordantibus habetur apud *Rot. in Matheranen. Parochialis 11. Januarij 1712. §. Quod autem coram R. P. D. Falconerio, & in Pisana Prioratus 11. Aprilis 1712. §. Atque id ipsum, & in Bononien. Beneficiorum de Castello 12. Decembris 1712. §. Absque eo, quod coram R. P. D. Crispo.*

9. Dicitur etiã haberi non posse pro re judicata sententiam Provincialis declaratoriam non juris Patris Voxmediano tamquam inaudita Parte lata, & expressè reclamata per eundem P. Voxmediano ante electionem, addendo, quod sine probatione lata fuerit sententia ex quo postea Vicarius missus per Provinciam ad præsidendum electioni, quæsitit probationem ex ore ipsius P. Voxmediano, illum interrogando, ut responderet an esset assignatus Conventui Zamoren. ; aut S. Pauli sub præcepto cum comminatione excommunicationis, cui interrogationi ipse respondere recusavit dicendo se responsurum Patri Provinciali, ex hoc enim, & nonnullis Testibus deindè examinatis ad probandam assignationem hujus Religiosi in Conventu Zamoren. dicunt Oppositores sententiam Provincialis



cialis nullam, & injustam, ex quo fuerit prius sententiam quam probatam contra expressum *Text. in. Caa. primo semper 2. quest. 1. ibi — primum probate, & postea charitativam sententiam proferte — & dixit Rot. in Cremonen. Beneficij 14. Maij 1706. §. Ex quo facti coram RR. Kaunitz.*

10. Et denique omisis alijs levioribus addunt Oppositores non subsistere illam peremptoriam exceptionem, quod P. Voxmediano acquieverit, ita ut nemo alius præter Vocalem contemptum agere possit ad annullandam electionem, quia respondent huiusmodi Religiosum semper reclamasse tam ante electionem, quam postea tam ab illa, quam ejus confirmatione, prout justificant ex quadam attestatione Fr. Joannis Martinez Religiosi Conventualis S. Pauli, qui se appellavit — *Secretario nominato dal Consiglio per lelettione del Priore del d. Convento di S. Paolo.*

11. Hæc omnia in compendio sunt, objecta, super quibus Oppositorum intentio revolvitur pro vno ex principalibus vitijs controversæ electionis; Ego autem reflectendo ad veritatem his non obstantibus in contrariam sententiam inclino, & absolute censeo, non posse ex hoc capite invalidari, aut invalidam declarari electionem, & duplici moveor fundamento.

12. Primum meo Judicio solidum, ac legalissimum videtur, quod exclusio Vocalis etiam legitimi numquam de jure apta sit nullam reddere electionem, nisi eo volente, & prosequente contemptum suum, unde moverunt Doctores ad communiter afferendum, quod electio facta, excluso aliquo Vocali de jure non excludendo, non est ipso jure nulla, sed tantum ope exceptionis cassanda, & annullanda ad solam instantiam Vocalis exclusi juxta *Text. in cap. quod sicut de elect. Barbos. de jur. Eccles. lib. 1. cap. 19. num. 115. Lavor. var. lucubr. tom. 1. tit. 4. cap. 17. num. 17. Peyrin. de offic. subdit. Regular. tom. 1. quest. 1. cap. 31. §. Noto secundo vers. & ideò electionem Rot. coram Coccin. decis. 2021. num. 37. & 38. & coram R. P. D. Ansaldo. decis. 52. num. 16. & decis. 86. num. 8.*

13. Quæ conclusio eo usque protenditur, ut locum habeat exclusivè ad omnes alios, nedum Capitulares, quibus prohibitum est prosequi contemptum alterius Vocalis contempti, sed etiam exclusivè ad ipsum Judicem, qui neque ex officio talem habet facultatem deveniendi ad cassationem electionis propter hunc, vel illum Vocalem, qui ad vorandum non fuerit admissus, est enim interesse privatum, & personalis exceptio ipsius Vocalis contempti, nequaquam alteri communicabilis, neque ab altero etiam Judici allegabilis juxta singularem theoreticam *Panormit. in cap. in genesi num. 10. de elect. ibi — Præterea dico, quod nec Adversarij, nec Judex ex officio suo possit allegare contemptum ex quo ille, qui fuit contemptus TACEI, quia cum hoc casu agatur de favore privato, non autem publico, non potest Judex supplere ex officio suo &c. quod autem hoc concernat commodum privatum, & non publicum probato ex eo, quod ipse contemptus potest ratificare electionem &c. quod non possit, si versaretur ibi publi-*

<sup>3</sup>  
*ca utilitas, quia non potest quis renunciare juri introducto in favorem publicum &c. ad hoc facit glossa &c. quæ dicit, quod mortuo Canonico contempto non potest amplius allegari contemptus etiam per Successorem in Canonicatu; item quemadmodum Canonici potest à principio non interesse electioni, ita potest ex post facto contemptum non prosequi, & si ipse non curat, nec Judex curare debet, quare ego puto, quod solus contemptus potest allegare contemptum ad effectum, ut retractetur electio, unde nec Judex, nec alij de Capitulo ILLO TACENTE poterunt contemptum allegare.*

14. Quam Doctrinam veluti solidis principiis ionixam communiter referunt, & sequuntur Canonice signanter *Sigismundus de elect. dub. 9. num. 3. Castellin. eodem tract. cap. 8. num. 1. Donat. in prax. quest. regul. tom. 2. tractat. 4. quest. 21. numer. 5. Passerin. de elect. cap. 11. num. 100. Rot. coram Buratt. decis. 351. num. 4. & in recentior. decis. 467. num. 35. par. 19. tom. 2. & in Giennen. Juris mutandi 27. Martij 1705. §. Sed dato etiam coram Eminentissimo D. Card. Priolo, & est conclusio receptissima in Foro.*

15. Applicando ad rem videtur mihi plene justificatum in facto, quod Pater Voxmediano nequaquam prosecutus fuerit contemptum suum distinguendo duo tempora unum ante electionem, & usque ad ejus confirmationem factam per Provinciale, alterum verò post confirmationem, & usque in præsens, agendo enim de primo tempore invenio in facto, quod P. Provincialis die 22. Februarij 1713. protulit sententiam de consilio graviorum Patrum Conventus Salamancini, in qua declaravit P. Voxmediano, & P. A. Trinitate non habere votum in futura electione tamquam non assignatos in Conventu S. Pauli, quæ sententia prolata extitit ante notitiam novæ electionis faciendæ habitam per Capitulum Conventuale Sancti Pauli propter non acceptationem Prioratus Fr. Gutierrez electi, quæ notitia habita fuit die 8. Martij 1713. de mane in quo comparuit Fr. Ambrosius Martinez Vicarius, & Præses, notificando epistolam Provincialis in qua mandabat deveniri ad novam electionem ob non secutam acceptationem Prioris electi, à die enim hujus notitiæ incipit currere Vocalibus novus terminus unius mensis ad eligendum ad *Text. in cap. si electio de elect. in 6. ibi — Si electio ex eo non sortiatum effectum, quia Electus consentire recusat &c. Electores &c. habebunt à dissensu &c. ac si vacatio nova esset tempus integrum ad electionem aliam celebrandam.*

16. Hac autem die 8. Martij 1713. cum Vicarius notificaverit Ordinem deveniendi ad novam electionem contemporaneè, etiam notificavit, & legi fecit sententiam declaratoriam Provincialis in qua declarabat P. Voxmediano ex defectu assignationis in Conventu S. Pauli non habere votum in futura electione, & tamen publicè, & palam lecta hac sententia in Capitulo Conventuali, in quo præsens erat etiam P. Voxmediano, iste; nec reclamavit, nec appellavit à lectura hujus sententiæ quæ quidem taciturnitas, non reclamatio, & acquiescentia



4  
cia demonstrat memoratum Religiosum Justitiæ sententiam agnovisse dum alias tunc inerat necessitas viva voce appellandi juxta *Text. in leg. 2. ff. de appellat. & in leg. Litigatoribus, Cod. de appellat. dixerunt Scacc. de appell. lib. 3. cap. 2. quest. 4. numer. 19. Ridolphin. in prax. par. 1. cap. 13. numer. 37. Murant. in prax. par. 6. tit. & quandoque appellatur. numer. 14.*

17 Benè verum est, quod postquam iste Religiosus ad lecturam sententiæ non reclamavit viva voce; deinde post quatuor dies scilicet 12. Martij 1713. de manè paulò ante electionem protestatus est contra sententiam tanquam attentatam requiringdo P. Provinciale, ut novum faceret Judicium audita Parte, & juxta illud sententiaret ibi — *requiro, ac prevenio A.R.P. Provinciali faciat novum judicium, & examen d. conditionis* (scilicet assignationis Conventui) *& juxta illud transeat ad preferendum suam sententiam, & declarationem* — & interim quia Vicarius, & Præses Capituli recusavit illum admittere ad votandum protestatus est de nullitate electionis faciendæ in hunc modum petendo, & supplicando ibi — *P.M. Vicario peto quod hanc meam petitionem, & protestationem faciat inseri in decreto electionis, & cum illo mitti, itaut non possit esse examinata, & judicita electio sine examine, & judicio illius* — Provincialis autem in actu confirmandi electionem causa plenè discussa, & examinata protestatione P. Voxmediano confirmavit suam priorem sententiam, quod ipse non haberet votum, & devenit ad confirmandam electionem.

18 Ergò P. Voxmediano tempore ante electionem nunquam appellavit contra sententiam Provincialis, sed solum postulavit, ut ipso audito iterum sententiaret, prout sententiavit, & propterea hujus Religiosi reclamatio terminavit usque ad sententiam Provincialis, cujus Judicio se subjecit, juxta verba protestationis superius relatæ, per *Text. in leg. ad solutionem, Cod. de re judic. Castellin. de elect. cap. 8. numer. 1. vers. si verò, Tamburin. de Jure Abbat. tom. 1. disput. 5. quest. 3. numer. 3. & 9. Rot. decis. 467. n. 32. & 33. part. 19. tom. 2. recent.*

19. Quod autem iste Religiosus se subjecerit novo Judicio Provincialis; neque amplius desideraverit, quamquod causa cognita, ipsoque audito iterum sententiaret animo acquiescendi sententiæ ejus, manifestum facit secundum tempus post confirmationem electionis, dum non reclamavit, neque appellavit ab hac sententia confirmationis electionis, sed tacuit, & acquievit, solumque reclamarunt, & appellarunt sex tantum Religiosi, inter quos non legitur P. Voxmediano, ut in *Summario Villamandos num. 21.* si igitur post confirmationem nulla amplius legitur reclamatio, aut protestatio P. Voxmediano evidentissimum redditur, quod ipse acquieverit sententiæ Provincialis, illique stare voluerit, neque id circò licitum est alijs prosequi contemptum P. Voxmediano, quem ipse prosecutus non fuit, ut in terminis individualibus, quod non sufficiat, ut contemptus protestetur, & reclamet, sed requiratur, quod non desistat, sed prosequatur contemptum suum, alias dicatur acquieverit firmavit

*Rot. d. decis. 467. numer. 32. & 33. part. 19. tom. 2. ibi — Electio nulla non fuit ex sola oppositione, dum non fuit etiam prosequutus contemptus ad illam annullandam &c. quia Canonicus licet postquam re- versus fuit adhaerit protestationibus &c. nihilominus postea desistit, nec assertum contemptum fuit prosecutus — & regulariter contemptus non auditur amplius postquam electio est confirmata, dum ante confirmationem tantum audiri solent hujusmodi oppositiones, prout ex *Text. in cap. final. de elect. in 6.* deducunt *Adden. ad Panormit. in cap. in genesi numer. 10. litt. B. de elect. Lezzan. oper. moral. tom. 4. consult. 53. numer. 80. Rot. decis. 467. numer. 36. part. 19. tom. 2. recent.**

20 Sed fortius in casu isto, ubi video etiam illos sex Religiosos, qui appellarunt à sententia confirmationis non appellasse in termino Juris, ex quo sententia confirmationis prolata fuit die 25. Martij 1713. appellatio autem legitur subscripta 14. Maij sequentis, & sic jam elapso termino decendij ad appellandum præfixo; vnde hæc appellatio sicut non suffragatur illis Religiosis, qui appellarunt, & quos audiendos non esse dicunt *Barbos. in cap. ut circa num. 17. de elect. in 6. Passerin. de elect. capit. 32. numer. 39. Castellin. eodem tract. cap. 16. numer. 5. Rot. coram Coccin. decis. 20808. numer. 48. & seqq. ita multo minus appellatio hæc juvare potest respectu P. Voxmediano, qui nullo modo appellavit, & sic desistit à prosecutione sui contemptus *Rot. d. decis. 467. numer. 44. & 45. par. 19. tom. 2. rec.**

21 Immo quod P. Voxmediano acquieverit sententiæ Provincialis convincitur ex relatione *Fr. Emmanuelis de Burgas Secretarij Capituli Conventualis S. Pauli*, qui refert post latam sententiam confirmationis omnes Religiosos eam acceptasse, & recognovisse P. Villamandos in eorum legitimum Prelatum — *senza esserui stata minima contradditione, è senza che nessuno nè in voce, nè inscriptis protestasse di accettazione, è possesso, nè habere opposto cosa alcuna in contrario* — ut in *Summario Villamandos num. 25.* si ergò omnes, qui reperiebantur in Conventu etiam Religiosi Laici recognoverunt, & acclamarunt Priorem electum absque ulla contradictione, utique dicendum est, quod etiam P. Voxmediano fuerit unus ex istis, qui acceptavit, & acclamavit Priorem electum, ergo quid clarius ad probandum, quod ipse contemptum suum prosequi noluerit, & ratam habuerit electionem? quia relationi Secretarij Capitularis omninò standum est tamquam publici Officialis in materia, quæ proprium respicit Officium *Rot. decis. 487. numer. 7. & 12. part. 18. tom. 2. recent.* & loquendo in terminis Secretarij Capitularis me scribente dixit eadem *Rot. in Monasterien. Canonicatus 18. Martij 1707. §. Insubsistens, & 20. Januarij 1708. §. Neque demum coram R.P.D. Scoto nunc Illustris. Gub. Urb. & quod talis acceptatio, & acclamatio inducat ratificationem electionis, ejusque validitatem me scribente decisum fuit in *Leodien. seu Aquisgranen. Decanatus 20. Junij 1701. §. Visum est cum seqq. & 10. Martij 1702. §. Qui sane cum seqq. coram clar. mem. Card. Caprara impressa apud me discept. Eccles. 24. n. 57. & seqq.**



22. Si autem, & bene dubitari potest, quod illimet sex Religiosi; qui deinde appellarunt non sint audiendi quando acceptarunt Electum, ac simul intra decendij limites non appellarunt, juxta literalem decisionem *Text. in capit. nulli licere de elect. in 6. Lezzan. dicta consultat. 53. num. 81. & seqq.* & plenè ego scripsi *disceptat. Eccles. 24. num. 35. Castellin. de elect. cap. 5. num. 30., Passerin. cap. 32. num. 24.* quid sanè dicendum erit respectu P. Voxmediano, qui ratificavit, ut supra electionem, & acceptavit Electum, sed tamèn postea non variavit voluntatem, nec appellavit, ut quamvis intemptivè fecerunt sex illi Religiosi, & in fortioribus docet *Text. in leg. Imperatores in fine ff. de decurion., Lezzan. oper. moral. tom. 4. dicta consultat. 53. num. 86., & seqq.* & concordat optimus *Text. in cap. concertationi de elect. in 6. ubi de illo, qui non appellavit intra decendium ab electionibus, & quibuslibet alijs actibus, immò his consensit, quod amplius audiri non possit, quem Textum ponderat Lezzan. dicta consultat. 53. num. 78. tom. 4.*

23. Neque obitare puto unicum Oppositorum refugium consistens in quadà attestatione *Fr. Joannis Martinez*, qui se intitulado Secretarium electionis Capituli Conventualis deponit, quod P. Voxmediano simul cum alijs præventivè appellaverint ex nunc pro tunc etiam ab ipsa confirmatione electionis facienda per Provinciale, *ut in Summario oppositorum num. 1. litt. DD.* nescio enim, quot fuerint Secretarij hujus Capituli Conventualis, dum lego in *Summario Villamardos num. 25.*, quod legitimus Secretarius fuit *Fr. Emmanuel de Burgos*, ergo si ille fuit Secretarius, contequens est, falsum esse nomen Secretarij, quod sibi usurpavit *Fr. Joannes Martinez*, qui mihi supponitur esse unum ex adherentibus ad opponendum electioni, si autem verum est, quod ille falsò se intitulaverit Secretarium, nulla fides præstari poterit suæ attestationi de cætero extrajudiciali, & extra limites proprij officij, dum habet contra se relationem legitimi Secretarij, & mendacium, cum quo se intitulavit Secretarium, demit illi fidem in omnibus, quæ ad complacentiam attestari voluit, juxta *Text. in Can. Pura 3. quest. 9.*, ibi — *plerumque testis, dum ad seriem gestorum aliquid ex suo adjicit, totam Testimonij fidem Partis mendacio decolorat* — & tradunt *Bald. in leg. si ex falsis num. 15. Cod. de transact. Rota coram Carill. decis. 186. num. 11., & in Giennen. Adjuntorum 27. Martij 1587. §. Vel quatenus coram Reverendis. D. Molines Decano.*

24. Sed quando præcisivè ab hoc insuperabili, & hætenus relato fundamento descendendum foret ad examinandum an bene, vel malè P. Voxmediano fuerit declaratus non habere votum, sivè exclusus ab electione (quæ necessitas hîc non concurrir ex prædictis) adhuc bene discussis circumstantijs crederem, hunc Religiosum fuisse legitimè exclusum, & bene fuisse sententiatum per Provinciale, quod ipse votum non haberet, & hoc erit secundum fundamentum, quod assumo.

25. Ratio inclioandi in hunc sensum desumitur ex illo principio, quod ad effectum votandi, seu

eligendi in Capitulo debet Vocalis habere conditiones, & qualitates necessarias, quæ ex lege, vel Statuto requiruntur, & quibus deficientibus dicitur extraneus ab ipso Collegio, seu Capitulo, idèque cum P. Voxmediano non esset assignatus in Conventu Sancti Pauli, & consequenter non esset de Corpore Capituli, sed extraneus justè declaravit Provincialis illum non habere votum, & justissimè fuit ab electione exclusus, hoc autem requisitum assignationis in Conventu statutarium est in hac Religione, prout secundum ejus Constitutiones Frater assignatus in uno Conventu non habet vocem in electione alterius Conventus, quemadmodum videre est in Constitutionibus Ordinis *dist. 2. sub lit. Q. titul. de elect. Prioris Conventual. Castellin. de elect. cap. 4. num. 3. Passerin. eodem tractat. cap. 3. num. 50. & seqq., & num. 60., & cap. 10. à num. 26.*; & 11. ac etiam de jure est, ut jus eligendi pertineat ad eos tantum Religiosos illius Conventus cui sunt assignati, & de cujus Corpore existunt, juxta *Text. in cap. 1. de elect., & in cap. cum dilectus de consuetud. Rota decis. 65. num. 5. part. 1. recentior. Passerin. de elect. cap. 10. num. 24.* Cum itaque P. Voxmediano esset assignatus in Conventu Zamorenfi, utique non poterat habere votum in Capitulo Conventuali Sancti Pauli tamquam extraneus, ut est *Text. apertus in cap. constitutis 47. ubi Gloss. in verb. vocem in Capitulo de elect. ubi quod Monachus ad alterum Monasterium translatus non potest habere vocem in Capitulo Prioris Monasterij etiam de consensu ejus Abbatis, & Monachorum ubi Passormitan. num. 3. Butr. num. 10., ibi — Quia non potest Monachus tenere locum in duobus Monasterijs — Gonzal. num. 7. ubi quod Monachus ad aliud Monasterium translatus — non admittitur tanquam extraneus ad electionem Prælati prioris Monasterij, & concordat Textus apertissimus in cap. ne nimia de relig. domib., ibi — illud etiam prohibemus, ne quis in diversis Monasterijs locum Monachi habere præsumat — sequuntur Lavor. de elect. cap. 15. nu. 81. Passerin. de elect. cap. 10. nu. 26.*

26. Quod autem P. Voxmediano esset assignatus in Conventu Zamoren. probari videtur ex pluribus. Primo scilicet ex depositionibus Testium, qui jurarunt fuisse illum assignatum ad Conventum Zamoren., & in illo stitisse per unum annum, & ultra, & alij etiam deponunt de confessione ipsis facta ex ore ipsius Religiosi assignati. Secundo resultat ex quodam Libro Operis Pij relictî per Reverendiss. Bajona circa subministrandum Viaticum Religiosis exeuntibus è Conventu Vallis Oletano ad alios Conventus, in quo Libro registrantur partitæ Viaticorum, quæ solvuntur Religiosis ad alium Conventum assignatis caractere P. Procuratoris Generalis, neque solvuntur Viatica, nisi post quam fuit facta assignatio, & hæc notificata Conventui Vallis Oletano insuper prævia Scheda Prioris ipsius Conventus restantis de assignatione jam facta. In hoc autem Libro scripta reperitur hæc partita, ibi — *Tali die cum Scheda P. Prioris dedi 24. regalia Fr. Francisco Voxmediano, qui ibat assignatus Conventui Zamorenfi* — Dubitari autem non potest quomodo



minus partita hujus Libri plenam probationem faciat adversus ipsos Religiosos per ea, quæ de similibus libris tradiderunt *Decius cons. 147. num. 14. Riminald. jun. consil. 506. num. 19. Cardin. de Luca de judic. discurs. 30. num. 5. Rota coram Burat. decis. 870. num. 5. & coram Martin. Andr. decis. 76. num. 3. & in recent. decis. 451. num. 4. par. 4. & dec. 222. num. 3. par. 11. & in Monasterien. Canoniciatus 17. Martij 1707. §. Insubsiſtens coram Illustriff. Gubernat. Urbis.*

27 Præsertim probatio non tantum desumitur ex Libro, quantum ex Scheda ipsius Prioris ibi enunciata, quæ continet assignationem P. Voxmediano in Conventu Zamorensi juncta auctoritate P. Procuratoris Generalis, qui partitam proprio caractere scripsit, undè concurret auctoritas duorum Superiorum, nempe Prioris, & Procuratoris Generalis super hac assignatione, quibus sanè Officialibus plena fides præstanda venit, & hinc majorem sumit vim probatio deducta ex hujusmodi libro per *Text. in Can. Nobilissimus dist. 97. & in cap. ad audientiam de præscript. Rota decis. 510. num. 5. coram Emerix jun. & decis. 10. num. 12. coram Cavaler. & decis. 910. num. 8. coram Buratt. & decis. 427. num. 7. & 12. par. 18. & signantè concurrentibus testibus supra relatis, qui tamquam cū Libro concordantes adminiculantur, & librum respectivè adminiculant, juxta *Text. in leg. Instrumenta Cod. de probat. Surd. decis. 105. nu. 5. & seqq. & coram Emerix jun. decis. 510. num. 3. & in recentior. decis. 225. num. 1. & 2. par. 10. & coram Benincasa decis. 362. num. 5.**

28 Crescit vis probationis, quia Provincialis in sua Sententia declarando P. Voxmediano non habere votum in electione Prioris Vallis Oletani asseruit illum fuisse assignatum in Conventu Zamorensi, seu non assignatum in Conventu Vallis Oletano, ibi — *certioratus, quod Patres Lectores Fr. Franciscus Voxmedianus, & Fr. Joannes Antonius à Trinitate residentes in præfato Conventu ad illum tamen non assignati* — cum non modicum adminiculum præstet assertio facta in Sententia per Provinciale super certioratione, quam ipse habere potuit ex Regestris Provinciæ apud se existentibus, vel aliundè, nam licèt Judici non credatur ad sustinendam propriam Sententiam, juxta *Text. in cap. Quoniam contra de probat.*, hoc tamèn procedit, quando nullæ concurrunt probationes, & totum fundari prætenditur in ore Judicis, non autem quando sufficientes concurrunt probationes, quia tunc assertio Judicis semper illis adjungit pondus, & Justitiæ præsumptionem facit, quia semper pro Judice Jura præsumunt, l. 1. in fine ff. ne Offic. Præsidi. l. Miles §. Ducem ff. de re judicata, *Menoch. cons. 100. num. 1. & seqq. Rota in Majoricen. Beneficij 1. Febr. 1709. §. finali coram R. P. D. Falconerto.*

29. Obſervo ulterius, quod post Sententiam Provincialis declaratoriam, ut supra, Vicarius, & Præses electionis ad abundantiorē cautelam per modum positionis posuit, & interrogavit ipsum P. Voxmediano, cui Conventui assignatus foret, & quædam sub præcepto, & nihilominus ipse videndo,

quod imminebat electio die sequenti respondere recusavit, dicendo — *se responsurum P. Provinciali* — hæc autem recusatio, & renitentia in respondendo interrogationi Judicis, sine dubio malam præsumptionem ingerit, & rei quæsitæ veritatem ab interrogato cognitam demonstrat, per *Text. in cap. 2. de confess. l. in 6. Scacc. de Judic. cap. 7. numer. 476. & seqq. Michalor. de posit. cap. 61. nu. 25.*, sicut dicimus de occultante probationes, illasque impediende, ubi fit præsumptio contra illum, & probationes habentur pro factis, *Card. de Luca de Judic. disc. 28. num. 28, Rota decis. 183. num. 7. & 10. coram Cerr. & in Mantuana bonorum 14. Januarij 1707. §. Quarto coram Reverendiss. D. Molines Decane.*

30. Nil relevante, quod post factam electionem hora noctis P. Voxmediano respondendo, negaverit se fuisse assignatum Conventui Zamorensi, hæc enim responsio re amplius non integra per acta non attenditur, maximè quia se remisit ad attestationem P. Magistri S. Roman, qui erat Prior tempore assignationis, qui potius testatus est ex ore P. Texedor tunc Procuratoris Generalis fuisse illum missum ad Conventum Zamorensium, & novissimè 2. Jullij 1714. P. Texedor fecit attestationem omnino suam contrariam, dicendo, quod P. Voxmediano transivit ad Conventum Zamorensium absque aliqua assignatione, sed quod postea cum vellet permanere in Conventu S. Pauli, noluit hoc illi concedere P. M. San Roman Prior Conventus, quæ est contradictio manifesta, si enim non fuerat assignatus Conventui Zamorensi, quomodo Prior poterat non concedere, quod remaneret in Conventu Vallis Oletano, cui remanebat adhuc assignatus, ut de fide non præstanda Testibus sibi contrarijs videre est apud *Farinae. de Testib. quest. 65. num. 2. Rot. vec. 553. num. 5. part. 18. tom. 2. Rec. & coram Royæ decis. 38. num. 6. & 7. & est Text. in cap. licet causam vers. sibi inuicem de probat.*

31 Hoc posito nihil juvat exceptio Oppositorum, quod P. Voxmediano saltèm esset possessor Juris votandi in Capitulo Conventuali in electionibus præcedentibus, ideòque excludi non posset ab electione, de qua agitur, aliàs eo excluso cassanda sit electio, ad terminos *Textus in cap. Cum Ecclesia Sutrina de caus. possess. & propriet.*, etenim apud Me non videtur concurrere hujusmodi decantata possessio, aut enim hæc desumitur, ex quo Pater Voxmediano votaverit in electionibus P. Blanco, nec non P. Augustini Gutierrez, & suppositum non regit, quia tales electiones non habuerunt effectum, dum una fuit cassata, & altera resoluta per non acceptationem Electi, ut quod tali casu non dicatur electio effectum sortita, docet *Text. in cap. Si electio de elect. in 6. Pavormitan. in cap. Cum de Vintonen. num. 13. de elect.*, electio autem quando est ineffectuata producere non potest quasi possessionem votandi, ad quem effectum requiritur, ut electio sit confirmata, & Electus obtinuerit possessionem Officij, seu Prioratus, ad quem fuit electus, ut in puncto *Passerin. de elect. cap. 14. num. 28. & 29. ibi — ad hujusmodi quasi possessionem acqui-*



rendam &c. plura requiruntur, nam requiruntur, quod ipse elegerit ex intentione habendi Jus eligendi, & quod admissus fuerit sciente, & patiente Collegio &c. & preterea necesse est, ut electio suum effectum sortita fuerit, ita ut electio fuerit confirmata, & Electus obtinuerit Ecclesiam illius electionis Jure. —

32 Remanet ergo unicus tantum actus electionis Prioris, qui fuit electus in triennio precedenti, & hic unicus actus ad nihil meo iudicio deservire potuit ad acquirendam quasi possessionem ea ratione, quod in hujusmodi Capitulo Convētuāli non practicatur libera admissio Vocalium, sed antē electionē Præses nomine Capituli ad formam Constitutionū, quas legit, servat, & emittit protestationem illam, quæ registratur in Capitulo Cumana de elect., dicendo scilicet, & ter repetendo alta voce, ibi —  *dico primò, quod non est mea intentio admittere aliquem de jure non admittendum, neque excludere aliquem de jure non excludendum, —* cum autē hæc protestatio introducta fuerit præcisè ad hunc finem, non communicandi Extraneis de Capitulo Jus, & possessionem eligendi, sanè videre non possum quomodo ex hoc unico actu sic protestato potuerit P. Voxmediano ullam acquirere quasi possessionem votandi, quia protestatio removet consensum ab actu, & deficere facit illud substantiale requisitum ad quasi possessionem acquirendam necessarium, nempe scientia, & patientia Capituli, ut per *Barbof. in cap. Cum Ecclesia Sutrina num. 20. de caus. possess. & propriet. Panormitan. in cap. Bonæ 4. de postul. Prælat. num. 20., ibique Bald. num. 15., & 16., Lavor. de elect. cap. 15. num. 11., Peregrin. de elect. cap. 14. num. 28.*

33 In quibus terminis male applicata fuit decisio *Text. in cap. cum Ecclesia Sutrina de caus. possess. & propriet. ubi secundum omnes Canonistas concurrebat positiva scientia, & patientia Canoniorum Ecclesiæ Sutrinæ, qui Clericos Ecclesiarum inferiorum admiserant sine ulla protestatione ad se cum votandum in tribus electionibus trium Episcoporum, sed benè his terminis applicatur decisio alterius *Textus litteralissima in cap. Cumana 50. de elect. ubi decernitur stante hujusmodi protestatione non acquiri quasi possessionem votandi, & cassata fuit electio, quia votaverant, qui votare non debebant, ut distinguendo quando emissa, vel non emissa fuit protestatio firmat *gloss. in dicto cap. Cumana in verbo protestatione ibi — sed valuit hic protestatio, ut patet in fine, alias si protestatio non præcessisset, benè habuissent vocem in electione CUM ESSENT IN QUASI POSSESSIONE INFRA DE CAUSA POSSESSION. CAP. CUM ECCLESIA &c., & idè quod hic negabatur ab initio illos debere interesse, nec admittebant illos sine protestatione &c. vox illorum non valuit NEC PROFUIT, QUOD INTERFUERUNT DUABUS ELECTIONIBUS* ibique *Panormit. num. 6. & sequent., Zabarell. versic. quare ibi — protestatio hic operetur, quod istis non prodest quasi possessio eligendi Joann. de Anan. num. 2. ibi — nota, quod non sufficit, quod probetur sola quasi possessio Juris eligendi, nec ob-***

7  
stat CAP. CUM ECCLESIA INFRA DE CAUS. POSSES. ET PROPRIET, quia respondeo ut hic per Doctores, quod aliquando illi, qui sunt in quasi possessione excluduntur &c. aliquando admittuntur, & aliquando protestatione, & aliquando sine protestatione, primo casu habet vim cujusdam spoliationis, ut cap. cum Ecclesia &c. secundo casu valet electio &c. tertio casu non prodest eis quasi possessio, nisi probent titulum, ut hic in casu nostro.

34 Corruit ergo totum hoc suppositum de possessione P. Voxmediano, quæ, stante protestatione, impossibile est, quod acquiri potuerit in præjudicium protestantium juxta punctuales Canonistarum opiniones de quibus supra, & singularem decisionem *Text. in cap. Cumana de elect., & generalitèr, quod possessio sic protestata resistat, & impediat quasi possessionem tradiderunt Garz. de Benefic. part. 5. cap. 5. num. 65. Vivian. de jur. patron. part. 2. lib. 5. cap. 2. sub num. 12., Adden. ad Buratt. decis. 303. num. 16., Posth. de manut. observat. 32. num. 16., & sequent., Rot. cor. Gregor. decis. 412. num. 4. ubi quod tali casu probandum est in petitorio, quod jus habeat sic admissus cum protestatione, ut explicat ibi *Adden. num. 12., & Posth. ubi supra numer. 17. Rot. in Lauden. Canoniciatus 3. Martij 1697. §. Eoque certius coram Eminentissimo D. Card. Tremoille.**

35 Ex defectu igitur voluntatis Capituli P. Voxmediano non potuit ullam acquirere quasi possessionem ex illo unico actu, sed multo magis concurrente defectu potestatis, illa enim protestatio de non admittendo aliquem de jure non admittendum practicatur de Jure, & secundum Constitutiones Ordinis, neque alitèr fieri potest ex defectu potestatis, cum nequeat Capitulum admittere Extraneū, illique communicare jus, & possessionem eligendi tamquam ipsis prohibitum veluti non Jure privato competens, sed ex Constitutionibus Apostolicis, & sic à Papa, ut bene probat *Passerin. de elect. cap. 3. num. 35., & cap. 10. num. 27., & plenè à Sanct. Ubald. quodlibet. regular. quodlibet. 12. dub. 7. num. 1243. ibi — tertio quod sit de Corpore illius Collegij &c. vel de familia illius respectu Capituli Convēntualis; undè nullus præter supradictos potest habere vocem in præfatis respectivè Capitulis, nec etiam de consensu omnium de Capitulo &c. cum in electione Jus eligendi non veniat ex Jure Eligentium, sed à Sede Apostolica, nec consequentèr conveniat, nisi cui eadem Sedes concesserit.*

36 Hinc descendit altera responsio ad malam applicationem *Textus in cap. cum Ecclesia Sutrina de caus. possess. & propriet.,* quod nempe loquatur in casu ubi erat in facultate Capituli admittere extraneos ad eligendum, & ubi juvabat factum admisionis, & quasi possessio in tribus electionibus quaesita, secus quando Capitulum caret tali facultate admittendi extraneum, & adest expressa Juris resistentia, tunc enim non juvat possessio, quæ dicitur malæ fidei ob resistentiam Juris, & idè substatnetur electio exclusis his possessoribus malæ fidei, ut in puncto est *Text. in cap. Constitutis 47. de elect. ubi Panormitan. sub num. 3. ita egregie discurre*



ibi — potest ergo intelligi, quod isti fundabant se super possessione petentes electionem cassari, ut pote factam eis exclusis, qui erant in possessione, & tunc ad contrarium respondeo &c., quod cum isti essent in hac possessione mala fide, quia fure resistente per rationes supra allegatas non tenebatur Capitulum ipsos vocare ad electionem, quia Possessor mala fide nullum commodum potest habere, nec suffragium suum debet computari in numero aliorum — loquitur autem Panormitan. in casu allegati Textus de Monacho ratione possessionis præcedente habere suffragium in alio Conventu, à quo fuerat transiatus ad alium.

37 Quodque in proposito non attendatur quævis possessio, sed requiratur, quod sit præscripta factem spatio 40. annorum bene ostendit Passerin. de elect. cap. 3. num. 27., & cap. 11. num. 14. ibi — qui est in possessione eligendi nedum non debet excludi ab electione, sed ut advertit gloss. in cap. in Genesialis valide eligit §. Sed hoc dictum gloss. §. Non credo procedere universaliter, quia ad maiorem actus non sufficit possessio cum communi errore, sed ulterius requiritur titulus coloratus à legitimo Superiore collatus, idèd distinguendum est, nam ubi Elector est de Collegio saltem coloratè, & institutus est à legitimo Superiore, si sit in possessione pacifica eligendi valide eligit, sed ad hoc ut extranei non habentes titulum ad eligendum electio valeat non sufficit possessio, & bona fides, & communis error, nisi possessio sit legitime præscripta, & sit consuetudo — hoc ipsum, quod dicit Passerinus litteralibus verbis bene declaravit Panormitan. in dicto cap. constitutis de elect. sub num. 3. versic. secundo quia potest intelligi, & per hoc satisfactum credo huic objecto circa possessionem P. Voxmediano, & circa applicationem Text. in cap. cum Ecclesia Sutrina de caus. possess., & propriet. cum præter Doctores supra relatos in præcis terminis hujus nostri casus habeamus in contrarium duas Decretales in cap. constitutis, & cap. Cumana de elect. cum suis glossis.

38 Ex his corrui objectio, quod iste P. Voxmediano non esset excludendus, sed admittendus cum protestatione, quia procedit in Possessore bonæ fidei secundum terminos in quibus loquuntur omnes, & sic male applicatur Passerin. de elect. cap. 14. num. 47. de Amente dubio, qui reperiatur in possessione uti Vocalis legitimus, bene eum hoc dicit, dum ille est legitimus Possessor, & legitimus Vocalis super quo dubium non cadit, & sola dubietas, est circa qualitatem dementiæ, quæ tendit ad privandum voce vocalem de cætero legitimū Possessorem, hoc autem nihil applicatur ad illum, qui neque est assignatus in Conventu, neque habet ullā possessionem sive bonæ, sive malæ fidei tamquam impeditam acquiri ex protestatione de qua supra, hoc enim casu iste debet excludi, quia nulla ipsi fit injuria, cum non habeat titulum, neque possessionem manutenibilem, ut tradit Passerin. de election. cap. 14. num. 44., & 25. versic. circa eum.

39 Moverur iste Auctor validissima ratione, distinguendo inter electionem, ubi nomina eligentium publicantur, & inter secretam, ubi non publi-

cantur, dicendo, quod quidquid fit in terminis electionis publicæ, ubi nullum sit præjudicium electoribus legitimis, ubi Elector dubius admittatur cum protestatione, ubi potest sciri, in quam partem abierit votum Electoris dubij, utique in electione secreta, quæ ita fieri debet ex censura Sacri Concilij Tridentini Elector dubius, si certo non possidet, non debet admitti cū protestatione, quia fieret præjudicium legitimis Electoribus, illorūque Electioni, dum quia sciri non potest in quem electum conspicerit votum Electoris dubij, confitito apud confirmatorem, quod ille admitti non debebat, electio esset cassanda, ut præter Passerin. ubi supra bene advertit, Filiuc. oper. moral. tom. 1. tract. 12. cap. 6. nu. 151. versic. quanto idem Passerin. de elect. cap. 10. num. 79. versic. & si elect. facta.

40 Verum alterius dico, quod ista praxis admittendi cum protestatione etiam Vocalem dubiū respectu tituli, sed Possessorem certum, habet locum respectu Eligentium, & Capituli, quod facultatem non habet auctoritate privata excludendi hunc Possessorem, in quibus terminis loquitur Panormitan. in cap. Cumana num. 2. de elect., Passerin. de elect. cap. 14. num. 32. ibi — Non est ergo de facto sine iudicis decreto possessio spoliandus &c., & est propterea in sua possessione manutenendus donec per iudicem aliter decernatur — nullatenus autem praxis ista intelligitur, aut locum habet contra iudicem, ut in præfenti, ubi Provincialis per Sententiam pronunciavit P. Voxmediano votum non habere, hoc enim nedum licitum est, sed necessarium, nam ante electionem faciendā est legitimatio Vocalium per Præsidentem, vel alium Superiorem juxta ea, quæ tradit Passerin. de elect. cap. 14. nu. 51. 75. à Saet., Ubald. quolibet regular. dub. 6. num. 1227. Peyrin. in formul. litt. C. cap. 3. num. 10., Murga de Constitut. apost. constit. 6. num. 666.

41 Ridiculum autem foret dicere, quod Præses Capituli, vel Superior deberet clausis oculis tollerare, quod omnes, & quicumque volunt, se intrudere possent ad votandum in Capitulo, nec Superiori licitum foret inquirere de qualitatibus necessarijs ad eligendum, & an iste, vel ille habeat vestem nuptialem; Præscindendo enim ab altero diverso articulo circa Vocales legitimis requisitis indutos, sed tamen quibus opponitur aliquod crimen, quod inducat privationem vocis, ubi agitur de Jure quæsitō tollendi, & quæ dicitur inhabilitas culpabilis, & poenalis, ego loquor de legitimatione Vocalium circa conditiones de jure necessarias, quibus non probatis non potest quis esse Vocalis, quæ dicitur inhabilitas substantialis prout est videre, an quis habeat legitimam ætatem, an sit Sacerdos, vel Subdiaconus, sive, ut in proposito an sit de gremio Capituli, nempe in Conventu assignatus, in hoc enim casu Præses Capituli debet inquirere an qui prætendit votare, sit de corpore Capituli, & habeat assignationem in Conventu, ut bene distinguit, & probat Passerin. de elect. cap. 14. num. 45. cum sequent. ibi — ratione de quibus delicti dubij, aut poenæ dubiæ nullus excludendus est à voce activa &c. quia Elector, dubius, excommunicatus, aut delinquens, alias



22. Si autem, & bene dubitari potest, quod illimet sex Religiosi; qui deinde appellarunt non sint audiendi quando acceptarunt Electum, ac simul intra decendij limites non appellarunt, juxta litteralem decisionem *Text. in capit. nulli licere de elect. in 6. Lezzan. dicta consultat. 53. num. 81. & seqq.* & plenè ego scripsi *disceptat. Eccles. 24. num. 35. Castellin. de elect. cap. 5. num. 30., Passerin. cap. 32. num. 24.* quid sanè dicendum erit respectu P. Voxmediano, qui ratificavit, ut supra electionem, & acceptavit Electum, sed tamèn postea non variavit voluntatem, nec appellavit, ut quamvis intemptivè fecerunt sex illi Religiosi, & in fortioribus docet *Text. in leg. Imperatores in fine ff. de decurion., Lezzan. oper. moral. tom. 4. dicta consultat. 53. num. 86., & seqq.* & concordat optimus *Text. in cap. concertationi de elect. in 6. ubi de illo, qui non appellavit intra decendum ab electionibus, & quibuslibet alijs actibus, immò his consensit, quod amplius audiri non possit, quem Textum ponderat Lezzan. dicta consultat. 53. num. 78. tom. 4.*

23. Neque ob stare puto unicum Oppositorum refugium consistens in quadà attestazione *Fr. Joannis Martinez*, qui se intitulado Secretarium electionis Capituli Conventualis deponit, quod P. Voxmediano simul cum alijs præventivè appellaverint ex nunc pro tunc etiam ab ipsa confirmatione electionis faciendâ per Provinciale, ut in *Summario oppositorum num. 1. litt. DD.* nescio enim, quot fuerint Secretarij hujus Capituli Conventualis, dum lego in *Summario Villamardos num. 25.*, quod legitimus Secretarius fuit *Fr. Emmanuel de Burgos*, ergo si iste fuit Secretarius, consequens est, falsum esse nomen Secretarij, quod sibi usurpavit *Fr. Joannes Martinez*, qui mihi supponitur esse unum ex adherentibus ad opponendam electioni, si autem verum est, quod iste falsò se intitulaverit Secretarium, nulla fides præstari poterit suæ attestacioni de cætero extrajudiciali, & extra limites proprii officij, dum habet contra se relationem legitimi Secretarij, & mendacium, cum quo se intitulavit Secretarium, demit illi fidem in omnibus, quæ ad complacentiam attestari voluit, juxta *Text. in Cas. Pura 3. quest. 9.*, ibi — *plerumque testis, dum ad seriem gestorum aliquid ex suo adjicit, totam Testimonij fidem Partis mendacio decolorat* — & tradunt *Bald. in leg. si ex falsis num. 15. Cod. de transact. Rota coram Carill. decis. 186. num. 11., & in Giennen. Adjunctorum 27. Martij 1587. §. Vel quatenus coram Reverendis. D. Molines Decano.*

24. Sed quando præcisivè ab hoc insuperabili, & hætenus relato fundamento descendendum foret ad examinandum an bene, vel malè P. Voxmediano fuerit declaratus non habere votum, sive exclusus ab electione (quæ necessitas hîc non concurrat ex prædictis) adhuc bene discussis circumstantijs crederem, hunc Religiosum fuisse legitimè exclusum, & bene fuisse sententiatum per Provinciale, quod ipse votum non haberet, & hoc erit secundum fundamentum, quod assumo.

25. Ratio inclinandi in hunc sensum desumitur ex illo principio, quod ad effectum votandi, seu

eligendi in Capitulo debet Vocalis habere conditiones, & qualitates necessarias, quæ ex lege, vel Statuto requiruntur, & quibus deficientibus dicitur extraneus ab ipso Collegio, seu Capitulo, idè quæ cum P. Voxmediano non esset assignatus in Conventu Sancti Pauli, & consequenter non esset de Corpore Capituli, sed extraneus justò declaravit Provincialis illum non habere votum, & justissimè fuit ab electione exclusus, hoc autem requisitum assignationis in Conventu statutarium est in hac Religione, prout secundum ejus Constitutiones Frater assignatus in uno Conventu non habet vocem in electione alterius Conventus, quemadmodum videre est in Constitutionibus Ordinis *dist. 2. sub lit. Q. titul. de elect. Prioris Conventual. Castellin. de elect. cap. 4. num. 3. Passerin. eodem tractat. cap. 3. num. 50. & seqq., & nam. 60., & cap. 10. à num. 26.*; & 11. ac etiam de jure est, ut jus eligendi pertineat ad eos tantum Religiosos illius Conventus cui sunt assignati, & de cujus Corpore existunt, juxta *Text. in cap. 1. de elect., & in cap. cum dilectus de consuetud. Rota decis. 65. num. 5. part. 1. recentior. Passerin. de elect. cap. 10. num. 24.* Cum itaque P. Voxmediano esset assignatus in Conventu Zamorense, utique non poterat habere votum in Capitulo Conventuali Sancti Pauli tamquam extraneus, ut est *Text. apertus in cap. constitutis 47. ubi Gloss. in verb. vocem in Capitulo de elect.* ubi quod Monachus ad alterum Monasterium translatus non potest habere vocem in Capitulo Prioris Monasterij etiam de consensu ejus Abbatis, & Monachorum ubi *Parormitan. num. 3. Butr. num. 10.*, ibi — *Quia non potest Monachus tenere locum in duobus Monasterijs* — *Gonzal. num. 7.* ubi quod Monachus ad aliud Monasterium translatus — *non admittitur tãquam extraneus ad electionem Prælati prioris Monasterij*, & concordat *Textus apertissimus in cap. ne nimia de relig. donab.*, ibi — *illud etiam prohibemus, ne quis in diversis Monasterijs locum Monachi habere præsumat* — sequuntur *Lavor. de elect. cap. 15. nu. 81. Passerin. de elect. cap. 10. nu. 26.*

26. Quod autem P. Voxmediano esset assignatus in Conventu Zamoren. probari videtur ex pluribus. Primo scilicet ex depositionibus Testium, qui jurarunt fuisse illum assignatum ad Conventum Zamoren., & in illo stetisse per unum annum, & ultra, & alij etiam deponunt de confessione ipsis facta ex ore ipsius Religiosi assignati. Secundo resultat ex quodam Libro Operis Pij relicti per Reverendiss. Bajona circa subministrandum Viaticum Religiosis exeuntibus è Conventu Vallis Oletano ad alios Conventus, in quo Libro registrantur partitæ Viaticorum, quæ solvuntur Religiosis ad alium Conventum assignatis caractere P. Procuratoris Generalis, neque solvuntur Viatica, nisi post quam fuit facta assignatio, & hæc notificata Conventui Vallis Oletano insuper prævia Scheda Prioris ipsius Conventus testantis de assignatione jam facta. In hoc autem Libro scripta reperitur hæc partita, ibi — *Tali die cum Scheda P. Prioris dedi 24. regalia Fr. Francisco Voxmediano, qui ibat assignatus Conventui Zamorense* — Dubitari autem non potest quo-



minus partita hujus Libri plenam probationem faciat aduersus ipsos Religiosos per ea, quæ de similibus libris tradiderunt *Decius cons. 147. num. 14. Riminald. jun. consil. 506. num. 19. Cardin. de Luca de judic. discurs. 30. num. 5. Rota coram Burat. decis. 870. num. 5. & coram Martin. Andr. decis. 76. num. 3. & in recent. decis. 451. num. 4. par. 4. & dec. 222. num. 3. par. 11. & in Monasterien. Canonatus 17. Martij 1707. §. Insubsiſtens coram Illustriss. Gubernat. Urbis.*

27 Præsertim probatio non tantum desumitur ex Libro, quantum ex Scheda ipsius Prioris ibi enunciata, quæ continet assignationem P. Voxmediano in Conventu Zamorensi iuncta auctoritate P. Procuratoris Generalis, qui partitam proprio caractere scripsit, undè concurret auctoritas duorum Superiorum, nempe Prioris, & Procuratoris Generalis super hac assignatione, quibus tanè Officialibus plena fides præstanda venit, & hinc majorem sumit vim probatio deducta ex hujusmodi libro per *Text. in Can. Nobilissimus dist. 97. & in cap. ad audientiam de præscript. Rota decis. 510. num. 5. coram Emerix jun. & decis. 10. num. 12. coram Cavaler. & decis. 910. num. 8. coram Buratt. & decis. 427. num. 7. & 12. par. 18. & signanter concurrentibus testibus supra relatis, qui tamquam cū Libro concordantes adminiculantur, & librum respectivè adminiculant, juxta *Text. in leg. Instrumenta Cod. de probat. Surd. decis. 105. nu. 5. & seqq. & coram Emerix jun. decis. 510. num. 3. & in recentior. decis. 225. num. 1. & 2. par. 10. & coram Benincasa decis. 362. num. 5.**

28 Crescit vis probationis, quia Provincialis in sua Sententia declarando P. Voxmediano non habere votum in electione Prioris Vallis Oletani asseruit illum fuisse assignatum in Conventu Zamorensi, seu non assignatum in Conventu Vallis Oletano, ibi — *certioratus, quod Patres Lectores Fr. Franciscus Voxmedianus, & Fr. Joannes Antonius à Trinitate residentes in præfato Conventu ad illum tamen non assignati* — cum non modicum adminiculum præstet assertio facta in Sententia per Provinciam super certioratione, quam ipse habere potuit ex Registris Provinciae apud se existentibus, vel aliunde, nam licet Judici non credatur ad sustinendam propriam Sententiam, juxta *Text. in cap. Quoniam contra de probat.*, hoc tamen procedit, quando nullæ concurrunt probationes, & totum fundari prætenditur in ore Judicis, non autem quando sufficientes concurrunt probationes, quia tunc assertio Judicis semper illis adjungit pondus, & Justitiæ præsumptionem facit, quia semper pro Judice Jura præsumunt, l. 1. in fine ff. de Offic. Præsidi. Miles §. Ducem ff. de re judicata, Menoch. cons. 100. num. 1. & seqq., *Rota in Majoriscen. Beneficij 1. Febr. 1709. §. finali coram R. P. D. Falconerto.*

29. Observo ulterius, quod post Sententiam Provincialis declaratoriam, ut supra, Vicarius, & Præses electionis ad abundantio rem cauthelem per modum positionis posuit, & interrogavit ipsum P. Voxmediano, cui Conventui assignatus foret, & quidem sub præcepto, & nihilominus ipse videndo,

quod imminebat electio die sequenti respondere recusavit, dicendo — *se responsurum P. Provinciali* — hæc autem recusatio, & renitentia in respondendo interrogationi Judicis, sine dubio malam præsumptionem ingerit, & rei quæ sita veritatem ab interrogato cognitam demonstrat, per *Text. in cap. 2. de confess. 1. in 6. Scacc. de Judic. cap. 7. numer. 476. & seqq., Michalor. de posit. cap. 61. nu. 25.*, sicut dicimus de occultante probationes, illatque impediens, ubi sit præsumptio contra illum, & probationes habentur pro factis, *Card. de Luca de Judic. disc. 28. num. 28, Rota decis. 183. num. 7. & 10. coram Cerr. & in Mantuana bonorum 14. Januarij 1707. §. Quarto coram Reverendiss. D. Molines Decane.*

30. Nil relevante, quod post factam electionem hora noctis P. Voxmediano respondendo, negaverit se fuisse assignatum Conventui Zamorensi, hæc enim responsio re amplius non integra per acta non attenditur, maxime quia se remisit ad attestationem P. Magistri S. Roman, qui erat Prior tempore assignationis, qui potius testatus est ex ore P. Texedor tunc Procuratoris Generalis fuisse illum missum ad Conventum Zamorensium, & novissimè 2. Julij 1714. P. Texedor fecit attestationem omnino sibi contrariam, dicendo, quod P. Voxmediano transivit ad Conventum Zamorensium absque aliqua assignatione, sed quod postea cum vellet permanere in Conventu S. Pauli, noluit hoc illi concedere P. M. San Roman Prior Conventus, quæ est contradictio manifesta, si enim non fuerat assignatus Conventui Zamorensi, quomodo Prior poterat non concedere, quod remaneret in Conventu Vallis Oletano, cui remanebat adhuc assignatus, ut de fide non præstanda Testibus sibi contrariis videre est apud *Farinas. de Testib. quæst. 65. num. 2. Rot. vec. 553. num. 5. part. 18. tom. 2. Rec. & coram Royæ decis. 38. num. 6. & 7. & est Text. in cap. licet causam vers. sibi inuicem de probat.*

31. Hoc posito nihil juvat exceptio Oppositorum, quod P. Voxmediano saltè esset possessor Juris votandi in Capitulo Conventuali in electionibus præcedentibus, ideòque excludi non posset ab electione, de qua agitur, alias eo excluso cassanda sit electio, ad terminos *Textus in cap. Cum Ecclesia Sutrina de caus. possess. & propriet.*, etenim apud Me non videtur concurrere hujusmodi decantata possessio, aut enim hæc desumitur, ex quo Pater Voxmediano votaverit in electionibus P. Blanco, nec non P. Augustini Gutierrez, & suppositum non regit, quia tales electiones non habuerunt effectum, dum una fuit cassata, & altera resoluta per non acceptationem Electi, ut quod tali casu non dicatur electio effectum sortita, docet *Text. in cap. Si electio de elect. in 6. Pavormitan. in cap. Cum de Vintonen. num. 13. de elect.*, electio autem quando est ineffectuata producere non potest quasi possessionem votandi, ad quem effectum requiritur, ut electio sit confirmata, & Electus obtinuerit possessionem Officij, seu Prioratus, ad quem fuit electus, ut in puncto *Passerin. de elect. cap. 14. num. 28. & 29.*, ibi — *ad hujusmodi quasi possessionem acquir-*



rendam &c. plura requiruntur, nam requiruntur, quod ipse elegerit ex intentione habendi Jus eligendi, & quod admissus fuerit sciente, & patiente Collegio &c. & præterea necesse est, ut electio suum effectum sortita fuerit, ita ut electio fuerit confirmata, & Electus obtinuerit Ecclesiam illius electionis Jure. —

32 Remanet ergo unicus tantum actus electionis Prioris, qui fuit electus in triennio præcedenti, & hic unicus actus ad nihil meo iudicio deservire potuit ad acquirendam quasi possessionem ea ratione, quod in hujusmodi Capitulo Convèntuali non practicatur libera admissio Vocalium, sed antè electionem Præses nomine Capituli ad formam Constitutionum, quas legit, servat, & emittit protestationem illam, quæ registratur in Capitulo Cumana de elect., dicendo scilicet, & ter repetendo alta voce, ibi — dico primò, quod non est mea intentio admittere aliquem de jure non admittendum, neque excludere aliquem de jure non excludendum, — cum autem hæc protestatio introducta fuerit præcisè ad hunc finem, non communicandi Extraneis de Capitulo Jus, & possessionem eligendi, sanè videre non possum quomodo ex hoc unico actu sic protestato potuerit P. Voxmediano ullam acquirere quasi possessionem votandi, quia protestatio removet consensum ab actu, & deficiente facit illud substantiale requisitum ad quasi possessionem acquirendam necessarium, nempe scientia, & patientia Capituli, ut per Barbof. in cap. Cum Ecclesia Sutrina num. 20. de caus. possess. & propriet. Panormitan. in cap. Bonæ 4. de postul. Pralat. num. 20., ibique Bald. num. 15., & 16., LAVOR. de elect. cap. 15. num. 11., Peregrin. de elect. cap. 14. num. 28.

33 In quibus terminis male applicata fuit decisio Text. in cap. cum Ecclesia Sutrina de caus. possess. & propriet. ubi secundum omnes Canonistas concurrebat positiva scientia, & patientia Canoniorum Ecclesiæ Sutrinæ, qui Clericos Ecclesiarum inferiorum admiserant sine ulla protestatione ad seculum votandum in tribus electionibus trium Episcoporum, sed bene his terminis applicatur decisio alterius Textus litteralissima in cap. Cumana 50. de elect. ubi decernitur stante hujusmodi protestatione non acquiri quasi possessionem votandi, & cassata fuit electio, quia votaverant, qui votare non debebant, ut distinguendo quando emissa, vel non emissa fuit protestatio firmat gloss. in dicto cap. Cumana in verbo protestatione ibi — sed valuit hic protestatio, ut patet in fine, alias si protestatio non præcessisset bene habuissent vocem in electione CUM ESSENT IN QUASI POSSESSIONE INFRA DE CAUSA POSSESSION. CAP. CUM ECCLESIA &c., & ideo quod hic negabatur ab initio illos debere interesse, nec admittebant illos sine protestatione &c. vox illorum non valuit NEC PROFUIT, QUOD INTERFUERUNT DUABUS ELECTIONIBUS ibique Panormit. num. 6. & sequent., Zabarell. versic. quarè ibi — protestatio hic operetur, quod istis non prodest quasi possessio eligendi foam. de Anan. num. 2. ibi — nota, quod non sufficit, quod probetur sola quasi possessio Juris eligendi, nec ob-

stat CAP. CUM ECCLESIA INFRA DE CAUS. POSSES. ET PROPRIET. quia respondeo ut hic per Doctores, quod aliquando illi, qui sunt in quasi possessione excluduntur &c. aliquando admittuntur, & aliquando protestatione, & aliquando sine protestatione, primo casu habet vim cujusdam spoliationis, ut cap. cum Ecclesia &c. secundo casu valet electio &c. tertio casu non prodest eis quasi possessio, nisi probent titulum, ut hic in casu nostro.

34. Corruit ergò totum hoc suppositum de possessione P. Voxmediano, quæ, stante protestatione, impossibile est, quod acquiri potuerit in præjudicium protestantium juxta punctuales Canonistarum opiniones de quibus supra, & singularem decisionem Text. in cap. Cumana de elect., & generalitèr, quod possessio sic protestata resistat, & impediatur quasi possessionem tradiderunt Garz. de Benefic. part. 5. cap. 5. num. 65. Vivian. de jur. patron. part. 2. lib. 5. cap. 2. sub num. 12., Adden. ad Buratt. decis. 303. num. 16., Posth. de manut. observat. 32. num. 16., & sequent., Rot. cor. Gregor. decis. 412. num. 4. ubi quod tali casu probandum est in petitorio, quod jus habeat sic admissus cum protestatione, ut explicat ibi Adden. num. 12., & Posth. ubi supra numer. 17. Rot. in Lauden. Canonicatus 3. Martij 1697. §. Eoque certius coram Eminentissimo D. Card. Tremoille.

35. Ex defectu igitur voluntatis Capituli P. Voxmediano non potuit ullam acquirere quasi possessionem ex illo unico actu, sed multo magis concurrente defectu potestatis, illa enim protestatio de non admittendo aliquem de jure non admittendum practicatur de Jure, & secundum Constitutiones Ordinis, neque alitèr fieri potest ex defectu potestatis, cum nequeat Capitulum admittere Extraneum, illique communicare jus, & possessionem eligendi tamquam ipsis prohibitum veluti non Jure privato competens, sed ex Constitutionibus Apostolicis, & sic à Papa, ut bene probat Passerin. de elect. cap. 3. num. 35., & cap. 10. num. 27., & plenè à Sanct. Ubald. quodlibet. regular. quodlibet. 12. dub. 7. num. 1243. ibi — tertio quod fit de Corpore illius Collegij &c. vel de familia illius respectu Capituli Convèntualis, unde nullus præter supra dictos potest habere vocem in præfatis respectivè Capitulis, nec etiam de consensu omnium de Capitulo &c. cum in electione Jus eligendi non veniat ex Jure Eligentium, sed à Sede Apostolica, nec consequenter conveniat, nisi cui eadem Sedes concesserit.

36 Hinc descendit altera responsio ad malam applicationem Textus in cap. cum Ecclesia Sutrina de caus. possess., & propriet., quod nempe loquatur in casu ubi erat in facultate Capituli admittere extraneos ad eligendum, & ubi juvabat factum admissionis, & quasi possessio in tribus electionibus quaesita, secus quando Capitulum caret tali facultate admittendi extraneum, & adest expressa Juris resistentia, tunc enim non juvat possessio, quæ dicitur malæ fidei ob resistentiam Juris, & ideo substatnetur electio exclusis his possessoribus malæ fidei, ut in puncto est Text. in cap. Constitutis 47. de elect. ubi Panormitan. sub num. 3. ita egregie discurreit



ibi — potest ergo intelligi, quod isti fundabant se super possessione petentes electionem cassari, ut potest factam eis exclusis, qui erant in possessione, & tunc ad contrarium respondeo &c., quod cum isti essent in hac possessione mala fide, quia Jure resistente per rationes supra allegatas non tenebatur Capitulum ipsos vocare ad electionem, quia Possessor mala fidei nullum commodum potest habere, nec suffragium suum debet computari in numero aliorum — loquitur autem Panormitan. in casu allegati Textus de Monacho ratione possessionis pretendente habere suffragium in alio Conventu, à quo fuerat translatus ad alium.

37 Quodque in proposito non attendatur quavis possessio, sed requiratur, quod sit præscripta saltem spatio 40. annorum bene ostendit Passerin. de elect. cap. 3. num. 27., & cap. 11. num. 14. ibi — qui est in possessione eligendi nedum non debet excludi ab electione, sed ut advertit gloss. in cap. in Genes. talis valide eligit §. Sed hoc dictum gloss. §. Non credo procedere universaliter, quia ad valorem actus non sufficit possessio cum communi errore, sed ulterius requiritur titulus coloratus à legitimo Superiore collatus, ideò distinguendum est, nam ubi Elector est de Collegio saltem coloratè, & institutus est à legitimo Superiore, si sit in possessione pacifica eligendi valide eligit, sed ad hoc ut extranei non habentes titulum ad eligendum electio valeat non sufficit possessio, & bona fides, & communis error, nisi possessio sit legitime præscripta, & sit consuetudo — hoc ipsum, quod dicit Passerinus litteralibus verbis bene declaravit Panormitan. in dicto cap. constitutis de elect. sub num. 3. versic. secundo quia potest intelligi, & per hoc satisfactum credo huic objecto circa possessionem P. Voxmediano, & circa applicationem Text. in cap. cum Ecclesia Sutrina de caus. possess. & propriet. cum præter Doctores supra relatos in præcis terminis hujus nostri casus habeamus in contrarium duas Decretales in cap. constitutis, & cap. Cumana de elect. cum suis glossis.

38 Ex his corrumpit objectio, quod iste P. Voxmediano non esset excludendus, sed admittendus cum protestatione, quia procedit in Possessore bonæ fidei secundum terminos in quibus loquuntur omnes, & sic male applicatur Passerin. de elect. cap. 14. num. 47. de Amente dubio, qui reperitur in possessione uti Vocalis legitimus, bene enim hoc dicit, dum ille est legitimus Possessor, & legitimus Vocalis super quo dubium non cadit, & sola dubietas, est circa qualitatem dementiæ, quæ tendit ad privandum voce vocalem de cætero legitimū Possessorem, hoc autem nihil applicatur ad illum, qui neque est assignatus in Conventu, neque habet ullā possessionem sive bonæ, sive malæ fidei tamquam impeditam acquiri ex protestatione de qua supra, hoc enim casu iste debet excludi, quia nulla ipsi sit injuria, cum non habeat titulum, neque possessionem manutenibilem, ut tradit Passerin. de election. cap. 14. num. 44., & 25. versic. circa eum.

39 Movetur iste Auctor validissima ratione, distinguendo inter electionem, ubi nomina eligentium publicantur, & inter secretam, ubi non publi-

cantur, dicendo, quod quidquid sit in terminis electionis publicæ, ubi nullum sit præjudicium electoribus legitimis, ubi Elector dubius admittatur cum protestatione, ubi potest sciri, in quam partem abierit votum Electoris dubij, utique in electione secreta, quæ ita fieri debet ex censura Sacri Concilij Tridentini Elector dubius, si certo non possidet, non debet admitti cū protestatione, quia fieret præjudicium legitimis Electoribus, illorūque Electioni, dum quia sciri non potest in quem electum conspiraverit votum Electoris dubij, constituto apud confirmatorem, quod ille admitti non debebat, electio esset cassanda, ut præter Passerin. ubi supra bene advertit, Filiuc. oper. moral. tom. 1. tract. 12. cap. 6. nu. 151. versic. quarto idem Passerin. de elect. cap. 10. num. 79. versic. & si elect. facta.

40 Verum ulterius dico, quod ista praxis admittendi cum protestatione etiam Vocalem dubiū respectu tituli, sed Possessorem certum, habet locum respectu Eligentium, & Capituli, quod facultatem non habet auctoritate privata excludendi hunc Possessorem, in quibus terminis loquitur Panormitan. in cap. Cumana num. 2. de elect., Passerin. de elect. cap. 14. num. 32. ibi — Non est ergo de facto sine Judicis decreto possessio spoliandus &c., & est propterea in sua possessione manutenendus donec per Judicem aliter deservatur — nullatenus autem praxis ista intelligitur, aut locum habet contra Judicem, ut in præfenti, ubi Provincialis per Sententiam pronunciavit P. Voxmediano votum non habere, hoc enim nedum licitum est, sed necessarium, nam ante electionem faciendam est legitimatio Vocalium per Præsidem, vel alium Superiorem juxta ea, quæ tradit Passerin. de elect. cap. 14. nu. 51. 75. à Sact., Ubald. quolibet regular. dub. 6. num. 1227. Peyrin. in formul. litt. C. cap. 3. num. 10., Murga de Constitut. apost. constit. 6. num. 666.

41 Ridiculum autem foret dicere, quod Præses Capituli, vel Superior deberet clausis oculis tollerare, quod omnes, & quicumque volunt, se intrudere possent ad votandum in Capitulo, nec Superiori licitum foret inquirere de qualitatibus necessariis ad eligendum, & an iste, vel ille habeat vestem nuptialem; Præscindendo enim ab altero diverso articulo circa Vocales legitimis requisitis indutos, sed tamen quibus opponitur aliquod crimen, quod inducat privationem vocis, ubi agitur de Jure quæsito tollendi, & quæ dicitur inhabilitas culpabilis, & pœnalis, ego loquor de legitimatione Vocalium circa condiciones de jure necessarias, quibus non probatis non potest quis esse Vocalis, quæ dicitur inhabilitas substantialis prout est videre, an quis habeat legitimam aetatem, an sit Sacerdos, vel Subdiaconus, sive, ut in proposito an sit de gremio Capituli, nempe in Conventu assignatus, in hoc enim casu Præses Capituli debet inquirere an qui præcedit votare, sit de corpore Capituli, & habeat assignationem in Conventu, ut bene distinguit, & probat Passerin. de elect. cap. 14. num. 45. cum sequent. ibi — ratione de quibus delicti dubij, aut pœna dubie nullus excludendus est à voce activa &c. quia Elector, dubius, excommunicatus, aut delinquens, alias



alias est in possessione electionis, quia si illi deficeret aliquid per quod non esset de Collegio Electorum jam esset ejiciendus etiamsi non esset excommunicatus, aut delinquens &c. unde duplex habilitas, & inhabilitas distingui debet, alia est substantialis, quae confurgit ex eo quod quis habet, vel non habet conditiones à jure requisitas, & quae unico verbo illam exprimendo consistere dicitur in hoc, quod quis sit de Collegio Electorum, unde habilis dicatur, qui est de Collegio, & inhabilis, qui non est de Collegio, quia verbi gratia, vel non habet usum rationis &c. vel non est Subdiaconus, aut Sacerdos &c. aut in Conventu electionis assignatus hujusmodi enim est substantialiter inhabilis, quia non habet conditiones, quas Jura requirunt tamquam de substantia ad hoc ut aliquis sit Elector, sed alia est habilitas, & inhabilitas culpabilis, & poenalis, quae in carentia delicti, aut in delicto, & poena delicti consistit &c. assertio posita intelligi debet de habilitate, & inhabilitate substantiali.

42 Proinde non applicatur Constitutio Ordinis Cap. 16. Text. 4. ubi instante electione nullus potest sententialiter privari voce activa, vel passiva, nisi ob causas contentas in Cap. de graviore culpa, loquitur enim de privandis legitimis vocalibus sua voce propter inhabilitatem culpabilem, & poenalem ratione delicti, nunquam verò somniavit loqui de inhabilitate substantiali in qua consistit legitimatio Vocalium facienda per Praesidem, ubi non dicitur quis privari voce, quam habet, sed dicitur impediri, ne acquirat vocem, quam non habet ex defectu conditionum necessariorum, quas Jura requirunt ad votandum, & quae conditiones sunt probandae per illum, qui votare praetendit, quia non presumuntur juxta *Parorm. in cap. postquam n. 7. de elect.*, *Passerin. dicto cap. 14. num. 45. ibi — conditiones requisitae ad vocem activam, ut plurimum sunt extrinsecae, quae non presumuntur, sed probari debent.*

43 Clarum est igitur quod etiam Possessor potest excludi ab electione per Sententiam Judicis, quando non docet de requisito necessario, aut quod habeat titulum assignationis, aut quod reperiat in quasi possessione praescripta per consuetudinem, quae bonam fidem inducit cum titulo colorato ut praeter auctoritates supra relatas tradit *Gonz. in capit. Constitutis num. 7. in fine de elect.*, ubi respondet ad *Textum in cap. cum Ecclesia Sutrina*, & ratio est evidens, nam alias admittendo etiam cum protestatione Vocales destitutos titulo legitimo conditionum necessariorum esset praecipitare omnes electiones secretas, dum electio esset semper postea cassanda, in qua votasset Possessor malae fidei, immò etiam bonae, ut ait *Passerin. de Elect. dict. cap. 3. nu. 27. ibi — Igitur in hac parte non est discrimen, an aliquis sine proprietate, & veritate actu bona, vel mala fide possideat Jus eligendi, sed utrobique ubi non constet Possessores non habere proprietatem Juris eligendi electio eorum est sustinenda, & ubi constet eos non habere hanc proprietatem electio est cassanda etiam si essent Possessores bonae fidei, quia licet essent Possessores de facto non erant de jure, nec erant veri Domini ideo ad valorem electionis, seu ad*

valorem suffragij praestiti per Electorem non sufficit, quod Elector sit possessor bonae fidei, sed quod vel à lege, vel ex consuetudine legitime praescripta habeat proprietatem, & verum dominium Juris eligendi — hoc etiam dicit *Text. in cap. Cumana de elect.*, & *Glos. in cap. in Genesi in verb. Possessione de elect.*, quod sanè absurdum mihi videtur nequaquam in Jure admittendum, ex quo secundum Oppositorum assumptum non admittere Electorem titulo destitutum licet malae fidei Possessorem, sed illum excludere esset dare causam cassandi electionem ad instantiam exclusi, admittere autem cum protestatione nihil pariter juvaret, quia in electionibus secretis, ubi sciri non potest, cujus favore votaverit Vocalis protestatus, juxta ea, quae scripsi disceptat. *Eccles. 4. num. 122.* etiam admissio haec cum protestatione non impediret cassationem electionis, dum confitico apud Confirmatorem, quod in electione votaverit, qui votare non debebat electio esset adhuc cassanda propter incertitudinem an Vocalis illegitimus suffragatus fuerit Electo per majorem partem, vel potius alteri per minorem electo, juxta doctrinam *Filiucci. supra citatam oper. moral. tom. 1. tract. 12. cap. 6. num. 151. vers. quanto, Passerin. de elect. cap. 10. n. 79. vers. & si electione.*

44 Firmum igitur remanet, quod etiam Possessor potuit per Sententiam Judicis, seu Provincialis declarari inhabilis ad votandum ex defectu conditionis necessariae ut esset assignatio in Conventu, ut de Praeside Capituli, vel alio Judice tradunt *Passerin. de elect. cap. 14. num. 52. vers. Et possidentes, & cap. 10. n. 127., 130., & 139., & cap. 3. num. 30., Pellizzar. in manual. tom. 2. tract. 9. cap. 2. sect. 2. num. 86., & 87., Lezzan. in Summ. quaest. regul. part. 2. tit. de Capitul., & Congreg. regul. cap. 12. num. 30., & sic licet vocales nequeant excludere Possessorem eorum auctoritate privata, sed teneantur admittere cum protestatione id tamen non procedit, quando Judex per sententiam declarat Possessorem nullum Jus habere, ut distinguit *Parorm. in cap. Cum Vintonen. n. 14. in fine de elect.* *Innocent. ibidem n. 6. vers. Et si objicias*, eo magis quando P. Voxmediano nullatenus erat possessor, quia numquam possessionem acquirere potuit, ut supra probavi neque enim respectu hujus declaratoriae Judicis obstat constitutio supra relata de non faciendis privationes vocum imminente electione, ut in individuo firmat *P. Mattheucci. in Official. Cur. Eccles. cap. 18. n. 61. in fin.*, praesertim in electione secreta ad evitandum absurdum, de quo supra cum nunquam Constitutio applicari possit maxime in hoc genere electionis secretae ne de imprudentia, aut absurdo redarguatur ad *Text. in leg. Salvius Aristoff. de legat. praestan., & in leg. Memineriat in fin. Cod. unde vi.**

45 Et ita me scribente judicavit Sacra Congregatio Episcoporum, & Regularium in *Banen. Provinciae Sancti Nicolai Capituli Provincialis 19. Februarii 1712.* ubi non obstante quod in Religione Ordinis Sancti Francisci Minoris Observantiae vigeat hujusmodi decretum, quod decreta, & sententiae Superiorum circa privationes vocum non  
C  
fiant,



fiant, & factę non attendantur, nisi processerint, aut intimata fuerint per mensem ante, ut apud *Lantheuse. in Theatrum regul. in verbo Causa, seu vis num. 2.*, attamen quia Visitator imminente electione processerat non nullos Vocales super non ad implemento Millarum ad formam constitutionis Innocentianę infligentis privationem vocis ipso Jure, & hi Processati licet pręvijs contradictionibus, & oppositionibus fuerant admisi ad suffragandum in electione secreta, decisum fuit pro nullitate electionis propter incertitudinem an Vocales processati votassent favore Provincialis electi.

46 Hic etiam applicari non puto Statutum Capituli Tolosanę de Anno 1628. quod refert *Fontana tit. de elect. num. 3. ibi — Declaramus instante electione non posse mitti Commissarios ad inquirendum an Vocales ritę, & secundum Jus gaudeant voce, sed procedendum esse ad electionem, & dubia si quę fuerint ad Confirmatorem esse mittenda —* quia nihil plus dicit supra id, quod cavetur in Constitutione Ordinis mox relata, illique propterea applicantur omnes responsiones jam datę ejdem Constitutioni, sed crescit hic inapplicabilitas, dum nihil commune habet missio Commissariorum ad inquirendum, quę est actus extraordinarius cum legitimatione Vocalium, quę necessariõ fieri debet per Præsidentem Capituli, aut declaratione, quę spectat ad Provinciam circa inhabilitatem substantialem, quę respicit condiciones de Jure requisitas, ut quis dicatur Elector, quicquid secus de inhabilitate culpabili, de qua potest, & debet intelligi Capitulum Tolosanum, juxta distinctionem *Passerin. de Elect. cap. 14. num. 45., & seqq. juncto num. 50. & 52.*

47 Oppositiones contra Sententiam Provincialis relevare non puto, quod enim post illam latam Vicarius electionis quęsierit probationes interrogando P. Voxmediano, in quo Conventu fuisset assignatus nihil concludit, quia Sententia lata fuerat pręvijs probationibus suis adhibito Consilio Patrum Collegij Salmantini Vicarius autem fecit supradictam interrogationem ad majorem exuberantiam, ut nempe Sententia etiam ex confessione Partis rata maneret, quod fieri posse dixit *Rot. me. Scribente in Cremonen. Beneficij 3. Decembris 1706 §. Non obstat, coram R.P.D. Lancetta*, quod verõ eadem Sententia inaudito, & indefenso P. Voxmediano emanaverit pariter obstatulum non facit, quia Provincialis habet facultatem faciendę has declarationes etiam tempore Capituli de Consilio Patrum, ut probat *Passerin. de elect. cap. 14. nu. 75., & seqq.* ad hanc declaratoriam processit ad tollendas difficultates, super quibus dubitari audivit de cetero injungens, ut declaratoriam legi faceret Vicarius per *Secretarium Conventus ante proximam futuram electionem*, prout lecta fuit non appellante, neque tunc reclamante ad lecturam P. Voxmediano, post aliquos verõ dies solum protestatus est, quod Provincialis iterum sententiaret eo audito, ibi — *Requiro, ac prevenio V.P.R. Provinciali faciat novum judicium, & examen dictę conditionis audiens in forma juris meam partem, & juxta illud transeat ad proferendum suam Sententiam, & declaratio-*

*nem* — Et insuper petijt, quod Vicarius faceret inferi hanc protestationem suam in decreto electionis — *Ita ut non possit esse examinata, & judicata electio sine examine, & judicio illius* — totum hoc autem fuit adimpletum, quia Provincialis confirmando electionem iterum confirmavit Sententiam declaratoriam latam contra P. Voxmediano ejus juribus, & rationibus auditis, & examinatis, & sic cessat defectus Partis indefensę, & inaudita, istę enim protestationes, quę fiunt ante electionem per eos, qui se prętendunt Vocales solum operantur, ut electio maneat in pendulo, & dependeat ab eo, an protestationes sint justificatę, & de justitia recognita apud Confirmatorem, vel non justificatę, aut injustę, si enim convincuntur justę cassatur electio, si injustę confirmatur, ut bene *Panormit.* loquens de Possessore malę fidei prętendente Jus votandi in Conventu, a quo fuit translatus in *cap. Constitutis, num. 3. versic. Secundo, quia potest intelligi, Gonzal. num. 7. in fine, Passerin. de elect. cap. 3. n. 29., & cap. 32. n. 24. 26., & 30.* ea ratione, quod Sententia retrahitur ad tempus ante electionem, *Passerin. de elect. cap. 10. num. 131.*, est enim simplex patefactio pręteriti latentis, quę aliquid de novo non inducit *l. Adeo, §. Cum quis, ff. de acquir. rer. domin.*, & maximẽ ubi ante electionem processit terminus, a quo prima, nempe Sententia, quę fuit post electionem confirmata, ut tradunt *Lotter. de re Benefic. lib. 2. quest. 51. n. 41., & seqq., Rot. in Dertbusen. Beneficij 2. Decembris 1701. §. fin. coram clar. mem. Card. Caprara.*

48 Altera obiectio consistit in voto P. Ferdinandi Llanos, quem licet potuisse admitti ad eligendum Reverendissimus Generalis declaraverit, si censuit tamen in futuris vacationibus non esse admittendum, ostendam verõ hunc Religiosum fuisse, & esse legitimum Vocalem tamquam assignatum in Conventu Sancti Pauli, & votare debere etiam in futuris vacationibus, juxta enim Constitutiones Collegij S. Gregorij ibi institutę fuerunt plures prębendę pro Lectoribus, & ad lecturam sunt passivẽ vocati filij plurimum Conventuum, qui per electionem assumuntur ad munus Lectoris in dicto Collegio, casu autem, quo vel aliqua Domus, vel Conventus, aut non habeat filium aptum ad lecturam, aut Conventus non fecerint electionem, statuitur — *Quod illa vice electio devolvatur ad Provinciam, qui possit tunc nominare quemcumque voluerit, & ex qualibet Domo sit nominandus* — statuitur etiam quod in casu electionum factarum per Conventus de Lectoribus, isti finito tempore Collegij ibunt, & redibunt ad Conventum, pro cujus prębenda electi sunt.

49 Ratio dubitandi consistit in eo, quod Pater Llanos non fuit electus per Conventum de Villada, pro quo vacabat prębenda Lectoralis in Collegio, sed Provincialis Jure devoluto nominavit ad lecturam eundem Llanos Loco, & vice, seu pro Conventu de Villada, & ideõ quæritur, an illa verba — *Quod Collega finito tempore Collegij ibit, & redibit ad Conventum, pro cujus prębenda ingressus fuit* — in casu isto, quo Provincialis nominavit, Jure devoluto



lato hunc Religiosum pro Conventu de Villada preferant, quod nominatus pro tali Conventu debeat redire ad illum, & per hoc censeatur illi assignatus.

50 Ego autem omnia indagare, an ille reditus ad Conventum inducat assignationem, credo, quod Pater Llanos nunquam amiserit Conventum Sancti Pauli, cujus est filius, & cui reperiebatur assignatus, non obstante, quod fuerit Lector nominatus pro Conventu de Villada; Constitutio enim, quæ reditum ad Conventum, pro cujus præbenda ingressus fuit Collegium mandat, & præcipit verbis supra relatis, loquitur tantum in casu quo Conventus, cujus est præbenda per electionem nominaverit aliquem suum filium pro Lectore Collegij, tunc enim finito tempore lecturæ intelligitur reversus, & re incorporatus suo Conventui, à quo fuit electus, quia in illo casu revertitur ad suum primævum statum, suamque primævam assignationem in Conventu, unde discessit, & missus fuit per *Text. in Can. ab exordio dist. 35.*, ubi *Glos. in verb. Adde, l. Si unus, §. Quod, & in specie, ff. de pact.*, *Rot. dec. 1094. num. 10. coram Emerix Jun.*, & in *Nullius, seu Clarevallen. Visitationis 21. Martij 1707. §. Hæc autem, coram Rmo. Kaunitz.*

51. Secus autem est, ut clarum puto in altero casu quo in deficientiam electionis alicujus Conventus, aut filij ibi non apti ad lecturam Jus nominandi devolvatur ad Provinciale, hoc enim casu Provincialis licet Jure devoluto nominet pro illo Conventu, cui tangebatur præbenda, non tamen est obligatus nominare unum de illo Conventu, sed potest ad libitum nominare quemcumque Religiosum ex qualibet Domo, seu Conventu, in quibus terminis non applicatur, quod dicit Constitutio — *Finito tempore Collegij ibit, & redibit ad Conventum, pro cujus præbenda ingressus fuit* — Quia deficit suppositum Constitutionis, quod ille Religiosus fuerit electus per illum Conventum, sicut importat illud verbum — *Redibit* — quod supponit reversionem ad illum locum, in quo antea permansit, & à quo electus, & missus fuit, juxta *Text. in l. Ex maleficijs, ff. de action. & oblig., Rebuff. in l. Verbum reddendi, in verb. Redire, ff. de verb. signif., ibi — Redire dicitur is, qui fuit alias in illo loco, & postea ad eundem revertitur* — & rursus ibi — *Et redire Bona ad nos tunc dicuntur quando semel nostra fuerunt, vel à nobis possessa.*

52. Ergo cum deficiat suppositum Constitutionis, neque applicatur ejus dispositum, prout clarè non applicatur quando Provincialis Jure devoluto nominat pro Lectore filium alterius Conventus loco illius, cui tangebatur præbenda, quia in hoc casu non potest verificari reditus ad Conventum cum nunquam ibi steterit, aut assignatus fuerit nominatus per Provinciale tamquam de altero Conventu assumptus, in isto liquidem casu provisionis Jure devoluto Constitutio non loquitur, sed est casus omissus, qui suppleri debet, prout de Jure, certum est autem de Jure, quod reditus, & reversio Religiosi fieri debet ad illum Conventum, cujus antè assumptionem erat filius, cum unusquisque reverti debeat ad suum primævum statum, suffragante ad

hoc ipsa etiam tudente Constitutione, quæ sicut filium Conventus, à quo fuit electus mandavit ad illum reverti; ita quando Provincialis loco illius Conventus alterum Religiosum nominavit, & assumpsit ex alio Conventu, ad eundem finito lecturæ tempore reverti debet, juxta *Text. in l. Postliminium, §. Postliminio redisse, ff. de captivis, & postlimin. revers. l. Filium, §. 1. ff. de Bonor. possess. cont. tabul. Rot. coram Emerix Jun. decif. 1025. num. 21., & 27., & decif. 1094. num. 11.*

53. Remanet examinandum quidquid gessit Pater Provincialis in hoc negotio electionis respectu deputationis, & missionis Vicarij ad effectum præsidendi electioni cum facultate confirmandi, & cassandi electionem, dicunt enim Oppositores, quod non potuerit mitti Vicarius extra illos duos casus in Constitutionibus Ordinalis præfinitos scilicet, aut quando concurrat magna dissensio eligentium, aut quando in Conventu non existit, qui sciat electionem dirigere, sed objectum credo insubsistens ex quo Constitutiones loquuntur in casu quo mittatur Vicarius ad præsidendum, & simul habendum votum activum in electione, secus autem, quando mittitur Vicarius sine voto quia tunc mitti potest quodcumque etiam extra illos duos casus in Constitutionibus expressos, ut in puncto distinguendo inter Vicarios cum Voto, & sine Voto firmanunt *Fontan. titul. de Vicar. cap. 12. num. 1., & 2., & in Cap. General. Valent. 1647. declarat. 7., Castellin. de Elect. cap. 12. num. 10., & sequent., Passerin. eodem tractat. cap. 3. num. 49., ea ratione, quod etiam extraneus sine voce admitti potest in Capitulo, ut Electores adjuvet, nimirum ut eos dirigat, ut ex *Panormit. in cap. cum Ecclesia Sutrina de caus. possess., & Propriet. num. 43. vers. quam enim non sit contra Jus, Donat. in Prax. tom. 2. tractat. 2. de loco Elect. question. 15. num. 4., Passerin. de Elect. cap. 3. num. 58., & cap. 14. num. 25.**

54. Respondent Oppositores, quod Provincialis in litteris patentibus non ademerit Vicario facultatem votandi, quæ id circò subintelligatur, licet non expressa tamquam competens Vicario vigore Constitutionum, sed facilis responsio est, quod hæc tacita, & subintellecta facultas nunquam arguitur, aut inferitur, quando ipsemet Provincialis deputans, successivè declarationem fecit expressam, quod Vicarius Votum non haberet ut probatur *Summario Villamandos Num. 27. litt. B.*, ibi — *Declaravi, quod non dedi ei, aut si dedi ligavi actionem votandi* — standum enim est declarationi ipsius Provincialis deputantis quæ tamquam expressa facit cessare omne tacitum, & subintellectum *leg. cum ex Filio, §. Filio impubere ff. de Vulg., & Pupill., Riminald. Junior. cons. 330. num. 5. lib. 3.*, cum alijs recollectis per *Barnas. axiom. 89. n. 3., Rot. decif. 134. num. 15. part. 14. Recent.*

55. Quid plus? ipsemet Provincialis in quodam commissione data die 28. Novembris 1712. pro confirmatione Electionis primo loco factæ die 23. Novembris ejusdem anni de P. Blanco expressè dixit, & nominavit Fr. Ambrosium Martinez fuisse Vicarium à se ipso institutum absque voce acti-



va, & passiva, ibi — *Vicarij instituti à S.P. Admodum R. & Presidis Prefati Conventus, & Electionis absque voce activa, & passiva,* — qui actus est per plures menses antè ultimã electionem de qua agitur; standum proindè venit declarationi ipsius Delegantis, non autem in abstracto dicendum, & sofisticandum, quod Vicarius debeat de Jure habere Votum, quia quod factum fuit attendi debet, non autem, quod aliter fieri poterat *Rot. dec. 36. nu. 6. part. 17. Recent., Barbof. axiom. 93. num. 15. Rot. in Asten. Prioratus super Pertinentia 11. Junij 1708. §. Non attenda cor. R.P.D. Lancetta, & 7. Decembris ejusdem anni §. Nihilque refert, cor. R. P.D. Aldrovando, & in Senogallien. Canonatus de Lucbis 23. Junij 1710. §. Inutiliterque cor. eodem.*

56. Controvertunt Oppositores, quod Vicario dari non potuerit facultas confirmandi, & respectivè cassandi electionem, sed est objectum meo iudicio insubsistens, nam cum facultas confirmandi competat Provinciali autoritate ordinaria, id circò est actus alteri delegabilis *per Text. in Cap. inter cetera de Offic. Ordin., & Cap. cum Episcopus eodem titul. in 6. à S. Ubald. quodlibet 11. num. 1074. & quodlibet. 13. num. 1472., & in specie referendo casus Vicariorum cum facultate confirmandi tradit Passer. de elect. cap. 36. num. 50., & docet recepta praxis, immò sicut Vicarius fuit deputatus Præses electionis, ita Præses habet de Jure facultatem confirmandi, ut testatur Passer. de elect. cap. 40. num. 92., ibi — *Quia regulariter, qui confirmare potest est Præses, qui adest electioni.**

57. Et demum frigescit Oppositio, quod Vicarius, & Præses non habuerit facultatem se ingerendi circa legitimationem vocalium, & signanter Patris Voxmediano recipiendo oblationes sibi oblatas, quia præcipua substantia Præsidis Capituli in

hoc residet, ut omnia ritè, & rectè fiant in electionibus, & habet jurisdictionem circa legitimationem vocalium, & in figura Judicij auditis Partibus procedendi ad includendos, vel excludendos vocales, ut liquet ex *Passer. cap. 14. num. 51. & 52.* & hanc facultatem, & majorem tribuit Provincialis Vicario in litteris patentibus non solum delegando illi Jus confirmandi, sed etiam dicendo, ibi — *Omnia siquidem, qua hoc nomine harum serie ego ipse approbo, casto, annullo, confirmo, & rata habeo, ut meo nomine, atque mea auctoritate facta perindè, ac si per me ipsum personaliter presentem approbata, cassata, nulla confirmata, & rata fuerint, quæ sanè major, quæ amplior, quæ plenior facultas dari potuit? & tamen inægabibile est, hanc facultatem esse delegabilem per Provinciale, tamquam ordinariam, ut in Individuo refert, Passer. de elect. cap. 14. num. 75., itaut talis Vicarius, & Præses habeat Jurisdictionem, & Tribunal tamquam delegatus ad universitatem causarum, & dubiorum, quæ respiciunt electionem, & Capitulum Conventuale cum potestate tam in capite, quam in membris, ut inquit Passer. in Tribunal. Regular. quest. 2. art. 3. num. 32. & insuper ad quid interviret autoritas confirmandi, nisi haberet Vicarius iste Jurisdictionem inseparabiliter necessariam projudicandis, & decidendis omnibus dubijs juxtà ipsum Capitulum Tolosanum de anno 1628., ibi — *Et dubia si qua fuerint ad confirmatorem esse mittenda* — & probat *Peyr. de Offic. subdit. regul. quest. 1. cap. 31. §. 10. per totum.* Undè patet gesta per Patrem Provinciale Hispaniæ cum sapientioribus, & gravioribus Patribus Collegij Santi antini nulli censura obnoxia fore, immò summa maturitate, & prudentia, & accurata discussione processisse, & id circò laudanda, & confirmanda, ut Justitiz est.*

Et ità censeo salvo semper prudentiori Judio, &c.

