

VIRTUS Y STATUS EN LA SOCIEDAD ROMANA IMPERIAL

Virtus and status in the Roman imperial society

Daría SAAVEDRA-GUERRERO

BIBLID [0213-2052 (2000) 18, 225-242]

RESUMEN: El artículo aborda el uso de las *virtutes* y cómo sirven de complemento de las titulaturas tradicionales en una sociedad tan compleja como la romana durante el Imperio.

Palabras Clave: *Virtutes, clarissimi, equites*, mentalidad.

ABSTRACT: The paper turns on use of *virtutes* and how they act as compliment of traditional titles in a society so complex than the Roman was during the Empire.

Key Words: *Virtutes, clarissimi, equites*, mentality.

A lo largo de la historia del mundo romano las palabras han servido para identificar socialmente a las personas y situarlas en un grupo. Así podemos encontrarnos con libres y esclavos, ciudadanos y extranjeros, ricos y pobres, patricios o plebeyos, etc., todo ello con la finalidad de saber quién es y qué lugar ocupa en una sociedad de *ordines*. De esta manera, el uso del lenguaje pone de manifiesto algunas claves para comprender los mecanismos más ocultos de la mentalidad de los romanos, a la hora de identificarse a sí mismos y a los demás en sociedad. De este modo, cada grupo tendrá una palabra que les caracterice: *patricii, plebeii, senatorii, equestrii, honestiores, humiliores*¹, etc. Cada uno tendrá su particular periodo

1. Vid., A. BERGER. *Encyclopedic Dictionary of Roman Law*. Filadelfia, 1953.

de vigencia, conviviendo o sustituyéndose unos a otros según la evolución de la estructura social lo vaya reclamando y se haga preciso que los términos se adecuen a las necesidades de los tiempos. En principio, las titulaturas ejercerán una función cuya finalidad es la de proporcionar a quienes las ostenten, un elemento identificador y diferenciador, fundamental para las elites urbanas², puesto que son ellas las que necesitan una mayor precisión en las palabras que les designen, con el fin de poder marcar las distancias entre sí³ y entre ellos y los demás.

Con el tiempo se pone de manifiesto que el papel jugado por las titulaturas se ve desbordado por la realidad social, mucho más compleja, por lo que se hace necesario la inclusión de nuevas expresiones verbales como complemento de las meramente formales, establecidas por la legislación. De esta manera, aparecen determinados elementos del lenguaje junto a las titulaturas que ponen de manifiesto facetas de la mentalidad de los romanos que suscitan nuestro interés⁴. Se trata del uso de las *virtutes* como un instrumento más de expresión de la excelencia personal⁵ de quienes, por su condición social están vinculados a la administración del Estado, forman parte de los grupos dirigentes provinciales y locales, integrantes del *ordo* senatorial y del *ordo* ecuestre y que constituyen un sustrato de población sobre el que descansan las bases del sistema administrativo imperial.

Desde la república se utilizan términos indicativos de rango⁶, pero es, quizá, a partir del reinado de Adriano⁷, cuando adquiere especial carta de naturaleza el

2. CL. NICOLET. Les classe dirigeantes romaines sous la république: ordre senatorial et ordre equestre «*Annales (ESC)*, 37, 1977, pp. 726-755. Ségolène DEMOUGIN: «À propos des élites locales en Italie» en *L'Italie d'Auguste à Dioclétien. Actes du Colloque International organisé par l'École française de Rome*. Roma, 1992-Roma, 1994, pp. 353-376. L. MROZEWICK: *Municipal Aristocracy in Roman Provinces on the Rhine and the Danub in the period of the Early Empire, 2nd-3rd centuries*. Poznan, 1989. (En polaco con resumen en inglés).

3. Tanto entre los miembros del *ordo* senatorial como del *ordo* ecuestre existen diferencias entre aquellos que pertenecen a antiguas familias y los recién llegados. Vid. F. KOLB: «Zur Statussymbolik im antiken Rom» *Chiron*, 7, 1977, p. 254. Cfr. Ségolène Demougin: *L'ordre equestre sous les Julio-Claudiens*. Roma, 1988, p. 10. Vid. CL. NICOLET: *L'Ordre Équestre à l'époque républicaine (321-43 av. C.)*, vol. 1: *Definitions juridiques et structures sociales*, Paris, 1966. ID.: «La titulature des chevaliers romains. La Cisalpine» en *Homm. M. Rennard*. Bruselas, 1969, pp. 547-565.

4. M.^a Daría SAAVEDRA GUERRERO: «La *cooptatio patroni* o el elogio de la *virtus* en el patronato colegial» *Atbenaeum*, 83, 1995, pp. 497-507. ID.: «El elogio de las *virtutes* patronales en los municipios de la Italia altoimperial», *Ac.*, 68, 1999, pp. 191-209.

5. El valor de la *dignitas* es una constante en la sociedad romana tanto para quien la tiene por nacimiento o matrimonio como para quienes la reconocen en los demás como un factor diferenciador y justificador de la concesión de un *honor*. V. g. Setina Iusta recibe el *honor* del patronato de manos de los *fabri* de *Pisarum* por su rango social, es decir, por su *senatoria dignitas*, *CIL XI*, 6335.

6. El núcleo de los *equites* lo formaban 1.800 hombres que tenían un caballo público, organizados con fines políticos en dieciocho centurias. Sobre los orígenes del orden ecuestre y su evolución durante la república vid. M. GELZER: *The Roman Nobility*. Oxford, 1975, 1975, pp. 4-18. CL. NICOLET: *L'Ordre Équestre à l'époque républicaine (312-43 av. C.)* vol. 2: *Prosopographie des Chevaliers romains*. Paris, 1974. Ségolène DEMOUGIN: *L'Ordre equestre... passim*. ID.: *Prosopographie des chevaliers julio-claudiens*. Roma, 1992. ID. «A propos des élites locales...», pp. 353-376.

establecimiento de titulaturas como instrumento diferenciador de los diversos niveles existentes en las clases altas. La sociedad imperial se desenvuelve en un contexto más complejo que el de tiempos anteriores y precisa determinar con toda claridad, a qué *ordo* pertenece cada persona, en especial en el *ordo* ecuestre, rango en el que hay mayor volumen de población. Para ello se establecen una serie de titulaturas destinadas a quienes acceden a las más altas magistraturas de la administración del Estado. Para los miembros del rango senatorial y sus familias⁸ ya fueran sólo senadores, o llegaran a ejercer el consulado recibirán el título de *clarissimi*. Para los ecuestres se reservan tres titulaturas, asociadas al ejercicio de determinadas magistraturas. Así a los procuradores se les denominará *virii egregii*, a los pretores *virii eminentissimi* y a los prefectos *virii perfectissimi*. El resto de los ecuestres seguirán con la denominación tradicional de *equus romanus*.

1. LOS SENATORIALES

En un punto más alto de la escala social, tras la familia imperial, se encuentran los *clarissimi*⁹, quienes tienen la *senatoria dignitas*, es decir, senadores, descendiente de senadores¹⁰, sus familias, esposas¹¹, hijos e hijas de aquellos que ostenten ese título. Estos no precisan de más explicaciones que la expresión del término indicativo de rango, circunstancia que se cumple tanto en hombres como en mujeres, aunque para ellas el peso de la tradición se imponga, por encima de su excelencia social y se recurra a la mención de *virtutes*¹², típica y tópicamente femeninas como vemos en Setina Justa¹³, una senatorial, a la que identifican como

7. J. CARCOPINO: *La vida cotidiana en Roma en el apogeo del Imperio*. Madrid, 1989, p. 82 F. GAGÉ: *Les classes sociales dans l'Empire romain*. París, 1971, p. 85.

8. Sobre la extensión de esta titulatura a las esposas, hijos e hijas de los *clarissimi* dice el jurista ULPIANO: «*Feminae nuptae clarissimis personis clarissimis personarum apellatione continentur. Clarissimum feminarum nomine senatorum filiae, nisi quae viris clarissimos sortitae sunt, non habentur...*». *Dig. I, 9, 8*; También vid. *Dig. I, 9, 10*.

9. A. CHASTAGNOL: «La naissance de l'ordre senatorius». *MEFRA*, 85, 1973, pp. 583-607. ID.: «L'evoluzione dell'ordine senatorio nei secoli III e IV della nostra era» en S. RODA (Ed.); *La parte migliore del genere umano. Aristocrazie, potere e ideologia nell'occidente tardoantico*. Turín, 1994, pp. 9-22.

10. A. GUARINO: «Il mestiere di senatore» en *Labeo*, 24, 1978, pp. 20-36.

11. «*Consularis feminas dicimus consularium uxores*», ULPIANO: *Dig. I, 9, 1, 1*.

12. En este caso podríamos poner en duda que estamos ante virtudes reales puesto que por su condición social deben ajustarse a un modelo de comportamiento moral tradicional.

13. *CIL XI*, 6335-256 d. C. Los *fabri* de *Pisarum* eligen *patrona* a Setina Iusta por su condición social, es decir, por su *senatoria dignitas* junto a sus lazos familiares, ya que está casada con un *clarissimus iuvenis*, patrón del *collegium*. Sobre esta *patrona* y las formas de acceso que tienen las mujeres al patronato colegial vid. M.^a Daría SAAVEDRA-GUERRERO: *La mujer y las asociaciones en el imperio romano*. Servicio de Publicaciones de la Universidad de Cantabria. Santander, 1991, pp. 18-38. Sobre la situación de las *clarissimae* y su evolución histórica vid. A. CHASTAGNOL: «Les femmes dans l'ordre senatorial. Titulature et range social à Roma». *RH*, 103, 1979 (nº 162), pp. 3-28. ID.: *Diocletien et les clarissimae feminae* en *Studi en onore di*

buena esposa y madre prolífica¹⁴ o la sacerdotisa de *Venus Felix*, Nummia Varia¹⁵, patrona del *municipium* de *Peltunium*¹⁶ de la que se menciona su *benivolentia*, su *claritas*, y su *eximia benignitas*. Cuando se trata de varones *clarissimi* las virtudes no van más allá de términos asépticos como *dignissimus*¹⁷ o redundantes como *praestantissimus*¹⁸, siendo verdaderamente excepcionales las virtudes que les singularizan en su condición de *patroni* de *collegia* y de *municipia*¹⁹. También es

arnaldo Biscardi, vol. II, Milán, 1983, pp. 65-67. ID.: «La législation sur le clarissimat féminin de Sévère Alexandre á la fin du IV^e siècle» *Atti dell'Accad. Romanistica Costantiniana*, 5^o Convegno intern. (Spello-Peruggia-Bevagna-Sansepolcro, 1981) Perugia, 1983, pp. 255-262. M.^a Thérèse RAEPSAET-CHARLIER: «Clarissima feminae», *RIDA*, 28, 1981, pp. 189-212.

14. Setina Iusta: «femina coniux incomparabilis pudicitiae plurimo numero filiorum» *CIL* XI, 6335-256 d. C. El que se realce su condición de madre prolífica obedece a lo excepcional de su caso debido a que la baja tasa de natalidad en las clases altas, una cuestión recurrente en diferentes momentos del imperio. Vid. Sarah B. POMEROY: *Diosas, ramerías, esposas y esclavas. Mujeres de la antigüedad clásica*. Madrid, 1987, p. 189. J. GAUDEMET: «Le statut de la femme dans l'Empire». *Recueils de la société Jean Bodin*, 1959, pp. 192-221. Jane F. GARDNER: *Women in Roman law & Society*. Londres, 1987, pp. 67-91. V.A. SIRAGO: *Feminismo a Roma nel Primo Impero*, 1983, pp. 123-146.

15. *CIL* IX, 3249=ILS, 6110-242 d.C.

16. «ex consensu universorum patrona praefecturae nostrae fieri».

17. *Patroni* colegiales: T. Flavio Silvano: *CIL* X, 451 (fines s. I ? d.C.). M. Aurelio Masculo: *CIL* X, 7881 –primera mitad s. III d.C.–. Attio Insteo Terulio: *CIL* VI, 1696 (época de Constantino). *Patroni* municipales: Domicia Melpis: *CIL* X, 3368 –235-284 d.C.–. C. Sallio Proculo: *CIL* X, 4026=ILS, 6538 –235-284 d.C.–. C. Oppio Basso: *CIL* X, 5840=ILS, 2085-137 d.C.–. ...Septimio Hermes: *CIL* X, 5657=ILS, 6287 –s. III d.C.–. L. Aradio Roscio Rufino Saturnino: *CIL* X, 6439-235-284 d.C.–. Mario Maximo Perpetuo Aureliano: *CIL* X, 6764223 d.C.–. C. Caesio Silvestre: *CIL* XI, 5697=ILS, 7364 –2^a mitad s. II-principios del s. III d.C.–. T. Caedio Atilio Crescens: *CIL* XI, 6362=ILS, 7364.

18. Con estos términos lo único que se hace es subrayar lo evidente. Egnatia Certiana: *CIL* X, 1578 –fines del s. II-principios del s. III d.C.–. *CIL* X, 1697 –mitad del s. IV d.C.–.

19. Sin mencionar otra cualidad que de ser *clarissimi* en *CIL* IX, 6335 –*patroni* y una *patrona*–. *CIL* VI, 1673, 1682, 1683, 1690, 1692, 1693, 1696, 1759. *CIL* IX, 1681. *CIL* XIV, 246, 247, 248, 249, 250, 251. Vid M.^a Daría SAAVEDRA-GUERRERO: «La *cooptatio patroni* o el elogio de la *virtus*...», p. 497-507. Vid. Tablas en: *Ibid.*, pp. 503-507. En los *municipia*, *patroni clarissimi*: Fl. Hgynio: *CIL* IX, 2210. M. Cecilio Novatiliano: *CIL* IIX, 4113 (también en *CIL* IX, 1572= 2939). [M.] Aelio Aurelio Theon: *CIL* III, 90. C. Arrio Carpurnio Frontino Honorato: *CIL* III, 289, 290, 6810, 6811, 6812. T. Pomponio Basso: *CIL* VI, 1492=ILS, 6102. L. Accio Iulinao Asclepiano, Gallonia Octavia Marcella, Heuresidi (*sic*) Venantio, Accia Asclepiannilla Castorea: *CIL* VIII, 1181. L. Pomponio Dextro Celerino: *CIL* VIII, 1222. T. Cassio Veturio Secundo Adventio Aemiliano: *CIL* VIII, 1296. P. Fabio Pudente Pomponiano: *CIL* VIII, 2391=17910. P. Iulio Iuniano Martiliano: *CIL* VIII, 2392. VIII, 2400. L. Suanio Victor Viteliano: *CIL* VIII, 5356. Ceonio Italico: *CIL* VIII, 7012-7013. Q. Octavio Volusio thuscen...: *CIL* VIII, 14312. Aradiua Roscia, Calpurnia Purgilla: *CIL* VIII, 14470. Valerio Romano: *CIL* VIII, 15881. ?. *CIL* VIII, 15883. C. Pontio [U]lpio Vero...niano Victor: *CIL* VIII, 17911. L. Aponio Pio: *CIL* VIII, 19131. [Q] Anici[o] [Fausto]: *CIL* VIII, 19495. C. Fulcinio Fabio Maximo Optato: *CIL* VIII, 21451. M. M[em]mio Caeciliano: *CIL* VIII, 22718. Memmio [P]udente: *CIL* VIII, 22719. C. Arrif[o] Calpurnio Longino: *CIL* VIII, 23831. Seia Modesta [...]ia, [...]ia Cornelia Patruina: *CIL* VIII, 23832. C. Aelio Pompeyo Porfirio Proculo: *CIL* VIII, 25377. Antonio Marcellino: *CIL* VIII, 25524. Q. Comio Armigero Crescente: *CIL* VIII, 25822. M. Cecilio Novatiliano: *CIL* IX, 1572=ILS, 2939. Q. Herennio Silvio Maximo: *CIL* IX, 2213=ILS, 1164. M. Salonio Longino Marco: *CIL* IX, 2592. Nummia Varia: *CIL* IX, 3429=ILS, 6110. C. Oppio Basso: *CIL* IX, 5839=ILS, 2084. C. Octavio Suetrio Sabino: *CIL* X, 5178. M. Aelio Aurelio Theo: *CIL* XI, 376=ILS, 1192. C. Luxilio Sabino Egnatio Proculo: *CIL* XI, 6338=ILS, 1187. Q.

poco frecuente que cuando las ciudades otorgan el *honor* del patronato a un senatorial aludan a algún factor más allá de *status* social, aunque, en ocasiones, se rompa esta tónica para entrar en aspectos personales, como en el caso del cónsul y *patronus rarissimus* C. Octavio Suetrio Sabino²⁰, del *patronus amantissimus* C. Octavio Sabino²¹, del *patronus piissimus* M. Salonio Longino Marcelo²² y de M. Aelio Aurelio Theo²³ cooptado *ob singularem abstinentiam industriamque*²⁴.

Cuando los *clarissimi* ejercen como *patroni* municipales lo más frecuente es que lo que se destaque sea su *munificentia*²⁵ sobre cualquier otra característica, aunque sin dejar de lado otros elementos, como los atribuidos a T. Didio Prisco *patronus indulgentissimus*²⁶ y a L. Publio Celso Patruino *patronus ob singulares iustitiam, abstinetiam et honorificentiam*²⁷. En cambio, cuando se trata de miembros del rango ecuestre, la aparición de *virtutes* se desborda en comparación con las atribuidas a los senatoriales, tanto en la frecuencia con que aparecen como en los valores semánticos que representan.

2. LOS ECUESTRES

En el caso de los ecuestres la cuestión se vuelve más compleja dado que se trata de un *ordo* socialmente heterogéneo en el que nos podemos encontrar, tanto personas pertenecientes a antiguos linajes como los recién llegados al rango, de ahí que sea necesario marcar las diferencias, en especial cuando se trata de quienes llegan a los niveles más altos del *cursus honorum*, de los que forman parte de la administración imperial, los que están en la administración provincial, los miembros de las curias municipales²⁸ o, incluso, quienes llegan al *ordo* procedentes del ejército²⁹, dando un salto en la escala social desde los niveles más bajos. Todos ellos forman parte del *ordo* ecuestre, cumplen los requisitos básicos para pertenecer a él³⁰, pero obviamente existen diferencias, por eso sólo se otorgan tres titulaturas para aquellos que accedan a las magistraturas de más alto nivel³¹.

Herennio Silvio Faustino: *CIL* XIV, 2213=*ILS*, 6235. T. Clodio Pupieno Pulcro Maximo: *CIL* XIV, 3593=*ILS*, 1185. M. Tineo Casto: *CIL* XIV, 3614=*ILS*, 1207.

20. *CIL* X, 5398=*ILS*, 1159.

21. *CIL* X, 5178.

22. *CIL* IX, 2592.

23. *CIL* IX, 376=*ILS*, 1192.

24. *Virtus* similar a la que le dedica su comunidad-cliente al caballero Q. Arruntio Justo: *CIL* IX, 2565=*ILS*, 5017 (*ob insignem fidem et industriam*).

25. M. Nonio Arrio Muciano *CIL* V, 3342=*ILS*, 1148 –201 d. C.– *patronus ob largitionem* de Verona.

26. *CIL* V, 6419, s. II d. C.

27. *IX*, 688, s. III d. C.

28. Vid. Ségolène DEMOUGIN: *L'Ordre équestre...* pp. 685-701.

29. Sobre los *primipili* y su acceso al rango ecuestre vid. Ségolène DEMOUGIN: *L'Ordre équestre...* pp. 359-385.

30. 400.000 sestercios era la cantidad mínima que tenían que poseer los miembros del *ordo* ecuestre. Vid. Ségolène DEMOUGIN: *L'Ordre équestre...*, p. 76, nº 27.

Dados los distintos niveles existentes dentro del *ordo* ecuestre y la diferencia que existe con los senatoriales, los ecuestres verán a menudo acompañando su nombre y su titulación³² con *virtutes* que les signifiquen públicamente, comportamiento presente ya en las fuentes literarias de época republicana³³, aunque sea durante el imperio cuando adquiriera verdadera relevancia. La tarjeta de presentación que tienen los ciudadanos varones es el *cursus honorum*, factor fundamental para comprender la concesión de *honores*, pero que, en el caso de los ecuestres, pone de manifiesto su inseguridad personal, la de las entidades que les honran, o la de ambos. Esto hace que el *status* social no sea suficiente para ser *honorati* y haya que subrayarse con una batería de *virtutes*, que sobrepasan el límite de lo tópico, formal y protocolario para entrar en la esfera privada, sorprendente en los *homini publici*, pero de gran interés histórico, por lo revelador de algunas facetas de la mentalidad y de los mecanismos personales y sociales de los miembros de este *ordo*, que en determinado momento del imperio, se ve incrementado considerablemente, al surtir de un aluvión de gente de origen diverso, para sustentar las bases de imperio³⁴. Así *virtutes* y *status* son complementarias y ponen de manifiesto cómo, a pesar de que algunos ecuestres llegan a los niveles más altos de la administración del estado, incluso por encima de quienes socialmente les superan en rango³⁵, se manifiestan, los que les honran con inseguridad al tener públicamente que reforzar, verbalmente y con amplitud, la notoriedad y el amplio desarrollo de sus *cursus honorum*, incluso, una vez que los magistrados de rango ecuestre disponen de titulaturas específicas.

Por otro lado, la imagen clásica de la sociedad³⁶ romana nos ofrece la visión de dos mundos separados entre sí, por un lado, el *homo publicus*³⁷, ocupado por

31. Vid. *supra*.

32. En la república los ecuestres se identifican como *equus romanus*. Vid. C. NICOLET: *L'Ordre Équestre a l'époque républicaine...* vol. II, *passim*. Ségolène DEMOUGIN: *L'Ordre équestre...*, pp. 189-261. T. P. WISEMAN: «The Definition of *equus Romanus* on the Late republic and Early Empire», *Historia*, 19, 1970, pp. 67-83.

33. En el segundo volumen de la obra de Nicolet, en la relación prosográfica que hace sobre diversos personajes del *ordo* ecuestre nos encontramos que ya en la documentación del periodo republicano, especialmente en la segunda mitad del s. I a. C., se caracteriza a los ecuestres con una serie de *virtutes*, entre las cuales predominan los términos *splendidus*, *splendidissimus*, *honestus* y *ornatissimus*. Vid. C. NICOLET: *op. cit.*, vol. 2, nº 10, 21, 22, 57, 58, 59, 60, 63, 64, 65, 100, 108, 110, 120, 124, 149b, 151, 152, 154, 155, 156, 169, 177, 201, 208, 209, 235, 259, 276, 299, 301, 319, 328, 330, 347, 352, 368, 386, 390.

34. Ségolène DEMOUGIN: *L'Ordre équestre...*, pp. 15, nº 56.

35. Durante el imperio muchos ecuestres tuvieron la máxima confianza de los emperadores por delante de muchos senatoriales, v.g. Mecenas y Sallustio Crispo, pertenecientes al círculo de Augusto, Creperio Gallo, procurador y amigo de Agripina, etc. Sobre los *amici* del emperador de rango ecuestre vid. J. CROOK: *Consilium principis*. Oxford, 1955. R. P. SALLER: *Personal Patronage under the Early Empire*. Cambridge, 1982, p. 59. F. MILLAR: *The emperor and the Roman World*. Londres, 1977, p. 110-ss. Ségolène DEMOUGIN: *L'Ordre équestre...*, p. 743-746.

36. J. GAGÉ: *op. cit.* G. ALFÖLDI: *La sociedad romana*. Madrid, 1987. H.G. PFLAUM: «Titulaire et rang social durant la Haut Empire» en *Recherches sur les structures sociales dans l'Antiquité Classique*. Paris, 1970, pp. 159-186.

37. Claude NICOLET: «El ciudadano y el político» en A. GIARDINA *et alii*: *El hombre romano*. Madrid, 1991, pp. 31-68.

la política, y por otro, la *mater familias*³⁸, dedicada a la vida privada. Pero, cuando nos acercamos vemos que la realidad de los hombres y mujeres³⁹ romanos es afortunadamente más compleja que esta sencilla división del mundo⁴⁰ y lo que el género separa, el rango social une, es decir, que en la sociedad romana hay relativamente más distancias entre personas pertenecientes a los dos *ordines* superiores, senatoriales y ecuestres, que entre hombres y mujeres, siempre y cuando estos hombres y mujeres pertenezcan al mismo *status* social. Con este comportamiento se manifiesta la mentalidad de los romanos, quienes se muestran socialmente inseguros, puesto que han de afirmarse públicamente poniendo de manifiesto sus cualidades profesionales y personales, en especial, cuando se trata de recién llegados a las capas altas o de quienes manifiestan un afán de notoriedad⁴¹, por otro lado, elemento consustancial a la mentalidad romana.

La sociedad se muestra más exigente con los ecuestres, al tener que expresar públicamente características personales propias de su labor profesional o de su esfera privada. En este momento cabe preguntarse si es la sociedad la que exige esta condición, son los ecuestres los que se piden más a sí mismos, o son ambas razones las que coinciden. La sociedad puede ser más exigente con los recién llegados al *ordo* pero no todos los ecuestres lo son. Personalmente, un ecuestre puede sentirse con la inseguridad del recién llegado o son las instituciones las que necesitan justificar el destino de sus *honoros* con la «poderosa» razón de la *virtus*. En definitiva, hay una preocupación por manifestar verbalmente la «justicia» de los *honoros* alcanzados, tanto por el natural progreso en sus carreras profesionales como los derivados de ese éxito, sin que eso pudiera ser considerado suficiente por ellos mismos y por su entorno.

38. J. GAUDAMET: «Le statut de la femme dans l'Empire». *Recueils de la société Jean Bodin*, 1959, pp. 192-221. R. VILLERS: «La statut de la femme à Rome jusqu'à la fin de la république». *Recueils de la société Jean Bodin*. Paris, 1959, pp. 177-189. V.A. SIRAGO: *Feminismo a Roma nel Primo Impero*, 1983.

39. J. Le GAL: «Un critère de différentiation sociale: la situation de la femme» en *Recherches sur les structures sociales dans l'Antiquité Classique*. Paris, 1970, pp. 273-286 pone de manifiesto diversas formas de identificar socialmente a los romanos, en especial a las mujeres a finales de la república, con términos como *spectatissima*, *primaria*, *lectissima*, *gravissima*, *optima*, *sanctissima*, p. 278.

40. Afortunadamente cada vez es más abundante la bibliografía que podemos encontrar sobre la realidad social de la mujer romana, de ahí que en esta ocasión ofrezcamos sólo una selección de los trabajos de lectura más común, en especial, para el alto imperio. J.P.V.D. BALSDON: *Roman women. Their history and habits*. Nueva York, 1963. M.I. FINLEY: «The silent women of Rome», *Horizon*, 7, 1965, pp. 54-64. G. FAU: *L'Emancipation feminine à Rome*. Paris, 1978, R. MacMULLEN: «Women in public in the Roman Empire» en *Historia*, XXIX, 1980, pp. 208-218. Natalie KAMPEN: *Image and status: Roman working women in Ostia*. Berlin, 1981. V.A. SIRAGO: *op. cit.* Riet van BREMEN: «Woman and Wealth» en A. CAMERON-A. KURTH: *Images of Women in Antiquity*. Londres, 1984, pp. 46-63. Jane F. GARDNER: *op. cit.* M.^a Thérèse RAEPSAET-CHARLIER: *Prosopographie des femmes de l'ordre sénatorial (I^{er}-II^e s.)*. Lovaina, 1987. Sarah B. POMEROY: *op. cit.* Bianca M.^a COMUCCI BISCARDI: *Donne di rango e donne di popolo nell'età dei Severi*. Florencia, 1987.

41. Cualquier realización personal, de relativa importancia ha de quedar reflejada en un soporte permanente, tanto para el conocimiento de su coetáneos como para la posteridad. Vid. R. MacMULLEN: «The epigraphic habit in the Roman Empire», *AJPh*, 103, 1982, pp. 233-246. E. A. MEYER: «The epigraphic habit in the Roman empire: the evidence of epitaphs», *JRS*, 80, 1990, pp. 74-96.

VIRTUS Y STATUS

NOMBRE	REF.	LUGAR	VIRTUS	STATUS	FECHA
• C. Arrio Antonio ⁴²	<i>CIL</i> V, 1874= <i>ILS</i> , 1118	<i>Concordia</i>	<i>optimus patronus; ob innocentiam et labori (sic)</i>	?	s. II d.C.
• M. Nomio Arrio Muciano	<i>CIL</i> V, 3342= <i>ILS</i> , 1148	<i>Verona</i>	<i>ob largitionem</i>		201 d.C.
• M. Aurelio Juliano ⁴³	<i>CIL</i> V, 4323 <i>ILS</i> , 1333	<i>Brixia</i>	<i>vir eminentissimus et singularis exemplis patr. clementissimus</i>	ecuestre	s. III d.C.
• M. Maesio Maximo ⁴⁴	<i>CIL</i> V, 5128	<i>Bergomum</i>	<i>patr. cuius eximia liberalitas post multas largitiones [...] et tam ingentia merita ita remuneranda</i>	?	s. II d.C.
• ?	<i>CIL</i> V, 6091= <i>ILS</i> 6751	<i>Aug. Taurini</i>	<i>fideliss[imus]</i>		?
• M. Didio Prisco ⁴⁵	<i>CIL</i> V, 6419=	<i>Ticinum</i>	<i>patronus indulgentissimus</i>		s. II d.C.
• L. Metilio Marcelino ⁴⁶	<i>CIL</i> V, 7375= <i>ILS</i> , 6744=	<i>Forum Iul. Ir.</i>	<i>patronus fidelissimus homo optimus, cives abstinentissimus</i>		s. II-III d.C.

42. Duthoy, nº 36, p. 138 = R. Duthoy: «Le profil social des patrons municipaux en Italie dans le Haut-Empire», *Anc. Soc.* 15-17, 1984-1986, pp. 121-154.

43. Duthoy, nº 60, p. 139.

44. Duthoy, nº 211, p. 145.

45. Duthoy, nº 138, p. 142.

46. También fue patrón colegial: ...*patrono collegiorum / omnium*. Sobre este caso y el de otros *patroni* vid. M.^a Daría SAAVEDRA-GUERRERO: «El elogio de la *virtus* en el patronato colegial», *Athenaeum*, 1995, pp. 497-505. ID.: «Tipología y status social de las *patronae collegiorum*», *Faventia* (en prensa). ID.: «Manifestaciones del poder femenino en la vida colegial» en *Studia Historica*, IX, 1991, pp. 109-113. Duthoy, nº 220, p. 145.

• P. Mucio Publico Vero ⁴⁷	<i>CIL</i> V, 7784	<i>Albiganum</i>	<i>cives optimus</i>		s. II-III d.C.
• Q. Axilio Urbico ⁴⁸	<i>CIL</i> V, 8972 <i>ILS</i> , 1459	<i>Aquilea</i>	<i>vir perfectissimus patronus paestan-tissimus</i>		s. III d.C.
• T. Pomponio Basso	<i>CIL</i> VI, 1492 <i>ILS</i> , 6102	<i>Ferentium</i>	<i>clarissimus vir</i>		101 d.C.
• C. Julio Eutylichiano ⁴⁹	<i>CIL</i> VI, 29682	<i>Roma</i>	<i>optima dignitas</i>		s. III d.C.
• ... Occeo Niger	<i>CIL</i> VI, 31692	<i>Roma</i>	<i>ornatissimus vir</i>	?	84 d.C.
• M. Antonio Viteliano ⁵⁰	<i>CIL</i> IX, 334= <i>ILS</i> , 2768	<i>Canusium</i>	<i>vir egregius</i>		s. III d.C.
• L. Annio Rufo ⁵¹	<i>CIL</i> IX, 339= <i>ILS</i> IX, 5500	<i>Canisium</i>	<i>vir egregius</i>		s. II d.C.
• P. Fundatio Prisco ⁵²	<i>CIL</i> IX, 665	<i>Ausculum</i>	<i>patronus praestantissimus</i>		s. III d.C.
• L. Vinnio Flaviano ⁵³	<i>CIL</i> IX, 669	<i>Ausculum</i>	<i>ob merita</i>		s. I d.C.
• L. Plubio Celso Patruino ⁵⁴	<i>CIL</i> IX, 688	<i>Canisium</i>	<i>ob singularem iustitiam, abstinentiam et honorificientiam</i>		s. I d.C.
• L. Julio Faustiano ⁵⁵	<i>CIL</i> IX, 729	<i>Larinum</i>	<i>ob amoris</i>		s. II-III d.C.
• P. Oppio Marcelino ⁵⁶	<i>CIL</i> IX, 1006= <i>ILS</i> , 6484a	<i>Compsa</i>	<i>eques splendidus</i>		s. II d.C.
• M. Cecilio Novatiano ⁵⁷	<i>CIL</i> IX, 1572= <i>ILS</i> IX, 2939	<i>Beneventum</i>	<i>vir clarissimus</i>		s. III d.C.

47. Duthoy, nº 226, p. 145.

48. Duthoy, nº 66, p. 139.

49. Duthoy, nº 187, p. 144.

50. Duthoy, nº 28, p. 138.

51. Duthoy, nº 23, p. 138.

52. Duthoy, nº 170, p. 143.

53. Duthoy, nº 410, p. 152.

54. Duthoy, nº 316, p. 149.

55. Duthoy, nº 188, p. 144.

56. Duthoy, nº 272, p. 147.

57. Duthoy, nº 77, p. 140.

• C. Umbrio Eudrasto ⁵⁸	<i>CIL</i> IX, 1685= <i>ILS</i> , 6504	<i>Beneventum</i>	<i>vir largissimus et honorificentissimus, patronus praestantissimus</i>	s. III d.C.
• Q. Herennio Silvio Máximo ⁵⁹	<i>CIL</i> IX, 2213= <i>ILS</i> , 1164	<i>Telesia</i>	<i>vir clarissimus</i>	s. II-III d.C.
• Titio Fabio Severo ⁶⁰	<i>CIL</i> IX, 2237= <i>ILS</i> , 5060	<i>Telesia</i>	<i>ob merita eius domi forisque</i>	s. III d.C.
• Titio Fabio Severo	<i>CIL</i> IX, 2238= <i>ILS</i> , 5507	<i>Telesia</i>	<i>cives optimus obsequentissimus</i>	s. III d.C.
• ? ⁶¹	<i>CIL</i> IX, 2243	<i>Telesia</i>	<i>patronus abstinentissimus, cives praestantissimus</i>	s. III d.C.
• Sex. Minio Silvano ⁶²	<i>CIL</i> IX, 2354= <i>ILS</i> , 6512	<i>Allifae</i>	<i>ob merita</i>	s. III d.C.
• Q. Arruntio Justo ⁶³	<i>CIL</i> IX, 2565= <i>ILS</i> , 5017	<i>Bovianum</i>	<i>ob insignem fidem industriam</i>	s. II d.C.
• M. Baebio Suetrio ⁶⁴	<i>CIL</i> IX, 2855= <i>ILS</i> , 5501	<i>Historium</i>	<i>pater optimus</i>	s. I-II d.C.
• M. Salonio Longino Marcello ⁶⁵	<i>CIL</i> IX, 2592=	<i>Terventum</i>	<i>vir clarissimus patronus piissimus</i>	s. III d.C.
• ?	<i>CIL</i> IX, 3160= <i>ILS</i> , 6530	<i>Corfinium</i>	<i>patientia, maxima verecundia, ob merita</i>	s. II-III d.C.

58. Miembro del *collegium Martense Beneventi Berzobianum*. Otras referencias a este *collegium* en *CIL* IX, 1682, 1684, 1686, 1687. Duthoy, nº 374, p. 151.

59. Patrón de los *fabri tignarii* de *Telesia*. Duthoy, nº 183, p. 144.

60. Duthoy, nº 359, p. 150.

61. Duthoy, nº 446, p. 153.

62. Duthoy, nº 224, p. 145.

63. Duthoy, nº 41, p. 138.

64. Duthoy, nº 67, p. 139.

65. Duthoy, nº 329, p. 149.

• Nummia Varia CIL IX, 3429= ILS, 6110	<i>Peltunium</i>	<i>clarissima femina benivolentia, claritas, eximia benignitas</i>	242 d.C.
• M. Nummio Justo ⁶⁷	<i>Peltunium</i>	<i>ob eximia afectionem</i>	s. III d.C.
• ...co Modesto Paulino ⁶⁸	<i>Marruvium</i>	<i>patronus abstinenti- ssimus</i>	s. II-III d.C.
• Q. Novio Jucundo ⁶⁹	<i>Antinum</i>	<i>patronus</i>	s. II-III d.C.
• M. Metilio Repentino ⁷⁰	<i>Carsioli</i>	<i>ob merita</i>	s. II-III d.C.
• C. Sallio Proculo ⁷¹	<i>Proculum</i>	<i>vir splendidus patronus</i>	s. III d.C.
• C. Sallio Proculo	<i>Aveia</i>	<i>vir splendidus</i>	s. III d.C.
• C. Sallio Proculo ⁷²	<i>Amiterum</i>	<i>ob merita et amorem</i>	s. III d.C.
• Aurelia Crescentia ⁷³ y Aurelio Felicissimo Proculo ⁷¹	<i>Trebula Mutuesca</i>	<i>honestissima et pudicissima femina vir egregius ob merita et beneficia saepe</i>	245 d.C.
• T. Appalio Alfino Segundo ⁷⁴	<i>Firmum</i>	<i>ob merita</i>	s. II d.C.

66. Duthoy, nº 449, p. 153.

67. Inscripción grabada en honor de Nummia Varia.

68. Duthoy, nº 425, p. 152.

69. Duthoy, nº 248, p. 146.

70. Duthoy, nº 220, p. 145.

71. Duthoy, nº 327-328, p. 149.

72. Duthoy, nº 326, p. 149.

73. Patrona junto a su marido Aurelio Felicissimo de los *tricliniares* de *Trebula Mutuesca* que les dedican una estatua. Sobre esta patrona colegial vid. M.^a Daría SAAVEDRA GUERRERO: *La mujer y las asoc...*, p. 26.

74. Duthoy, nº 32, p. 138.

• M. Oppio Tamudio Milasio ⁷⁵	<i>CIL IX, 5831=</i> <i>ILS, 6572</i>	<i>Trea</i>	<i>ob merita</i>	s. II d.C.
• C. Oppio Basso ⁷⁶	<i>CIL IX, 5839=</i> <i>ILS, 2084</i>	<i>Auxinum</i>	<i>vir clarissimus</i> <i>patronus</i> <i>rarissimus</i>	137 d.C.
• M. Oppio Basso	<i>CIL IX, 5840=</i> <i>ILS, 2085</i>	<i>Auxinum</i>	<i>optimus et</i> <i>dignissimus</i>	137 d.C.
• P. Vagelio Pusilion ⁷⁷	<i>CIL X, 22</i>	<i>Locri</i>	<i>eques</i> <i>splendissimus</i>	s. II d.C.
• Q. Muticilio Decciano ⁷⁸	<i>CIL X, 53=</i> <i>ILS, 6572</i>	<i>Vibo</i>	<i>ob amorem</i> <i>patriae</i> <i>et munifi-</i> <i>cientiam</i> <i>multaque</i> <i>merita</i>	s. II d.C.
• L. Lollio Marciano ⁷⁹	<i>CIL X, 110</i>	<i>Croto</i>	<i>patronus</i> <i>ornatus filius</i> <i>piisimus</i>	s. II-III d.C.
• M. Megonio Leo ⁸⁰	<i>CIL X, 113=</i> <i>ILS, 6468</i>	<i>Petelia</i>	<i>ob merita</i>	s. II d.C.
• M. Megonio Leo	<i>CIL X, 113=</i> <i>ILS, 6469</i>	<i>Petelia</i>	<i>ob merita</i>	s. II d.C.
• T. Flavio Silvano ⁸¹	<i>CIL X, 451</i> <i>ILS, 6572</i>		<i>dignissimus</i>	fines del s. II d.C.?
• M. Tulio Cicerón ⁸²	<i>CIL X, 482=</i> <i>ILS, 6449</i>	<i>Paestum</i>	<i>vir</i> <i>integrissimus</i> <i>et rarissimus,</i> <i>coniux</i> <i>remisso</i>	s. II d.C.
• Abeinia Balbina ⁸³	<i>CIL X, 635=</i> <i>ILS, 6655</i>	<i>Pitinum</i> <i>Pisaurum</i>	<i>ob merita</i>	s. II d.C.

75. Duthoy, nº 268, p. 147.

76. Patrón del *collegium fabrum et centonariorum de Auximatium*.

77. Duthoy, nº 375, p. 151.

78. Duthoy, nº 236, p. 145.

79. Duthoy, nº 201, p. 144.

80. Duthoy, nº 221, p. 145.

81. Patrón de municipio y de los *dendrophori*.

82. Duthoy, nº 364, p. 150.

83. Flamínica. Duthoy, nº 1, p. 136.

• M. Antonio Rufino ⁸⁴	<i>CIL</i> X, 1120	<i>Abellimum</i>	<i>pro merito laborum studiorum suorum qui basilicam civitatis nostrae pecunia sua a solo fecit</i>	s. II-III d.C.
• C. Octavio Suetrio Sabino ⁸⁵	<i>CIL</i> X, 482=	<i>Casinum</i>	<i>vir clarissimus patronus amantissimus</i>	s. II-III d.C.
• C. Octavio Suetrio Sabino	<i>CIL</i> X, 5398= <i>ILS</i> , 1159	<i>Casinum</i>	<i>vir clarissimus patronus rarissimus</i>	s. III d.C.
• Septimio Hermes ⁸⁶	<i>CIL</i> X, 5657= <i>ILS</i> , 6287	<i>Fabateria</i>	<i>ob merita patronus dignissimus</i>	s. III d.C.
• Félix Victorio ⁸⁷	<i>CIL</i> X, 5781= <i>ILS</i> , 6289	<i>Ceratae</i>	<i>vir egregius</i>	s. II-III d.C.
• L. Alfio Valentino	<i>CIL</i> X, 5796= <i>ILS</i> , 6268	<i>Verulae</i>	<i>ob merita</i>	197 d.C.
• M. Aurelio Sabiniano ⁸⁸	<i>CIL</i> X, 5917= <i>ILS</i> , 1909	<i>Anagnia</i>	<i>amor patriae</i>	s. II d.C.
• L. Vilio Atiliano	<i>CIL</i> X, 6090= <i>ILS</i> , 6295	<i>Forniae</i>	<i>amicus incomparabilis</i>	s. II d.C. ⁸⁹
• L. Aradio Roscio Rufino Saturnino ⁹⁰	<i>CIL</i> X, 6429	<i>Privernum</i>	<i>patronus dignissimus et praestantissimus</i>	s. III d.C.

84. Duthoy, nº 27, p. 138.

85. Duthoy, nº 261, p. 146.

86. Patrón de los *iuvenes Herculani* de *Fabrateria Vetus*. Duthoy, nº 339, p. 150

87. Duthoy, nº 406, p. 152.

88. Marco Aurelio Sabibiano fue liberto imperial de Marco Aurelio y Vero. Se trata de un caso poco frecuente entre el patronato municipal. Vid. J. P. WALTZING: *Etude historique sur les corporations professionnelles chez les romains*. Lovaina, 1898-1900-Roma, 1968, vol. III, nº 1755 (nota), p. 459. Duthoy, nº 61, p. 139.

89. Duthoy, nº 407, p. 142.

90. Duthoy, nº 35, p. 138.

• ? ⁹¹	<i>CIL X, 6440=</i> <i>ILS, 6277</i>	<i>Privernum</i>	<i>ob eximia</i> <i>diligentia</i> <i>et abstinentia</i>	s. II-III d.C.
• C. Oppio Pomio? ⁹²	<i>CIL X, 6465</i>	<i>Setia</i>	<i>ob eximiam</i> <i>amorem</i>	s. III d.C.
• M. Aquilio Félix ⁹³	<i>CIL X, 6657=</i> <i>ILS, 1387</i>	<i>Antium</i>	<i>ob merita</i> <i>patronus</i>	s. II-III d.C.
• L. Mario Maximo Perpetuo Aureliano	<i>CIL X, 6764</i>	<i>Ardea</i>	<i>dignissimus</i>	223 d.C.
• M. Aelio Aurelio Theo ⁹⁴ Suetrio	<i>CIL XI, 376=</i> <i>ILS, 1192</i>	<i>Ariminum</i>	<i>vir clarissimus</i> <i>ob singularem</i> <i>vir clarissimus</i> <i>abstinentiam</i> <i>industiramque</i>	s. III d.C.
• L. Cornelio Félix Italo ⁹⁵	<i>CIL XI, 377</i>	<i>Ariminum</i>	<i>ob eximiam</i> <i>moderationem</i>	s. II d.C.
• C. Feselio Sabiniano ⁹⁶	<i>CIL XI, 378=</i> <i>ILS, 1381</i>	<i>Ariminum</i>	<i>patronus</i> <i>optimus et</i> <i>rarissimus</i>	s. II d.C.
• C. Feselio Rufio ⁹⁷	<i>CIL XI, 376=</i> <i>ILS, 1192</i>	<i>Ariminum</i>	<i>cives</i> <i>optimus et</i> <i>rarissimus</i>	s. II d.C. ⁹⁸
• Lucio Bettutio Furiano ⁹⁹	<i>CIL XI, 386=</i> <i>ILS, 6659</i>	<i>Ariminum</i>	<i>amatissimus</i> <i>patriae</i>	s. II d.C. ¹⁰⁰
• C. Galerio Juliano ¹⁰¹	<i>CIL XI, 414=</i> <i>ILS, 6656</i>	<i>Ariminum</i>	<i>amantissimus</i> <i>decurio, aman-</i> <i>tissimus, cives</i>	s. II-III d.C.

91. Duthoy, nº 463, p. 153.

92. Duthoy, nº 275, p. 147.

93. Duthoy, nº 33, p. 138.

94. Duthoy, nº 11, p. 137.

95. Duthoy, nº 130, p. 147.

96. Duthoy, nº 154, p. 143.

97. Patrón de los *fabri et centonarii* de *Ariminum*.

98. Duthoy, nº 155, p. 143.

99. *Flamen divi Nervae*, patrón del *collegium fabrum* de *Ariminum*.

100. Duthoy, nº 72, p. 139.

101. Duthoy, nº 175, p. 143.

• L. Petronio Tauro Volusiano	<i>CIL</i> XI, 1836= <i>ILS</i> , 1332	<i>Ariminum</i>	<i>patronus optimus vir eminentissimus</i>	261 d.C.
• C. Betuo Cilo	<i>CIL</i> XI, 1941= <i>ILS</i> , 6615	<i>Perusia</i>	<i>pater piissimus</i>	s. II d.C. ¹⁰²
• M. Fabio Magno	<i>CIL</i> XI, 2106= <i>ILS</i> , 1138	<i>Clusium</i>	<i>patronus optimus</i>	204 d.C.
• L. Sulpicio Nepo ¹⁰³	<i>CIL</i> XI, 2120= <i>ILS</i> , 6199	<i>Lanuvium</i>	<i>homo inocentissimus, inmensa munificentia</i>	s. II d.C.
• ? ¹⁰⁴	<i>CIL</i> XI, 2699= <i>ILS</i> , 5013	<i>Volsinii</i>	<i>sanctissimus et rarissimus</i>	s. II-III d.C.
• Domicia Melpis ¹⁰⁵	<i>CIL</i> XI, 3368	<i>Tarquini</i>	<i>patrona dignissima</i>	s. III d.C.
• M. Iunio Rufo Pythion	<i>CIL</i> XI, 3934	<i>Capua</i>	<i>homo bonus et disertus</i>	?
• L. Julio Augerino ¹⁰⁶	<i>CIL</i> XI, 4086	<i>Ocriculum</i>	<i>amantissimus</i>	s. II-III d.C.
• L. Julio Juliano ¹⁰⁷	<i>CIL</i> XI, 4087	<i>Ocriculum</i>	<i>ob merita</i>	s. II-III d.C.
• T. Flavio Isidoro	<i>CIL</i> XI, 4209 <i>ILS</i> , 6630	<i>Ibermna Hab.</i>	<i>rarissimus vir bonus</i>	240 d.C.
• T. Calvisio Vero ¹⁰⁸	<i>CIL</i> XI, 4579= <i>ILS</i> , 6633	<i>Carsula</i>	<i>ob plurina beneficia et munificentia</i>	s. II d.C.
• ? ¹⁰⁹	<i>CIL</i> XI, 4647	<i>Tuder</i>	<i>patronus optimus et amantissimus</i>	s. II-III d.C.
• C. Torasio Severo ¹¹⁰	<i>CIL</i> XI, 4815= <i>ILS</i> , 6638	<i>Spoletium</i>	<i>ob merita</i>	s. II-III d.C.

102. Duthoy, nº 73, p. 139.

103. Duthoy, nº 349, p. 152.

104. Duthoy, nº 470, p. 154.

105. Duthoy, nº 142, p. 142.

106. Patrón de los *collegii iuvenis et dendrophori*. Duthoy, nº 186, p. 144.

107. Duthoy, nº 183, p. 144.

108. Patrón y *procurator* de los iuvenes de *Carsulae*. Duthoy, nº 93, p. 140.

109. Duthoy, nº 474, p. 154.

110. Duthoy, nº 360, p. 150.

• L. Succonio Prisco ¹¹¹	<i>CIL</i> XI, 4086 <i>ILS</i> , 5271	<i>Merania</i>	<i>amantissimus</i>	?
• Cn. Domicio Afert Titio Marcelo Curvio Lucano ¹¹²	<i>CIL</i> XI, 5210 <i>ILS</i> , 990	<i>Fulginae</i>	<i>patronus optimus</i>	s. I d.C.
• Cn. Domicio Curvio Tullo ¹¹³	<i>CIL</i> XI, 5211= <i>ILS</i> , 991	<i>Fulgina</i>	<i>patr. optimus</i>	s. I d.C.
• ?	<i>CIL</i> XI, 5679	<i>Attidium</i>	<i>ob merita</i>	?
• C. Camurio Clemens ¹¹⁴	<i>CIL</i> XI, 5669 <i>ILS</i> , 2728	<i>Treia</i>	<i>ob merita</i>	s. II d.C.
• C. Caesio Silvestre ¹¹⁵	<i>CIL</i> XI, 5697= <i>ILS</i> , 7364	<i>Tuficum</i>	<i>patronus optimus et disnissimus</i>	s. I d.C.
• L. Musetio Sabino	<i>CIL</i> XI, 5718 <i>ILS</i> , 6642	<i>Tuficum</i>	<i>ob merita</i>	?
• L. Dentosio Proculino ¹¹⁶	<i>CIL</i> XI, 6014= <i>ILS</i> , 6642	<i>Sestinum</i>	<i>ob merita</i>	s. II-III d.C.
• L. Vettio Statura ¹¹⁷	<i>CIL</i> XI, 6054	<i>Urbinus</i>	<i>ob plenissima merita</i>	s. II-III d.C.
• C. Clodieno Sereno Vesnio Dextro ¹¹⁷	<i>CIL</i> XI, 6061= <i>ILS</i> , 6648	<i>Forum Corn.</i>	<i>obtimus, iustissimus ob merita</i>	s. III d.C.
• ? ¹¹⁹	<i>CIL</i> XI, 6235	<i>Fanum</i>	<i>splendidus Fortunae</i>	s. III d.C.

111. Patrón de *omnia corpora* de *Mevania*.

112. Duthoy, nº 143, p. 142.

113. Duthoy, nº 144, p. 142.

114. Duthoy, nº 94, p. 140.

115. Duthoy, nº 86, p. 140.

116. Patrón de los *centones* de *Sentinum*. Duthoy, nº 135, p. 142.

117. Duthoy, nº 394, p. 152.

118. Duthoy, nº 113, p. 144.

119. Duthoy, nº 482, p. 154.

• Setina Iusta	<i>CIL</i> XI, 6335		<i>clarissima femina coniux incomparabilis pudicitae plurimo numero filiorum</i>	256 d.C.
• T. Claudio Zenon Ulpiano ¹²⁰	<i>CIL</i> XI, 6337= <i>ILS</i> , 1422	<i>Pisaurum</i>	<i>ob eximia circa se ac patriam suam benivolentiam</i>	s. II-III d.C.
• C. Lusilio Sabino Egnatio Próculo ¹²¹	<i>CIL</i> XI, 6338= <i>ILS</i> , 1187	<i>Pisaurum</i>	<i>vir clarissimus</i>	s. III d.C.
• T. Caedio Atilio Crescens ¹²²	<i>CIL</i> XI, 6362= <i>ILS</i> , 7364	<i>Pisaurum</i>	<i>vir primarius patronus dignissimus</i>	s. II-III d.C.
• P. Aelio Agathocliano	<i>CIL</i> XI, 7555= <i>ILS</i> , 1886	<i>Forum Clodii</i>	<i>obt merita</i>	175 d.C.
• M. Julio Ulpio Cleopatro ¹²³	<i>CIL</i> XI, 6061= <i>ILS</i> , 7365	<i>Ocriculum</i>	<i>vir optimus, ob merita et innocentia</i>	247-248 d.C.
• Q. Acilio Fusco ¹²⁴	<i>CIL</i> XI, 6061= <i>ILS</i> , 1431	<i>Ostia</i>	<i>vir egregius</i>	s. II-III d.C.
• C. Dissenio Fusco ¹²⁵	<i>CIL</i> XIV, 2409= <i>ILS</i> , 6189	<i>Bobillae</i>	<i>ob merita</i>	s. II d.C.
• ?	<i>CIL</i> XIV, 2471	<i>Castrimoe- nium</i>	<i>ob merita</i>	?
• T. Flavio Aeliano ¹²⁶	<i>CIL</i> XI, 2806	<i>Gabii</i>	<i>fidelissimus</i>	s. II-III d.C.

120. Duthoy, nº 112, p. 144.

121. Duthoy, nº 206, p. 144.

122. Patrón de los *fabri*, *centonarii*, *navicularii*, *dendrophori* y de los *iuvenes* de *Pisaurum*. Duthoy, nº 78, p. 140.

123. Patrón de los *centones* y de los *amatores Romuliorum* de *Ocriculum*.

124. Duthoy, nº 3, p. 136.

125. Duthoy, nº 141, p. 142.

126. Duthoy, nº 158, p. 143.

• T. Flavio Germano	<i>CIL</i> XI, 2922= <i>ILS</i> , 1420	<i>Praeneste</i>	<i>splendidissimus pontificatus minoris patronus incomparabilis</i>	c. 180 d.C.
• A. Munio Evaristo	<i>CIL</i> XIV, 2991	<i>Praeneste</i>	<i>eques splendidissimus</i>	?
• C. Septimio Severo	<i>CIL</i> XI, 3004=	<i>Praeneste</i>	<i>amicus optimus</i>	?
• T. Clodio Pupieno Pulcro Máximo ¹²⁷	<i>CIL</i> XI, 3593= <i>ILS</i> , 1185	<i>Tibur</i>	<i>vir clarissimus</i>	s. II-III d.C.
• M. Tineo Casto ¹²⁸	<i>CIL</i> XI, 3614= <i>ILS</i> , 1207	<i>Tibur</i>	<i>vir clarissimus</i>	s. III d.C.
• Q. Hortensio Faustino	<i>CIL</i> XIV, 3643	<i>Ocriculum</i>	<i>ob merita iustissimus</i>	247-248 d.C.
• T. Flavio Prisco ¹²⁹	<i>CIL</i> XIV, 4452= <i>ILS</i> , 9507	<i>Ostia</i>	<i>vir egregius</i>	244 d.C.
• P. Aufidio Forte ¹³⁰	<i>CIL</i> XIV, 4621 <i>ILS</i> , 6648	<i>Ostia</i>	<i>patronus indulgentissimus</i>	s. II d.C.

127. Duthoy, nº 117, p. 144.

128. Se trata del nieto, su abuelo tiene también el mismo nombre. Hijo y nieto de patrones municipales. Duthoy, nº 356, p. 150.

129. Patrón del *corpus pistorum* y del *corpus mensorum* de Ostia.

130. Duthoy, nº 53, p. 139.