

# El modelo tutorial en el sistema inglés: análisis de buenas prácticas en los estudios de master en el London Centre for History of Science, Technology and Medicine del Imperial College of London y el University College of London



Informe realizado por Santiago López García,  
Código del proyecto: MD/024

## **Introducción.**

El presente informe tiene tres partes. En la primera se explica el valor que las tutorías implican en el EEES. Se parte de su desarrollo en el sistema anglosajón y sus influencias en el EEES. En la segunda parte se presenta la memoria de la visita realizada al Imperial College y el University College of London (UCL). En la tercera, a modo de conclusión, ofrecemos algunas recomendaciones para ponerlas en práctica en nuestra universidad.

El informe se encuadra en la preocupación que los profesores de la facultad de Economía y Empresa tenemos a la hora de desarrollar los modelos pedagógicos que implica el EEES. A ello hay que sumar el interés que en el Instituto Universitario de Estudios de la Ciencia y la Tecnología de la USAL (IECyT) ha demostrado en plano pedagógico. En su master de Estudios Sociales de la Ciencia y la Tecnología se desarrolla un alto grado de interacción con los estudiantes y se ha creído oportuno estudiar las buenas prácticas docentes de un título homónimo como es el MSc in Science, Technology, Medicine and Society impartido conjuntamente por el Imperial College y el UCL con la ayuda de la fundación WTCHOM (The Wellcome Trust Centre for the History of Medicine) y que forman el London Centre for the History of Science, Medicine and Technology.

Uno de los aspectos claves del EEES es la introducción de todo un nuevo sistema de tutorías en nuestra labor docente. Dentro del EEES las tutorías juegan un papel esencial. Se eligieron estas instituciones y su estudio de Master por dos razones. La primera es la obvia. Se trata de la cercanía temática entre el master del IECyT y el que se imparte por el Imperial College y el UCL. Por otra parte, hay que recordar que el sistema tutorial en Europa se ha desarrollado más en Inglaterra, mientras que la Europa Continental, hasta muy avanzado el siglo XX, no mostró una preocupación generalizada por hacer de las tutorías el eje de la docencia. Por consiguiente, al ver cómo funciona el sistema tutorial en dos de las principales universidades inglesas estamos ofreciendo una visión de un sistema muy asentado y que ha dado indudables resultados académicos.

## **1. ¿Por qué estudiar e sistema tutorial inglés?**

### **1.1 El origen histórico del sistema tutorial**

La característica que explica la personalidad del sistema anglosajón de educación es la utilización de la tutoría como elemento esencial de la actividad docente. Ahora bien, bajo el concepto de tutoría debemos de observar dos realidades diferentes. Por una parte está la tutoría académica, que es la relación estrecha que se establece entre un alumno y un profesor para que éste último guíe la formación del primero. Este modelo se desarrolló plenamente en Oxford y Cambridge, donde los alumnos tienen una reunión semanal con el tutor/profesor que se les asigna. Por otra parte está la tutoría/mentoría basada en la ayuda que un estudiante de cursos superiores ofrece a otro de cursos iniciales.

El origen de tradición institucional de las tutorías está en Inglaterra, en la experiencia que desarrollara Thomas Arnold (1795 – 1842) como director de la Escuela de Rugby entre 1828 y 1841. Arnold estableció un sistema pedagógico fundado en mentores nombrados entre los alumnos más antiguos, que debían supervisar la educación de los más jóvenes. Este sistema aplicado al nivel universitario permitía una extensión del modelo basado en la relación personal/tutorial que se establecía entre alumno y profesor (tutoría académica), propia del sistema universitario de Oxford y Cambridge. En la actualidad cuando hablamos de sistema tutorial nos referimos a un modelo basado en la combinación de la actividad tutorial del profesor (académica) y la de mentor por parte de alumnos de cursos superiores (mentoría).

El modelo británico se mejoró en las universidades norteamericanas, en especial en la Universidad de Harvard. En la segunda mitad del siglo XIX, bajo la dirección de Charles William Eliot, esta universidad se adecuó a los principios generales del modelo de universidad alemán denominado humboldtiano. La Universidad “humboldtiana” se caracterizó por los principios de autonomía en la gestión y apertura a las necesidades de la sociedad. Esto implicó la aparición en el siglo XIX del sistema más potente de educación superior. La universidad alemana pasó así a ser el modelo de referencia hasta la Segunda Guerra Mundial, pero la carga de la actividad tutorial era menor. El modelo alemán ponía el énfasis en la autonomía institucional, pero con el apoyo económico básico del Estado y complementario de las empresas, preconizaba

la libertad individual y, sobre todo, la combinación de la función docente con la investigadora, especialmente cuando las investigaciones eran de carácter aplicado.

La combinación del modelo humboldtiano y la tradición tutorial británica se desarrolló plenamente en las universidades norteamericanas, y ha sido la base del éxito de estas instituciones en la segunda mitad del siglo XX y hasta la actualidad. A esta combinación las universidades norteamericanas han añadido las reglas del mercado a la actividad universitaria. La inmersión de la universidad en el mercado se ha realizado gracias a dos transformaciones, que han hecho de buena parte de las universidades americanas las más atractivas del mundo para estudiar, investigar y colaborar.

La primera fue la introducción de la cultura de la calidad. La cultura de la calidad pasó a ser entendida como el sistema de evaluación constante por parte del mercado y de agencias públicas y privadas de los índices de calidad de las instituciones académicas. Esto creó un típico engranaje de mercado cuya finalidad era trasladar al “consumidor” (estudiantes que quieren educación y empresas que solicitan servicios de investigación y formación) una información contrastable de la calidad a través de índices y *rankings*.

La segunda fue el mecenazgo postindustrial. Se trataba de una mejora del sistema humboldtiano de relaciones con las empresas. Se basaba y basa en el hecho de dejar una parte de los presupuestos dedicados al desarrollo de investigaciones aplicadas como donación para la financiación de investigaciones de carácter más básico, o simplemente alejadas de la preocupación inmediata de la aplicabilidad. Esta es la filosofía que está detrás de los llamados *overheads*. De esta manera, parte del dinero privado pasa a tener una utilidad de nuevo “pública”. Este mecenazgo ha permitido desarrollar intensas relaciones empresariales entre universidades y compañías. Incluso ha permitido que las propias universidades hayan dando origen a iniciativas empresariales (*spin-offs*). Las *spin-offs* surgidas de los semilleros universitarios, y que están insertas en la cultura del mecenazgo moderno, a su vez pasan a ser mecenas de la universidad en el medio plazo, dedicando de nuevo parte de sus beneficios a la financiación de nuevas investigaciones. El hecho de denominar a este modelo como de mecenazgo postindustrial se debe a que sólo las sociedades del conocimiento (sociedades cuya base económica está evolucionando hacia la utilización intensificación del capital humano de alta cualificación en los procesos de producción de bienes y servicios), pueden implementar este tipo de mecenazgo de manera eficiente y rápida. En realidad, el mecenazgo postindustrial es consustancial a las sociedades del conocimiento.

Pero, ¿hasta qué punto tiene que ver la evolución del sistema tutorial y el modelo universitario anglosajón con los objetivos del EEES?

## **1.2 Sistema tutorial y Espacio Europeo de Educación Superior.**

Desde una perspectiva histórica el EEES supone, en última instancia, el reforzamiento del sistema humboldtiano siguiendo el proceso que se ha desarrollado desde la Segunda Guerra Mundial en las universidades norteamericanas. Como hemos visto, este proceso ha sido la inserción de la cultura universitaria en el mercado y viceversa.

El EEES sería, desde esta perspectiva, un conjunto de recomendaciones cuya finalidad es tratar de copiar/trasponer las mejores prácticas de las instituciones de referencia norteamericanas a las nuestras. Implica, por tanto, un sistema de calidad basado en la evaluación y señalización para el mercado, un reforzamiento de la tradición europea de universidad humboldtiana a través del mecenazgo postindustrial y una actividad docente en la que la tutoría/mentoría, también de la tradición europea inglesa, pasa a ser el eje fundamental de la docencia.

¿Por qué las universidades europeas se plantean este reto desde finales del siglo XX? Por supuesto se puede sostener que el motivo principal es la consecución de unión europea, donde proceso de eliminación de las trabas a la libre circulación de los trabajadores es un objetivo prioritario. Por tanto, los títulos académicos de unos y otros deben tener una homologación y reconocimiento. Sin embargo, esto ya estaba más o menos logrado con el sistema de reconocimiento de los créditos; el sistema llamado ECTS (European Credit Transfer System), más el DS (Diploma Supplement), que han permitido el funcionamiento del programa Erasmus. Un perfeccionamiento del mismo hubiera logrado una homologación rápida y con reducidos costes. Sin embargo, los ministerios de educación de los diferentes países apostaron por una mayor uniformidad del sistema, ¿por qué?

En un mundo globalizado donde los servicios de educación superior se liberalizasen asistiríamos a un rápido desplazamiento de las universidades europeas por parte de las norteamericanas. De momento, las barreras nacionales, la consideración de que la educación es un servicio público en régimen de monopolio y la oposición de los países europeos a la liberalización de los servicios de la educación superior permiten que ese panorama no se dé. Sin

embargo, la menor competitividad de los estudios de master y doctorado en Europa hace que cada vez se trasladen más estudiantes de esos niveles a completar sus estudios en Norteamérica. Esto terminaría relegando a las universidades europeas a un papel de productoras de graduados, pero no de especialistas (masters) y doctores. Sólo un pequeño grupo de universidades europeas, que a su vez tuvieran altos niveles de relaciones con universidades norteamericanas, se salvarían, pero los sistemas nacionales de educación superior quedarían en una situación muy comprometida.

La respuesta es obvia; aumentemos la escala pasando de sistemas nacionales a un sistema europeo para protegernos. El aumento de escala dificultará esa entrada si se da una liberalización, aumentará la calidad y prestaciones de las universidades en el conjunto europeo y, por derivación, ordenará el mercado europeo de educación superior, permitiendo que las mejores universidades europeas pasen a un nivel de competitividad similar al de las mejores norteamericanas. De momento el éxito relativo está asegurado, pero nada evita que se siga dando una fuga de estudiantes de master y doctorado hacia Norteamérica, ni tampoco que los países con un mayor número de universidades bien posicionadas no muestren mayor adhesión al EEES.

¿Por qué nos hemos quedado en Europa atrasados en materia de universidades? ¿Por qué nuestra competitividad se ha visto mermada? ¿Por qué nuestra respuesta es el EEES?

Dos son las causas que se esgrimen a la hora de hablar de nuestro relativo fracaso. La primera es que la universidad se ha encerrado en su torre de marfil y no ofrece facilidades a las empresas para desarrollar investigaciones. Europa es consciente de este problema, de hecho lo plasmó en la Agenda de Lisboa. Los objetivos de la Agenda de Lisboa no son otros que la consecución de una sociedad del conocimiento para Europa. Evidentemente hay ciudades y regiones europeas que se hallan dentro de lo que podemos denominar como sociedades del conocimiento, por tanto, la Agenda de Lisboa tendría por objetivo la extensión de dichas sociedades al mayor número de ciudades y regiones europeas. Pero el problema europeo radica también en la baja tasa a la que crece la sociedad del conocimiento en comparación con Norte América y los países emergentes de Asia. Crecemos, pero nos quedamos rezagados. La clave está en la llamada paradoja europea, consistente en que habiendo en la universidad un buen número de investigaciones y producciones científicas éstas no se trasladan al mundo empresarial al mismo ritmo que lo que sucede en EE.UU. La acusación de torre de marfil es engañosa, porque el problema no radica tanto en la universidad como en la empresa. La cultura del mecenazgo postindustrial no es fuerte en Europa. Las empresas europeas prefieren pagar los

royalties derivados del sistema de mecenazgo postindustrial norteamericano antes que desarrollar un costoso mecenazgo moderno en Europa. Es más, en un mundo globalizado las empresas europeas se plantean abiertamente “contratar” los servicios que necesitan directamente a las universidades norteamericanas. Las empresas europeas y muy particularmente la españolas tiene una nula capacidad para entender la importancia de desarrollar en sus países de origen las ventajas competitivas de largo plazo relacionadas con la inversión a fondo perdido (mecenazgo) de la actividad universitaria. Dar un giro en este aspecto pasa por tanto por un difícil, por no decir imposible, cambio en la cultura empresarial europea, no en la cultura universitaria. El giro sólo puede darse con una gigantesca subvención pública que haga atractiva la inversión empresarial en las universidades europeas y remedie el tiempo perdido. Por consiguiente, las políticas para la transformación de las universidades son válidas, pero la solución está en los Programas Marco y tipo Eureka, que ofrecen dinero público a las empresas europeas a cambio de que investiguen con centros universitarios y de investigación europeos.

La segunda causa podría ser que la universidad se ha quedado anticuada y no ofrece estudios adecuados a las necesidades del mercado. Esta acusación tiene más fundamento a la hora de culpabilizar a la universidad. En los sistemas europeos el procedimiento para establecer la valía de los títulos ha sido habitualmente de carácter oficial. Es decir, el Estado acreditaba el valor del título. Esto ha generado situaciones de proteccionismo, bien dificultando el libre movimiento de los trabajadores, bien impidiendo la homologación. La solución pasa por desarrollar sistemas de evaluación y señalización de la calidad a disposición de cualquier estudiante. Es la otra cara del mismo argumento ya expuesto, cuya finalidad es hacer de las barreras locales una gran barrera continental. De momento se están realizando estas acciones, pero en cada país tiene sus grupos de interés y presión que llevan a que finalmente no haya un sistema europeo.

La respuesta a ambos problemas para las universidades es el EEES.

El EEES es una apuesta por acercar la cultura del mercado a la universidad y la cultura de la universidad al mercado. Como lo segundo es muy difícil el EEES pone su énfasis en lo primero. En este sentido, la copia/mejora en las prácticas, que se revelan como claves en el sistema americano, es una buena manera de ir hacia esas universidades más abiertas a la cultura del mercado. De esas buenas prácticas dos se revelan como las claves. Por una parte la evaluación, los rankings y la cultura de la calidad, que cada vez se impondrá más y se “centralizará” para ser homogénea para el mercado europeo. En este sentido posiblemente

asistiremos a una expansión del modelo inglés basado en el Research Assessment Exercise – RAE-, donde se evaluará la calidad de las instituciones. Por otra parte, el sistema anglosajón de tutorías/mentorías también se extenderá. En consecuencia, el sistema europeo se acercará cada vez más al inglés en su proceso de americanización. Por tanto, es aceptable revisar como es el sistema inglés, en particular en el punto que nos interesa desde el lado de la docencia, que es el sistema tutorial.

### **1.3 La importancia de la tutoría en el sistema docente universitario inglés**

El sistema académico inglés de educación superior, y en términos generales el anglosajón -incluyendo también al mundo escandinavo-, se basa, por una parte, en un reducido número de clases magistrales (*lectures*), mientras que la mayoría de la actividad desarrollada se realiza a través de seminarios (ciencias sociales) o laboratorios (ciencias experimentales), por último, a las clases y seminarios se añaden las tutorías, que pueden ser dos a la semana y de diferente naturaleza<sup>1</sup>. Es, en consecuencia, el modelo que desde el punto de vista académico estamos implantando en el resto de Europa bajo el epígrafe de EEES.

Las tutorías no son las “horas de oficina (*office hours*)” del profesor, tal y como en ocasiones se han entendido en el sistema español. Las tutorías en el sistema anglosajón están más conectadas a un sistema intensivo en seminarios, mientras que las “horas de oficina” están más ligadas a la resolución u orientación en problemas de orden administrativo y a una primera consulta para orientar al alumno hacia donde debe dirigirse si el problema es personal, académico o administrativo. En un sistema donde las clases magistrales son predominantes las “horas de oficina” tienden a convertirse en tutorías académicas, quedan como mucho para la resolución de dudas ante la proximidad del examen, tal y como ha sucedido en el sistema español hasta el momento presente.

Un sistema basado en la utilización intensiva de los seminarios, como base de la actividad docente, conlleva un desarrollo de las tutorías poco habitual en la universidad española hasta ahora. En este modelo se deben ofrecer tutorías académicas, mentorías y tutorías de orientación. Pero no debemos olvidar que la clave del sistema está en la docencia basada en seminarios. En las ciencias sociales los seminarios tiene como objetivo el desarrollo del debate académico. No

---

<sup>1</sup> En el presente informe vamos a fijarnos en el modelo de las ciencias sociales, por tanto hablaremos de cursos basados en la utilización de clases de seminario como el eje central de los mismos



tienen sentido sin una intensa participación en la discusión de un tema particular. Ahora bien, los seminarios deben tener momentos o fases de presentación por parte de uno o varios alumnos, no sólo de discusión entre ellos y el profesor. En consecuencia, los alumnos han tenido que desarrollar las habilidades para realizar presentaciones académicas donde sepan introducir el tema, consigan una clara organización de los puntos a tratar, señalen que se pasa de uno a otro punto y recalquen las conclusiones. Por otra parte, en la fase de debate las habilidades para saber tomar parte en la discusión y dar la opinión propia, en especial cuando es discrepante, resultan destrezas esenciales de comunicación.

Para poder desarrollar seminarios de este tipo debemos apoyarnos en el sistema tutorial, en el que diferenciaremos cuatro tipos de tutoría:

- Tutoría académica. Es la realizada por el profesor con un alumno o con un pequeño grupo si el trabajo de exposición en el seminario fuese a ser en grupo. La tutoría académica requiere por parte del alumno un elevado grado de entusiasmo en la tarea que quiere realizar y un diseño claro de objetivos por parte del profesor. Si los objetivos que el profesor quiere lograr no son interesantes para el alumno la tutoría bajará su intensidad. Es inevitable. Una buena tutoría académica debe basarse en los puntos que quieran tratar el alumno, mientras que el profesor debe señalar las áreas en las que debe profundizar el alumno e indicar las dificultades de comunicación con las que se encontrará el estudiante en el seminario. Aunque las tutorías académicas tienen su pleno sentido en los sistemas docentes presenciales, también juegan su papel en los sistemas de aprendizaje más pautados, por ejemplo el de las enseñanzas on-line, donde la tutoría académica entraña una respuesta rápida y técnica, pero no una relación con el estudiante para mejorar sus habilidades de comprensión, resolución de problemas o exposición.
- Mentoría. Es la tutoría llevada a cabo por alumnos de cursos superiores, normalmente de doctorado, con los alumnos de primeros cursos de grado. Es un sistema esencial para la copia y perpetuación de buenas prácticas, ya que un antiguo alumno informa a uno reciente de cómo afrontó y resolvió un problema de manera satisfactoria recientemente (tres años atrás, por ejemplo). La mentoría es el mejor método para orientar al alumno en la resolución de los problemas y fijar las pautas para los ensayos que solicita el profesor. Sin embargo, no son útiles para que el alumno capte un concepto o entienda la orientación de una asignatura, o de un grupo de asignatura,

o de todo un curso o carrera. En ese sentido la tutoría académica o la consulta con el profesor encargado de curso, es una herramienta mejor. La mentoría tiene la virtud de descargar la mayor parte de la actividad mecánica de resolución de problemas que puede bloquear las tutorías académicas. Por consiguiente, revaloriza tanto a la tutoría académica.

- Las “horas de oficina”. Como hemos visto puede en ocasiones ser similares a las tutorías académicas, pero su función está más ligada a dar una primera orientación al alumno para resolver su problema. Indicarle que si es un problema de resolución de una ecuación o modelización pruebe primero a resolverlo en una mentoría. Indicarle que si es un problema personal, relacionado con asuntos de orden familiar o de integración o incluso de deficiencias lingüísticas o dificultades de comunicación, debe hacer uso de las tutorías de orientación (*pastoral* es la denominación en el sistema inglés). Indicarle que si es un problema de tipo administrativo se dirija a la secretaría encargada de cada asunto. Indicarle que si el problema es un concepto expuesto en las clases magistrales puede exponerlo en la tutoría académica.
  
- Tutoría de orientación (*pastoral*). El sistema español ha evolucionado hasta el momento derivando los temas de orientación del alumno hacia servicios especializados de las universidades, donde personal formado en las diferentes materias de la orientación (laboral, psicológica, sexual, etc.) dan los consejos pertinentes. Evidentemente estos servicios también existen en las universidades que estamos estudiando. No obstante, en el sistema universitario español se considera que la función del profesorado universitario no es la formación integral del alumno, ya que esta formación ya habría ocurrido en la secundaria. Por tanto, el enfoque sobre la formación en distintas habilidades sociales imprescindibles en la actividad universitaria es visto como un problema, como una carencia, no como una parte esencial de la formación que puede adquirirse cada día en las clases, especialmente en los seminarios y tutorías. En consecuencia el sistema es muy poco ágil para detectar problemas del alumnado, dar una primera orientación y dirigir al estudiante hacia los servicios de la universidad. En el sistema anglosajón el profesor que se encarga de las tutorías de orientación suele tener una mayor responsabilidad y más trabajo que el resto. Su tarea suele encaminarse a la resolución de conflictos entre alumnos y profesores, y debe tener una continua relación con los profesores/tutores responsables

de curso y todos los coordinadores. Una buena gestión en este punto permite claras mejoras en la calidad de los estudios.

Estos cuatro tipos de tutorías interactúan en un sistema docente que necesita un alto grado de coordinación. Su funcionamiento es inútil si no se cuenta con profesores coordinadores encargados de cada curso o año académico. Así, habrá profesores que han de coordinar todos los aspectos para que el primer curso funcione adecuadamente. Esto supone que las quejas o mejoras que se planteen por parte del estudiante en las tutorías, especialmente en las de tipo orientación, tengan una vía de resolución. Estos métodos alivian la presión sobre las Comisiones de Docencia de los centros y sobre los sistemas de reclamación más reglados, pero chocan en el sistema español con la libertad de cátedra.

## **2. Memoria de actividades.**

La razón de plantearnos este estudio fue que si había que observar un buen sistema tutorial lo mejor era ir a verlo en las universidades inglesas. La primera opción era estudiarlo en Oxford o Cambridge, ya que era aquí donde el sistema había surgido y donde permanecía con mayor “pureza”. Ahora bien, estas dos universidades son en realidad una excepción en el sistema de educación superior del Reino Unido. Son una excepción por el número de estudiantes reducido que tienen, por ser privadas, por ocuparse principalmente de estudios de postgrado y por el sistema tutorial muy personalizado. En ellas el sistema tutorial es muy rico y resulta la base de la actividad docente. El alumno tiene un tutor de referencia y la relación es intensa. Trasladar este modelo al conjunto de un sistema de educación superior es imposible, si es que realmente se quiere tener un buen stock de universitarios en la población y un flujo constante de estudiantes. De hecho, en buena parte se ha achacado el cierto declive económico que se dio a finales del siglo XIX y principios del XX en el Reino Unido a la incapacidad del sistema de educación superior para generar un número suficiente de licenciados para las necesidades del país. Varias reformas en el sistema docente de educación superior permitieron abrir la universidad en la segunda mitad del siglo XX a la sociedad. Dentro de esa apertura algunas universidades han jugado un papel de excelencia, permitiendo una notable entrada de estudiantes y a la vez manteniendo un sistema tutorial efectivo y ágil, sin las limitaciones que impone el modelo de Oxford o Cambridge. Dentro de estas segundas mejores opciones la UCL y el Imperial College han destacado por su capacidad de adaptación. Esta fue la razón que nos llevó a

contactar con sus profesores y plantear una visita para realizar una labor de reconocimiento de su modelo tutorial.

Aunque se pensó en desarrollar la experiencia basándonos en los estudios de grado, lo cierto es que optamos por los de master, dando que el estadio en el que estos se encuentran en su evolución institucional hacia el EEES es más similar entre las universidades europeas. Por otra parte, una de las dudas principales que queríamos resolver era conocer si el sistema de master permitía la utilización de estudiantes como mentores en otros cursos. Téngase en cuenta que una de nuestros objetivos es la recomendación o no de utilizar a los estudiantes de master en estas labores.

## **2.1 Entrevistas realizadas.**

El primer contacto que hicimos fue con el antiguo director del departamento de historia de la ciencia del Imperial Collage, el profesor David Edgerton. Él nos indicó que el actual director, el profesor Andrew Warwick, sería la persona que tramitaría la solicitud para nuestra visita. Una vez autorizada por ambas universidades la actividad, el profesor Warwick nos puso en contacto con el profesor Hasok Chang, que es director y coordinador de los estudios del master de Historia de la ciencia, la medicina y la tecnología de la UCL y el Imperial College. Con Hasok Chang fijamos que la semana del 18 al 23 de mayo sería la más adecuada para la visita, ya que se había terminado la parte presencial de la docencia y los alumnos estaban preparando sus ensayos individuales correspondientes a la parte del curso realizada.

La primera entrevista se mantuvo el día 19 con Hasok Chang. Él nos explicó el funcionamiento del master y los puntos esenciales para entender el sistema tutorial.

Su master dura cuarenta semanas y cuenta entre 20 y 25 alumnos todos los años. Este número, que nunca debe superar los treinta, permite que las clases se desarrollen como en un seminario. Las tutorías son esenciales. Cada alumno tiene dos semanales y son fundamentales durante el período de redacción de sus disertaciones, tanto la de mayo como la final de septiembre. Cada profesor del master asume la tutorización de cuatro alumnos. Las tutorías académicas suelen dura entre los veinte minutos y la media hora, de modo que cada profesor dedica a esta actividad unas cuatro horas semanales como mínimo.

La mayoría de las cuestiones que preguntan los alumnos están relacionadas con los ejercicios (exámenes, disertaciones, trabajos en equipo y exposiciones) que deben realizar los alumnos. Los ejercicios cuentan con evaluación doble, que es la habitual en el sistema del Reino Unido. La disertación final implica un trabajo de unas 10.000 palabras. Los estudiantes pasan veinte semanas de trabajo efectivo determinado por las actividades presenciales y la continua monitorización a través de las tutorías. Cuentan con dos períodos vacacionales de cuatro semanas cada uno y por último una ocho semanas para preparar su disertación final<sup>2</sup>.

Por último indicaremos que la comunicación on-line es común, está no se utiliza para la resolución de problemas, sino como mecanismo para fijar citas y reuniones. Se entiende que la actividad on-line para las tutorías en un master con un reducido número de alumnos es secundaria. De todas formas, los estudiantes cuentan con un sistema informático de información y gestión de sus actividades y progresos dentro de la denominada Graduate School que analizamos más adelante.

El profesor Chang puso especial énfasis en la importancia que las tutorías de asesoramiento (pastoral) tienen en este master, ya que reciben alumnos de diferentes países y no siempre es fácil armonizar a todo al inicio. Él mismo se brindó a explicarnos la importancia de estas tutorías, ya que el profesor Jon Agar (el tutor orientador) estaba toda la semana ocupado. La mayoría de las tutorías orientativas están encaminadas a la ampliación de las fechas de entrega de los diferentes trabajos, en segundo lugar, a informar al alumno de los diferentes servicios de la universidad, en especial los que brindan los sindicatos de estudiantes. En tercer lugar están los conflictos entre los propios alumnos, que ocupan parte de la actividad del tutor orientador.

La segunda entrevista fue durante la tarde del día 19 con el profesor David Teira. La razón de la entrevista era conocer el papel que juega la Graduate School de la UCL como herramienta para regular la actividad del postgrado en la universidad. La Graduate School es más bien un conjunto de normas y reglas que el estudiante debe conocer, ya que ellas suponen el compromiso que los profesores, en sus distintos cometidos, asumen en la formación de los estudiantes<sup>3</sup>. Por otro lado, es una aplicación informática (*Research Student Log*<sup>4</sup>) que debe alimentarse por parte del estudiante y del profesor para conocer la actividad formativa que se

---

<sup>2</sup> Una explicación detallada de esta información se encuentra en el *MSc Programme Handbook 2008-09* que se adjunta al final del informe.

<sup>3</sup> En la página <http://www.grad.ucl.ac.uk/> se encuentra la información necesaria para ver el funcionamiento de esta herramienta.

<sup>4</sup> <https://researchlog.grad.ucl.ac.uk/>

imparte por el profesor y la que está procurándose el alumno. Esto permite un análisis muy pormenorizado del esfuerzo docente del profesorado dedicado al postgrado y conocer detalladamente la preocupación del alumno en su propia formación especialmente en lo referente a la adquisición de las habilidades<sup>5</sup>.

Como muestra de lo indicado en el *Graduate TAUGHT Degrees, Code of Practice 2008/09* y en el *Graduate Research Degrees, Code of Practice 2008/09*<sup>6</sup> para el presente curso encontramos un detallado repertorio de las tareas que todo el personal de los departamentos debe asumir. Destacamos en este estudio la relación de principios que asumen los tutores, y que supone un buen resumen de las funciones que la actividad tutorial tiene en el sistema:

#### PERSONAL TUTOR (*Graduate TAUGHT Degrees*)

In some cases you may also have a named Personal Tutor, one of your teachers appointed to be available to help with personal or academic problems, especially if the Programme Director is away. In small courses the Programme Director may also be your Personal Tutor.

#### DEPARTMENTAL GRADUATE TUTOR (*Graduate TAUGHT Degrees*)

The Departmental Graduate Tutor, on behalf of the Head of Department, is responsible for all aspects of graduate education and training in your Department. Thus in a formal sense they oversee admission, induction, supervision and examination of students, and ensure that the Graduate School Codes of Practice are implemented and their use monitored. The Departmental Graduate Tutor is a source of information about regulations and resources for both students and staff. They should ensure that supervisory arrangements are made in cases of Academic Staff absence. If you have problems concerning your programme which cannot be resolved by the Programme Director, then you should seek the advice of the Departmental Graduate Tutor. The Departmental Graduate Tutor should promote student welfare by informing teachers and/or students about:

- Special needs of international students, and the function of the UCL International Office;
- Special needs of Part-time students;
- UCL Counselling Service or other appropriate psychological support structures;
- UCL Disability Service;

<sup>5</sup> <http://courses.grad.ucl.ac.uk/>

<sup>6</sup> [http://www.grad.ucl.ac.uk/codes/CoP\\_Taught\\_08.pdf](http://www.grad.ucl.ac.uk/codes/CoP_Taught_08.pdf) [http://www.grad.ucl.ac.uk/codes/CoP\\_Research\\_08.pdf](http://www.grad.ucl.ac.uk/codes/CoP_Research_08.pdf)

- UCL Equal Opportunity Policy;
- Resources for students in financial hardship;
- Resources for careers information and advice;
- Facilities offered by the UCL Union Postgraduate Association;
- Resources available through the UCL Union and the University of London Union;
- UCL Graduate School.

#### DEPARTMENTAL GRADUATE TUTOR (*Graduate Research Degrees*)

You can expect your Departmental Graduate Tutor to:

1. Oversee admission induction, supervision, progression and examination (see 4. below) of graduate students in their Department and generally ensure that the Graduate School Codes of Practice are implemented and their use monitored.
2. Ensure that a Supervisory Panel consisting of at least a Principal and a Subsidiary Supervisor appropriate to the research be appointed at the commencement of your research.
  22. Arrange the Viva Voce examination and advise the Registrar's Division (Student Administration) of the date, and, subsequently, advise all third parties, e.g. collaborators, sponsors, etc. of the examination result.  
Note: this is important in relation to Research Councils' 4 year deadline for thesis submission.
  23. Assist you in obtaining knowledge and information about career opportunities and refer you to careers guidance services in UCL and elsewhere.
  24. Ensure that you maintain records of your research in a state which can be investigated and understood by anyone with a legitimate right to enquire.
  25. Report to the Academic Registrar any suspected instance of research misconduct, including plagiarism.
3. Ensure that the departmental procedure for transfer of registration from MPhil to PhD is operated effectively.
4. Ensure that UCL procedures for entering MPhil and PhD examinations are followed, and that appropriate examiners are properly nominated.
5. Serve as a source of information about regulations and resources for both students and staff.
6. Promote your professional development.
7. Facilitate and monitor your academic progress by ensuring that, amongst other things:
  - A Principal Supervisor and also a Subsidiary Supervisor has been appointed for each research student, and that all persons acting as Supervisors are properly qualified

according to standard UCL regulations and approved by the Faculty and by the UCL Graduate Education Executive Sub-Committee;

- All Supervisors and students in the Department are aware of the Graduate School's Skills Development Programme and the requirement to participate in that programme;
- The Research Student Log is used;
- In the case of breakdown of relations between the Supervisor and the student and in other circumstances where a change of Supervisor is desirable he or she assists in resolving any difficulties, and where necessary arranges the appointment of a replacement Supervisor;
- All students, including Part-time students, registered in more than one Department, and students primarily working in another institution or organisation are integrated into each Department and that they receive adequate supervision and monitoring.

8. Promote general student welfare by informing Supervisors, teachers, and/or students about:

- Special needs of international students, and the functions served by the UCL International Office;
- Special needs of Part-time students;
- UCL Counselling Service or other appropriate psychological support structures;
- UCL Disability Service;
- UCL Equal Opportunity Policy;
- Resources for students in financial hardship;
- Resources for careers information and advice;
- The facilities offered by the UCL Union Postgraduate Association;
- Resources available through the UCL Union and the University of London Union;
- UCL Graduate School.

Como podemos observar la Graduate School está ligada a la actividad de los tutores, en la que están implicados de una forma directa unos 150 profesores de la UCL. Se trata de una herramienta útil y fácil de trasladar a nuestra universidad

La siguiente reunión fue con el profesor David Munns, del Imperial College, que es el profesor coordinador de los cursos comunes del Master. En esta entrevista se detalló aún más el sistema tutorial que seguían en el Master en función de la estructura del mismo. Las primeras 10 semanas están los cursos comunes. Estos cursos comunes cuentan con un tutor/coordinador general de los mismos, independientemente de que cada alumno tenga asignado su tutor personal<sup>7</sup>. Luego siguen otras 10 semanas de curso que corresponde a la opción que cada alumno haya tomado. En este caso el alumno cuenta con la tutorización de su tutor personal, que es a la vez uno de los especialistas de la opción que el alumno haya tomado.

---

<sup>7</sup> Ver el Appendix 1 del *MSc Programme Handbook 2008-09*. Este documento se adjunta al final del informe.



La estructura tutorial del master se basa en cuatro figuras: el coordinador general del master, el coordinador de los cursos comunes, el tutor orientador (pastoral) y el coordinador de los exámenes. A su vez, el coordinador de curso organiza a los tutores personales<sup>8</sup>.

Con el profesor Muuns también analizamos la utilización de sistema tutorial on-line como una posible alternativa al modelo actual presencial. La conclusión fue que con un número alrededor de treinta alumnos los sistemas tutoriales on-line tiene una pequeña capacidad de añadir valor. Sin embargo, por encima de esta cifra los sistemas on-line presentan notables ventajas.

A continuación asistimos a una de las presentaciones que hacían los alumnos en un seminario. Se trataba de alumnos que habían iniciado su doctorado. El seminario empezó con una exposición breve de unos treinta minutos y la discusión a continuación entre doce de sus compañeros. La asistencia y participación en este seminario contaba en el *Research Student Log* de la Graduate School, lo que hacía que hubiera un buen estímulo para los estudiantes a la hora de participar en el seminario.

El último día tuvimos la reunión con el profesor Joe Cain de la UCL quien es el Examinations Officer, Publicity Officer y responsable del website del master. Como coordinador de todo el sistema de exámenes el profesor Cain nos explicó el modelo de doble evaluación. Con respecto al propio sistema tutorial él asumía la tarea de las reclamaciones de exámenes, pero en realidad la doble evaluación permite que los alumnos presentasen muy pocas reclamaciones al respecto, lo que descargaba a todo el sistema de tutorías de tensiones y de horas con muy bajo valor añadido, tanto para el profesor como para el estudiante.

El profesor Cain también fue el anfitrión en la reunión que a continuación mantuvimos con la mayoría de los estudiantes del master y algunos de los profesores del mismo. Durante una hora departimos con los estudiantes y la conclusión era meridiana; había un clima de cordialidad bueno y los estudiantes y profesores mantenían una relación académica muy rica. Las preguntas que les hice respecto de sus problemas y de si el sistema de tutorías les había permitido solucionarlas fueron en todos los casos muy positivas.

---

<sup>8</sup> Ver el *MSc Programme Handbook 2008-09* que se adjunta al final del informe.

### **3. Conclusiones: recomendaciones**

Como indicamos, una de las dudas principales que queríamos resolver era conocer si el sistema de master permitía la utilización de estudiantes como mentores en otros cursos. En este sentido la naturaleza heterogénea del Master, donde están implicadas dos universidades y los alumnos tiene diferentes licenciaturas de origen, hace que sea muy difícil implicar a estos estudiantes en la docencia de los grados. Sin embargo, una de las tareas que desarrollan los estudiantes es ayudar en el Museo de la Ciencia que pertenece a la estructura del Imperial College. Indirectamente terminan ayudando a alumnos de grado con sus explicaciones cuando estos tienen que hacer sus ejercicios partiendo de la documentación y exposiciones del Museo. En conclusión, podemos decir que el sistema de mentorías funciona mejor cuando los estudios de Master o Doctorado están directamente conectados con los grados que se imparten y que parte de las materias que se desarrollan el Master o Doctorado son en realidad una continuación superior de los que se estudia en el grado.

Estimamos que el sistema tutorial y la estructura de responsables y coordinadores puede aplicarse a los estudios de master en el caso de nuestra universidad.

Por último, recomendamos desarrollar una herramienta similar a la Graduate School para mejorar las prestaciones, reconocer la labor docente desarrollada por los profesores y evaluar la actividad que los estudiantes desarrollan para completar su formación y aumentar sus habilidades.

**Imperial College  
London**

**CHoSTM**

CENTRE FOR THE HISTORY  
OF SCIENCE, TECHNOLOGY  
AND MEDICINE



**STS**

DEPARTMENT OF SCIENCE  
AND TECHNOLOGY  
STUDIES

**WTCHOM**

THE WELLCOME TRUST  
CENTRE FOR THE  
HISTORY OF MEDICINE

**London Centre  
for the History of Science,  
Medicine and Technology**

<http://www.londoncentre-hstm.ac.uk>

**MSc Programme Handbook  
2008-09**

**MSc in History of  
Science, Medicine and  
Technology**

**MSc in Science, Technology,  
Medicine and Society**

# London Centre MSc Programme Handbook 2008-09

## LIST OF CONTENTS

<a href="#">LONDON CENTRE STAFF 2008–09.....</a>	<a href="#">21</a>
<a href="#">MAIN RESPONSIBILITIES AND CONTACT DETAILS.....</a>	<a href="#">21</a>
<a href="#">TIMETABLE 2008–09: YEAR AT A GLANCE.....</a>	<a href="#">23</a>
<a href="#">ACADEMIC REQUIREMENTS OF THE MSC PROGRAMME.....</a>	<a href="#">26</a>
<a href="#">DISSERTATION GUIDELINE 2008–09.....</a>	<a href="#">28</a>
<a href="#">GOING ON TO A PHD.....</a>	<a href="#">29</a>
<a href="#">ACADEMIC RESOURCES FOR STUDENTS.....</a>	<a href="#">31</a>
<a href="#">IF YOU HAVE PROBLEMS, QUESTIONS, OR ISSUES TO DISCUSS:.....</a>	<a href="#">33</a>
<a href="#">COMMUNICATIONS.....</a>	<a href="#">36</a>
<a href="#">APPENDICES.....</a>	<a href="#">38</a>
<a href="#">APPENDIX 1: LIST OF STUDENTS AND CORE COURSE TUTORS FOR 2008–09.....</a>	<a href="#">39</a>
<a href="#">APPENDIX 2: ASSESSMENT PROCEDURES AND CRITERIA.....</a>	<a href="#">40</a>
<a href="#">APPENDIX 3: CONDUCT IN EXAMS.....</a>	<a href="#">43</a>
<a href="#">APPENDIX 4: WARNING ON PLAGIARISM.....</a>	<a href="#">44</a>
<a href="#">APPENDIX 5: IMPERIAL COLLEGE REGULATIONS FOR STUDENTS.....</a>	<a href="#">45</a>

LONDON CENTRE STAFF 2008–09  
**Main Responsibilities and Contact Details**

**Academic Staff** (Affiliation code: STS=Department of Science and Technology Studies, University College London; WTCHOM=Wellcome Trust Centre for the History of Medicine, University College London; CHoSTM=Centre for the History of Science, Technology and Medicine, Imperial College London)

**Jon Agar**, STS ([jonathan.agar@ucl.ac.uk](mailto:jonathan.agar@ucl.ac.uk))

MSc Programme Tutor; Coordinator of option: Science, Governance and the Public

**Brian Balmer**, STS ([b.balmer@ucl.ac.uk](mailto:b.balmer@ucl.ac.uk))

MSc Admissions Tutor; Coordinator of option: Sociology of Science and Technology

**Joe Cain**, STS ([j.cain@ucl.ac.uk](mailto:j.cain@ucl.ac.uk))

Examinations Officer; Publicity Officer;

Coordinator of option: The Sciences in the Age of Industry, 1750–1920

**Hasok Chang**, STS ([h.chang@ucl.ac.uk](mailto:h.chang@ucl.ac.uk))

Convenor; Coordinator of option: Philosophy of Science

**Andrew Gregory**, STS ([andrew.gregory@ucl.ac.uk](mailto:andrew.gregory@ucl.ac.uk))

Coordinator of option: Science, Technology and Medicine in Antiquity

**Jane Gregory**, STS ([jane.gregory@ucl.ac.uk](mailto:jane.gregory@ucl.ac.uk))

**Stephen Jacyna**, WTCHOM ([s.jacyna@ucl.ac.uk](mailto:s.jacyna@ucl.ac.uk))

MSc Admissions Tutor; Coordinator of option: History of the Human Sciences

**William Macle hose**, WTCHOM ([w.maclehose@ucl.ac.uk](mailto:w.maclehose@ucl.ac.uk))

**Andrew Mendelsohn**, CHoSTM ([a.mendelsohn@imperial.ac.uk](mailto:a.mendelsohn@imperial.ac.uk))

Coordinator of option: Ideas of Health and Sickness in Industrial Society

**David Munns**, CHoSTM ([d.munns@imperial.ac.uk](mailto:d.munns@imperial.ac.uk))

Core Course Coordinator;

Coordinator of option: Science, Technology and Medicine in the Twentieth Century

**Helga Satzinger**, WTCHOM ([h.satzinger@ucl.ac.uk](mailto:h.satzinger@ucl.ac.uk))

**Emma Spary**, WTCHOM ([e.spary@ucl.ac.uk](mailto:e.spary@ucl.ac.uk))

**Andrew Warwick**, CHoSTM ([a.warwick@imperial.ac.uk](mailto:a.warwick@imperial.ac.uk))

**Abigail Woods**, CHoSTM ([a.woods@imperial.ac.uk](mailto:a.woods@imperial.ac.uk))

MSc Admissions Tutor

**Administrative Staff**

**Caroline Essex**, STS ([c.essex@ucl.ac.uk](mailto:c.essex@ucl.ac.uk))

**Lesley Harris**, CHoSTM ([lesley.harris@imperial.ac.uk](mailto:lesley.harris@imperial.ac.uk))  
Main administrator of the London Centre MSc programme

**Helen Wickham**, STS ([h.wickham@ucl.ac.uk](mailto:h.wickham@ucl.ac.uk))  
Secretary of the London Centre

**Adam Wilkinson**, WTCHOM ([a.wilkinson@ucl.ac.uk](mailto:a.wilkinson@ucl.ac.uk))

## TIMETABLE 2008–09: YEAR AT A GLANCE

### INDUCTION PROGRAMME

Date	Time	Venue	Event
<b>Sunday 5 October</b>	10.30-	Main Dining Hall & Great Hall, Sheffield	<b>Welcome event for all International Students.</b> Starting with coffee at 10.30 and followed by a formal welcome address in the Great Hall and an informal buffet lunch
<b>Monday 6 October</b>	13.30-15.00	ICL Room 5 SALC	<b>Introduction to the London Centre MSc Programme (REQUIRED)</b>
	15.00-18.00	Main Dining Hall, Sheffield, Imperial College	<b>A drop-in Information event for all new taught postgraduate students at Imperial College.</b> A chance to meet staff and find out about the Graduate Schools and Imperial resources such as the Library, IT and the Careers Advice Service.
	16.00-16.30	Great Hall, Sheffield, Imperial College	<b>Welcome address from the Rector and the Graduate Schools, Imperial College</b>
<b>Tuesday 7 October</b>	14.00-16.00	Wellcome Building, 183 Euston Road	<b>Tour of rare books and archive collections at the Wellcome Library (also registration at the Wellcome Library)</b>
<b>Wednesday 8 October</b>	14.00-15.00	UCL main gate, Gower Street	<b>Tour of UCL by Dr Hasok Chang</b>
	15.00-16.00	Andrew Huxley Building, UCL	<b>Issue of UCL ID cards</b>
	16.00-17.00	5 <sup>th</sup> floor seminar room, Wellcome Building, 183 Euston Road	<b>Meeting with staff at the Wellcome Trust Centre for the History of Medicine at UCL</b>
	17.00-20.00	Haldane Room, UCL	<b>Welcoming party for all London Centre graduate students, hosted by the STS Department and the Wellcome Trust Centre.</b> A chance to meet staff and PhD students in all three departments, as well as the students on the MA in History of Medicine (Wellcome Trust Centre)
<b>Thursday 9 October</b>	11:00	ICL Central Library	<b>Tour of Science Museum Library by Ian Carter</b> (Meet at Help Desk, Level 1, Central Library)
	14:00-16:00	ICL Seminar & Learning Centre Room 5	<b>First Lecture of the Core Course</b>
<b>Friday 10 October</b>	11.00	Blythe House	<b>Tour of Science Museum by Jane Wess</b> (Meeting Place TBA)
	14.00-16.00	ICL Seminar & Learning Centre Room 6	<b>Second Lecture of the Core Course</b>

Please note: there will be a Welcome Desk for all **international students** from Monday 29 September till Wednesday 8 October located at Imperial College's Main Entrance on Exhibition Road (no 19 in the South Kensington Campus Map). The desk will be open from 9.30 till 17.30 each day.

## **TERM DATES 2008–09**

The MSc will generally follow Imperial College terms:

First Term	6 <sup>th</sup> October 2008 – 19 <sup>th</sup> December 2008
Second Term	12 <sup>th</sup> January 2009 – 27 <sup>th</sup> March 2009
Third Term	27 <sup>th</sup> April 2009 – 26 <sup>th</sup> June 2009
Dissertations	due by Tuesday 1 <sup>st</sup> September 2009

## **FIRST TERM**

### **Core Course:**

Lecture	Day	Time	Venue
History (required for all first-year students)	Monday	2-4pm	26 Bedford Way G.03, UCL
	Thursday*	2-4pm	Seminar & Learning Centre (SALC), Level 5 Sherfield, Imperial

Lecture	Day	Time	Venue
Perspectives (required for all full-time students and second-year part-time students)	Tuesday	2-4pm	Roberts 508, UCL
	Friday*	2-4pm	Seminar & Learning Centre (SALC), Level 5 Sherfield, Imperial

**\* Please note one exception: the first History session (H1 in the syllabus) is on Friday 10 October, and the first Perspectives session (P1) is on Thursday 9 October.**

**Important:** Please check the board in the Seminar and Learning Centre for each lecture on the day to confirm the room number.

**Note:** No lectures on Thursday 13 & Friday 14 November (“Reading Week”).

## **Deadlines and exam**

Date	Full-time students	Second-year part-time students	First-year part-time students
Monday 3 November	First essay due	-	First essay due
Monday 24 November	Second essay due	-	-
Friday 19 December	4–5 pm Exam revision session for all students.		
	Third essay due		Second essay due
Friday 16 January 2009	2–5 pm Core course exam. Fourth essay due.		-

## **Advice and consultation sessions**

Session	Date and time	Venue
Advice on essay writing	Monday 13 October 10.00-11.30	SALC Room 6
Advice on going on for a PhD	Friday 28 November 4.00 pm	SALC Room 6



## **SECOND TERM**

### **Option courses:**

(First Sessions week starting **19 January 2009**)

	<b>Monday</b>	<b>Tuesday</b>	<b>Wednesday</b>	<b>Thursday</b>	<b>Friday</b>
Morning (11.00am- 1.00pm)	Sociology of Science and Technology (UCL)  <i>Coordinator: Brian Balmer</i>	History of the Human Sciences (Wellcome)  <i>Coordinator: Stephen Jacyna</i>	Sciences in the Age of Industry 1750–1920 (UCL) (Wellcome) <i>Coordinator: Joe Cain</i>	The Scientific Revolution <sup>145</sup> 01750 (Imperial)  <i>Coordinator TBC</i>	STM in Antiquity (UCL)  <i>Coordinator: Andrew Gregory</i>
Afternoon (2pm-4pm)	Ideas of Health and Sickness (Wellcome)  <i>Coordinator: Andrew Mendelsohn</i>	Philosophy of Science (UCL)  <i>Coordinator: Hasok Chang</i>	No classes	STM in the 20th Century (Imperial)  <i>Coordinator: David Munns</i>	Science, Governance and the Public (UCL)  <i>Coordinator: Jon Agar</i>

Easter Break **28 March 2009–25 April 2009**

### **Deadlines for Options:**

<b>27 March 2009</b>	First essays due
<b>29 May 2009</b>	Second essays

**Part-timers** must adhere to the normal option course essay deadlines for the year in which they take each course.

### **DISSERTATION (full-timers and 2nd-year part-timers)**

There will be an information and advice session on choosing and planning a dissertation toward the end of the second term.

Please see the Dissertation Guidelines for further details. Dissertations are due **Tuesday 1 September 2009**.

### **Student-staff meetings**

All meetings take place **at 4.00 pm** on the 5th Floor of the Sherfield Building at Imperial College. The proposed dates below may be changed by reasonable request and subject to venue availability.

1st term	<b>Friday 31 October 2008 (Seminar room 6)</b>
2nd term	<b>Thursday 26 February 2009 (Seminar room 6)</b>
3rd term	<b>Thursday 28 May 2009 (RCS Whiteley Room 1)</b>

## ACADEMIC REQUIREMENTS OF THE MSc PROGRAMME

### **Degree Requirements**

In order to qualify for the MSc degree, students must complete and pass all of the following:

- Core Course
- 3 Option Courses
- Dissertation

### **Guidelines on Degree Choice**

Students may graduate with one or other of the two MSc titles:

- **History of Science, Medicine and Technology**
- **Science, Technology, Medicine and Society**

The title of your degree will depend on which three of the following option courses you take.

1. Science, Technology and Medicine in Antiquity
2. The Scientific Revolution, 1450–1750
3. Ideas of Health and Sickness
4. The Sciences in the Age of Industry, 1750–1920
5. History of the Human Sciences
6. Philosophy of Science
7. Science, Technology and Medicine in the 20<sup>th</sup> Century
8. Sociology of Science and Technology
9. Science, Governance and the Public

If you take at least two of the options from courses 7–9 above, you will qualify for the MSc in Science, Technology, Medicine and Society. If you take at least two of the options from courses 1–7 above, you will qualify for the MSc in History of Science, Medicine and Technology. If you qualify for both degrees, the subject of your dissertation will determine your degree title.

You may substitute one option course with one of the option courses in the MA in History of Medicine at UCL. For a listing of MA options, please see the Wellcome Trust Centre website:

<http://www.ucl.ac.uk/histmed/teaching/ma/>. (There are further requirements in the history of medicine for any students receiving a Wellcome Trust MSc studentship.)

### **Procedure for the submission of essays**

All essays should be submitted electronically via the Turn-It-In system, about which you will receive further advice before the first Core Course essay is due. Essays must be submitted by midnight on the relevant due date.

The London Centre teaching staff have a commitment to give you feedback on assessed work within two weeks of submission. The feedback will include qualitative comments and a provisional numerical mark. If you do not receive timely feedback on your essays,

please ask your individual tutor or the coordinator in the Core Course, and the coordinator in each Option Course.

Any extensions or other exceptional allowances on assessed work are in the first instance within the discretion of the relevant teacher: that is, your individual tutor for the Core Course, the coordinator of each option course, and your supervisor for the dissertation. If any disputes should arise regarding the submission of work between the student and the teacher, the matter must be referred to the Convenor. The Examinations Officer must not be asked to play the role of the Convenor in these cases.

**For further guidelines on the assessment procedures and criteria, please see Appendix 2.**

**Length:**

10,000–15,000 words, inclusive of footnotes and exclusive of bibliography.

**Deadline:**

**Tuesday 1 September 2009**

Please note that before completing the form detailing your topic and supervisor you must discuss the matter with the prospective supervisor. The supervisor's signature indicates that he/she has approved the topic and agreed to act as a supervisor.

The principal supervisor must be a member of the London Centre teaching staff (see list on p.2 of this Handbook). You may also have a second supervisor. In exceptional circumstances your second supervisor may be from outside the London Centre, if approved by your principal supervisor and the Examinations Officer.

Topics are chosen individually with the advice of tutors. Before the submission of the finished dissertation, it is helpful if a preliminary draft is presented for comments and guidance in good time.

The dissertation should represent either original work or a novel analysis and critique of existing literature. You must make sure to use primary sources if appropriate, and demonstrate up-to-date knowledge of relevant secondary literature.

Please do not copy or inadvertently repeat more than a few words from other sources without due acknowledgement. Plagiarism is illegal and will be heavily penalised (see note on plagiarism in Appendix 4). Quotations should be clearly marked as such, either with quotation marks or given as a separate paragraph, and the source should follow in brackets afterwards or in a footnote.

Advice on formatting and structure: Pages must be numbered consecutively. Illustrations are welcome. A table of contents is sometimes helpful. The text should be divided into chapters and sections. Start with a brief introduction that sets your topic into a general context, and finish with a concluding section that summarises or synthesises your main findings. A full bibliography, alphabetically arranged by author, must be supplied at the end. You may abbreviate citations to the author-date form. There are various systems of giving references, and the most important thing is that you stick to one consistent system; if in doubt, consult your supervisor. Do not make extensive asides, comments or arguments in the form of footnotes. All major issues should be discussed in the main text. Detailed technical material can often be usefully relegated to appendices.

An electronic copy of your dissertation must be submitted via the Turn-It-In system. In addition, a printed and bound copy (a spiral binding is sufficient) should be submitted to Lesley Harris for archiving purposes. The supervisor may also request a printed copy.

## GOING ON TO A PhD

Some of you will want to go on to do a PhD, in London or elsewhere. It is important that you discuss the possibility with a member of staff **within the first two months of the MSc course**. Entry to PhD programmes in London and many other universities requires a very high standard of achievement, and competition for funding is intense. It is very doubtful that you will be accepted for PhD work if you are not achieving at least B+ marks in your essays. In short, in order to go on to a PhD you should be aiming, from the beginning, to achieve a distinction in your MSc.

Students considering doing a PhD within the London Centre are strongly advised to begin discussing a proposal with a potential supervisor as early as possible. In addition, please register your interest with the relevant PhD admissions tutor at the earliest opportunity, and certainly by no later than 1 February 2009 (please be aware some funding application deadlines may be earlier):

- PhD studies at WTCHOM: (deadline 5 January 2009) contact **Dr Helga Satzinger**, Graduate Tutor ([h.satzinger@ucl.ac.uk](mailto:h.satzinger@ucl.ac.uk))
- PhD studies at STS: contact **Dr Michela Massimi**, Graduate Tutor ([m.massimi@ucl.ac.uk](mailto:m.massimi@ucl.ac.uk))
- PhD studies at CHoSTM: contact **Dr Andrew Mendelsohn**, PhD Tutor ([a.mendelsohn@imperial.ac.uk](mailto:a.mendelsohn@imperial.ac.uk)).

Please note that although the London Centre MSc is a single unified programme, the PhD programmes are separate and you must apply to a specific department.

### PhD Funding Opportunities

**Wellcome Trust studentship** enquiries must be made by **Christmas**; the exact deadline for applications may be obtained from **David Clayton** ([d.clayton@wellcome.ac.uk](mailto:d.clayton@wellcome.ac.uk)) and will be in **early March 2009**.

Students interested in doing a PhD at Imperial College in the History of Science or the History of Technology may be eligible to apply for a **Hans Rausing scholarship**. Details of this scholarship scheme are available at <http://www.imperial.ac.uk/historyofscience/>. General enquiries must be submitted to **Andrew Mendelsohn** by Christmas.

Students interested in doing a PhD at University College London (in any department including STS and WTCHOM) can apply for a UCL Graduate School Scholarship. For applications to study in the STS Department, UK/EU students must enquire about all scholarships by 1 February 2009, and overseas (non-EU) students must enquire about all scholarships by 1 January 2009. Further information can be obtained from **Michela Massimi** or at [www.ucl.ac.uk/scholarships/](http://www.ucl.ac.uk/scholarships/).

The London Centre, collectively, has recognition from the ESRC for “1+3” and “3” awards, with one quota award available each year; consult **Brian Balmer** for further details. The AHRC is currently in the process of making major changes to its funding regime; consult **Michela Massimi** for further details and updates.

The **ORS** (Overseas Research Studentship) competition is open to PhD students from overseas (outside the EU). Details for students wishing to study at Imperial College are posted on the notice boards, CHoSTM, level 2, Central Library, Imperial College London. Details for UCL are available on [www.ucl.ac.uk/scholarships/](http://www.ucl.ac.uk/scholarships/). Prospective ORS applicants should submit their PhD application form as early as possible, as institutional closing dates for processing ORS applications are early.

For further information and advice, contact the Scholarships Office in Imperial College Registry ([scholarships@imperial.ac.uk](mailto:scholarships@imperial.ac.uk)), or the UCL Graduate School ([www.ucl.ac.uk/scholarships/](http://www.ucl.ac.uk/scholarships/)).

**\*\*\* There will be an advice session on Friday 28 November 2008 at 4 p.m. in Seminar Room 6 on the 5th Floor of the Sherfield Building, Imperial College.\*\*\***

**Library Facilities**

There are many excellent libraries in London to which you have access.

- 1) **University College Library** (<http://www.ucl.ac.uk/Library/>). Note that there are two main branches of the UCL Library: the Main Library and the ('DMS Watson') Science Library. Most sources you need will be in the Science Library. Books and periodicals in general philosophy and other humanities and social sciences subjects are in the Main Library. Many sources are available online. Older sources generally need to be requested from the store via the Issue Desk in either library (allow one day for delivery); very old books and archival material can only be read in the Special Collections section, which is located at 140 Hampstead Road.
- 2) **Science Museum/Imperial College Library** (<http://www.imperial.ac.uk/library/>). Level 3 contains the main history of science, technology and medicine collection, and the Teaching Collection for history of science, technology and medicine. For your research, most of the older material will need to be requested from the store (ask staff on Level 3 about the procedure.) The Imperial College Archives are on the 4th floor of the Sherfield Building.
- 3) **Wellcome Trust Library** (<http://library.wellcome.ac.uk/>). This library, in the Wellcome building at 183 Euston Road, is one of the richest collections of primary and secondary sources on the history of medicine and allied subjects in the world. It is NOT a lending library, although MSc students can take out books and articles from the Student Loan Collection for prescribed periods. Photocopies can be requested within copyright restrictions. MSc students are strongly advised to register at the library as early as possible, to receive library information as well as a reader's ticket.
- 4) **Senate House Library** (<http://www.ucl.ac.uk/>). This is the central library of the University of London, located near UCL in Malet Street. As students of UCL, you have full access to this library. Bring your UCL ID on your first visit to apply for a reader's card, which will be processed while you wait.
- 5) **The British Library** (<http://www.bl.uk/>). Particularly for your dissertation research, it may be worth the effort to get used to using the British Library, located in Euston Road near St Pancras.

**Computer Clusters**

There are various computer clusters you can use at Imperial College and University College, with standard software and full internet connections. The URL address for computer services at UCL is

<http://www.ucl.ac.uk/is/>.

**Seminars and Conferences**

In and around London there is always an abundance of academic events, ranging from international conferences to departmental seminar series. Your tutors will alert you to special events, but there are also regular events that you should look into. These are great opportunities for meeting scholars visiting from other areas and getting a glimpse into the life of research. Some of the main series are the following:

- For various seminars at WTCHOM, see:

<http://www.ucl.ac.uk/histmed/events/events/>.

- CHoSTM runs a seminar series at which research students present their work. For details see: <http://www.ic.ac.uk/historyofscience/graduate/seminarprog.htm/>.
- The STS Departmental Seminars are held at 5pm on Mondays. Topics covered range widely in history of science, philosophy of science, sociology of science, science communication and science policy. Details are available at <http://www.ucl.ac.uk/sts/>.
- The Science Museum, jointly with CHoSTM, hosts seminars in history of technology at the Science Museum.
- For those with philosophical interests, the Centre for Philosophy of Natural and Social Science (CPNSS) at the London School of Economics runs various series of seminars, occasionally in conjunction with our London Centre. There are also many distinguished visitors who stay for various lengths of time at CPNSS. See <http://www.lse.ac.uk/collections/CPNSS/>.

See departmental notice boards as well as websites for various up-to-date announcements about seminars.



## **Key Staff in the London Centre**

### **Core Course tutors and Coordinator**

During the first term, your individual Core Course tutor is your first port of call; tutor assignments are listed in Appendix 1. If there are any general issues about the structure and running of the Core Course, please discuss them with the Core Course Coordinator (**David Munns for 2008–09**).

### **The MSc Programme Tutor (Jon Agar for 2008–09)**

The Programme Tutor is responsible for monitoring and promoting the progress and welfare of all MSc students. Particular duties of the Programme Tutor include:

1. Listening to personal problems (in confidence) which, for whatever reason, students would prefer not to discuss with other tutors.
2. Attending to the needs of mature students, overseas students, part-time students, and students with disabilities.
3. Liaising with the Convenor, the Examinations Officer and all other staff to resolve any difficulties experienced by students.
4. Chairing the Student–Staff Committee.
5. Organising workshops to provide general advice and training relevant to the academic and career aims of MSc students.

### **The Student–Staff Committee**

It is appropriate and helpful to raise for discussion any non-confidential issues about any aspect of the MSc programme at the termly meetings of the MSc student–staff committee, including:

1. The structure and content of the courses
2. The quality of teaching and supervision
3. Libraries and other resources.

One of the students present should volunteer to be the Secretary of this committee and record the minutes. The minutes should be distributed to all students and staff, and discussed at the MSc teaching committee meetings.

### **The Convenor (Hasok Chang for 2007–09)**

The Convenor has the authority to resolve disagreements and adjudicate appeals arising among staff and students in the MSc programme. Within the London Centre, the Convenor is the last port of call for any difficulties or disputes.

### **Administrators**

On administrative matters it is probably more efficient to consult **Lesley Harris** (Imperial College), who has the overall administrative responsibility for the MSc programme; she is also the best person to liaise with the Imperial College Registry. For matters specific to the WTCHOM please contact **Adam Wilkinson**. For matters specific to STS please consult **Helen Wickham**.

**All academic staff** of the London Centre will be happy to discuss any intellectual matters in which they have interest. In that regard you should not feel restricted to

interacting with your Core Course tutor and the teachers of the particular options you take.

### **Note on harassment**

Students and staff are expected to behave toward each other in a considerate and helpful manner. In the event that you believe a member of staff or a fellow student has behaved toward you in a harassing or bullying manner, complaints should in the first instance be brought to the attention of the MSc Programme Tutor and, if necessary, the Convenor. Any formal complaints against staff should be lodged with the college of which the person is a member.

### **General support available through the colleges**

#### **Counselling**

For serious personal problems, support is available from the college **counselling services**. Details on how to contact these services will be available from the MSc Programme Tutor.

#### **Student unions and services**

The student unions at both UCL and Imperial College have a wide variety of facilities and offices to enhance student welfare. There are also facilities available at the University of London Union (ULU), located in Malet Street near UCL.

The UCL Union has two buildings in Gordon Street, near STS and WTCHOM. For a summary of Union services and contacts, see <http://www.uclunion.org/>.

At Imperial College, the Student Hub is based on level 3 of the Sheffield Building and brings together all the student services including Accommodation, Finance, Exams, Student Records, Bursaries and the International Office. If you are unable to visit in person you can email [student.hub@imperial.ac.uk](mailto:student.hub@imperial.ac.uk) or visit the website at [www.imperial.ac.uk/studenthub](http://www.imperial.ac.uk/studenthub).

#### **Assistance for disabled students**

The London Centre welcomes students with disabilities (including dyslexia) and makes every effort to assist them in their MSc studies. Any disabled students experiencing difficulties should contact the MSc Programme Tutor but should also find the following contacts useful.

Imperial College, Disabilities Officer: **Mary Brown**. Contact by phone from 9.00 to 16.00 Monday to Friday on 020 7594 8935, or e-mail [disabilities@imperial.ac.uk](mailto:disabilities@imperial.ac.uk). There is also useful information on pages 13 and 14 of the on-line Student Handbook: <http://www3.imperial.ac.uk/studenthandbook/>.

UCL Disability Co-ordinator: **Marion Hingston Lamb**, tel. +44 (0)20 7679 0100 (voice or typetalk) fax 020 7916 8530 or email [disability@ucl.ac.uk](mailto:disability@ucl.ac.uk).

Wellcome Trust Centre: contact **Alan Shiel** by email [a.shiel@ucl.ac.uk](mailto:a.shiel@ucl.ac.uk)

### **International students**

The **International Office** at Imperial College provides a range of services to support students from overseas; more information can be found at this link:

<http://www3.imperial.ac.uk/international>. UCL also has an International Office.

### **Imperial College Student Handbook**

The Student Handbook can be found on-line at

<http://www3.imperial.ac.uk/studenthandbook/>. The Handbook contains valuable information on health, welfare and financial support, IT, the library, faith and the chaplaincy, the Imperial College Student Union and sports facilities.

**Methods of contact**

**E-mail** is often the fastest and most convenient way of communicating within the London Centre. An e-mail account at Imperial College will be set up for you automatically and will be issued to you immediately following the induction meeting. Get into the habit of checking your Imperial College e-mail account frequently; otherwise you will miss out on important communications. You will also be given an e-mail account at UCL. Although London Centre communications will be sent to your Imperial address, you should check your UCL account at regular intervals, to make sure that you do not miss any announcements from the college.

Please ensure that **Lesley Harris** has all of your up-to-date contact details at all times, including your postal address and telephone number(s).

Look out for announcements placed in your pigeonhole at CHoSTM, level 2 of the Central Library Building at Imperial College. If you need to receive announcements at home, please ask Lesley Harris.

If you are sending anything in the post to staff, please use their departmental postal address:

<p><b>Centre for the History of Science, Technology and Medicine</b>                  Level 2, Central Library                  Imperial College London                  South Kensington Campus                  London                  SW7 2AZ</p>	<p><b>Department of Science and Technology Studies</b>                  University College London                  Gower Street                  London                  WC1E 6BT</p>	<p><b>Wellcome Trust Centre for the History of Medicine at UCL</b>                  183 Euston Road                  London                  NW1 2BE</p>
---	---	--

**Sources of information**

Most of the information about the London Centre and the MSc programme can be found in the London Centre website: <http://www.londoncentre-hstm.ac.uk>.

For further information about each of the departments in the London Centre, consult any relevant member of academic and administrative staff, or see departmental websites:

- <http://www.hstm.imperial.ac.uk/>
- <http://www.ucl.ac.uk/histmed/>
- <http://www.ucl.ac.uk/sts/>

**Feedback and update**

If there is anything out of the ordinary about the progress of your work, please inform the relevant teacher or the MSc Programme Tutor or the Convenor as soon as possible.

Student assessment of teaching is made formally through anonymous assessment forms, which will be handed out towards the end of each course. The completed forms should be sent to the Convenor via a student representative. The Convenor will report to the MSc teaching committee and to the Student–Staff Committee on the results, and on any action to be taken as a consequence.

Aside from this, you should not hesitate to make comments and suggestions to lecturers and tutors at any point (including the termly Student–Staff meetings), either directly or through the MSc Programme Tutor or the Convenor.

# APPENDICES

- 1. List of students 2008–09**
- 2. Assessment procedures and criteria**
- 3. Conduct in exams**
- 4. Warning on plagiarism**
- 5. Student regulations**

APPENDIX 1: LIST OF STUDENTS AND CORE COURSE TUTORS FOR 2008–09

<b>SURNAME</b>	<b>FIRST NAME</b>	<b>CORE COURSE TUTOR</b>
AHMAD (PT1)	MOHAMMED	ANDREW GREGORY
ARATHOON	JAMES	HASOK CHANG
ARNOTT	THOMAS	HASOK CHANG
BOTERO	PAULA	DAVID MUNNS
CANDA-SCHALA	CLAUDETTE	DAVID MUNNS
COBBOLD (PT1)	CAROLYN	JOE CAIN
FLETCHER	RICHARD	JON AGAR
FREEDMAN (PT1)	ROBERT	ANDREW MENDELSON
GHAZI	ABDUL	ANDREW GREGORY
GONZALEZ PACHECO SOSA	LUCIA	HASOK CHANG
GOOSEY	LESLIE	ANDREW GREGORY
HARMON	SHANNON	ANDREW MENDELSON
HOBBS	JONATHAN	EMMA SPARY
IKAGAWA	NORIKO	HASOK CHANG
KOZICKI	KRISTINE	JOE CAIN
LEEM	DEBORAH	EMMA SPARY
MARQUES MANO IVO PERES	SARA	EMMA SPARY
MCLOUGHLIN	DAVID	JOE CAIN
MITCHELL (PT2)	SIMON	ANDREW MENDELSON
O'SULLIVAN (PT2)	KATE	JOE CAIN
NEW	MICHAEL	ANDREW MENDELSON
PAROLINI	GUIDITTA	JON AGAR
RETIK (PT2)	ARIEL	JON AGAR
RILEY	PETER	JON AGAR
STEVENS	PHILIP	DAVID MUNNS
WARING	SOPHIE	ANDREW MENDELSON
WEATHERBURN	MICHAEL	DAVID MUNNS
WELLS	IVAN	JOE CAIN
WILSON (PT1)	JENNY	ANDREW GREGORY

### **Guidelines for the Assessment of Courses**

The following rules and guidelines will be followed in assessing student performance in the courses and the MSc overall.

The pass mark for all courses and all sub-components of courses (essays and Core Course examination) is 50%. Essays and examination answers judged to be of distinction quality (70% or above) will generally be marked in the range 70-85%. Only in very exceptional circumstances will work be awarded a mark greater than 85% (in which case it is judged to be of publishable quality).

#### **1. Assessment of the MSc Overall**

In order to become eligible for an MSc, students must pass all of the following: the Core Course, 3 Option Courses, and the Dissertation.

The final mark for the MSc overall is obtained by taking a weighted average of all assessed components, as follows: the Core Course (weighted as a quarter of the total MSc), the three Option Courses (weighted together as half of the total MSc) and the Dissertation (weighted as a quarter of the total MSc). Students scoring 70% or more in each component will be awarded an overall Distinction. Students scoring an overall mark of 70% or more will normally be awarded a Distinction, at the discretion of the examiners. Students who narrowly fail to achieve 70% overall but achieve well above 70% on the Dissertation may be awarded a Distinction at the discretion of the examiners. Students scoring an average in the range 60-69% will be awarded a Merit pass. In borderline cases the overall breadth of a student's work might also be taken into consideration (see also the note on self-plagiarism below).

A student will be deemed to have failed the MSc if he or she fails the Core Course, any of the Option Courses, or the Dissertation. In case a student achieves a borderline fail in one of the above components but still achieves an overall mark of 50% or above, he or she may be given an overall Pass at the discretion of the examiners.

#### **2. Assessment of the Components**

##### **(a) Assessment of the Core Course**

In order to pass the Core Course students must accomplish the following: (i) Submit 4 essays, each of which is representative of the student's best efforts; only the 3 best of these essays will be taken into account in calculating an average essay mark for the course; (ii) Pass the Core Course examination; the examination paper is divided into two parts, one part requiring one long essay answer and the other requiring four short answers. The final mark is obtained by taking the average of the three best essays (weighted together at 70%) and the exam (weighted at 30%).

##### **(b) Assessment of Option Courses**

In order to pass each Option Course a student must submit 2 essays, each of which achieves at least a pass mark.



A student will be deemed to have failed a course if he or she is awarded less than 50% for more than one sub-component (essay or examination). If a student achieves a borderline fail in one sub-component but achieves 50% or higher overall, the course may (though not necessarily) be deemed a pass by the examiners. All cases of potential failure will be discussed by the exam board, and the decision confirmed case by case. In case of a failure, the student will be required to retake all or part of the course at the discretion of the examiners.

### **3. Assessment of the Dissertation**

In order to pass the Dissertation students must achieve the minimum pass mark (50%).

### **4. Special circumstances**

In exceptional circumstances (such as a documented illness) one or more of the above guidelines may be waived at the discretion of the exam board.

#### **Deadlines and extensions**

All deadlines will be enforced strictly, and a penalty of 2 marks per day (including weekends) will be imposed on late essays. Extensions can be granted only under exceptional circumstances and will not normally be granted retrospectively. It should also be noted that a medical certificate does not automatically warrant an extension.

#### **Marking Procedure**

To ensure fairness, all assessed work for the MSc is marked, second-marked and then sent to external examiners for approval. In the interest of speedy feedback, you will receive comments and provisional marks on your essays that are still subject to approval by the second-marker and/or external examiner. All marks must be formally approved by the MSc exam board, which meets annually in September.

#### **Marking Scale**

The marks you receive in essays and dissertations will reflect the following perceptions.

#### ***A = 70% and above***

Clear and incisive descriptions. Coherent and original line of argument strongly supported by detailed references to appropriate secondary and primary sources. Clear grasp of the broader historiographical significance of the issues under discussion. Understanding of why the details being discussed are significant. Appreciation of the degree of certainty/uncertainty with which propositions may be advanced. Accurate spelling, punctuation, and grammar. Full referencing of sources of data. The very best essays and dissertations (85% and upwards) will contain substantial portions deserving of publication.

#### ***B = 60-69%***

Most, but not all of the above. Less mark of individuality and originality. Clear evidence that the writer would be capable of sustained independent investigation if time and opportunity were present.

#### ***C = 50-59%***

Clear evidence that an adequate amount of time has been spent in preparing the essay. Good grasp of the basic issues. Marks may have been deducted for: limited range and depth of reading; tendency to summarise the work of others rather than to synthesise the fruits of research into a discernible thesis; failure to maintain a consistent narrative

and/or argument throughout essay; generalisations beyond the evidence offered; inadequate or inaccurate referencing; poor grammar, punctuation and/or spelling.

***F = Less than 50%***

Inadequate in understanding and argumentation. Marks are deducted for: incoherent arguments; inaccurate facts or erroneous understanding of texts; unsupported personal opinions; poor grammar, punctuation, or spelling; tortured writing style; inadequate or inaccurate referencing of sources.

**Please note** that any essays longer or shorter than the prescribed limit by more than 10% will not be accepted; the word-count includes footnotes but not the bibliography.

## APPENDIX 3: CONDUCT IN EXAMS

1. Conduct which breaches examination Regulations/Requirements/Instructions and which (i) is likely to give an unfair advantage to the candidate and/or (ii) affects the security of examinations, whether written, oral, practical or coursework, shall be reported to the Academic Registrar and dealt with in accordance with the procedures and regulations that can be found on the Imperial College website at:

[https://www.imperial.ac.uk/registry/publications/proced\\_regs/exam\\_offence.pdf](https://www.imperial.ac.uk/registry/publications/proced_regs/exam_offence.pdf)

2. Such conduct includes but is not restricted to:
  - (a) deliberate introduction into the examination room of any materials other than those permitted for that examination;
  - (b) deliberate removal of an examination script, any part of an examination script or blank examination stationery from the examination room except by a person with designated authority to do so;
  - (c) any attempt to confer with or gain access to the script of any other candidate during the period of the examination; or to collaborate in or gain access to the assessed coursework of any other candidate, unless authorised to do so;
  - (d) any attempt to tamper with examination scripts or coursework after they have been relinquished by candidates;
  - (e) any unauthorised study and/or unsupervised absence of a candidate from the examination room during the period of the examination;
  - (f) impersonation or attempted impersonation of a candidate;
  - (g) incidences of plagiarism, which is defined as the presentation of another person's thoughts or words or work as though they were a student's own, except narrowly circumscribed incidences specified in the regulations.
  - (h) other conduct likely to give an unfair advantage to the candidate.

### ALL STUDENTS SHOULD READ THE FOLLOWING NOTICE CAREFULLY

Plagiarism is defined as the presentation of another person's ideas or works as if they were your own. Any quotation from published or unpublished works must be clearly marked as such by being placed inside quotation marks (or otherwise identified), and the source should be identified using appropriate scholarly apparatus. A series of short quotations from several different sources, if not clearly identified as such, constitutes plagiarism just as much as does a single unacknowledged longer quotation from a single source. Equally, if someone summarises another person's ideas or judgements the relevant reference to that person's work must be made.

Recourse to the services of 'ghost-writing' agencies or outside word-processing agencies which offer correction /improvements of English is strictly forbidden, and students who make use of the services of such agencies render themselves liable for an academic penalty. Any material taken from the internet must be treated in the same way as that taken from printed books and articles. The web site must be clearly identified (together with a more precise reference to any quotation) and must appear in the bibliography. It is forbidden for students to work together, in groups or pairs, when writing essays. Any work offered as part of the assessment process must represent the student's own personal efforts and views.

There are also conditions under which a student might be deemed to have plagiarised his or her own work. Students should not draw upon work prepared for previous courses (or for other purposes) in preparing essays and the dissertation. The work offered for this programme should also show an appropriate breadth. Although students are encouraged to pursue their own research interests as far as is possible, they may be penalised if they write more than one essay on a specific topic or theme. It is required that students check each essay topic with the relevant member of staff, and advise that member of staff if there is likely to be any overlap with other assessed work. If it comes to light at the end of the course that a student has written two or more pieces of work on similar topics or themes, the student may be penalised.

Any student found guilty of plagiarism will be penalised. The college regulations require us to treat cases of plagiarism extremely seriously and to report them to the college authorities. The penalties are severe and, in extreme cases, can entail the student being expelled.

## APPENDIX 5: IMPERIAL COLLEGE REGULATIONS FOR STUDENTS

1. All registered students of the College are subject to the provisions of these Regulations for Students, the College Academic Regulations, the Regulations of the University of London as appropriate and such other Regulations and Instructions for Students as the College may from time to time approve.
2. Any student whose sessional fees or whose residence charges\* have not been paid in full will not be allowed to proceed to the next year of the course and will be required to withdraw from the College. If any fees or charges are still unpaid at the time when a student enters for the last examination necessary to qualify for the award of a degree/diploma, the award will not be conferred and no certificate in respect of the award will be issued until the debt has been paid in full.
3. Any student wishing to occupy residential accommodation provided by, or on behalf of, Imperial College will be required to abide by the terms and conditions of the Licence. Acceptance of an offer of accommodation will signify acceptance of such terms and conditions.
4. Every registered student of the College is automatically a member of Imperial College Union unless, under the provisions of the Education Act 1994, a student has formally opted out of student union membership by recording that decision with the Academic Registrar in the manner prescribed.
5. Student disciplinary offences of a non academic nature are dealt with under a code of procedure agreed by Imperial College Union and approved by the Governing Body. In the case of serious offences, this may involve the suspension and/or expulsion of the student from the College. Students must not engage in any conduct which causes harm or unreasonable disturbance to students, staff, neighbours or visitors to the College, or

damage to any property of the College or its students, staff, neighbours or visitors, or engage in any activity or behaviour which is likely to bring the College into disrepute.

Illegal acts on or near College may also constitute offences under these College Regulations for students.

6. Candidates for the PhD or MPhil degrees are required by the University regulations to give conditional authority for their thesis or dissertation to be made available for public reference. Candidates who wish to retain personally, for a limited period, the sole right to grant permission to consult, borrow or copy their work must obtain the agreement of their supervisor and the appropriate College Graduate School Committee. Approval will be given only in special circumstances and for a period not exceeding two years. Acceptance of a place as a research student at the College is deemed to imply acceptance of these conditions.

7. Undergraduates must inform their Senior Tutor and postgraduates their Postgraduate Tutor if they are absent from College for more than three days during term. If the absence is due to illness a medical certificate must be produced after seven days. If an examination is missed on account of illness a medical certificate must be produced immediately.

8. A student who contracts an infectious or contagious disease may be required to present a medical certificate acceptable to the College Health Service, indicating freedom from infection, before resuming attendance at the College.

9. The College may require a student to be assessed by the College Health Service, or other appropriate medical practitioner approved by the Health Service, if there is reason to believe that the student's state of health makes him/her unable to pursue his/her studies, or causes disruption to other members of the College, or causes or has the potential to cause harm to him/herself or others. If the medical assessment confirms that it is not in the interests of the student or the College that the student should continue his/her programme of study the Head of Department shall consult the

College Tutors and, taking into account their advice, may suspend the student until he/she is fit to continue his/her studies or require the student to withdraw from the College. A student who refuses to undergo assessment may be suspended until such time as a medical practitioner acceptable both to the student and the College has assessed the student and confirmed in writing that the student is fit to resume study. A student who is required to withdraw has the right to appeal against the withdrawal decision but not against the results of the medical assessment on which the decision is based. The student may, however, request that a second medical assessment be obtained from a medical practitioner approved by the College Health Service. The responsibility for hearing and deciding upon appeals is vested in the Senate and is delegated by the Senate to Appeal Committees, whose decisions are final. A student who is suspended will be regarded as having taken an interruption of studies, and will be required to provide medical evidence as to fitness to return to study in accordance with the conditions attached to the granting of interruption of studies.

10. No work involving ionising radiation may be carried out in any part of the College except in accordance with the current edition of the Imperial College *Local Rules for Safe Working Practices with Ionising Radiation (Second Edition Spring 1991)*.

11. Students who make use of University or College Computing facilities are required to familiarise themselves with and to abide by the current edition of the Imperial College Information Systems Security Policy and Codes of Practice and Guidelines.

12. Computer misuse will be regarded as a serious offence and will be dealt with under the College Disciplinary Procedure or, where appropriate, under the provisions of the Computer Misuse Act 1990.

13. Students who are authorised, as part of their studies, to make use of 'data' and 'personal data' as defined under the Data Protection Act 1998 are required to

familiarise themselves with, and to observe the provisions of, the Act. Further details are available from the College Data Protection Officer.

14. All students must familiarise themselves and comply with the College Policy on Student Derived Intellectual Policy Rights.

15. Students must notify the Academic Registrar of any change in their home or lodgings address.