



VNiVERSiDAD
D SALAMANCA

CAMPUS DE EXCELENCIA INTERNACIONAL

FACULTAD DE TRADUCCIÓN Y DOCUMENTACIÓN
GRADO EN INFORMACIÓN Y DOCUMENTACIÓN
Trabajo de Fin de Grado

Estudio sobre el contenido de las
Ciencias de la Documentación en la
Wikipedia en español.

María del Rosario Martín Curto
Tutor: Ángel Fco. Zazo Rodríguez

Salamanca, 2014

UNIVERSIDAD DE SALAMANCA
FACULTAD DE TRADUCCIÓN Y DOCUMENTACIÓN
GRADO EN INFORMACIÓN Y DOCUMENTACIÓN
Trabajo de Fin de Grado

Estudio sobre el contenido de las
Ciencias de la Documentación en la
Wikipedia en español.

María del Rosario Martín Curto
Ángel Fco. Zazo Rodríguez

Salamanca, 2014

MARTÍN CURTO, María del Rosario

Estudio sobre el contenido de las Ciencias de la Documentación en la Wikipedia en español/María del Rosario Martín Curto ; tutor, Ángel Fco. Zazo Rodríguez. – Salamanca: Facultad de Traducción y Documentación, 2014.

69 p. ; 28 cm

1. Documentación. 2. Enciclopedias. 3. Web Social. I. Zazo Rodríguez, Ángel Fco. II. Estudio sobre el contenido de las Ciencias de la Documentación en la Wikipedia en español.

031.034:002

004:002

RESUMEN

Trabajo de Fin de Grado para el Grado en Información y Documentación de la Universidad de Salamanca de la promoción 2010-2014.

Wikipedia es una iniciativa internacional en línea que trata de crear una enciclopedia libre en numerosos idiomas y basada en una colaboración desinteresada de los internautas con el objetivo de compartir conocimiento de forma universal.

En el presente estudio se analiza cómo este proyecto universal aborda las Ciencias de la Documentación, para determinar como recoge los aspectos principales de la disciplina. Para ello nos centramos de manera especial en el contenido de las páginas que tratan sobre la disciplina, pero también en otros aspectos, como las relaciones existentes entre ellas, su historial de edición, los wikipedistas que han participado en sus ediciones y todo aquello que puede influir en la forma de proyectar la imagen de esta ciencia.

Palabras clave: Ciencias de la Documentación, Wikipedia, Web colaborativa, Enciclopedias.

ABSTRACT.

Wikipedia is an international online initiative that attempts to create a free encyclopedia in many languages and it is based on a collaboration of the Internet with the aim of sharing knowledge of universal form.

This study explore how this universal project addresses the documentation sciences, focusing especially on pages that discuss the discipline, not only the page contents, but the relationships between them, their edit history, Wikipedians who participated and all aspects that can influence on how the image of this discipline is projected.

Keywords: Information Science, Wikipedia, Collaborative Web, Encyclopedias.

SUMARIO

1. Introducción	7
2. Objeto, justificación y metodología	9
3. Wikipedia.....	12
3.1 Definición.....	12
3.2 Funcionamiento y organización.....	14
3.2.1 Estructura	17
3.2.2 Aspectos negativos.....	21
3.3 Influencia en la sociedad	23
3.4 Necesidad de fronteras.....	24
3.5 Proyectos Wiki	26
4. Metodología.....	28
5. Ciencias de la Documentación	32
5.1 Visión desde el punto académico y laboral	32
5.2 Visión desde el punto de vista de Wikipedia.....	35
5.3 Comparativa de los aspectos fundamentales de las Ciencias de la Documentación entre el libro blanco del Título de Grado en Información y Documentación y Wikipedia.....	36
6. Estudio del contenido de las Ciencias de la Documentación en Wikipedia.....	40
6.1 Análisis de los principales factores técnicos.....	40
6.1.1 Análisis del contenido de términos	43
6.1.2 Creación de artículos	47
6.1.3 Estadísticas de tipo de usuario	50
6.1.4 Estadísticas de edición.....	54
6.1.5 Estadísticas de vandalismo	55
6.1.6 Estadísticas de utilización de datos	58
6.1.7 Relaciones entre términos.....	59
6.2 Conclusiones sobre la Wikipedia	61
7. Conclusiones finales	64
8. Bibliografía	65
9. Anexos.....	68

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Listado de términos utilizados en el estudio sobre las Ciencias de la Documentación en la Wikipedia en español.	42
Tabla 2: Listado de categorías de la Wikipedia en español relacionada con los términos seleccionados.	42
Tabla 3: Listado de los artículos por orden cronológico.	50
Tabla 4: Listado de las revisiones y reversiones de los términos seleccionados para el estudio. ..	58

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1: Estructura de una página de Wikipedia.	18
Figura 2: Fragmento de la tabla facilitada en Wikipedia para la correcta edición de una página..	21
Figura 3: Evolución de la creación de términos relacionados con las Ciencias de la Documentación en Wikipedia.	50
Figura 4: Evolución de las revisiones y del tipo de usuario.	53
Figura 5: Distribución de los editores por tipo de aportación y país de origen.	54
Figura 6: Número medio de reversiones realizadas a los términos seleccionados para el estudio.	55
Figura 7: Consumo de información por parte de los usuarios en el año 2013.	58
Figura 8: Relación de términos y categorías.	59
Figura 9: Relación de los términos en función a su temática.	60

1. INTRODUCCIÓN

Wikipedia se autodefine como una enciclopedia libre, políglota y editada colaborativamente, desde su aparición en 2001 se ha convertido en un fenómeno social que anima a compartir el conocimiento de cada uno de nosotros de forma altruista, para lograr un conocimiento universal y disponible a toda persona con acceso a internet.

El crecimiento en los trece años de existencia del proyecto ha sido magnífico, existiendo en la actualidad más de treinta y siete millones de artículos escritos en doscientos ochenta y tres idiomas que incluyen lenguajes artificiales como el esperanto, dialectos y lenguas indígenas, aborígenes y minoritarias, permitiendo de este modo que el acceso a la información sea posible para un mayor número de personas en el planeta; siendo una de las diez páginas más visitadas del mundo.

Como todos los grandes fenómenos que cambian aspectos en la concepción social preestablecida despierta una gran controversia, encontrando defensores y detractores de la enciclopedia libre, ofreciendo argumentos convincentes y defendiendo sus posturas firmemente. El sencillo acceso a información de todo tipo de temática y la facilidad para modificar el contenido de cada una de las páginas son aspectos ampliamente analizados que permiten defender cada una de las posturas de forma muy convincente, siendo cada usuario el que experimente por sí mismo la eficacia dada en ella.

Wikipedia trata temáticas muy variadas, aspectos sociales, políticos, religiosos, científicos y otros más triviales como personajes populares, programas de televisión, películas... dando una visión global donde tiene cabida cualquier aspecto de la vida que pueda despertar interés. Su estructura permite realizar al visitante un browsing que le lleva desde la búsqueda inicial de su necesidad informativa hasta otros aspectos que le pueden resultar interesantes y que están relacionados de forma directa o indirecta con el inicio de su consulta, ampliando el campo de investigación.

En este trabajo se pretende hacer un estudio del contenido que recoge la Wikipedia en español sobre las Ciencias de la Documentación, entendiendo estas como el conjunto de todas las capacidades que se desean fomentar en los diferentes sectores de esta disciplina entre las que destacan: la organización y recuperación de la información, el manejo adecuado de la documentación en sus diferentes soportes, la planificación, organización y gestión de centros, la ética y protección de datos sensibles, la transparencia y eficacia en la resolución de necesidades informativas... así como los centros donde se realizan cada una de estas funciones, desde bibliotecas a centros de documentación.

Se comprobará el tratamiento que recibe la disciplina a través de la selección de un grupo de páginas que tratan de manera directa cada uno de estos aspectos y se analizará su contenido, las ediciones que se han realizado, el interés que la publicación despierta por el número de visitas y modificaciones realizadas, así como su rigor informativo; otro aspecto importante que se tendrá en cuenta es la relación que tienen las diferentes páginas enlaces y el sistema de categorías planteadas, para comprobar si la visión de conjunto se ajusta a la realidad de las Ciencias de la Documentación.

El presente trabajo está estructurado en tres grandes apartados dedicados al entorno teórico de la Wikipedia, la metodología empleada para el desarrollo del estudio planteado y el análisis pormenorizado de las páginas, así como las conclusiones a las que se han llegado sobre la visión que la web colaborativa proyecta de las Ciencias de la Documentación.

La elaboración del presente Trabajo de Fin de Grado sigue las pautas y procedimientos de desarrollo establecidos por la Comisión de TFG del Grado en Información y Documentación para el año 2013- 2014, en reunión celebrada el 23 de octubre de 2013.

La bibliografía facilitada al final del trabajo sigue el estilo propuesto por la Norma ISO 690: 2010.

2. OBJETO, JUSTIFICACIÓN Y METODOLOGÍA.

El ciberespacio ha introducido nuevas formas de compartir conocimiento en el siglo XXI, cambiando en muchos aspectos el modo de consulta de la información, en la actualidad, la inmediatez de respuesta, la obsolescencia de las noticias y la capacidad cambiante de la realidad ha hecho que las necesidades informativas hayan cambiado en todos los campos científicos, siendo la comunicación entre personas y grupos de investigación mucho más rápida y eficaz.

Wikipedia es un ejemplo claro de este cambio de conceptos, al igual que la Enciclopedia de Diderot y d'Alembert supuso una revolución para su tiempo, ya que pretendía recoger todo el conocimiento humano en una misma obra accesible a la gran mayoría de la población, el avance tecnológico ha hecho que hoy día vivamos una nueva revolución gracias a internet que desde que se inauguró con la primera interconexión el 29 de octubre de 1969 ha convertido en realidad el sueño de muchos, marcado por el intercambio de contenidos entre grupos y redes especializadas, por la consulta de listas, foros y redes de almacenamiento y difusión, llegando por fin a la democratización de contenidos de internet a través de Weblogs y wikis.

Supone un ejemplo de voluntarismo desinteresado y especialmente útil para una gran mayoría de internautas que consultan a diario sus artículos, el progresivo refinamiento de sus controles de calidad de contenido, la rapidez de actualización y el creciente interés que ha despertado entre los medios académicos y científicos hace que la web colaborativa haya obtenido una mayor consideración, llegando a pensar en ella como un elemento de referencia obligada.

La justificación de este estudio viene dada por la gran influencia que esta herramienta tiene en la sociedad actual, siendo importante para las Ciencias de la Documentación tener una noción clara del concepto que se tiene de la disciplina, así como de las materias que se imparten, las instituciones que aparecen reflejadas... y finalmente analizar el beneficio y enriquecimiento mutuo que puede suponer una estrecha colaboración de la profesión en esta plataforma de información.

El objetivo general se centra en presentar y analizar la visión que Wikipedia en español proyecta sobre las Ciencias de la Documentación al mundo, a través de las páginas dedicadas a la temática, los términos relacionados y los enlaces internos y externos que permiten seguir un hilo conductor de nuestra realidad académica y profesional, prestando también una especial atención a las ausencias significativas.

La consecución de este objetivo hace que se establezca en un inicio un marco teórico centrado en aspectos generales de Wikipedia (su historia, funcionamiento y organización, influencia que tiene en la sociedad como nueva fuente de difusión de conocimiento y luces y sombras de la enciclopedia, así como las múltiples definiciones que se han dado a lo largo de su existencia). Se establecerá posteriormente un proceso de investigación que analice los diferentes aspectos de la web colaborativa en relación a las Ciencias de la Documentación, los cuales se establecerán como objetivos más específicos dentro del trabajo presentado.

El primero de ellos, analizar brevemente el contenido de cada una de los artículos objeto de este estudio, comprobando la extensión del artículo y su calidad en relación a la información ofrecida en monografías especializadas. Este proceso supone:

- La lectura completa de cada uno de los artículos seleccionados.
- La comprobación de los posibles debates que haya suscitado en el apartado de discusión sobre su contenido.
- Cotejo de datos técnicos con otras fuentes tradicionales.

En segundo lugar se examinarán los enlaces internos y externos de cada uno de los artículos seleccionados. Los enlaces internos nos llevan a términos relacionados de forma directa o indirecta con el tema tratado, permitiendo al usuario profundizar más en el tema, de modo que consultando una página inicial puede comenzar con un browsing que le lleve a otros aspectos de la materia de los que no tenía conocimiento o creía innecesarios.

Igualmente interesantes resultan los enlaces externos, suponen fuentes que los wikipedistas han utilizado para documentar la información contenida en cada uno de los artículos, siendo muy variados los formatos y recursos utilizados que van desde fuentes oficiales a blogs referentes al tema tratado. Dentro de este objetivo supone otro reto analizar las ausencias significativas dentro de un determinado artículo. Para el logro de este objetivo es necesario:

- Analizar en cada uno de los artículos los enlaces internos y comprobar qué contiene cada uno de ellos, siendo esta la información adicional que se puede consultar y si la misma resulta pertinente y relacionada con las Ciencias de la Documentación.
- Identificar los enlaces externos propuestos en cada artículo, comprobando si son fuentes obtenidas de fuentes tradicionales o relacionadas con los nuevos recursos electrónicos, si estos enlaces siguen activos y si están disponibles para la consulta.
- Comprobar la pertinencia de cada uno de los enlaces y analizar la visión que ofrecen, si amplían la definición de ciencias de la información o si por el contrario puede resultar distorsionada por un ruido documental innecesario.

En tercer lugar se examinará el historial de revisión de cada una de los artículos seleccionados para comprobar la participación e interés que despierta la materia, prestando especial atención a las fechas extremas ya que nos indicarán el origen del artículo y la última revisión, así como el número medio de ediciones que se han realizado, comparando estas con la media respecto al total de revisiones realizadas en Wikipedia. Con ello se intentará establecer el interés que despierta la disciplina en comparación con otros aspectos tratados en la web colaborativa

En este objetivo se tendrá en cuenta también los actos de vandalismo que pueden haber sufrido los artículos seleccionados.

En cuarto lugar se profundizará en los editores que realizan estas modificaciones, especificando su nacionalidad, tipo de usuario... para establecer un perfil de wikipedista que colabora en la realización de artículos relacionados con las Ciencias de la Documentación.

El último objetivo específico sería una evaluación conjunta de todos los valores analizados para concluir si la visión de las Ciencias de la Documentación planteada por Wikipedia se ajusta a los numerosos aspectos que recoge esta disciplina o si por el contrario resulta confusa a la hora de definirla como disciplina, provocando confusión con la información facilitada.

La metodología que se ha planteado para la realización de este trabajo se basa en establecer las Ciencias de la Documentación desde dos enfoques diferentes, como disciplina y a través del análisis de una o varias páginas que traten sobre la materia en Wikipedia y que por medio de los enlaces internos, categorías y subcategorías se puedan encontrar otras de igual interés. La selección de estos artículos vendrá determinada por las principales competencias establecidas en el libro blanco de la Titulación del Grado en Información y Documentación (ANECA). Este punto se desarrollará con más detalle en el apartado 4 de este estudio.

3. WIKIPEDIA.

En este epígrafe se establecerá el marco teórico del estudio, centrándose en todos los aspectos que conforman la Wikipedia, se prestará especial atención a su historia, funcionamiento, proyectos y opiniones encontradas sobre su calidad y utilización para los trabajos docentes, las fuentes de documentación utilizada y las garantías de conocimiento de los participantes de cada nueva entrada en la web colaborativa.

3.1 DEFINICIÓN

Desde su inauguración en enero de 2001 se han dado numerosas definiciones sobre este nuevo concepto presente hoy día en la mente de todos; estudiosos, escritores, profesores y la propia Wikipedia dan una definición aproximada de todo lo que es y significa en nuestra sociedad, se han seleccionado para este trabajo tres de las definiciones que mejor se ajustan a la realidad de un fenómeno que se extiende cada vez con más rapidez e influencia.

Definición de Wikipedia¹:

“Wikipedia es una enciclopedia libre, políglota y editada colaborativamente”. Esta definición tan escueta se completa con un vídeo explicativo que profundiza algo más en esta breve explicación, se trata de un audiovisual muy interesante, bien estructurado y desarrollado para que personas con discapacidad auditiva o visual pueda acceder a él, algo que resultaría muy interesante de plantear para cada uno de los artículos de Wikipedia.

En el vídeo se explica: *“Wikipedia persigue lo mismo que las enciclopedias tradicionales: reunir de manera ordenada todo el conocimiento generado por la humanidad, aunque con ciertas peculiaridades significativas con respecto a las hasta hora conocidas obras de referencia. Entre las principales diferencias se encuentra el modo de elaboración que ha sido creado por miles de voluntarios con el objetivo de acercar el conocimiento a cada persona del planeta en su propio idioma”*

En esta definición también se incluyen los cinco pilares en los que se fundamenta el funcionamiento de la web colaborativa:

Primer pilar: Cualquier persona puede incorporar o corregir información en Wikipedia, pero debe recordar que se trata de una enciclopedia, esto significa que no se aceptan investigaciones originales ni ensayos. Los temas de los artículos deben ser de carácter universal y se debe evitar la información de carácter efímero o demasiado localista.

Segundo pilar: Miles de voluntarios escriben la enciclopedia, se trata de personas con diferentes orígenes, distintas creencias e ideas muy variadas. Todas ellas tienen cabida en Wikipedia, pero ello no significa que asuma como propio ningún punto de vista particular. Si no que intentará ofrecer la información desde todos los ángulos posibles, procurando en todo momento un punto de vista neutral.

¹ Definición de la web Wikipedia: <http://es.Wikipedia.org/wiki/Wikipedia> [Consultada el el 24 de mayo de 2014]

Tercer pilar: Wikipedia es de contenido libre, todos los textos están disponibles con cualquier fin, siempre que al reutilizarlos se acredite su origen y se utilice la misma licencia Creative Commons. En el caso de las imágenes, las licencias pueden variar pero siempre la copia y la reutilización están permitidas. En estos casos es necesario leer la licencia en particular para conocer las restricciones que se aplican.

Cuarto pilar: Debido al número tan elevado de gente que está involucrada hace que en ocasiones se generen discusiones, por ello este pilar se centra en dar pautas a los usuarios para que se respeten mutuamente y se presuma buena fe. La tolerancia y cordialidad son fundamentales para el proyecto.

Quinto pilar: Wikipedia no tiene normas firmes. Para colaborar sólo es imprescindible guiarse por el sentido común y respetar a los wikipedistas que se unen al proyecto. Toda persona puede aportar algo, hay quien desarrolla artículos complejos y quien corrige pequeñas faltas de ortografía, la idea fundamental es que todos/as pueden ayudar a crear artículos.

Definición de Carlos Benito Amat²:

Este autor considera a la Wikipedia: “como un registro del conocimiento tácito, accesible a través de la Web, desde un punto de vista formal, adopta el aspecto de una enciclopedia alfabética, desde el punto de vista arquitectónico, es un conjunto de bases de datos textuales y desde un aspecto funcional un mecanismo de transformación de la información implícita, individual, en conocimiento público.”

Definición de Leonor Nayar³:

“Wikipedia es un repertorio que se edita en diversos idiomas con un espíritu colaborativo de la comunidad que participa libremente en el desarrollo de los artículos. Es, además una enciclopedia que se caracteriza por las grandes controversias protagonizadas por sus detractores y defensores.”

Existen infinidad de definiciones relativas a la enciclopedia libre, estas tres son un reflejo de la tónica general que los autores quieren reflejar en sus definiciones. Comprobamos en todas ellas que existen unos puntos comunes, la monumentalidad del que puede resultar uno de los proyectos de conocimiento más ambiciosos del mundo, donde prima una orientación por distribuir, compartir y cooperar libremente por un objetivo común que beneficia a toda la humanidad; el concepto de enciclopedia como obra que reúne el saber general o de un área del conocimiento específica, basada en la experiencia de sus autores y con la intención de ayudar al aprendizaje de una determinada materia a través de las explicaciones básicas suministradas en ella, con la gran diferencia de que esta enciclopedia está escrita por un gran número de voluntarios que aportan su conocimiento y experiencia de forma altruista y que a medida que pasa el tiempo, las definiciones son mejoradas o cambiadas para adaptarse a una realidad cada vez más cambiante. Se trata pues de una obra de conocimiento universal que gracias a las nuevas tecnologías nunca llega a estar obsoleta en ningún campo (política,

² BENITO AMAT, Carlos. Wikipedia. ThinkEPI. 2007, anuario, p. 118-122.

³ NAYAR, Leonor. Wikipedia, una enciclopedia de uso popular. Consultora de Ciencias de la Información, 2010, febrero, nº 001. ISSN: 1852-6411.

geografía, historia, ciencia...) pues se actualiza al mismo tiempo que los cambios se producen en el mundo, siendo el sueño de cualquier enciclopedista que veía con gran pesar que su obra ya estaba caduca en muchos aspectos nada más publicarla.

3.2 FUNCIONAMIENTO Y ORGANIZACIÓN

Para entender mejor Wikipedia es necesario familiarizarse con su forma de trabajar, la política de actuación ante determinados conflictos, el modo de financiación y todos aquellos aspectos que pueden ayudar a clarificar por qué esta Web se ha convertido en referencia para una inmensa mayoría de estudiantes y es una de las diez direcciones de internet más visitadas del mundo.

Para ello en primer lugar es interesante revisar “lo que Wikipedia no es⁴” un artículo de la propia web que describe la política oficial de Wikipedia en español y que deja claras algunas particularidades en las que la enciclopedia libre se propone ser inflexible y muy exigente a la hora de crear información válida, basada en hechos objetivos. El listado de las definiciones negativas es el siguiente:

- Un diccionario
- Una enciclopedia en papel
- Un editor de pensamientos originales
- Una tribuna de opinión
- Un almacén de enlaces, imágenes o archivos
- Un alojamiento de páginas web, blogs
- Una colección de información sin criterio
- Una bola de cristal
- Una Web censurada.

Este listado está extensamente explicado en el artículo y las conclusiones a las que podemos llegar tras su lectura es que Wikipedia tiene unos objetivos inamovibles que se pueden resumir en:

- Verificabilidad: Una de las políticas más desarrolladas por los fundadores de la web, Jim Wales y Larry Sanger, se basa en la verificación de la información aportada, para ello, cada colaborador debe aportar las fuentes externas que ha utilizado, siendo en todo momento consultables a través de enlaces o referencias bibliográficas bien estructuradas. Con ello se pretende que Wikipedia sea una verdadera fuente secundaria que organiza y obtiene el valor del conocimiento basándose en los datos existentes en la comunicación social y científica actual.
- Punto de vista neutral: Se intenta encontrar un equilibrio en cada uno de los artículos publicados, buscando representar de forma equitativa cada una de las corrientes de pensamiento existentes, siempre y cuando estas estén dentro del marco social y

⁴ http://es.Wikipedia.org/wiki/Lo_que_Wikipedia_no_es [Consultado por última vez el 24 de mayo de 2014]

político permitido, no teniendo cabida información tergiversada por grupos radicales. Se procura dar un enfoque neutral donde exista una coexistencia posible entre los múltiples enfoques presentes en cualquier materia y que a menudo es adecuado discutir y consensuar, siendo ello un aspecto enriquecedor para el usuario que le permite ver una realidad poliédrica.

- Fuentes fiables: Las referencias que se aportan en cada uno de los artículos deben tener una calidad aceptable, siendo objetivas y fuentes primarias que ya hayan sido difundidas por otros canales.
- Universalidad: La temática es totalmente libre, estando abierta a cualquier disciplina o materia que pueda resultar de interés para un sector de la población, teniendo cabida artículos científicos, biografías de personas ilustres o personajes famosos, películas de culto, historia, países... La intención de Wikipedia es ser útil y ayudar a solucionar necesidades de información de un amplio espectro de población a nivel mundial.
- Actualización: El contenido que ofrece la enciclopedia colaborativa está siempre al día, los cambios se producen de forma inmediata, con cada noticia que surge siempre hay un wikipedista dispuesto a modificar el artículo, siendo casi inmediata la actualización de una obra de referencia en papel.

En definitiva, la política de Wikipedia queda reflejada claramente en su lema “una enciclopedia libre” con una doble interpretación, cualquier persona con deseos de participar y aportar su conocimiento y experiencia puede crear, añadir, modificar o eliminar parte del contenido que se encuentra en los artículos y que por tanto el contenido no sigue una única corriente ideológica, sino que mezcla diferentes opiniones, considerándolas todas ellas igualmente válidas.

La organización de Wikipedia resulta un concepto novedoso para la cultura empresarial tan competitiva que existe en la actualidad. Forma parte de un proyecto aún mayor denominado Fundación Wikimedia que es una organización sin ánimo de lucro e instituida bajo las leyes de Florida, Estados Unidos.

El número de empleados en el año fiscal de 2013-14 ha sido de 190 miembros, una cifra sorprendentemente baja para la cantidad de proyectos que existen en la actualidad y la cantidad de información que se maneja diariamente en cada uno de los proyectos que maneja la fundación; la explicación a esta baja plantilla de trabajadores se debe a la labor realizada por los voluntarios de todo el mundo que dedican horas de su ocio para colaborar en la realización de este proyecto, el último dato facilitado por la Fundación está fechado en 2005⁵ e indica que existían más de trescientos cincuenta mil personas, en la actualidad ese número ha crecido exponencialmente, aunque se dispone de otro dato oficial al mencionado aquí.

La Fundación no es demasiado clara en uno de sus aspectos más determinantes: la comunidad creada alrededor de Wikipedia y las relaciones que constituyen los grupos y el proceder en su

⁵ Dato obtenido de la Fundación Wikimedia:
http://es.Wikipedia.org/wiki/Fundaci%C3%B3n_Wikimedia#cite_note-2 [Consultado por última vez el 24 de mayo de 2014]

funcionamiento. En el artículo de la web colaborativa existe una página denominada tipos de usuarios⁶ donde se explica de forma somera cada una de las categorías existentes⁷ y sus principales funciones, en base a ella se harán a continuación una enumeración de las mismas:

- Usuarios anónimos: Son aquellos participantes que no facilitan su identidad y que han decidido no crear cuenta como usuarios. Su acceso es de libre lectura de todos los artículos de Wikipedia y la edición y modificación de aquellos que no tienen una restricción determinada (protegidos o semiprottegidos de vandalismo)
- Usuarios nuevos: Aquellos editores recientes, están registrados y pueden crear de forma inmediata artículos con la opción de advertir que se trata de un autor novel.
- Usuarios autoconfirmados: Esta es una medida de seguridad a la que se someten los editores que desean modificar un artículo que ha sido protegido por ataques de vandalismo o guerra de ediciones.
- Usuarios confirmados: Son usuarios que quedan exentos de la medida de seguridad antes mencionada.
- Reversores: Este tipo tiene permitido el cambio a ediciones anteriores de forma inmediata, de este modo se evita el vandalismo o el spam en la medida de lo posible siendo de gran utilidad para garantizar el buen funcionamiento de la Wikipedia.
- Verificadores: Grupo de personas encargadas de revisar los nuevos artículos y confirmar que la información aportada es aceptable para ser publicada en la web colaborativa.
- Bibliotecarios: Su nombre no tiene nada que ver con la profesión relacionada con la biblioteconomía, ellos son únicos que pueden: borrar páginas, restaurar páginas, bloquear y desbloquear a determinados usuarios por motivos de seguridad.
- Burócratas: En este caso es un grupo de wikipedistas que desarrolla permisos técnicos y que puede concederlos a otros usuarios.
- Checkuser: Este editor con privilegios se encarga de verificar a los usuarios, comprobando si tiene cuentas múltiples, realiza actos de vandalismo, es un usuario títere...

⁶ Artículo de Wikipedia relacionado con el tipo de usuarios: <http://es.Wikipedia.org/wiki/WP:TU> [Consultado por última vez el 24 de mayo de 2014]

⁷ Este epígrafe está directamente relacionado con el punto 6.1.3 de este estudio donde se analizan las estadísticas del tipo de usuario por su registro y procedencia. Figura 4: Evolución de las revisiones y del tipo de usuario. Y Figura 5: Distribución de los editores por tipo de aportación y país de origen.

- Stewards: Los denominados mayordomos son usuarios con acceso completo a la interfaz wiki en todos los proyectos de la Fundación Wikimedia, se trata de uno de los puestos jerárquicos más elevados dentro del grupo de usuarios.
- Supresores: Esta categoría pueden ocultar información en los historiales (resúmenes de edición, nombres de usuario y contenido de la edición) de modo que nadie tenga acceso a esa información, es una actividad que se realiza en contadas ocasiones, pues se intenta dar la mayor transparencia a la web colaborativa.
- Importadores son una clase especial de usuarios que pueden obtener historiales y contenido a través de subida de archivo XML.

Una vez explicada la jerarquía y funciones de cada tipo de usuarios se es consciente de la importancia de conocerse en esta comunidad para poder construir, organizar y modificar el conocimiento que alberga la enciclopedia libre. Todos ellos trabajan habitualmente en armonía para conseguir el buen funcionamiento de un proyecto que cada vez está más vivo y cuya gestión colectiva tiene por objetivo principal el bien común.

Los espacios de discusión y de debate, denominado café permiten expresarse a la comunidad con libertad y poder realizar críticas constructivas de aquellos aspectos en los que no se está de acuerdo, con un moderador que evita ataques directos, opiniones radicales o insultos.

Wikipedia es el resultado de un trabajo consensuado por parte de todos los usuarios que participan y que están dispuestos a ver su aportación modificada o eliminada, sin sentirse amenazados o atacados por ello; el proceso de esta web es muy sencillo, se edita una página, los usuarios leen lo expuesto en ella y pueden tomar libremente la decisión de dejarla como está o modificar su contenido para mejorar algún aspecto; pasado el tiempo las diversas ediciones que se mantienen son fruto de una aprobación conjunta de todos los participantes.

3.2.1 Estructura básica de Wikipedia

En cada página de la enciclopedia podemos encontrar cuatro elementos que invariablemente aparecen en cada una de sus entradas:

Artículo: Supone el grueso de la información contenida en cada una de las páginas de Wikipedia, en ellos aparece una breve introducción sobre el tema y seguidamente un índice con cada uno de los apartados que se van a tratar en profundidad. En el propio texto encontramos enlaces a otros términos que están directa o indirectamente relacionados con el tema, permitiendo al usuario profundizar en el tema de forma interactiva, permitiendo una navegación libre que le puede llevar a encontrar mucha más documentación de la que en un principio esperaba encontrar.

La creación de un artículo está sujeta al interés y la relevancia cultural de su contenido, teniendo esto una interpretación muy amplia ya que podemos encontrar artículos dedicados a

todo tipo de materia, desde temas eruditos y bien documentados a otros más triviales y pasajeros como personajes famosos del cine o la televisión.



Figura 1: Estructura de una página de Wikipedia.

Discusión: Está asociada a cada espacio de nombres y es una forma para comunicarse con el usuario y plantearle comentarios relacionados con la mejora de la entradas principales a las que está asociada. *“Es el espacio propicio para señalar cambios, aportar fuentes de información, reportar errores, indicar información faltante, entre otras utilidades. En ocasiones, un contenido en debate puede ser temporalmente trasladado a la discusión hasta alcanzar el consenso”*⁸

Edición: Permite modificar el artículo en su totalidad o en alguno de sus epígrafes, así como corregir errores gramaticales u ortográficos detectados, para ello se puede crear una cuenta de usuario o bien hacerlo anónimamente a través de la dirección IP del ordenador. Esta opción de Wikipedia es la más controvertida de toda web, ya que permite modificar aspectos que pueden estar bien, introducir errores y eliminar contenido de gran valía por rivalidad entre dos usuarios. Por norma general se presume la buena fe de todos los participantes, sin embargo no siempre es así y ello supone en ocasiones un problema.

Historial: Esta opción facilita la información de todas y cada una de las modificaciones que ha sufrido el artículo, así como la fecha y el autor de ellas (usuario o IP) pudiendo consultar

⁸ Texto de la página web de Wikipedia:
http://es.Wikipedia.org/wiki/Wikipedia:Convenciones_sobre_p%C3%A1ginas_de_discusi%C3%B3n
[Consultada el 24 de mayo de 2014]

ediciones anteriores a través de los enlaces que se facilitan. Resulta de gran ayuda a la hora de comparar información de un artículo o para hacer un estudio detallado sobre la evolución que ha tenido un determinado artículo o temática en la web.

En una división superior encontramos las categorías y sub-categorías que agrupan los artículos por una temática determinada, estableciendo una relación entre ellos y habitualmente ordenándolos por orden alfabético. Esta estructuración permite al usuario ver de una vez todos los términos consultables sobre una materia y las ramificaciones que estos tienen a su vez, mostrándole un inmenso caudal de información.

En cuanto a la sintaxis para escribir un texto, denominado wikitexto es sencilla aunque dispone de formatos más elaborados que requieren unos conocimientos previos.

Si se desea editar un texto ya escrito simplemente se puede modificar incluyendo o eliminando parte del contenido ya existente, resulta muy sencillo ya que no requiere introducir estilos de texto, enlaces internos o externos; en estos casos la estructura ya está predefinida y el usuario se limita a cambiar aspectos para mejorarlos dentro de un contexto ya creado.

Si se desea crear un artículo desde el inicio Wikipedia ofrece un manual de estilo⁹ que da unas indicaciones sencillas para crear el artículo perfecto, así como una guía de referencias rápidas que puede solucionar dudas comunes (elaboración de referencias, utilización de otros alfabetos, introducción de citas...)

Los consejos que se dan en el manual antes mencionado siguen la política clara de Wikipedia, intentando que sea accesible y útil para una inmensa mayoría, algunos de estos consejos son:

- Tener un buen título: Debe ser conciso, claro y breve para que sea fácil de encontrar y enlazar con otras páginas relacionadas. No tiene un registro de autoridades como tal ni tampoco una lista de encabezamientos que permita la búsqueda de una forma normalizada. Las búsquedas son muy sencillas de modo que cualquier usuario puede acceder a la información sin necesidad de tener conocimientos específicos de recuperación de información.
- Extensión adecuada: Se aconseja que el texto tenga el suficiente contenido como para suministrar la información necesaria y precisa de un tema, evitando en lo posible datos triviales y organizándola de modo que se pueda leer cómodamente, introduciendo si es necesario algún sub-artículo.
- Introducción inicial: Es recomendable empezar con una descripción breve y sencilla de la temática que se va a tratar, para profundizar más adelante, con ello se pretende dar una información inicial, a veces suficiente para algunos usuarios que no requieren de más explicación.
- Ramificación: Es el término empleado para recomendar enlaces internos y externos así como la mención en otros artículos que traten del mismo tema, haciendo que exista

⁹ El manual de estilo dispone de varias versiones, se presenta el enlace a todas ellas: <http://es.Wikipedia.org/wiki/WP:EAP> [Consultada el 24 de mayo de 2014]

una interconexión entre todas las páginas de la misma materia que dan una visión global muy completa. Deben ser conceptos que estén relacionados lo más posible con el tema inicial para evitar el ruido documental.

- **Comprensible:** La terminología debe ser adecuada, se debe expresar con detalle y utilizar la terminología adecuada, aunque sin ser demasiado exhaustivas en términos técnicos para que los expertos y los iniciados puedan comprender el significado y que explique el contenido íntegramente. Una opción plausible es realizar la descripción inicial en un lenguaje más cercano y emplear la terminología más específica en el desarrollo del artículo.
- **Neutralidad:** El punto de vista neutral es fundamental para el buen funcionamiento de la web colaborativa, siendo uno de sus pilares, intentar por todos los medios que los wikipedistas se expresen libremente, presentando las diferentes opiniones de un mismo tema, considerando que la controversia y discusión es positiva siempre y cuando se haga de forma lógica y justa, respetando todos los aspectos planteados y que no sean ofensivos para algún colectivo.
- **Calidad:** El artículo debe ser preciso desde su origen, la documentación aportada como referencia documental ha de tener buena reputación y estar accesible y actualizada. Se recomienda también que el tono de la redacción sea ameno, preferentemente descriptivo y en tercera persona, evitando en la medida de lo posible ideas localistas, vaguedades y ambigüedad.
- **Lengua:** Todos los wikipedistas deben seguir las convenciones de escritura en castellano, tomando especial cuidado en la redacción, la gramática, ortografía y puntuación. Existen usuarios que dedican su labor a la corrección de estos errores para que el resultado final del artículo sea de mayor calidad.
- **Utopía:** Cada uno de los artículos de la enciclopedia colaborativa aspira a la perfección y a medida que se realizan ediciones y revisiones el objetivo está más próximo, aunque siempre existe un cambio que lo puede mejorar o actualizar.

La guía de referencia rápida¹⁰ explica cada uno de los caracteres del teclado que debe utilizar el wikipedista a la hora de crear una página, en ella se recogen el estilo de texto, las listas, los enlaces internos y externos, tablas, secciones, fotografías, pie de página de estas, categorías y sub-categorías... Se hace de forma sencilla a través de una tabla que recoge dos columnas, en una aparecen los signos y en otra los resultados obtenidos al utilizarlas, siendo una explicación muy sencilla y visual, accesible a todo tipo de persona que desee participar en este proyecto; se hizo de este modo para que el desconocimiento del lenguaje informático no fuese un problema a la hora de participar en Wikipedia.

¹⁰ La consulta de la guía rápida está disponible en el enlace: <http://es.Wikipedia.org/wiki/A:RR> [Consultado por última vez el 24 de mayo de 2014]

- Portada
- Portal de la comunidad
- Actualidad
- Cambios recientes
- Páginas nuevas
- Página aleatoria
- Ayuda
- Donaciones
- Notificar un error

- Imprimir/exportar
- Crear un libro
- Descargar como PDF
- Versión para imprimir

- Herramientas
- Lo que enlaza aquí
- Cambios en enlazadas
- Subir un archivo
- Páginas especiales
- Enlace permanente
- Información de la página
- Elemento de datos

- En otros idiomas ⚙
- Afrikaans
- English
- العربية
- অসমীয়া
- Беларуская (тарашкевіца)
- Български
- Català
- Հայերեն

Ayuda:Referencia rápida

(Redirigido desde «A:RR»)

Aquí se explica de forma concisa y técnica cómo editar una página. Para una explicación paso a paso, véase [Ayuda:Cómo se edita una página](#).

Estilo del texto (más información)	
Si escribes esto al editar...	...este será el resultado.
<code>'''negrita'''</code>	negrita
<code>''itálica o cursiva''</code>	<i>itálica o cursiva</i>
<code><u>subrayado</u></code>	<u>subrayado</u>
<code><s>tachado</s></code>	tachado
<code>''''Itálica y negrita''''</code>	<i>Itálica y negrita</i>
<code>verde</code>	verde
<code><!--Escondido--></code>	
<code><center>Centrado</center></code>	Centrado
<code><small>palabras más pequeñas</small></code>	palabras más pequeñas
<code><big>palabras más grandes</big></code>	palabras más grandes

[Listas \(más información\)](#)

Atajo

A:RR

Figura 2: Fragmento de la tabla facilitada en Wikipedia para la correcta edición de una página.

Con estas sencillas pautas el wikipedista puede comenzar a ser un miembro activo de la comunidad, comenzando en la gran mayoría de los casos corrigiendo pequeños aspectos de artículos hasta obtener la suficiente confianza como para crear sus propias entradas.

3.2.2 Aspectos negativos de Wikipedia

La enciclopedia libre ha supuesto un gran avance en la libertad de expresión y el acceso al conocimiento universal para una gran parte de la población mundial, sin embargo como todos los grandes proyectos tienen sus aspectos negativos que son necesarios corregir y depurar.

Algunos detractores como Pierre Gourdain¹¹ tiene una verdadera campaña contra esta web colaborativa, considerando que está perjudicando seriamente a los estudiantes, ya que con una sola consulta en el ordenador tienen respuesta a sus necesidades informativas, perdiendo la costumbre de buscar una bibliografía sólida para argumentar sus trabajos, otro de los aspectos que considera negativos este profesor es la libertad de la publicación por parte de todo visitante de la Wikipedia, aportando en numerosas ocasiones datos inexactos o incorrectos, provocando que estos errores se propaguen como verdades.

En uno de sus cursos propuso a algunos estudiantes introducir pequeños errores en algunas páginas de Wikipedia para comprobar el tiempo de respuesta de los bibliotecarios a la hora de corregir esas erratas y la difusión que estas habían tenido en el ámbito académico, el resultado

¹¹ GOURDAIN, Pierre. La revolución Wikipedia. Madrid: Alianza Editorial, D.L. 2008. 115 p. El texto de esta obra supone una crítica constructiva de la enciclopedia libre, analizando sus principales debilidades para posteriormente sugerir soluciones prácticas que pueden mejorar este fenómeno social.

fue el esperado por Gourdain, el tiempo de respuesta fue más largo del recomendado para una enciclopedia universal, la consecuencia de este experimento puso en un brete a la web colaborativa y al grupo de estudio le supuso una grave sanción moral por parte de los defensores de la web, acusándoles de vandalismo intencionado.

Con este experimento se puso de relieve que la enciclopedia libre no es infalible, pero como cualquier otra publicación que puede cometer errores tipográficos, ortográficos o semánticos. El vandalismo es uno de los problemas más graves que tiene actualmente la web, ya que se siente indefensa antes estos ataques rápidos y silenciosos. Los bibliotecarios y los checkuser emplean gran parte de su tiempo en revisar las publicaciones que se realizan a diario, pero el crecimiento es tan elevado que resulta imposible controlar todas las páginas publicadas o modificadas.

Existen algunas páginas especialmente sensibles por su temática social o política que han sido protegidas para evitar actos de vandalismo, como la introducción de errores históricos, insultos o adjetivos ofensivos hacia determinado sector de la sociedad.

Quizá se pueda pensar que va contra el lema “una enciclopedia libre” pero para el buen funcionamiento de la web es necesario en ocasiones tomar este tipo de medidas polémicas, existen hasta seis tipos de protección para la defensa de artículos, por lo que el contenido de una entrada puede estar vetado parcial o totalmente a su modificación. Es un aspecto muy polémico dentro del proyecto y por ello se intenta limitar al máximo las restricciones y así evitar ser acusados de censura a la opinión de los usuarios.

Este aspecto de protección lleva a una segunda pregunta ¿quién decide que páginas deben ser protegidas y con qué criterios? Existe un número muy reducido de usuarios (bibliotecarios, checkusers, mayordomos...) que disponen de competencias superiores para vetar a un usuario o cerrar el acceso de edición de un determinado artículo, para su control disponen de un sistema bien elaborado por el cual reciben una notificación siempre que esa entrada se ha intentado modificar y que suele resolverse con la reversión de la entrada nueva.

Otro gran problema es el sesgo intrínseco¹² de Wikipedia, los usuarios que emplean y editan la web pertenecen en su gran mayoría al hemisferio norte del Planeta, son hombres jóvenes, caucásicos de clase media a media alta, con acceso a internet y una cultura bastante elevada. En el caso de la Wikipedia en español se acentúa aún más este sesgo por la religión, mayoritariamente cristiana y con fácil acceso y conocimiento del ordenador.

Hay muchos sectores de la sociedad que no se ven representadas en la información recogida por la enciclopedia, entre ellos hay que destacar diferentes tipos de discriminación:

- Población de los países en vías de desarrollo, que no tienen acceso a internet para poder expresar su situación y realidad, sus intereses y preocupaciones.

¹² El sesgo intrínseco de Wikipedia es uno de los argumentos más sólidos utilizados por sus detractores: <http://es.Wikipedia.org/wiki/WP:SESGO> [Consultado por última vez el 24 de mayo de 2014].

- Las minorías étnicas de países desarrollados que tampoco disponen de posibilidad de acceso a Internet y en muchas ocasiones tienen dificultades con el idioma en el que tendrían más difusión.
- Las personas con discapacidad sensorial o mental que no pueden acceder a la web porque no existe un dispositivo que les permita escuchar las descripciones que aparecen en cada uno de los artículos.
- Las personas que tienen una barrera tecnológica, tienen mucho conocimiento que aportar, sin embargo su total desconocimiento de la informática hace que se encuentren marginados en la web.
- La censura de algunos países hace que la información aportada sea muy deficiente, perdiendo el espíritu que defiende la Wikipedia.
- En cuanto a los sesgos nacionales es muy habitual que cada país describa la realidad que vive, los intereses comunes y que los enlaces que ofrece no sean internacionales, sino de autores y entidades oficiales del país del usuario que participa en la creación del artículo.

Se trata de una tarea ardua que se intenta solventar día a día con una mayor objetividad e intentando abarcar temas que hasta ahora no se habían tratado, sin embargo parece inevitable que el sesgo intrínseco se encuentre en cada una de las entradas que se realicen, casi de forma involuntaria.

Se acusa también a esta web de manipulación de contenido, como principal ejemplo se expone el veto que se tiene a todos los artículos relacionados con Israel y Palestina, En la versión española se pueden encontrar algunas informaciones segadas y protegidas por el denominado Wikiproyecto Israel, interesada en aumentar y mejorar las entradas que hay en Wikipedia sobre este tema. En estos casos son los administradores los usuarios más activos en la edición de estos artículos y suelen participar en varios wikiproyectos a la vez.

Por último comentar el tema económico de Wikipedia, al ser administrada por una fundación sin ánimo de lucro no tiene permitida la publicidad en sus artículos, algo que le reportaría grandes beneficios, pero si dispone de una fuente de ingresos importante, las donaciones que se realizan anualmente y que llegan a alcanzar cifras muy importantes, entre ellos se encuentra Google y empresas privadas que pueden hacer que exista una subjetividad en determinados temas debido al desembolso económico realizado a través de la donación.

El fundador Jim Waller se defiende de estas acusaciones alegando que el grueso de las donaciones es anónimo y asciende a una media no superior a los treinta euros.

Todos estos argumentos hacen que los detractores encuentren más que justificada una observación detallada de la enciclopedia libre, dando datos y testimonios de algunos casos en los que no resulta tan libre y representativa para todos y todas.

3.3 INFLUENCIA EN LA SOCIEDAD

La sociedad de las últimas décadas del siglo XX y primeras del XXI han cambiado de forma vertiginosa gracias a los grandes cambios que se han producido a nivel tecnológico y especialmente en el campo de la informática. La comunicación ha pasado de ser algo único y personal a una red de conexiones que permite el intercambio de documentación de forma inmediata, la obsolescencia en las noticias es casi inmediata y la necesidad de información por parte de los usuarios cada vez más exigentes, siendo necesarias nuevas herramientas para cubrirlas.

Wikipedia constituye una iniciativa que se ajusta bien a esta nueva situación, el planteamiento de difusión de conocimiento que plantea ha hecho que tenga una gran acogida entre los internautas. Es una de las diez páginas más consultadas de la red y su impacto en el mercado editorial y docente ha sido notable

El mercado editorial se ha visto seriamente afectado por este fenómeno, especialmente las enciclopedias hasta ahora tradicionales han encontrado un fuerte competidor que ofrece características que ellas no tienen: la inmediatez en la consulta, la participación activa de los lectores para mejorar la edición, la capacidad para variar la información y adaptarse a los cambios que marca la historia a diario, la posibilidad de ampliarla de forma indefinida, la capacidad de absorber cualquier corriente de pensamiento o temática y hacerla suya, procurando que se convierta en un referente y ramificando su término hacia otros que puedan estar relacionados de una forma directa o indirecta.

Su gratuidad ha supuesto otro de los elementos que ha desbancado a las grandes compañías editoriales, que se ven obligadas a pagar a expertos en diferentes materias para elaborar los artículos, a distribuidores que difundan su obra...Wikipedia ha conseguido establecerse gracias al trabajo desinteresado de miles de voluntarios que sienten una profunda satisfacción de participar en un proyecto útil y altruista para un gran sector de la población del mundo.

A nivel docente, Wikipedia se está convirtiendo en una fuente de referencia más, ello ha suscitado numerosas polémicas ya que existen numerosos detractores que consideran que la enciclopedia libre no tiene suficiente entidad por sí misma, existiendo errores e inexactitudes que pueden perjudicar en la calidad de los trabajos presentados por los alumnos, perdiendo la costumbre de consultar monografías, artículos científicos y otro tipo de fuentes primarias tradicionales que han sido hasta el momento la principal referencia informativa de todos nosotros.

Por el momento Wikipedia sigue creciendo de forma exponencial y su acogida en la sociedad es mayoritariamente positiva, aún es muy pronto para saber el futuro que ésta tendrá en unas décadas, puesto que su equilibrio es delicado y la sostenibilidad en la infraestructura y en la comunidad son sus principales problemas, la financiación a través de donaciones siempre es controvertida y da una sensación de inestabilidad financiera constante, es probable que en un tiempo tienda a desaparecer o a convertirse en una web de pago, perdiendo su esencia, pero es un hecho que en la actualidad ha cambiado la forma de buscar y consultar la información, revolucionando el acceso a la documentación y permitiendo que cada usuario esté implicado no sólo en su utilización, sino también en su creación.

3.4 NECESIDAD DE FRONTERAS EN LA ENCICLOPEDIA LIBRE.

Wikipedia es una enciclopedia colaborativa que abarca todo tipo de temas y disciplinas siendo una ventana abierta al conocimiento universal, cada wikipedista aporta los conocimientos que posee sobre un determinado tema y a su vez establece vínculos (enlaces internos y externos) a otros aspectos que él/ella considera importantes para completar su artículo, de modo que al leer una página inicial el usuario puede encontrarse con enlaces, categorías y subcategorías relacionadas que le pueden llevar a otros conceptos que le dan una visión más amplia del tema, estos vínculos se ramifican de forma indefinida, ya que cada uno de los conceptos tratados a su vez se subdivide en otras categorías que tiene una relación directa o indirecta con el término inicial, siendo en ocasiones imposible de ver el final de una materia, puesto que existen numerosos aspectos de una disciplina que son tratados de forma muy extensa, el usuario comienza a navegar por cada una de las páginas hasta llegar a sentir que ha naufragado entre tanta información y que en un momento dado se ha sentido perdido ante la ingente cantidad de datos aportados.

Es importante establecer una serie de fronteras a la hora de consultar la enciclopedia libre, teniendo desde un primer momento claro la ruta que se desea llevar a cabo, seleccionando cuidadosamente los enlaces a otras páginas, decidiendo las categorías que más directamente relacionadas están con el tema que nos interesa y eliminando de nuestro camino toda aquella información que por muy tentadora que resulte nos aleja del tema inicial.

El ruido informacional en Wikipedia puede resultar abrumador para el principiante que desea informarse sobre un tema y sin quererlo se ve desbordado por una cantidad de referencias que no sabe ni puede gestionar por sí mismo, llegando a abandonar su búsqueda por falta de práctica o bien quedándose en la superficie por miedo a adentrarse en conceptos cada vez más técnicos y complicados.

La estructura de la página de la web colaborativa está diseñada en principio para evitar este tipo de situación, ofreciendo en un primer párrafo una explicación breve y asequible para todo el público sobre un determinado concepto, para profundizar más en los diferentes apartados que se añaden a continuación.

Se pueden dar dos situaciones negativas, que el visitante se quede con la explicación inicial, sin profundizar más en el tema o que decida profundizar en la materia y se pierda con todos los enlaces internos que ofrece el texto, llegando a temas que están relacionados indirectamente con la materia inicial.

Sería interesante realizar una serie de tutoriales que expliquen al usuario el modo de proceder a la hora de consultar una página, las diferentes opciones que existen (categorías, subcategorías, enlaces internos, enlaces externos, referencias bibliográficas...) que le ayuden a familiarizarse con cada una de ellas y permita ajustarse perfectamente a sus necesidades de información.

Otra sugerencia interesante pero que resulta especialmente costosa para los voluntarios que realizan su trabajo diariamente, sería establecer unos niveles de relación entre cada uno de los conceptos y su relación directa o indirecta a través de un código de colores, siendo por ejemplo el azul un concepto esencial para completar la información, verde relación directa,

amarillo indiferente, naranja relacionado indirectamente y rojo sin relación aparente. Este código facilitaría de forma definitiva la limitación de términos a consultar.

Esta propuesta supone dos grandes problemas: el trabajo extra que supone la individualización de cada enlace para cada página y la subjetividad a la que está sujeta esta gama cromática, resultando difícil establecer unos parámetros claros entre los diferentes editores, pudiendo resultar un conflicto más en las páginas de discusión.

Hasta el momento el establecimiento de fronteras no se ha planteado de un modo abierto, siendo un tema interesante para debatir y proponer soluciones ya que resulta muy compleja la navegación cuando se desea profundizar en un tema concreto.

Las Ciencias de la Documentación están ampliamente representadas por un número muy elevado de páginas dedicadas a la biblioteconomía, la archivística, la documentación y la tecnología de la computación, así como cada una de las herramientas utilizadas para la elaboración, conservación y difusión de los documentos y la información contenida en ellos, resultando una tarea difícil concretar en pocos términos una ciencia tan extensa y tratada en la Web, la tentación de visitar enlaces cada vez más específicos puede hacer que el usuario se aleje del objetivo inicial.

Wikipedia resulta una realidad magnífica que permite disponer de una herramienta tan extensa en materias variadas, su correcta utilización y aprovechamiento dependerá del buen criterio que se tenga a la hora de consultarla, siendo necesario establecer una serie de pautas para no perderse en ella, establecer una ruta clara de conceptos, con el objetivo de conseguir una visión clara y definida de la consulta realizada.

Comentar por último otro aspecto interesante a destacar, la realización de búsquedas sin fronteras, partiendo de una página inicial y disfrutando de la práctica del browsing para todos aquellos usuarios que no tienen una necesidad informativa concreta y que pueden navegar con total libertad, permitiéndose perderse en páginas interesantes que de otro modo no habrían encontrado, regresando al origen y volviendo a lanzarse en busca de nueva información que enriquezca su cultura general.

3.5 PROYECTOS WIKI¹³

Antes de finalizar este marco teórico es interesante mencionar cómo la Fundación Wikimedia se ha extendido en otros proyectos que complementan la enciclopedia, todas ellas son multilingües, de acceso y creación libres, y basadas en el software wiki. Destacamos los siguientes proyectos por su vinculación con la enciclopedia libre:

- Wikcionario: Diccionario de contenido libre formado por un gran número de artículos que al no poder considerarse como enciclopédicos han pasado a esta hermana menor de la web colaborativa.

¹³ Los proyectos Wiki cada vez están teniendo más influencia y uso dentro de la Fundación Media wiki, siendo actualmente una de sus apuestas más valiosas. <http://es.wikipedia.org/wiki/Wikiproyecto> [Consultada el 17 de abril de 2014].

- Wikiquote: Es un repertorio de frases célebres de la humanidad, es muy habitual incluir la fuente de la que han sido sacadas.
- Wikinoticias: Se puede definir como una referencia colaborativa de elaboración y difusión de noticias de actualidad, este proyecto intenta complementar a un gran número de artículos que aparecen en Wikipedia y que se ven afectados de algún modo por las crónicas aquí recogidas
- Wikilibros: Se ha creado para poner a disposición de cualquier usuario libros de texto, tutoriales y textos pedagógicos en general de contenido libre y acceso gratuito, sumándose a otras muchas iniciativas valiosas como el Proyecto Gutenberg.
- Wikiversidad: Este proyecto está unido al anterior y tiene como objetivo crear una plataforma educativa, donde existan proyectos de aprendizaje y se puedan crear contenidos didácticos de todo tipo (exámenes, ejercicios prácticos, textos...). Si queremos buscar un referente conocido podemos compararlo con Google Scholar que se ha convertido en el buscador más famoso especializado en materias académicas, facilitando el acceso a artículos de revistas, así como una amplia base de datos que recoge un extenso conjunto de trabajos de investigación científica en un gran abanico de disciplinas.

Todas y cada una de estas iniciativas son un paso más para mejorar Wikipedia, con el objetivo de convertirse en un referente de consulta a nivel mundial, abarcando desde los conocimientos científicos más especializados a noticias de actualidad que pueden afectar de un modo u otro al contenido de los artículos, dando una cobertura casi total de todos los aspectos relacionados con la necesidad de la información de cualquier usuario.

4. METODOLOGÍA

Este trabajo propone un estudio de cómo las Ciencias de la Documentación son tratadas en la Wikipedia en español y si su perspectiva se acerca a la realidad de la disciplina y de la profesión, para ello es preciso concretar qué entendemos por Ciencias de la Documentación y que términos se ajustan con mayor exactitud a esa definición.

En primer lugar se realiza una contextualización de la realidad de Wikipedia a través de un marco teórico que engloba los principales aspectos de la enciclopedia libre, su historia y antecedentes, evolución que ha tenido a lo largo de su existencia, organización y funcionamiento, definiciones realizadas por estudiosos de la materia, fortalezas y debilidades de una de las web más visitadas de la red, estructura básica y la ideología que sustenta un proyecto altruista cuyo principal objetivo es la difusión del conocimiento libre de forma democrática y accesible a toda la humanidad.

Este estudio se estructura en una parte teórica donde se da una definición de las Ciencias de la Documentación basándose en las competencias genéricas y específicas establecidas en el Libro Blanco de la Titulación del Grado en Información y Documentación redactado por ANECA en 2004, un breve análisis general de la disciplina vista desde Wikipedia y una comparativa de los principales aspectos tratados en ambos recursos.

La parte práctica del trabajo se basa en la visión que la enciclopedia libre da de esta ciencia, se trata de un área del conocimiento que se ocupa de múltiples aspectos relacionados con el registro, gestión y difusión de la información, dando un amplísimo campo de investigación interdisciplinar, puesto que el propio origen de esta ciencia se basa en la integración de diversas disciplinas como la Biblioteconomía, la Ciencia de la Computación, la comunicación lingüística y la archivística, convirtiéndola en una disciplina completa que abarca numerosos conceptos complementarios entre sí.

Se abordarán algunos de estos aspectos desde la perspectiva que le da la enciclopedia libre, seleccionando un conjunto de términos que reflejen la realidad de la disciplina desde sus múltiples prismas y aspectos desarrollados a lo largo del tiempo.

Los términos que se analizarán se han dividido en un número lo más equitativo posible para evitar centrarse en un aspecto más que en otro, siendo el listado de términos el siguiente¹⁴:

Términos de Archivística (15):

- Archivero/a
- Archivística
- Archivo (como institución)
- Ciencias auxiliares de la archivística
- Codicología
- Diplomática

¹⁴ El acceso directo a cada una de estas páginas se puede consultar en el anexo de la página 68 del presente estudio.

- Historiografía

- Paleografía

- Sigilografía

- Consejo Internacional de Archivos (CIA)

- Documentos de archivo

- Fuente escrita

-ISAD (G) Norma Internacional de Descripción Archivística

-ISAAR (CPF) Norma Internacional sobre Registro de Autoridades de Archivos Relativos a Instituciones, Personas y Familias.

-Museo

- Museología

Términos relacionados con Biblioteconomía (14):

- Alfabetización informacional

- Biblioteca

- Bibliotecario/a

- Bibliotecología (países latinoamericanos)

- Catálogo (y sus múltiples variantes)

- Clasificación Decimal Universal (hacer mención al resto)

- Desarrollo de colecciones

- Federación Internacional de Asociaciones de Bibliotecas e Instituciones

-Ontología

- Tesauro

Tipos de bibliotecas: - Hemeroteca

- Bebeteca- Biblioteca infantil.

- Mediateca

- Videoteca ...

Términos relacionados con la ciencia de la computación (10):

- Arquitectura de la información
- Brecha digital
- Ciudadanía digital
- Competencias digitales
- Gestión de la información
- Minería de datos
- Objetivos para el control de la información y tecnología relacional.
- Sociedad de la información
- Sociedad de la información y el conocimiento
- Tecnología de la Información y comunicación

Términos relacionados con la Documentación (21):

- Acceso a la Información
- Bibliometría
- Centro de documentación
- Descriptor
- Documentación
- Documentalista
- Dublin Core
- Encabezamientos de materia
- Federación Internacional de Información y Documentación
- Fuente documental
- Formato MARC 21
- Información
- Lenguaje de Indización
- Lingüística documental
- Metadatos

- Modelo booleano extendido
- Organización del Conocimiento
- Paul Otlet
- Samuel Bradford
- Sistema Integral de Información
- Suzanne Briet.

Con este conjunto de páginas se tratará de ver de forma general cada una de las disciplinas que forman parte de esta ciencia, los lugares donde se llevan a cabo las labores de registro, gestión y difusión de la información, los profesionales encargados de realizar estas tareas y las principales herramientas con las que cuentan para esta labor diaria, así como las principales instituciones que la representan y alguna de las figuras más representativas de esta ciencia.

Para su selección se han estudiado un gran número de páginas, eligiendo finalmente este grupo, teniendo en cuenta los enlaces internos y externos que tienen cada una de ellas, el sistema de categorías y subcategorías a las que pertenece y la relación que las une, para dar una visión completa y equilibrada de las Ciencias de la Documentación.

El estudio de estas páginas se centra en la extracción del contenido de los temas tratados en las mismas, un análisis de las estadísticas del historial de edición, del tipo de redactor que realiza la página y sus modificaciones, las referencias y bibliografía sugerida así como las estadísticas de visitas que se han realizado en el último año.

Para la realización de este apartado se examinará cada una de las páginas de forma detallada y se consultará su historial de edición y estadísticas con fecha de 20 de marzo de 2014 para cada uno de los datos aportados en este estudio.

Con todos estos aspectos tratados el presente trabajo tratará de determinar si la Wikipedia refleja de forma adecuada las Ciencias de la Documentación y su realidad en la sociedad actual.

5. CIENCIAS DE LA DOCUMENTACIÓN.

En este apartado se hace un análisis de las Ciencias de la Documentación desde varios puntos de vista, se inicia el recorrido por un estudio de la disciplina desde el punto de vista académico y laboral, para continuar con una breve introducción a lo que trataré posteriormente en la visión que proyecta Wikipedia sobre esta materia y se finaliza con una comparativa de los aspectos fundamentales que se tratan en el libro blanco del Título de Grado en Información y Documentación y la enciclopedia libre.

5.1 VISIÓN DESDE EL PUNTO DE VISTA ACADÉMICO Y LABORAL.

La ciencia de la documentación se va a plantear en este epígrafe a través del estudio de la disciplina y de las salidas laborales más habituales.

Como punto de partida, se analizarán las competencias principales establecidas en el libro blanco de la Titulación de Grado en Información y Documentación redactado por la Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación y que dio una estructura básica para la elaboración y diseño de un programa docente en cada una de las universidades españolas que imparten esta disciplina.

La titulación se adscribe a la rama de conocimiento de Ciencias Sociales y Jurídicas, siendo las asignaturas impartidas en las universidades un fiel reflejo de las competencias que el estudiante debe adquirir a lo largo del programa curricular del Grado, pensadas en gran medida para formar a profesionales polivalentes que puedan trabajar en todos los sectores relacionados con las Ciencias de la Documentación (organización y recuperación de información, manejo de la documentación en diferentes soportes, planificación, organización y gestión de todo tipo de centro).

Las principales ramas en las que se divide la disciplina atendiendo a las capacidades que se desean fomentar son la Biblioteconomía y Documentación, la Archivística, la Tecnología de la Información y materias que se podrían agrupar en las denominadas asignaturas de base que forman en aspectos relacionados directamente con la materia.

Las competencias planteadas por la Agencia Nacional Española de Calidad y Acreditación quedarían agrupadas siguiendo esta idea del siguiente modo:

Asignaturas de base

- Conocimiento del marco jurídico y administrativo nacional e internacional de la gestión de la información.
- Conocimiento del entorno profesional de la información y la documentación.
- Técnicas de formación.

Archivística

Aunque la materia de Archivística no figurase en los estudios de Biblioteconomía y Documentación en el momento de establecer las directrices del Grado de Información y Documentación, se decidió desde un principio incluir la materia troncal de Archivística permitiendo que cada centro establezca en su plan de estudio más créditos asignados a su

estudio a través de asignaturas obligatorias y optativas, de acuerdo a los objetivos y tradición académica que cada universidad tenga. Esta decisión resultó muy positiva ya que amplía el ámbito laboral de los futuros graduados.

Biblioteconomía y Documentación:

- Interacción con los productores, los usuarios y los clientes de la información.
- Conocimiento del entorno profesional de la información y la documentación.
- Identificación, autenticación y evaluación de fuentes y recursos de Información.
- Gestión de colecciones y fondos.
- Preservación, conservación, y tratamiento físico de documentos.
- Análisis y representación de la información.
- Elaboración y difusión de la información.
- Técnicas de gestión administrativa, marketing, comerciales.
- Técnicas de instalación, acondicionamiento, equipamiento y adquisición.
- Técnicas de planificación, gestión de proyectos, diagnóstico y evaluación de los mismos.

Tecnología de la Información

- Organización y almacenamiento de la información.
- Búsqueda y recuperación de la información.
- Elaboración y difusión de la información.
- Tecnologías de la información: informática y telecomunicaciones.
- Técnicas de producción y edición.

Atendiendo a esta agrupación podemos llegar a la conclusión, que la parte de Biblioteconomía y Documentación supone el grueso de los estudios planteados en el Grado, tratando desde los temas básicos que se van a dar en la vida laboral del trabajador a los aspectos más complicados en su carrera, con asignaturas como catalogación, clasificación, indización, preservación, difusión, promoción...

La Archivística por su parte, tiene un protagonismo especial en la planificación de docencia del Grado por considerarla parte importante a la hora de formar a los egresados en una disciplina que puede suponer una opción laboral más, sin embargo su especialización, normativa y ciencias auxiliares requieren un tratamiento más pormenorizado, siendo habitual encontrar en numerosas instituciones la opción de obtener un máster en esta disciplina.

Las asignaturas de base las podemos definir como materias que tocan tangencialmente a la Ciencia de la Documentación y que resultan esenciales a la hora de obtener una visión global, puesto que es necesario tener una noción de la legislación vigente relacionada con la obtención de información, protección de datos, privacidad... así como una idea clara de cómo los profesionales de la documentación pueden influir positivamente en la sociedad en la que desarrollan su labor, la ética que deben seguir en el desempeño diario de su trabajo o la necesidad cada vez mayor de tener una segunda lengua para difundir la información de forma más eficiente a todos los usuarios.

Por último comentar el área de la Tecnología de la Información, rama cada vez más presente en todos los ámbitos de la sociedad, la Ciencia de la Documentación no es ajena a este cambio constante en su quehacer diario, siendo la Informática una herramienta imprescindible en la actualidad para la conservación, recuperación y difusión de la información, facilitando y ahorrando tiempo al profesional en tareas que antes resultaban lentas y muy laboriosas.

En definitiva, las universidades españolas se han adaptado a las nuevas necesidades que exige el Espacio Europeo de Educación Superior, con la intención de seguir mejorando y modificando su docencia para adaptarse a los nuevos cambios que una sociedad demanda ante una realidad cada vez más globalizada e informatizada y dando una visión muy completa de la Ciencia de la Documentación.

Otro punto de vista que debemos tener en cuenta a la hora de definir la ciencia de la documentación es la extensa bibliografía que define esta disciplina; resulta imposible abarcar todas las definiciones que se han dado a lo largo de la historia, tampoco es posible detenerse en cada una de las denominaciones que ha tenido a lo largo del tiempo. Se plantean varias cuestiones: ¿Qué es un documento? ¿Qué disciplinas podemos incluir dentro de la Ciencia de la Documentación tal y como la entendemos hoy? ¿Existe una definición definitiva o se trata de un caleidoscopio con numerosas figuras según el modo de verla?

La Ciencia de la Documentación es una disciplina cambiante, que intenta adaptarse a las novedades que cada vez más rápidamente se producen en la realidad del Siglo XXI, con el objetivo de satisfacer las demandas de usuarios, preservar, conservar y difundir en conocimiento ya existente y el que está por llegar con la máxima eficiencia.

El debate sobre este concepto ha suscitado numerosas polémicas y teorías; todas ellas aportan aspectos interesantes y enriquecedores (desde Otlet, Bradford, Shera, Jackson, Pietsch, Borko o Belkin) pero ninguna de ellas se puede considerar como un todo absoluto, sería interesante poner todas estas teorías a modo de mosaico para tener una visión completa de esta Ciencia.

Para finalizar, es importante plantearse las Ciencias de la Documentación desde el aspecto profesional. Ortega y Gasset en el texto "La misión del bibliotecario" destaca de esta profesión el componente vocacional y moral a la hora de ejercer la labor diaria y el reconocimiento por parte de la sociedad por ejercer un papel mediador entre el usuario y la información sobreabundante que existe en la "selva selvaggia" de los libros.

En la última década del siglo XX el concepto del profesional de la documentación se ha transformado notablemente debido a los numerosos cambios tecnológicos y nuevas formas de organización del trabajo, dando como resultado un perfil multidisciplinar donde las destrezas se han multiplicado y las funciones se orientan hacia un comunicador social que posee amplios conocimientos de informática y lingüística.

En 2001 se pusieron en marcha algunos proyectos europeos como DECIDOC y CERTIDOC que intentaban sistematizar algunas de las competencias más habituales dentro de la disciplina. DECIDOC significa "Desarrollar las Eurocompetencias en Información y Documentación", fue un proyecto realizado en el marco del programa europeo "Leonardo Da Vinci" por diferentes asociaciones profesionales europeas en Biblioteconomía y Documentación, con el objetivo de

facilitar la cooperación entre los socios del proyecto así como lograr un mayor conocimiento de las competencias personales y laborales que debe tener un profesional de la información. Se trata de pautas muy interesantes que se deben tener en cuenta a la hora de ejercer la profesión, todas ellas siguen estando vigentes en la actualidad, sin embargo se echan en falta numerosos aspectos que hoy día resultan imprescindibles.

También existen estudios que tratan aspectos éticos, sociales y personales¹⁵ que dan a conocer dimensiones más humanas de la profesión como la valoración social, el prestigio, la opinión de los propios bibliotecarios, documentalistas y archiveros y la dimensión ética y moral que ayudan a comprender mejor la relación de la profesión como grupo que se define ante la sociedad por sus valores, creencias y conducta en la práctica del servicio a la información y al usuario individual.

En definitiva las Ciencias de la Documentación es un poliedro compuesto por numerosas caras que forman un todo y que dan una visión compleja y completa de una disciplina que está viva y evoluciona con la sociedad con la que convive y comparte realidad.

5.2 VISIÓN DESDE EL PUNTO DE VISTA DE WIKIPEDIA.

Las ciencias de la Información y Documentación están ampliamente tratadas en la enciclopedia libre, existiendo numerosas páginas dedicadas a cada uno de los diferentes aspectos que engloba esta disciplina.

Resulta imposible abarcar de una sola vez toda la disciplina, siendo necesario como ya he mencionado en otro apartado de este trabajo establecer unas fronteras que permitan seleccionar una serie de términos que ajusten de forma concisa a cada una de las partes que conforman estas ciencias.

Se puede comenzar con un término general como Archivo, Biblioteconomía o documento y a partir de él comprobar las numerosas categorías, subcategorías, enlaces y referencias que avalan la explicación de cada una de las páginas, se trata de un tema de gran interés y las aportaciones que se añaden enriquecen y corrigen los errores iniciales, dando en la mayoría de los casos una serie de referencias bibliográficas y recursos electrónicos de gran solvencia que avalan los contenidos en su gran mayoría de términos, así aparecen textos creados por instituciones internacionales, autores de gran renombre y normativa y legislación sobre la cual se establecen los cimientos del funcionamiento y gestión de los centros documentales, archivos y bibliotecas.

Si introducimos conceptos como Ciencia de la Información o Documentación nos encontramos con una página de inicio que establece una serie de pautas iniciales para poder seguir navegando y profundizando en cada uno de los campos a través de categorías que albergan páginas relacionadas de forma directa o indirecta con la búsqueda inicial, resultando de gran riqueza la cantidad de información que se puede obtener.

¹⁵ PÉREZ PULIDO, Margarita. Códigos de ética en los bibliotecarios y otros profesionales de la información: comentario y análisis comparativo. Revista de la Dirección de Bibliotecas de la UNAM, vol. 15, nº 2, 2012, p.169-174.

Esta autora se ha especializado en la deontología de la profesión, siendo muy extensa la bibliografía consultable al respecto.

No existe una división clara entre los diferentes ámbitos de aplicación, ni las herramientas utilizadas en cada una de las tareas realizadas por los profesionales, siendo necesario realizar una división artificial dentro de las categorías propuestas, seleccionando los términos más relacionados con un determinado concepto para concretar la visión de la disciplina.

Las páginas resultan desiguales en su extensión y calidad, el estilo literario de cada wikipedista queda reflejado en la redacción de su explicación a pesar de la objetividad y formalidad que se busca en cada uno de los artículos realizados.

En definitiva la visión que Wikipedia da sobre las Ciencias de la Información y Documentación es muy amplia y extensa, tratando infinidad de temas que tienen alguna relación con la disciplina, en la enciclopedia colaborativa tiene cabida la definición de cada una de las ramas de la disciplina, los centros e instituciones donde se desarrolla el trabajo, los profesionales que lo llevan a cabo, las herramientas utilizadas para la gestión y difusión de la información, los representantes más ilustres de la profesión así como la realidad de cada uno de los países hispanohablantes que participan en la elaboración de la Wikipedia en español, resultando un caleidoscopio que recoge cada una de las múltiples caras que tiene esta profesión dando como resultado una visión fascinante de una disciplina que tiene mucho que aportar en la sociedad actual, transformarse y cambiar numerosos aspectos para adaptarse a los constantes y variadas necesidades del usuario.

5.3 COMPARATIVA DE LOS ASPECTOS FUNDAMENTALES DE LAS CIENCIAS DE LA DOCUMENTACIÓN ENTRE EL LIBRO BLANCO DEL TÍTULO DE GRADO EN INFORMACIÓN Y DOCUMENTACIÓN Y WIKIPEDIA.

El libro blanco del Grado en Información y Documentación surgió para dar respuesta a las necesidades que se comenzaron a plantear con la reforma educacional que tuvo lugar a principios del siglo XXI con la implantación del Espacio Europeo de Educación Superior (EEES) que supuso un cambio en la concepción docente hasta ese momento establecida en cada uno de los países de la Unión Europea.

El objetivo principal de este documento es dar una serie de pautas para la elaboración de un plan docente que cubra todas las competencias de aquellas personas que dediquen su vida laboral a la gestión, conservación y difusión de la Información en los diferentes centros creados para este cometido.

Establece una serie de directrices muy generales que se centran principalmente en orientar a las universidades en la creación de una serie de asignaturas obligatorias que permitan unificar el perfil profesional de esta disciplina, permitiendo a través de la selección de asignaturas optativas que cada alumno pueda orientar su formación hacia las posibles salidas laborales: bibliotecarios, documentalistas, archiveros, gestores de información...por lo que se plantea una serie de destrezas que debe adquirir el alumno durante la realización de sus estudios que le permitan desarrollar su labor profesional en el futuro sin ningún problema.

En un primer capítulo del libro blanco encontramos un análisis inicial de la situación en la que se encuentran los estudios de Biblioteconomía y Documentación por toda Europa y cómo cada uno de los países va a adaptar sus titulaciones a los cambios que se establecen con la

implantación del EEES. Se trata de un análisis muy riguroso y enriquecedor para conocer la situación de la disciplina en el continente.

En Wikipedia encontramos información sobre algunos aspectos de la disciplina en los diferentes países hispanohablantes (consultar Figura 5 del presente estudio para ver las estadísticas aportadas) que son los que realizan la enciclopedia libre en español, (Wikipedia no se basa en una nacionalidad, sino en un idioma) se trata de un análisis dispar donde no existe una sistematización por países, de modo que sólo se dispone de información de aquellos lugares donde un editor se ha preocupado por explicar la situación vivida en su país, de este modo nos encontramos con descripciones de la archivística en Colombia, la profesión de archivero en México, la biblioteca en España, México... pero no hay una categorización de la situación de la disciplina como tal.

La visión que ofrece la enciclopedia libre a este respecto resulta un tanto sesgada puesto que la información ofrecida se basa en la colaboración más o menos activa de cada uno de los países respecto al tema de la Información y la Documentación, teniendo conocimiento profundo de algunos países y una ignorancia completa sobre la realidad vivida en otros lugares.

En el segundo capítulo se hace una breve reflexión sobre la evolución que han tenido los estudios de la Diplomatura de Biblioteconomía y la Licenciatura de Documentación y cómo la adaptación al grado supondrá una mayor especialización por parte del alumnado que lo curse con la opción de ampliar conocimientos y especialización a través de un postgrado donde se combine la investigación y el estudio.

En el tercer capítulo se explica la evolución que han tenido estos estudios en las diferentes universidades españolas desde su implantación como titulación universitaria.

Wikipedia hace una evaluación de las Ciencias de la Información y Documentación a través de las diferentes ramas que la forman, archivística, biblioteconomía, documentación...y su evolución histórica desde las primeras civilizaciones a nuestros días, dando una visión general de la importancia que ha tenido la gestión y conservación de la información a lo largo de la Historia y como esta labor ha supuesto una inestimable ayuda a la hora de recuperar fuentes de conocimiento que de otro modo habrían desaparecido para siempre.

Cada uno de los dos recursos aquí comparados se ajustan perfectamente en este apartado a las necesidades y objetivos que quieren resaltar con la explicación que ofrecen, Wikipedia da una visión global de la disciplina y el libro blanco contextualiza la realidad de una titulación joven que estaba a punto de sufrir un cambio muy importante en su concepción.

En el capítulo siguiente del libro blanco se trata la inserción laboral de los titulados en Biblioteconomía y Documentación en nuestro país, dividiendo este tema en tres apartados fundamentales, la inserción en el sector público, en la empresa privada, ambos como una visión objetiva de la realidad vivida por los licenciados y por otro lado nos encontramos con un apartado dedicado a la percepción de los propios interesados que explican su experiencia a través de estudios realizados sobre la inserción laboral en la profesión, resultando un punto de

vista muy interesante para conocer de primera mano la situación del profesional documentalista/bibliotecario/archivero.

Para concluir con una serie de puntos que resumen la situación laboral de una profesión emergente donde las salidas profesionales se ven diversificadas cada vez más gracias a las nuevas tecnologías que están implantándose en una sociedad cada vez más cambiante.

En el capítulo cinco se hace una breve reseña sobre los diferentes perfiles profesionales basándose en las premisas establecidas por diferentes asociaciones de ámbito internacional como la ALA (American Libraries Association) o le Euroguide LIS (the guide to competencies for European professionals in library and information services), mostrando una tabla de competencias personales y profesiones que debe reunir la persona que desarrolle su labor en relación a la Información y la Documentación.

A este respecto Wikipedia no se pronuncia, en sus páginas aparecen instituciones públicas y privadas relacionadas con esta disciplina pero en ningún momento se establecen los aspectos laborales de las mismas puesto que no es competencia de la enciclopedia libre este tipo de información ya que uno de sus pilares fundamentales es la objetividad y punto de vista neutral, algo que perdería si se realizasen valoraciones tan específicas como las ofrecidas por el libro blanco. Realiza un análisis de cada una de las profesiones explicando las competencias, funciones e historia, sin entrar en apreciaciones más profundas.

De nuevo es necesario remarcar que el objetivo de cada uno de estos recursos tiene una finalidad muy definida que cumplen perfectamente, una se centra en la información objetiva para un público no iniciado en la materia y que busca respuestas generales mientras que el otro está dirigido a un grupo de la sociedad especializada en la materia y con unos intereses muy definidos respecto a la misma.

En los siguientes capítulos se establecen las competencias genéricas y específicas exigidas a la hora de establecer un plan docente que prepare a los futuros profesionales; se establecen una serie de tablas donde se detallan cada uno de los aspectos importantes a tratar en el Grado, siendo herramientas indispensables para afrontar las tareas que se plantean en la realización de un trabajo en un centro documental.

Las competencias van de lo más general y básico a lo más específico y especializado, dándole gran relevancia a todas ellas como parte de la formación que completará la preparación de los alumnos, cada una de estas veintitrés competencias aparecen brevemente explicadas para facilitar la creación de asignaturas que se ajusten a las necesidades lectivas de la titulación.

Wikipedia por su parte hace alusión a cada una de estas competencias en sus páginas a través de las diferentes herramientas que analiza (clasificaciones, catalogación, formato MARC, metadatos, encabezamientos de materia...) y de las disciplinas que recoge y relaciona (archivística, paleografía, biblioteconomía, bibliometría...) dando una visión general de la disciplina y a través de una investigación más o menos detallada por los enlaces internos y externos que propone y las categorías en las que se halla dividida esta disciplina por parte de la enciclopedia libre se puede tener una idea detallada de las Ciencias de la Información y la Documentación.

El principal problema que presenta es la falta de jerarquización en su estructura, de forma que es tratada del mismo modo una herramienta de descripción que una ciencia auxiliar de la archivística, resultando un tanto confuso para todas aquellas personas que no están versadas en el tema.

Las categorías que se establecen respecto a cada una de las disciplinas resultan muy útiles, sin embargo no abarcan en su totalidad los términos que deben estar relacionados, quedando en ocasiones incompleta y es que las relaciones son establecidas por cada uno de los editores y la visión en la organización resulta muy subjetiva a la hora de valorar su estructura temática.

En los capítulos finales del libro blanco se hace un estudio de los principales objetivos que se pretenden conseguir con la implantación del Grado en Información y Documentación, así como las opiniones de las principales instituciones españolas que se pueden ver afectadas de un modo directo o indirecto con el cambio que se estaba gestando, dando una visión muy clara y concisa de la nueva titulación.

Podemos analizar a este respecto dos interesantes cuestiones referentes a Wikipedia, por un lado la aparición de todas las instituciones mencionadas en el libro blanco aparecen también en la enciclopedia libre, en ocasiones como artículos específicos y en la gran mayoría de los casos como referencias y enlaces externos sugeridos para ampliar la información aportada en cada una de las páginas. Ello supone que Wikipedia ofrece, al menos en el estudio de las Ciencias de la Documentación una serie de referencias solventes y de gran prestigio nacional e internacional, donde profesionales de todo el país participan para enriquecer la disciplina con sus aportaciones académicas y personales.

Comentar finalmente en esta comparativa que Wikipedia recoge en un anexo la enseñanza universitaria española, donde habla muy brevemente de la implantación del plan Bolonia y del resultado obtenido a través de un completo listado de todos los grados que se han constituido a lo largo de los últimos años, están divididos por ramas del conocimiento y el Grado en Información y Documentación se encuentra ubicado en las Ciencias Sociales y jurídicas sin disponer aún de un enlace que lleve a una página donde se explique sus principales competencias, objetivos y salidas profesionales, siendo un reto para todos nosotros que este enlace pronto se vea activado con una completa información de la disciplina.

6. ESTUDIO DEL CONTENIDO DE LAS CIENCIAS DE LA DOCUMENTACIÓN EN WIKIPEDIA.

Para la elaboración de este apartado se realizará un estudio general del contenido textual de los términos seleccionados para este trabajo como los más representativos de la disciplina por sus referencias, bibliografía, enlaces internos y conexión entre las categorías.

En segundo lugar se expondrán los datos de aspectos tan importantes como el número de ediciones realizadas, el tipo de usuario que las lleva a cabo y la utilización de las mismas por parte de los visitantes de la web colaborativa, con el fin de concretar el interés que suscita la disciplina en Wikipedia y la respuesta que esta da a las necesidades informativas de los usuarios que acuden a ella.

La obtención de dichos resultados ha sido posible gracias a que mi tutor, D. Ángel F. Zazo Rodríguez, me ha ayudado en todo lo relativo a la descarga y procesamiento del volcado de datos de mucha de la información de la Wikipedia en Español. De otro modo no habría podido completar este trabajo con la información que aparece en este apartado.

Es de señalar que se han tenido que procesar un gran volumen de información, la fecha elegida para la realización de este proceso es el 20 de marzo de 2014¹⁶.

6.1 ANÁLISIS DE LOS PRINCIPALES FACTORES TÉCNICOS.

El examen y observación de fuentes primarias resulta esencial a la hora de realizar un estudio de investigación, basándose este en la obtención de datos directos como la consulta del texto de cada una de las sesenta páginas seleccionadas o la exposición y comentario de las estadísticas de aspectos destacados sobre la consulta y modificación de la enciclopedia colaborativa.

La siguiente tabla presenta la relación de los términos utilizados en el estudio, así como una referencia (Tnº) para su localización en las gráficas y medidas de los diferentes epígrafes analizados en este estudio.

N.	Artículo	
1	Historiografía	T1
2	Biblioteca	T2
3	Clasificación_Decimal_Universal	T3
4	Tesouro	T4
5	Ontología_(informática)	T5
6	Información	T6
7	Archivo_de_documentos	T7
8	Biblioteconomía	T8
9	Documento	T9

¹⁶ Se pueden consultar algunos datos adicionales en: FIGUEROLA, Carlos G, ALONSO BERROCAL, José Luis y ZAZO RODRÍGUEZ, Ángel Fco. "Líneas de investigación en web mining, extracción automática de conocimiento y redes sociales". En Jornada Biblioteca Digital y II Seminario E-lectra: edición, lectura electrónica, transferencia y recuperación automatizada de la información, (Salamanca 24-25 de abril de 2014), 2014.

10	Museo	T10
11	Metadato	T11
12	Minería_de_datos	T12
13	Arquitectura_de_la_información	T13
14	Documentación	T14
15	Paleografía	T15
16	Sigilografía	T16
17	Diplomática_(ciencia)	T17
18	Brecha_digital	T18
19	Sociedad_de_la_información	T19
20	IFLA	T20
21	Paul_Otlet	T21
22	Bibliotecario	T22
23	Documentalista	T23
24	Museología	T24
25	Tecnologías_de_la_información_y_la_comunicación	T25
26	Dublin_Core	T26
27	Hemeroteca	T27
28	Sociedad_de_la_información_y_del_conocimiento	T28
29	Catálogo_en_línea	T29
30	Archivística	T30
31	Fuente_documental	T31
32	Fuente_escrita	T32
33	Objetivos_de_control_para_la_información_y_tecnologías_relacionadas	T33
34	Bibliometría	T34
35	Alfabetización_informacional	T35
36	Centro_de_documentación	T36
37	Sistema_Integral_de_Información	T37
38	Archivero	T38
39	Ciudadanía_digital	T39
40	Bebeteca	T40
41	MARC_21	T41
42	Videoteca	T42
43	ISAAR(CPF)	T43
44	ISAD(G)	T44
45	Consejo_Internacional_de_Archivos	T45
46	Competencias_digitales	T46
47	Lenguaje_de_indización	T47
48	Lingüística_documental	T48
49	Suzanne_Briet	T49
50	Encabezamientos_de_materia	T50
51	Codicología	T51
52	Federación_Internacional_de_Información_y_Documentación	T52

53	Organización_del_conocimiento	T53
54	Descriptor	T54
55	Gestión_de_la_información	T55
56	Mediateca	T56
57	Desarrollo_de_colecciones	T57
58	Samuel_Bradford	T58
59	Modelo_Booleano_Extendido	T59
60	Acceso_a_la_información	T60

Tabla 1: Listado de términos utilizados en el estudio sobre las Ciencias de la Documentación en la Wikipedia en español.

Así mismo es preciso indicar que el listado de categorías de la Wikipedia presentado a continuación recoge aquellas que relacionan dos o más de los términos anteriores. Aunque es preciso indicar que para la selección de los términos se utilizaron otras categorías que no aparecen en este listado. Dichos términos son de gran relevancia para elaborar una visión completa del tratamiento que Wikipedia da sobre las Ciencias de la Documentación.

	CATEGORÍAS.	
1	Documentos	C1
2	Bibliotecas	C2
3	Ocupaciones	C3
4	Empresa	C4
5	Bibliotecas_e_información_científica	C5
6	Representación_del_conocimiento	C6
7	Diplomática	C7
8	Historiografía	C8
9	Paleografía	C9
10	Archivos	C10
11	Acrónimos	C11
12	Bibliometría	C12
13	Tesauros	C13
14	Cultura_de_Internet	C14
15	Sociedad_de_la_información	C15
16	Sociología_de_la_comunicación	C16
17	Ontología_(informática)	C17
18	Tecnologías_de_la_información	C18
19	Bibliotecología	C19
20	Ciencias_de_la_información	C20
21	Metadatos	C21
22	Web_semántica	C22

Tabla 2: Listado de categorías de la Wikipedia en español relacionada con los términos seleccionados.

6.1.1 Análisis del contenido de términos

La exposición sobre el contenido de las páginas seleccionadas se divide en función de las principales materias que conforman las Ciencias de la Información y la Documentación.

Términos de Archivística

Se han seleccionado un total de quince páginas relacionadas con la rama de la archivística, en ellas se hace un breve recorrido por el concepto de la disciplina, el profesional de este tipo de centro, las herramientas con las que cuenta para la organización y descripción, las ciencias auxiliares que facilitan su labor y uno de los principales órganos representativos a nivel internacional.

El contenido textual de cada una de las páginas resulta en general adecuado, dando una explicación inicial e introductoria de la materia y profundizando en los diferentes apartados en los que se encuentra dividida.

Existen algunas páginas como las herramientas de descripción (ISAD (G) e ISAAR (CPF)) que son tratadas de forma superficial explicando brevemente su función de normalización internacional, aunque se puede completar la información sobre la ISAD (G) consultando la página de archivística, donde existe un amplio apartado dedicado a Colombia donde se hace una explicación muy amplia de los orígenes de la norma de descripción así como su aplicación, siendo necesario un enlace que las relacione. Este hecho se puede comprobar consultando la gráfica de la Figura 5 del presente estudio.

El concepto de archivística es tratado de forma general, extensa y correcta, dando una introducción a los no iniciados en la materia bastante aproximada a la realidad, en el mismo artículo se especifica la situación de la materia en Colombia, algo que resulta interesante pero no objetivo, ya que la idea de la enciclopedia libre es dar información universal, evitando en la medida de lo posible aspectos geográficos muy concretos. Para solucionar este pequeño conflicto se podría eliminar ese texto, algo que resulta poco recomendable pues resulta muy completo e ilustrativo o bien añadir por parte de otros editores la realidad existente en sus países, quizá la tercera opción sería crear una página dedicada específicamente a la archivística en los países de habla hispana.

Las imágenes utilizadas en cada uno de los artículos son creative common permitiendo que sean reutilizadas por cualquier usuario para ilustrar sus trabajos y presentaciones.

Los enlaces internos están bien relacionados entre sí, mostrando a medida que se profundiza en la materia aspectos más desconocidos de la archivística, profesionales de gran valía como Antonia Heredia o páginas dedicadas a ciencias que ayudan y complementan el trabajo del archivero como es la Paleografía, la Sigilografía... completando la visión global de la misión del archivero.

Las categorías son correctas aunque resulta un tanto caótica su consulta pues como ya he dicho anteriormente no existe una jerarquía clara en Wikipedia, de modo que todos los conceptos tienen la misma importancia, algo que puede desorientar al usuario que se acerca por primera vez a esta materia,

Las referencias utilizadas son, en general, de calidad, remitiendo a instituciones de prestigio mundial como el Comité Internacional de Archivos, Sistema de Archivistas Americanos, asociaciones de archiveros de las diferentes comunidades autónomas de España, asociaciones colombianas, leyes y normativa específica consultable en PDF... y otras fuentes no oficiales, aunque no por ello menos valiosas como determinados blog dedicados a la materia, destacando como ejemplos observatorio-archivistica.uc3m.com o archivistica.net

Se echa de menos una página dedicada a uno de los principales precursores de la Archivística tal y como la concebimos hoy día, Theodore R. Schellenberg. En la Wikipedia inglesa aparece un artículo dedicado a su figura y principales obras, algo que es seguro se realizará en la enciclopedia libre en español próximamente.

Términos de Biblioteconomía

En primer lugar comentar que se recogen indistintamente los diferentes términos con los que se denomina esta rama de las Ciencias de la Documentación, de modo que podemos encontrar enlaces a Biblioteconomía o Bibliotecología.

En este caso ha resultado especialmente difícil la elección de las diferentes páginas para hacer una selección lo suficientemente representativa de la disciplina sin dejar atrás ninguno de los muchos aspectos importantes que tiene.

La alfabetización informacional es uno de los principales objetivos que todo bibliotecario tiene a la hora de realizar su trabajo con el usuario y por eso debe formar parte de este grupo de términos ya que es una contextualización adecuada de la principal función de una biblioteca, la difusión de la información y la formación del usuario para que sea autónomo en la obtención de respuestas a sus necesidades documentales.

Como en el caso anterior también se ha recogido el centro donde se desarrolla la actividad, siendo en este caso necesario hacer una división entre las distintas categorías en función a los fondos y usuarios atendidos en ellas, se incluye la figura del profesional y algunas de las herramientas utilizadas como el catálogo y la clasificación de fondos como representante más característico de organización en las bibliotecas españolas.

Al igual que en el caso de la Archivística, se hace una aproximación de la disciplina que acerca al usuario a la disciplina y gracias a los numerosos enlaces internos, categorías y enlaces se puede profundizar cada vez más en esta extensa rama de las Ciencias de la Documentación.

Son especialmente destacables los conceptos de Biblioteca, donde se hace un recorrido histórico desde su origen en las primeras civilizaciones a nuestros días, mostrando enlaces a los diferentes tipos de biblioteca en función de dependencia administrativa, nacionalidad... ofreciendo un sinfín de opciones para aquella persona que desee profundizar en el tema.

En cuanto a las herramientas, comentar que Wikipedia no se limita sólo al catálogo en línea, hace una desambiguación para que el visitante pueda seleccionar aquel término que se ajuste más a su necesidad informativa, existiendo un número elevado de posibilidades, en este trabajo se ha seleccionado el catálogo en línea por ser el más completo en cuanto a contenido y referencias, además de ser una de las herramientas más utilizadas por las bibliotecas gracias

a los avances tecnológicos de los últimos tiempos. Lo mismo ocurre con el tema de las clasificaciones, están presentes en la enciclopedia libre las principales clasificaciones, se ha seleccionado la CDU por tratarse de la más habitual en nuestros centros.

Las instituciones seleccionadas son las que rigen de una forma general las directrices del funcionamiento, organización y planificación de las bibliotecas, siendo un referente para todos los profesionales.

Los contenidos son correctos, no se observan fallos o actos de vandalismo durante su consulta¹⁷ y los enlaces internos están en su inmensa mayoría relacionados de forma directa con la materia que se está tratando.

Las fuentes de referencia que se incluyen en cada uno de las páginas comprenden desde monografías de autores reconocidos internacionalmente a instituciones y asociaciones de gran solvencia intelectual, así como fuentes más informales como blogs y web creadas por profesionales en sus centros bibliotecarios.

Terminología de las Ciencias de la Computación

En la actualidad la tecnología forma parte fundamental de nuestra realidad cotidiana y las Ciencias de la Documentación se han beneficiado de su uso e implantación, facilitando numerosas tareas y ayudando a una mejor organización y difusión de la información que desean facilitar al usuario.

En este caso se han seleccionado conceptos que describen la sociedad actual y cómo esta ha ido cambiando con la implantación de medios telemáticos en todos los ámbitos de la vida y como este hecho ha influido en la materia que nos ocupa. Para el análisis de esta parte de las Ciencias de la Documentación se han tratado aspectos fundamentales como la arquitectura de la información o la minería de datos ambas esenciales en la organización, difusión y estructuración de la información en ámbitos interactivos.

En este caso los enlaces internos están más relacionados con la informática que con las Ciencias de la Documentación, corriendo el riesgo de perderse en aspectos ajenos a la materia, en cuanto a las referencias aportadas existe una mezcla muy interesante y enriquecedora para el usuario, bibliografía muy extensa relacionada directamente con cada uno de los artículos así como enlaces a web como el profesional de la información o AIPO (Asociación Universitaria de Interacción Persona-Ordenador) para ayudar a contextualizar mejor los conceptos explicados y facilitar su entendimiento, resultando de gran valía para completar el contenido que Wikipedia no puede abarcar por sí misma debido a la extensión de la materia y su complejidad.

Con estos términos se pretende dar una visión general de la sociedad de la información actual y como las Ciencias de la Documentación interactúan con ella para lograr un equilibrio de entendimiento.

Merecen una reseña especial los términos sociedad de la información y sociedad de la información y comunicación, páginas que tienen muchas cosas en común y que en un futuro se

¹⁷ El vandalismo es uno de los principales problemas que afectan el prestigio y buen funcionamiento de Wikipedia. <http://es.Wikipedia.org/wiki/WP:VAND> [Consultada el 23 de abril de 2014]

fusionarán pero que hasta el momento cada una de ellas define una serie de parámetros muy interesantes que deben ser tenidos en cuenta a la hora de entender la realidad a la que se enfrentan las Ciencias de la Documentación a diario.

Por último en este apartado, comentar la brecha digital como un fenómeno que debe ir desapareciendo con el paso del tiempo, implicando a los profesionales de la información en este proyecto de erradicación de la diferencia digital a través de una correcta alfabetización informacional, una buena formación en materia telemática y un compromiso por parte de las autoridades internacionales de facilitar el acceso de las nuevas tecnologías a la población mundial.

Terminología de la Documentación

La definición que se ofrece de documentación¹⁸:

“En sentido restringido, la documentación como ciencia documental se podría definir (a grandes rasgos) como la ciencia del procesamiento de información, que proporciona información algo con un fin determinado, de ámbito multidisciplinar o interdisciplinar”.

Resulta sencilla y muy clara de las funciones y objetivos de esta ciencia, así como su ámbito de aplicación en la sociedad, a partir de esta definición podemos partir de los diferentes conceptos seleccionados para esta rama de las Ciencias de la Información Y Documentación.

Este último apartado resulta el más técnico en cuanto a términos, en él se incluyen disciplinas como la Bibliometría, la Clasificación Decimal Universal, el lenguaje de metadatos Dublin Core o el formato MARC21 que permite el intercambio de datos de forma estandarizada.

Cada uno de estos términos está bien explicado, con una pequeña introducción en el párrafo inicial que prepara al usuario, para profundizar más en la explicación a través de los diferentes epígrafes en los que se divide la página.

Son especialmente destacables puesto que a pesar de su tecnicismo y complejidad para las personas no versadas en la materia, resulta de gran interés, explicando cada uno de los aspectos que conforman la Bibliometría o el funcionamiento de las herramientas anteriormente mencionadas en un lenguaje entendible sin dejar atrás los tecnicismos necesarios para la correcta descripción, se añade la ventaja de los enlaces internos que remiten a todos aquellos conceptos que pueden no haber quedado claros en el contexto de la frase.

Se ha querido expresar también los tipos de fuentes y datos disponibles en la actualidad y cómo deben ser tratados por los profesionales de la Documentación, adaptándose a las necesidades demandadas en una sociedad de la información cada vez más exigente, donde la inmediatez de consulta y obtención de resultados es una premisa fundamental a la hora de atender las peticiones, siendo necesaria la rapidez de respuesta debido en gran parte a la obsolescencia de información que estamos viviendo en la actualidad, donde todo cambia a gran velocidad.

¹⁸ Definición obtenida de la Wikipedia en español. <http://es.Wikipedia.org/wiki/Documentaci%C3%B3n> [Consultada el 23 de abril de 2014]

Se ha incorporado a este listado la figura de Paul Otlet como representante de todos aquellos hombres y mujeres que han dedicado parte de su vida y esfuerzo a mejorar cada uno de los aspectos que hoy día concebimos en nuestra disciplina, siendo Paul Otlet una de las personalidades dignas de mención por su preocupación en la organización y difusión del conocimiento, así como su deseo de preservar la documentación en periodos bélicos para mantener la memoria de lo logrado por la humanidad, como testigo histórico de los grandes logros y avances de la humanidad a lo largo de toda la Historia.

Existen numerosos profesionales que han aportado grandes avances en las Ciencias de la Documentación, siendo imposible la mención de todos ellos y ellas, como representantes destacados por sus aportaciones a las diversas disciplinas relacionadas con la Información y la Documentación, se incluyen en este apartado a Samuel Bradford y a Suzanne Briet.

Los enlaces internos de este apartado resultan de gran ayuda pues remiten en la mayoría de los casos a conceptos directamente relacionados con el concepto que se está explicando y facilitando la comprensión de aspectos muy técnicos que de otro modo resultarían complicados de buscar por parte del usuario amateur que se aproxima por primera vez a esta ciencia.

Las categorías establecidas relacionan como en los casos anteriores a las diferentes ramas de las Ciencias de la Documentación, remitiendo a la Biblioteconomía, la archivística o la arquitectura de la información, creando una red en la que todos los términos están interrelacionados a través de cada uno de estos enlaces. Este tipo de relaciones aparece analizadas con más detalle en el apartado dedicado a las relaciones entre términos (Figura 8: Relación de términos y categorías. y Figura 9).

La bibliografía y referencias se caracterizan por su calidad, remitiendo a monografías de consulta habitual en nuestros estudios, autores de gran renombre en la disciplina, lo que supone una ayuda inestimable para el usuario permitiéndole buscar más obras de estos profesionales y cómo en los casos anteriores se remite a los enlaces de las principales instituciones nacionales e internacionales y a páginas de interés general relacionadas con la Documentación, como pueden ser blogs y webs creadas por profesionales desde su experiencia en centros de documentación.

6.1.2 Creación de artículos

En primer lugar, es interesante presentar una relación de las fechas de creación de los términos elegidos, para determinar desde cuándo en Wikipedia se ha tenido interés en la disciplina. Para ello en la Tabla 3 se ha ordenado cronológicamente del más antiguo al más reciente, encontrando en este recorrido un constante interés por las Ciencias de la Documentación, existiendo páginas en cada uno de los años de existencia de Wikipedia en español.

N.º	mes	Artículo
1	2002-01-15	Historiografía
2	2002-05-13	Biblioteca
3	2002-05-15	Clasificación_Decimal_Universal

4	2003-02-02	Tesaurus
5	2003-02-02	Ontología_(informática)
6	2003-08-09	Información
7	2003-09-12	Archivo_de_documentos
8	2003-12-05	Biblioteconomía
9	2004-04-07	Documento
10	2004-04-14	Museo
11	2004-09-29	Metadato
12	2004-11-26	Minería_de_datos
13	2004-12-02	Arquitectura_de_la_información
14	2005-03-18	Documentación
15	2005-05-08	Paleografía
16	2005-05-08	Sigilografía
17	2005-05-08	Diplomática_(ciencia)
18	2005-06-20	Brecha_digital
19	2005-07-14	Sociedad_de_la_información
20	2005-08-07	IFLA
21	2005-08-14	Paul_Otlet
22	2005-08-14	Bibliotecario
23	2005-08-16	Documentalista
24	2005-08-23	Museología
25	2005-10-07	Tecnologías_de_la_información_y_la_comunicación
26	2005-12-07	Dublin_Core
27	2006-01-27	Hemeroteca
28	2006-01-29	Sociedad_de_la_información_y_del_conocimiento
29	2006-03-24	Catálogo_en_línea
30	2006-06-13	Archivística
31	2006-08-29	Fuente_documental
32	2006-08-30	Fuente_escrita
33	2007-02-01	Objetivos_de_control_para_la_información_y_tecnologías_relacionadas
34	2007-03-28	Bibliometría
35	2007-07-15	Alfabetización_informacional
36	2007-08-18	Centro_de_documentación
37	2007-09-05	Sistema_Integral_de_Información
38	2007-12-22	Archivero
39	2008-08-06	Ciudadanía_digital
40	2008-10-01	Bebeteca
41	2008-11-10	MARC_21
42	2009-05-18	Videoteca
43	2009-05-19	ISAAR(CPF)
44	2009-05-19	ISAD(G)
45	2009-07-24	Consejo_Internacional_de_Archivos
46	2009-07-29	Competencias_digitales

47	2009-08-13	Lenguaje_de_indización
48	2009-09-09	Lingüística_documental
49	2009-10-30	Suzanne_Briet
50	2010-01-18	Encabezamientos_de_materia
51	2010-02-11	Codicología
52	2010-04-11	Federación_Internacional_de_Información_y_Documentación
53	2010-09-21	Organización_del_conocimiento
54	2011-04-03	Descriptor
55	2011-08-04	Gestión_de_la_información
56	2011-08-31	Mediateca
57	2012-08-30	Desarrollo_de_colecciones
58	2012-11-13	Samuel_Bradford
59	2012-12-11	Modelo_Booleano_Extendido
60	2013-02-27	Acceso_a_la_información

Tabla 3: Listado de los artículos por orden cronológico.

En número de artículos fue menor durante los primeros años estabilizando su número entre 2005 y 2010. Existiendo una leve bajada en los últimos tres años, sería interesante que los profesionales de bibliotecas, centros de documentación, archivos y centros docentes planteasen a sus usuarios la iniciativa de crear nuevas páginas que ayuden a tener una imagen aún más definida y concreta de la realidad de las Ciencias de la Documentación en la actualidad.

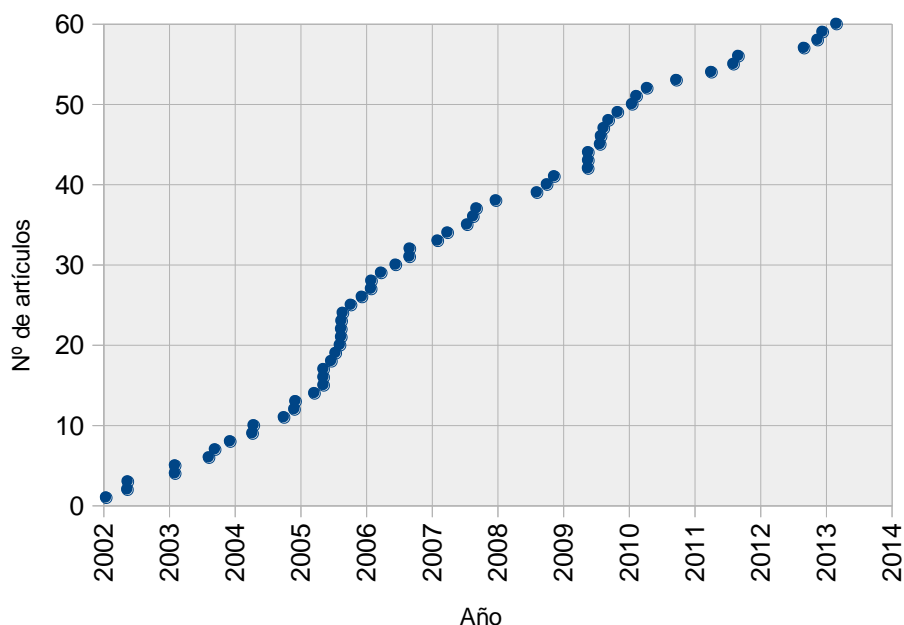


Figura 3: Evolución de la creación de términos relacionados con las Ciencias de la Documentación en Wikipedia.

A través del gráfico de la Figura 3 se puede ver de forma más clara la evolución de la creación de términos, apreciándose que el interés de los editores por publicar artículos comenzó bastante pronto, es importante recordar que las primeras aportaciones de la Wikipedia son de

mediados de 2001, siendo las páginas dedicadas a la Historiografía y a la Biblioteca las primeras relacionadas con las Ciencias de la Documentación, sorprendiendo que no aparezcan términos importantes como la Archivística hasta el año 2006 o aspectos técnicos y herramientas fundamentales para la realización de las labores de esta disciplina hasta finales de la primera década del 2000.

6.1.3 Tipos de usuario

El ciberespacio ha supuesto un cambio en la concepción de la creación y el acceso a la información, permitiendo compartir el conocimiento de un modo hasta el momento desconocido, todo ello es posible a la colaboración desinteresada de un grupo de personas que desean formar parte de algo importante que puede beneficiar de forma directa a la humanidad. Este deseo de colaborar está presente en las redes sociales de distinta índole que han ido surgiendo en los últimos años, como Facebook, Twitter, Flickr, Pinterest... y quizá el ejemplo más palpable de este anhelo común sea la red colaborativa más internacional y conocida, la enciclopedia libre la cual se gesta diariamente con la participación desinteresada de cada uno de los wikipedistas que habitualmente se conectan a sus equipos y aportan conocimiento sobre temas variados, su infinita paciencia a la hora de corregir fallos gramaticales u ortográficos y eliminar aquellos errores cometidos de forma intencionada por parte de los detractores más radicales.

El wikipedista es la denominación general que reciben todas aquellas personas que escriben en Wikipedia, siendo autores y editores potenciales de todo el contenido en ella albergado, capaces de realizar artículos completos y de realizar cambios que se publican de forma inmediata. Pueden tener un especial interés en un tema y estar familiarizados con la sintaxis del texto que autoriza crear contenidos y permite usar todos los días a todo aquel que lo desea, dando una democratización clara en su utilización y participación, pero tras el estudio aquí planteado de ediciones y usuarios se plantea una pregunta muy interesante: ¿Por qué la gente que colabora hace ese esfuerzo?

Se trata de uno de los ejemplos más claros de trabajo colaborativo y de sabiduría popular basada en la participación de una multitud de personas que tienen un único interés común. En función del tipo de participación¹⁹ se puede hacer una división en tres tipos de usuarios:

- Placeholder: realizan pocas entradas pero en cada una de sus intervenciones garantizan la calidad de la información a través de los enlaces externos que proporcionan así como las referencias de consulta que sugieren para ampliar el tema tratado.
- Completer: cuya misión principal es añadir información a los artículos que ya han sido creados, ampliando y ofreciendo más detalles y referencias de consulta.
- Housekeepers: cuya cometido fundamental se centra en garantizar la integridad de los datos facilitados en cada una de las páginas creadas y editadas.

¹⁹ Gaved, M., Heath, T. y Eisenstadt, M. Wikis of locality: Insights from the open guides. Odense (Dinamarca): 2006 International Symposium on Wikis, 2006.

Otra forma de clasificarlos²⁰ se basa en la principal preocupación de los usuarios, dividiéndolos en:

- Synthesizer: preocupados por su reputación personal, la autoría de cada uno de los artículos supone para ellos una forma de afirmar su autoría y mostrar su conocimiento en el tema tratado.
- Adders: cuyo principal objetivo es la realización de la tarea encomendada, intentando crear páginas que resulten de gran utilidad para una gran mayoría y basando su trabajo en el esfuerzo y la buena praxis sin importarles la autoría o reputación que pueda acarrear su participación en la enciclopedia libre.

Algo común a todos los usuarios es su entusiasmo por la participación en este proyecto común, sintiendo una satisfacción muy gratificante en el reconocimiento del trabajo realizado en la participación de aspectos básicos o la competencia de su estatus especial, del cual ya hablamos al inicio de este trabajo cuando se trató la organización de Wikipedia.

Estos wikipedistas se pueden analizar desde varios puntos de vista que presentan una disociación clara, se pueden encontrar: profesionales frente a amateurs, participación constructiva contra el vandalismo intencionado, la participación continua frente a la participación esporádica o única, el colaborador anónimo paralelamente al registrado y reconocido, la contribución publicitada frente a la participación silenciosa.

Todos estos puntos reflejan la personalidad de cada wikipedista así como los motivos que le llevan a intervenir activamente en una empresa común y desinteresada, los autores Sheizaf Rafaeli y Yaron Ariel recogen las teorías presentadas por varios psicólogos que de un modo racional y muy interesante explican los aspectos que pueden influenciar en la decisión de tomar parte en Wikipedia.

Según varios estudios²¹ la motivación humana se basa en cinco niveles de necesidades, desde las fisiológicas a las de auto-realización, siendo Wikipedia una oportunidad para satisfacer alguna de estas necesidades, hay causas intrínsecas y extrínsecas que hacen que los wikipedistas participen formando parte de la dinámica de un grupo que participa y contribuye viendo al final una recompensa satisfactoria que les incita a participar más frecuentemente, sintiéndose cada vez más cómodo y realizando aportaciones más numerosas y valiosas para la comunidad.

Esta recompensa, desde el punto de vista psicológico se puede ver desde cuatro valores motivacionales:

- Valor expresivo: el wikipedista encuentra en esta web colaborativa un modo de expresar sus ideas, conocimientos y valores altruistas de preocupación por los demás, sintiéndose recompensado por la realización de un trabajo que repercute

²⁰ Majchrzak, A, Wagner, C y Yates, D. Corporate wiki users: Results of a survey. Odense (Dinamarca): 2006 International Symposium on Wikis, 2006.

²¹ Kollock, P. The economies of online cooperation: Gifts and public good in cyberspace. Londres: M. Smith, 1999. Communities in cyberspace.

Joyce, E y Kraut, R.E. Predicting continued participation in newgroups. Journal of computer – Mediated Communications, 11, p. 723-747. Falta el año.

positivamente en la sociedad, sin embargo el puro altruismo es difícil de encontrar y siempre hay algo más, como la reciprocidad esperada, el sentido de eficacia o el apego al compromiso con el deseo de que sea conocida su identidad.

- Valor utilitario: se espera una recompensa del ambiente externo, principalmente monetario, se trata del punto de vista menos habitual de los cuatro planteados ya, en él se podrían encuadrar personas que desean formar parte de la plantilla laboral de la organización, algo muy difícil de lograr o bien beneficiar de forma directa o indirecta a la empresa en la que trabajan introduciendo información favorable sobre esta, como un modo de publicidad encubierta.
- Valor de pertenencia a un grupo: El deseo de aceptación social y participación en un grupo con ideales comunes resulta de gran importancia para un número elevado de personas, haciendo que una determinada acción (publicación o mejora de páginas) pueda llevar a encajar mejor en un grupo de pares, si se pertenece a una comunidad es importante integrarse y colaborar para que se fusione en un todo como si se tratase de un único ente dando un resultado bastante equilibrado de participación, producción y bien colectivo.
- Valor basado en el conocimiento: deseo de aprender y enseñar aptitudes y otras habilidades con la intención a su vez de aprender y enriquecerse intelectualmente con las aportaciones de otros usuarios que pueden añadir aspectos desconocidos para el colaborador, cubriendo las necesidades cognitivas de un determinado sector de participantes. Siendo un factor importante la participación y contribución al contenido como potencial herramienta para el intercambio y creación de conocimiento nuevo.

Finalmente es interesante mencionar las necesidades que puede cubrir la colaboración en una web participativa como Wikipedia y que cubren las exigencias de determinadas personas. Se pueden distinguir cinco básicas aunque existen otros muchos modelos complejos y combinaciones de los citados a continuación:

- Necesidad cognitiva: deseo de intercambio de información, suponiendo un crecimiento personal y una auto-realización cultural importante para muchos de los usuarios y participantes.
- Necesidad afectiva: búsqueda de experiencias emocionales que motiven su personalidad, supongan un entretenimiento que se ajuste a su gusto personal o preferencias, dedicando parte de su tiempo a su tema favorito, de modo que sienta placer en el trabajo realizado a la vez que ayuda con su labor.
- Necesidad de integración personal: en este caso se busca una autoafirmación de la personalidad, intentando dar una imagen de seguridad y alta autoestima que proporciona el control de un determinado tema.
- Necesidad de integración social: muy similar al valor de pertenencia a un grupo, es quizá el elemento más frecuente que empuja a formar parte de una Web colaborativa, la afiliación a un conjunto de personas con objetivos comunes, la pertenencia a una sociedad que con su trabajo individual logra un gran objetivo que beneficia a la inmensa mayoría.
- Necesidad de evasión: este caso se da cuando existe un deseo de evasión de los problemas o la rutina de la vida diaria y encuentra en la participación en Wikipedia una

vía de escape a su cotidianidad, formando parte de su vida diaria y ayudando a realizar una tarea al margen de su realidad habitual

Cada uno de estos factores hace que la redacción, revisión y corrección de los artículos se convierta en una misión importante para los wikipedistas, que ven esta enciclopedia como un propósito común a todos ellos, cuya finalidad principal se centra en la difusión del conocimiento de forma libre y democrática.

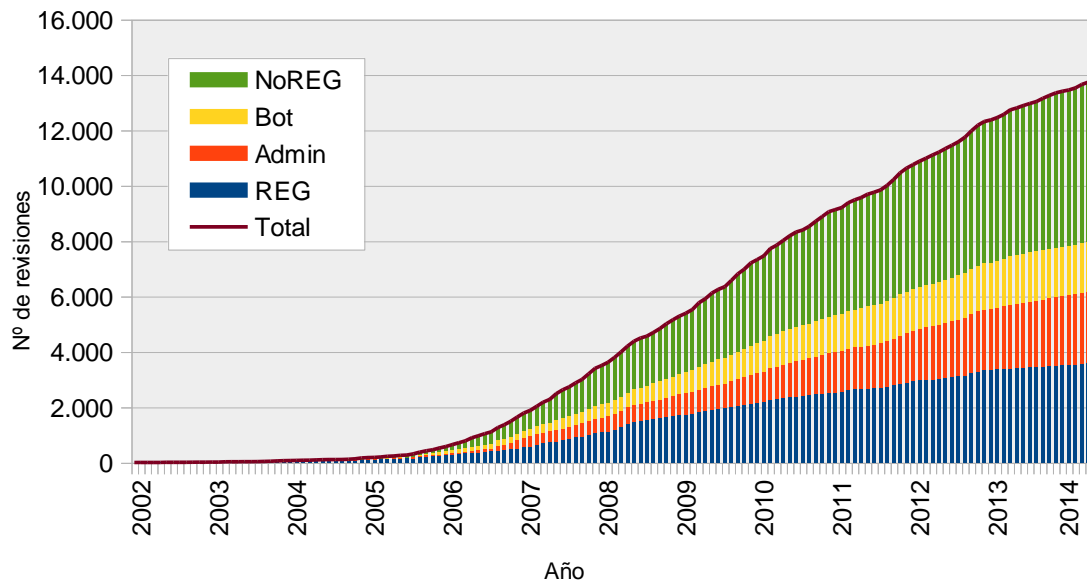


Figura 4: Evolución de las revisiones y del tipo de usuario.

En la Figura 4 podemos observar la evolución del número de revisiones realizadas por los diferentes tipos de usuarios, comprobando que la suma del número de usuarios registrados y de *admin* (registrados con labores administrativas) es similar al número total de aquellos que han participado pero no se han registrado, es decir han aportado su conocimiento de forma anónima, a través de una IP, ello nos demuestra que existe un número elevado de usuarios que hacen aportaciones de forma esporádica y que más que buscar un reconocimiento personal desean realizar aportaciones positivas al conocimiento común de Wikipedia, también se observa que el número de editores registrados y admin han ido creciendo de forma constante hasta encontrarse hoy día en una cifra elevada y estable que posiblemente seguirá creciendo en los próximos años.

Se presenta a continuación, para completar el estudio sobre el tipo de usuario, en la Figura 5 un gráfico que muestra el número y la procedencia de los editores que han participado en la edición de los artículos seleccionados. El procedimiento para la obtención de los datos de procedencia de los editores se ha utilizado la dirección IP de los usuarios no registrados, gracias a las bases de datos y software sobre geolocalización de la empresa MaxMid (<http://www.maxmind.org>). Para el resto de usuario se ha procedido a revisar si en su página de usuario daban indicaciones de su país de procedencia. No obstante, no es posible obtener la procedencia de todos los usuarios pues muchos de ellos no dan tales indicaciones.

En la Figura 5 se muestra el porcentaje sobre el número de usuarios para los que hemos encontrado el país de procedencia, entre paréntesis aparece también el total de usuario editores, artículos creados y ediciones realizadas por los editores sobre estos artículos.

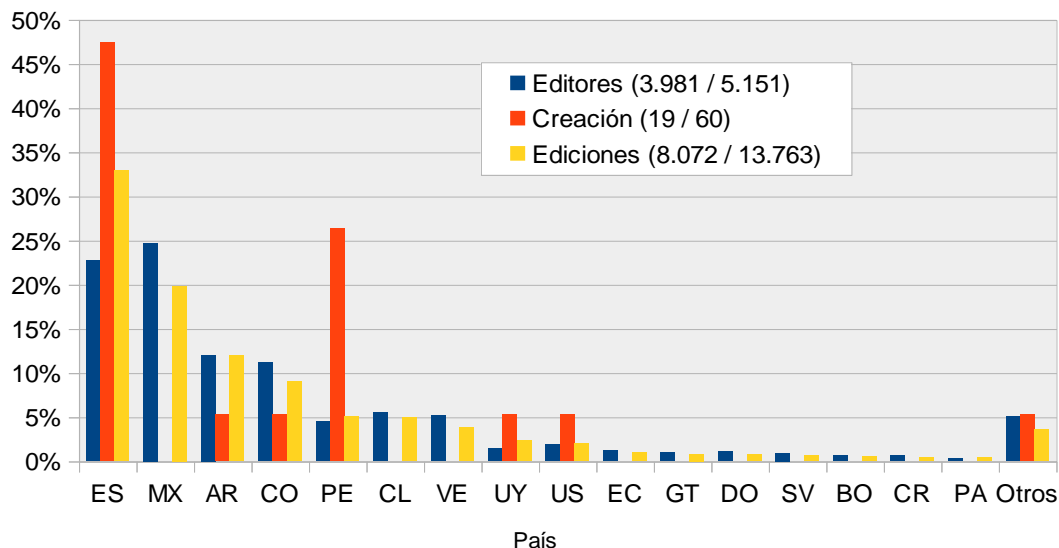


Figura 5: Distribución de los editores por tipo de aportación y país de origen.

Se puede comprobar que los principales creadores de páginas son España y Perú, seguidos en puestos inferiores otros países de Iberoamérica como Argentina, Colombia o Uruguay. En número de editores se centra principalmente en España y México, estando el resto de países muy por debajo del porcentaje total, siendo en algunos casos casi inapreciable.

La participación de todos y cada uno de los países se puede apreciar en la influencia que dan a los artículos, que a pesar de tener una gran objetividad, en algunos casos ya citados pueden mostrar hechos concretos o la realidad vivida en su país en el ejercicio de las profesiones relacionadas con las Ciencias de la Información y Documentación.

6.1.4 Edición de artículos

Las ediciones realizadas en cada uno de los artículos es un claro indicador del interés que una determinada página despierta a los usuarios que desean enriquecer con sus aportaciones el contenido de la misma, dentro del listado de los sesenta términos seleccionados destacan especialmente los artículos de Tecnologías de la Información y Comunicación, algo totalmente comprensible si analizamos los constantes cambios que se producen en este campo, siendo necesaria una constante actualización de terminología y nuevos avances para evitar que el artículo quede obsoleto en poco tiempo; otro de los términos con mayor número de ediciones es el Desarrollo de colecciones como elemento de vital importancia a la hora de identificar las fortalezas y debilidades del fondo de una biblioteca y una de las herramientas más valiosas a la hora de lograr una mayor eficiencia en la atención de las necesidades que un usuario puede plantear al centro.

El tercer puesto es ocupado por la página dedicada a la Información, término procedente de la desambiguación y que ha sido enriquecido a lo largo del tiempo creando un artículo muy

completo que trata los complejos aspectos que conforman este concepto, desde sus principales características al procesamiento de la misma.

En el cuarto lugar se encuentra la Historiografía, que en este estudio se trata como ciencia auxiliar de la Archivística aunque tiene entidad propia y la extensión del artículo demuestra su riqueza y el interés de los editores por dar a conocerla en profundidad

Para terminar este ranking podemos mencionar en quinta posición el término dedicado a la Biblioteca, procedente también de una deambiguación, la entendemos como institución y en su contenido se puede encontrar la diversas definiciones que se han propuesto, su historia desde la antigüedad, así como una extensa tipología que acerca al usuario a la riqueza bibliotecaria y como esta se adapta a las necesidades de información y a los fondos que alberga.

Se adjunta gráfica para poder comprobar las páginas más editadas aquí mencionadas y algunas otras cuyos números coinciden con el listado de las tablas que acompañan a este estudio.

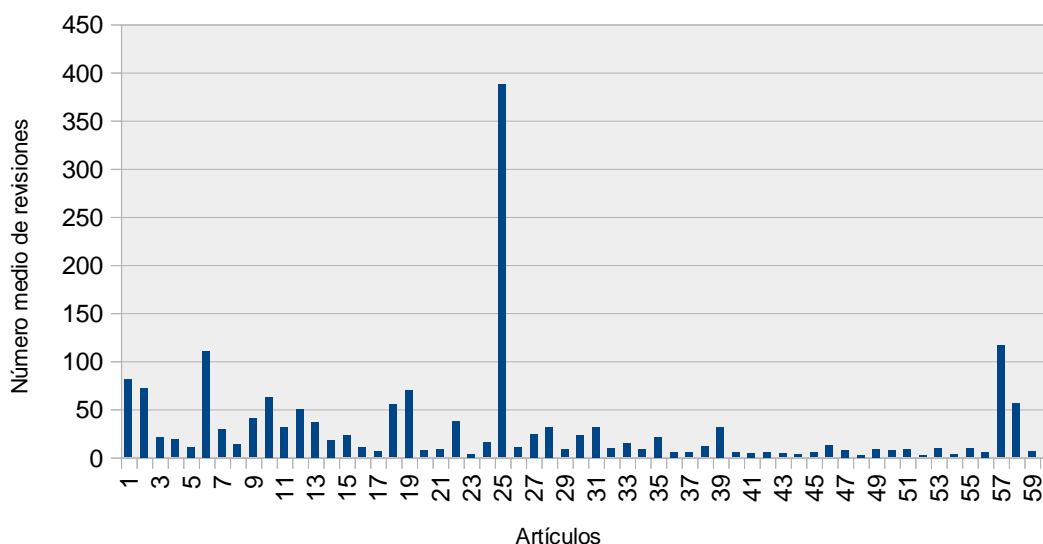


Figura 6: Número medio de reversiones realizadas a los términos seleccionados para el estudio.

6.1.5 Vandalismo.

Es uno de los problemas más graves que sufre Wikipedia a diario en muchas de sus páginas, especialmente en aquellas que son más polémicas debido a un contenido político, ideológico o histórico, viendo cómo se desea boicotear el proyecto altruista y de gran valía para la humanidad por unos pocos detractores que quieren demostrar que la Wikipedia no es fiable o que su funcionamiento no es tan infalible como quieren presentar. Sus actos perjudican a todos y resulta incomprensible tal comportamiento que resulta mucho más habitual de lo deseado.

La enciclopedia libre lo define como²² : “cualquier adición, eliminación, o modificación de contenido realizada de manera deliberada para comprometer la integridad de Wikipedia. El vandalismo no puede ser y no será tolerado. Tipos comunes de vandalismo son la inclusión de obscenidades, blanqueo de páginas, lenguaje soez, o la inserción de sinsentidos en los artículos. Si se hace de buena fe, cualquier esfuerzo de mejorar la enciclopedia, aunque esté equivocado, no es vandalismo.”

Se trata de un problema de difícil solución pues la política misma de Wikipedia permite a cualquier usuario la participación en la aportación de información presumiendo en todo momento la buena fe de los participantes, la única forma de luchar contra el vandalismo es la constante vigilancia de las nuevas ediciones por parte de bibliotecarios, la semiprotección de páginas especialmente susceptibles de ataque o el bloqueo de vándalos que reinciden en sus actuaciones.

Sería importante que todos los usuarios de Wikipedia nos concienciásemos de la importancia que tiene la colaboración desinteresada y que participásemos en la medida de lo posible cada vez que detectemos un error en un proyecto cuyo principal objetivo es lograr un beneficio común para todos/as, facilitando el acceso al conocimiento de forma totalmente democrática y gratuita.

En este estudio se ha comprobado a través de la Tabla 4 que los artículos más revisados son también los más vandalizados. Para analizar este dato técnico lo habitual es utilizar como aspecto detector de vandalismo el número de reversiones que un editor de Wikipedia realiza hacia una versión previa²³. Obteniendo que el índice de correlación entre el número medio de ediciones al año y el número de reversiones realizadas es de 0,98.

N.	Artículo	N.º medio revisiones	N. reversiones
1	Historiografía	981	165
2	Biblioteca	846	208
3	Clasificación_Decimal_Universal	246	56
4	Tesouro	203	20
5	Ontología_(informática)	112	7
6	Información	1172	385
7	Archivo_de_documentos	301	53
8	Biblioteconomía	131	14
9	Documento	396	120
10	Museo	617	113
11	Metadato	292	60
12	Minería_de_datos	465	74
13	Arquitectura_de_la_información	341	26

²² Definición procedente de Wikipedia. <http://es.Wikipedia.org/wiki/Wikipedia:Vandalismo> [Consultada el 25 de mayo de 2014]

²³ PRIEDHORSKY, Reid. “Creating, destroying and restoring Value in Wikipedia”. GROUP’ 07 en International ACM conference on supporting group work. 2007, p. 259-268. Disponible en: <ftp://193.206.140.34/pub/mirrors/epics-at-lnl/WikiDumps/localhost/group282-priedhorsky.pdf> [Consultado el 1 de Julio de 2014].

14	Documentación	160	25
15	Paleografía	197	25
16	Sigilografía	89	6
17	Diplomática_(ciencia)	51	6
18	Brecha_digital	480	87
19	Sociedad_de_la_información	604	133
20	IFLA	55	4
21	Paul_Otlet	66	3
22	Bibliotecario	316	85
23	Documentalista	28	0
24	Museología	128	11
25	Tecnologías_de_la_información_y_la_comunicación	3274	1064
26	Dublin_Core	81	5
27	Hemeroteca	197	54
28	Sociedad_de_la_información_y_del_conocimiento	246	40
29	Catálogo_en_línea	64	9
30	Archivística	180	8
31	Fuente_documental	236	60
32	Fuente_escrita	67	23
33	Objetivos_de_control_para_la_información_y_tecnologías_relacionadas	102	13
34	Bibliometría	54	2
35	Alfabetización_informacional	142	7
36	Centro_de_documentación	35	5
37	Sistema_Integral_de_Información	32	3
38	Archivero	65	13
39	Ciudadanía_digital	173	37
40	Bebeteca	22	0
41	MARC_21	23	2
42	Videoteca	25	2
43	ISAAR(CPF)	16	1
44	ISAD(G)	11	0
45	Consejo_Internacional_de_Archivos	22	0
46	Competencias_digitales	54	11
47	Lenguaje_de_indización	26	2
48	Lingüística_documental	10	0
49	Suzanne_Briet	29	0
50	Encabezamientos_de_materia	24	1
51	Codicología	33	0
52	Federación_Internacional_de_Información_y_Documentación	6	2
53	Organización_del_conocimiento	28	0
54	Descriptor	8	0
55	Gestión_de_la_información	24	4
56	Mediateca	8	2

57	Desarrollo_de_colecciones	107	5
58	Samuel_Bradford	18	0
59	Modelo_Booleano_Extendido	6	0
60	Acceso_a_la_información	7	1

Tabla 4: Listado de las revisiones y reversiones de los términos seleccionados para el estudio.

Como era esperable los cinco términos analizados anteriormente en la edición de páginas también están presentes como los más vandalizados y revertidos por parte de los usuarios registrados con funciones administrativas, ello se debe a que estas páginas tienen un gran interés, en ocasiones nos encontramos con aportaciones erróneas sin mala fe que no se pueden considerar vandalismo pero que perjudican la fiabilidad de la web colaborativa y en otras ocasiones se introducen datos incorrectos con alguno de los objetivos que persigue el vandalismo y que ya he analizado anteriormente.

6.1.6 Visualización de páginas.

Es muy costoso en espacio de almacenamiento y en tiempo de procesamiento gestionar la enorme cantidad de datos de acceso que los usuarios hacen a la Wikipedia. No obstante se ha podido obtener el número de visitas que cada uno de los artículos ha tenido en el año 2013. Se ha elegido todo un año porque así los resultados no dependen de variaciones estacionales. Se ha seleccionado el año 2013 para ser el más cercano a la actualidad la hora de estudiar el consumo de información de términos relacionados con la disciplina, pues nos da idea de cómo la aprecian los usuarios.

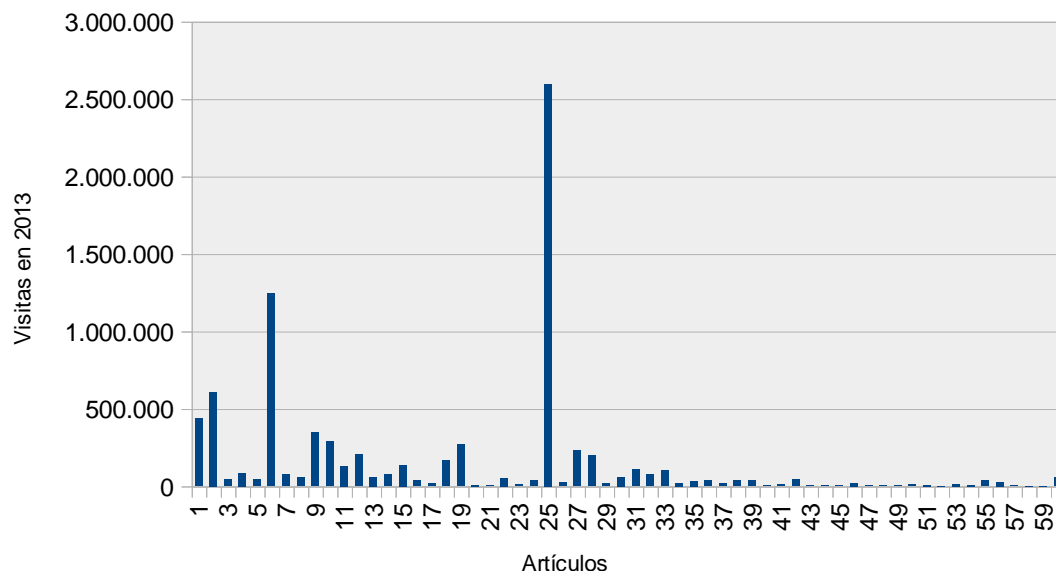


Figura 7: Consumo de información por parte de los usuarios en el año 2013.

Las páginas más consultadas corresponden a: Tecnología de la Información y la Comunicación, Información, Sociedad de la Información, Historiografía y Biblioteca, el resto de términos recibieron un número inferior a las quinientas mil visitas a lo largo del año 2013.

Con estos resultados podemos afirmar que la tecnología va unida de forma inequívoca a la nueva forma de entender la información, siendo una herramienta indispensable a la hora de afrontar los nuevos retos que se le plantean a las Ciencias de la Documentación en un futuro inmediato.

6.1.7 Relaciones entre términos

Uno de los aspectos más utilizados por los usuarios que visitan la Wikipedia es la navegación entre artículos, bien directamente porque en el texto de un artículo se referencia otro, bien por medio del sistema de categorías de la Wikipedia. Hemos podido revisar las relaciones entre los artículos por medio de ambos aspectos y hemos obtenido un grafo que presenta las relaciones entre ellos. La Figura 8 presenta en diferente color artículos y categorías. Se ha utilizado una representación donde los nodos más centrales son los más importantes.

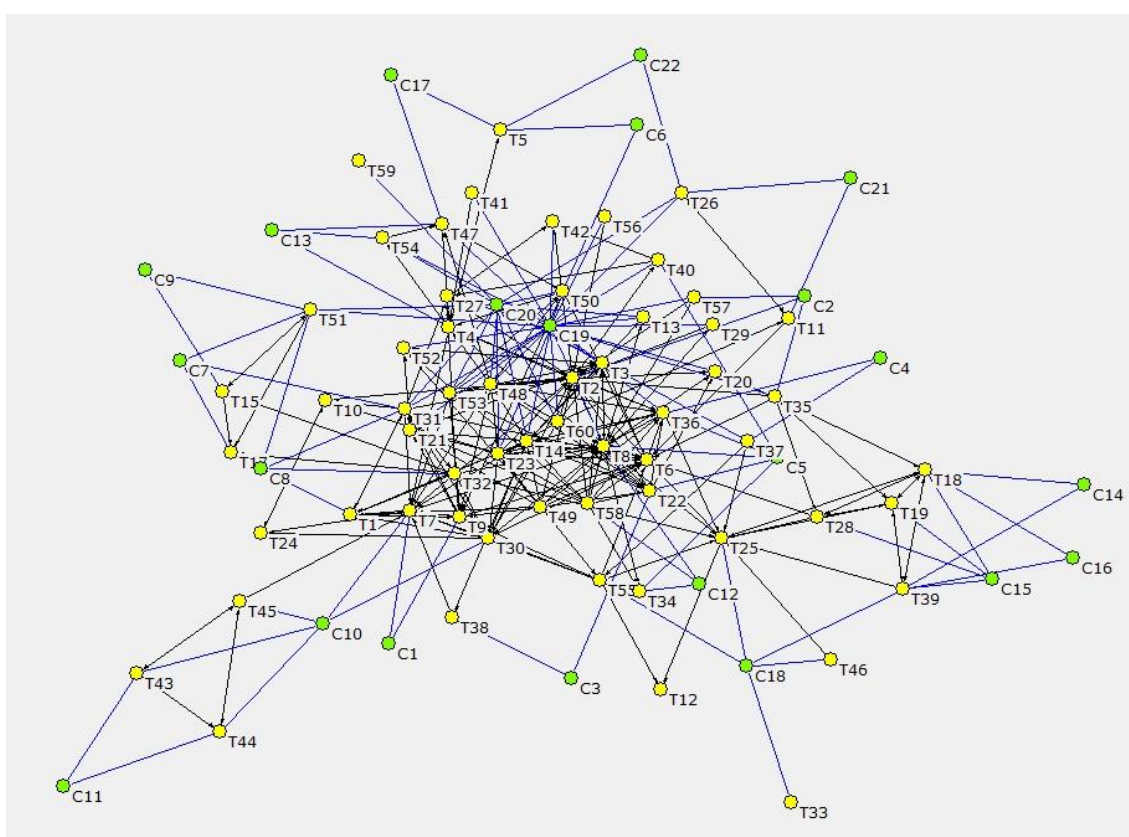


Figura 8: Relación de términos y categorías.

Este grafo representa las veintidós categorías establecidas en el estudio y citadas en la Tabla 2 y los sesenta términos analizados para establecer el estudio aquí presentado sobre las Ciencias de la Documentación en la Wikipedia en español.

Las categorías más relevantes en cuanto a relaciones establecidas son las correspondientes a la Biblioteconomía y a las Ciencias de la Información que abarcan de manera directa o indirecta a tres niveles de casi todos los términos aquí analizados.

Respecto a los términos la navegación entre artículos resulta muy compleja puesto que es habitual en Wikipedia encontrar numerosos enlaces internos que remiten a otros aspectos de la disciplina, en este caso los nodos más llamativos los encontramos en los términos de Biblioteconomía, Biblioteca, Documentación, de donde salen conexiones a numerosos términos de los analizados en el estudio, demostrando que existe una red muy clara en la red colaborativa a la hora de entablar conexiones adecuadas y pertinentes entre conceptos complementarios a la hora de dar una visión global de la disciplina.

Para completar el estudio la Figura 9 presenta en diferente color agrupaciones por tipo de nodos obtenidas mediante técnicas de agrupamiento por la disposición de las relaciones, los nodos que tienen el mismo color están más relacionados entre sí que con los otros términos, encontrando grupos característicos y bien definidos.

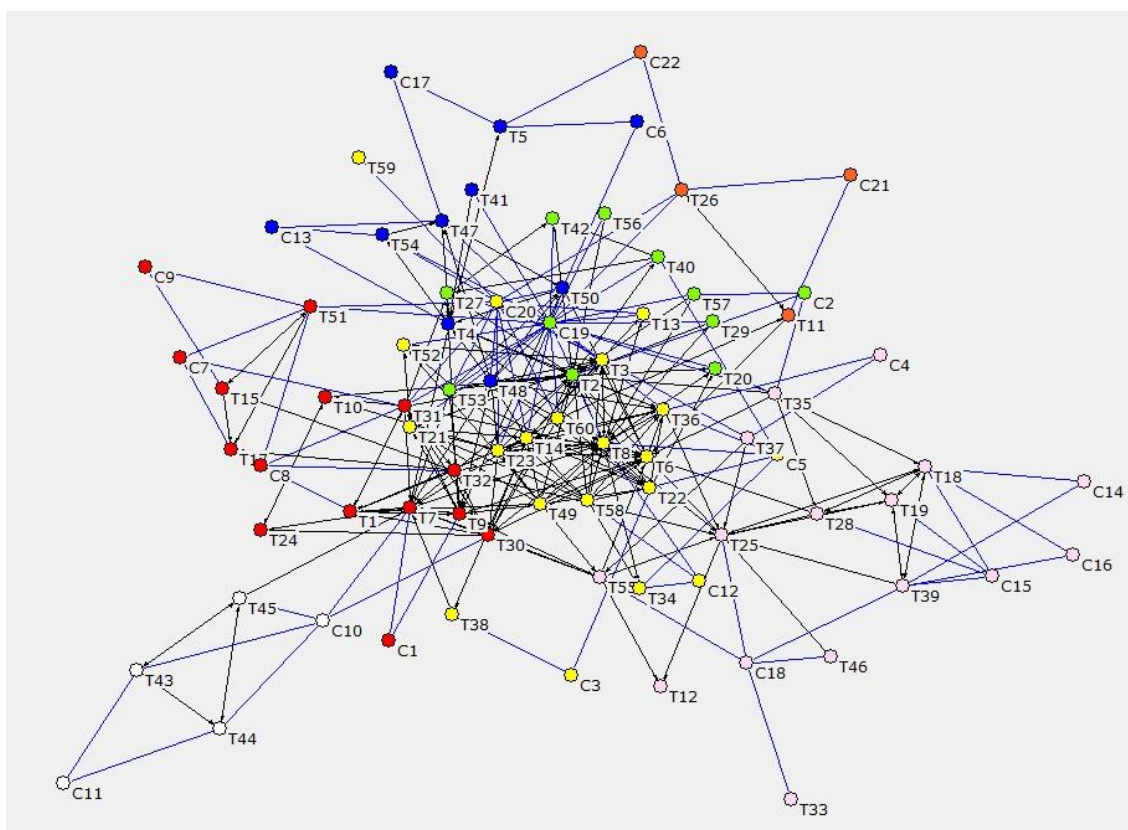


Figura 9: Relación de los términos en función a su temática.

Los colores corresponden a:

- Amarillo: Páginas cuyo contenido principal está relacionado con la Documentación.
- Azul: Los nodos de este color representan las herramientas utilizadas para el desarrollo de cada una de las tareas planteadas por las Ciencias de la Información y Documentación
- Blanco: Términos relacionados con Archivística.
- Naranja: Páginas relacionadas con la recuperación de la información y los lenguajes de programación.
- Rojo: Con este color se recogen las principales disciplinas tratadas en este estudio, incluyendo aquellas auxiliares de la archivística.

- Rosa: Los nodos de este color representan aspectos relacionados con la Sociedad de la Información
- Verde: Todos aquellas páginas cuyo contenido se corresponde con la temática de la Biblioteconomía.

Como se puede ver en el gráfico existen interconexiones con algunos de los colores puesto que cada uno de estos apartados no son estancos e independientes por sí mismos, sino que subsisten y se complementan, al igual que pasa en la realidad con las diferentes disciplinas que componen las Ciencias de la Documentación.

6.2 CONCLUSIONES DE LA WIKIPEDIA COMO FENÓMENO SOCIAL Y EN RELACIÓN A LA VISIÓN DADA DE LAS CIENCIAS DE INFORMACIÓN.

Wikipedia se ha convertido en un referente de información en todos los ámbitos, se utiliza para consultar un dato puntual, una duda trivial o como apoyo en la redacción de un trabajo académico para el colegio o la Universidad

Como todo fenómeno rompedor ha suscitado polémica por:

- La gratuidad, sólo es necesario disponer de una computadora y acceso a internet para consultarla,
- La democratización del conocimiento, todas las disciplinas tienen la misma relevancia en Wikipedia, no existiendo una jerarquía de valores académicos que sobresalgan por encima de otros y por la participación de cualquiera que tenga algo que aportar de su experiencia profesional o didáctica,
- Su capacidad de reacción es inmediata, algo que ha desbancado a las enciclopedias tradicionales que ven como los datos contenidos en ellas se convierten en información obsoleta en muy poco tiempo,
- Su capacidad de rectificar errores al instante también es un punto a favor de este nuevo concepto de enciclopedia de todos/as y para todos/as.

Los detractores la consideran una amenaza al sistema de conocimiento hasta ahora establecido, dando una serie de argumentos que intentan desprestigiar a la Wikipedia como puede ser la inexistencia de una revisión por pares de los artículos más técnicos, la falta de jerarquía teniendo la misma consideración una página dedicada a un actor de Hollywood que otra dedicada a la Teoría de la Relatividad y quizá la premisa más utilizada, la utilización de Wikipedia como fuente de información primaria a la hora de realizar trabajos académicos, haciendo que los alumnos pierdan la capacidad de investigación y se limiten a copiar y pegar los renglones que encuentra en la enciclopedia sin llegar a plantearse los posibles errores que tiene o el concepto de plagio.

Para rebatir estas consideraciones se han planteado los siguientes razonamientos:

- Wikipedia tiene éxito gracias a la inmediatez y a las revisiones realizadas por los numerosos voluntarios dando un resultado más que aceptable como enciclopedia, las erratas son inevitables en cualquier publicación, incluyendo las monografías tradicionales. La capacidad que tiene Wikipedia de creación se vería muy mermada si cada uno de los artículos fuese

revisado por expertos, de hecho, su antecesora Nupedia desapareció precisamente por la lentitud en la respuesta a cada una de las páginas propuestas.

- Los usuarios de la enciclopedia son conscientes de las limitaciones que puede tener y saben que no se trata de una fuente primaria o secundaria en la que basar sus trabajos de investigación o académicos, en cuanto al plagio, es un aspecto que siempre ha existido en las aulas y que gracias a las nuevas tecnologías se puede detectar con mayor facilidad, sin embargo resulta imposible de evitar por parte del personal docente.

- Wikipedia se puede convertir en una aliada para el docente que desea que los alumnos se conciencien de la necesidad de investigar para realizar sus trabajos, así como la satisfacción que supone la publicación de información que puede ayudar a otros. Un ejemplo de ello lo encontramos en la Universidad de Paris –VIII en Saint Denis²⁴, donde el profesor de Artes Plásticas Jean Noël Lafarque ha transformado Wikipedia en una herramienta pedagógica organizando un taller en el marco del departamento de Arte, donde se invita a los alumnos a completar la enciclopedia en el área de Arte Contemporáneo, de arquitectura realizada en el siglo XXI, el diseño y el cine, obligando a cada uno de los editores (alumnos voluntarios) a escribir de forma clara y concisa sobre un determinado concepto, basar sus afirmaciones en fuentes primarias y justificar cada información a través de referencias y bibliografía seria. La neutralidad y precisión son otros dos aspectos que se trabajan en el taller, por lo que no pueden dejarse llevar por una escritura autocomplaciente, los hechos deben ser descritos desde un punto de vista neutral, evitando siempre las interpretaciones y opiniones personales... Con todo ello se busca que el alumno madure a la hora de realizar un trabajo de investigación y sea consciente que su aportación no será evaluada por un profesor sino que está accesible a los internautas de todo el mundo y estos serán quienes finalmente califiquen su aportación a la Web.

Las Ciencias de la Documentación se ven ampliamente representadas en el conjunto de páginas dedicadas a ella, siendo un número muy elevado el dedicado a cada una de las ramas de esta disciplina, sería interesante plantearse por parte de los profesionales de la Información y Documentación realizar un wikiproyecto donde quedase recogida de forma conjunta todas las páginas relacionadas con el tema, facilitando su consulta y ayudando al visitante a tener una concepción global sin la necesidad de navegar por las múltiples categorías y enlaces internos y externos que en la actualidad existen.

Los datos analizados en este estudio nos muestran que existe un gran interés por la disciplina, existiendo términos relacionados con las Ciencias de la Documentación desde el inicio de la Wikipedia en español, el número de ediciones de los términos seleccionados es elevado en la mayoría de los casos, los casos de vandalismo no son demasiados lo que permite dar mayor fiabilidad a la información aportada en cada una de las páginas y la consulta por parte de los usuarios en el 2013 es destacable, no tan elevada como lo pueden ser personajes de moda o temas de actualidad pero si dispone de un número estable a lo largo de todo el año, despuntando especialmente aquellos temas relacionados con la biblioteconomía y la tecnología de la información como parte de un futuro cada vez más unido a esta ciencia.

²⁴ Iniciativa recogida en el libro: **GOURDAIN, Pierre**. La revolución Wikipedia. Madrid: Alianza Editorial, D.L. 2008. 115 p.

Los usuarios proceden de todos los países de habla hispana, con especial relevancia de participación de España, México, Perú y Colombia, dando una visión muy completa de la realidad que se vive en nuestro país y en gran parte de América latina, de modo que el conjunto global queda enriquecido con la teoría y experiencia que aporta cada uno de los usuarios de estos países de forma altruista a la enciclopedia libre.

Sería interesante que los profesionales y docentes de esta disciplina participasen activamente en la creación y rectificación de páginas para que su implicación sirviese para dar una mayor calidad a cada una de las páginas ofrecidas y completase las pequeñas lagunas existen como la ausencia de un artículo dedicado al Grado en Información y Documentación.

En definitiva considero que Wikipedia resulta una herramienta muy útil para la consulta inicial de muchos aspectos de la vida cotidiana y académica, siendo consciente de que se trata de un comienzo para familiarizarse con la materia, siendo siempre necesaria una mayor profundización y comprobación de datos a través de fuentes primarias (algunas de las cuales aparecen referenciadas en la propia enciclopedia).

Es un proyecto de un número muy elevado de personas diferentes cuyo principal objetivo es la difusión del conocimiento de forma gratuita, la elaboración de una alternativa a lo existente en la actualidad y un modo de pertenecer a un grupo que aunando sus pequeñas aportaciones han logrado algo magnífico que no debemos permitir que se pierda.

Para finalizar este apartado, y sin pretender ser reiterativa, quiero agradecer de nuevo a mi tutor, D. Ángel F. Zazo Rodríguez, toda la ayuda que me ha brindado para la obtención de medidas, tablas y gráficos de este apartado.

7 CONCLUSIONES FINALES

La realización del Trabajo de Fin de Grado supone un proceso de elaboración que se desarrolla a lo largo de todo el curso académico, permitiendo profundizar en un tema relacionado con la titulación cursada, con una mayor especialización y conocimiento de la materia seleccionada.

Es una oportunidad para realizar una investigación más extensa, donde se pueden consultar fuentes primarias como los datos y estadísticas presentados en el trabajo, la lectura y asimilación de artículos relacionados con el tema, selección de referencias bibliográficas avaladas por instituciones de prestigio y utilizando bases de datos especializadas en la materia, así como la consulta directa de la Wikipedia como elemento fundamental a la hora de realizar el estudio planteado.

Las principales dificultades presentadas en la elaboración de este proyecto se han centrado en la selección de términos para su análisis y comparación, teniendo en cuenta una serie de aspectos que han determinado su elección, como la relación directa con las Ciencias de la Documentación, sus referencias y bibliografía, los enlaces a otras páginas de interés y la calidad en cuanto a su redacción, edición y revisiones. Costoso ha sido igualmente el tratamiento de la enorme cantidad de datos que suponen los volcados que de manera quincenal la organización Wikimedia pone a disposición del público.

Wikipedia ofrece una cantidad de información tan extensa que resulta en ocasiones difícil no perderse en una de sus categorías, consultando todas y cada una de sus propuestas, siendo necesario establecer una ruta desde el inicio y marcar fronteras que nos permitan delimitar las búsquedas y la información desde el primer momento.

La búsqueda en las bases de datos especializadas, en las publicaciones periódicas en papel y en las monografías ha resultado gratificante pues es un modo de poner en práctica las habilidades adquiridas durante el Grado. La lectura crítica de cada una de las fuentes analizadas ha resultado en ocasiones difícil, puesto que hay autores con los que sientes mayor empatía desde el principio y sus opiniones las puedes hacer tuyas, es necesario mantener una objetividad y saber leer y asimilar conceptos manteniendo un punto de vista neutral.

Las principales destrezas adquiridas se centran en discernir entre las fuentes ofrecidas, las de mayor calidad académica, la capacidad de mantener la objetividad a pesar de tratar un tema en el que ya tienes unas ideas prefijadas y ser capaz de desmontarlas y comprender que existe otra realidad mucho más amplia y enriquecedora al respecto, la creación de una responsabilidad a largo plazo, siendo consciente de la importancia a la hora de cumplir los plazos establecidos en el trabajo y la constancia en la realización de la investigación que un trabajo de este tipo requiere.

En definitiva creo que el Trabajo de Fin de Grado es el colofón final para una formación completa de un alumnado que ha dedicado cuatro años de estudio a una disciplina, siendo la investigación final un elemento definitivo para darle mayor madurez y responsabilidad, aspectos que ayudarán sin duda a afrontar con mayor responsabilidad el futuro profesional.

8 **BIBLIOGRAFÍA.**

ALONSO ARÉVALO, Julio. Gestión de la información, gestión de contenidos y conocimiento. En: Jornadas de trabajo del Grupo SIOU, (Salamanca 8 y 9 de noviembre de 2007) vol. 2. Universidad de Salamanca. Facultad de Traducción y Documentación, 2007. p 1-15.

ALONSO DE MAGDALENO, María Isabel y GARCÍA GARCÍA, Jesús. Colaboración activa en Wikipedia como método de aprendizaje. RIED: Revista Iberoamericana de Educación a Distancia, 2013, vol. 16, p. 13-26.

ARIAS MALDONADO, Manuel. Planeta Wikipedia. Revista de Libros, 2009, nº 155, p. 1-12. Disponible en: <http://www.revistadelibros.com/articulos/planeta-Wikipedia> [Consultado el 1 de junio de 2014]

BENITO AMAT, Benito. Wikipedia. Anuario ThinkEPI, 2007, p. 118-122.

COLOMER RUBIO, Juan Carlos y RAMOS TOLOSA, Jorge. Wikipedia en la encrucijada. Ecléctica, Revista de estudios culturales, 2012, nº. 1, p. 11-118.

CORDÓN GARCIA, José Antonio, ALONSO ARÉVALO, Julio, GÓMEZ DÍAZ, Raquel y LÓPEZ LUCAS, Jesús. Las nuevas fuentes de información: información y búsqueda documental en el contexto de la web 2.0. 2ª ed. Madrid: Pirámide, D.L. 2012.

COLOMER RUBIO, Juan Carlos y RAMOS TOLOSA, Jorge. Wikipedia en la encrucijada. Ecléctica, Revista de estudios culturales, 2012, nº. 1, p. 11-118.

CRUZ MUNDET, José Ramón. Manual de archivística. 7ª ed. Madrid: Fundación Germán Sánchez Ruipérez, 2008.

DELIVERALI MAIMONE, Giovana. La Ciencia de la Información en el contexto de la postmodernidad. Anales de Documentación, 2011, vol. 14. nº 1, p. 1-14. Disponible en: <http://eprints.rclis.org/15490/1/Ad14%20Deliberali%20G%20Anales%20de%20Documentacion.pdf> [Consultado el 12 de abril de 2014]

ELIA, Antonella. Quantitative data and graphics on lexical specificity and index of readability: the case of Wikipedia. Lingüística aplicada, 2009, nº. 8, p. 248-271. Disponible en: <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3159690> [Consultado el 13 de marzo de 2014]

ESTIVILL, C. Tendencias en la formación de los profesionales bibliotecarios. El proceso de convergencia europea, una oportunidad para redefinir las orientaciones profesionales y los contenidos de la titulación. Boletín ANABAD 54, 1-2 , 2004, p. 659-690.

FRÍAS, José Antonio, TRAVIESO, Crispulo (Eds.). Formación, investigación y mercado laboral en información y documentación en España y Portugal. Salamanca: Universidad de Salamanca, 2008.

FUSTER MORELL, Mayo. Acción colectiva a través de redes online: Comunidades de Creación Online para la construcción de bienes públicos digitales. Redes.com: revista de estudios para el desarrollo social de la Comunicación. 2011, nº. 6, p. 229-247.

GUIOTE, Alexandre. Entre los bastidores del Conocimiento 2.0: el perfil, las reflexiones y las rutinas de acción de los constructores del contenido en Wikipedia. Zer, 2011, vol. 16, nº. 30, p. 13-36.

GOURDAIN, Pierre. La revolución Wikipedia. Madrid: Alianza Editorial, D.L. 2008. 115 p. ISBN: 978-84-206-8236-5

KÖNIG, René. Wikipedia- participatory knowledge production or elite knowledge representation? En: Participatory knowledge production 2.0: Critical views and experiences (Virtual Knowledge Studio, Maastricht, 23 March 2011). Disponible en: http://renekoenig.eu/Publicationen/RK_Extended%20Abstract.pdf [Consultado el 21 de mayo de 2014]

LIBRO BLANCO: título de Grado en Información y Documentación. Agencia Nacional de Evaluación de Calidad y Acreditación. Madrid: ANECA, 2004. Disponible en web: <http://www.aneca.es/var/media/150424/libroblanco_jun05_documentacion.pdf> [Consultado el 25 de marzo de 2014.]

LÓPEZ, Alexandre. El treball col·laboratiu des de la perspectiva de la informació i la documentació: visions i perspectives. Universidad Oberta de Catalunya. OUCPAPERS: Revista sobre la societat del coneixement. 2009, nº. 8, p. 32-40.

LÓPEZ YEPES, José, OSUNA ALARCÓN, María del Rosario (Coords.). Manual de Ciencias de la Información y la Documentación. Madrid: Pirámide, D.L 2011.

MARTÍNEZ, Cristina. Wikipedia: inteligencia colectiva en la red. Barcelona: Profit, 2012. 144 p. ISBN: 978-84-1550-524-2

MARTINEZ MUSIÑO, Celso. La Ciencia de la Información como plataforma para potenciar el estudio de los flujos de la información en las organizaciones. Escuela de Bibliotecología y Ciencias de la Información, Universidad de Costa Rica. E-Ciencias de la Información. 2012, vol. 2, número 1, art. 1, p. 1-14. Disponible en: <http://eprints.rclis.org/19889/1/2-1-1.pdf> [Consultado el 25 de mayo de 2014]

NAYAR, Leonor. Wikipedia, una enciclopedia de uso popular. Buenos Aires: Consultora de Ciencias de la Información, 2010.

ORTEGA, José Felipe y RODRÍGUEZ, Joaquín. El Potlatch digital: Wikipedia y el triunfo del procomún y el conocimiento compartido. Madrid: Cátedra, 2011. 221 p. ISBN: 978-84-376-2883-7.

ORTEGA SOTO, José Felipe. Wikipedia ante el proyecto del conocimiento abierto. Colegio Oficial de Ingenieros en Telecomunicaciones. BIT. 2010, nº. 180-181, p.81-83. Disponible en: <http://www.coit.es/publicaciones/bit/bit180-181/81-83.pdf> [Consultado el 20 de mayo de 2014]

PÉREZ MATOS, Nuria Esther y REMIGIO MONTERO, María del Carmen. Archivología, bibliografía, bibliotecología y ciencias de la información: ¿todas para una y una para todas? ACIMED, 2007, vol. 15, nº. 2. Disponible en:

http://eprints.rclis.org/9101/1/Archivologia%2C_bibliografia%2C_bibliotecologia_y_ciencias_de_la_informacion.pdf [Consultado el 25 de mayo de 2014]

PÉREZ PULIDO, Margarita, HERRERA MORILLAS, José Luis. La profesión en Información y Documentación. Educación y biblioteca.2009, nº. 170, p. 78-82.

PÉREZ PULIDO, Margarita. Códigos de ética en los bibliotecarios y otros profesionales de la información: comentario y análisis comparativo. Revista de la Dirección de Bibliotecas de la UNAM. 2012, vol. 15, nº 2, p.169-174. Disponible en: www.anabad.org/archivo/docdow.php?id=15 [Consultado el 10 de mayo de 2014].

RAFAELI, Sheizaf y ARIEL, Yaron. "Online Motivational Factors: Incentives for Participation and contribution in Wikipedia". En: BARAK, Azy (d). Psychological Aspects of Cyberspace: Theory, Research, Applications. Nueva York: Cambridge University Press, 2008. p. 243-267.

RIBIERO, Fernanda. La archivística como disciplina aplicada en el campo de la Ciencia de la Información (CI). Códices, 2013, vol. 9, nº 1, p 83-105. Disponible en: <http://eprints.rclis.org/19858/1/La%20archiv%20C3%ADstica%20como%20disciplina.pdf> [Consultado el 1 de junio de 2014]

SAORÍN, Tomás. Iniciativas GLAM-Wiki: Wikipedia como oportunidad para instituciones culturales. Anuario ThinkEPI, 2012, vol. 7, p. 78-85

SAORÍN, Tomás. Wikipedia de la A a la W.Barcelona: UOC, 2012. 117p. El profesional de la información. ISBN: 978-84-9029-012-5.

SAORÍN, Tomás, HARO y DE SAN MATEO, María Verónica de, PASTOR SÁNCHEZ, Juan Antonio. Posibilidades de Wikipedia en la docencia universitaria: elaboración colaborativa de conocimiento. Ibersid, 2011, nº 5, p. 89-97. Disponible en: <http://eprints.rclis.org/16605/1/saorin-pastor-de-haro-Wikipedia-Ibersid2011.pdf> [Consultado el 21 de mayo de 2014]

SAORÍN, Tomás y PASTOR-SÁNCHEZ, Juan Antonio. Bancos de imágenes para proyectos enciclopédicos: el caso de wikimedia commons. El profesional de la información. 2011, vol. 20, n. 4, p. 424-431.

SAORÍN, Tomás y RODRÍGUEZ POSADA, Emilio José. Análisis de enlaces hacia bibliotecas y archivos digitales de patrimonio cultural desde Wikipedia en español y catalán. BID: textos universitarios de biblioteconomía i documentació, 2012, nº. 28, p.

THOMPSON, Graham W. y KELLO, Christopher T. Walking across Wikipedia: a scale-free network model of semantic memory retrieval. Psychol, 2014, vol. 5, nº 86. Disponible en: <http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC3920107/> [Consultado el 15 de mayo de 2014]

VOSS, Jakob. Measuring Wikipedia. En: International Conference of the International Society for Scientometrics and Informetrics (Estocolmo 24-28 de Julio de 2005), v.X, p. 1-12.

ANEXO

Enlaces a las páginas consultadas para la obtención de información sobre la estructura y funcionamiento de Wikipedia, así como el enlace a cada uno de los términos consultados para la elaboración de este estudio.

Aspectos relacionados con Wikipedia
http://es.wikipedia.org/wiki/Lo que Wikipedia no es
http://es.wikipedia.org/wiki/Wikipedia:S%C3%A9 valiente al editar p%C3%A1ginas
http://es.wikipedia.org/wiki/Wikipedia:Los cinco pilares
http://es.wikipedia.org/wiki/Wikipedia:Referencias
http://es.wikipedia.org/wiki/Wikipedia:Punto de vista neutral
http://es.wikipedia.org/wiki/Wikipedia:La enciclopedia libre
http://es.wikipedia.org/wiki/Wikipedia:Etiqueta
http://es.wikipedia.org/wiki/Wikipedia:Ignora las normas
http://es.wikipedia.org/wiki/Wikipedia#Errores y vandalismo
Términos seleccionados para reflejar las Ciencias de la Documentación
Términos de Archivística:
http://es.wikipedia.org/wiki/Archivero
http://es.wikipedia.org/wiki/Archiv%C3%ADstica
http://es.wikipedia.org/wiki/Archivo de documentos
http://es.wikipedia.org/wiki/Diplom%C3%A1tica (ciencia)
http://es.wikipedia.org/wiki/Codicolog%C3%ADa
http://es.wikipedia.org/wiki/Historiograf%C3%ADa
http://es.wikipedia.org/wiki/Paleografia
http://es.wikipedia.org/wiki/Sigilografia
http://es.wikipedia.org/wiki/Consejo Internacional de Archivos
http://es.wikipedia.org/wiki/Documento
http://es.wikipedia.org/wiki/Fuente escrita
http://es.wikipedia.org/wiki/ISAD(G)
http://es.wikipedia.org/wiki/ISAAR(CPF)
http://es.wikipedia.org/wiki/Museo
http://es.wikipedia.org/wiki/Museologia
Términos de Biblioteconomía:
http://es.wikipedia.org/wiki/Alfabetizaci%C3%B3n informacional
http://es.wikipedia.org/wiki/Biblioteca
http://es.wikipedia.org/wiki/Bibliotecario
http://es.wikipedia.org/wiki/Biblioteconom%C3%ADa
http://es.wikipedia.org/wiki/Cat%C3%A1logo en l%C3%ADnea
http://es.wikipedia.org/wiki/Desarrollo de colecciones
http://es.wikipedia.org/wiki/Federaci%C3%B3n Internacional de las Asociaciones y de las Instituciones de la Biblioteca
http://es.wikipedia.org/wiki/Ontolog%C3%ADa (Inform%C3%A1tica)
http://es.wikipedia.org/wiki/Paul Otlet
http://es.wikipedia.org/wiki/Tesouro
http://es.wikipedia.org/wiki/Hemeroteca
http://es.wikipedia.org/wiki/Bebeteca
http://es.wikipedia.org/wiki/Mediateca
http://es.wikipedia.org/wiki/Videoteca
Términos relacionados con la Ciencia de la Computación:

http://es.wikipedia.org/wiki/Arquitectura de la informaci%C3%B3n
http://es.wikipedia.org/wiki/Brecha digital
http://es.wikipedia.org/wiki/Ciudadan%C3%ADa digital
http://es.wikipedia.org/wiki/Competencias digitales
http://es.wikipedia.org/wiki/Gesti%C3%B3n de la informaci%C3%B3n
http://es.wikipedia.org/wiki/Miner%C3%ADa de datos
http://es.wikipedia.org/wiki/Objetivos de control para la informaci%C3%B3n y tecnolog%C3%ADas relacionadas
http://es.wikipedia.org/wiki/Sociedad de la informaci%C3%B3n
http://es.wikipedia.org/wiki/Sociedad de la informaci%C3%B3n y del conocimiento
http://es.wikipedia.org/wiki/Tecnolog%C3%ADas de la informaci%C3%B3n y comunicaci%C3%B3n
Términos relacionados con Documentación
http://es.wikipedia.org/wiki/Acceso a la informaci%C3%B3n
http://es.wikipedia.org/wiki/Bibliometr%C3%ADa
http://es.wikipedia.org/wiki/Samuel Bradford
http://es.wikipedia.org/wiki/Suzanne Briet
http://es.wikipedia.org/wiki/Clasificaci%C3%B3n Decimal Universal
http://es.wikipedia.org/wiki/Centro de documentaci%C3%B3n
http://es.wikipedia.org/wiki/Descriptor
http://es.wikipedia.org/wiki/Documentaci%C3%B3n
http://es.wikipedia.org/wiki/Documentalista
http://es.wikipedia.org/wiki/Dublin Core
http://es.wikipedia.org/wiki/Encabezamientos de materia
http://es.wikipedia.org/wiki/Federaci%C3%B3n Internacional de Informaci%C3%B3n y Documentaci%C3%B3n
http://es.wikipedia.org/wiki/Fuente documental
http://es.wikipedia.org/wiki/MARC 21
http://es.wikipedia.org/wiki/Informaci%C3%B3n
http://es.wikipedia.org/wiki/Lenguaje de indizaci%C3%B3n
http://es.wikipedia.org/wiki/Ling%C3%BCstica documental
http://es.wikipedia.org/wiki/Metadato
http://es.wikipedia.org/wiki/Modelo Booleano Extendido
http://es.wikipedia.org/wiki/Organizaci%C3%B3n del conocimiento
http://es.wikipedia.org/wiki/Sistema Integral de Informaci%C3%B3n