

# “EVALUACIÓN DE RECURSOS INFORMATIVOS DE EDICIÓN Y LECTURA ELECTRÓNICA” (ID2014/0029)

MEMORIA DE RESULTADOS DEL PROYECTO DE INNOVACIÓN



## Participantes

### Docentes

- Raquel Gómez-Díaz (IP)
- José Antonio Cordón-García
- Araceli García Rodríguez

### Estudiantes

- Rocío Calvo
- Susana Gómez García
- María Gutiérrez González
- Almudena Mangas Vega
- Paula Sainz Iglesias

Salamanca, junio de 2015

## Contenido

Contenido .....	2
Índice de figuras .....	4
Índice de tablas.....	5
1. Introducción .....	6
2. Objetivos del proyecto .....	7
3. Desarrollo del proyecto .....	8
3.1. Bibliotecas digitales .....	8
3.1.1. Criterios de evaluación de las bibliotecas digitales.....	8
3.1.2. Listado de bibliotecas digitales a evaluar .....	9
3.1.3. Comparación de las bibliotecas digitales .....	10
3.2. Blog páginas y sitios web .....	13
3.2.1. Criterios de evaluación de los blog, páginas y sitios web .....	13
3.2.2. Listado de los blog, páginas y sitios web a evaluar .....	16
3.2.3. Comparación de blog.....	17
3.3. Blog especializados en aplicaciones infantiles.....	22
3.3.1. Criterios de evaluación de los blog especializados en aplicaciones infantiles22	
3.3.2. Listado de los blog especializados en aplicaciones infantiles a evaluar...	23
3.4. Buscadores y recomendadores de aplicaciones.....	23
3.4.1. Criterios de evaluación de los buscadores y recomendadores de aplicaciones.....	24
3.4.2. Listado de los buscadoresy recomendadores de aplicaciones a evaluar. 25	
3.4.3. Comparación de buscadores y recomendadores.....	25
3.5. Desarrolladores de contenidos y editoriales digitales.....	27
3.5.1. Criterios de evaluación de los desarrolladores de contenidos y editoriales digitales 27	

3.5.2.	Listado de los desarrolladores y de contenidos y editoriales digitales a evaluar	28
3.6.	Plataformas de distribución y venta .....	28
3.6.1.	Criterios de evaluación de las plataformas de distribución y venta .....	28
3.6.2.	Listado de las plataformas de distribución y venta a evaluar .....	29
3.7.	Premios y sellos de calidad .....	30
3.7.1.	Criterios de evaluación de los premios y sellos de calidad .....	30
3.7.2.	Listado de los premios y sellos de calidad a evaluar .....	30
3.7.3.	Comparación de premios y sellos de calidad .....	31
3.8.	Redes sociales .....	32
3.8.1.	Criterios de evaluación de las redes sociales .....	33
3.8.2.	Listado de las redes sociales a evaluar .....	34
4.	Resultados .....	34
5.	Difusión de los resultados .....	37
6.	Evaluación del proyecto .....	37
6.1.	Resultados de la evaluación.....	38
7.	Conclusiones.....	42
8.	Perspectivas de futuro.....	42
9.	Referencias bibliográficas.....	45

## Índice de figuras

Fig. 1 Sistematización de las fuentes de libros y aplicaciones digitales .....	7
Fig. 2 Página de recursos de e-lectra.....	35
Fig. 3 Buscadores y recomendadores de aplicaciones .....	35
Fig. 4 Ejemplo de Buscadores y recomendadores.....	36
Fig. 5 Formulario para la evaluación del proyecto .....	38
Fig. 6 Motivo de participación en el proyecto.....	39
Fig. 7 Consideración del reparto de tareas.....	39
Fig. 8 Tutorización del proyecto .....	40
Fig. 9 Insertar con el proyecto.....	40
Fig. 10 App 10 Dedos y hasta 100.....	43
Fig. 11 App 10 dedos .....	44
Fig. 12 Imágenes de la app “hasta 100” .....	44
Fig. 13 App toy.....	45

## Índice de tablas

Tabla 1 Comparación de Bibliotecas digitales .....	13
Tabla 2 Criterios para la evaluación de blog .....	16
Tabla 3 Comparación de blogs .....	21
Tabla 4 Comparación de buscadores y recomendadores .....	26
Tabla 5 Comparación de premios y sellos de calidad.....	32

1.

## 1. Introducción

Las fuentes de información han sido y son uno de los centros de interés de cualquier disciplina. Conocer cuáles son las mejores herramientas para informarse, cómo se utilizan, qué beneficios aporta cada una de ellas ha sido objeto de numerosos estudios y trabajos, unos de carácter general (Martín, 1995; Carrizo, 2000; Kolesas, 2000; Gallego, 2009; Cordón-García et al., 2012) y otros de carácter específico en las distintas áreas de conocimiento.

El mundo de la edición de los libros electrónicos y las aplicaciones de lectura también dispone de sus propias fuentes, en ocasiones desconocidas, pero cada vez más necesarias para el conocimiento selección y análisis de un tipo de productos, una tarea que consume cada vez más tiempo, dinero e incluso energía y que puede simplificarse si se recurre a los sitios adecuados.

El aumento y popularización de la bibliografía y la literatura asociada con los recursos relacionados con la edición y producción digital hace difícil que tanto alumnos como profesionales tengan conocer, estar al día y seleccionar a priori cuales son los mejores recursos para estar informados, de ahí la necesidad de abordar la recopilación, análisis, y la evaluación de los distintos recursos, para ofrecerlos de manera sistematizada a la comunidad, y eso precisamente es lo que pretende este proyecto.

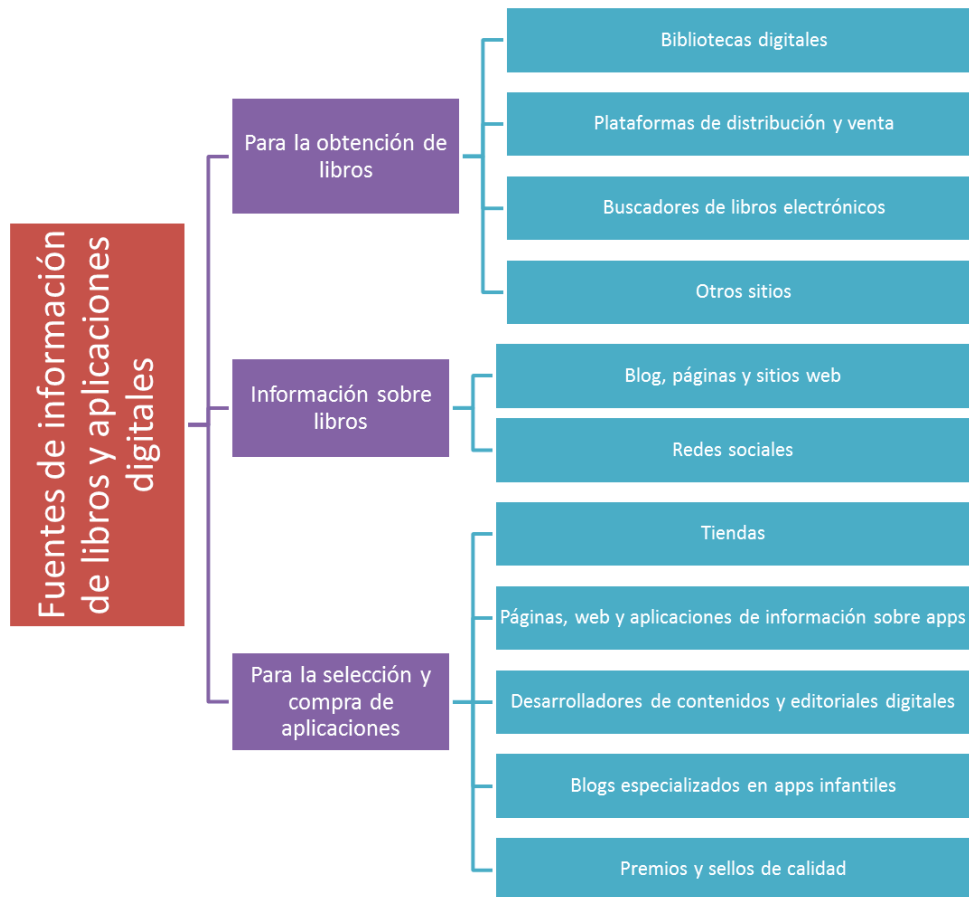


Fig. 1 Sistematización de las fuentes de libros y aplicaciones digitales

## 2. Objetivos del proyecto

Los objetivos del proyecto de investigación han sido

- Ofrecer un conjunto de recursos informativos sistematizados y evaluados relacionados con la edición y lectura electrónica
- Favorecer la visibilidad de los trabajos de los alumnos y una mayor implicación de estos en su proceso de enseñanza aprendizaje
- Proporcionar plantillas de evaluación de los distintos recursos que pueda ser utilizada por todos los profesionales del sector
- Ofrecer los resultados de las evaluaciones como recurso docente a través de la página web del grupo de investigación.

### 3. Desarrollo del proyecto

El proyecto ha contado con las siguientes fases:

1. Definir los recursos a evaluar
2. Elaboración de las plantillas para la evaluación de los recursos
3. Selección de los recursos de cada una de las categorías
4. Análisis de cada recurso
5. Difusión
6. Evaluación del proyecto

Al ser un proyecto desarrollado de manera conjunta por profesores y alumnos se creó mediante la plataforma studium un espacio que permitió a través de un foro debatir y compartir dudas. Asimismo se establecieron reuniones periódicas para el seguimiento del proyecto.

En los siguientes apartados e indican los elementos fundamentales de cada categoría de recursos [fases 1-3 del proyecto]

#### 3.1. Bibliotecas digitales

Una biblioteca digital es una colección de objetos digitales organizada y que sirve a una comunidad de usuarios definida y que dispone de mecanismos de preservación y conservación. Suele ofrecer la información sobre los distintos recursos. En algunos casos permite la descarga de los contenidos en otros la simple consulta.

---

##### 3.1.1. Criterios de evaluación de las bibliotecas digitales

Los criterios que se tendrán en cuenta a la hora de evaluar las bibliotecas digitales son:

- Dirección url
- Responsable
- Fecha de creación



- Fecha de actualización
- Disponibilidad idiomática
- Página identificada: (si cuando se navega por el sitio web la página está identificada en todo momento)
- Rutas de navegación (“migas de pan”)
- Tipo de contenido: [General, literatura, infantil, especializado en medicina....]
- Claridad de la información
- Cantidad de recursos
- Posibilidades de búsqueda
- Posibilidad de filtrado o personalización de los resultados:
- Información de los contenidos
- Posibilidades de los contenidos
  - Solo consultar
  - Descargar
  - Imprimir
  - Formatos de los contenidos
  - Descripción de los contenidos
  - Posibilidades de acceso para usuarios con necesidades especiales
  - Fecha de análisis:
  - Autor/a del análisis:

---

### 3.1.2. Listado de bibliotecas digitales a evaluar

Aunque existen muchos recursos que pueden entrar dentro de esta categoría simplemente se incluyeron en cuenta los siguientes:

- Biblioteca Digital Hispánica  
<http://www.bne.es/es/Catalogos/BibliotecaDigitalHispanica/Inicio/>
- Biblioteca Digital Internacional para niños. ICDL <http://es.childrenslibrary.org>
- Biblioteca Virtual Miguel Cervantes: <http://www.cervantesvirtual.com>
- Biblioteca Virtual Universal <http://www.biblioteca.org.ar>
- Europeana: <http://www.europeana.eu/>
- Gallica <http://gallica.bnf.fr>

- Open Library <https://openlibrary.org/>
- Proyecto Gutenberg : <http://www.gutenberg.org/>
- World Digital Library <http://www.wdl.org/es/>

### 3.1.3. Comparación de las bibliotecas digitales

	Proyecto Gutenberg	Biblioteca Virtual Miguel Cervantes	Europeana	Biblioteca Digital Hispánica
url	<a href="https://www.gutenberg.org/">https://www.gutenberg.org/</a>	<a href="http://www.cervantesvirtual.com/">http://www.cervantesvirtual.com/</a>	<a href="http://www.europeana.eu/">http://www.europeana.eu/</a>	<a href="http://www.bne.es/es/Catalogos/BibliotecaDigitalHispanica/Inicio/">http://www.bne.es/es/Catalogos/BibliotecaDigitalHispanica/Inicio/</a>
Responsable	Project Gutenberg Literary Archive Foundation y Distributed Proofreaders	Fundación Biblioteca Virtual Miguel de Cervantes	Europeana Foundation	Biblioteca Nacional de España (BNE), organismo adscrito al Ministerio de Cultura.
Fecha de creación	4 de julio de 1971	1998	Febrero de 2015	2008
Fecha de actualización	11 de octubre de 2014	no especifica		2015
Disponibilidad idiomática	66 idiomas	Página del recurso exclusivamente en español, aunque tiene bibliotecas vinculadas en gallego (Letras Galegas) y catalán (Joan Lluís Vives).	Español, inglés, vasco, catalán, francés, alemán, portugués, holandés, polaco, finés, etc.	Español, catalán, euskera, gallego, inglés y francés.
Página identificada	Si	No	No	Sí, en la parte superior aparece en todo momento la cabecera de la biblioteca.
Rutas de navegación (“migas de pan”)	No	No	NO	No. Posee un diseño que indica, mediante pestañas marcadas en la parte principal en qué apartado nos encontramos: “inicio”, “descubrir colecciones” o “acerca de la digitalización” pero esta ayuda no se aplica cuando

	Proyecto Gutenberg	Biblioteca Virtual Miguel Cervantes	Europeana	Biblioteca Digital Hispánica
				nos encontramos en la búsqueda.
Tipo de contenido	Literatura y obras de referencia	: Literatura, estudios críticos y científicos, revistas, periódicos, audios y vídeos.	General	General (libros impresos entre los siglos XV y XIX, manuscritos, dibujos, grabados, folletos, carteles, fotografías, mapas, atlas, prensa, revistas y grabaciones sonoras )
Claridad de la información	No	Sí	Si	Se puede mejorar: No se ofrece información sobre la biblioteca, historia ni objetivos en la página de inicio, sino en el apartado “acerca de la digitalización”. En la página de visualización de resultados de las búsquedas, la información sobre las operaciones que podemos realizar con los documentos es iconográfica, pero no existe ayuda contextual ni siquiera cuando pasamos por encima el ratón, y algunos no resultan demasiado intuitivos (esta información sí se ofrece una en la descripción del documento). A la hora de personalizar la visualización de los resultados, no explica la diferencia entre estrellas y votos.
Cantidad de recursos	48.485 ebooks	193.962 recursos. (25/03/2015)	10.227.918 recursos	Excelente. Más de 134.000 títulos
Posibilidades de búsqueda	Simple y avanzada	Búsqueda simple y avanzada.	todos los campos, títulos, creadores, materias, fechas y lugares	Búsqueda simple por palabra clave con la posibilidad de filtrar por campos (título, autor, materia y descripción) o de buscar también en el texto de los documentos. Búsqueda avanzada con posibilidad de filtrar por campos, de utilizar operadores booleanos, de

		Proyecto Gutenberg	Biblioteca Virtual Miguel Cervantes	Europeana	Biblioteca Digital Hispánica
					buscar entre dos fechas dadas, de buscar en el texto de los documentos y de filtrar por el tipo de documento o por lengua.
Posibilidad de filtrado o personalización de los resultados		Categorías, Libros populares y orden alfabético	Búsqueda por título, autor, materia, tipo de documento, etc.	añadir palabra clave, tipo de material, idioma de descripción, año, país proveedor, derechos de autor, uso y proveedor de datos.	Posibilidad de ordenar los resultados por: relevancia, título, autor, tipo, fecha (ascendente o descendente), estrellas (ascendente o descendente) y votos (ascendente o descendente). Posibilidad de elegir el número de documentos visualizados por página: 10,20 o 30 Posibilidad de seleccionar uno, varios o todos y de visualizar sólo los seleccionados Posibilidad de filtrado por: tipo de material, colecciones destacadas, autor, año y lengua.
Información de los contenidos		Si	Título, autor, información sobre la publicación, encabezamiento de materia, CDU, género, idioma y la URI del recurso, entre otros.	título, descripción, creador, fecha, tipo, materia, política lingüística, derechos, editor, proveedor,	Buena: título, autor (con enlace), fecha, tipo de documento, materia (con enlace), descripción física, signature, PID, resumen, descripción y notas, registro bibliográfico en el catálogo.
Posibilidades de los contenidos	Solo consultar	Si	Sí	Sí	Sí
	Descargar	Sí	PDF	No	PDF
	Imprimir	No	No	No	Sí
	Formatos de los contenidos	HTML, EPUB, MOBI, RTF, TXT (textos). MP3	PDF, HTML, JPEG.		PDF
Descripción de los contenidos		Ausencia de descripción del contenido de los libros.	No	Si	Adecuada. Resúmenes de unas 500 palabras.

	Proyecto Gutenberg	Biblioteca Virtual Miguel Cervantes	Europeana	Biblioteca Hispánica	Digital
	Descripción de las categorías (si se estima necesario).				
Posibilidades de acceso para usuarios con necesidades especiales	No	No	No	Escaso. Sólo en el caso de los documentos de audio, que se pueden escuchar.	
Fecha de análisis	25/03/2015	25/03/2015	15/03/2015	04/04/2015	

Tabla 1 Comparación de Bibliotecas digitales

## 3.2. Blog páginas y sitios web

Los blog constituyen una de las principales fuentes de información para el estudio del libro y la edición digital. En ellos se pueden encontrar desde noticias breves relacionadas con algunos de las actividades del sector editorial, hasta análisis en profundidad de algunos de los hechos característicos de este entorno, además de documentos a texto completo como artículos, informes, libros, etc.

### 3.2.1. Criterios de evaluación de los blog, páginas y sitios web

A diferencia del resto de los recursos donde la evaluación se ha hecho indicando simplemente si tiene o no el recurso, en el caso de los blog la evaluación requiere una escala por eso, como se puede ver a continuación cada indicador tiene una escala con tres grados de cumplimiento.

Por tanto la información recogida para la evaluación de cada blog es:

Nombre del Blog

- Dirección url
- Carácter (Personal, Institucional, Asociación, etc.)
- Tipo: Descriptivo, Valorativo, Critico
- Idioma: Español, Francés, Inglés...

- Cobertura Temática:
- Observaciones

Criterios	1	2	3
Autoría	No ofrece información sobre el autor del blog	Ofrece únicamente el nombre	Ofrece información sobre el autor y su trayectoria profesional
Objetivos del Blog	No ofrece información sobre los objetivos del blog.	Ofrece información sobre los objetivos pero la misma es vaga e imprecisa.	Ofrece información clara, precisa y completa sobre los objetivos del blog.
Cobertura Temática	No ofrece Información sobre la cobertura temática del blog	Ofrece Información pero vaga e imprecisa	Ofrece información detallada sobre la cobertura temática
Legibilidad	El diseño y la tipografía dificultan la lectura	Cuenta con un diseño correcto y utiliza fuentes legibles	El diseño invita a la lectura, la combinación de fuentes e imágenes es muy atractivo
Gramática y ortografía	Presenta frecuentes errores gramaticales y ortográficos	Incluye algunos errores gramaticales y ortográficos.	La gramática y la ortografía son casi siempre correctas.
Frecuencia en la que publica	Publica extremadamente poco.	Publica de 1 a 2 artículos semanales.	Publica frecuentemente (tres artículos semanales)
Cantidad de los hiperenlaces	Se incluyen muy pocos enlaces en las entradas	Se incluyen la mitad de los enlaces requeridos.	Se incluyen un número significativo de enlaces
Calidad de los hiperenlaces	Los enlaces no son de fuentes confiables y relevantes	Más del cincuenta por ciento de los enlaces son de fuentes confiables y relevantes.	Todos los enlaces son de fuentes confiables y relevantes.
Títulos de los artículos	Los títulos de los artículos no son descriptivos.	Los títulos de los artículos son poco descriptivos.	Los títulos de los artículos describen muy adecuadamente los mismos
Comentarios en su blog	En muy pocas ocasiones responde a los comentarios en su blog.	Generalmente responde a los comentarios en su blog.	Siempre responde a los comentarios y preguntas de su blog.
Materiales visuales y	No incluye elementos	Los elementos	Incluye elementos

Criterios	1	2	3
suplementarios	visuales	visuales son pobres y no abonan a la presentación. Las imágenes son seleccionadas al azar, son de pobre calidad y distraen al lector.	visuales tales como tablas, ilustraciones gráficas y multimedia. Las imágenes son relevantes al tema del blog y los artículos, tienen el tamaño adecuado, son de buena calidad y aumentan el interés del lector.
Derechos de autor	No se incluyen las fuentes cuando se incluyen citas.	Se citan las fuentes pero se utilizan imágenes sin el debido permiso.	Se citan las fuentes de manera adecuada. Solo se incluyen imágenes de dominio público o con permiso del autor de las mismas.
Extensión de los artículos	La mayor parte de las veces los artículos son breves (menos de un párrafo)	Más del cincuenta por ciento de los artículos tienen dos o más párrafos.	La mayor parte de los artículos tienen dos o más párrafos
Calidad de los artículos (resumen)	No resume, parafrasea o cita artículos.	Resume, parafrasea o cita artículos pero lo hace de forma inefectiva.	Resume, parafrasea o cita artículos de forma efectiva.
Calidad de los artículos (etiquetas)	No aparecen etiquetas de cada una de las entradas	Aparecen etiquetas pero poco precisas	Las etiquetas son adecuadas
Calidad de los artículos (Organización y coherencia)	Las ideas son difíciles de seguir ya que tienden a ser incoherentes o están pobremente organizadas.	Pierde el foco en algunas ocasiones. Hay un desarrollo lógico de ideas pero no fluye o no se presenta de forma coherente.	Se mantiene el foco a través del blog. Desarrollo lógico de las ideas. La redacción se caracteriza por la fluidez y la cohesión.
Calidad de los artículos (Información es correcta)	Se provee un gran número de datos incorrectos.	La mayor parte de la información y datos que se presentan son correctos.	Toda la información que se provee es correcta.
Organización de la información	Los artículos no están organizados por ningún tipo de criterio (cronológico, temático, etc.)	Los archivos están organizados cronológicamente	Los archivos están organizados por temas o por etiquetas
Sociabilidad	No se pueden compartir los artículos	Se pueden compartir en sólo en Facebook o	Se pueden compartir en la mayoría de las redes

Criterios	1	2	3
		Twitter	sociales
Presencia en Redes Sociales	El blog no tiene páginas en redes sociales	Únicamente posee en Facebook o Twitter	Está presenta en varias redes sociales o canales
Suscripción y sindicación de contenidos	No permite la suscripción a las noticias o la sindicación de contenidos de las mismas	Permite la suscripción pero no la sindicación de contenidos	Permite ambas cosas
Acceso a contenidos antiguos	No se puede acceder a contenidos antiguos	Se puede acceder pero solo a los publicados en el último año	Se puede acceder a contenidos de varios años atrás.
Recursos de Información	No ofrece otros recursos de información que las entradas del blog	Ofrece otros recursos, como información de otros blog, pero son escasos	Ofrece abundantes recursos de Información: otros blogs similares, documentos, informes, etc.

Tabla 2 Criterios para la evaluación de blog

### 3.2.2. Listado de los blog, páginas y sitios web a evaluar

- Actualitté: les univers du livre. <http://www.actualitte.com/>
- Actualidad Editorial: Observatorio de tendencias y noticias sobre edición: <http://www.actualidadeditorial.com/>
- Antinomias libro (Manuel Gil) <https://antinomiaslibro.wordpress.com/>
- Comunicación Cultural <http://www.comunicacion-cultural.com/>
- Digital Book World <http://www.digitalbookworld.com/>
- El ojo fisgón <http://www.elojofigon.com/>
- Lectura Lab (Fundación Germán Sánchez Ruipérez) [http://www.lecturalab.org/section/ID-DE-LA-LECTURA\\_3](http://www.lecturalab.org/section/ID-DE-LA-LECTURA_3)
- Librópatas <http://www.libropatas.com/category/ebooks/>
- Los futuros del libro (Joaquín Rodríguez) <http://weblogs.madrimasd.org/futurosdelibro/>



- Patrulla de Salvación <http://patrulladesalvacion.com/>
- Todo E-reader <http://www.todoereaders.com/>
- Verba Volant, Scripta Manent: el cambio de paradigma, hacia la edición digital <https://scriptaverba.wordpress.com/>

### 3.2.3. Comparación de blog

Nombre Blog	Actualidad Editorial	Actualité des univers du livre	Antinomias Libro	Comunicación Cultural	Digital World	Book
URL	<a href="http://www.actualidadeditorial.com/">http://www.actualidadeditorial.com/</a>	<a href="https://www.actualite.com/">https://www.actualite.com/</a>	<a href="https://antinomiaslibro.wordpress.com/">https://antinomiaslibro.wordpress.com/</a>	<a href="http://www.comunicacioncultural.com/">http://www.comunicacioncultural.com/</a>	<a href="http://www.digitalbookworld.com/">http://www.digitalbookworld.com/</a>	
Carácter	Grupo de profesionales		Personal – Desarrollado por un sólo autor (Manuel Gil)	Personal		
Tipo	Informativo	Descriptivo y Valorativo	Crítico	Descriptivo	Descriptivo y valorativo	
Idioma	Español	Francés	Español	Español	Inglés	
Temática	Edición digital.	El mundo del libro y la edición, lectura digital, manga y comics, cultura, artes y letras, patrimonio y educación,...	Edición digital, Librerías, Bibliotecas	Nuevas Tecnologías	Libros	

Nombre Blog	Actualidad Editorial	Actualités universitaires livre	Antinomias Libro	Comunicación Cultural	Digital World	Book
<b>Descripción</b>	Blog que surge a partir de Ediciona.com para informar y analizar las tendencias y noticias del sector editorial.		Blog profesional de Manuel Gil, en el cual analiza la situación del sector editorial.	Es un blog sobre las nuevas tecnologías en el ámbito cultural. Contiene información sobre bibliotecas digitales, Web 2.0, etc.	Este blog ofrece información y acceso a contenidos exclusivos y recursos de la industria del libro. Digital Book World se centra en las estrategias y herramientas editoriales	
<b>Observaciones</b>	Escasas noticias (una cada mes).	No es un blog al uso, en él encontramos artículos de diferentes autores y materias, todas relacionadas con los libros			En la mayoría de las entradas del blog no hay comentarios	
<b>Autoría</b>	Ofrece información sobre el autor y su trayectoria profesional	Ofrece únicamente el nombre	Ofrece información sobre el autor y su trayectoria profesional	Ofrece información sobre el autor y su trayectoria profesional	No ofrece información sobre el autor del blog	
<b>Objetivos Blog</b>	Ofrece información sobre los objetivos pero la misma es vaga e imprecisa	Ofrece información sobre los objetivos pero la misma es vaga e imprecisa.	Ofrece información clara, precisa y completa sobre los objetivos del blog.	Ofrece información clara, precisa y completa sobre los objetivos del blog.	No ofrece información sobre los objetivos del blog	
<b>Cobertura Temática</b>	Ofrece Información pero vaga e imprecisa	Ofrece Información pero vaga e imprecisa	Ofrece información detallada sobre la cobertura temática	Ofrece información detallada sobre la cobertura temática	No ofrece información sobre la cobertura temática del blog	
<b>Legibilidad</b>	Cuenta con un diseño correcto	El diseño invita a la	El diseño invita a la lectura, la	Cuenta con un diseño	Cuenta con un diseño correcto y	

Nombre Blog	Actualidad Editorial	Actualidad literaria	Antinomias Libro	Comunicación Cultural	Digital World	Book
	y utiliza fuentes legibles	lectura, la combinación de fuentes e imágenes es muy atractivo	combinación de fuentes e imágenes es muy atractivo	correcto y utiliza fuentes legibles	utiliza fuentes legibles	
Gramática y ortografía	La gramática y la ortografía son casi siempre correctas.	La gramática y la ortografía son casi siempre correctas.	La gramática y la ortografía son casi siempre correctas.	La gramática y la ortografía son casi siempre correctas.	La gramática y la ortografía son casi siempre correctas.	
Frecuencia en la que publica	Publica de 1 a 2 artículos semanales.	Publica frecuentemente (tres artículos semanales)	Publica de 1 a 2 artículos semanales.	Publica frecuentemente (tres artículos semanales)	Publica frecuentemente (tres artículos semanales)	
Cantidad de los hiperenlaces	Se incluyen muy pocos enlaces en las entradas	Se incluyen un número significativo de enlaces	Se incluyen un número significativo de enlaces	Se incluyen un número significativo de enlaces	Se incluyen la mitad de los enlaces requeridos.	
Calidad de los hiperenlaces	Todos los enlaces son de fuentes confiables y relevantes	Todos los enlaces son de fuentes confiables y relevantes.	Todos los enlaces son de fuentes confiables y relevantes.	Todos los enlaces son de fuentes confiables y relevantes.	Todos los enlaces son de fuentes confiables y relevantes.	
Títulos de los artículos	Describen adecuadamente los artículos	Describen adecuadamente los artículos	Son poco descriptivos.	Describen adecuadamente los artículos	Describen adecuadamente los artículos	
Comentarios en su blog	Generalmente responde a los comentarios en su blog.	En muy pocas ocasiones responde a los comentarios en su blog.	En muy pocas ocasiones responde a los comentarios en su blog.	En muy pocas ocasiones responde a los comentarios en su blog.	En muy pocas ocasiones responde a los comentarios en su blog.	
Materiales visuales y suplementarios	Incluye elementos visuales tales como tablas, ilustraciones gráficas y multimedia. Las imágenes son relevantes al tema del blog y los artículos, tienen el tamaño adecuado, son	Incluye elementos visuales tales como tablas, ilustraciones gráficas y multimedia. Las imágenes son relevantes al tema del blog y los artículos, tienen el	Incluye elementos visuales tales como tablas, ilustraciones gráficas y multimedia. Las imágenes son relevantes al tema del blog y los artículos, tienen el tamaño adecuado, son de buena calidad y aumentan el interés del	Incluye elementos visuales tales como tablas, ilustraciones gráficas y multimedia. Las imágenes son relevantes al tema del blog y los artículos,	Incluye elementos visuales tales como tablas, ilustraciones gráficas y multimedia. Las imágenes son relevantes al tema del blog y los artículos, tienen el tamaño adecuado, son	

Nombre Blog	Actualidad Editorial	Actualidad Universitaria	Antinomias Libro	Comunicación Cultural	Digital World	Book
	de buena calidad y aumentan el interés del lector.	tamaño adecuado, son de buena calidad y aumentan el interés del lector.	lector.	tienen el tamaño adecuado, son de buena calidad y aumentan el interés del lector.	de buena calidad y aumentan el interés del lector.	
Derechos de autor	Se citan las fuentes de manera adecuada. Solo se incluyen imágenes de dominio público o con permiso del autor de las mismas	Se citan las fuentes de manera adecuada. Solo se incluyen imágenes de dominio público o con permiso del autor de las mismas.	Se citan las fuentes de manera adecuada. Solo se incluyen imágenes de dominio público o con permiso del autor de las mismas.	Se citan las fuentes pero se utilizan imágenes sin el debido permiso.	Se citan las fuentes de manera adecuada. Solo se incluyen imágenes de dominio público o con permiso del autor de las mismas.	
Extensión de los artículos	La mayor parte de los artículos tienen dos o más párrafos	La mayor parte de los artículos tienen dos o más párrafos	La mayor parte de los artículos tienen dos o más párrafos	La mayor parte de los artículos tienen dos o más párrafos	La mayor parte de los artículos tienen dos o más párrafos	
Calidad de los artículos (resumen)	Resume, parafrasea o cita artículos de forma efectiva.	Resume, parafrasea o cita artículos de forma efectiva.	Resume, parafrasea o cita artículos de forma efectiva.	No resume, parafrasea o cita artículos.	Resume, parafrasea o cita artículos de forma efectiva	
Calidad de los artículos (etiquetas)	Las etiquetas son adecuadas	Las etiquetas son adecuadas	Las etiquetas son adecuadas	Las etiquetas son adecuadas	Las etiquetas son adecuadas	
Calidad de los artículos (Organización y coherencia)	Pierde el foco en algunas ocasiones. Hay un desarrollo lógico de ideas pero no fluye o no se presenta de forma coherente.	Se mantiene el foco a través del blog. Desarrollo lógico de las ideas. La redacción se caracteriza por la fluidez y la cohesión.	Se mantiene el foco a través del blog. Desarrollo lógico de las ideas. La redacción se caracteriza por la fluidez y la cohesión	Se mantiene el foco a través del blog. Desarrollo lógico de las ideas. La redacción se caracteriza por la fluidez y la cohesión	Se mantiene el foco a través del blog. Desarrollo lógico de las ideas. La redacción se caracteriza por la fluidez y la cohesión	
Calidad de los	Toda la información que	La mayor parte de la	Toda la información que se	La mayor parte de la	Toda la información que	

Nombre Blog	Actualidad Editorial	Actualidad literaria	Antinomias Libro	Comunicación Cultural	Digital World	Book
artículos (Información es correcta)	se provee es correcta.	información y datos que se presentan son correctos.	provee es correcta.	información y datos que se presentan son correctos.	se provee es correcta.	
Organización de la información	Los archivos están organizados por temas o por etiquetas	Los artículos no están organizados por ningún tipo de criterio (cronológico, temático, etc.)	Los archivos están organizados por temas o por etiquetas	Los archivos están organizados por temas o por etiquetas	Los archivos están organizados cronológicamente	
Sociabilidad	Se pueden compartir en la mayoría de las redes sociales	Se pueden compartir en la mayoría de las redes sociales	Se pueden compartir en la mayoría de las redes sociales	Se pueden compartir en sólo en Facebook o Twitter	Se pueden compartir en la mayoría de las redes sociales	
Presencia en Redes Sociales	Únicamente Facebook o Twitter	Está presente en varias redes sociales o canales	El blog no tiene páginas en redes sociales	Únicamente posee en Facebook o Twitter	Está presente en varias redes sociales o canales	
Suscripción y sindicación de contenidos	Permite ambas cosas	Permite ambas cosas	Permite ambas cosas	Permite ambas cosas	No permite la suscripción a las noticias o la sindicación de contenidos de las mismas	
Acceso a contenidos antiguos	Se puede acceder a contenidos de varios años atrás.	No se puede acceder a contenidos antiguos	Se puede acceder a contenidos de varios años atrás	Se puede acceder a contenidos de varios años atrás.	Se puede acceder a contenidos de varios años atrás.	
Recursos de Información	Ofrece otros recursos, como información de otros blog, pero son escasos	Ofrece otros recursos, como información de otros blog, pero son escasos	Ofrece abundantes recursos de Información: otros blogs similares, documentos, informes, etc.	No ofrece otros recursos de información que las entradas del blog	No ofrece otros recursos de información que las entradas del blog	
Autor/a	Rocío Calvo	Almudena Mangas	Rocío Calvo	Susana Gómez	Paula Sainz.	

Tabla 3 Comparación de blogs

### 3.3. Blog especializados en aplicaciones infantiles

La desbordante cantidad de aplicaciones existentes, la poca fiabilidad de las descripciones que nos ofrecen las tiendas y los limitados criterios de búsqueda en este tipo de fuentes, hace necesario utilizar otros recursos para buscar y seleccionar apps, entre ellos los blogs.

Los blogs se han convertido en uno de los medios de comunicación más difundidos por la red, en una herramienta de conversación y de generación de influencia de primera categoría y en una fuente fundamental para estar informado sobre diferentes temas.

En los últimos años, están empezando a proliferar aquellos centrados en el libro electrónico y en las aplicaciones para niños en los que podemos encontrar no solo noticias, sino también recomendaciones y valoraciones de este tipo de productos que pueden ser de utilidad en la difícil tarea de seleccionar entre los miles de títulos que inundan a diario el mercado.

---

#### 3.3.1. Criterios de evaluación de los blog especializados en aplicaciones infantiles

Los blog especializados en aplicaciones infantiles tienen unos criterios de evaluación diferentes de los blog vistos en el apartado anterior.

- Dirección url:
- Responsable de la web
- Disponibilidad idiomática
- Tipo de contenido
- Posibilidades de búsqueda
  - Búsqueda por autor
  - Búsqueda por título
  - Búsqueda por tema
  - Búsqueda por dispositivos
  - Búsqueda por edades
  - Búsqueda por precio
  - Búsqueda por valoración
  - Búsqueda avanzada (para poder combinar los distintos criterios)
  - Información para cada app
- Información sobre los dispositivos compatibles

- Fecha y versión
- Características generales (contenidos, animación, audio, edad recomendada...)
- Valoración de la app por parte de los usuarios
- Valoración de la app por parte de profesionales
- Recomendación de app similares
- Comentarios o valoraciones de los lectores
- Vídeos demostrativos y/o tutoriales
- Premios recibidos
- Información sobre desarrollador
- Sinopsis de la obra
- Descarga de un capítulo de prueba
- Compra en la web o enlace directo a las librerías
- Fecha de análisis:
- Autor/a del análisis:

---

### 3.3.2. Listado de los blog especializados en aplicaciones infantiles a evaluar

- Appsmama.es <http://www.appsmama.es>
- Bestappssfor kids <http://bestappsforkids.com>
- Cappaces <http://cappaces.com/cappaces-com>
- Generación app <http://www.gentedigital.es/generacionapps>
- Literaturas exploratorias <http://literaturaseploratorias.com>
- Pequetablet <http://pequetablet.com>
- Probando apps <http://aplicacionespt.blogspot.com.es>

## 3.4. Buscadores y recomendadores de aplicaciones

Ante los millones de aplicaciones de todo tipo los buscadores se están convirtiendo en un recurso esencial para conocer los diferentes desarrollos, estar al día de las

novedades, comprobar sus características, utilidades y no perder tiempo y dinero en descargar apps que en ocasiones no tienen ninguna utilidad.

En el caso de las aplicaciones para niños los buscadores son en realidad plataformas de recomendación de títulos que solo incluyen aquellos productos seleccionados que cumplen los requisitos establecidos por cada una de las webs, de ahí que en el título de este apartado aparezcan como buscadores y recomendadores.

---

### 3.4.1. Criterios de evaluación de los buscadores y recomendadores de aplicaciones

- Dirección url:
- Responsable de la web
- Disponibilidad idiomática
- Tipo de contenido
- Posibilidades de búsqueda:
  - Búsqueda por autor
  - Búsqueda por título
  - Búsqueda por tema
  - Búsqueda por dispositivos
  - Búsqueda por edades
  - Búsqueda por precio
  - Búsqueda por valoración
  - Búsqueda avanzada (para poder combinar los distintos criterios)
  - Información para cada app
- Información sobre los dispositivos compatibles
- Fecha y versión
- Características generales (contenidos, animación, audio, edad recomendada...)
- Valoración de la app por parte de los usuarios
- Valoración de la app por parte de profesionales
- Recomendación de app similares
- Comentarios o valoraciones de los lectores
- Vídeos demostrativos y/o tutoriales
- Premios recibidos
- Información sobre desarrollador
- Sinopsis de la obra



- Descarga de un capítulo de prueba
- Compra en la web o enlace directo a las librerías
- Fecha de análisis:
- Autor/a del análisis:

### 3.4.2. Listado de los buscadores y recomendadores de aplicaciones a evaluar

Los recursos evaluados son:

- Applicaditos <http://applicaditos.com>
- Digital story time <http://digital-storytime.com>
- Frikids <http://www.frikids.com>
- La souris grise <http://www.souris-grise.fr>
- Moms whit apps <https://momswithapps.com>
- Smartappsforkids <http://www.smartappsforkids.com>
- Tulabooks <http://www.tulabooks.es>

### 3.4.3. Comparación de buscadores y recomendadores

Además se ha incluido una comparación de los buscadores y recomendadores

INDICADORES	APPLICADITOS	DIGITAL STORYTIME	FRIKIDS	LA SOURIS GRISE	MOMWITHA PPS	TULABOOKS
Tipo de contenido	Aplicaciones infantiles	Aplicaciones con libros	Aplicaciones educativas infantiles para dispositivos móviles de Apple	Evaluaciones, noticias y artículos sobre aplicaciones infantiles	Aplicaciones y juegos infantiles	Información y recomendaciones sobre libros y aplicaciones infantiles
Posibilidades de búsqueda						
Por autor	No	Si	No	No	Si	No

INDICADORES	APPLICAD ITOS	DIGITAL STORYTI ME	FRIKIDS	LA SOURIS GRISE	MOMWITHA PPS	TULABOOKS
Por título	Si	Si	No	No	Si	No
Por tema	Si	Si	Si	Si	Si	Si
Por dispositivos	Si	Si	No	Si	Si	No
Por edades	Si	Si	No	Si	Si	Si
Por precio	No	Si	No	Si	No	No
Por valoración	No	No	No	No	No	Si
Búsqueda avanzada	Si	Si	No	No	No	No
<b>Información para cada app</b>						
Inf sobre dispositivo compatibles	Si	Si	Si	No	Si	Si
Fecha y versión	No	Si	No	No	Muestra solo la versión	Si
Características generales	Si	Si	Si	Si	Si	A veces
Valoración de la app por parte de los usuarios	No	Si	Si	No	No	Si
Valoración de la app por parte de los profesionales	Si	No	No	No	No	No
Recomendación de app similares	No	Si	Si	No	Si	A veces
Comentarios o valoraciones de los lectores	No	Si	Si	Si	No	Si
Tutoriales	No	No	Si	Si	No	A veces
Premios	No	No	No	Si	No	Si
Inf. sobre desarrolladores	No	Si	Si	No	Si	No
Sinopsis de la obra	Si	Si	Si	Si	Si	Si
Descarga de un capítulo de prueba	No	No	No	No	No	No
Compra en la web o enlace directo a las librerías		SI	Sí. Enlace	SI. Enlace	SI	SI

Tabla 4 Comparación de buscadores y recomendadores

### 3.5. Desarrolladores de contenidos y editoriales digitales

<sup>1</sup>Además de las editoriales tradicionales que están publicando libros electrónicos, han surgido nuevas empresas de desarrollo de contenidos digitales que han entrado con fuerza en el mercado.<sup>2</sup>

En la mayoría de los casos son empresas jóvenes, creadas a partir de 2010, ubicadas en más del 80% de los casos en Madrid y Barcelona y que están todavía en fase de crecimiento y consolidación. Su catálogo es bastante reducido y sus esfuerzos se dirigen básicamente a la edición de libros app de cuentos y libros ilustrados para la etapa infantil, tanto para iOS como para Android, que distribuyen habitualmente a través de plataformas genéricas (Sanz Pilar; García Rodríguez, 2014)

---

#### 3.5.1. Criterios de evaluación de los desarrolladores de contenidos y editoriales digitales

- Dirección url
- Creador
- Fecha de creación
- Fecha de actualización
- Disponibilidad idiomática
- Tipo de contenido
- Cantidad de app
- Posibilidades de búsqueda
- Posibilidad de filtrado o personalización de los resultados:
- Información de los contenidos (apps, libros electrónicos, servicios a empresas, editoriales, etc.)
- Posibilidades de los contenidos
- Solo consultar
- Descargar directamente

---

<sup>1</sup> Al no existir una clara distinción entre lo que es un desarrollador de contenidos y una editorial digital se ha optado por utilizar los dos términos como título del epígrafe.

<sup>2</sup> Para más información puede utilizarse la web de Edita Interactiva, una asociación española de editores digitales de contenido infantil e interactivo formada por desarrolladores independientes (<http://www.editainteractiva.es>)

- Enlace a la plataforma para la compra
- Descripción de cada app
- Información sobre los dispositivos compatibles
- Fecha y versión
- Características generales (contenidos, animación, audio, edad recomendada...)
- Valoración de la obra por parte de los usuarios
- Recomendación de obras similares
- Comentarios o valoraciones de los lectores
- Vídeos demostrativos y/o tutoriales
- Fecha de análisis:
- Autor/a del análisis:

---

### 3.5.2. Listado de los desarrolladores y de contenidos y editoriales digitales a evaluar

- Auca digital <http://www.aucadigital.com/es>
- Bubblebooks <http://www.bubblebooks.es>
- Dada Company <http://www.dadacompany.com>
- Itbook <http://itbook.es>
- Play Attitude <http://playattitude.com/es>

## 3.6. Plataformas de distribución y venta

Las plataformas de distribución y venta son uno de los eslabones fundamentales en la cadena de la edición en general y la digital en particular ya que su función va más allá de la venta, prestando también servicios de valor añadido como soporte logístico, promoción, marketing, etc. a las editoriales.

---

### 3.6.1. Criterios de evaluación de las plataformas de distribución y venta

- Dirección url
- Disponibilidad idiomática

- Página identificada: (si cuando se navega por el sitio web la página está identificada en todo momento)
- Rutas de navegación (“migas de pan”)
- Tipo de contenido
- Posibilidades de búsqueda
  - Búsqueda por autor
  - Búsqueda por título
  - Búsqueda por temas
  - Búsqueda por formatos
- Búsqueda avanzada (para poder combinar los distintos criterios)
- Claridad de la información
- Información sobre los dispositivos compatibles
- Información sobre el DRM
- Información de la fecha original de las obras:
- Información sobre el autor
- Sinopsis de la obra
- Descarga de un capítulo de prueba
- Valoración de la obra por parte de los usuarios
- Recomendación de obras similares
- Comentarios o valoraciones de los lectores
- Fecha de análisis:
- Autor/a del análisis:

---

### 3.6.2. Listado de las plataformas de distribución y venta a evaluar

- 24 symbols <https://www.24symbols.com/>
- Amazon <http://www.amazon.es>
- Casa del libro <http://www.casadellibro.com>
- Corte inglés <http://ocio.elcorteingles.es/ebooks>
- Nubico <http://www.nubico.es>
- Todo e-book <http://www.todoebook.com/>

### 3.7. Premios y sellos de calidad

Además de las valoraciones y puntuaciones que blogs y recomendadores dan a las apps infantiles, cada vez son más los premios, galardones y sellos de calidad que se otorgan a este tipo de productos, distinciones de organismos nacionales o internacionales, revistas, asociaciones, etc. que les dan visibilidad pero que además pueden ser un criterio de selección importante a la hora de decidirnos por uno u otro producto.

---

#### 3.7.1. Criterios de evaluación de los premios y sellos de calidad

- Dirección url
- En el caso de los premios y sellos de calidad se realizará una breve reseña del mismo indicando:
  - Periodicidad
  - Institución o empresa que lo otorga
  - Tipología: nacional o internacional
  - Categorías:
    - Infantil o juvenil
    - Ficción o no ficción
  - Características generales
  - Se indicarán algunos títulos premiados y si es posible una imagen o vídeo de los mismos.
  - Fecha
  - Autor/autora de la revisión

---

#### 3.7.2. Listado de los premios y sellos de calidad a evaluar

- Editor’s Choice Award <http://childrenstech.com>
- El chupete <http://www.elchupete.com/en/home>
- Feria de Bolonia <http://www.bookfair.bolognafiere.it/bologna-ragazzi-digital-award/1034.html>

- Kidsafeseal <http://www.kidsafeseal.com>
- Tabinnovation <http://www.tabinnovation.com/>

### 3.7.3. Comparación de premios y sellos de calidad

PREMIOS/SELLOS	Book Fair	EL	Children’s	Kindsafe Seal	TabInnovation
INDICADORES		Chupete	Technology Review		
Periodicidad	Anual		Anual		Última edición 2013
Institución o empresa que lo otorga	Bologna Children’s Book Fair		Children’s Technology Review		Tablet Army y QuidQuid.
Tipología	Internacional		Internacional		Internacional
Categorías					
Infantil o juvenil	Infantil y juvenil		Infantil		Infantil
Ficción o no ficción	Ficción y no ficción		Ficción y no ficción		Ficción
Características generales	Se realiza una feria en la que pueden participar editoriales, desarrolladores, etc. de aplicaciones para niños de entre 2 y 15 años en las categorías de ficción y no ficción. Existen premios a las mejores editoriales		Se pretende que las aplicaciones que puedan optar a este premio sean innovadoras y que estén relacionadas con libros para niños	Se trata de un programa desarrollado por Shai Samet, que cuenta con dos sellos de calidad para revisar de forma independiente y certificar las buenas prácticas de seguridad para niños a la hora de utilizar sitios web, tecnologías, sitios orientados al juego, servicios educativos, mundos virtuales, redes	-

				sociales, aplicaciones móviles, tablets y otros servicios en línea e interactivos similares.	
--	--	--	--	--	--

Tabla 5 Comparación de premios y sellos de calidad

### 3.8. Redes sociales

Las redes de lectura social son plataformas cuya temática gira en torno a los libros y la literatura y que sirven de punto de encuentro a los lectores, fomentando su participación a través de las diferentes posibilidades que ofrecen y favoreciendo la creación de comunidades a través de la lectura compartida. *“Básicamente ofrecen la posibilidad de comentar cualquier obra ya existente en su base de datos, aglutinando todas las intervenciones sobre la misma y permitiendo desarrollar etiquetados y valoraciones”* (Gómez Díaz y Cordón García, 2014) De este modo los lectores interactúan en ellas intercambiando recomendaciones, haciendo comentarios y críticas, valoraciones de títulos, añadiendo etiquetas... a la vez que ellos reciben el feedback de las aportaciones de la comunidad de usuarios.

La manera en que se estructuran y presentan los contenidos de las plataformas varía bastante de unas a otras, y aunque, en general, en cuanto a creación de comunidades de lectores y lectura compartida ofrecen servicios similares, se pueden clasificar en función del formato de origen y la naturaleza de los textos que en ellas se comentan, y de la posibilidad no de acceder al contenido de los mismos. Así encontramos dos tipos de plataformas de lectura social.

- **Plataformas de lectura off line:** Son aquellas que permiten la participación de los usuarios-lectores, facilitándoles el espacio y los medios para compartir sus opiniones acerca de títulos que ya hayan leído, o descubrir nuevas lecturas a través de opiniones de otros usuarios o recomendaciones. Permiten las búsquedas en su catálogo y acceder al espacio destinado a los títulos, donde se encontrará la visualización de la cubierta e información técnica del ejemplar (título, autor, editorial, sinopsis...) pero sin posibilidad de acceso al contenido del libro o descarga del mismo. La mayoría de estas plataformas incluyen vínculos a librerías online dándoles la opción a los usuarios de la compra al instante.



- **Plataformas de lectura on line:** Son las que ofrecen la posibilidad de lectura, descarga o incorporación de un libro a la vez que permiten la interactividad de los usuarios-lectores sobre los mismos, al igual que la participación en las plataformas de lectura off line. Podemos encontrarlas de diferentes tipos, en función de si son de carácter autónomo o están asociadas a un sitio de distribución y venta de libros electrónicos, como por ejemplo 24Symbols.

La mayoría son de carácter generalista aunque en ellas podemos encontrar títulos infantiles y juveniles y comunidades o grupos de lectores de esta categoría, pero también existen algunas centradas en contenidos para niños y jóvenes o de carácter educativo en las que los libros e incluso las aplicaciones tienen un papel importante, entre las cuales destacamos Leoteca e Inevery Crea.

---

### 3.8.1. Criterios de evaluación de las redes sociales

- Dirección url
- Tipo de recurso: red social de lectura
- Responsable
- Fecha de creación
- Resumen
- Disponibilidad idiomática: español, inglés y portugués
- Tipo de contenido: recursos específicos para profesores
- Permite:
  - Descarga de contenidos
  - Crear colecciones
  - Comentar los libros
  - Valorar los libros
  - Puntuar los libros
  - Etiquetar los libros
  - Los comentarios se pueden difundir a través de otras redes sociales generales como Facebook, Twitter...
  - Establecer grupos
  - Posibilidades de búsqueda:
    - Autor
    - Título
    - Editorial

- ISBN
- Búsqueda avanzada
- El usuario recibe recomendaciones en función de las preferencias establecidas
- Fecha de análisis
- Autor/a del análisis

---

### 3.8.2. Listado de las redes sociales a evaluar

- BiblioEteca <http://blog.biblioeteca.com/>
- Inevery crea <http://ineverycrea.net/comunidad/ineverycrea>
- Lectyo: la red de los profesionales de la lectura (Fundación Germán Sánchez Ruipérez) <http://lectyo.com/>
- Leoteca <https://www.leoteca.es>
- Librarything <http://www.librarything.es/>

## 4. Resultados

El resultado más evidente ha sido la creación dentro de la página web del grupo de investigación E-Lectra de un apartado de recursos en el que aparecen las evaluaciones completas de cada una de las fuentes analizadas incluyendo los datos del evaluador.

# GRUPO E-LECTRA

## Dispositivos móviles: apps, lectura social y aplicaciones 2.0.” (id11/044)

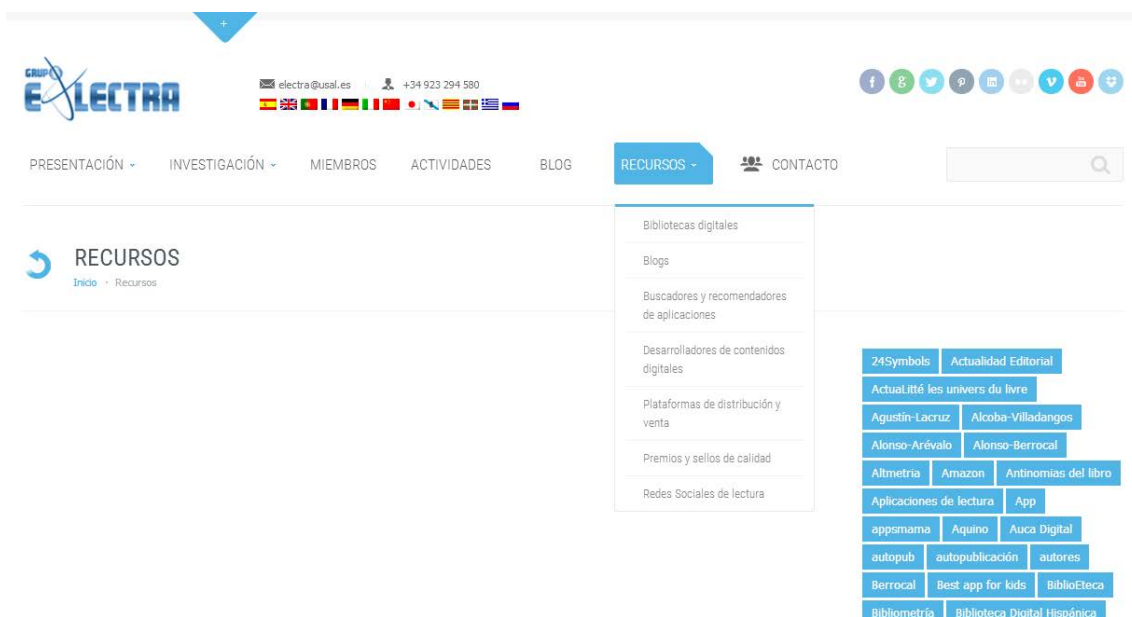


Fig. 2 Página de recursos de e-lectra

<http://electra.usal.es/>

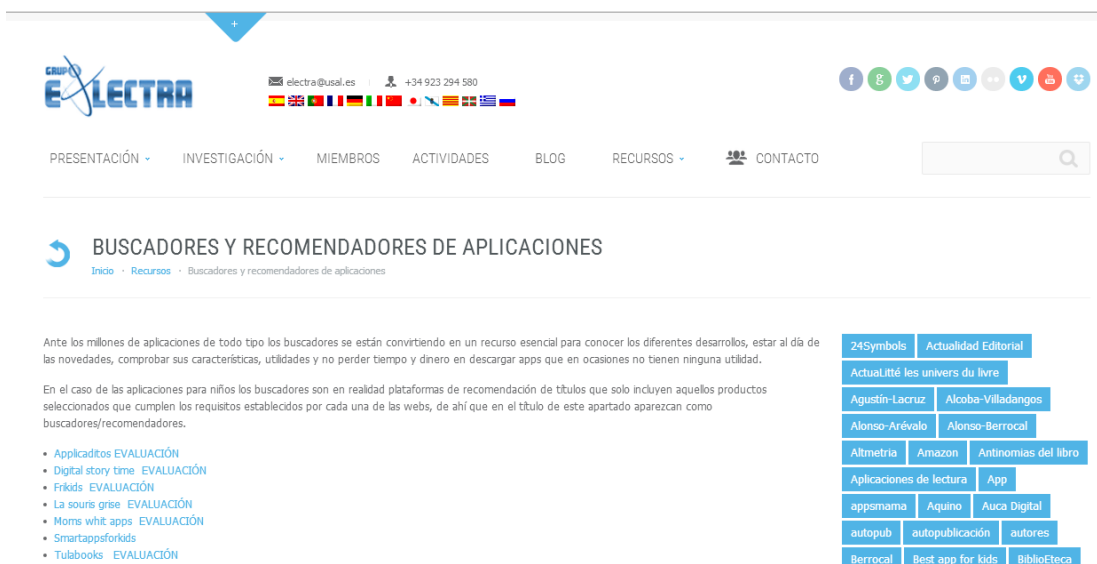


Fig. 3 Buscadores y recomendadores de aplicaciones

<http://electra.usal.es/recursos/buscadores-y-recomendadores-de-aplicaciones/>

**22**  
MAY

Dirección url: <http://applicaditos.com/>

Buscadores y recomendadores de aplicaciones infantiles

Responsable de la web: Imagina Group

Disponibilidad idiomática: Sólo español.

Tipo de contenido: Aplicaciones infantiles.

Posibilidades de búsqueda:

- Búsqueda por autor: No.
- Búsqueda por título: Sí.
- Búsqueda por tema: Sí.
- Búsqueda por dispositivos: Sí.
- Búsqueda por edades: Sí.
- Búsqueda por precio: No.
- Búsqueda por valoración: No (se ve posteriormente).
- Búsqueda avanzada (para poder combinar los distintos criterios): Sí.

Información para cada app

- Información sobre los dispositivos compatibles: Sí.
- Fecha y versión: No.
- Características generales (contenidos, animación, audio, edad recomendada...): Sí.
- Valoración de la app por parte de los usuarios: No.
- Valoración de la app por parte de profesionales: Sí.
- Recomendación de app similares: No.
- Comentarios o valoraciones de los lectores: No.
- Vídeos demostrativos y/o tutoriales: No (Capturas de pantalla).
- Premios recibidos: No.
- Información sobre desarrollador: No.
- Sinopsis de la obra: Sí.

Descarga de un capítulo de prueba: No.

Compra en la web o enlace directo a las librerías: Sí.

Fecha de análisis: 30/03/15

Autora del análisis: Rocío Calvo Domínguez

**APPLICADITOS**  
Recomendaciones de aplicaciones infantiles

245Symbols Actualidad Editorial  
Actualité les univers du livre  
Agustín-Lacruz Alcoba-Villadangos  
Alonso-Arévalo Alonso-Berrocal  
Almetria Amazon  
Antinomias del libro  
Aplicaciones de lectura App  
appsmana Aquino Auca Digital  
autopub autopublicación autores  
Berrocal Best app for kids  
Biblioteca Bibliometría  
Biblioteca Digital Hispánica  
Biblioteca Digital Internacional para niños  
Biblioteca Digital Miguel de Cervantes  
Bibliotecarios Bibliotecas digitales  
Bibliotecas escolares  
Bibliotecas infantiles  
bibliotecas universitarias  
Biblioteca Virtual Universal  
Blog especializados en app infantiles  
Blogs Bubblebooks  
Buscadores/recomendadores Calidad  
Canales-Lacruz Carbajo-Cascón  
Casa del Libro Castilla y León  
Comunicación científica  
Comunicación Cultural

Fig. 4 Ejemplo de Buscadores y recomendadores

<http://electra.usal.es/aplicaditos/>

Cada una de las entradas se puede publicar en redes sociales lo que potencia la difusión de los resultados del proyecto.

Por último señalar que el proyecto nos ha permitido abrir una línea de trabajo de evaluación y selección de fuentes especializadas en edición digital y generar un recurso, que se irá actualizando y ampliando periódicamente, para todos los especialistas e interesados en el tema, bibliotecarios, editores, investigadores y alumnos del Grado en Información y Documentación y del Máster en Sistemas de Información Digital.

## 5. Difusión de los resultados

A fin de conseguir la máxima visibilidad del proyecto, la difusión de los resultados se ha realizado a través de varios mecanismos:

- Página web de e-lectra.usal.es en el apartado recursos
- Exposición del trabajo realizado en la asignatura *Producción y Edición digital* del Máster en Sistemas de Información Digital y en el *Seminario de Orientación Laboral II* del Grado en Lengua, Literaturas y Culturas Románicas.
- Uso de los resultados en cursos impartidos por los miembros del equipo.
- Presentación del proyecto en el programa “Planeta Biblioteca” de Biblioteca de la Facultad de Traducción y Documentación de la Universidad de Salamanca.

Aunque en el proyecto se pretendía presentar alguna comunicación a algún congreso no ha sido posible.

## 6. Evaluación del proyecto

Para la evaluación del proyecto se realizó una encuesta mediante Google Drive



### *Evaluación de recursos informativos de edición y lectura electrónica*

Este formulario se responderá de manera anónima y servirá para conocer tu opinión acerca del proyecto y mejorar proyectos futuros.

\*Obligatorio

#### **Indica los motivos por los que te apuntaste al proyecto \***

- Porque quería aprender
- Porque me pareció interesante
- Porque pensaba que subiría la nota
- Porque quería el certificado de participación
- Otro:

#### **Considero que la carga de trabajo del proyecto \***

- Ha sido equilibrada entre los participantes
- Ha estado desequilibrada entre los participantes
- Ha sido menor de la que se nos indicó en un principio
- Ha sido superior a la que nos indicó en un principio
- Ha sido como se nos indicó al principio
- Ha sido repetitiva y monótona

Fig. 5 Formulario para la evaluación del proyecto

## 6.1. Resultados de la evaluación

### 1 Indica los motivos por los que te apuntaste al proyecto

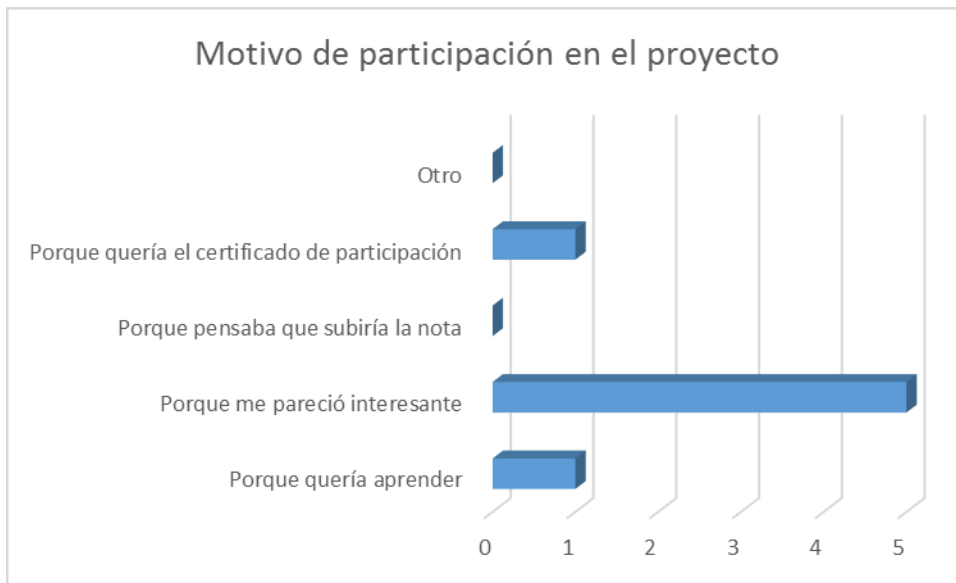


Fig. 6 Motivo de participación en el proyecto

## 2. Considero que la carga de trabajo del proyecto ha sido

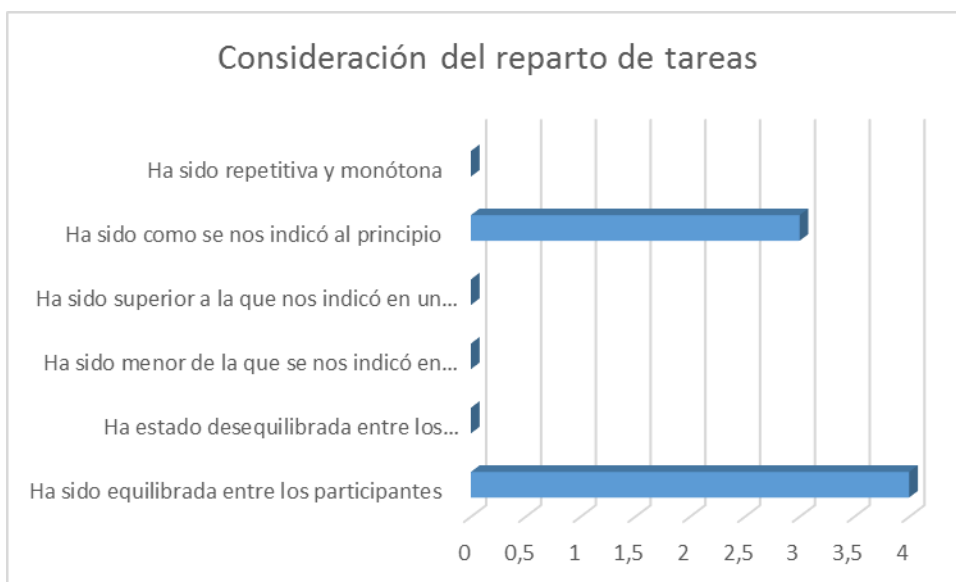


Fig. 7 Consideración del reparto de tareas

### 3. Consideras que has tenido la tutorización suficiente

Tutorización suficiente

■ Sí ■ No

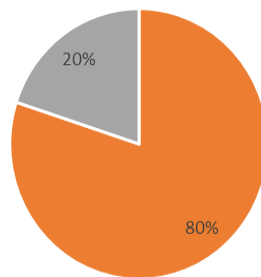


Fig. 8 Tutorización del proyecto

### 4. Se han cumplido tus expectativas respecto al proyecto

El 100% de los implicados manifiestan que sus expectativas se han cumplido

### 5. Satisfacción con el proyecto

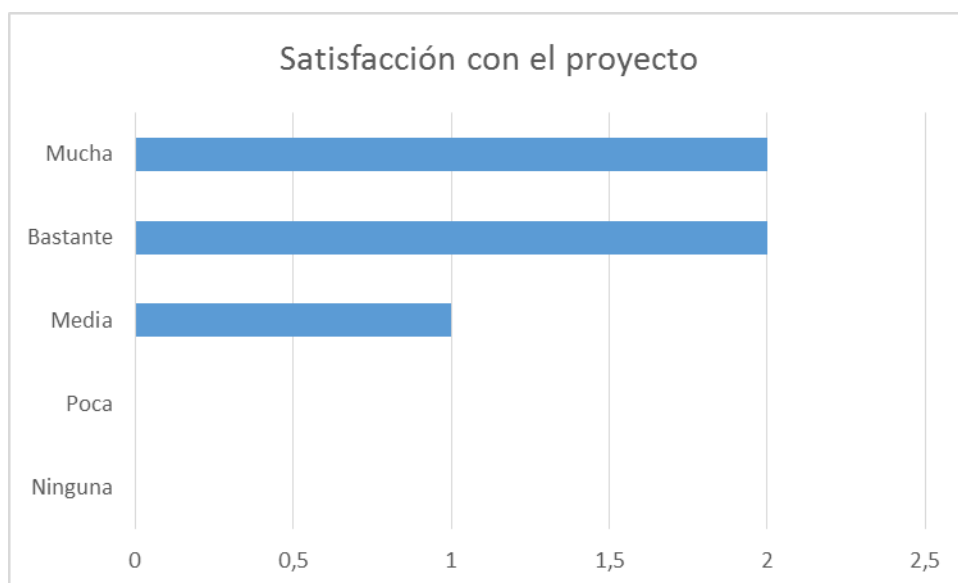


Fig. 9 Insertar con el proyecto



## **7. Qué es lo más te ha gustado del proyecto**

Las respuestas recogidas en esta pregunta fueron:

- La posibilidad de aprender personalmente de la existencia de muchos recursos que son muy útiles
- Ponerse al día y en muchos casos descubrir recursos que hay en Internet y que pueden resultar útiles a nivel personal y profesional.
- Conocer varios sitios web y aprender de ellos mediante la evaluación.
- Evaluar diferentes herramientas de recursos electrónicos y trastear en las diferentes páginas
- La posibilidad de evaluar los recursos, conocer tendencias, innovaciones,...

## **8. Qué es lo menos te ha gustado del proyecto**

Las respuestas recogidas fueron

- Me ha gustado todo, no sabría decir algo negativo.
- La dificultad de localizar y evaluar recursos poco rigurosos que cuentan con varias URLs
- El caos que se ha dado con el tema de los cuestionarios, no saber qué cuestionario utilizar a la hora de valorar ciertos recursos.
- En algunas ocasiones ha podido ser repetitivo el trabajo, pero era algo con lo que ya contábamos cuando se nos explicó la función que teníamos que hacer
- Realmente no me ha disgustado nada del proyecto

## **9. Habías participado en otros proyectos de innovación docente**

Ninguna de las alumnas había participado con anterioridad en un proyecto de innovación

#### **10. Si tuvieras ocasión volverías a participar en otro proyecto de innovación docente**

Todas las alumnas han manifestado que volverían a participar en un proyecto de innovación.

#### **11. Si quieres añadir algún comentario más indícanoslo**

El único comentario recogido ha sido

“En la pregunta anterior he respondido que volvería a participar en un proyecto de innovación docente... y volvería a hacerlo con este grupo. El ánimo es algo que ha de contagiarse y eso lo han hecho muy bien. La organización ha sido muy buena.”

La valoración global del proyecto resulta satisfactoria.

## **7. Conclusiones**

El proyecto ha permitido actualizar conocer y sistematizar la información relativa las distintas aplicaciones de lectura y ha permitido realizar transferencia de conocimiento difundida a través de las distintas asignaturas, formación en cursos realizada por los miembros del equipo.

Se han alcanzado los objetivos propuestos en el proyecto.

## **8. Perspectivas de futuro**

Este proyecto es solo el primero de otros que nos proponemos realizar en el futuro para ampliar la tarea de evaluación a otros productos relacionados con la edición digital, en concreto el desarrollo de criterios, parámetros e indicadores para la selección de aplicaciones de lectura recreativa, tanto para niños como para adultos, y las aplicaciones educativas.

Para ello durante los meses de duración del proyecto se han ido adquiriendo aplicaciones de diferentes categorías como por ejemplo una app toy es “10 dedos” y su continuación “Hasta 100”, desarrolladas en Francia por Marbotic, para el aprendizaje de los números y el concepto de cantidad a través de la metodología Montessori. Inicialmente es un juego de números de madera, pero en realidad estos números están diseñados para interactuar con las dos aplicaciones anteriores.



Fig. 10 App 10 Dedos y hasta 100

La aplicación permite realizar tres tipos de actividades:

- Familiarizarse con la asociación de número de dedos y número de objetos ya que al poner los dedos sobre la pantalla aparece dibujado el mismo número de objetos.
- Familiarizarse con la asociación de la cifra numérica y el número de dedos. En este caso en la pantalla aparece un número y es necesario poner sobre ella el mismo número de dedos o el número de madera.
- Realizar operaciones de suma utilizando los dedos o los números de madera.



Fig. 11 App 10 dedos

La segunda aplicación, “Hasta 100”, permite a los niños entre los 4 y los 7 años familiarizarse con las unidades, las decenas y las centenas en siete idiomas distintos a través de actividades con diferentes niveles de dificultad, identificar un número, encontrarlo dentro de una serie, identificar la pronunciación de las cifras, identificar centenas y decenas, etc.

“10 dedos” y “Hasta 100” están disponible para iOS y Android a un precio de 1,99 y 2,99 euros respectivamente aunque existe la posibilidad de descargarse la versión lite.



Fig. 12 Imágenes de la app “hasta 100”

La adquisición de la “App Toy” se ha realizado a través de la tienda de Frikids (<http://www.frikids.com/shop/>) puesto que no ha sido posible localizarla de otro modo. Se compone de 10 piezas con los números, tal y como se muestra en la imagen. Cada uno de los números tiene unos sensores que son los que permiten interactuar con la app de la tableta.



Fig. 13 App toy

## 9. Referencias bibliográficas

- Alvite Díez, M. I. (2009). Interfaces y funcionalidades de bibliotecas digitales. *Anales de Documentación*, 7-23.
- Carrizo Sainero, G., Irureta-Goyena Sánchez, P., & López de Quintana Sáenz, E. (2000). Manual de fuentes de informació. Zaragoza: CEGAL.
- Codina, L. (2000). Evaluación de recursos digitales en línea: conceptos, indicadores y métodos. *Revista española de documentación científica*, 23(1), 9-44.
- Cordón-García, J.-A., Alonso-Arévalo, J., Gómez-Díaz, R., & López Lucas, J. (2012). *Las nuevas fuentes de información: información y búsqueda documental en el contexto de la web 2.0*. (Pirámide, Ed.) (2ª ed.). Madrid.
- Gallego Lorenzo, J., & Juncà Campdepadrós, M. (2009). Fuentes de información. Universitat Oberta de Catalunya (UOC). <http://cv.uoc.edu/autors/MostraPDFMaterialAction.do?id=143754>
- Gómez Díaz, Raquel.; Cordón García, José Antonio. Lectura social, lectura colaborativa. DINLE: Diccionario Digital de nuevas formas de lectura y escritura. Universidad de Salamanca. Red Internacional de Universidades Lectoras. <http://dinle.eusal.es/searchword.php?valor=Lectura social, lectura colaborativa>. 27-10-2014.
- Hidalgo, S. J., & Bruna, J. S. (2007). Evaluación formal de blogs con contenidos académicos y de investigación en el área de documentación. *El profesional de la información*, 16(2), 114-122.

- Kolesas, M. (2000). Si Gutenberg viviera... cómo y dónde buscar información. Buenos Aires: Aique.
- Lebert, Marie (2008). Project Gutenberg (1971-2008). <http://www.gutenberg.org/ebooks/27045>
- Martín Vega, A. (1995). Fuentes de información general. Gijón: Trea.
- Panorámica de la edición española de libros 2011. (2012). Madrid: Ministerio de Educación, Cultura y Deporte. <http://www.mcu.es/libro/plantilla?id=411&area=libro>
- Pilar, N. S., & García Rodríguez, A. (2014). Los desarrolladores de libros apps infantiles y juveniles: características, perspectivas y modelo de negocio. In *Anales de Documentación* (Vol. 17, No. 2).
- Ramírez Céspedes, Z. (2006). Criterios e indicadores para evaluar las bibliotecas digitales. *Acimed*, 14(6), 0-0.