VNIVERSIDAD DE SALAMANCA
FACULTAD DE EDUCACIÓN
DPTO. DE TEORÍA E HISTORIA DE LA EDUCACIÓN

TESIS DOCTORAL

LA TRANSFORMACIÓN DE LA AUTONOMÍA
UNIVERSITARIA. DISERTACIONES Y PRAXIS
EN LAS INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN
SUPERIOR COLOMBIANAS

AUTOR: LEONOR MOJICA SÁNCHEZ
DIRECTOR: DR. D. JOSÉ MARÍA HERNÁNDEZ DÍAZ

2014

UNIVERSIDAD DE SALAMANCA
FACULTAD DE EDUCACIÓN
DPTO. DE TEORÍA E HISTORIA DE LA EDUCACIÓN

TESIS DOCTORAL

LA TRANSFORMACIÓN DE LA AUTONOMÍA UNIVERSITARIA.
DISERTACIONES Y PRAXIS EN LAS INSTITUCIONES
DE EDUCACIÓN SUPERIOR COLOMBIANAS.

Doctoranda

Leonor Mojica Sánchez

Director

Dr. D. José María Hernández Díaz

V.º B.º

V.º B.º

A Dios por su amor, ser mi fortaleza en todo momento y
bendecirme día a día.

A mi padre con todo mi amor, extrañándote cada minuto de
mi vida y sabiendo que desde el cielo te sentirás orgulloso
de tu <<hija de mi alma>>.

A mi tío Rafael, porque sin él mi vida sería muy simple. Por
ser mi inspiración, mi aliento, mi amigo, mi padre y mi
ejemplo. Queriendo devolverle un poco de todo el amor y
confianza que él deposita en mí.

A mi madre hermosa y mis hermanos por entender mi
ausencia y apoyar mis decisiones.

A la Universidad del Meta. Sus alumnos, profesores,
personal administrativo y egresados. El orgullo de una raza
el poder de una región.

Tabla de Contenido

	Pág.
INTRODUCCIÓN	1
Capítulo I	13
APROXIMACIÓN AL CONTEXTO INVESTIGATIVO, ACADÉMICO Y POLÍTICO DE LA AUTONOMÍA UNIVERSITARIA	13
1. La autonomía universitaria en los contextos regionales: Unión Europea, Estados Unidos y América Latina.	16
1.1 Unión Europea.	16
1.1.1 La presencia de la autonomía en los procesos de investigación de las profesiones académicas.	18
1.1.2 Autonomía universitaria, libertad académica, libertades académicas en el contexto del mercado.	19
1.1.3 Las políticas educativas y su incidencia en la gestión administrativa, la financiación y la libertad académica.	21
1.1.4 Estado, control, corrupción de la Educación Superior.	22
1.2 Estados Unidos.	23
1.2.1 La conceptualización y la re-conceptualización de la libertad académica.	24
1.2.2 La educación superior y las reglas del mercado.	26
1.2.3 La educación científica y la responsabilidad del docente.	28
1.3 América Latina	28
1.3.1 El poder y la política en las relaciones endógenas y exógenas entre la universidad y el Estado en materia de burocratización.	30
1.3.2 La neoliberalización de la educación superior	32
1.3.3 La autonomía universitaria y sus retos en el contexto inequitativo de América Latina en la sociedad del conocimiento.	35
1.4 Estado de la cuestión sobre la autonomía universitaria y su relación con las políticas en materia de educación superior. Discurso de expertos y académicos Latinoamericanos.	39
1.5 Acercamiento a las políticas educativas en materia de educación superior, y su influencia en la autonomía universitaria.	69
1.6 Consideraciones.	112
Capítulo II	122

TRANSFORMACIONES EN LOS CONCEPTOS, AMBITOS Y SUJETOS DE LA AUTONOMIA UNIVERSITARIA.	122
2. El concepto de autonomía universitaria.	122
2.1 El contexto medieval. El concepto clásico de la autonomía universitaria	133
2.1.1 Elementos que dieron origen a la universidad.	135
2.1.2 Un referente Obligatorio: Nacimiento de las universidades europeas	136
2.1.2.1 Universidad de Bolonia.	140
2.1.2.2 Universidad de París.	142
2.1.2.3 Universidad de Oxford	144
2.1.2.4 Universidad de Salamanca	146
2.1.3 La autonomía universitaria y sus ámbitos de desarrollo en el contexto medieval.	150
2.2 El contexto moderno. La transformación de la universidad: Tres modelos de autonomía universitaria.	152
2.2.1 Modelo francés de universidad	157
2.2.2 Modelo alemán de universidad.	161
2.2.3 Modelo anglosajón de universidad.	170
2.3 La misión de la universidad y los sujetos de la autonomía. Transformaciones en el contexto colombiano	176
2.4 Consideraciones	180
Capítulo III	183
CONTEXTO HISTÓRICO Y JURÍDICO. TRANSFORMACION DE LA AUTONOMÍA UNIVERSITARIA EN COLOMBIA.	183
3. El punto de partida: Origen de las universidades latinoamericanas.	183
3.1 La educación Precolombina.	184
3.2 La educación en la Colonia.	188
3.2.1 Universidad de Santo Domingo.	189
3.2.2 Universidad de San Marcos de Lima	190
3.2.3 Universidad de México	192
3.3 Los primeros claustros universitarios en Colombia	194
3.3.1 Universidad Santo Tomás de Aquino.	194
3.3.2 Universidad Javeriana	197
3.3.3 Colegio Mayor de Nuestra Señora del Rosario	199

3.4	La transformación legal de la autonomía universitaria en tres momentos de la historia de Colombia.	201
3.4.1	La autonomía universitaria y la ley en la colonia	202
3.4.1.1	La reforma del plan de estudios del fiscal Antonio Moreno y Escandón	204
3.4.2	La autonomía y la Ley en el Siglo XIX	205
3.4.2.1	Ley de Instrucción Pública de 1826	206
3.4.2.2	Constitución Política de la República de Colombia año 1886	210
3.4.3	La autonomía y la Ley en el siglo XX	212
3.4.3.1	Ley 68 de 1935	216
3.4.3.2	Decreto 136 de 1958	217
3.4.3.3	Ley 65 de 1963.	218
3.4.3.4	Decreto 80 de 1980.	219
3.4.3.5	La Constitución Política de Colombia 1991	221
3.4.3.6	Ley 30 de 1992	223
3.5	Jurisprudencia de la Corte Constitucional Colombiana sobre autonomía universitaria 1992- 2000	230
3.5.1	Ámbito Académico	233
3.5.2	Ámbito Administrativo	235
3.5.3	Ámbito Financiero	236
3.6	Consideraciones	248
	Capítulo IV	253
	PERSPECTIVA METODOLÓGICA. LA TRANSFORMACIÓN DE LA AUTONOMÍA UNIVERSITARIA EN LA PRAXIS DE LAS INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN SUPERIOR EN COLOMBIA	253
4.1.	Generalidades del Diseño Metodológico.	253
4.1.1.	Problematización.	253
4.1.2.	Objetivos.	260
4.1.2.1.	Objetivo General.	260
4.1.2.2	Objetivos Específicos.	261
4.2	Especificidades del Diseño Investigativo	263
4.2.1	Paradigma Epistemológico: Histórico-Hermenéutico	263
4.2.2	Estudio Interpretativo	264

4.2.3 Paradigma Metodológico: Cualitativo	266
4.2.4 Diseño Investigativo: Análisis de contenido	267
4.2.4.1 Análisis Documental.	273
4.2.5 Caracterización general del referente empírico.	278
4.2.6 Caracterización población y muestra.	288
4.2.7 Fuentes y técnicas para la recolección de información.	296
4.2.7.1 Revisión Documental.	297
4.2.7.1.1 Procedimiento.	298
4.2.7.2 Entrevista.	302
4.2.7.2.1 Procedimiento.	303
4.2.8. Manejo y sistematización de la información.	306
4.2.8.1 Síntesis del diseño investigativo	307
Capítulo V	308
HALLAZGOS SOBRE LAS TRANSFORMACIONES DE LA AUTONOMÍA UNIVERSITARIA EN LA PRAXIS DE LA INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN SUPERIOR EN COLOMBIA EN EL PERIODO 2003-2009	308
5.1 Análisis de Contenido- Documental (1)	308
5.1.1 Introducción.	308
5.1.2 Preanálisis.	309
5.1.3 Aprovechamiento del Material.	312
5.1.4 Tratamiento de los resultados.	316
5.1.5 Hallazgos.	320
5.2 Análisis de Contenido –Documental (2)	322
5.2.1 Introducción.	322
5.2.2 Preanálisis.	323
5.2.3 Aprovechamiento del Material.	326
5.2.5 Hallazgos.	344
5.3 Análisis de Contenido –Entrevista (3)	348
5.3.1 Introducción.	348
5.3.2 Preanálisis.	348
5.3.3 Aprovechamiento del Material.	352

5.3.4 Tratamiento de los resultados.	355
5.4 Consideraciones.	404
VI. CONSIDERACIONES FINALES.	407
Bibliografía.	422
Anexos	

Lista de Siglas

ASCUN:	Asociación Colombiana de Universidades
CONACES:	Comisión Nacional de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior.
COPES:	Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior (CAPES) de la República Federativa del Brasil.
CVLAC:	Curriculum Vitae de Latinoamérica y el Caribe
ECTS:	European Credit Transfer System.
EEES:	Espacio Europeo de Educación Superior
ENQA:	European Network for Quality Assurance in Higher Education
ESU:	European Students Union
EUA:	European University Association
EULAC:	European Union - Latin America - Caribbean Higher Education Area
EURASHE:	European Association of Institution in Higher Education
GATS:	General Agreement on Trade in Services
IAU:	International Association of Universities
ICFES:	Instituto Colombiano de Fomento de la Educación Superior
IESALC:	Instituto Internacional para la Educación en América Latina y el Caribe
MEN:	Ministerio de Educación Nacional de Colombia.
OEI:	Organización de Estados Iberoamericanos
OMC:	Organización Mundial de Comercio
PEI:	Proyecto Educativo Institucional
UNESCO:	United Nations Educational Scientific and Cultural Organization

INTRODUCCIÓN

El tema de esta investigación doctoral “La Transformación de la Autonomía Universitaria. Disertaciones y Praxis en las Instituciones de Educación Superior Colombianas” nace de una experiencia de la autora, cuando ejercía el cargo de Secretaria general de una universidad en Colombia y dentro de sus funciones participó en los procesos de acreditación de su institución, conociendo de primera mano todos las irregularidades que se cometieron por parte tanto del Ministerio de Educación Nacional como de las propias Instituciones de Educación Superior.

Cuando se inició propiamente la investigación en el año 2009 la autonomía era un tema que había perdido mucha esencia desde la promulgación del decreto 2566 de 2003, que reglamentaba los procesos de acreditación y la fortaleza que tomaron los criterios de inspección y vigilancia y las nociones de calidad. La desinformación, los cierres de programas, facultades y universidades, la falta de claridad del MEN en los procesos, la participación subjetiva de los pares académicos, la incompetencia legal en materia jurídica, la inconformidad de las universidades de provincia, los privilegios a las universidades públicas y las privadas de vieja data. La inequidad en los conceptos y sus constantes errores de forma -cambiar el nombre de la institución, el programa, las asignaturas, etc.- Por funciones de su cargo, en el interactuar del autor con otros funcionarios de universidades de diferentes regiones, naturaleza y carácter académico y conocer sus experiencias de como los procedimientos del Ministerio de Educación Nacional entorpecían sus desarrollos académicos, administrativos, financieros. La universidad dejaba de atender asuntos académicos para cumplir con requisitos burocráticos, mal orientados,

subjetivos y con pocas expectativas de apoyo en la gestión. Los estándares se exigían sin ningún tipo de contextualización regional, social y económica. Al indagarse a estos personajes ¿por qué no se invocaba la autonomía en las cuestiones que eran insostenibles? –No se trataba de rechazar el proceso o desconocer sus virtudes, que algunas tendría- La respuesta se justificaba con la poca consideración como un argumento de peso, y las que lo invocaban tenían la misma respuesta por parte de la Dirección de Aseguramiento de la Calidad, cómo si no la invocasen.

Las anteriores situaciones mencionadas generaron una gran curiosidad a la autora y la llevaron a indagar sobre la autonomía universitaria queriendo cuestionar qué existía sobre el tema más allá del concepto constitucional que aprendió en su licenciatura de derecho. Una de las situaciones que más alimentó esta curiosidad partía de toda la documentación en materia de educación superior que expedía el gobierno, los organismos, las asociaciones y las propias universidades, y era que siempre se adornaban las frases y los contenidos con la palabra autonomía, siendo evidente que era letra muerta. No se identificaba si hablaban de la misma autonomía que reconoció la primera Constitución Nacional en 1886, o si se referían al concepto del siglo XX con la reforma de Córdoba y toda esta página histórica escrita en Argentina. También se hablaba de autonomía responsable, autonomía regulada, autogestión. Y se exclamaba en uno que otro escenario el concepto que solo las universidades tenían autonomía y el resto de IES no gozaban de ese privilegio.

Era pertinente reflexionar sobre estos temas en el contexto colombiano, referirse a las prácticas y la congruencia de las palabras con los hechos. Pero para poder comprender esta situación era necesario dar una mirada histórica, legal, política, social, y sobretodo conocer las experiencias que aportan las instituciones, en sus propios casos.

Inicialmente, al consultarse el tema se encontró bastante material histórico escrito y dirigido por parte del padre Alfonso Borrero Cabal, quien siempre intentó que la autonomía se discutiera desde los mismos académicos, con un sentido de esencia y respeto por el propio conocimiento y la misión de las universidades. La propia formación del doctorado llevó a la autora a querer realizar la investigación desde una perspectiva histórica, comparada y política que afianzara la orientación del tema. Posterior a esto se debía sopesar los límites y alcances del tema. Lo primero era definir los sujetos de autonomía universitaria que se iba a investigar entre los estudiantes, los profesores y las universidades o si se debían investigar los tres. Por el tipo de cuestionamientos y la experiencia obtenida se limitó a la universidad¹ como sujeto de autonomía frente al Estado.

Con el origen de la autonomía universitaria en las primeras universidades europeas, nace el primer sujeto de esta, que es la propia universidad en conjunto, definido como una unidad, como un ente, un todo que se representa ante el Estado o el poder que haga sus veces según la época histórica. Es decir que el sujeto de autonomía universitaria es la universidad en el derecho de su propio quehacer frente al Estado.

La universidad se configura desde dos dimensiones, la exógena y la endógena, incidiendo en la interacción de ésta con cada agente externo o interno que según el propio desarrollo de sus teorías y prácticas ha venido evolucionando en diferentes momentos históricos. En la exógena vemos como se relaciona su quehacer teórico-práctico con la Iglesia, el Estado, la sociedad. En

¹ Se utilizará el término universidad, dentro del contexto colombiano, como sinónimo de Instituciones de Educación Superior.

la endógena con aquellos integrantes o actores que conforman la comunidad universitaria: gobierno, profesores, estudiantes, quienes día a día son protagonistas de ese quehacer universitario. Se clasifica según su naturaleza en públicas y privadas. La autonomía se manifiesta en tres ámbitos, el financiero, el administrativo y el académico, y es a través de sus dimensiones, su naturaleza y sus ámbitos los que permiten analizar quienes son los sujetos de la autonomía universitaria y cuál es la misión de la universidad, basados en los conceptos de sus disertaciones y prácticas, transformándose constantemente según su contexto y el sentido de educación que se transforma desde la época de la colonia hasta el siglo XXI.

Se realizó una extensa revisión de revistas que aportaban artículos sobre el tema y algunos análisis jurídicos sobre las sentencias emanadas por la Corte Constitucional Colombiana. El resto de información en cifras y estadísticas era siempre resultado de informes gubernamentales o de estudios realizados por organismos internacionales. Pero no se evidenciaron estudios directamente realizados por universidades, para su producción científica y de conocimiento en el tema de la autonomía universitaria, siendo la universidad sujeto de esta frente al Estado.

Para la revisión más profunda del estado de la cuestión se indagó sobre artículos científicos relacionados con el tema de investigación, con el limitante que la mayoría de artículos se relacionaban con la parte histórica en especial fueron estudiados varios trabajos de maestría, y no exclusivamente de la autonomía de universidad, frente al Estado, teniendo en cuenta diferentes contextos y sujetos que no aportaban a la investigación. Este tema se maneja desde informes en políticas internacionales realizados a través de expertos que contratan los diferentes organismos como UNESCO, OEI, OCDE, IESALC, entre otras. Por tal motivo se quiso

fortalecer esta parte de la investigación realizando un estado de la cuestión basado en tres apartados, dando inicio al primero de cinco capítulos que conforman esta investigación.

Cabe anotar que el estado de la cuestión delimita su acción en criterios temporales y geográficos que centran la comprensión del objeto de estudio. Se toma como punto de referencia temporal lo acontecido en la década que comprende del año 1999 al 2009, período de tiempo suficiente para observar cambios en las tendencias, y en especial los efectos que la Declaración de Bolonia ha generado desde su puesta en marcha hasta la actualidad. El punto de referencia a nivel geográfico permite una comparación regional entre la Unión Europea, Estados Unidos y América Latina. El período se caracteriza por una amplia difusión de las políticas mundiales relacionadas con la economía global.

El diseño metodológico del primer apartado se llevó a cabo bajo un proceso de búsqueda que condujo a la revisión bibliográfica de libros, revistas indexadas y publicaciones en formato físico como electrónico y algunas de carácter presencial-oral, por así definirlo, al ser expuestas por sus autores en algún congreso o evento de carácter académico. La investigación documental se soportó en diferentes fuentes de información consultadas, como bases de datos y revistas especializadas sobre la autonomía universitaria, tomando como sujeto la universidad frente al Estado. Se seleccionó una bibliografía relacionada con el objeto de estudio, publicadas en las revistas: *Journal of Management Education*, *Higher Education Policy*, *European Education*, *Higher education management and policy*, entre otros. Posterior a la lectura y análisis de los textos en mención se elaboraron fichas de los textos más vinculantes, clasificándose con base a su relación y aporte al desarrollo la autonomía universitaria.

El segundo apartado del capítulo expone el resultado de las fuentes orales desde la visión de expertos y académicos realizándose doce entrevistas en el tema de la educación superior. Los entrevistados son reconocidos por su amplia trayectoria y experiencia en el contexto latinoamericano dentro de organismos como la UNESCO, OEI, MEN, entre otros, además de ser autoridades en el tema objeto de investigación, por sus numerosas publicaciones sobre la educación superior y las transformaciones de sus diversos ámbitos académicos, administrativos y financieros.

El tercer apartado del capítulo hace un recorrido cronológico desde el reconocimiento político a nivel educativo de la autonomía universitaria en el año 1965, expresado en la reunión de Tokio organizada por la IAU. Da cuenta de las políticas en educación superior que han influido a nivel mundial y expone los aportes relacionados directamente con la autonomía universitaria.

Se podría decir que el referente empírico a partir del rastreo documental que arrojó como resultado sesenta artículos. Previo análisis, se seleccionaron treinta textos, en su mayoría estudios, los cuales se centran en plantear y analizar la información de carácter sectorial, para ser expuesta en tres grandes regiones: Unión Europea, donde se seleccionó algunos países con mayor representatividad en el EEES, como Francia, Alemania, Reino Unido, España. Sobre Estados Unidos se mantiene una mirada conjunta y general. En América Latina se analizaron países como Colombia, México, Argentina, Uruguay, Chile y Brasil, puesto que son los países que han reformulado el sistema de educación superior en la última década se expone la visión de

reconocidos expertos y académicos realizándose doce entrevistas² donde se indaga sobre las políticas educativas y su injerencia en los procesos de autonomía universitaria. Con el fin de conocer su posición frente a las políticas educativas y su injerencia en los procesos de autonomía universitaria. Finalmente, se abordan de manera general dieciocho políticas de educación superior que han reglamentado la autonomía universitaria, con el propósito de observar la evolución y la transformación de la autonomía universitaria, desde su reconocimiento e inclusión en una política educativa internacional. Con este capítulo se aborda la perspectiva comparada que se pretendía incluir dentro de la investigación y se innova la metodología del estado de la cuestión al introducirse la entrevista de reconocidos expertos en el ámbito de la educación superior como fuentes directas de información.

El segundo capítulo contiene el fundamento teórico y conceptual de la investigación denominado “Transformaciones en los conceptos, ámbitos y sujetos de la autonomía universitaria”, donde se enuncia el concepto y contexto de la autonomía universitaria desde la época medieval a la época moderna, la definición de los sujetos, elementos, ámbitos y dimensiones de la autonomía universitaria y los modelos de universidades que vislumbran el referente teórico, por sus aportes a la universidad en la historia, cómo lo son el modelo francés, alemán e inglés. En este capítulo nuevamente se aprovecha el aporte de las fuentes orales para establecer el concepto que se tiene sobre autonomía universitaria y se toma como punto de partida el nacimiento de las universidades medievales: Universidad de Bolonia, Universidad de París, Universidad de Salamanca. Destacándose sus aportes a los diferentes ámbitos,

² Para el desarrollo de las entrevistas, la autora de esta investigación se desplazó durante el año 2010 a diferentes países de América Latina (México, Argentina, Uruguay, Colombia) logrando entrevistar a expertos reconocidos a nivel internacional como lo son los doctores: Norberto Fernández Lamarra, Axel Didrickson, Carlos Tünnermann, Adriana Marrero, Mario Díaz Villa, Claudio Rama, José Gregorio Hernández Galindo, Guillermo Ruiz, Armando Alcántara, Roberto Rodríguez Gómez, Rafael Mojica García, Martín Ahíelo.

administrativo financiero y académico y describiéndose la importancia que tuvieron para las universidades posteriores, en especial las de América Latina.

El tercer capítulo denominado << Contexto histórico y jurídico. Transformación de la autonomía universitaria en Colombia>> hace un recorrido de la historia de las primeras universidades de América Latina, Santo Domingo, Lima y México. Posteriormente se hace una descripción del escenario precolombino y un símil sobre lo que se podría haber relacionado como educación superior para las civilizaciones en la región de la actual Colombia. Igualmente se relacionan los aportes y desarrollos de los primeros claustros universitarios de la época de la Colonia a la autonomía universitaria en Colombia, iniciando una cronología legal y jurídica sobre las reformas que se han realizado a la educación superior y su implicación directa con la autonomía universitaria. Destacándose la actual Ley de educación superior 30 1992 y todas las normativas conjuntas que reglamentan en los procesos de acreditación y calidad en cabeza de la facultad de inspección y vigilancia que posee el Ministerio de Educación Nacional Colombiano.

Adicionalmente se realiza un estudio jurisprudencial de las sentencias emitidas por la Corte Constitucional Colombiana en materia de autonomía universitaria entre el periodo de 1991 al año 2000, etapa escogida por ser la primera década de sentencias sobre acciones de tutela para proteger derechos fundamentales, en este caso la educación. Y porque es en esta misma década en que se reforma la Ley de educación y la reforma constitucional de 1991.

El cuarto y quinto capítulo contienen todos los aspectos relacionados con el trabajo de campo de la investigación. El cuarto capítulo, <<perspectiva metodológica. La transformación de la autonomía universitaria en la praxis de las instituciones de educación superior en

Colombia>> parte de las generalidades del diseño metodológico teniendo como objetivo general indagar sobre la transformación de la autonomía universitaria en los ámbitos académicos, administrativos y financieros. Contextualizándose el referente colombiano desde una perspectiva histórica, comparada y política de la educación superior, con el objeto de describir, interpretar y comprender los criterios que soportan la autonomía universitaria en la praxis que relacionan a las instituciones de educación superior con el Estado colombiano. Planteándose dentro de la problematización de la tesis dos cuestionamientos que orientan los criterios que soportan la tesis al indagar si ¿Existe una transformación de la autonomía universitaria? ¿En el caso colombiano se puede considerar responsable de esa transformación la relación que evidencia el Estado y la universidad en los procesos de acreditación?

Posterior a estos planteamientos se desarrollan las especificidades del diseño metodológico, teorizando los paradigmas epistemológico, metodológicos, investigativo y empírico, que se decantan por un estudio interpretativo desde el episteme histórico- hermenéutico de enfoque cualitativo, que toma como procedimiento de interpretación la metodología del análisis de contenido, soportado en autores como Bardín y Piñuel.

Posterior a la caracterización del referente empírico se desarrolla el quinto capítulo <<Hallazgos sobre las transformaciones de la autonomía universitaria en la praxis de las instituciones de educación superior en Colombia en el periodo 2003-2009>> donde se exponen los hallazgos producto del análisis del trabajo de campo que se basa en tres productos comunicativos, obtenidos de la aplicación de dos instrumentos empleados, como lo son la revisión documental y la entrevista, y como técnica de análisis, el análisis documental para la descripción de los dos primeros documentos, y para la interpretación del tercer documento la

técnica de análisis categorial, cotejando el análisis a través de los fundamentos teóricos implícitos que a través de matrices permitieron realizar un análisis de contenido que permitiese establecer unos resultados o hallazgos que dan fundamento a los cuestionamientos planteados que nos acercan a las transformaciones de la autonomía universitaria en Colombia.

Cada capítulo elaborado contiene al final unas consideraciones, con el fin de recapitular, ampliar o destacar los criterios expuestos en la investigación. Los anexos se incluyen en un CD. Para facilitar su manejo. Dentro de los limitantes que se presentaron en esta investigación se encuentra la baja motivación e intervención de las IES a participar en el estudio. Si bien se basa en un estudio cualitativo que no desmerita en ningún momento el alcance de sus resultados, si sería para el investigador fascinante lograr tener el contacto y la participación del 100% de las IES colombianas por motivaciones científicas. Es claro que este tipo de investigaciones se presentan directamente de organismos ya sea de carácter nacional o internacional, con sistemas de valoración establecidos directamente por el MEN y el gobierno nacional o de ASCUN, ICFES, CONACES etc., Mediante procesos cuantitativos, estadístico y estandarizados, que si bien son necesarios para nuestro sistema educativo no son la única manera de analizarlos. Tal vez grupos de discusión, entrevistas a profundidad, historias de vida serian metodológicamente hablando un soporte válido que abriría una ventana diferente de medición de la CUALIDAD en la educación superior colombiana, partiendo y valorando la misma experiencia de cada institución.

Tal vez los criterios de delimitación de la investigación, y más precisamente de la muestra, llevaron a dirigirnos a una población que podría haberse ampliado, posterior a no obtener toda la documentación del MEN, por no existir los archivos y la documentación. Porque

debo reconocer que por parte del Ministerio de Educación Nacional se presentó una gran disposición para proporcionar la documentación requerida, pero en el rango temporal establecido 2003-2009 no existían la mayoría de documentación en físico, y en digital de los procesos completos se encontraban en plataforma los pertenecientes a partir del año 2010.

Quiero expresar como autora de esta investigación mis agradecimientos a todas las personas que han colaborado en este proceso, principalmente al rector de la Corporación Universitaria del Meta, Rafael Mojica García, por permitirme ser parte de esta institución como profesional, por su apoyo institucional, financiero y académico al permitirme realizar este estudio tan importante para mi vida profesional.

Al doctor José María Hernández Díaz, por su paciente e inmensa colaboración tanto en la tutoría de esta tesis, como por sus invaluable consejos fundamentales para mi formación doctoral. Por su amistad sincera y su constante apoyo en todos los aspectos de mi vida que permitieron no sentirme sola ni desorientada en este trayecto.

A los profesores de la facultad de educación, con quienes he podido aprender y compartir mis experiencias. A mis compañeros de doctorado con quienes tengo una relación muy especial y quiero destacar el apoyo y la orientación de mi compañera María Eugenia Salinas Muñoz. A Consuelo Martín Sánchez, por su complicidad y amistad. A todos y cada uno de mis amigos salmantinos, quienes se convirtieron en mi familia compartiendo alegrías y vivencias.

A los doctores, Axel Didrickson, Carlos Tünnermann, Adriana Marrero, Mario Díaz Villa, Claudio Rama, José Gregorio Hernández Galindo, Guillermo Ruiz, Armando Alcántara, Roberto

Rodríguez Gómez, Rafael Mojica García, Martín Ahíelo. Por compartir sus conocimientos conmigo, por creer en mi proyecto de investigación, me colaboraron de una manera extraordinaria y por quienes tengo un gran respeto y admiración tanto en su vida profesional como personal. En especial y con gran cariño al doctor Norberto Fernández Lamarra, quien facilitó el relacionarme con gran parte de este grupo, me compartió su material y conocimiento, de manera bondadosa y quien siempre me insistió y animó en continuar esta investigación. A el Ministerio de Educación Nacional de Colombia, ASCUN y cada una de las universidades que participaron a través de su experiencia con esta tesis doctoral.

Esta oportunidad abrió una ventana nueva de posibilidades en mi vida profesional, en especial el poder comenzar a crecer en el mundo académico e interesarme por investigar sobre la educación superior tema por el que declaro una gran pasión. Agradezco dentro del transcurrir de este doctorado la oportunidad de haber participado en diferentes eventos académicos y producir más de una docena de artículos, para congresos de nuestra facultad y de otras universidades como consta en mi hoja de vida de investigador denominada en mi país como CVLAC. La cual incorporé al final de los anexos de la tesis y la bibliografía. El camino que queda por recorrer, es extenso, lo importante es que ya lo he iniciado y seguiré creciendo paso a paso y con humildad para llegar a contribuir con mi conocimiento en la educación y las humanidades.

Capítulo I

APROXIMACIÓN AL CONTEXTO INVESTIGATIVO, ACADÉMICO Y POLÍTICO DE LA AUTONOMÍA UNIVERSITARIA

El planteamiento y desarrollo de la investigación sobre “Transformaciones de la autonomía universitaria. Discursos y Prácticas en Colombia” demandó la realización de un estado de la cuestión sobre la autonomía universitaria, que se elaboró atendiendo a tres apartados: los desarrollos investigativos en diversos contextos; la posición de académicos de América latina y las políticas de educación superior que influyen en la autonomía universitaria emanadas en la última década.

Cabe anotar que el estado de la cuestión delimita su acción en criterios temporales y geográficos que centran la comprensión del objeto de estudio. Se toma como punto de referencia temporal lo acontecido en la década que comprende los años 1998 a 2009, período de tiempo suficiente para observar cambios en las tendencias y en especial los efectos que la Declaración de Bolonia aportó desde su puesta en marcha hasta la actualidad. El punto de referencia a nivel geográfico permite una comparación regional entre la Unión Europea, Estados Unidos y América Latina. El período se caracteriza por una amplia difusión de las políticas mundiales relacionadas con la economía global.

El referente metodológico de este capítulo se llevó a cabo bajo un proceso de búsqueda que condujo a la revisión bibliográfica de libros, revistas indexadas y publicaciones en formato físico como electrónico y algunas de carácter presencial-oral, por así definirlo, al ser expuestas por sus autores en algún congreso o evento de carácter académico. Se seleccionó una bibliografía relacionada con el objeto de estudio, publicadas en las revistas: *Journal of Management Education*, *Higher Education Policy*, *European Education* *Higher education management and policy*. Etc. Posterior a la lectura y análisis de los textos en mención se elaboraron fichas de los textos más vinculantes, clasificándose con base a su relación y aporte al desarrollo la autonomía universitaria. A continuación se expone las características de cada apartado que forma este estado del arte.

El primer apartado del capítulo da cuenta de la investigación documental, que se soportó en diferentes fuentes de información consultadas, como bases de datos y revistas especializadas sobre la autonomía universitaria, tomando como sujeto la universidad frente al Estado.

El segundo apartado del capítulo expone el resultado de las fuentes orales desde la visión de expertos y académicos en el tema de la educación superior, reconocidos por su amplia trayectoria y experiencia en el contexto latinoamericano dentro de organismos como la UNESCO, OEI, MEN, entre otros, además de ser autoridades en el tema objeto de investigación, por sus numerosas publicaciones sobre la educación superior y las transformaciones de sus diversos ámbitos académicos, administrativos y financieros.

El tercer apartado del capítulo hace un recorrido cronológico desde el reconocimiento político a nivel educativo de la autonomía universitaria en el año 1965, expresado en la reunión de Tokio organizada por la IAU. Da cuenta de las políticas en educación superior que han influido a nivel mundial y expone los aportes relacionados directamente con la autonomía universitaria.

En síntesis, el rastreo documental arrojó como resultado sesenta artículos. Previo análisis se seleccionaron treinta textos, en su mayoría estudios, los cuales se centran en plantear y analizar la información de carácter sectorial, para ser expuesta en tres grandes regiones: Unión Europea, donde se seleccionó algunos países con mayor representatividad en el EEES, como Francia, Alemania, Reino Unido, España. Sobre Estados Unidos se mantiene una mirada conjunta y general. En América Latina se analizaron países como Colombia, México, Argentina, Uruguay, Chile y Brasil, puesto que son los países que han reformulado el sistema de educación superior en la última década. Se realizaron doce entrevistas dirigidas a expertos y académicos con el fin de indagar su posición frente a las políticas educativas y su injerencia en los procesos de autonomía universitaria. Finalmente, se abordan de manera general dieciocho políticas de educación superior que han reglamentado la autonomía universitaria, con el propósito de observar la evolución y la transformación de la autonomía universitaria, desde su reconocimiento e inclusión en una política educativa internacional.

1. La autonomía universitaria en los contextos regionales: Unión Europea, Estados Unidos y América Latina.

1.1 Unión Europea.

Los estudios e investigaciones que se han desarrollado en Europa en materia de autonomía universitaria, relacionados en este apartado, perfilan cuatro tendencias, las tres primeras tendencias convergen entre sí bajo dos perspectivas que transversalizan el discurso. La primera, entiende que la educación superior sea asumida como un instrumento para alcanzar objetivos económicos y sociales dentro de los criterios de globalización y mercado en el siglo XXI. Y la segunda perspectiva, se centra en las políticas educativas basadas o derivadas del proceso de Bolonia.

A continuación se enuncian las tendencias encontradas sobre autonomía universitaria y los documentos y/o artículos que permitieron establecerlas, en la tabla N°1.

- La presencia de la autonomía en los procesos de investigación de las profesiones académicas.
- Autonomía universitaria, libertad académica, libertades académicas en el contexto del mercado.
- Las políticas educativas y su incidencia en la gestión administrativa, financiación y libertad académica.
- Estado, control, corrupción de la educación superior.

Tabla N°1 Europa.

Año	Autor	Artículo
1999	Enders, Jürgen.	¿Crisis What Crisis? The Academic Professions in the Knowledge Society.
2000	Henkel, Mary	Academic identity and Autonomy in a Changing Policy environment.
2000	Neave, Guy.	The Future of the city of Intellect: A Brave New World-European Style.
2004	De Wit, K. y Verhoeven, J.	Autonomy vs Control: Quality Assurance and Governmental Policy in Flanders.
2005	Barkholt, Kasper.	The bologna Process and Intregation Theory Convergence an Autonomy.
2006	De Prado, Cesar.	World Regionalization of Higer Educaton: Policy Poposals for Internacional Organizations.
2006	Neave, Guy.	Times, Measures and the Man: The Future of British Higer Education Treated Historically and Comparatively
2007	Thorens, Justin.	Liberties, Freedom and Autonomy: A Few Reflections on Academia's Estate.
2007	Kalpazidou, E. Langberg, K.	Academic Autonomy in a Rapidly Changing Higher Educación Framework. Autonomía Académica en el Marco Cambiante de la Educación Superior.
2008	Osipian, Ararat.	Corruption and Coercion: University Autonomy Versus State Control.
2009	Mayer, P. y Ziegele, F	Competition, Autonomy and new Thinking: Transformation of Higer Education in Germany.

Fuente: Elaboración personal³

³ El autor elaboró este cuadro después de realizar una selección de artículos y contenidos consultados en algunas revistas como: *Journal of Management Education*, *Higher Education Policy*, *European Education*, *Higher education management and policy*. Tomadas de bases de datos, fuentes de internet o referencias on line
-EBSCO ONLINE. (<http://ejournals.ebsco.com/info/ejsTitles.asp>).
-EMERALD JOURNALS. (<http://www.emeraldinsight.com/portal/es/products/education-plus.htm>).
OVIDJOURNALS.<http://ovidsp.tx.ovid.com/sp3.8.0a/ovidweb.cgi?&S=MLGCFPALPKDDJDIDNCPKIEFBAAIFAA00&tab=journals&New+Database=S.dbListAll%7cSingle%7c7&C=ovft&Jump+to+Browse=ovft>
-SCIENCE DIRECT. (<http://www.sciencedirect.com/science/journal/1747938X>)
-SPRINGER. <http://link.springer.com/search?query=educaci%C3%B3n>
-WILEY Online Library. <http://onlinelibrary.wiley.com/subject/code/000048>

1.1.1 La presencia de la autonomía en los procesos de investigación de las profesiones académicas.

Algunos autores afirman y argumentan cómo la sociedad del conocimiento ha desviado el sentido de las investigaciones. Plantean que se desconoce la importancia de la autonomía universitaria en la educación, en un escenario donde la profesión académica del docente universitario se vulnera en la medida que se pierde la libertad académica en relación con aquellos criterios que fundamentan el objeto de investigación, determinados por la disyuntiva entre la academia o el comercio.

Además de impugnar los escenarios futuros de la profesión académica la mayoría de los expertos coinciden en que la diferenciación y la fragmentación dentro de las profesiones están creciendo y probablemente crecerá aún más. Hablamos de el "núcleo y la periferia" (Enders 1997, p. 3), sobre "ricos" y que "no tienen" (Gumport 1997, p. 131), "Los profesionales, semi-profesionales y aspirantes a profesionales" (Rothblatt 1997, p. 257). Los resultados del estudio dan una impresión de estas diferencias y sus efectos en diversos grupos de académicos y sin duda es de interés aún más para tener una mirada más atenta sobre la situación y el futuro del núcleo de la profesión académica.(Enders,1991, p.76)

El modelo capitalista de la llamada sociedad del conocimiento ha buscado legitimarse desde las necesidades requeridas en los planteamientos investigativos. Las nuevas formas de describir la identidad académica frente a los intereses económicos y políticos muestran, por un

lado, la urgente necesidad que existía y existe actualmente para generar una balanza de equilibrio que pudiese compaginar a la academia con los sectores de industria y comercio lo que conllevo a posiciones epistemológicas frente a la identidad del investigador, así como sus metodologías y temas específicos de investigación.

Sin embargo, surgen un sinnúmero de interrogantes en lo que a este sistema de relaciones respecta, en términos de una verdadera viabilidad social en la generación de conocimiento, lo que nos llevaría a cuestionar profundamente las proporciones bajo las cuales interactúan los intereses tanto internos como externos de la investigación e identidad académica que nos permitieran hablar de una verdadera autonomía. (Henkel, 2005, p.156)

1.1.2 Autonomía universitaria, libertad académica, libertades académicas en el contexto del mercado.

La autonomía universitaria se trasgrede en el contexto de las leyes del mercado, pues la naturaleza y el mismo principio de la autonomía universitaria se ven afectados en la transformación de la universidad hacia los principios neoliberales, donde la masificación desbordada de la educación superior impuesta por el libre mercado, enfrenta los criterios de academia con los de competencia, interrumpiendo a veces la profesión académica. De tal manera que los criterios neoliberales que formulan e impulsan los organismos transnacionales afectan el modelo de bienestar del Estado transformándolo en bienestar del mercado, contradiciendo de esta manera los principios y pilares que ha aportado la universidad en la construcción histórica y cultural del Estado-Nación, como consecuencia de la inserción improvisada de la educación superior en la era de la globalización. En otras palabras se puede decir, que las libertades

académicas se ven sujetas a otro tipo de intereses los que están impuestos y orientados por la economía y el mercado. Parece ya no son los principios de universalidad de conocimiento o de curiosidad científica los que rijan los lineamientos académicos de la universidad. “Como era de esperar, el criterio que ha prevalecido ha sido el cimentado sobre la ordenación económica y la rentabilidad mercantil, por encima de criterios basados en el conocimiento y la educación global de los estudiantes” (Llovet, 2011, p.190)

La importancia de los ejercicios de integración europea, identificando las profundas contradicciones en un contexto heterogéneo. Plantea como consecuencia la masificación del sistema de educación superior dentro de sus diferentes visiones técnicas y profesionales, estableciendo como necesario la libre competencia. El descargo de financiación del Estado, para tener en marcha la educación institucional según los criterios específicos del cuasi mercado. Se habla de un símil, la industria - la universidad, académicos - administradores, estudiantes - clientes. Son componentes esenciales de la construcción de *Europa Brave New World*. “Y, por su parte, los gobiernos están haciendo todo lo posible para garantizarlo, según las palabras del libro, La ciudad del intelecto, Se extienden hacia las carreteras y caminos, y se les obliga a entrar en sus arcas, para llenarlas.” (Neave, 2000, p.34)

1.1.3 Las políticas educativas y su incidencia en la gestión administrativa, la financiación y la libertad académica.

Los paradigmas teóricos del Neo -funcionalismo y Neoliberalismo se constituyen en los referentes que sustentan el nuevo papel de la universidad en la era de conocimiento, y las políticas educativas en el dispositivo regulador de la autonomía en la gestión propia de la universidad en su ámbito administrativo, académico y financiero. Allí la política traza los lineamientos que propician aquellos cambios que han llevado a la universidad a tener una visión más gerencial y empresarial dentro de su estructura, incidiendo en su papel frente a la sociedad. “Dentro de los paradigmas de integración: el neo-funcionalismo (Rosamund, 2000: 50-56) y liberal (como en Moravczik, 1994). Estas dos teorías de la integración resumen sus implicaciones en el sistema de educación superior europeo, con la mercantilización y el comercio de servicios educativos a expensas de la libertad académica. Se inicia con la Declaración de Bolonia bajo los principios formales de integración que conforman la cooperación intergubernamental planteada en este acuerdo. En ese sentido, hay dos temáticas de desregularización del sistema educativo formal: La masificación de la educación superior con financiación mixta, y las ganancias de la sociedad civil en la prestación de la educación superior conceptualizándola como servicio comercial.

Las perspectivas de integración del sistema de educación superior europeo dentro de las diferencias supeditadas a los Estados nacionales. La exploración de sus implicaciones para las tendencias actuales de la integración en la educación superior europea: la mercantilización y el comercio de servicios educativos, la participación de las

instituciones supranacionales, y centrarse en la evaluación de la calidad como consecuencia del agotamiento de la libertad académica. (Barkholt, 2005. p.23)

Es indudable que, en el contexto de dichas políticas educativas, aquellas que se refieren a la evaluación de la calidad se exponen constantemente, dentro del discurso en estos artículos consultados, como el motivo del agotamiento de la autonomía universitaria.

1.1.4 Estado, control, corrupción de la Educación Superior.

El caso negativo o divergente en las tendencias referidas a la educación superior en el ámbito europeo expone un tópico diferente en los contenidos del estudio. La corrupción, como elemento natural de las estructuras del Estado, y a su vez como mecanismo de control que produce falencias en la educación superior, al atentar en contra de la autonomía de las instituciones cuando se permite al Estado imponer su voluntad y controlar la agenda de las universidades. Se considera corrupción o posiblemente dentro de los ejemplos de esta, cuando el Estado utiliza la coerción como mecanismo de control, sobrepasando el uso del poder y la condición suprema como ente máximo en la estructura de la sociedad. En este caso se invalida la autonomía de la institución al no definir sus actuaciones basadas en sus reglamentos internos y estipulados de manera reglamentaria, por ser cobijadas por leyes que proclamó el mismo Estado y que se encuentran en los discursos legales en que se basa la gestión universitaria, pero que en la práctica, la aplicación de estos reglamentos se condicionan a la voluntad del funcionario que regula la aplicación de las políticas educativas de manera que se complace al Estado, según la intensidad de quien ejerce su poder por medio de la coerción al ser regularizado tanto el

mecanismo como el procedimiento. “La autonomía universitaria se puede considerar una respuesta a la presión del Estado. La propia autonomía no erradicará la corrupción pero puede hacerla disminuir de forma significativa” (Osipian, 2008, p 46)

1.2 Estados Unidos.

Haciendo una lectura de los fundamentos conceptuales de los estudios desarrollados en Estados Unidos, como se explica en el siguiente apartado, es preciso señalar que se hace referencia constantemente a la libertad académica como equivalente de la autonomía universitaria. En estos estudios se identifican tres tendencias, dos convergente y una divergente. Y su perspectiva se centra en la reconceptualización de la libertad académica bajo el discurso neoliberal. El matiz que caracteriza estos discursos deja ver la confrontación entre las teorías clásicas con las de actualidad,

- La conceptualización y la re-conceptualización de la libertad académica.
- La educación superior y las reglas del mercado.
- La educación científica y la responsabilidad del docente desde la mirada de Josh Rosenau.

Una vez enunciadas las tendencias temáticas encontradas sobre la libertad académica se referencian los documentos y/o artículos que permitieron establecerlas, en la Tabla N°2.

Tabla N°2 Estados Unidos.

Año	Autor	Artículo
1997	Brown, James	Academic Freedom, Affirmative Acción, and the

		Advance of Knowledge
1997	Woodhouse, Howard	Towards an Inclusive Concept of Academic Freedom: A Reply to Michel Kubara.
1997	Klumpp, James	Freedom and Responsibility in Constructing Public Life: Toward a Resived Ethic of Discourse.
2001	Flower, M. Jane	Intellectual Freedom and Economics Suficiency as Educational Entitlements.
2003	Neave, Guy	Perspectives on Higher Education in North America.
2007	Heisler, Martin	Academic Freedom and the freedom of academics: Toward a Transnational Civil Society Move
2008	Sean, Cavanagh	Academic Freedom Used as Basis of Bills to Question Evolution.
2009	Berdahl, R, Holborn Gray, H. y otros	Free Inquiry and Academic Freedom: A Panei Discussion Among Academic Leaders

Fuente: Elaboración personal⁴

1.2.1 La conceptualización y la re-conceptualización de la libertad académica.

Los referentes conceptuales sobre libertad académica toman como punto de partida a Spinoza, quien define la lógica de la libertad académica e intelectual como una limitación inherente al control político. Estos se basan en ciertas ambigüedades generadas a partir de lo que Foucault llama micro y macro-poderes necesariamente inherentes, en donde se pueden observar,

⁴ El autor elaboró este cuadro después de realizar una selección de artículos y contenidos consultados en algunas revistas como: *Journal of Management Education*, *Higher Education Policy*, *European Education*, *Higher education management and policy*. Tomadas de bases de datos, fuentes de internet o referencias on line
-EBSCO ONLINE. (<http://ejournals.ebsco.com/info/ejsTitles.asp>).
-EMERALD JOURNALS. (<http://www.emeraldinsight.com/portal/es/products/education-plus.htm>).
OVIDJOURNALS.<http://ovidsp.tx.ovid.com/sp3.8.0a/ovidweb.cgi?&S=MLGCFPALPKDDJDIDNCPKIEFBAAIFAA00&tab=journals&New+Database=S.dbListAll%7cSingle%7c7&C=ovft&Jump+to+Browse=ovft>
-SCIENCE DIRECT. (<http://www.sciencedirect.com/science/journal/1747938X>)
-SPRINGER. <http://link.springer.com/search?query=educaci%C3%B3n>
-WILEY Online Library. <http://onlinelibrary.wiley.com/subject/code/000048>

en ocasiones, extralimitaciones en la valoración de los mismos, manifestadas no solamente en los regímenes autoritarios, sino igualmente en las llamadas democracias institucionalizadas. Se presenta como posible alternativa la necesidad de establecer conceptos claros frente a la libertad académica, a partir de asociaciones internacionales que puedan realmente garantizar la continua regulación conceptual de los principios y prácticas referidas a la libertad académica.

Se plantean tensiones en la exposición y confrontación de las ideas con respecto a la veracidad del concepto de libertad académica generado después de buscar un equilibrio dinámico entre la comprobación y justificación de las ideas expresadas. A partir del mismo concepto se han de estructurar los códigos de expresión y las acciones afirmativas que legitiman la libertad académica en plenitud. Se busca encontrar diferencias entre la libertad de expresión y la libertad académica, así como los derechos y deberes de la misma, no permitiendo el sometimiento a valores absolutos, propios del discurso dominante. Los conceptos se orientan hacia una posición científica de mayor acercamiento a la naturaleza de un fenómeno estudiado, sin establecer puntos fijos e inmutables, donde no sólo se debe dar importancia a las evidencias, sino que igualmente a las justificaciones teóricas como términos de acción afirmativa. Sobre la conceptualización de libertad académica Mill plantea desde el liberalismo utilitarista, “La libertad de pensamiento subyace el progreso por tres motivos: (1) Las personas no deben suprimir todas las ideas, ya que nadie es infalible. (2) Si el dictamen de la gente es en parte cierto y falso en parte, la discusión se revelan estos aspectos. (3) Incluso si la opinión es falsa, el debate pondrá de manifiesto sus defectos” (Morse, 2001, p.201)

Dentro de las posiciones de Mill y Marx sobre el concepto la libertad intelectual, la educación y la libertad académica generan una confrontación teórica. Desde Mill el liberalismo

dentro de su fase utilitarista, con la construcción teórica que hace Marx desde el materialismo histórico, que sostiene que las ideas dominantes de cada época han sido siempre las ideas de clase dominante. ¿Qué viene primero - la libertad de pensamiento o de la organización económica de la sociedad?

Si bien es cierta la priorización de la libertad intelectual dentro del desarrollo creativo del hombre, para las personas que luchan para obtener las necesidades básicas o están dominados por una élite de poder, la libertad intelectual será prácticamente inexistente, sobre todo si algunas personas son excluidas de la educación. (Morse, 2001, p.202)

La lectura de Mill se debe encaminar hacia el individuo y de Marx para la comunidad. Ambas posiciones no siendo afines, son contradictorias al no existir una relación concreta en el recurso teórico que permita unificar el concepto. Lo que es innegable es la importancia de establecer las condiciones materiales para el desarrollo intelectual del individuo y así garantizar las condiciones para la libertad académica.

1.2.2 La educación superior y las reglas del mercado.

Estados Unidos disfruta de una posición universitaria muy especial y afamada. Durante mucho tiempo se le considera como uno de los grandes sistemas referenciales en educación superior, y muy especialmente desde la caída del muro de Berlín y la desaparición rápida del modelo soviético. Su modelo subordina la educación superior a las reglas del mercado, aportado por el neoliberalismo como fuente de éxito económico. Propone desarrollar formas novedosas de

impartir conocimiento, asegurar éxito económico y re- conceptualizar la finalidad y misión de la educación superior dentro de las redes del mercado.

Desde esta perspectiva se validan las iniciativas de construcción de la política pública, incluso teniendo como soporte la clase empresarial “La necesidad de una planeación estratégica dual entre las instituciones del Estado y la empresa, para planificar las políticas de educación superior, en cuanto a los estándares de calidad, libertad académica y financiamiento” (Blake, 2006). La liberalización de la educación superior, hace retroceder al Estado en dimensiones como la financiación, gestión y control dinamizando los pilares de la competencia en cuasi mercado de la educación superior.

El discurso desde este modelo capitalista fundamentado en postulados neoliberales influye en la libertad de expresión, y lo que algunos teóricos considerarían el lado negativo de la libertad académica. Se refiere a su responsabilidad frente a los procesos sociales. Actualmente, la producción del conocimiento se desarrolla desde los discursos del modelo capitalista que presenta al conocimiento como mercancía e impone ilusiones de accesibilidad a verdades supuestas. Este tipo de lógicas de mercado libre de las ideas son las que abastecen a las falsas argumentaciones de las políticas educativas que se suponen alrededor de la libertad de expresión.

1.2.3 La educación científica y la responsabilidad del docente.

Se presenta un caso divergente, que se centra en los límites de la libertad académica, argumentado sobre el concepto de científicidad. Si bien, las anteriores tendencias mostraban los alcances del discurso neoliberal como fundamento del beneficio del mercado a partir del conocimiento, esta tendencia habla de los límites de la libertad académica frente a la científicidad y la responsabilidad del docente, el límite entre las creencias y la ciencia, como referente teórico basado en el nivel de científicidad del docente y en la responsabilidad de impartir formación profesional y científica. La universidad debe estar blindada frente a los sistemas de creencias que carecen de cualquier rigor científico. Asumiendo que debe ser necesario enseñar a los alumnos a pensar, y no qué y cómo pensar. "La universidad suele ser el lugar donde se escucha los debates de la libertad académica." (Cavanagh, 2008, p.1)

1.3 América Latina

En el ámbito geográfico de América Latina se identifican tres tendencias muy relacionadas entre sí, bajo un marco general de la autonomía universitaria que indaga por los tipos de relaciones que maneja la universidad de manera endógena y exógena, y que en la actualidad, además debe responder a los organismos transnacionales, y a las orientaciones neoliberales derivadas de las políticas europeas y de las experiencias norteamericanas. A continuación se enuncian las tendencias encontradas sobre autonomía universitaria en América Latina y los documentos y/o artículos que permitieron establecerlas en la tabla N°3.

- El poder y la política en las relaciones endógenas y exógenas entre la universidad y el Estado en materia de burocratización.
- La neoliberalización de la educación superior
- La autonomía universitaria y sus retos en el contexto inequitativo de América Latina en la sociedad del conocimiento.

Tabla N°3 América Latina

Año	Autor	Artículo
2001	Corragío, José Luis.	University Building Adversity: Challenges for Higher Education in Latin America.
2003	Ordorika, Imanol.	The Limits of University Autonomy: Power and Politics at The Universidad Nacional Autónoma de México.
2006	Landoni, P. Romero, D. C, Romero, C.	Accreditation and Private Higher Education Development: A comparison between Argentina, Chile and Uruguay.
2007	Olaya, B. Sandra	Autonomía y relaciones internacionales: Un análisis de las propuestas desarrolladas en América Latina
2007	Núñez, Manuel.	Las Universidades Estatales y la Construcción Unitaria del Principio de Autonomía Universitaria: Ensayo de una Crítica a la Jurisprudencia constitucional chilena.
2007	Trindade, Hégio.	Reforma Universitária no Brasil: o Desafio do Governo Lula.
2008	Dias, Sobrinho. J y De Brito, M.	La Educación Superior en Brasil: Principales Tendencias y Desafíos.
2008	Cordera, Rafael y Sheinbaum, Diana.	The Challenges of university autonomy in the knowledge society
2008	Genis, Díaz. Andrea.	Modernity as a Value in Higher Education. La Modernidad como Valor en la Educación Universitaria
2009	Narro, J. Arredondo, M. Galván, D. y otros.	Perspectivas y Retos Actuales de la Autonomía Universitaria

Fuente: Elaboración personal⁵

1.3.1 El poder y la política en las relaciones endógenas y exógenas entre la universidad y el Estado en materia de burocratización.

El manejo que la universidad debe dar a las relaciones, está determinado por el tipo de factores endógenos o exógenos que la condicionan. De igual manera debe afrontar al Estado cuando interviene para regular las diferentes gestiones de la universidad a través de evaluaciones formuladas bajo criterios de aseguramiento de la calidad, basadas en políticas de acreditación, y establecidas por organismos transnacionales que definen los mecanismos intervencionistas, y que generan, una mayor burocratización de los procesos administrativos entre el Estado y la universidad. Afectan también a la naturaleza de la autonomía universitaria, con discursos que disimulan el poder regulador del Estado, bajo el concepto de una autonomía moderna y responsable.

La universidad moderna igualmente se desnaturaliza cuando se reformula su modelo desde las bases del pensamiento kantiano, los ideales máximos de la libertad de cátedra, libertad de opinión, autonomía, entre otros, como principios irrenunciables. “La racionalidad pública, que

⁵ El autor elaboró este cuadro después de realizar una selección de artículos y contenidos consultados en algunas revistas como: *Journal of Management Education*, *Higher Education Policy*, *European Education*, *Higher education management and policy*. Tomadas de bases de datos, fuentes de internet o referencias on line
-EBSCO ONLINE. (<http://ejournals.ebsco.com/info/ejsTitles.asp>).
-EMERALD JOURNALS. (<http://www.emeraldinsight.com/portal/es/products/education-plus.htm>).
-OVIDJOURNALS.<http://ovidsp.tx.ovid.com/sp3.8.0a/ovidweb.cgi?&S=MLGCFPALPKDDJDIDNCPKIEFBAAIFAA00&tab=journals&New+Database=S.dbListAll%7cSingle%7c7&C=ovft&Jump+to+Browse=ovft>
-SCIENCE DIRECT. (<http://www.sciencedirect.com/science/journal/1747938X>)
-SPRINGER. <http://link.springer.com/search?query=educaci%C3%B3n>
-WILEY Online Library. <http://onlinelibrary.wiley.com/subject/code/000048>

armoniza el conflicto entre el obedecer y el pensar, que Kant lo expresa como una dualidad de respeto entre lo privado y lo público o, dicho en palabras relacionadas al presente discurso, entre la autonomía universitaria y el poder del Estado para regular los parámetros generales de la educación.” (Díaz, 2008.) Cabe destacar un apartado especial en este estudio dedicado a la autonomía universitaria, a través del cual se establece que la autonomía es el principio que congrega los elementos fundantes de la identidad universitaria, aun coexistiendo la contradicción público/privada.

Este principio asume una contraposición, hoy cada vez más real, en la heteronomía, que según Daniel Schugurensky (2002:109), la define como aquella situación en que “sectores externos (Estado y la Industria) tienen cada vez más poder en la definición de la misión, de la agenda y de los productos de la universidad. La autonomía sugiere autodeterminación, independencia y libertad, heteronomía, subordinación a órdenes y agentes externos, adecuación a demandas mercadológicas, a agendas estatales marcadas por el polo privado/mercantil. (Dos Reis& Sguissardi, 2006, p, 32)

Como consecuencia de estas relaciones se observan actualmente, tanto en la universidad pública como en la privada, unos criterios de estandarización que son evaluados bajo premisas estatales de aseguramiento de calidad, que conducen hacia el alineamiento de los objetivos de la educación que pretenden satisfacer su entorno exógeno, es decir, cumplir las necesidades de la economía y productividad.

El accionar estatal se ha caracterizado por un énfasis en la evaluación que se va desplazando hacia la acreditación. Los procedimientos vinculados, que han recortado la autonomía de las instituciones de educación superior, han estado a cargo principalmente de organismos dependientes del poder ejecutivo, donde predominan los criterios gerenciales característicos de las reformas impulsadas en los “90” (Betancur, 2002, p. 96).

Dichos criterios se supeditan a una manera de entender la “rendición de cuentas” (Arocena, 2005, p.924)

Los criterios de evaluación atentan permanentemente contra la autonomía universitaria que se gestiona desde los ámbitos endógenos de las universidades. Uno de los principales puntos de conflicto y tensión entre el Gobierno y la universidad es la evaluación, a través de la cual se condiciona el financiamiento, convirtiéndose en una estrategia para reducir la financiación pública. “La autonomía sin calificación coloca a la universidad en el aislacionismo de su vocación regional o nacional separándola de su entorno social. De ahí, la importancia de un sistema nacional de evaluación que permita determinar periódicamente si las instituciones de educación superior, cumplen con la calidad, la misión académica y social, que justifique la financiación pública o la autorización de la privada.” (Trindade, 2007, p.57)

1.3.2 La neoliberalización de la educación superior

Los antiguos conceptos de autonomía y libertad académica son sometidos permanentemente a las condiciones establecidas por modelos, y cada vez más las instituciones de educación superior son organizadas como empresas de lucro. Es creciente la orientación económica y de mercado de la educación superior. Las instituciones tienen necesidad de buscar recursos alternativos de distintas fuentes, en razón de las leyes del mercado. Los planes de estudio se ajustan a objetivos de corto plazo: se privilegian el conocimiento útil y las habilidades adecuadas a las características de los empleos. Ante estos nuevos conceptos y teorías, aparece el

denominado capitalismo cognitivo.” “Un nuevo tipo de capitalismo, como lo relaciona “Galcerán Huguet”. Tendencialmente abierto a diversas líneas de desarrollo. Marca la conflictividad de una sociedad en la que las fuerzas neoliberales intentan encauzar únicamente en su beneficio las nuevas formas productivas emergentes, en especial aquellas que giran en torno al trabajo intelectual, inmaterial y/o cognitivo.” (Rubiano, 2007, p.5)

El Banco Mundial, el Banco Interamericano de Desarrollo, la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico, la Organización Mundial del Comercio y otros organismos similares, tienen una significativa participación en las políticas públicas y en las nuevas configuraciones de la educación superior, que van mucho más allá de la función económica de préstamos financieros a estudiantes. Ejercen un papel ideológico neoliberal de gran impacto, que consiste en formular políticas, capacitar expertos, elaborar instrumentos de evaluación, y condicionar sus servicios y apoyos financieros a la adopción de medidas de ajustes y los resultados. Estos juegos de relaciones, que entre sí establecen actores multilaterales y nacionales, donde la economía tiene gran protagonismo, producen un cambio en el significado tradicional de la autonomía. Se podría decir que se pasa de la autonomía clásica a la autonomía neoliberal. Los Estados hoy en día no son totalmente autónomos para establecer políticas de educación superior, pero tampoco lo son las universidades.

La globalización aporta una nueva generación de reformas universitarias orientadas hacia la creación de un nuevo “modelo” de universidad y sistemas de educación superior en América Latina. La presión ejercida por el mercado, las exigencias de la sociedad y del Estado, han llevado a las universidades a desarrollar nuevas capacidades para intentar adaptarse de manera creciente al nuevo contexto de desafíos e incertidumbres.

Ese cambio de paradigmas tiene un origen doble. Por un lado, la influencia de las ideas formuladas en instituciones y organismos de corte internacional, como el Banco Mundial, la OCDE y la UNESCO, que, luego de los severísimos procesos de ajuste y reestructuración que sufrieron la enorme mayoría de los países en vías de desarrollo en la década de los ochenta, revalorizaron, el papel de la educación superior para lograr un crecimiento sostenido de las economías y una consolidación de los regímenes democráticos en el largo plazo.(Acosta, 2001, p.77)

Hoy en día se desvirtúan y pierden vigencia en razón de las lógicas neoliberales los procesos clásicos que han dado sustento, histórico, filosófico y social al desarrollo de la humanidad. La educación y las teorías que comparte y fundamenta sus conceptos son un claro ejemplo de estos cambios “Las grandes misiones históricas de formación del ciudadano en la autonomía y la libertad (Kant, 2002) y el ejercicio riguroso de la razón para apropiarse de formas democráticas del ejercicio del poder, que posibiliten hacer la vida con otros en la diferencia y en la diversidad (Habermas, 1964). El profesor Leopoldo Múnera (2008:1) plantea que: El debate contemporáneo sobre la autonomía y el gobierno universitario está articulado alrededor de dos ejes de tensión práctica y analítica, delineados sobre un plano cartesiano. En uno de los extremos del eje de las abscisas se ubican, como tipos ideales, las instituciones productoras de sentidos sociales y societales, y en el otro, las instituciones formadoras de la fuerza de trabajo y productoras de mercancías cognitivas.” (Rodríguez, 2010, p.23)

1.3.3 La autonomía universitaria y sus retos en el contexto inequitativo de América Latina en la sociedad del conocimiento.

Las instituciones de educación superior en América Latina deben competir y diversificar sus fuentes de ingreso, pues surgen nuevos proveedores como instituciones privadas, universidades corporativas, a distancia, virtuales, entre otros.

Los estudiantes pagan aranceles y pasan a ser clientes; los profesores son contratados y dejan de ser funcionarios; las funciones institucionales se convierten en desempeños que pasan a estar sujetas a minuciosas mediciones; se enfatiza la eficiencia y el *value for money*; los modelos de negocio sustituyen en la práctica a los contenidos programáticos; la gestión universitaria adopta un estilo y racionalidad empresarial; el gobierno colegiado se transforma en corporativo al independizarse de los académicos e integrarse con representantes de los *stakeholders* externos y se copia o aplica toda una dinámica de las políticas europeas y americanas a un contexto más inequitativo a nivel social, económico bajo un paradigma que busca igualar procesos o estandarizar en el marco de serias desigualdades en el contexto de cada institución. (Brunner, 2009, p. 215)

Los organismos, nacionales y regionales que asesoran el desarrollo de la educación superior para América Latina proponen constantemente la creación de un espacio regional de educación superior, que unifique y estandarice criterios en común que permitan adelantar gestiones de cooperación entre los distintos países, de manera que se conjugue un sistema educativo superior basado en un símil del Espacio Europeo de Educación Superior.

Como región contamos con la proliferación de gobiernos democráticos con un buen entendimiento, que comparten la creencia de una imprescindible aproximación y un fortalecimiento entre las naciones latinoamericanas, pero aún no hemos podido comprobar

acabadamente la aplicación de esta idea en políticas públicas coincidentes, orientadas solidariamente. Sabemos que algo se ha desarmado, que hemos dejado atrás modelos de otras décadas, pero aún no hay certeza de qué estamos construyendo, ni hacia dónde. Respecto de la educación superior latinoamericana y realizando una apretada síntesis, encontramos una situación dispersa, con algunas fortalezas y muchas debilidades. Las universidades enfrentan en diferentes medidas situaciones complejas en sus relaciones con el Estado. (Siufi, 2008, p.131)

En los últimos 25 años en Chile, y en la última década en general en América Latina, se muestra cómo, a través de la privatización y un mayor papel del poder del mercado, y las políticas del gobierno como va surgiendo una nueva forma de actuar en el contexto universitario.

Estas mismas instituciones de educación superior han respondido que los cambios propuestos por el mercado y el gobierno están obligando a vivir nuevos cambios en el comportamiento de la instituciones que exigen adaptarse a cada nuevo contexto, y aunque defienden que haya mayores fondos estatales para la promoción de la educación en plano de igualdad, no se puede olvidar el retroceso que ha tenido la autonomía universitaria, considerablemente afectada por muchos aspectos de la gobernanza institucional después de las reformas de la década de 1980, que operan actualmente bajo condiciones de mercado altamente competitivos. (Matear, 2006, p.38)

En la mayoría de países latinoamericanos las organizaciones de crédito como el Banco Mundial apoyan a los gobiernos en la promoción de un acceso equitativo a la educación. Si bien el Banco Mundial ha sido fundamental en la obtención de mayores fondos para el apoyo a los estudiantes con recursos más bajos, en Chile, como en otros muchos otros países, la intervención de organismos ajenos a la relación Estado – Universidad, que defienden intereses neoliberales, han contribuido al desconocimiento paulatino de las bases tradicionales y estructurales en el

sistema educativo, particularmente en la autonomía universitaria, con la justificación de que el gobierno va a poder solucionar el obstáculo del acceso equitativo a la educación.

Otro aspecto que cubre los intereses de dos sujetos, como Estado y la universidad, es lo referente a la sociedad de conocimiento. Donde se llega a condicionar el saber cómo la fuente más efectiva para el desarrollo económico de un país, siempre y cuando ese saber se enfoque al sentido utilitario convirtiéndolo en poder.

En relación a este tema vemos separarse una de las funciones más importantes de la universidad, la investigación, que pasa a ser financiada por empresas trasnacionales o por fondos estatales, pero que salen del ámbito de la universidad. La relación entre el adentro y el afuera de la universidad se modifica, para bien o para mal, se complejiza. En este contexto, la libertad no condicionada que exige la universidad se ve supedita en muchas oportunidades a intereses de los Estados por apoyar ciertos sectores de la investigación dejando a un lado ámbitos quizás no económicamente rentables. (Díaz, 2008.)

En la actualidad se podrá considerar que la soberanía estatal no sólo se destaca por la intervención institucional o presupuestal de las universidades, también ejerce una gran intervención en el sistema académico y en especial en lo relacionado a la investigación, desconfigurando la universidad como ente propio y autónomo, y no se dice el cómo, o el por qué. Se decide el qué y, para qué, en temas de investigación, siguiendo las líneas de rentabilidad y productividad comercial, condicionando la financiación (presupuestos, becas, auxilios, materiales) a los intereses de las empresas y la economía.

Esta inscripción del poder en el saber ha sido ampliamente comentada desde el punto de vista de la constatación de la actualidad, bajo fórmulas tales como “sociedad del conocimiento” o “sociedad de la información” Este escenario explica la situación

contradictoria de los Estados, en tanto la implantación de tecnología incrementa, por la vía de la heterogeneidad social, la desigualdad de oportunidades, mientras supuestamente favorece un único desarrollo nacional. (Viscardi, 2011, p4)

A manera de recapitulación del primer apartado de este estado de la cuestión, se puede indicar que los estudios aquí referenciados y desarrollados, tanto en el ámbito europeo, estadounidense como latinoamericano, apuntan a la configuración de una macro-tendencia en materia de autonomía y educación superior: la neoliberalización de la educación superior y la mercantilización del conocimiento.

De manera general, en materia epistemológica es preciso señalar que la tendencia de los estudios apunta hacia una perspectiva de carácter interpretativo - hermenéutico. Buscando interpretar y comprender las relaciones que se tejen entre: política, calidad, mercado, autonomía y educación superior.

Metodológicamente, predominan los estudios de investigación de tipo descriptivo, en segundo lugar se da cuenta de estudios comparativos e históricos. Llama la atención un diseño investigativo en estudio de casos. Una vez perfiladas las tendencias y macro tendencias se identifican, en los tres contextos regionales (Europa, Estados Unidos y América Latina) una constante en la unidad de análisis: las políticas, debido a que una gran mayoría de los estudios presentan un matiz normativo y/o relacionado con las políticas. En cuanto al paradigma y/o enfoque de investigación, el dominante es el cualitativo. La ampliación de dichas macro-tendencias se exponen más ampliamente en el epígrafe de las consideraciones al final de este capítulo.

1.4 Estado de la cuestión sobre la autonomía universitaria y su relación con las políticas en materia de educación superior. Discurso de expertos y académicos Latinoamericanos.

La investigación en Ciencias Sociales se apoya no sólo en fuentes escritas, ya sean primarias o secundarias, sino que también se apoya en fuentes orales, provenientes de testimonios que crean un discurso sobre un conocimiento que puede reflejar el pasado, o la perspectiva del presente de quienes lo han presenciado, ya sea por gente del común, quienes vivenciaron hechos de su día a día, más aplicados al conocimiento de la historia, o por expertos en un campo.

El lenguaje verbal sigue teniendo un papel de importancia básica. Bastantes ciencias siguen exponiendo su <<producto>>, su conocimiento elaborado y siguen explorando la realidad en su campo, a través de la argumentación verbal, no necesariamente cuantificada. Este es el caso claro de las ciencias sociales en su práctica mayoría: su lenguaje sigue sujeto en lo esencial al discurso verbal. (Aróstegui, 1995, pp.252)

En el caso europeo esta fuente se comenzó a utilizar en países como Inglaterra, Francia, Italia y España, donde los testimonios de las fuentes orales se relacionaban con lo urbano, rural y cotidiano. El desarrollo de esta práctica como medio para dar a conocer la historia se afianzó también en Estados Unidos, después de la II guerra mundial y en los años setenta tomó mucha fuerza en países latinoamericanos como México, Brasil y Argentina creándose bases de fuentes que narraban la historia sobre dictaduras, mujeres, migración, guerras y en general la mayoría de sucesos sociales acaecidos. También se puede abordar en estas fuentes sujetos de corte más objetivo, o con una mirada más experta en el campo que se quiere indagar, aquellos que han

dedicado sus estudios, experiencia laboral y científica al desarrollo, comprensión y construcción de un fenómeno pasado o presente que marca pauta en la historia, como es el caso de esta investigación. En el campo de la educación superior, los expertos proporcionan a través de su conocimiento directo e indirecto diversas perspectivas y/o tendencias teóricas. “La fuente es el nexo que une al investigador con el hecho que trata de reconstruir. De la calidad de la fuente depende la calidad del conocimiento que se llegue a tener de la realidad.” (Suarez, 1977, p.172)

El instrumento utilizado comúnmente para acceder a las fuentes orales, es la entrevista, que permite una interacción verbal. En el caso de esta investigación la autora realizó un formato escrito guía de la entrevista (Anexo 1) sobre autonomía universitaria para centrar la reflexión de los expertos. Para el desarrollo de las entrevistas la autora se desplazó entre los años 2010 - 2012 a diferentes países de América Latina: México, Argentina, Uruguay, Colombia. Logró entrevistar a expertos reconocidos a nivel internacional como lo son los doctores: Norberto Fernández Lamarra, Axel Didrickson, Carlos Tünnermann, Adriana Marrero, Mario Díaz Villa, Claudio Rama, José Gregorio Hernández Galindo, Guillermo Ruiz, Armando Alcántara, Roberto Rodríguez Gómez, Rafael Mojica García, entre otros.

Después de realizar la entrevista con cada uno de ellos se transcribieron los audios, se editaron y fueron enviadas para conocimiento, complementación y consentimiento de publicación por parte de los entrevistados. (Anexo 2). Posteriormente se seleccionaron las respuestas relacionadas con la pregunta ¿Cómo las políticas mundiales de educación superior han incidido en los procesos de autonomía universitaria en el ámbito iberoamericano? Al respecto la socióloga

Adriana Marrero Fernández,⁶ doctora en Sociología y Antropología Social de la Universidad de Salamanca, y profesora adjunta e investigadora de la Universidad de Uruguay, quien ejerce como consultora y asesora de varios organismos encargados de políticas educativas a nivel mundial y regional, considera que existen algunas tendencias muy claras en educación superior en Europa y yo me temo que nos van a afectar, queramos o no, nos van a afectar; es decir, ya nos están afectando. Uno de los procesos, bueno el principal, es imposible hoy hablar de educación superior sin referirse a Bolonia. El proceso de Bolonia es un proceso que de alguna manera sabemos bien los problemas que está teniendo en términos de su aceptación en muchos centros universitarios académicos que tienen tradiciones un poco diferentes. Bueno lo cierto es que el proceso de Bolonia nos está señalando para la región, sobre todo para el cono sur de América Latina que somos unos países que están aparentemente referidos a Europa; sobre todo Uruguay muy sumamente referido a Europa, la influencia francesa ha sido muy fuerte acá, y más recientemente la de España.

Continúa indicando la entrevistada que paralelamente encontramos cada vez más universidades europeas que literalmente están comprando universidades, que a veces son cáscaras vacías, ofreciendo títulos europeos más baratos porque son realizados en menos tiempo. El proceso de Bolonia es un proceso sumamente poderoso que, en los términos de Lisboa, se propone poner a Europa como líder de la educación superior, desplazando a los Estados Unidos. Nos encontramos en medio de una lucha, por la hegemonía de la educación superior, por el liderazgo de la educación superior y parece que lo que menos importa es la educación superior, es decir, qué tipo de cosas se investigan bueno, eso es lo de menos. Lo cierto es que buena parte de los procesos, incluso de cooperación internacional, que se están produciendo desde Europa hacia

⁶ Marrero Fernández, A. (Octubre de 2010) Comunicación personal.

América Latina no son más que modos, una vez más, de extraer recursos de América latina hacia Europa, entonces bueno. También se ve un proceso en el cual hay allí una lucha de imperios, ya no más España, ya no más Inglaterra, ya no más Francia, ahora es Europa, la Unión Europea y el imperio americano; y bueno una especie de lucha que realmente no sirve muy bien para saber qué podemos ganar nosotros en eso. Lo que sí es cierto es que es un factor que hay que tomar en cuenta, es decir, no podemos simplemente encogernos de hombros y decir, allá ellos con Bolonia, nosotros nos vamos a mantener en nuestro sistema. No podemos hacer eso, Bolonia es una fuerza que tenemos que tomar en cuenta, no para copiarla, porque me temo que como una de tantas políticas que se han implantado en la educación superior, luego se va marcha atrás como ha venido ¿verdad? Yo me acuerdo ahora cuando salió en el año 2000 aquel documento del Banco Mundial “Higher education in Developing Countries” y lo que ellos dicen claramente es: bien, nosotros decíamos antes que había que invertir en educación básica y no en educación superior; bien, nos equivocamos. Entonces ellos en un librito hacen una especie de mea culpa, pero lo cierto es que el mal en los países pobres estaba hecho. Entonces copiar ese tipo de políticas, yo diría de ninguna manera.

Y continua diciendo, no se trata de renunciar a tomar lo que de bueno pueda tener Bolonia, tampoco de ninguna manera, es decir, yo creo que tenemos que ser así de críticos y ver en qué cosas se está acertando y en qué cosas no se está acertando, porque lo cierto es que hay países europeos, como por ejemplo: Finlandia, u otros muchos que tienen tasas de escolarización a nivel superior del 80% y con un promedio de más del 70%. En nuestros países tenemos apenas el 20 ó 30 %. Entonces, si nosotros queremos avanzar no podemos seguir en nuestro sistema con unas carreras universitarias imposibles de terminar, porque nosotros necesitamos en nuestros países gente capacitada, preparada, con títulos universitarios, necesitamos doctores. ¿Qué

problema tenemos nosotros? Bueno, es decir, qué es lo que nos lleva a mantener esta educación superior tan elitizada. No necesariamente acortar a lo Bolonia es lo indispensable, porque el problema no es Bolonia, el problema es que si nosotros nunca lo podremos adoptar en plan de igualdad, porque todo lo que venga de nosotros será en este marco hegemónico de subordinación siempre, será inferior excepto que tenga que ver con lo folclórico, excepto que tenga que ver con lo étnico, excepto lo que tenga que ver con lo distinto. Entonces nos podrán aceptar como algo folclórico, étnico, distinto, pero en el campo del saber, de la ciencia, nunca seremos sus iguales.

El psicólogo mexicano Armando Alcántara Santuario,⁷ doctor en Educación con Especialidad en Ciencias Sociales y Educación Comparada de la Universidad de California; investigador del IISUE (Instituto de Investigación sobre la Universidad y la Educación) de la UNAM (Universidad Nacional Autónoma de México), Consultor y asesor de varios organismos encargados de políticas educativas a nivel mundial y regional, plantea. Como es conocido, la autonomía universitaria es una de las aportaciones de América Latina a la universidad moderna. En muchas de las políticas de los organismos internacionales como la UNESCO, sobre todo, siempre se hace referencia al respecto de la autonomía, y la libertad de cátedra y la libertad de investigación como elementos que permiten que las universidades cumplan con sus funciones sustantivas: la docencia, la investigación y la extensión. En ese sentido, al cumplir con sus funciones pues generan, por una parte, conocimientos, imparten y forman profesionales y también pueden extender a la sociedad los beneficios del conocimiento y la cultura. De tal manera que en estas políticas que emanan de los organismos internacionales, sugieren que se preserve la autonomía y que se estimule la libertad académica.

⁷ Alcántara Santuario, A. (Julio2012). Comunicación personal.

En el caso de México, estas políticas mundiales de alguna manera vienen o han venido a través de los organismos internacionales, y últimamente de manera especial de las que sugieren, de las que recomienda la Organización para la Cooperación y del Desarrollo Económico, la OCDE. En 1997, la OCDE hizo un extenso estudio sobre las políticas nacionales de educación superior. En este proceso de análisis de las políticas, en México la OCDE envió un grupo de expertos que vinieron a reunirse con autoridades educativas, autoridades académicas, con estudiosos de la educación superior, en fin. Con una serie de personajes que se consideraron clave para darles una visión, de cómo estaba o del estado de la educación superior en México en esa época.

Se puede ver cómo las políticas han incidido. Podemos decir que se aplicaron medidas como, por ejemplo, reestructurar la secretaría de educación pública, establecer una subsecretaría por cada uno de los niveles, una para básica, otra para nivel superior y otra para superior. Hay algunas recomendaciones que ellos hicieron y no se aplicaron; por ejemplo, había que desligar o desincorporar las escuelas de educación superior, como el caso de la UNAM, de la educación media superior y preparatorios del bachillerato respecto de las universidades. Y esto no es posible en algunas universidades, porque tiene altísimos costos políticos, incendias la pradera, si haces eso. Entonces eso no. Pero si, es posible por ejemplo, hacer más flexible los curricula, crear nuevas instituciones y programas de ciclos cortos, no sólo de cuatro años y cinco, sino de dos para que la gente pudiera obtener un diploma, un grado de tecnológico superior universitario. Crear universidades para los grupos vulnerables. En este caso se crearon universidades indígenas en el 2004. Ese tipo de recomendaciones si se llevaron a cabo.

Continúa nuestro interlocutor, siempre se ha procurado, se ha estimulado, el respeto a la autonomía, y sobre todo con los elementos de la libertad académica, que es algo que se promueve. En el ámbito iberoamericano tenemos sobre todo los trabajos de los organismos regionales de la UNESCO. Por ejemplo, se ha creado IESALC el Instituto de Educación Superior de América Latina y el Caribe; hace ya cincuenta años funciona la UDUAL (la Unión de Universidad de América Latina); creo que fue hace ocho o nueve años que se creó también una asociación interesante, la Red de Macro Universidades de América Latina una iniciativa del doctor Didrickson con el rector de la UNAM de entonces el doctor Juan Fernando de la Fuente. Bueno, sigue ahí funcionando esa red, tratando de hacer y de seguir lo que para muchos organismos internacionales se está promoviendo. En asuntos como, por ejemplo, colaborar para la construcción del Espacio Común de Educación Superior en América Latina, y también con programas, sobre todo de movilidad: movilidad estudiantil, y movilidad académica de investigadores. Se está tratando ya de manera más incipiente de desarrollar los mecanismos para la acreditación, pero eso es más incipiente. Últimamente algunos países han establecido este tipo de organismos a nivel nacional y algunos todavía están un poco, digamos incipientes, o están en proceso de consolidación.

El reconocido sociólogo mexicano Axel Didrickson Takayagani,⁸ Doctor en Economía de la Universidad UNAM (Universidad Nacional Autónoma de México), investigador del IISUE (Instituto de Investigación sobre la Universidad y la Educación) de la UNAM, y consultor y asesor de varios organismos encargados de políticas educativas a nivel mundial y regional, nacional y local, sostiene que de la experiencia que se ha tenido, se sabe que el asunto de la calidad depende de una gran cantidad de factores, componentes y contextos diferentes, y que la

⁸ Didrickson Takayagani, A. (Enero 2012). Comunicación personal.

aplicación de pruebas, de indicadores estándar, rankings y esquemas de variables sistémicas no da –de forma aislada– para superar lo que de por sí depende de una complejidad sustentada en el contexto de su aplicación.

Pero sí mucho pasaría, siempre y cuando pudiéramos construir políticas públicas y realizar transformaciones de fondo en estas instituciones, pensando en un concepto de calidad educativa como valor social de carácter público, con la posibilidad de poner en marcha grandes innovaciones en materia de producción y transferencia de nuevos conocimientos, y si alcanzáramos tasas de cobertura cercanas a la universalización del grupo de edad escolar correspondiente, y permitiéramos el pleno ejercicio de la autonomía y de la libertad académicas, sin que nuestros profesores e investigadores tuvieran que estarse preocupando por la acumulación de puntos para lograr pasar a otro nivel en su categoría extraordinaria, o si las instituciones dejaran de lado reportar indicadores hechizos para acercarse a una jerarquía de modelos abstractos, que tampoco ocurren en las universidades que se toman como referencia.

Debemos enfocar el problema desde la complejidad y multi-dimensionalidad de la vida académica y organizativa de las instituciones de educación superior, con el propósito de encarar las actuales políticas y sus consecuencias. El otro caso de relación comparada fue el de la Unión Europea (El proceso de Bolonia), que cuando se trató de copiar resultó un verdadero fracaso, como lo demuestran quienes encabezaron algunos de esos intentos (C.fr. Salvador Malo-Sarukhán, 2011) y, como ahora es evidente, con los resultados obtenidos en el programa Tuning para América Latina y otros, con todo y sus experiencias importantes. La gran distancia es que los “modelos-objetivos”, que se tuvieron como referentes, alcanzaron lo que después se consideró

como su capacidad de consolidar en el tiempo una “cultura de la evaluación permanente”, mientras que en nuestros países esto sigue dando tumbos y no arraiga ni se recompone.

Es por ello que aún, y con las copias y el traslado de esquemas de favorecimiento de la calidad y la rendición de cuentas, la generalización de la acreditación y la evaluación externa es aún harto diferenciada y, en muchos países, aún incipiente. Brasil, México, Argentina, Colombia y Chile son los países de la región que cuentan con los sistemas de evaluación más desarrollados y consolidados, y se constituyen como las experiencias más importantes que hay que estudiar en la región, sin demérito de ninguna otra, puesto que países como Bolivia, Paraguay, Uruguay y Venezuela se encuentran en fase de consolidación de esquemas de acreditación, y realizan esfuerzos por implantar sus sistemas buscando una identidad propia y sin desconocer la posibilidad de incorporar experiencias exitosas de otro país, tanto de América Latina como de otros.

Sin embargo, si lo que se desea es tener un referente comparado, deben saber que en Colombia a partir de la Constitución de 1991 y de la Ley 30/92 Ley de Educación Superior, se establece que la calidad es una exigencia regulada desde el Estado. Pero como en México no existen políticas de Estado en materia de educación superior, debemos tomar el caso colombiano, que sin duda es uno de los que más ha avanzado en materia de acreditación en la región. Se debe saber entonces que los modelos que se aplican en ese país, como materia de regulación estatal, tampoco han permitido tomar decisiones de cambio en las universidades, ni reforzado su autonomía, sino todo lo contrario, y se han remitido sobre todo a actividades de rendición de cuentas, proceso dirigido por el CNA (Consejo Nacional de Acreditación de Colombia). Desde sus abigarrados conceptos, se considera allá que con la Ley 30 se organiza el Sistema de

Educación Superior en Colombia, se crea el Sistema Nacional de Acreditación para garantizar que las instituciones que voluntariamente hacen parte de él cumplen los más altos requisitos de calidad y realizan sus propósitos y objetivos, y el CNA establece que los lineamientos para la acreditación de programas deben contener los criterios de: universalidad, integridad, equidad, idoneidad, responsabilidad, coherencia, transparencia, pertinencia, eficacia y eficiencia; los factores: misión y proyecto institucional, estudiantes, profesores, procesos académicos, bienestar institucional, organización, administración y gestión, egresados y su impacto sobre el medio y recursos físicos y financieros”. Pero aun así, de acuerdo a las fuentes consultadas: “La mayoría de las instituciones de educación superior colombianas no tienen un sistema de calidad estructurado”, porque los procesos de autoevaluación para la acreditación en las pocas universidades que han ingresado al sistema nacional de calidad, se han caracterizado por la apropiación literal del modelo del consejo nacional de acreditación sin innovaciones institucionales que recreen el proceso de autoevaluación con el proyecto educativo institucional.

En Argentina el asunto tiene más o menos los mismos derroteros, hasta alcanzar lo que nuestro querido y recordado amigo Pedro Krostch calificó como la etapa superior de la evaluación Argentina, una en donde se ha logrado su “estabilización y burocratización”: <<La política de evaluación no puede volverse rutinaria pues debe estar sometida al mismo principio de auto-reflexión y mejoramiento continuo que se sostiene para las universidades: el centro de la problemática es cómo construir una política proactiva que rompa con la auto – complacencia de las instituciones, pero también de los organismos de evaluación.>>

Para el caso de Brasil, dice nuestro colega José Dias Sobrinho (2010). Entre 1993 y 2003, dos modelos evaluativos estuvieron en disputa. El Programa de Evaluación Institucional de las

Universidades Brasileñas (PAIUB) ponía énfasis en la evaluación institucional interna y externa con fines exclusivamente de mejoramiento, sin preocuparse de la regulación. Se trató de un programa autónomo y voluntario de evaluación institucional interna y externa protagonizado por las instituciones y practicado, hasta 2003, con objetivos de mejoramiento. Durante el gobierno del presidente Cardoso, de 1995 a 2002, prevaleció la acreditación estatal, aunque con el nombre de evaluación. Los principales instrumentos, obligatorios y protagonizados por el MEC, fueron el Examen Nacional de Cursos —una prueba a escala nacional aplicada a los estudiantes de último año— y el Análisis de Condiciones de Enseñanza —verificación de las condiciones de oferta de los servicios educativos realizada por comisiones externas nombradas por el MEC-. A partir de 2004, y desde el Gobierno del presidente Lula, está en vigencia el Sistema Nacional de Evaluación de la Educación Superior (SINAES). Es un sistema que articula procesos internos y externos. Los procesos de mejoramiento protagonizados por cada institución constituyen la base obligatoria de las acciones de regulación llevadas a cabo por el Estado. Todas las instituciones están obligatoriamente involucradas en este sistema, siguiendo lineamientos generales comunes, pero pueden desarrollar también instrumentos e indicadores propios, según sus respectivas identidades, misiones y compromisos institucionales. Y por ello, concluye, en concordancia con lo que se ha señalado en esta ponencia que: El SINAES puede ser entendido como un proceso articulado de evaluación y acreditación, coordinado y supervisado por distintos organismos gubernamentales.

En Chile, como otro caso emblemático que puso al frente la carreta y atrás los bueyes, como se sabe, existe un sistema de acreditación (interna y externa) sobre la base de unos estándares propuestos por la Comisión Nacional de Acreditación (CNA). Esta comisión fija y revisa periódicamente las pautas de evaluación para el desarrollo de los procesos de acreditación.

Sin embargo, desde los años 80 se han, desplegado una serie de mecanismos de evaluación y acreditación por efecto de la diversificación y crecimiento que ha alcanzado el sistema de educación superior. El explosivo aumento de instituciones de educación superior en la década del 80 (40 universidades, 80 institutos profesionales, y 190 centros de formación técnica). En ese escenario surge en el año 1990 el Consejo Superior de Educación, organismo público, creado por la Ley Orgánica Constitucional de Enseñanza (LOCE), encargado de administrar un nuevo sistema de supervisión de universidades e institutos profesionales privados denominado acreditación (licenciamiento).

El nuevo sistema de acreditación (licenciamiento) consideró la aprobación del proyecto institucional de la nueva institución de educación superior, lo que le permite obtener el reconocimiento oficial e iniciar actividades, y luego un periodo de verificación del desarrollo del proyecto, tras el cual la institución obtiene su autonomía institucional o se cierra. Este periodo dura entre 6 y 11 años.

La gran cantidad de instituciones de educación superior que obtuvieron su autonomía durante la década del 90 hizo necesaria la definición, ahora, de un sistema que evaluara su calidad con posterioridad a la autonomía, y en definitiva de un marco regulatorio que congregara todos los mecanismos de aseguramiento de la calidad de la educación superior.

Las tendencias regionales y mundiales, pero sobre todo desde la perspectiva de los enfoques más críticos que apuntan a señalar que las universidades han entrado a una fase de cambios radicales en su misión, su estructura y en su mismo devenir, hacen referencia a la complejidad que rebasa los esquemas de interpretación lineales y deterministas sobre una

variable, para alcanzar escenarios distintos relacionados con la producción y transferencia de nuevos conocimientos y aprendizaje.

El doctor Carlos Tünnerman Bernheim⁹, considerado como uno de los intelectuales más reconocidos de América Latina y autoridad en educación superior, gracias a sus numerosas e importantes publicaciones, y los altos y distinguidos cargos desempeñados en organismos internacionales, considera que no cabe duda que los factores exógenos y endógenos influyen sobre el quehacer de las instituciones de educación superior y su manera de ejercer el oficio universitario. En las últimas décadas, el mismo concepto de autonomía universitaria ha experimentado cambios importantes, como consecuencia del replanteo de las relaciones entre la universidad, Estado, mercado y la sociedad. Algunos analistas hablan incluso de una “crisis de significación” de la autonomía que surgió de la Reforma de Córdoba, y hasta de la necesidad de formular un nuevo concepto de autonomía universitaria, una autonomía del siglo XXI.

Desde 1965, en la IV Conferencia de la Asociación Internacional de Universidades (AIU), celebrada en Tokio, se intentó, a nivel mundial, elaborar una definición de lo que debe entenderse por autonomía universitaria en la comunidad académica. Tras arduas discusiones, la Conferencia de Tokio declaró:

<<Siglos de experiencia demuestran que las universidades pueden realizar en forma satisfactoria la tarea que se les ha encomendado, cuando se sienten libres para tomar decisiones que comprenden las siguientes áreas: cualesquiera que sean las formalidades para los nombramientos, la universidad deberá tener derecho de seleccionar su propio cuerpo de

⁹ Tünnermann Bernheim, C. (Marzo 2012) Comunicación personal.

profesores. La universidad deberá responsabilizarse de la selección de sus estudiantes. Las universidades deberán responsabilizarse de la formulación de los currículos para cada grado y del establecimiento de los niveles académicos. En aquellos países donde los grados y títulos para practicar una profesión estén reglamentados por la ley, las universidades deberán participar de manera efectiva en la formulación de los currículos y el establecimiento de los niveles académicos. Cada universidad deberá tener el derecho de tomar las decisiones finales sobre los programas de investigación que se llevan a cabo en su seno. La universidad debe tener el derecho, dentro de amplios límites, de distribuir sus recursos financieros, entre sus diversas actividades, es decir, por ejemplo, espacio y equipo; capital e inversiones. >>

El Consejo Ejecutivo de la UDUAL, en 1966, hizo suya la declaración de Tokio, agregando que “la autonomía y su cabal ejercicio estriban también en el espacio del recinto universitario, que ha sido inviolable desde hace siglos y que si ahora no lo es por dictado de la ley, sí lo es por mandato de la historia y de la tradición, ya que constituye una garantía para la dignidad de profesores y estudiantes en el libre ejercicio de su vida universitaria”. Entiéndase, sin embargo, que la inviolabilidad del recinto universitario no significa “extraterritorialidad”, ni mucho menos impunidad para delitos comunes. La fuerza pública, previa autorización de las autoridades universitarias competentes, puede penetrar en los recintos universitarios cuando se trate de la comisión de delitos comunes, para los cuales la autonomía no debe servir de escudo.

La “Declaración Mundial sobre la Educación Superior” (París, 1998), atribuye a los establecimientos de educación superior la función de opinar sobre los problemas éticos, culturales y sociales, con total autonomía y plena responsabilidad, por estar provistos de una especie de autoridad intelectual que la sociedad necesita para ayudarla a reflexionar, comprender y actuar.”

En cumplimiento de dicha función, la universidad debería vincularse estrechamente con su entorno y sus problemas, contribuyendo al estudio y solución de los mismos.

<<Reforzar sus funciones críticas y progresistas mediante un análisis constante de las nuevas tendencias sociales, económicas, culturales y políticas, desempeñando de esa manera funciones de centro de previsión, alerta y prevención; y utilizar su capacidad intelectual y prestigio moral para defender y difundir activamente valores universalmente aceptados, y en particular la paz, la justicia, la libertad, la igualdad y la solidaridad, tal y como han quedado consagrados en la constitución de la UNESCO; disfrutar de plenas libertades académicas y de autonomía, concebidas como un conjunto de derechos y obligaciones siendo al mismo tiempo plenamente responsables para con la sociedad y rindiéndole cuentas. Surge así el concepto de “autonomía con rendición social de cuentas”, que fue proclamado en la “declaración de la habana” de 1996, en el texto siguiente: el conocimiento sólo puede ser generado, transmitido, criticado y recreado, en beneficio de la sociedad, en instituciones plurales y libres, que gocen de plena autonomía y libertad académica, pero que posean una profunda conciencia de su responsabilidad y una indeclinable voluntad de servicio en la búsqueda de soluciones a las demandas, necesidades y carencias de la sociedad, a la que deben rendir cuentas como condición necesaria para el pleno ejercicio de la autonomía. >>

La mejor garantía del respeto a la autonomía la genera la propia universidad, cuando cumple adecuadamente su encargo social, con la pertinencia y calidad que cabe esperar de una educación de rango superior. El respaldo que entonces la sociedad le da a la universidad es su mejor escudo a cualquier intento de intervención.

En la Conferencia Regional sobre la Educación Superior (CRES) celebrada en Cartagena de Indias, junio de 2008 Los más de 3.500 universitarios presentes en dicha Conferencia, ratificaron el concepto. La educación superior es un bien público social, un derecho humano y universal y un deber del Estado. Esta es la convicción y la base para el papel estratégico que debe jugar en los procesos de desarrollo sustentable de los países de la región.

Cabe, entonces, señalar que estos desenvolvimientos en el contexto internacional generan también amenazas para la autonomía universitaria, tal como hasta ahora la hemos concebido tradicionalmente. Su mejor defensa radica en un redimensionamiento conceptual de la autonomía, a luz de los nuevos desafíos, pero conservando sus atributos esenciales, que se ciñen a la libertad como la atmósfera irrenunciable del quehacer académico, y a su ejercicio con la mayor transparencia y responsabilidad social. En este sentido, la autonomía no implica aislamiento sino presencia en el ámbito nacional e internacional, fortalecimiento de nuestros valores culturales y de nuestra identidad como naciones, pero abiertas al diálogo intercultural y a la comunidad académica internacional. Sólo siendo instituciones libres y responsables las universidades pueden ser las interlocutoras por excelencia de ese respetuoso y fructífero diálogo internacional.

El economista Claudio Rama Vitale,¹⁰ doctor en Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional Experimental Simón Rodríguez, Venezuela, y doctor en Derecho Social de la Universidad de Buenos Aires, Argentina. Ha realizado tres postdoctorados: Centro de Postgrados. Universidad Nacional Experimental Simón Rodríguez de Venezuela; Programa de Pós-graduacao en Educacao. Faculdade de Educacao. Universidad Estadual de Campinas, Brasil; y Programa de Pós-Graduacao. Universidade Federal Fluminense, Brasil, 2011 - 2012. Precisa,

¹⁰ Rama Vitale, C. (Octubre 2010). Comunicación personal.

que el caso americano conceptualmente es distinto al latinoamericano y al europeo. << El concepto de autonomía de Estados Unidos es diferente pues responde a paradigmas normativos institucionales distintos. La autonomía aquí se la da una institución y en Estados Unidos es normativa, la autonomía la da el sistema; el colegio profesional hace los exámenes, si no apruebas los exámenes no se tiene el título académico y del colegio profesional. El gobierno tiene una lista de instituciones acreditadas, y si no están acreditadas no tiene derecho a recibir fondos. Es toda una lógica distinta en Estados Unidos, donde las instituciones universitarias no tienen autonomía, ¿Qué significa tener autonomía? Tú puedes dar un título de un ingeniero, como tú quieras, no. Porque primero tiene que realizar el examen, no depende de ti, depende de aprobar el examen en el colegio profesional. Tú puedes poner cualquier curriculum sí, pero no puedes trabajar; tú puedes solicitar cualquier cosa, claro que sí, pero si no estás con un sistema de autorización que te acredite una agencia particular, no te dan financiamiento público; el financiamiento público en Estados Unidos directo no se puede obtener, o sea es muy diferente la lógica. >>

En ¿Estados Unidos hay cogobierno?, no hay cogobierno, hay un board que dirige ¿Quién elige el board? El gobernador. Pero quién nombra el board de la Universidad de California es el gobernador, aunque él no decide a cualquiera que él quiera, no es un sistema cerrado ¿El rector quién lo nombra? A concurso. Hay unos estándares, va a concurso, no necesariamente vienen de adentro, todo el concepto de autonomía es distinto. ¿Cuál es el modelo europeo? El Estado designa en parte al rector o designa en parte las directivas, es el modelo napoleónico, pero hoy la autonomía es muy relativa con el proceso de Bolonia y sus políticas.

En Argentina no existe autonomía, pues todo depende de lo que tú entiendes por autonomía ¿Qué es autonomía? En Argentina una universidad se crea y el presidente decidió la comisión fundadora; necesitan un rector, la comisión fundadora define el rector inicial, él decide los cargos que abre, que son sus amigos los que votaron por él, o sea el rector lleva trece años de rector. Los que votan por el rector son quienes han sido designados por él, votan los 22 amigos que él los invitó, y los demás son contratados, entonces será rector hasta que se muera. Cuando sale el partido de gobierno, las universidades se reparten entre ellos: los radicales y los peronistas. El consejo de rectores de la Argentina es así: seis meses presidente peronista, seis meses radicales; ahora el presidente nombró siete universidades, más seis incluido el rector y uno, la séptima radical ¿Qué defines por autonomía?

En México, en las universidades el 50% de la plata la pone el gobernador, el gobernador decide el rector de la escala, el rector lo decide el gobernador, estatutariamente. El rector de la Universidad de Cancún - es elegido por el gobernador entre la terna de candidatos propuesta por los académicos, ¿A quién designó? A la hija del gobernador anterior, que también es del PRI. Todo el sistema es cerrado que cuando me dices que hable sobre autonomía, en el caso de México, diré que la única autonomía es en la UNAM. Pero en la UNAM la autonomía es al revés. El sistema tiene una normativa muy por encima a la de una universidad americana, hay un board que designa al rector; no hay campaña electoral para asignar al rector, no se vota al rector, hay un board que designa al rector. El nivel de autonomía varía enormemente en la región.

En Brasil, todas las universidades federales son confirmadas por decreto de Lula, curiosamente hace poco tiempo los rectores salieron a declarar a favor de la candidatura de Lula. Un diario de Sao Paulo publicó un editorial que decía: “los empleados están a favor del patrón”

porque los rectores fueron designados por Lula, es decir, que hay la terna pero quien decide al final es el Ministerio de Educación y el presidente, entonces ¿De qué autonomía, hablamos? Una cosa es la autonomía también donde había gobierno de derecha y universidad de izquierda ¿y, ahora? ves el concepto político y en la realidad legal, todo es totalmente diferente.

El concepto abstracto de la autonomía es distinto al que se ve en la realidad. Ejemplo: el programa depende del mercado donde los estudiantes van a trabajar, ¿Quién da la plata? ¿Hay rendición de cuentas o no? ¿Te fijan un sistema de control del curriculum, o no? O sea, todas las variaciones posibles. Es interesante ver cómo inicia la autonomía. Es interesante conocer cómo se construye la mitología de autonomía. Eso es utópico.

¿Qué es autonomía contra la realidad? Autonomía es libertad absoluta, es decir contra eso contrastas, no. La autonomía no es un concepto abstracto, es una realidad concreta de cada país, con otros enfoques, Todo tiempo histórico ha tenido un concepto de autonomía. La autonomía universitaria es una categoría histórica, tiene su tiempo, su vigencia y su diversidad, porque no es lo mismo una que otra.

De alguna forma se refiere a que la sociedad siempre tiene sus élites, pero la sociedad va cambiando de unas élites a otras así: la sociedad colombiana tenía unas élites conservadoras a inicios del siglo XIX, pero a mediados del siglo XX la cosa varía cuando los liberales participan. En la medida en que los sistemas se masifican, hay algo que es “La Rebelión de las Masas”, como lo llama Ortega y Gasset y los sistemas dejan de ser de élites, pues participan otros sectores de la sociedad, bien por las luchas políticas, por las demandas de la sociedad, o por las dinámicas sociales que se van imponiendo.

El profesor de la Facultad de Derecho de la Universidad de Buenos Aires Guillermo Ruiz,¹¹ es Doctor en Ciencias de la Educación de la UBA, e investigador del CONICET (Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas de la Argentina). Él Plantea lo siguiente; En el caso de los sistemas universitarios de América Latina, también de Europa continental, es diferente en comparación con el patrón de referencia que son los Estados Unidos, donde se inventaron y crearon esta medida de la acreditación. Como política pública en los Estados Unidos es algo que se explica ante la ausencia de un Estado nacional- federal regulador de educación. En Estados Unidos no hay una ley federal de educación, no hay una ley de educación universitaria que aplique a todos los Estados de los Estados Unidos por eso la acreditación, como la educación, es una actividad, es un servicio cuya responsabilidad recae en la comunidad. Se explica por el propio proceso de conformación del Estado Federado de los Estados Unidos. Desde la base social hacia arriba no hay un Estado docente que tenga que ver con las comunidades. La acreditación aparece en Estados Unidos a principios de siglo XX, como un resguardo público para la sociedad sobre la educación que recibieron sus hijos en todos los niveles. En el nivel universitario como un resguardo hacia la sociedad, sobre el tipo de profesionales que se formaban. Eso, que es tan específico en los Estados Unidos, en un contexto particular como son los años 80, comienza a exportarse, después a países europeos, primero en el marco de la O.C.D.E. Los países latinoamericanos, que en el marco de las reformas estructurales de los estados en los años 90 comienzan a adoptar esta idea de acreditación de evaluación de la calidad y la incluyen en su propia normativa de la educación. Si lo vemos desde un punto de vista internacional podemos decir que es una política educativa. Y no sé quién la

¹¹ Ruiz, Guillermo. (Septiembre 2010). Comunicación personal.

define, porque cuando uno ve (ahí hablo del caso argentino), las recomendaciones del Banco Mundial para la reestructuración de su sistema educativo y las compara con lo que efectivamente el estado argentino hizo cuando transformó su sistema en los años 90, es mucho más lógica la recomendación del Banco Mundial de lo que terminó haciendo el Estado, que reguló todo y les financió de manera muy agresiva su sistema educativo. Sin un resguardo de integración, fue tan grave la reforma educativa del conjunto del sistema, que tuvo que derogar la Ley del año 93 y en el 2006 sancionar otra nueva Ley Integral del Sistema Educativo. De todas formas yo no tengo una opinión tan negativa sobre el proceso de Bolonia, pero tampoco la tengo proactiva Bolonia, Bolonia, Bolonia. Creo que se explica y que es válida para los europeos, que eso es algo tan consensuado, que tiene y que tiene aspectos académicos que terminan beneficiando al estudiantado, eso en cuanto a las titulaciones de la circulación de personas dentro de la Unión Europea; más allá de las otras orientaciones que puede tener la reconversión de los sistemas universitarios que acortan la formación; pero creo que se explica en el caso europeo y que a esos en este momento de su organización política, geopolítica les sirve, es algo bastante consensuado en el sistema universitario más allá de las exigencias, para Europa, por eso te digo, con lo cual no quiero decir que no tiene que importar ni mucho menos.

El jurista José Gregorio Hernández Galindo¹² Ex presidente de la Corte Constitucional de Colombia considera que la Política educativa alemana de los últimos lustros ha sido muy importante, en especial por abrir las posibilidades de participación de toda la comunidad académica, y desde el punto de vista de la autonomía universitaria esa política tiene importancia porque ha combinado la libertad de los establecimientos educativos con la responsabilidad social de los mismos, en una integración entre directivos, profesores y estudiantes.

¹² Hernández Galindo, J. (Mayo 2012). Comunicación personal.

En Colombia se han tenido en cuenta los modelos español, francés y en algunos aspectos, como en lo relacionado con los exámenes y evaluaciones (ECAES, por ejemplo), el australiano. Se ha tomado el concepto de autonomía universitaria desarrollado en varios países y se ha plasmado inclusive en la Constitución Política de 1991. Por ello, la Corte Constitucional ha dictado numerosas sentencias –de constitucionalidad y de tutela– relativas a su contenido. Esas sentencias han influido de manera definitiva en la fijación de los conceptos básicos propios de la autonomía, si bien los gobiernos, por su parte, han insistido en interpretar los conceptos de calidad, estándares y vigilancia como mecanismos para intervenir en forma creciente en la vida de las universidades, hasta anular, muchas veces en la práctica la autonomía universitaria.

Soy un partidario decidido de la genuina autonomía universitaria, e inclusive, tras mis intervenciones al respecto cuando era magistrado de la Corte Constitucional, he participado en su diseño práctico en mi condición de rector de la Universidad Autónoma de Colombia, en mi cargo posterior de decano de Derecho en la Universidad Católica de Colombia, de cuyo consejo superior soy miembro desde hace más de diez años, y he colaborado con ASCUN, la Asociación Colombiana de Universidades.

El reconocido académico colombiano Mario Díaz Villa,¹³ es doctor en Sociología de la Universidad de Londres, asesor y consultor del ICFES y CONACES en Colombia actualmente investigador de la Universidad Autónoma de San Luis de Potosí, México. Precisa lo siguiente: Con las políticas educativas internacionales comienza aparecer el fenómeno de la evaluación, seguido del fenómeno de calidad. La calidad per se no existe, sino que la calidad tiene que ser

¹³ Díaz Villa, M. (Enero 2011) Comunicación personal.

sometida a unos determinados criterios, lo que lleva a la evaluación. Después de calidad, de evaluación, empiezan todos los procesos de certificación. Certificación en alto grado es acreditación. Certificación en menor grado es hablar de requisitos mínimos etc. Estos son todos los elementos, que no fueron generados en el marco de una política nacional. No se generaron en una política nacional, sino que es la recontextualización de políticas internacionales. Hoy en día más que mirar las diferencias entre los sistemas educativos hay que examinar las similitudes. Cuando se examinan por ejemplo los organismos acreditadores, muchos de ellos tienen hasta las mismas siglas y funciones. Entonces esa homogenización tiende a que los parámetros sean exactamente iguales. Aparece un nuevo lenguaje: el lenguaje de la flexibilidad, el lenguaje de las competencias, el lenguaje de la movilidad, el lenguaje de la internacionalización de la educación. Lo que sí ha generado es una mayor centralización de la política. Esa centralización de la política está definida en la mayoría de los países de América Latina, donde la universidad está jugando un papel reproductor de esas políticas de una manera completamente acrítica. Sin generar unas tensiones fuertes con el Estado, ahora bien ¿Cómo entramos a analizar este tipo de relaciones?

El discurso de la autonomía universitaria se relaciona con las políticas en materia de educación superior, que pueden ser globales, nacionales, regionales, locales e institucionales. O sea ese viaje desde lo global hasta lo institucional es un viaje supremamente interesante, porque aquí es donde se van empezando a generar las distorsiones de la autonomía universitaria. O sea la autonomía universitaria viaja, la autonomía universitaria no reside. Quizá podemos decir que nació en la edad media o sea, la esencia misma de la universidad era su autonomía porque no tenía vínculos con el sector económico y porque se le había creado esa posibilidad de exclusivamente vincularse a la razón, al conocimiento, al pensamiento, al humanismo, a la crítica, etc., Cuando los debates se daban dentro de la universidad, y no eran debates en relación

con el entorno, se debatía un problema de Dios que era otra cosa. Además, porque en la Edad Media todo el mundo giraba alrededor de Dios. Eso era un debate importante, pero no era un debate en relación con las posiciones de poder de la Iglesia, con el poder con las ciudades Estado, relaciones de poder con las naciones. No, no era eso, era un debate sobre el saber. Si podíamos decir que allí había una especie de autonomía, fundamentada en el conocimiento.

El tema de autonomía era un tema que tenía otro contexto, otras demarcaciones, o sea apenas se empezaba a insinuar. Hoy en día el tema de la autonomía es mucho más complejo en sus relaciones, pero yo diría que es mucho más simple en sus determinaciones. A veces la autonomía universitaria, la puede uno metaforizar hoy día, a la manera como se daba en la Edad Media, una autonomía interna, una autonomía cerrada. Dentro del marco universitario hay un cierto ejercicio de la autonomía por eso se dice, la universidad se dará sus propios estatutos, sus propias normas, sus propias regulaciones, etc., Pero es que detrás de esas regulaciones están los fantasmas, detrás de esas regulaciones está el Estado, detrás de esas regulaciones están las demandas socioeconómicas, detrás de esas regulaciones están las políticas internacionales. Si no fueran así, ¿por qué los profesores se inclinan a investigar ciencia y tecnología, por qué acuden a la empresa privada para financiar proyectos, por qué se generan las alianzas estratégicas, etc., por qué se reciben auxilios de la empresa?

El catedrático y experto en educación Norberto Fernández Lamarra¹⁴, investigador y consultor nacional e internacional en el área de políticas, gestión y planificación de la educación superior, considera que actualmente los sectores ligados con la educación superior, con respecto a lo que representan las políticas internacionales económicas del Banco Mundial y del Banco

¹⁴Fernández Lamarra, N. (Septiembre 2010) Comunicación personal.

Interamericano de Desarrollo, que serían los verdaderos portadores de algunas tendencias mundiales a Latinoamérica a través de su política crediticia, han intentado generar en América Latina una alternativa política de educación superior diferente, disminuyendo o relativizando mucho el rol de la autonomía universitaria. Se da una fuerte contradicción entre la implantación de las políticas del Banco Interamericano de Desarrollo y el Banco Mundial y, además, han tenido una aceptación desigual. Han sido aceptadas, por ejemplo en Colombia, pero en otros países de América Latina han tenido fuerte rechazo. Generan mucha resistencia tanto por el origen como por su contenido.

Algunas tendencias mundiales de política en educación superior se han implementado en América Latina. Éstas han sido discutidas por ir contra la autonomía. Podemos mencionar, por ejemplo, el tema de la evaluación y acreditación de la calidad. Ese es un tema nacido en EE.UU, sobre todo, luego continuado en Europa y que, posteriormente, América Latina lo tomó asumiendo muchos de los modelos estadounidenses y europeos. Ahora bien, en América Latina, la instalación de este tema primero planteó fuertes contradicciones con el tema de la autonomía, pero luego se asumió.

Por otro lado, una de las tendencias mundiales que podría considerarse como incidencia en la educación superior latinoamericana es el modelo de universidad norteamericano y el asumido por Europa, a partir del proceso de Bolonia. Este es otro tema que provoca fuertes debates: el acortamiento de las carreras de grado. Implica en EE.UU la formación en el college y la formación de grado en Europa por tres años, (cuatro en España) este proceso supone repensar la estructura de las carreras.

Se debe evitar la mirada simple o pura en la concepción de la autonomía universitaria, como si cada universidad fuera una República en el marco de la República (digamos como si fuera autónoma de todo el resto del país) y si la autonomía universitaria implica soberanía. Incluso, hay quienes sostienen que la universidad no debe rendir cuentas. En definitiva hay que discutir la relación entre la sociedad y la universidad. Algo que hay que evitar por su gravedad es lo que está pasando en algún país de América Latina, donde la universidad es una sucursal de los gobiernos de turno. Es decir, lo que sería el otro extremo: una universidad manejada a gusto, a placer, por los intereses del gobierno de turno. La discusión de la autonomía está entonces entre ser la República autónoma y ser un apéndice del gobierno de turno. En el medio entre ambos extremos están los distintos puntos de equilibrio, que yo creo que según sus tradiciones pueden ser distintos en cada país de América Latina. Por ejemplo, Brasil tiene una tradición muy distinta a la Argentina en materia de autonomía universitaria. El peso del gobierno de Brasil es muy fuerte y el organismo de acreditación CAPES tiene casi 40 años; si llegase a ser un gobierno ahora tendría 40 años o más de poder en Brasil. Esto resulta más difícil de pensar para otros países como la Argentina, como Uruguay, como Panamá, como algunos países interamericanos. Es más discutido en otros países: Colombia, México, Chile, en donde se ven modalidades diferentes. O sea, que todo al principio es general, para el replanteamiento de la reforma, pero necesariamente tienen que tener en cuenta las condiciones de cada uno de los países.

La autonomía es una parte de las políticas de educación superior, pero no puede estar por encima de las políticas de educación superior. Además es importante el diseño de las políticas: necesitamos el diseño de políticas nacionales de educación superior, y sobre esa base el diseño de políticas institucionales.

El economista y académico colombiano Rafael Mojica García¹⁵, plantea: que en el siglo XXI raro es el país que no tiene constituida la autonomía universitaria, pero también es rara la concepción que de ella se tiene. Así que considera difícil identificar políticas mundiales y/o iberoamericanas en materia de educación superior. Sin embargo, dice: pretendo enumerar los cambios que en la última década han conducido la educación superior entre otras: La unificación de títulos para un ejercicio mundial, lo que eleva a un currículo universal con las variaciones propias de cada país; el desarrollo de la investigación científica y tecnológica en las universidades; la proyección y responsabilidad sociales; la acelerada aplicación del e-learning; la asociación de los integrantes de las actividades sustantivas a través de redes; el rechazo a la injerencia partidista o gremialista, pues la política compromete a la investigación y el gremialismo el beneficio particular en detrimento del social; la formación profesional como respuesta a la demanda profesional; la capacitación profesoral para que apliquen sus conocimientos a través de las nuevas tecnologías; el saber, el saber hacer y el saber ser; la renovación periódica de las competencias laborales para los profesionales titulados; La actualización de los contenidos de las Guías de Cátedra; la formación de buenos ciudadanos para la democracia y buenos trabajadores, que se reúne en tres palabras: dialogo, tolerancia y consenso; la educación superior como una mercancía.

Las anteriores políticas han sido direccionadas por el Banco Mundial para que se apliquen como políticas regionales y nacionales insertadas dentro del marco de su política económica, como es el caso del Proceso de Bolonia en Europa y sus consecuencias en las regiones. Si por políticas regionales entendemos desde México hasta Argentina se puede apreciar; avance de la educación superior privada, avance de la educación pública, aplicación de la educación a

¹⁵ Mojica García, R. (Julio2011) Comunicación personal.

distancia, gestión de la universidad pública para conseguir fondos diferentes a los del presupuesto nacional, avance de la cobertura, mejora de la calidad, acceso al crédito educativo, implantación de los créditos académicos, impulso a la investigación, cultura de la autoevaluación, observación del mercado laboral, rendición de cuentas.

La UNESCO y la CEPAL han metido baza en estos criterios, más recientemente. Como principales prácticas de la autonomía deberían destacarse: a) Darse sus propios estatutos. b) Programar sus carreras y su currículo. c) Fijar sus derechos pecuniarios. d) Distribuir su presupuesto y ejecutarlo. La relación entre éstas prácticas y las políticas de educación superior en Colombia están bastante alejadas de la autonomía, pues si bien las IES elaboran sus estatutos, que suelen ser elaborados con la participación de todos los estamentos, son aprobados por la burocracia del Ministerio de Educación.

El sociólogo mexicano Roberto Rodríguez Gómez¹⁶, doctor en Ciencias Sociales especialista en sociología del Colegio de México, miembro del Instituto de Investigaciones sobre la Universidad y la Educación de la UNAM. Él Sostiene; ¿Qué significa la autonomía para los retos del siglo XXI? Una relación con el Estado o una manera de articular el potencial universitario de las instituciones como tales. Esto nos lleva a ver las paradojas de las prácticas, punto número uno de la reflexión sobre la autonomía. Yo creo que parte de la bibliografía de la autonomía, a nivel mundial, se ha concentrado en uno de los temas de la década pasada. El tema de sí la convergencia es el horizonte nuevo de la educación superior, el tema del espacio europeo de la educación superior, y el cómo los lineamientos pactados en ese escenario están llevando a las instituciones a ceder autonomía para participar en ese gran proyecto europeo. Por ejemplo, el

¹⁶ Rodríguez Gómez, R. (Julio 2012). Comunicación personal.

tema de la convergencia es uno de los temas nuevos y uno de los desafíos más relevantes, para la autonomía, por todo lo que conlleva: convergencia curricular; acreditación como la fórmula de aseguramiento; programas optativos; movilidad estudiantil; movilidad de profesionales; diplomas suplementarios; programas de postgrado en la fórmula 2-3-2; todo lo que está en el paquete espacio europeo, y todo lo que está detrás del espacio europeo: convergencia para la competitividad. Es uno de los nuevos desafíos y sobre todo eso hay una amplia bibliografía que ha surgido al calor del desarrollo del espacio europeo y sus implicaciones y/o sus reflejos en el ámbito latinoamericano.

Otra es la cuestión, sobre, sí es factible y deseable la convergencia en espacios que no están formalmente regionalizados. Europa está regionalizada pero América Latina no está regionalizada. ¿Tiene sentido la adopción de los principios de convergencia pensados para un ámbito como el Latinoamericano? Es una discusión interesante. Gran parte de esta bibliografía ha transcurrido en este espacio bibliográfico de los organismos multilaterales: la UNESCO, la OCDE, la OEI, etc., tal vez menos en la reflexión sustantiva de los investigadores y los académicos. Se echa de menos la investigación de fondo sobre estas nuevas pautas. Hay gente muy atenta que lo viene pensando a su manera: Joaquín Bruner, en Argentina hay muchos especialistas que están pendientes por ejemplo en estos temas internacionales; los hay en Chile, en Uruguay, los hay en México; más o menos una especie de comunidad de especialistas en educación superior comparada.

En la educación superior ocurre algo que es muy particular, y es que los especialistas que reflexionan sobre la Educación Superior son actores, y generalmente actores interesados. Tendemos a pensar, me incluyo en ellos, la educación superior muy apegados a nuestras

realidades, y a nuestras problemáticas, incluidas las personales. Claro, porque eres investigador, como sujeto participas, eres autoridad, y estás a un lado de la pelea, es muy complicado mantener la objetividad, estudiar el objeto de estudio y verlo desinteresadamente. Normalmente, el investigador incluso el especialista que piensa en estos temas, lo hace desde un lugar. Generalmente ese lugar es una institución universitaria o parte del sistema universitario. Entonces, pensar en la autonomía, hablar de la autonomía es parte de los sujetos, pues quien lo hace está en una posición, está en la institución o hace parte del sistema universitario. No se puede pedir el pensar la autonomía como un debate objetivo, el análisis objetivo, pensado objetivo en manos de los investigadores tiene que ver mucho con las realidades y los conflictos nacionales y en las comunidades. Salvo cuando es un análisis formal de las leyes o las normas, del financiamiento de la educación superior. Pero esa visión desinteresada de la autonomía yo creo que queda en manos de los historiadores. De momento es muy local, tiene que ver mucho con las realidades nacionales, con los conflictos nacionales que inciden en las instituciones y en las comunidades. Así como una teoría de la autonomía no la hay, hay unas reflexiones más generales como las que han elaborado Tünnermann, la manera como lo ha pensado Axel en un momento, o Bruner, Hoyos, como Díaz Sobrino, por ejemplo que tratan de ver los diversos aspectos que configurarían algo así como el patrón de la autonomía. A lo más que se llega es a esto que trata Axel de identificar ¿Cuáles son las áreas en las que tiene sentido discutir? y/o ¿Cuáles son los retos presentes de la autonomía?

A manera de recapitulación de este segundo apartado, se precisa señalar que en el discurso planteado por estos once expertos y académicos, son constantes tres premisas que convergen con la orientación de las tendencias derivadas del enfoque investigativo y político planteado en este capítulo. De manera reiterativa se alude a referencias sobre el Proceso de

Bolonia, el Espacio Europeo de Educación superior y la idea de implementar un espacio latinoamericano de educación superior en primer lugar. En segundo lugar se hace referencia sobre la intervención de organismos transnacionales en especial las incidencias del Banco Mundial en las políticas educativas. En tercer lugar, se mencionan los procesos de acreditación, evaluación y estandarización copiados del sistema norteamericano al sistema europeo y latinoamericano, teniendo como consecuencia la transformación de la autonomía universitaria. Estos factores en general, se consideran como los intervinientes en el cambio, histórico, sustancial, conceptual y práctico de la autonomía universitaria. Después de exponer el referente político como tercer apartado se profundizará en las consideraciones y de los matices que el capítulo va tomando para ampliar los análisis elaborados.

1.5 Acercamiento a las políticas educativas en materia de educación superior, y su influencia en la autonomía universitaria.

Se revisó de manera general lo relacionado con políticas vinculadas con el tema objeto de estudio, y sus efectos en el desarrollo de la teoría y la práctica de la autonomía dentro de la educación superior. Permiten identificar algunos parámetros sobre la investigación a través de una cronología en la expedición de políticas de educación superior que inciden el contexto regional investigado, permitiendo entender el antecedente, desarrollo y consecuencia de los cambios establecidos en estas políticas que han intervenido y transformado la autonomía universitaria y la misión de la universidad. Se refiere a las políticas en educación superior que han

influido a nivel mundial y se expone los aportes relacionados directamente con la autonomía universitaria desde el año 1965.

Para ello se ha organizado un cuadro sinóptico (N° 1) de las principales conclusiones y aspectos que detallan las transformaciones de la autonomía universitaria contenidas en los encuentros y convenciones aquí resumidas y expuestas al final de este epígrafe, permitiendo así apoyar la mirada global sobre la estructura de las políticas en mención.

Este tercer apartado del capítulo hace un recorrido cronológico iniciando con el reconocimiento político de la autonomía universitaria en el año 1965, expresado en la reunión de Tokio organizada por la IAU como se mencionó anteriormente. En esta reunión se buscó tratar el tema sobre el significado de la autonomía universitaria hoy. El presidente de la Asociación Internacional de Universidades manifestó en la apertura de la reunión que el problema de la autonomía universitaria era tan antiguo como las universidades mismas. Sin embargo, los problemas van variando con el paso del tiempo, desde el nacimiento de la universidad en los siglos XII y XIII hasta el eventual reconocimiento entre la universidad y la propia comunidad. Consideró necesario dotar de autonomía a las instituciones universitarias con el objetivo de redirigir con justicia y correctamente la estructura de la sociedad en cada generación. Cada participante expuso su concepto y alcance de éste, sin embargo se intentó no caer en la retórica poco práctica, y los participantes intentaron dirigir su oratoria sobre los principios y los problemas que se encuentran en la práctica, y no en la teoría, a la hora de ejercer la autonomía por las instituciones universitarias. De esta manera se define como resultado de esta Reunión de Tokio el significado de la autonomía universitaria establecida dentro de la educación superior.

El Consejo Ejecutivo de la UDUAL, en 1966, hizo suya la declaración de Tokio, agregando que “la autonomía y su cabal ejercicio estriban también en el espacio del recinto universitario, que ha sido inviolable desde hace siglos y que si ahora no lo es por dictado de la ley, sí lo es por mandato de la historia y de la tradición, ya que constituye una garantía para la dignidad de profesores y estudiantes en el libre ejercicio de su vida universitaria”. Entiéndase, sin embargo, que la inviolabilidad del recinto universitario no significa “extraterritorialidad” ni mucho menos impunidad para delitos comunes. La fuerza pública, previa autorización de las autoridades universitarias competentes, puede penetrar en los recintos universitarios cuando se trate de la comisión de delitos comunes, para los cuales la autonomía no debe servir de escudo. (Tünnermann & Sánchez, 2008, p, 26)

América Latina acoge la disposición de la reunión de Tokio en la celebración de la IX Reunión del Consejo Ejecutivo de la Unión de Universidades de América Latina celebrada en el año de 1966. Mediante la circular 6¹⁷ se acordó hacer suya y difundir la declaración que sobre el

¹⁷Circular 6/6. México, D. f., Agosto 19 de 1966. Distinguido señor Rector: Con motivo de los presentes acontecimientos lamentables que han afectado la autonomía de las universidades argentinas, tengo el honor de transcribirle a usted, por acuerdo del doctor Ignacio Gonzales Ginouves Presidente de la Unión, el acuerdo tomado por el H. Consejo Ejecutivo de esta Unión de Universidades de América Latina, en su última sesión: De conformidad con el espíritu y el texto del artículo 2 ° de la Carta de las Universidades Latinoamericanas, el consejo ejecutivo de la unión de universidades de América Latina, acuerda hacer suya Y difundir la declaración que sobre el significado de la autonomía universitaria aprobó unánimemente la Asociación Internacional de Universidades en su última reunión celebrada en Tokio, con la asistencia de 305 instituciones del todo el mundo. 1) Cualesquiera que sean las formalidades para los nombramientos, la universidad deberá tener el derecho de seleccionar su propio cuerpo de profesores. 2) La universidad deberá responsabilizarse de la selección de estudiantes. 3) Formulación de los curricula para cada grado y el establecimiento de los niveles académicos. En aquellos países donde los grados y títulos para practicar una profesión, estén reglamentados por la ley, las universidades deberán participar de manera efectiva en la formulación de los curricula y el establecimiento de los niveles académicos.

Cada universidad deberá tener el derecho de tomar las decisiones finales sobre los programas de investigación que se lleven a cabo en su seno. La universidad debe tener el derecho, dentro de sus amplios límites, de distribuir sus recursos financieros, entre sus diversas actividades, es decir, por ejemplo espacio y equipo; capital e inversiones. Se sobreentiende que, aunque la libertad es necesaria para el buen desenvolvimiento de las funciones universitarias, tal autonomía demanda un sentido de responsabilidad, por parte de todos los sectores de la universidad, tales como personal administrativo, profesorado y estudiantes.

El Consejo Ejecutivo de la Unión de Universidades de América Latina agrega, por su parte que el complemento natural de la autonomía y su cabal ejercicio estriba en el respeto del recinto universitario que ha sido inviolable desde hace siglos y que si ahora no lo es por dictado de la ley, si lo es por mandato de la historia y de la tradición, ya que constituye una garantía para la dignidad de profesores y estudiantes en el libre ejercicio de su vida universitaria.

significado de la autonomía universitaria aprobó unánimemente la Asociación Internacional de Universidades en su última reunión celebrada en Tokio, con la asistencia de 305 instituciones del todo el mundo. Se resalta en los discursos de estas políticas en especial y, no en otras, las consignadas en este apartado porque éstas se refieren de manera expresa o indirecta a la influencia o modificación de la autonomía universitaria dentro de los contextos posibles e indistintos que trata cada política aquí referida. Se podría decir que la autonomía universitaria es un tema que se transversaliza en el desarrollo de las políticas educativas, y en especial en aquellas que han marcado la última década.

El 18 de septiembre de 1988 con motivo del 900 aniversario de la Universidad de Bolonia se elabora La Carta Magna de la Universidades Europeas. En un primer momento eran sólo 80 universidades europeas las presentes, y fueron éstas las que eligieron un grupo de 8 miembros encargados de elaborar la Carta. Actualmente, según The Magna Charta Observatory, hay cerca de 750 delegaciones de rectores que colaboran, convirtiendo sus principios y fundamentos en unos de los más seguidos por la comunidad académica. Recoge dentro de su estructura tres principales actúes, como son: Los valores europeos, los principios fundamentales sobre los que se debe desarrollar el ideal de universidad, y los medios de un soporte intelectual común a Europa, como un proyecto que requiere de la participación de todos sus agentes académicos. En la Carta Magna se instrumenta por primera vez un cambio paralelo en toda la región y, aunque incipiente, en términos generales va significar un importante paso en la esfera de la educación. El dato relevante radica en mantener la libertad de investigación, enseñanza y formación, dándole un lugar privilegiado a la autonomía universitaria, a la hora de redactar tal texto, expresando la

Ruego a usted atentamente dar difusión al acuerdo transcrito, en vista del interés de ratificar en América Latina el consenso universal sobre la importancia de la autonomía para las instituciones universitarias.

imperante necesidad de ubicar a la universidad en el centro de la sociedad. “Todo lo relativo a la autonomía, responsabilidad social y libertad académica de las instituciones universitarias, tal como ha sido condensado por la *Asociación Internacional de Universidades*. Asimismo, estos principios y valores inspiran la *Carta Magna de las Universidades Europeas*, suscrita en Bolonia el año 1988.” (García, 2009)

En la ciudad holandesa de Maastricht, el 7 de febrero de 1992, se firma un tratado que lleva el nombre de su ciudad. Es uno de los principales instrumentos que se han proclamado en el seno de la hoy llamada Unión Europea. El tratado de Maastricht no sólo modifica los tratados fundacionales de la Unión Europea sino que sienta las bases en varios de los principales asuntos, en el ámbito de la política, justicia y seguridad exterior, educación, unidad monetaria de la Unión Europea. “En parte el éxito imprevisto procede en que la Unión Europea no sustituye al Estado-nación existente, sino que, por el contrario, es un instrumento fundamental de su supervivencia a condición de conceder cuotas de soberanía a cambio de obtener más voz en los asuntos mundiales y nacionales en la era de la globalización.(Castell, 1999, p.381)

El Tratado de Maastricht fue modificado por el de Ámsterdam, aprobado por el Consejo de la Unión Europea de 1997, y que entró en vigor –tras la preceptiva ratificación por parte de todos los Estados miembros– el 1 de mayo de 1999, y con modificaciones en el 2003, con el tratado de Niza y Lisboa en el año 2009, como parte de los primeros pasos dados en el camino hacia la creación del Espacio Europeo de la Educación y en la promoción y defensa de la autonomía universitaria.

En el año 1993, el presidente de la Comisión Europea, el señor Jacques Delors, escribió un documento, titulado el Libro Blanco. En esta obra se trata básicamente el problema que afronta Europa sobre el desempleo de sus ciudadanos, grave inconveniente que Delors intenta solventar, o por lo menos afrontar, mediante una economía sana, el control del gasto público, y la estabilidad monetaria, con el fin primordialmente de atraer la inversión extranjera, todo ello con base en la de la libertad de mercado. “Esta coyuntura social y económica motivó en 1993 el ya citado Libro blanco de Delors, impulsado por el entonces presidente de la Comisión Europea Jacques Delors, que inicia una auténtica política de información europea, resaltando la necesidad de preparar el marco institucional y legal para la construcción de la sociedad de la información. (Sebastián & otros, 2000, p.30)

Como consecuencia de la advertencia hecha por el Consejo de Europa sobre las grandes dimensiones del problema del desempleo que se vive en la región, y el cada vez más creciente del porcentaje en las tasas de personas desocupadas, el Consejo Europeo de Copenhague invita a la Comisión Europea a elaborar un documento en el que se esboce la problemática de la falta de empleo con sus consecuencias y propuestas para superar esta grave situación. Se hace una clasificación de tres tipos de desempleo: Desempleo cíclico, desempleo estructural y desempleo técnico. Delors estudia las condiciones de competitividad, el crecimiento y el aumento de los puestos de trabajo a través de un recorrido histórico por los índices de desempleo que han afectado a la comunidad europea a lo largo de los últimos años.

Plantea estrategias para lograr una mayor competitividad en el sistema económico con el objetivo de optimizar el mercado laboral, también analiza ciertas condiciones para producir un mayor crecimiento sostenible de la economía. Otro punto importante es que, aunque el desarrollo

del Libro Blanco se enmarca dentro de los objetivos trazados en el continente europeo por sus dirigentes, éstos no marginan al resto del mundo. Establecen para ellos la importancia que tiene la competitividad para lograr un desarrollo completo de todos los ciudadanos europeos desde el enfoque de “maximización del beneficio del mercado interior,” las redes transeuropeas, la investigación y desarrollo tecnológico, la promoción e inversión de la biotecnología y la difusión del medio audiovisual. Se genera una preocupación de estas estrategias por parte de las universidades entorno a la vulneración de la autonomía universitaria.

Posteriormente, a través de la iniciativa de Edith Cresson en (1995) y la publicación de su Libro Blanco "Enseñar y aprender: hacia la sociedad del conocimiento", se ponen en práctica los lineamientos trazados en el Libro Blanco de Delors, documento que gira en torno a la idea de un mayor aumento en la cantidad y calidad de las oportunidades laborales, mediante la educación, la formación permanente y la inserción social.

El Libro Blanco de Cresson pretende concretar las acciones que se deben realizar a fin de conseguir sus objetivos. Por ejemplo, mediante la creación de mecanismos de acreditación de las competencias que permita a cada estudiante realizar estancias en otros países de la Unión Europea, donde se le reconozca los estudios realizados en esos otros Estados; trabajar sobre la posibilidad que las escuelas estén más cerca de las empresas, mediante el rediseño de programas ya existentes como es el Programa Erasmus, pero ahora con la posibilidad de realizar prácticas o intercambios con empresas localizadas en el extranjero. “La aceleración del progreso científico y técnico plantea ahora más que nunca el tema del acceso permanente a la información y al conocimiento. En este contexto, resulta indispensable que cada uno tenga la posibilidad de

actualizar y ampliar sus conocimientos a lo largo de su existencia, ya sea en la escuela, en la empresa o por propia iniciativa. (Cresson, 1996, p.11)

En el objetivo trazado de luchar por la exclusión social, se ha avanzado bastante, sobre todo por el cometido de una serie de proyectos en España, Italia, Finlandia, Portugal y Grecia que intentan crear la “Escuela de la Segunda Oportunidad.” Mediante la utilización de herramientas multimedia intenta instruir a jóvenes que por distintos motivos no pudieron continuar con la escolarización regular. Sobre el objetivo de que los jóvenes de la Unión Europea puedan hablar fluidamente tres de los idiomas oficiales, el trabajo previo de concientización ha sido muy importante. Así se ha expresado en una serie de análisis, que pretenda fomentar la educación de los idiomas desde una temprana edad, que ayude a promover el multilingüismo a partir de la práctica de los idiomas y un desarrollo curricular apropiado con un buen material de estudio.

Todos los Estados de la Unión Europea se han concientizado de la importancia de tener una Sociedad del Conocimiento. La Comisión Europea confirma que la educación es una de las bases fundamentales de toda sociedad, y por ello Europa no se puede quedar rezagada a la hora de impulsar el desarrollo del sistema educativo. Además, ayudará a solucionar otros problemas, como por ejemplo el desempleo de los jóvenes y la marginación social.

Las nuevas tecnologías de la información no sólo son herramientas que aplicar, sino procesos que desarrollar. Los usuarios y los creadores pueden convertirse en lo mismo. De este modo, los usuarios pueden tomar el control de la tecnología, como el caso del internet. De esto se deduce una estrecha relación entre los procesos sociales de manipulación de símbolos (la cultura de la sociedad) y la capacidad de producir y distribuir bienes y servicios (las fuerza de productividad). Por primera vez en la historia,

la mente humana es una fuente productiva directa, no sólo un elemento decisivo del sistema de producción. (Castell, 1999, p.58)

El sistema de educación europeo avanza sobre varios frentes y se han ido trazando una serie de objetivos. Los tres principales asuntos que se han encargado de la adaptación de la educación y formación: 1) La autonomía universitaria. 2) La necesidad de evaluar la eficacia de la educación. 3) La conciencia de trabajar en el mejoramiento de los grupos desfavorecidos que requieren una especial atención.

El año siguiente en América Latina, el Centro Regional de la UNESCO para la Educación Superior en América Latina y el Caribe (CRESALC/UNESCO) junto con el Ministerio de Educación Superior de la República de Cuba, organizaron la Conferencia Regional sobre Políticas y Estrategias para la Transformación de la Educación celebrada en (Cuba) durante los días del 18 al 22 de noviembre 1996. En la década de los sesenta muy pocos dudaban del papel clave de la educación superior en los esfuerzos conducentes al desarrollo como formadora por excelencia de los recursos humanos de alto nivel. El debate actual se caracteriza por la existencia de una preocupación promovida incluso por algunos organismos internacionales de financiamiento que pone en tela de juicio la eficacia de la educación superior, y se discuten los cambios que debe llevar a cabo la educación superior. Afianzan el ser y el quehacer de la universidad varado en la libertad, la pluralidad y libertad de la instituciones.

Realizar cambios en las estructuras organizativas y en las estrategias educativas A fin de lograr un alto grado de renovación, agilidad y flexibilidad en la oferta curricular, programas y métodos pedagógicos asegurando la educación permanente de excelencia, la

investigación de frontera, el espíritu de indagación la creación intelectual y la formación integral de los estudiantes. (Malagón, 2007, P.43)

En cuanto al Convenio de Lisboa también denominado “Convenio Sobre Reconocimiento de Cualificaciones Relativas a la Educación Superior en la Región Europea”, fue firmado en 1997 en el seno del Consejo de Europa junto con la UNESCO. El convenio de Lisboa inició y desarrolló los principales parámetros para que se diera el reconocimiento de los títulos educativos que se expiden dentro de la Unión Europea, haciendo del sistema educativo comunitario no solo más eficiente en la medida que se iba a permitir la comparación del material curricular entre las distintas instituciones de educación superior, sino que además iba a contribuir a lograr el reconocimiento homogenizado de los estudios, que permitiría que la realización de estudios en cualquier Estado miembro fuere reconocido en los Estados firmantes del convenio. Sin lugar a dudas, el Convenio de Lisboa, fue una pieza más del engranaje de la implementación del Espacio Europeo de Educación Superior. Mucho se puede hablar de la movilidad de estudiantes y profesores, del aumento en la calidad en la educación, pero si no existe una vía que primero permita la cooperación en la transmisión de conocimientos, y en segundo lugar, no se le reconozca al estudiante e inclusive al profesor o investigador la instancias cursadas en otro Estado, aquella movilidad resulta inoperante.

El reconocimiento de los títulos fue un trabajo que se realizó desde distintos frentes, principalmente desde que se catalogó como esencial por el Consejo de Europa, que elaboró diversos tratados internacionales al respecto para reconocer el derecho a la educación, el pago continuado de becas a estudiantes en el extranjero, la equivalencia general de periodos de estudios universitarios, la promoción de estudios referentes a idiomas, etc. La convención de

Lisboa viene marcada por varios pronunciamientos, y algunos de ellos merecen especial atención. Uno de los considerandos apela a la gran diversidad de sistemas de educación en la región europea que se refleja en las diversidades culturales, sociales, políticas, filosóficas, religiosas y económicas. Muy lejos de ser considerado un problema le brinda al contrario una riqueza en comparación con otras regiones. Lo que permite dar gran importancia a la autonomía universitaria de cada centro como una manera de protección de cada particularidad.

En la convención se manifiesta a su vez el deseo que todas las personas que accedan a la educación superior se puedan ver beneficiadas de esa riqueza que trae consigo la diversidad en sus distintas facetas. Este logro se puede conseguir mediante la consecución efectiva de los ciudadanos de los estados miembros puedan cursar sus estudios, o parte de éstos, en otro Estado contratante.

El Consejo de Europa elabora (1997) el “Convenio de Lisboa”, primer paso en el proceso de convergencia de Europa en materia de Educación Superior. En la “Declaración de la Sorbona”, (1998), se insiste en la creación de un Espacio Europeo de Educación Superior en el que converjan los diversos sistemas nacionales de enseñanza superior europeos: recogiendo este espíritu se elaboran y refrendan las declaraciones Bolonia” (Junio de 1999) y Praga (Mayo 2001), que “establecen de forma explícita una filosofía, un modelo de Universidad, aceptado por todos los países miembros de la unión, en el que la educación superior es considerada bien público y en el que el aprendizaje se ha de plantear a lo largo de toda la vida y la enseñanza ha de estar centrada en el trabajo propio del estudiante. (Arenas & otros), (Rodríguez y otros, 2007.p1)

El año siguiente de firmar el Convenio de Lisboa, fue firmada en París, la Declaración de Sorbona, también conocida como Declaración Conjunta para la Armonización del Diseño del

Sistema de Educación Superior Europeo. Es el paso precedente a la Declaración de Bolonia de 1999. La Declaración de Sorbona se suscribió por los Ministros de Educación de Alemania, Francia, Reino Unido e Italia y, aunque el proceso de homogenización de la educación en Europa se había iniciado diez años antes con la Carta Magna de las Universidades Europeas, se puede decir que esta declaración marca el comienzo del Proceso de Bolonia, sobre el que se establece actualmente el Espacio Europeo de Educación Superior (EEES).

Cambiar este hecho se encuentra en el origen del nacimiento las primeras reflexiones sobre el EEES, considerándose que éste puede facilitar el desarrollo del potencial que son capaces de generar más de 4.000 Instituciones de Educación Superior, 17 millones de estudiantes y 435.000 investigadores que tenemos en Europa sobre el triángulo del conocimiento (educación, investigación, innovación). En palabras de la comisión: Se ha de procurar que desde el resto del mundo, en especial desde países emergentes, se perciba Europa como un lugar donde la educación superior cuenta con unas <<reglas de juego>> que lo hagan mucho más atractivo para estudiar o investigar que en la actualidad. (Bonete, 2007, p.1)

En la Declaración de Sorbona se destaca que cualquier tipo de desarrollo regional, como en el que se encuentra Europa, sin olvidar el mundo del conocimiento, es imprescindible para el sostenimiento de los valores y la sociedad que se pretende que habite en Europa los próximos años. Un anuncio decisivo en esta declaración es la creación del Espacio Europeo de Educación Superior (EEES) que busca con una determinación territorial, enaltecer y fortalecer los objetivos de una educación sobre los principios de cooperación, democracia y estabilidad social como medios defendibles por sí mismos, y capaces de ayudar a la consecución de otros tantos.

Desde que en 1998 con la Declaración de La Sorbona se diera por iniciado el desarrollo de un Espacio Europeo de Educación Superior, se han hecho públicos numerosos documentos en los que se ponen de manifiesto los objetivos de este proceso y las diferentes acciones y prioridades para llevarlo a cabo. En ellos quedan reflejados las metas a las que se trata de llegar, pero no los modelos y situaciones de las que se parte, tampoco los medios con los que se cuenta, ni las vías a través de que debe transcurrir. (Pastor, 2005.p15)

París, y en especial la Universidad de la Sorbona, ponen como ejemplo una de sus estrategias de gestión basadas en la autonomía de su universidad, proponiendo conseguir durante los próximos años la capacidad y facilidad a sus estudiantes y profesores de moverse libremente por varios países, con la idea de difundir los conocimientos del continente. Promueven un cambio para lograr una Europa abierta al conocimiento, que traiga riqueza no sólo intelectual, sino también económica y hacer de Europa una región académicamente atractiva para profesores y estudiantes de otras zonas del mundo.

El objetivo consiste en diseñar un sistema compuesto por dos ciclos, universitario y de posgrado, que permita la adaptabilidad en todos los países de la Unión Europea, implementando determinantemente la creación del sistema de créditos homogenizado para toda Europa, llamando ECTS. Esto permitirá que los créditos cursados en un determinado país miembro del tratado, puedan ser convalidados sin ningún problema en su país de origen, o al que pretende trasladarse para desarrollar su profesión o continuar con su educación.

Por la presente, ofrecemos nuestro compromiso para la promoción de un marco común de referencia, dedicado a mejorar el reconocimiento externo y facilitar tanto la movilidad estudiantil como las oportunidades de empleo. El aniversario de la Universidad de París, hoy aquí en La Sorbona, nos ofrece una oportunidad solemne de participar en una

iniciativa de creación de una zona europea dedicada a la educación superior, donde las identidades nacionales y los intereses comunes puedan relacionarse y reforzarse para el beneficio de Europa, de sus estudiantes y en general de sus ciudadanos. Nos dirigimos a otros Estados miembros de la Unión Europea y a otros países europeos para que se unan a nosotros en esta iniciativa, así como a todas las universidades europeas para que se consolide la presencia de Europa en el mundo a través de la educación continua y actualizada que se ofrece a sus ciudadanos.¹⁸

Con la intención de encontrar soluciones para estos desafíos actuales de la sociedad y poner en marcha un proceso de reforma de la educación superior, la UNESCO convocó la I Conferencia Mundial sobre la Educación Superior titulada “en el siglo XXI: Visión y acción.” Realizada del 5 al 9 de octubre de 1998 en la Sede de la UNESCO en París, donde proclamaron una declaración, recogió apartes muy importantes respecto a la autonomía universitaria.

En el marco de la acción prioritaria para el cambio y el desarrollo de la educación superior se subraya que los Estados miembros, comprendidos sus gobiernos, parlamentos y otras autoridades, deberán: ... << Crear y garantizar las condiciones necesarias para el ejercicio de la libertad académica y la autonomía institucional para que los establecimientos de educación superior, así como las personas dedicadas a la educación superior y la investigación, puedan cumplir con sus obligaciones para con la sociedad.>>

En las acciones prioritarias, en el plano de los sistemas y las instituciones, se pidió a cada establecimiento de educación superior que debería definir su misión de acuerdo con las

¹⁸ Declaración de Sorbona. (1998) Ministros de Educación Claude Allègre (Ministro de Investigación Educativa Nacional y Tecnología, Francia), Tessa Blackstone (Ministro de Educación Superior, Reino Unido), Luigi Berlinguer (Ministro de Educación Pública, Universidad e Investigación, Italia), Jürgen Ruetters (Ministro de Educación, Ciencias, Investigación y Tecnología, Alemania).

necesidades presentes y futuras de la sociedad. En la elaboración de la declaración se solicitó como acción de la UNESCO tomar la iniciativa de elaborar un instrumento internacional sobre la libertad académica, la autonomía y la responsabilidad social, en relación con la recomendación relativa a la condición del personal docente de la enseñanza superior.

Uno de los documentos que marcara notoriamente un cambio en la educación superior se publicó en Bolonia el 19 de junio de 1999. La Declaración de Bolonia hace aún más importante y reconocida la importancia y necesidad del Espacio Europeo de Educación Superior (EEES), debido a que en esta oportunidad son 25 Ministros de Educación Superior los que adoptan los principios ya enunciados en la Carta Magna y en la Declaración de la Sorbona. No sólo los representantes de varios países europeos han acudido a la cita para comprometerse en adelantar reformas que harán un camino más fácil a la aplicación del EEES, sino que también son varias las universidades las que han expresado por intermedio de sus rectores, aceptar el reto que significa construir Europa como un espacio único, por supuesto con sus diferencias de educación superior, que trabaje sobre los principios y objetivos que ya se han ido trazando.

La Declaración de Bolonia no es un tratado internacional ni una ley, no posee el formato de los instrumentos normativos tradicionales tales como declaraciones, recomendaciones o convenios, pero a pesar de ello es vigente en toda Europa y, por medio de los mecanismos de cooperación, su influencia se ha extendido a otras regiones, en especial a América Latina y África. Desde el punto de vista jurídico no tiene efecto vinculante, pero la realidad es otra. (Ginkel & otros, 2006)

Las universidades y los gobiernos han dejado de un lado el discurso para ser más pragmáticos en la necesidad de trabajar pronto en la consecución e impulso del Espacio Europeo

de Educación Superior. Para ello se adoptaron medidas concretas y racionales, como la reunión de expertos y estudiantes para la comisión de ideas productivas en el desarrollo de los objetivos europeos de educación superior. Otros puntos de especial atención fueron el acceso a oportunidades de formación para todos los jóvenes de la región, la facilidad de movilidad y en principio el patrocinio de estancias en otros países y, además el desarrollo de lo ya mencionado en La Declaración de Sorbona, la valoración y reconocimiento de créditos, junto con el mayor esfuerzo que debe realizar gobiernos e instituciones de los programas de investigación.

El Espacio Europeo de Educación Superior desató en este primer momento un apoyo generalizado por distintos Gobiernos y universidades con el propósito claro de trabajar juntos por unos objetivos generales, que le devolverían a Europa de nuevo un papel preponderante en el mundo académico, que en estos últimos tiempos ha pasado a un segundo nivel respecto a otros países como Estados Unidos y Japón.

Para empezar a trabajar en tal empresa, se hizo necesario realizar unas primeras actividades de exploración sobre la compatibilidad y comparabilidad de los sistemas de educación superior en Europa. Esto arrojó un primer resultado, que exigía un acompañamiento permanente de alumnos, profesores, políticos y de los demás miembros de la sociedad, porque la tarea no era sencilla. Al parecer, la idea de crear un sistema eficaz empezaba por controlar las diferencias existentes entre los distintos países que conforman Europa, y para ello se empezó a idear formas, adaptables a todos los sistemas, como por ejemplo, la movilidad docente y de estudiantes, con el reconocimiento de las actividades académicas desarrolladas en esos otros países distintos a los de origen. La idea es eliminar todos los dinamismos inútiles.

Esta declaración es tal vez una de las más importantes de la década. Reconoce el papel preponderante que juegan las universidades en el ya conocido Proceso de Bolonia, con expresa referencia en la Declaración de Bolonia. Vale destacar cuando dice: Las instituciones de educación europeas han aceptado el reto y han adquirido un papel principal en la construcción del área europea de educación superior, también en la dirección de los principios fundamentales que subyacen en la Carta Magna de la Universidad de Bolonia de 1988. Esto es de vital importancia, dado que la independencia y autonomía de las universidades asegura que los sistemas de educación superior e investigación se adapten continuamente a las necesidades cambiantes, las demandas de la sociedad y los avances en el conocimiento científico.

<<Otra referencia que viene recogida de manera textual y clara respecto a la autonomía universitaria indica: por la presente declaración de Bolonia nos comprometemos a conseguir estos objetivos -dentro del contexto de nuestras competencias institucionales y respetando plenamente la diversidad de culturas, lenguas, sistemas de educación nacional y de la autonomía universitaria para consolidar el área europea de educación superior. Con tal fin, seguiremos los modos de cooperación intergubernamental, junto con los de las organizaciones europeas no gubernamentales con competencias en educación superior. >>

Dos años más tarde fue firmada La Convención de Salamanca. Su finalidad es contribuir con aportes académicos a la Conferencia de Ministros de Enseñanza Superior de los países firmantes de la Declaración de Bolonia, que tendría lugar en Praga de 2001. En Salamanca se reunieron representantes de cerca de 300 instituciones de enseñanza superior, durante los días 29 y 30 de marzo 2001.

En ese sentido, en la Convención de Salamanca se apunta a encarar dos tipos de estudios: uno que desemboque en salidas laborales rápidas y otro que conduzca al posgrado ¿Cuál es su criterio? Puede que ésa sea un poco la estructura, pero al respecto el elemento más claro es Latinoamérica. En muchos países latinoamericanos el postgrado cumple una función diferenciadora en relación a la formación previa. Ante el crecimiento horizontal de un sistema, es propio que se introduzcan elementos que marquen la diferencia. Sin embargo, este panorama latinoamericano puede no ser trasladable a Europa aunque, en última instancia éstos son los parámetros cuando se está frente al crecimiento horizontal. Por lo señalado, los factores convergen, por un lado más información permanente, expresada en cursos de actualización, etcétera y, por otro lado, postgrados concretos, que tienen que ver con una mejor cualificación en el mercado de trabajo. (Centeno & otros 2002, p.682)

Las instituciones universitarias presentes reiteraron su apoyo a los principios de la Declaración de Bolonia de crear el Espacio Europeo de Educación Superior. Consideran destacado el papel que puede jugar el asociarse las universidades europeas en la defensa de los intereses que en definitiva vienen siendo avalados por los gobiernos nacionales. Se trabaja de nuevo en los principios fundamentales del Proceso de Bolonia, y se analiza el alcance de ellos ya anteriormente enunciados en la Carta Magna. Se trabaja el concepto de autonomía universitaria responsable con el fin de obtener una mejor calidad. La calidad es considerada pilar principal de la educación. La valoración de la calidad debe tener presente la misión y los objetivos asignados a cada institución y a cada programa. Requiere un equilibrio entre innovación y tradición, excelencia académica y pertinencia social y económica, coherencia de los currículos y libre elección del estudiante. Comprende la función docente e investigadora, pero también la dirección y la administración, la capacidad de respuesta a las necesidades de los estudiantes, así como la prestación de otros servicios además de los educativos. La calidad no basta con que se dé, hay que poder demostrarla y garantizarla para que la reconozcan y aprecien los estudiantes, los

responsables y toda la sociedad del país, de Europa y del mundo. Para ello se debe partir de la confianza de tal manera que se diseñen mecanismos de reconocimiento mutuo de garantía de calidad a nivel europeo, siendo la "acreditación" una opción posible. Dichos mecanismos deberán respetar las diferencias entre países, idiomas y disciplinas y no suponer una carga de trabajo excesiva para las instituciones, siendo conscientes que los estudiantes necesitan y reclaman titulaciones que les sirvan realmente para seguir estudios o ejercer una carrera en cualquier parte de Europa. Las instituciones, con sus respectivas organizaciones y redes, reconocen la responsabilidad y el papel que les incumbe a este respecto y reiteran su propósito de organizarse para lograrlo respetando el principio de la autonomía universitaria.

Seguidamente, en el mes de mayo, se realizó la Declaración de Praga. En esta oportunidad son 32 Ministros Europeos de Educación los que participan en realización. En esta reunión los signatarios reafirmaron el propósito de tener funcionando en pleno el Espacio Europeo de Educación Superior para el año 2010.

Se recordó la importancia de los aportes de las reuniones de Salamanca y de Göteborg, al igual que los aportes de la Asociación Universitaria Europea (EUA) la Comisión Europea, y las Uniones Nacionales de Estudiantes en Europa (ESIB), todas ellas encaminadas en realizar un dialogo constructivo del procesos de Bolonia. Dentro de los diversos temas tratados, los más destacados radicaron en el seguimiento a los seis objetivos del proceso de Bolonia y en éste fue tratado en especial la consideración de calificar la educación como un bien público y de responsabilidad pública. También hicieron hincapié en temas como la adopción de un sistema de niveles que se adapte y sea comparable en todo el EEES, basado en los ECTS. A su vez, reafirmaron el interés por mejorar la movilidad de profesores e investigadores, la adopción de un

sistema basado esencialmente en dos ciclos principales, promoción de la movilidad de la cooperación europea en la garantía de las dimensiones europeas en educación superior, y el aprendizaje durante toda la vida.

Se considera que tener “alfabetización informacional” (en adelante, al fin) es saber cuándo y por qué necesitas información, dónde encontrarla, y cómo evaluarla, utilizarla y comunicarla de manera ética (Cilip). Sería un prerrequisito para participar eficazmente en la Sociedad de la Información, parte de los derechos básicos de la Humanidad para un aprendizaje de por vida (Declaración de Praga, Debate Unesco...), y la OCDE en sus estudios sobre las competencias básicas para cualquier ciudadano (estudiadas en el proyecto DeSeCo) cita entre éstas tanto la al fin como la alfabetización digital. (Gómez, 2007, p.44)

En el mismo año, mediante resolución 2174 de 2001, el Parlamento Europeo aprueba la iniciativa de la ponente Cristina Gutiérrez Cortines (Eurodiputada del Partido Popular Español), iniciativa que buscaba afirmar la libertad de la autonomía universitaria dentro del Espacio Europeo de Educación Superior, y recoger, como otro pilar, la cultura. Anima a que la Unión Europea participe también de manera práctica en la construcción de ese espacio de educación, mediante fondos europeos que son perfectamente compatibles con el principio de subsidiariedad.

Tan sólo el Parlamento Europeo planteó la necesidad de relanzar las relaciones a través del “Informe Salafranca” de noviembre de 2001, en el que se reclamaba a la Comisión y al Consejo una política “global y coherente” hacia América Latina y el Caribe, a través de una Estrategia Común para América Latina y el Caribe, ya que ésta «...constituye el mejor instrumento político, jurídico e institucional de que dispone la Unión Europea para alcanzar la Asociación Estratégica Birregional decidida en Río». ²⁷ Una exigencia quizás voluntarista, pero con la ambición y la visión estratégica que otros actores no han mostrado en este periodo. Según el Parlamento Europeo, la Cumbre debería reactivar el

diálogo político a partir de una “agenda ampliada”, con participación de los Gobiernos pero también de los parlamentos y la sociedad civil, de forma que éste siguiera siendo útil para la consolidación de la democracia y la vigencia de los derechos humanos, y fortalecer la cooperación en el ámbito de la prevención y resolución de conflictos a través de una “Carta Euro-latinoamericana para la Paz.” (Sanahuja, 2003, p.13, 14)

Aclara que una mayor movilidad de estudiantes, profesores e investigadores es necesaria para el establecimiento definitivo del Espacio Europeo de Educación Superior. Junto a ello dice que debe existir un reconocimiento verdadero de los títulos y diplomas. Convoca a los Estados miembros y a todas las instituciones de educación superior a reducir, hasta el punto de hacer inexistente, cualquier tipo de obstáculo que vaya en contra de la movilidad y la rápida aceptabilidad del sistema europeo de educación, y hace una referencia expresa a las trabas legales y administrativas como extremos a superar para el pleno funcionamiento del EEES.

En la resolución se recomienda que el sistema educativo se incline en cierta manera hacia uno más eficaz y flexible en el tema de contratación de profesionales y expertos que ayuden a aumentar la calidad curricular de los programas ofrecidos por las instituciones universitarias. Reitera la necesidad de crear titulaciones comunes en su contenido curricular, pero que a su vez se puedan ofrecer en varios de los países miembros. Otro asunto que se recoge, y que en el ámbito práctico buscarán muchos de los estudiantes y profesores que opten por la movilidad académica, es la importancia del aprendizaje de las lenguas extranjeras a un nivel académicamente alto.

Se propone a la comisión elaborar un Libro Verde sobre el futuro de la enseñanza superior en contexto europeo que procure, entre otras tantas posibles necesidades, las de:

- a. Evaluar el estado de la cuestión de las universidades europeas,
- b. Las funciones y los tipos de educación que ofrecen,
- c. Estudiar los diferentes estatutos y condiciones de trabajo para los profesores, investigadores, personal administrativo y estudiantes.

Identificar los programas comunes y servicios públicos que requieren las universidades como centros de educación e investigación y que, si fueran traídos a la existencia, que les permitan para realizar sus tareas con mayor facilidad.

En cuanto a la referencia expresa que se hizo de la autonomía universitaria se plasmó su importancia como elemento fundamental de la sociedad y del marco institucional de la Unión Europea.

Otro de los documentos que han impactado fuertemente la misión y visión clásica de la educación superior es el informe realizado en 2002 por la Organización Mundial del Comercio donde se pone en evidencia el juego de los principios de autonomía, soberanía y el derecho a precautelar el desarrollo de las especificidades nacionales de cada país. En los últimos años los países consideran que una de las herramientas más estratégicas para favorecer el desarrollo económico es la educación. Desde 1998 vienen dándose discusiones e iniciativas en el ámbito del Acuerdo General sobre Comercio de Servicios (GATS, General Agreement on Trade in Services), y de la Organización Mundial del Comercio (OMC), con el propósito de considerar la educación como mercancía cuya comercialización debe responder a las leyes internacionales.

Algunos expertos advierten del peligro de la concepción de educación, conocida como el local donde se forman ciudadanos que van a construir una nación autónoma y soberana, en la medida que la propuesta de comercialización de la educación tiende también a reforzar el pensamiento único, a eliminar las diferencias culturales, a impedir el desarrollo de las especificidades nacionales.

El Acuerdo General sobre Comercio de Servicios –GATS- se inició en el año de 1995, pero es a partir de 1998, cuando la OMC presenta a los Estados miembros las bases para la discusión de la liberalización del comercio de los servicios educacionales. Los países pioneros en esta idea de liberalización de la educación están: Estados Unidos, en diciembre de 2000, Nueva Zelandia, en junio de 2001, Australia, en octubre de 2001. Una vez levantadas las barreras y se libere el comercio de servicios en el sector educativo, sin una selección a la normativa nacional, todos los Estados perderán significativamente el derecho de decidir con soberanía sobre acciones y políticas para formar ciudadanos conscientes y responsables, en el marco de su cultura. Pero aún más grave sería para el resultado de la autonomía universitaria. En términos generales sería afectada por lo mismo que acontece con el capital financiero especulativo, que recorre los mercados en busca de las mayores ganancias.

La OMC es el único órgano internacional destinado a normar el comercio entre los países, representa el marco institucional bajo el cual se lleva a cabo la actividad comercial mundial. Está constituida por acuerdos negociados por sus países miembros (a la fecha 146), los cuales establecen las normas jurídicas primordiales para el comercio internacional. Algunos de estos acuerdos tratan sobre temas como la agricultura, los servicios bancarios, las normas industriales, la contratación pública, la propiedad intelectual, entre otros, y están inspirados en varios principios básicos: el principio de la

nación más favorecida y el de trato nacional son los más importantes. Sus principales funciones tienen que ver con la administración de sus acuerdos comerciales; fungir como un foro para las negociaciones de los países en la materia; buscar resolver las diferencias comerciales; supervisar las políticas comerciales nacionales; proveer asistencia técnica y cursos de formación a los países en desarrollo y cooperar con otras organizaciones internacionales. (Braña, 2003, p.4)

En el ámbito regional, rectores y otros directivos, en la III Cumbre Ibero-americana de Rectores de Universidades Públicas, redactaron la Carta de Porto Alegre, en la que se manifiesta la profunda preocupación frente a las políticas impulsadas por la Organización Mundial del Comercio (OMC), que apuntan a favorecer la comercialización internacional de los servicios de educación, asemejándolos a comunes mercancías. La Carta de Porto Alegre es una alerta a esa posible liberalización de los servicios educacionales en el seno del GATS:<<Los académicos iberoamericanos, aquí reunidos, reafirmando los compromisos asumidos por los gobiernos y por la comunidad académica internacional en octubre de 1998, en París, en la Conferencia Mundial de Educación Superior, considerando la educación superior como un servicio comercial, alertan a la comunidad universitaria y a la sociedad en general sobre las consecuencias nefastas de dichos procedimientos, y requieren a los gobiernos de sus respectivos países que no suscriban ningún compromiso en esta materia en el marco del Acuerdo General sobre el Comercio de Servicios (GATS) de la OMC.>>

Después de la elaboración y aplicación de la Carta Magna, la Declaración de la Sorbona, la Declaración de Bolonia, y la Declaración de Praga, los Ministros Europeos de Educación se volvieron a reunir, en esta ocasión en Berlín en el año 2003, para reiterar el apoyo al Espacio Europeo de Educación Superior y a los objetivos enmarcados y ampliados desde la primera Declaración. La reunión de Berlín tenía en su orden analizar el progreso del Proceso de Bolonia

hasta el momento, y para establecer prioridades y nuevos objetivos para los años siguientes. Los Ministros reiteraron la relevancia del cambio social que implica el EEES, para lo que acordaron de manera mutua que el incremento de la competitividad debe a su vez mejorar las características sociales del área de educación superior europea, mediante la cohesión social y la reducción de las desigualdades, siempre dentro del marco que considera a la educación como un servicio público.

Un nuevo avance en este proceso lo consigue la Conferencia de Berlín (2003), celebrada el 19 de septiembre de 2003, una reunión que sirvió para analizar los logros alcanzados y establecer las prioridades y los nuevos objetivos para las próximas etapas de construcción del Espacio Europeo de Educación Superior. Uno de los parámetros a continuar es el desarrollo de sistemas que garanticen la calidad de la educación superior como una de las piezas fundamentales del establecimiento de este espacio común. Bajo el principio de autonomía institucional, se considera necesario establecer criterios y metodologías comunes que han de incorporar los sistemas nacionales de garantía de calidad de los diferentes países. (Gonzales, 2006, p, 449)

Los Ministros trajeron a la reunión los aportes del grupo de seguimiento en el desarrollo del Proceso de Bolonia entre Praga y Berlín, y del informe Tendencias-III preparado por la Asociación de Universidades Europeas (EUA). Además tuvieron en cuenta los seminarios que se habían realizado hasta el momento, dentro de varias instituciones pertenecientes al ámbito académico. Los Ministros también agradecieron el aporte que se viene haciendo desde otros países que pese, a no ser miembros, han mostrado interés en EEES, como por ejemplo la delegación del EULAC, que fue invitada.

Se manifestó la necesidad de emprender un mayor esfuerzo en la garantía de Calidad basada en la autonomía de las propias instituciones. Se estructuró la carrera en un sistema basado

en dos ciclos principales. Los Ministros señalaron su compromiso de hacer la educación superior accesible a todos, según su capacidad, en promocionar la movilidad. “La movilidad de los estudiantes, y del personal académico y administrativo, es la base para el establecimiento de un área de educación superior Europea” Insistieron además en la necesidad de eliminar todos los obstáculos relacionados con la movilidad dentro del EEES, En el establecimiento de un sistema de créditos, en el reconocimiento de carreras, y dieron sus agradecimientos a las instituciones de educación superior, estudiantes y organización de éstos que intentan participar de una u otra manera en el proceso. Resaltaron también la importancia de la dimensión de la educación superior europea y el atractivo del área de educación superior europea. Además, los Ministros presentes en la Declaración de Berlín pusieron en marcha otras acciones adicionales como la de establecer en el EEES un área de educación superior europea de la mano de la investigación.

Todas estas nuevas políticas y cambios establecidos en Europa sirven de base para copiar procesos y políticas educativas establecidas en los sistemas de educación superior de América Latina. En el año 2008 se celebró en Cartagena de Indias Colombia La Conferencia Regional de Educación Superior (CRES). El evento fue organizado por el Instituto Internacional de la UNESCO para la Educación Superior en América Latina y el Caribe (IESALC) y por el Ministerio de Educación Nacional de Colombia.

CRES 2008 enmarcó la concepción de la Educación Superior como bien público y como instrumento estratégico de desarrollo sustentable y de la cooperación interinstitucional e internacional como prácticas de integración regional, buscando la conformación de un Espacio Común del Conocimiento y Educación Superior en América Latina y el Caribe.

En un mundo globalizado que, a pesar de los avances tecnológicos cada vez más significativos, es socialmente injusto y desigual, hay que consolidar el papel de la Educación Superior en la región como un factor estratégico para el desarrollo sustentable y para la promoción de la inclusión social y la solidaridad regional, y para garantizar la igualdad de oportunidades. En este contexto, las IES (Instituciones de Educación Superior) en el ejercicio de su autonomía, deben asumir un claro compromiso social y su responsabilidad como servicio público, promoviendo el desarrollo de la ciencia y la tecnología, al mismo tiempo que programas y actividades constructoras de los aspectos humanísticos y que apunten a la formación integral y de ciudadanía.

En esta conferencia se enunciaron los valores y principios, además de los lineamientos, que deben configurar la consolidación de la educación superior en América Latina. Vale la pena enunciarlos para tener en cuenta una visión de la época y del momento actual sobre la práctica: Los valores y principios de la Declaración de la CRES 2008, particularmente el concepto de educación como bien público social, derecho universal y deber del Estado, obligan a la educación superior, independientemente de la naturaleza jurídica de las IES:

<< Afirmar la noción de calidad vinculada a la pertinencia e inclusión social.

- Formar y promover una cultura democrática y ciudadana, en colaboración con los niveles previos de educación.
- Afirmar los valores humanísticos y de la promoción de la cultura de Paz, el respeto y valorización de la diversidad cultural y el compromiso con el desarrollo humano y sustentable.

- Generar condiciones para un diálogo entre pares con otras regiones del planeta con énfasis en la cooperación sur-sur; contribuir a la solución de las problemáticas sociales más agudas y al cumplimiento de los objetivos de desarrollo del milenio. >>

En esta perspectiva se elaboró el siguiente plan de acción, resumido en cinco principales lineamientos:

1. Impulsar la expansión de la cobertura en educación superior, tanto en pregrado como en postgrado, con calidad, pertinencia e inclusión social.
2. Promover políticas de acreditación, evaluación y aseguramiento de la calidad.
3. Fomentar la innovación educativa y la investigación en todos los niveles.
4. Construir una agenda regional de Ciencia, Tecnología e Innovación para la superación de brechas y para el desarrollo sustentable de ALC, acorde a las políticas generales de cada Estado miembro.
5. Propugnar la integración regional latinoamericana y caribeña y la internacionalización de la educación superior en la región mediante, entre otras iniciativas, la construcción del ENLACES - Espacio de Encuentro Latinoamericano y Caribeño de Educación Superior.

Se hace referencia a esta reunión porque resume prácticamente los mismos aportes o modificaciones a la autonomía universitaria enfrentados en el EEES, quizás con el agravante que se plasman los procesos desde el papel y no fundándose en las necesidades y diversidades propias de América Latina.

Después de la Declaración de Londres de Mayo 2007, y diez años después de la histórica Declaración de Bolonia se firma La Declaración de *Leuven/Louvain* da inicio a la transformación de la Educación Superior en Europa. Los Ministros de Educación de Europa (46 países participantes) se reúnen para evaluar los logros del Proceso de Bolonia y para definir las políticas conjuntas en materia de educación para los próximos 10 años. Se destacó, en particular, la importancia del aprendizaje permanente, la ampliación del acceso a la educación superior y la movilidad, se acordó que para el año 2020 al menos el 20% de los graduados en el Espacio Europeo de Educación Superior deberían haber tenido un estudio o período de prácticas en el extranjero.

Igualmente, el comunicado de Leuven / Louvain-la Neuve, contempla la dimensión social de la educación superior, destacando en este sentido la necesidad de diversificar los estudiantes europeos mediante la mejora de acceso y la permanencia en las mismas y la creación de las condiciones adecuadas para alcanzar estas metas. Este hecho implica una estrategia pedagógica diferente para la enseñanza universitaria, basada en un modelo de aprendizaje permanente centrado en el estudiante, es decir, las instituciones de educación superior ante la diversificación del cuerpo estudiantil deben apostar por una estrategia que contemple dicha diversidad desde los propios estudiantes. (Rumbo & Gómez 2011, p.15)

El preámbulo recoge ciertas consideraciones generales que exponen cómo Europa en el sector educativo irrumpirá durante los próximos años hasta el 2020. Entre ellas se puede destacar las siguientes:

- <<...La educación superior europea contribuirá de manera fundamental a la realización de una Europa del conocimiento que sea altamente creativa e innovadora.

- Europa enfrenta además al gran reto y a las oportunidades subsiguientes de la globalización, así como a la aceleración del desarrollo tecnológico, con nuevos proveedores, nuevos alumnos y nuevos tipos de aprendizaje. >>

Se destacaron los logros que se han ido consolidando a través del Proceso de Bolonia:

- <<A lo largo de la última década hemos desarrollado el Espacio Europeo de Educación Superior asegurando que permanezca firmemente arraigada en el legado y las ambiciones intelectuales, científicas y culturales de Europa.
- El Proceso de Bolonia ha conducido a una mayor compatibilidad y comparabilidad de los sistemas de educación superior y está facilitando la movilidad de los alumnos y que las instituciones puedan atraer a alumnos y profesores de otros continentes.
- Los objetivos fijados por la Declaración de Bolonia y las políticas desarrolladas en los años posteriores siguen siendo válidos hoy en día. Puesto que no se han alcanzado completamente todos los objetivos, su plena y adecuada aplicación a nivel europeo, nacional e institucional exigirá un mayor impulso y compromiso más allá de 2010. >>

En la misma declaración continúan los ministros exponiendo las prioridades de la educación superior para la próxima década. Entre ellas están:

- <<Abordar los retos de la nueva era, lo que exige centrarse de forma constante en la calidad. Más aún, manteniendo la tan valorada diversidad de nuestros sistemas educativos.

- Todos los alumnos y el profesorado de las instituciones de educación superior deberán estar preparados para responder a las cambiantes demandas de una sociedad en rápida evolución. >>

Por último, no olvida dejar claro cómo se organizará la estructura organizativa y seguimiento a este proceso, que al parecer no ha hecho sino empezar. Serán los Estados miembros, a través de la cooperación entre los distintos gobiernos, presidido por la presidencia de la Unión Europea, los que estarán encargados del impulso y promoción constante de este proceso, con la ayuda del BFUG (Grupo de Seguimiento de Bolonia) y el grupo E4 (ENQA, EUA, EURASHE, ESU). En cuanto a la autonomía universitaria manifiesta que la educación superior en Europa está arraigada a los valores europeos y requiere la participación plena de alumnos y profesores.

Una década después de la Declaración de Bolonia los participantes de la Conferencia Mundial de Educación Superior denominada “Las Nuevas Dinámicas de la Educación Superior y de la Investigación para el Cambio Social y el Desarrollo,” celebrada entre los días 5 al 8 de julio de 2009 en la sede central de UNESCO en París, teniendo en cuenta los resultados de trabajos previos, como la Declaración de la Conferencia Mundial de Educación Superior 1998 y considerando los resultados y recomendaciones de las seis conferencias regionales (Cartagena de Indias, Macau, Dakar, Nueva Delhi, Bucarest y Cairo), así como los debates y resultados de la presente Conferencia Mundial, emiten un comunicado, donde se pronuncian sobre aspectos del sector educativo. Se puede considerar que se deja entrever un claro interés neoliberal que, aunque en el discurso

propugnan por una educación más accesible para aquellas regiones menos favorecidas (África), en el fondo es un corolario de intereses que buscan liberalizar del mercado económico, Este es el caso de impulsar a las universidades a buscar mayor cooperación internacional y de empresas que en definitiva traigan como resultado un trabajo conjunto de capital y trabajo, materializando los beneficios económicos para los intervinientes.

En dicha conferencia se concluye que la Universidad tiene como propósito ir más allá de la sola transmisión de conocimientos, enfatizando ahora la formación de profesionales universitarios preparados en el dominio de conocimientos, habilidades, actitudes y valores que le permitan un adecuado desempeño en y a lo largo de la vida. (UNACH, 2010)

Se considera la autonomía es un requisito necesario para cumplir las misiones institucionales a través de la calidad, la pertinencia, la eficiencia y transparencia y la responsabilidad social. Los Estados miembros, trabajando en colaboración con todos los actores involucrados, deberían poner en marcha políticas y estrategias a nivel institucional y del sistema que apunten, entre otros a Asegurar la inversión adecuada en la educación superior y la investigación para reflejar las expectativas crecientes y las necesidades sociales.

NOMBRE DE LA REUNIÓN	OBJETIVOS	APORTE O MODIFICACIÓN

Cuadro N°1. Políticas

1	Reunión de Tokio¹⁹ (1965)	<ul style="list-style-type: none"> - Considera necesario dotar de autonomía a las instituciones universitarias con el objetivo de redirigir con justicia y correctamente la estructura de la sociedad en cada generación. - La finalidad de esta reunión es acotar el concepto de autonomía universitaria 	<ul style="list-style-type: none"> - Sin importar el tipo de formalidad, las Universidades deben tener el derecho de seleccionar su propio personal, docente, investigador, administrativo. - La universidad debe ser la responsable de la selección de sus propios estudiantes. - La universidad debe ser la responsable por la formulación y diseño curricular de cada uno de los títulos que ofrezca con arreglo a los estándares académicos exigidos, no obstante si el país en particular exige que el currículo académico debe ser aprobado por las entidades públicas correspondientes debe permitir la participación de las Instituciones de Educación en la elaboración de los programas que luego serán aprobados por el Estado. - Cada Universidad debe ser autónoma sobre las decisiones de cómo debe llevarse a cabo la investigación dentro de su institución, sin injerencias de ningún tipo, ni privadas ni públicas. - La universidad debe ser autónoma, dentro de sus límites, de designar los recursos disponibles como mejor considere la distribución dentro de sus distintas necesidades y actividades, personal, instalaciones, equipamiento, etc.
2	Acta de la IX Reunión del Consejo Ejecutivo de la Unión de Universidades de América Latina²⁰ (1966)	Se consideró la necesidad de definir los alcances y límites de la autonomía universitaria.	<ol style="list-style-type: none"> 1) Cualesquiera que sean las formalidades para los nombramientos, la universidad deberá tener el derecho de seleccionar su propio cuerpo de profesores. 2) La universidad deberá responsabilizarse de la selección de estudiantes. 3) formulación de los curricula para cada grado y el establecimiento de los niveles académicos. En aquellos países donde los grados y títulos para practicar una profesión, estén reglamentados por la ley, las universidades deberán participar de manera efectiva en la formulación de los curricula y el establecimiento de los niveles académicos. 4) Cada universidad deberá tener el derecho de tomar las decisiones finales sobre los programas de investigación que se lleven a cabo en su seno. 5) La universidad debe tener el derecho, dentro de sus amplios límites, de distribuir sus recursos financieros, entre sus diversas actividades, es decir,

¹⁹ Miñana, B. C. (2011). Libertad de cátedra, colegialidad, autonomía y legitimidad: transformaciones en cuatro universidades latinoamericanas. *Ciencia Política*, (12), 77-108. Recuperado en dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=383298

²⁰ Unión de Universidades de América Latina y el Caribe [UDUAL]. (1966) Acta de la IX Reunión del Consejo Ejecutivo. México DF. Documento mecanografiado. P.6

			<p>por ejemplo espacio y equipo; capital e inversiones. Se sobrentiende que, aunque la libertad es necesaria para el buen desenvolvimiento de las funciones universitarias, tal autonomía demanda un sentido de responsabilidad, por parte de todos los sectores de la universidad, tales como personal administrativo, profesorado y estudiantes.</p> <p>El Consejo Ejecutivo de la Unión de Universidades de América Latina agrega, por su parte que el complemento natural de la autonomía y su cabal ejercicio estriba en el respeto del recinto universitario que ha sido inviolable desde hace siglos y que si ahora no lo es por dictado de la ley, si lo es por mandato de la historia y de la tradición, ya que constituye una garantía para la dignidad de profesores y estudiantes en el libre ejercicio de su vida universitaria.</p>
3	<p>Carta Magna de las Universidades Europeas²¹ (1988)</p>	<p>Los principales objetivos de la Carta Magna, versan sobre los valores más profundos de la universidad europea, sobre la base de la Unión de Europa, no solo en términos económicos, políticos, fronterizos, sino además en temas sociales, como es la educación que reciben sus ciudadanos.</p> <p>La Carta Magna de las Universidades Europeas no es un texto extenso, no obstante recoge dentro de su estructura 3 principales actuares, como son: Los valores europeos, los principios fundamentales sobre los que se debe desarrollar el ideal de</p>	<p>- En la Carta Magna, se instrumenta por primera vez un cambio paralelo en toda la región, y aunque incipiente, en términos generales va significar un importante paso en la esfera de la educación, el dato relevante radica en el lugar privilegiado que se le ha dado a la autonomía universitaria, a la hora de redactar tal texto, expresando la imperante necesidad de ubicar a la universidad en el centro de la sociedad.</p> <p>- Dentro de sus principios fundamentales contiene: La universidad, en el seno de sociedades organizadas de forma diversa debido a las condiciones geográficas y, a la influencia de la historia, es una institución autónoma que, de manera crítica, produce y transmite la cultura por medio de la investigación y de la enseñanza.</p> <p>- Debe abrirse a las necesidades que el mundo contemporáneo exige disponer, para su esfuerzo docente e investigador, de una independencia moral y científica frente cualquier poder político, económico e ideológico. Mantener libertad de investigación, enseñanza y formación, el principio básico de la vida de las universidades, tanto los poderes públicos como las universidades, cada uno en sus respectivos ámbitos de competencia, debe garantizar y promover el respeto a esta exigencia fundamental.</p> <p>- La universidad, depositaria de la tradición del humanismo europeo, pero con la constante preocupación de alcanzar el saber universal, ignora toda frontera geográfica o política para asumir su misión y afirma la imperiosa necesidad del conocimiento recíproco y de la interacción de las culturas. En el marco de tales principios, la realización de estos objetivos exige medios eficaces</p>

²¹ "Carta Magna de las Universidades Europeas" (Bolonia, septiembre 1988). Recuperado de http://www.crue.org/export/sites/Crue/procbolonia/documentos/docclave/Carta_Magna.pdf

		<p>universidad y los medios de un soporte intelectual común a Europa, como un proyecto que requiere de la participación de todos sus agentes académicos.</p>	<p>y, por tanto, adaptados a la situación contemporánea. A fin de preservar la libertad de investigación y de enseñanza, deben facilitarse al conjunto de los miembros de la comunidad universitaria los instrumentos adecuados para su realización.</p> <p>- Respetando la especificidad de su situación, cada universidad debe garantizar a los estudiantes la salvaguarda de las libertades, así como las condiciones necesarias para alcanzar sus objetivos en materia de cultura y de formación. Los Rectores abajo firmantes en nombre de sus respectivas universidades, se comprometen a hacer todo lo posible para que los Estados, y los organismos supranacionales implicados se inspiren progresivamente en las disposiciones de esta Carta, expresión unánime de la voluntad autónoma de las universidades.</p>
4	<p>Tratado de Maastricht²² (1992)</p>	<p>Destaca los principios de cooperación en materia educativa, en el marco del respeto a la diversidad cultural y subsidiariedad. Según el artículo 126 del Tratado “La Comunidad contribuirá al desarrollo de una educación de calidad fomentando la cooperación entre los Estados miembros y, si fuere necesario, apoyando y completando las acciones de éstos en el pleno respeto de sus responsabilidades en cuanto a los contenidos de la enseñanza y a la organización del</p>	<p>En los primeros pasos dados en el camino hacia la creación del Espacio Europeo de la Educación Superior se concibe como una oportunidad el hecho de que “las identidades nacionales y los intereses comunes puedan relacionarse y reforzarse para el beneficio de Europa, de sus estudiantes y en general de sus ciudadanos” donde se pone fecha de implantación del proyecto de integración en el 2010, a través de varios objetivos estratégicos como: la adopción de un sistema legible y comparable de títulos, basado en una estructura cíclica, sistema de créditos (ECTS); la promoción de la cooperación europea con el aseguramiento de la calidad para el desarrollo de criterios y metodologías comparables; y, la promoción de la dimensión europea en el desarrollo curricular y en la defensa y promoción de la autonomía universitaria.</p> <p>Los objetivos de la política educativa sobre la formación profesional buscaban promover el desarrollo del nivel de conocimiento más elevado posible mediante un amplio acceso a la educación y mediante su continua actualización.</p>

²² Aldecoa, L. F. (2002). La integración Europea. Análisis histórico-institucional con textos y documentos. Vol. 2. *Génesis y desarrollo de la Unión Europea (1979-2002)*. Madrid: Tecnos.

sistema educativo, así como de su diversidad cultural y lingüística”			
5	Libro Blanco de Delors²³ (1993)	<p>Plantea estrategias para lograr una mayor competitividad en el sistema económico con el objetivo de optimizar el mercado laboral, a su vez se analizaron ciertas condiciones para producir un mayor crecimiento sostenible de la economía.</p> <p>Se enmarca dentro de los objetivos trazados en el continente europeo por sus dirigentes, no marginan al resto del mundo en establecer para ellos también la importancia que tiene la competitividad para lograr un desarrollo completo de todos los ciudadanos europeos desde el enfoque de “maximización del beneficio del mercado interior”, las redes transeuropeas, la investigación y desarrollo tecnológico, la promoción e inversión de la biotecnología y la difusión del medio</p>	<p>En la última parte del Libro Blanco viene una sección especial sobre el empleo desde el punto de vista de la educación, en ella se trata temas como la adaptación de los sistemas educativos y la formación profesionales que se debe implementar para lograr una mayor calidad y consolidación de la educación en el continente. Incluye destacados párrafos con relación sobre el tema de investigación “Apostar por la educación y la formación a lo largo de toda la vida” el sistema educativo superior tiene que superar la idea que se debe enseñar una única profesión para toda la vida, que garantice en la medida de las posibilidades con todas las necesidades de las personas que deciden realizar una carrera, en el momento actual tanto el gobierno como las instituciones deben apostar por la enseñanza continuada, la sociedad cambia, el contexto social, político, económico, religioso, cambian y la educación tiene que adaptarse a su entorno para lo que se hace lógicamente imprescindible que las universidades estén atentas al cambio y efectúen las adaptaciones pertinentes en aras de brindar una educación acorde a los nuevos requerimientos.</p> <p>El asunto que en particular ha copado la preocupación de las instituciones de educación superior en lo que se refiere a la posibilidad de vulneración del principio de la autonomía universitaria por la financiación derivada directamente de los gobiernos, para algunos este punto puede derivar claras y manifiestas consecuencias dañinas para la autonomía universitaria, no obstante para Delors, pone éste asunto en un segundo plano, y hace mención a otros aspectos que pueden afectar aún más gravemente el sistema educativo como es la desintegración de la familia y la desmotivación por el empleo y la falta de una educación continuada.</p>

²³ Bassets, L., (22 de Junio de 1993). Delors propone un Libro Blanco contra la crisis. *El País*. Recuperado el 10 julio de 2011 en http://elpais.com/diario/1993/06/22/internacional/740700016_850215.html

audiovisual.			
6	Libro Blanco de Cresson²⁴ (1995)	<p>Acercar la escuela a la empresa.</p> <p>Luchar contra la exclusión social mediante la educación y la formación.</p> <p>Hablar tres lenguas comunitarias.</p> <p>Conceder la misma importancia a la inversión en equipamiento y a la inversión en formación.</p> <p>Acreditar las competencias adquiridas durante toda la vida.</p>	<p>En el caso de la autonomía universitaria, se refiere no solo a lo concerniente a las instituciones de educación superior, sino también aquella que debe poseer todas las personas encargadas de educar y llevar a cabo los planes académicos y de formación en las universidades y de los responsables de impartir a diario educación, quienes son aquellos que directamente pueden comprender el propósito de la educación y realizar los cambios o adaptaciones necesarias para cumplir con los requerimientos de la modernidad y de las necesidades actuales.</p> <p>La autonomía no es una cuestión exclusiva de las escuelas sino de toda la sociedad educativa, los sistemas descentralizados, suelen en definitiva dotar a todo el sistema educativo de una mayor flexibilidad, de una rápida adaptación y coadyuvan a una mayor propensión del desarrollo económico social. La autonomía universitaria es el campo relacionado con la formación continua, en este tema, en el Libro Blanco, se menciona que la autonomía, debe ser una herramienta del sistema que permita a las instituciones de educación negociar con los demás interlocutores sociales en cada uno de sus niveles, por ejemplo, empresas privadas y públicas, con el Gobierno central y regional, profesores, alumnos etc. El objetivo esencial es asegurar que todos los sujetos y entidades que directa o indirectamente están interesados en el desarrollo de la educación puedan intervenir de manera activa en la constitución y funcionamiento de la Educación, gracias a la flexibilidad y a la autonomía que permite a cada parte proponer y participar en plano de igualdad con cada una de las demás partes cooperantes.</p>
7	Conferencia Regional sobre Políticas y Estrategias para la Transformación de la Educación Superior en América	<p>Se ratificaron los términos de la Declaración Universal de los Derechos Humanos. En su artículo 26, párrafo 1º, sostiene que "toda persona tiene derecho a la</p>	<p>La conferencia ofrece entonces la oportunidad de reflexionar sobre el "ser" y el "quehacer" de nuestra educación superior, en el contexto de un mundo cambiante y en los albores de un nuevo siglo. 26 países, participantes proclamaron: El conocimiento es un bien social que sólo puede ser generado, transmitido, criticado y recreado, en beneficio de la sociedad, en instituciones plurales y libres, que gocen de plena autonomía y libertad académica, pero que posean una profunda conciencia de su</p>

²⁴ Cresson, E. (1996). Hacia una política de educación y de formación permanentes. Formación Profesional *Revista Europea*, (8/9), 9-12. CEDEFOP. Recuperado de http://dialnet.unirioja.es/servlet/dcfichero_articulo?codigo=131195

	Latina y el Caribe ²⁵ (1996)	educación"	responsabilidad y una indeclinable voluntad de servicio en la búsqueda de soluciones a las demandas, necesidades y carencias de la sociedad, a la que deben rendir cuentas como condición necesaria para el pleno ejercicio de la autonomía. La educación superior podrá cumplir tan importante misión en la medida en que se exija a sí misma la máxima calidad, para lo cual la evaluación continua y permanente es un valioso instrumento.
8	Convenio de Lisboa. ²⁶ (1997)	El convenio de Lisboa inició y desarrolló los principales parámetros para que se diera el reconocimiento de los títulos educativos que se expiden dentro de la Unión Europea	En el Convenio de Lisboa no se hace un desarrollo amplio del concepto de autonomía universitaria, sin embargo en la resolutive de los considerandos, que en cierta forma debe ser interpretada como lo inspirador de cualquier tratado o convenio, expresa que se debe asignar gran importancia al principio de autonomía de los centros, como una necesidad imperiosa de protección por todas las partes, y esto interpretado con otro punto muy importante que se da en el epígrafe de reconocimiento de autoridades que permite que las decisiones en materia de reconocimiento las puedan tomar directamente las instituciones de educación superior o a otras entidades, nos puede dejar una clara idea de la importancia que se le ha querido dar en este convenio al papel que juega el principio de autonomía dentro de las instituciones, hasta el punto de compartir el reconocimiento de títulos con el Estado, ahora bien, la extensión de este principio se verá en cada Estado en particular, algunos por su lado podrán delegar exclusivamente en su Ministerio de Educación tal función mientras que otros puedan poner en manos de las instituciones el reconocimiento, siempre que no vulnere los requerimientos generales que en cualquier caso no deberán faltar para un reconocimiento.
9	Declaración de Sorbona ²⁷ (1998)	El objetivo es diseñar un sistema compuesto por dos ciclos, universitario y de posgrado, que permita la adaptabilidad en	París, y en especial la Universidad de la Sorbona, ponen como ejemplo, de una de sus estrategias de gestión basadas en la autonomía de su universidad, proponiendo conseguir durante los próximos años la capacidad y facilidad a sus estudiantes y profesores de moverse libremente por varios países, con la idea de difundir los conocimientos del continente.

²⁵Organización de Estados Iberoamericanos (1996). Conferencia Regional sobre Políticas y Estrategias para la Transformación de la Educación Superior en América Latina y el Caribe.

Recuperado de <http://www.oei.es/oeivirt/superior3.htm>

²⁶ Convenio sobre reconocimiento de cualificaciones relativas a la educación superior en la región Europea (1997).

Recuperado de http://secretariageneral.ugr.es/pages/org_gobierno/claustro_universitario/claustroeess/a4

²⁷Declaración de la Sorbona Recuperado de <http://www.crue.org/espacioeuropeo/pEuropaDocumentosClave.html>

		<p>todos los países de la Unión Europea, implementando determinantemente la creación del sistema de créditos homogenizado para toda Europa, llamando ECTS,</p>	
10	<p>I Conferencia mundial sobre la educación superior (1998)</p>	<p>La educación superior y la investigación formen hoy en día parte fundamental del desarrollo cultural, socioeconómico y ecológicamente sostenible de los individuos, las comunidades y las naciones.</p> <p>Con la intención de encontrar soluciones para estos desafíos y poner en marcha un proceso de reforma de la educación superior, la UNESCO convoco la I Conferencia Mundial sobre la Educación Superior titulada “en el siglo XXI: Visión y acción”</p>	<p>El artículo 2, habla de la función ética, autonomía, responsabilidad y prospectiva, señala que de conformidad con la recomendación relativa a la condición del personal docente de la enseñanza superior aprobada por la Conferencia General de la UNESCO en noviembre de 1997, los establecimientos de enseñanza superior, el personal y los estudiantes universitarios deberán, entre otros:</p> <p>...</p> <ul style="list-style-type: none"> • poder opinar sobre los problemas éticos, culturales y sociales, con total autonomía y plena responsabilidad, por estar provistos de una especie de autoridad intelectual que la sociedad necesita para ayudarla a reflexionar, comprender y actuar; <p>...</p> <ul style="list-style-type: none"> • e) disfrutar plenamente de su libertad académica y autonomía, concebidas como un conjunto de derechos y obligaciones siendo al mismo tiempo plenamente responsables para con la sociedad y rindiéndole cuentas; <p>En la sección relativa a la visión y la acción de la I Conferencia Mundial de Educación Superior, el artículo 13. Habla sobre el refuerzo de la gestión y el financiamiento de la educación superior, en el apartado b) menciona: Los establecimientos de enseñanza superior deben gozar de autonomía para manejar sus asuntos internos, aunque dicha autonomía debe de ir acompañada por la obligación de presentar una contabilidad clara y transparente a las autoridades, al parlamento, a los educandos y a la sociedad en su conjunto.</p> <p>A la hora de determinar las prioridades en sus programas y estructuras, los establecimientos de educación superior deberán: ...hacer uso de su autonomía y su gran competencia para contribuir al desarrollo sostenible de la sociedad y a resolver los problemas más importantes a que ha de hacer frente la sociedad del futuro...f) afianzar sus relaciones con el mundo del trabajo con una base nueva, que implique una asociación efectiva con todos los agentes sociales de que se trata, empezando por una</p>

			<p>armonización recíproca de las actividades y de la búsqueda de soluciones para los problemas urgentes de la humanidad, todo ello en el marco de una autonomía responsable y de las libertades académicas; g) como norma, garantizar una alta calidad de las normas internacionales, tener la obligación de rendir cuentas y de efectuar evaluaciones tanto internas como externas, respetando la autonomía y la libertad académica, considerando que son inherentes a su funcionamiento, e institucionalizar sistemas, estructuras o mecanismos transparentes específicamente adecuados a ese fin;</p>
11	Declaración de Bolonia ²⁸ (1999)	En esta declaración se hace aún más importante y reconocida la primacía y necesidad del Espacio Europeo de Educación Superior. Marca un cambio histórico en la educación superior	<p>“Por la presente Declaración de Bolonia nos comprometemos a conseguir estos objetivos dentro del contexto de nuestras competencias institucionales y respetando plenamente la diversidad de culturas, lenguas, sistemas de educación nacional y de la autonomía universitaria para consolidar el área europea de educación superior. Con tal fin, seguiremos los modos de cooperación intergubernamental, junto con los de las organizaciones europeas no gubernamentales con competencias en educación superior.”</p>
12	Convención de Salamanca ²⁹ (2001)	Apoyar los principios fundamentales del Proceso de Bolonia, y analizar su alcance.	<p>En el caso del principio de la autonomía universitaria, se modifica incluyéndole el condicionamiento de actuar responsable acorde con lineamientos jurídicos, administrativos y sociales, representados en el ámbito europeo. Se adopta el marco de competencias que puede existir en el ámbito académico, sin desvirtuar que la educación es un servicio público que está hecho por y para la ciudadanía. La investigación es considerada nuevamente el núcleo del desarrollo intelectual de Europa. Además se articula la diversidad como un tema que merece protección, como punto positivo que enriquece el sistema, teniendo en cuenta la variedad de idiomas, sistemas nacionales de educación y tipos de instituciones que existe en Europa. La calidad en la enseñanza superior, como condición “sine qua non” para dotar al Espacio Europeo de Enseñanza de la Educación Superior, seguido de pertinencia, movilidad, compatibilidad y atractivo.</p>

²⁸ Declaración de Bolonia. (1999). Recuperado de http://www.eees.es/pdf/Bolonia_ES.pdf.

²⁹ Convención de Salamanca. (2001). Perfilando el Espacio Europeo de la Enseñanza Superior. Mensaje de la Convención de Instituciones Europeas de Educación Superior. Salamanca, 29 y 30 de marzo de 2001. Recuperado de www2.uca.es/estrategico/documentos/general/eees/Universia.htm

<p>Reiteran el compromiso de las universidades respetando el principio de “autonomía universitaria responsable” para que los gobiernos impulsen y alienten el cambio en el sistema de educación superior, cuando manifiestan: “El progreso exige que se faculte a las universidades de manera que puedan aplicar el principio fundamental de autonomía con responsabilidad. Como entidades jurídicas, educativas y sociales, autónomas y responsables reafirman su adhesión a los principios de la Carta Magna de las Universidades de 1988 y, en particular, al principio de la autonomía universitaria. Por lo tanto, las universidades deben poder elaborar sus estrategias, elegir sus prioridades en cuanto a docencia e investigación, asignar sus recursos, desarrollar sus currículum y fijar sus criterios de admisión de estudiantes y profesores.” Las instituciones europeas de enseñanza superior aceptan el reto que supone funcionar dentro de un sistema competitivo en su propio país, en Europa y en el mundo entero pero necesitan para ello una autonomía administrativa suficiente, una normativa ligera y propicia y una financiación adecuada sin las cuales se encontrarían en desventaja a la hora de competir y cooperar.</p>			
13	<p>Resolución del Parlamento Europeo³⁰ (2001)</p>	<p>La participación de la Unión Europea de manera práctica en la construcción del espacio de educación, mediante fondos europeos que son perfectamente compatibles con el principio de subsidiariedad.</p>	<p>En cuanto a la referencia expresa q se hizo de la autonomía universitaria se plasmó:</p> <p>“En su literal A: Considerando que la libertad y la autonomía de las universidades deben continuar siendo elementos fundamentales de la sociedad y del marco institucional de la Unión Europea.</p> <p>“En el apartado de Investigación y tercer ciclo en el numeral 20. Sugiere a los Estados miembros y a las universidades que, en el marco de su autonomía, traten de reconocer la carrera investigadora en convivencia con la docente”</p> <p>“Libro Verde, numeral 25. Solicita a la Comisión que, respetando la autonomía de las universidades y de los Estados miembros, así como la singularidad de determinadas instituciones y estudios, proponga la elaboración de un Libro Verde sobre la creación de un espacio europeo de enseñanza superior en el que, tras un proceso de estudio y debate donde estén</p>

³⁰ Parlamento Europeo. (2002). Resolución sobre las universidades y la enseñanza superior en el espacio europeo del conocimiento Recuperado de <http://www.europarl.europa.eu/sides/getDoc.do?pubRef=-//EP//TEXT+REPORT+A5-2002-0183+0+DOC+XML+V0//ES>.

integrados todos los sectores”.			
14	Informe de la Organización Mundial del Comercio ³¹ (2002)	La promoción de la educación superior como un servicio comercial.	<p>Al verse afectado la misión y visión de la educación y su transformación de servicio público a servicio comercial se afecta la autonomía universitaria al poner a disposición del comercio los resultados de la competencia generada entre sistemas educativos a nivel mundial.</p> <p>Condiciona los ámbitos de la autonomía universitaria y en especial el ámbito académico en aquello que se refiere a las reformas curriculares planteadas desde el Proceso de Bolonia y los intereses del mercado en los temas de investigación inducidos a satisfacer la política neoliberal acá planteada.</p>
15	Conferencia de Berlín ³² (2003)	Reiterar el apoyo al Espacio Europeo de Educación Superior y a los objetivos enmarcados ya ampliados en las declaraciones anteriores.	La autonomía universitaria se basó sobre la garantía de la calidad se aseguró ser el centro del establecimiento del área de educación superior europea. “Los ministros se comprometieron a apoyar el desarrollo de la calidad a niveles institucionales, nacionales y europeos. Señalaron la necesidad de desarrollar criterios compartidos y metodologías dirigidas a la garantía de la calidad. Así mismo, señalan que junto a la consistencia con el principio de autonomías institucionales, la responsabilidad primera para la garantía de calidad en la educación superior yace con cada institución en sí misma y esto proporciona la base para la responsabilidad del sistema académico en el marco de calidad nacional.”
16	Conferencia Regional de Educación Superior ³³ (2008)	CRES 2008. Enmarcó la concepción de la Educación Superior (ES) como bien público y como instrumento estratégico de desarrollo sustentable y de la cooperación interinstitucional e internacional como prácticas de integración	Condiciona para América Latina las estrategias establecidas por la Unión Europea. Con fines de competir con los principales sistemas de educación superior haciendo más competitivo y rentable este servicio. De la misma manera afecta la autonomía universitaria no sólo en el contexto europeo analizado en cada documento expuesto con anterioridad. Con el agravante que se hace una copia de las estrategias, sin estudiar las necesidades propias del contexto Latinoamericanos.

³¹ Informe anual de la Organización Mundial del Comercio (2002) Recuperado en www.wto.org

³² Glasgow Declaration. (2005). *Strong Universities for Strong Europe*. Recuperado, de http://eua.be/eua/jsp/en/upload/Glasgow_Declaration.1114612714258.pdf

³³ CRES (2008): *Tendencias de Educación Superior en América Latina y el Caribe*. Conferencia Regional de Educación Superior, Caracas: CRES, IESALC- UNESCO

regional, buscando la conformación de un Espacio Común del conocimiento y Educación Superior en América Latina y el Caribe.			
17	Declaración de Louvain³⁴ (2009)	Evaluar los logros del Proceso de Bolonia y definir las políticas conjuntas en materia de educación para los próximos 10 años. (2020)	<p>Advierte que aunque se avecinan cambios importantes en Europa, las reformas que se impongan no deben afectar el curso de los sistemas de educación superior que seguirán firmemente arraigadas en los valores europeos de autonomía institucional, libertad académica y equidad social y requerirá la plena participación de alumnos y profesorado.</p> <p>“Las instituciones de educación superior han adquirido mayor autonomía, al tiempo que se les exige que sean más capaces de responder a las necesidades de la sociedad y las obligaciones de responsabilidad pública. Dentro de un marco de responsabilidad pública confirmamos que la financiación pública sigue siendo la principal prioridad para garantizar el acceso equitativo y el desarrollo sostenible de las instituciones de educación superior autónomas. Conviene prestar mayor atención a la búsqueda de fuentes y medios de financiación nuevos y diversificados”</p>

³⁴ Process, B. (2009). Leuven/Louvain-la-Neuve Communiqué. *The Bologna Process 2020–The European Higher Education Area in the new decade*. Recuperado de http://www.crue.org/export/sites/Crue/procbolonia/documentos/antecedentes/Comunicado_Lovaina_Ministerio_es.pdf

18	II Conferencia Mundial sobre Educación Superior³⁵ (2009)	Impulsar a las universidades a buscar mayor cooperación internacional y de empresas que en definitiva traigan como resultado un trabajo conjunto de capital y trabajo, materializando los beneficios económicos para los intervinientes.	En el apartado de “Responsabilidad Social de la Educación Superior”, de este comunicado, busca que se promueva, proteja y garantice a las instituciones de educación superior, sus funciones máximas de docencia, investigación y extensión, desarrolladas en contextos de autonomía institucional y libertad académica, que permitan incrementar una mirada interdisciplinaria y promover el pensamiento crítico y la ciudadanía activa, que contribuye al logro del desarrollo sustentable, la paz, el bienestar y el desarrollo, y los derechos humanos, incluyendo la equidad de género. La autonomía es un requisito necesario para cumplir las misiones institucionales a través de la calidad, la pertinencia, la eficiencia y transparencia y la responsabilidad social.
----	---	--	--

Fuente: Elaboración Personal

1.6 Consideraciones.

Frente a las nuevas políticas neoliberales y las tendencias actuales, a la globalización de la educación, las políticas de financiación, la educación como desarrollo económico, debemos sumarle el papel de las agencias internacionales en este proceso, en particular del Banco mundial: “El repentino interés que hace diez años el Banco Mundial comenzó a sentir sobre la situación de América Latina de la educación en general y de la educación superior en particular. (Mendialdea & Alonso, 2007, p.19)

Se puede apreciar que América Latina también se encuentra en una transición de cambio en la educación superior. Obviamente estos procesos provienen de los retos y necesidades de la globalización, donde las fronteras no existen, la tecnología acorta las distancias y todos los

³⁵ Conferencia Mundial sobre la Educación Superior (2009). *La nueva dinámica de la educación superior y la investigación para el cambio social y el desarrollo*. Recuperado de <http://unesdoc.unesco.org/images/0018/001832/183277s.pdf>

nuevos procesos económicos han globalizado la mentalidad de los Estados, con fines competitivos dentro de un mercado de necesidades y servicios, orientados a suplir las necesidades. Este proceso ha venido siendo liderado por el Banco Mundial quien influye directamente en las políticas educativas a nivel mundial.

Son indudables los tres puntos clave que matizan esta interpretación. El primero; en lo que se refiera a los motivos que han llevado a la transformación de la educación superior y sus nuevas necesidades y retos por cumplir ante una sociedad diferente, se observa en los discursos de los expertos, académicos, políticas y demás textos analizados y fuentes consultadas provenientes de la interpretación que dan a las cuestiones de diferente índole que contienen las reformas implícitas. Allí vemos donde una constante parte indiscutiblemente del “Proceso de Bolonia”, como una perspectiva implantada y estratégicamente definida por el Banco Mundial y los principales líderes del sector productivo, quienes han generado una necesidad de competitividad. Se incluyó la educación como el instrumento que permite alcanzar objetivos económicos, convirtiéndolo en la panacea que permite aumentar las cifras de ingresos para ciertas regiones dentro del contexto mundial.

El segundo punto, se refiere a la práctica dentro de estas políticas orientadas desde el proceso de Bolonia, donde se interviene en la autonomía universitaria, y sin duda corresponde a los criterios de acreditación y calidad.

El tercer punto mencionado se refiere a los estándares de calidad, bajo el ejercicio de la acreditación y por supuesto la evaluación, que intervienen el concepto clásico de la autonomía universitaria vigente desde la época Medieval. Si bien el proceso de Bolonia puso en firme la

recolección de varias políticas que se venían gestando desde años anteriores, hay que tener en cuenta que el Espacio Europeo de Educación Superior EEES, facilitó y fortaleció esta estrategia en materia educativa, pero cimentada sobre acuerdos económicos igualmente destacados en el contexto regional europeo. Sus alcances han llegado a influir de manera mundial en los procesos políticos latinoamericanos y a nivel mundial se podría afirmar.

Actualmente se discute en América Latina la aprobación del Espacio Latinoamericano de Educación Superior, copiando fielmente la estrategia europea y dándole el mismo significado a la educación superior en el discurso y en la práctica, pero marginando la autonomía universitaria, como se ha mencionado.

El concepto neoliberal y mercantilista de la educación es un hecho ya consumado en la historia de la educación superior, suceso, que algunos autores comparten como positivo, pensando en que se hace garante la calidad de la educación y la productividad del medio social, laboral y económico. Permite logros como la evaluación y la reforma del currículo, ampliando la injerencia del Estado en las actividades propias que debe ejercer una universidad, buscando ser garantista tanto de la educación como de la economía. Para otros autores es indudable el error que se comete al estandarizar la educación superior con miras a logros económicos y mercantilistas a nivel global pues se pierden todas las garantías institucionales y la misión y visión clásica de la educación superior.

La autonomía universitaria se desconfigura al igual que la misión de la universidad. Paulo Freire afirma “La educación no cambia el mundo: Cambia las personas que van a cambiar el mundo.” Si bien se habla de educación no se está teniendo en cuenta las personas, se están

teniendo en cuenta son los bienes, y en este sentido la educación, la universidad y todos sus elementos constitutivos desaparecen. Si comparamos los elementos que dieron origen a la universidad en su modelo clásico con la actualidad no se encontraría comparación.

- Universalidad: No existe hoy en día. Los presupuestos para investigación y becas están dirigidos a sectores exclusivos que representen una utilidad, ya sea a corto o largo plazo. Los currículos son modificados y se fortalece las líneas de formación empresarial y se clasifica como obsoletas a las humanidades.
- Autonomía: Es una palabra que se registra en la mayoría de los discursos en que se basan las políticas educativas actuales. En la práctica, no tiene ninguna proporción con la realidad. Autonomía como elemento propio del ser de la universidad como refería el padre Alfonso Borrero Cabal,³⁶ no existe. Las universidades no son libres de elegir si participan o no en estos procesos y cambios estructurales, son decisiones del Estado y en la mayoría de casos decisiones extraterritoriales en manos de organismos internacionales, como es el Banco Mundial.
- Corporatividad, es un elemento que se debe comenzar a investigar y debatir bajo la premisa si ese elemento subsiste en las nuevas interacciones de la educación en la era tecnológica y globalizada que afrontamos.

³⁶ Alfonso Borrero Cabal. Los escritos de Alfonso Borrero Cabal tienen una trayectoria muy reconocida en temas de educación superior y, principalmente, en el estudio de la autonomía universitaria en Colombia. Fue considerado la mayor autoridad en lo que a este tema se refiere, produciendo textos de contenido filosófico, jurídico e histórico que fundamentan la autonomía universitaria en Colombia. Estos textos apoyan los capítulos primero y tercero denominados provisionalmente: “La problemática de la educación superior en Colombia” y “El contexto histórico y legal de la autonomía universitaria en Colombia.”

La educación superior en esta última década ha dado un giro en lo que compete a su significado. Este cambio se ha generado desde el momento en que se consolidó y puso en marcha la Declaración de Bolonia en el año (1999). Ampliando la información sobre este importante documento, se podría decir que es considerado por la convergencia europea para fortalecer las dimensiones intelectuales, culturales, sociales, científicas y tecnológicas y para asumir la Europa del conocimiento con garantía de calidad. La primera conferencia de seguimiento del proceso de Bolonia tuvo lugar en Praga en mayo del año (2001) y en ella se respaldó las actuaciones realizadas hasta la fecha y se señalaron los pasos a seguir en el futuro. Después de esta reunión se realizó la de Berlín en el año (2003) donde se decide admitir a siete nuevos miembros (Albania, Andorra, Bosnia-Herzegovina, Santa Sede, Rusia, Serbia y Montenegro, y Macedonia) Además de esta admisión, se buscó fortalecer el desarrollo de normas directrices y procedimientos comunes. En el año (2004) el Parlamento Europeo insistió en la creación de un registro de garantía de la calidad de la educación, al igual que en Bergen en el año (2005), Londres (2007) y Leuven (2009). En esta última se decide extender las políticas del EEES por 10 años más, es decir hasta el año 2020. Todas estas reuniones se han convocado en torno a las metas propuestas en la declaración de Bolonia, que a pesar de no tener el efecto vinculante de un tratado, su aplicación ha generado un gran impacto a la educación superior en el mundo.

Lo anterior explica que esta declaración no es un tratado internacional ni una ley. Desde el punto de vista jurídico no tiene ningún efecto vinculante, pero a pesar de ello tiene una gran vigencia en el Espacio Europeo de Educación Superior, siendo la bitácora de navegación no solo para Europa, sino incluso para el mundo. Ha transformado el sentido de la educación superior

adecuándola a los retos y necesidades de la globalización, donde el conjunto de sus objetivos, van mitigando principios esenciales de la educación superior, entre ellos la autonomía universitaria.

En el año 2006 el experto Holandés Chris Lorenz sostuvo lo siguiente; “los representantes de la Unión Europea han señalado que el valor de exportación de la educación superior en los Estados Unidos asciende a cientos de millones de dólares anuales, mientras que en Australia la educación superior incluso ocupa un quinto puesto en lo que se refiere al valor total de exportación. En vista de estos éxitos, la Unión Europea ha llegado a la conclusión de que la inferioridad europea en el mercado educativo mundial ya es intolerable. A partir de las presuposiciones acerca de la economía del conocimiento, la unión europea concluyó de forma casi inevitable que la educación en Europa debía proponerse, como máximo objetivo, ser la más dinámica y la más competitiva del mundo. (Van Ginkel, 2007, p.43, 44)

En la actualidad la educación superior maneja una directriz común, pues la educación pasó de ser un servicio público a ser un servicio comercial. En el año 1998 el documento de la (OMC) Organización Mundial del Comercio, sobre los servicios educativos, publicado el 23 de septiembre, presentó un conjunto de elementos para que la educación superior fuera considerada como un servicio comercial. El acuerdo general sobre el comercio de servicios aprobado en el año 1994 tiene dentro de sus principios plantear que la educación superior, en lugar de ser un derecho estipulado por ley, sea redefinida como un producto comercial. De hecho, es en lo que se está convirtiendo con celeridad. Es decir “un servicio internacional que se compra y vende por medio de cualquier proveedor.” En el año 2004 en Sídney se estableció que para globalizar la educación se debería desarrollar el mismo contexto a nivel mundial sobre las nociones de garantía de la calidad, acreditación y el reconocimiento de las titulaciones, buscando que la educación y el comercio se percibieran desde una perspectiva común y más amplia para

maximizar sus beneficios. El texto definitivo fue presentado ante los organismos encargados de tomar decisiones en la UNESCO y la OCDE en el año 2005 fue aprobada en la (33ª) trigésima tercera sesión de la conferencia general de la UNESCO, celebrado en París en el año 2005. Muchas han sido las posturas y polémicas que generó este enfoque sobre la educación.

Lo que empezó en la década de los 80 en el ámbito anglosajón (Estados Unidos, Australia y el Reino Unido), se extendió rápidamente por Europa en los 90 (culminando en la Declaración de Bolonia, en 1999). Ahora ese patrón de expansión continúa con su entrada en países sudamericanos. Tal influencia del mundo empresarial es difícil de combatir puesto que es un mundo sumamente abstracto, sus miembros existen en un virtual anonimato. En este sentido, me atrevo a decir que pocas personas de la calle saben que muchos de los miembros de los organismos y comités que llevan las riendas de la enseñanza a nivel mundial (Ej., Global Alliance for Transnacional Education, European Round Table, Dirección General de Educación de la Comisión Europea, Education Comisión of the Status, National Commission on Excellence in Education, Carnegie Academy for the Scholarship of Teaching and Learning, National Center on Education and the Economy, Workforce Development Group) son altos cargos de gigantescas corporaciones multinacionales como Bell Telephone, Carnegie, Fiat, Nestlé, Coca-Cola, IBM, Microsoft, Disney o Petrofina. Además de su influencia directa en estos organismos, estas empresas transnacionales invierten enormes recursos monetarios a través de sus “lobbies” para influir en normativas “educativas” a nivel gubernamental. Bajo estas circunstancias, no es de extrañar que los ministerios de educación de distintos países redacten y pacten acuerdos y leyes afines a los intereses empresariales. (Fernández, 2007)

Es una realidad que la educación está condicionada a las políticas internacionales de carácter neoliberal y a las implicaciones que conllevan la controversia del sentido utilitario, económico y mercantilista, frente a la carga ideológica que representa la educación. Al suscitar preguntas por las motivaciones que subyacen a las actuales políticas educativas, podrían emerger

dudas razonables, que irían desde interpretaciones ideológicas hasta argumentaciones teóricas sólidas en torno a la razón de ser de la educación superior en el contexto social y cultural contemporáneo. Quizá se analizarían si estas políticas logran satisfacer el servicio público de la educación, viéndolo no sólo desde un punto de vista cuantitativo sino cualitativo. Cómo sostiene el profesor Llovet en su libro adiós a la universidad:

En suma en estos planes – Los de Lisboa, que son remedados de continuo; el de La Sorbona, de 1998 y el de Bolonia, 1999- Todo está pensado desde la órbita de la política de inserción y rentabilidad económica propia de las sociedades neoliberales, en detrimento de lo que más molesta a dichas sociedades: el uso indiscriminado y libre de la inteligencia la crítica y el disenso intelectual. (Llovet, 2011, P.197)

En América Latina principalmente en Colombia, Brasil, Argentina y México se trabaja fuertemente en la implementación de estas políticas educativas, siendo financiadas en su gran mayoría por el Banco Mundial. Este organismo implantó estas estrategias como proyecto piloto en Chile desde la década de los ochenta, y en el resto de países latinoamericanos se han venido implantando entre mediados de la década de los noventa y la actual de manera progresiva. Pero estas condiciones mantienen aspectos que seriamente pueden alterar en gran medida la situación social, en especial en los países latinoamericanos. Países en vía de desarrollo donde las inversiones y los avances en tecnología y telecomunicaciones no se pueden comparar con Europa o Estados Unidos. Tendencias como generar un mayor atractivo a la promoción y esfuerzo de orientar la juventud en educación para el trabajo, el condicionamiento de los currículos educativos a satisfacción de la producción, el comercio y la economía. En general, estas políticas desconocen el contenido social que implica para los países de América Latina, aunque sea una

política educativa dirigida al desarrollo económico y del mercado. Aborda una carga muy fuerte de realidad social, pues en América Latina, la remuneración en este tipo de trabajos es muy inferior a la remuneración de un licenciado, situación muy distinta en Europa donde este tipo de labores tienen una buena remuneración. Se podría decir que en Europa sería un ciudadano de clase media y en América Latina de clase baja según la estratificación socioeconómica. Las diferencias y comparaciones son amplias, mientras que en Europa se vive, en Latinoamérica se sobrevive. A las políticas educativas a nivel globalizado se les debe prestar gran atención, cuando se pretende estandarizar y uniformar criterios, que en el papel no muestran diferencia alguna. Pero en la realidad, cuando se materializan, revelan que los escenarios no son uniformes, no contienen las mismas condiciones y por lo tanto sus resultados jamás serán equitativos. El querer estandarizar a todos por igual exige en estos procesos tener bastante precaución, porque el querer ser iguales, puede generar una brecha más profunda entre las desigualdades ya existentes.

Los grandes sucesos que han transformado la historia humana, surgen como un efecto dominó, iniciado en el norte y transmitido al sur: las guerras, independencias, dictaduras, fenómenos sociales, políticos, económicos etc. Por ello, es un comportamiento más que natural que los países del sur -en vía de desarrollo-, estén experimentando constantemente las diversas estrategias que les permite a los países del norte -desarrollados- seguir siendo las potencias mundiales. Lo cual podría ser considerado como un complejo cultural. Como todos los grandes fenómenos, queda claro que la globalización es una nueva constante en la realidad mundial que ha logrado afectar aspectos tan originales como la educación, sus elementos y la cultura. Adicionalmente ha influido en la construcción de nuevos conceptos como: La sociedad del conocimiento, TICS, educación para el trabajo, internacionalización de la educación, que constituyen algunas de las respuestas en que las políticas neoliberales han depositado su

orientación como potenciales del desarrollo económico mundial, y para alcanzarlo han establecido políticas educativas que afectan a todos los países en general. Con este fin se han establecido unos logros que cada país debe obtener por medio de sus políticas educativas, orientadas a mejorar la calidad para entrar en la competitividad internacional. Todo esto se podrá decir que es realmente el objeto del Proceso de Bolonia. En síntesis el valor agregado del mismo está representado en el interés económico y de comercialización de la educación, desprovveyéndola de la universalidad de pensamiento que satisface el saber, la autonomía como identidad de su propio ser y en poco tiempo en la corporatividad, debido a las nuevos esquemas tecnológicos y virtuales.

Capítulo II

TRANSFORMACIONES EN LOS CONCEPTOS, AMBITOS Y SUJETOS DE LA AUTONOMIA UNIVERSITARIA.

2. El concepto de autonomía universitaria.

El concepto actual de autonomía universitaria según el significado de la Real Academia de Lengua Española: “Potestad que dentro de un Estado tienen municipios, provincias, regiones u otras entidades, para regirse mediante normas y órganos de gobierno propios.” Cabe anotar que por analogía es más que evidente y el poder entender como entidades a las universidades. Después del período clásico de la autonomía universitaria, se produjo una transformación referida a los intereses sociales políticos y económicos a lo largo de la historia. Para algunos expertos y académicos latinoamericanos reconocidos a nivel internacional el concepto moderno de la autonomía universitaria puede considerarse desde las siguientes miradas.

La socióloga Adriana Marrero Fernández,³⁷ Doctora en Sociología y Antropología Social de la Universidad de Salamanca y profesora adjunta e investigadora de la Universidad de la república Uruguay considera que la autonomía de la universidad es una, está en relación con el gobierno, pero no es una autonomía en relación con los intereses de las corporaciones que la gobiernan. Existe autonomía para decidir sobre qué se debe investigar, autonomía para decidir sobre qué es lo que hay que enseñar, autonomía para el espíritu crítico, para el libre examen, para

³⁷ Marrero Fernández, A. (Octubre 2010). Comunicación personal.

los propios programas de investigación, pero no puede haber autonomía para decidir en qué se gastan fondos propios la sociedad, pero sobre todo que son de aquellos ciudadanos que no entra, a la universidad.

El psicólogo mexicano Armando Alcántara Santuario,³⁸ Doctor en Educación con Especialidad en Ciencias Sociales y Educación Comparada de la Universidad de California, investigador del IISUE (Instituto de Investigación sobre la Universidad y la Educación) de la UNAM (Universidad Nacional Autónoma de México), consultor y asesor de varios organismos encargados de políticas educativas a nivel mundial y regional plantea: La autonomía universitaria es un mecanismo legal que protege a las universidades, sobre todo a las universidades públicas de la intervención del Estado en los asuntos universitarios en términos generales éste podría ser el concepto de autonomía universitaria. Esta garantía, esta protección en contra de la intervención de agentes externos, en este caso el Estado se propone con el objetivo de que se permita a la universidad desarrollar sus funciones sustantivas, que son estas tres que ya mencionaba: docencia, investigación y la extensión, y la otra que podría decir con la autonomía universitaria.

El reconocido sociólogo mexicano Axel Didrickson Takayagani³⁹ Doctor en Economía de la UNAM (Universidad Nacional Autónoma de México) investigador del IISUE (Instituto de Investigación sobre la Universidad y la Educación) de la UNAM. Consultor y asesor de varios organismos encargados de políticas educativas a nivel mundial y regional, nacional y local sostiene: La autonomía universitaria debe ser considerada como la plena libertad académica e

³⁸ Alcántara Santuario, A. (Julio 2012). Comunicación personal.

³⁹ Didrickson Takayagani, A. (Noviembre 2011). Comunicación personal.

institucional de gestión y de organización de la curricula y en la investigación, con el derecho de recibir fondos públicos que deberá reportar a la sociedad con transparencia y responsabilidad.

El Doctor Carlos Tünnerman Bernheim,⁴⁰ considerado como uno de los intelectuales más reconocidos de América Latina y autoridad en educación superior, gracias a sus numerosas e importantes publicaciones y a los altos y distinguidos cargos desempeñados en organismos internacionales, considera: Desde la consolidación de los Estados nacionales, al finalizar la Edad Media europea, la tensión se manifiesta entre el Estado y la universidad, de suerte que la autonomía de ésta se define principal, aunque no exclusivamente, frente al Estado, representado por el gobierno central. En última instancia, la autonomía será desde entonces el resultado de la particular relación dialéctica que se establece entre el Estado y la universidad, según sea el contexto político y socioeconómico. La verdadera autonomía deriva del ámbito de libertad reconocida a la universidad por el Estado por razón de que acepta la autoridad que ésta posee ya por sí misma. En este sentido, perdura la autonomía espiritual de la universidad aún allí donde se ha convertido en miembro uniforme de la actividad administrativa del Estado.

El economista Claudio Rama Vitale,⁴¹ Doctor en Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional Experimental Simón Rodríguez y Doctor en Derecho Social de la Universidad de Buenos Aires, manifiesta lo siguiente: Hagamos un repaso a la reproducción del tema de autonomía en este contexto. Teníamos libertad en general del sistema sobre dos conceptos, uno era libertad del mercado de las universidades privadas, y autonomía de las universidades públicas. Al final este concepto de libertad de mercado en algunos lugares se

⁴⁰ Tünnermann Bernheim, C. (Marzo 2012). Comunicación personal.

⁴¹ Rama Vitale, C. (Octubre 2010). Comunicación personal.

vuelve similar al de autonomía, o sea que las instituciones son libres para ofertar programas, para desarrollar sus niveles de autonomía, su libertad de cátedra.

Cuando se masifica la oferta universitaria empieza a darse mucha intervención institucional, ya no solo en las instituciones sin ánimo de lucro. Después de la regulación institucional empieza a aparecer el control estatal; de la vida académica de las públicas y una regulación de mercado de la privada que ofrece o no ofrece según el mercado. A partir de los años noventa, en toda América Latina empieza a introducirse la regulación que va reduciendo la autonomía. (...) El concepto abstracto de la autonomía es distinto al que se ve en la realidad por ejemplo, el programa depende del mercado donde los estudiantes van a trabajar, ¿Quién da la plata? ¿Hay rendición de cuentas o no? ¿Te fijan un sistema de control del curriculum, o no? O sea, todas las variaciones posibles. Es interesante ver cómo se inicia la autonomía, conocer cómo se construye la mitología de autonomía. Eso es utópico, su proceso histórico es su bandera; y otra cuestión es su corta o larga vida que va a depender de las políticas.

¿Qué es autonomía versus la realidad? Uno, autonomía es libertad absoluta, es decir contra eso se contrasta la autonomía no es un concepto abstracto, es una realidad concreta de cada país, con otros enfoques, Todo tiempo histórico ha tenido un concepto de autonomía. La autonomía universitaria es una categoría histórica, tiene su tiempo, su vigencia y su diversidad, porque depende de varios factores.

El profesor de la Facultad de Derecho de la Universidad de Buenos Aires Guillermo Ruiz⁴² Doctor en Ciencias de la Educación de la UBA e investigador del CONICET (Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas de la Argentina), plantea: La autonomía universitaria se asienta en dos pilares básicos: uno de dimensión institucional, que es la capacidad que tienen las instituciones para dictarse sus normas de gobierno y regirse a través de ellas. Es decir, que puedan sancionar un estatuto, una Constitución, un examen, lo que sea la norma marco que organiza el gobierno interno que les permita revisarse a través de facultades, consejos, de forma colegiada o unipersonal y que sean las propias instituciones que se regulen a través de esas normas. Y la segunda dimensión que supone la autonomía, es la académica, ósea la capacidad que tienen las universidades para dictar su plan de estudios en todos los niveles del grado y del postgrado y formar en función a esos proyectos académicos. Eso sería lo considerado como la libertad de cátedra que tienen los docentes en el marco de ese proyecto curricular: explicar y enseñar bajo sus concepciones pedagógicas, científicas, ideológicas; amparados en el marco curricular, en el proyecto académico que tiene la institución. La autonomía supone en el nivel universitario, desde mi modesta concepción dice Guillermo Ruiz estas dos dimensiones, una institucional que tiene que ver con el gobierno de las universidades, y otra académica que tiene que ver con la propuesta curricular.

El jurista José Gregorio Hernández Galindo⁴³ Ex presidente de la Corte Constitucional de Colombia, considera: Que en Colombia se ha tomado el concepto de autonomía universitaria desarrollado en varios países y se ha plasmado inclusive en la Constitución Política de 1991. Por ello, la Corte Constitucional ha dictado numerosas sentencias de constitucionalidad y de tutela

⁴² Ruiz, Guillermo. (Septiembre 2010). Comunicación personal.

⁴³ Hernández Galindo, J. (Diciembre 2011). Comunicación personal.

relativas a su contenido. Esas sentencias han influido de manera definitiva en la fijación de los conceptos básicos propios de la autonomía, si bien los gobiernos, por su parte, han insistido en interpretar los conceptos de calidad, estándares y vigilancia como mecanismos para intervenir en forma creciente en la vida de las universidades, hasta anular muchas veces en la práctica la autonomía universitaria.

El reconocido académico colombiano Mario Díaz Villa⁴⁴ Doctor en Sociología de la Universidad de Londres, asesor y consultor del ICFES y CONOCES en Colombia actualmente investigador de la Universidad Autónoma de San Luis de Potosí, México, precisa lo siguiente: Quizá en la Edad Media podemos decir que nació la esencia misma de la universidad era su autonomía y la autonomía de su propia naturaleza y esencia, porque no tenía vínculos con el sector económico, no tenía vínculos con la iglesia y porque se le había creado digamos esa posibilidad, de exclusivamente vincularse a la razón, al conocimiento, al pensamiento, al humanismo, a la crítica En la Edad Media todo el mundo giraba alrededor de Dios y entonces eso era un debate importante, pero no era un debate relacionado con las posiciones de poder de la Iglesia, con el poder de las ciudades Estado, con las naciones. No, no era eso, era un debate sobre el saber, Allí si podíamos decir que había una especie de autonomía, fundamentada en el conocimiento. (...) Hace 40, 50 años, hace seis décadas el tema de autonomía era un tema, que tenía otro contexto, otras demarcaciones y apenas se empezaba a insinuar. El fenómeno del neoliberalismo, de la globalización, el desarrollo científico y tecnológico, el problema del conocimiento que generó una gran cantidad de términos denominativos de la sociedad: sociedad del conocimiento, sociedad de la información, sociedad global, etc. Sociedad de la flexibilidad,

⁴⁴ Díaz Villa, M. (Enero 2011). Comunicación personal.

entonces hoy en día, el tema de la autonomía es mucho más complejo en término de sus relaciones, pero yo diría que es mucho más simple en termino de sus determinaciones.

El catedrático y especialista en educación Norberto Fernández Lamarra,⁴⁵ investigador y consultor nacional e internacional en el área de políticas, gestión y planificación de la educación superior, considera: La autonomía universitaria es un tema de origen Latinoamericano, centrándose netamente en la autonomía universitaria de los estudiantes, frente a la universidad, el gobierno universitario y el Estado. Invoca la importancia del Manifiesto de Córdoba y su influencia en toda América Latina desde 1918, pero que también se irradió para Europa y Estados Unidos hasta hace pocas décadas.

Considera que se debe trabajar en una nueva propuesta desde lo regional. Apoya procesos como el Tuning⁴⁶ que desde el estudio de las particularidades de cada país se puede llegar a construir un Espacio Latinoamericano de Educación Superior. (...) Se debe evitar la mirada simple o pura en la concepción de la autonomía universitaria, como si cada universidad fuera una República en el marco de la República (digamos como si fuera autónoma de todo el resto del país) y si la autonomía universitaria implica soberanía. Incluso, hay quienes sostienen que la universidad no debe rendir cuentas. En definitiva hay que discutir la relación entre la sociedad y la universidad. Algo que hay que evitar por su gravedad es lo que está pasando en algún país de

⁴⁵Fernández Lamarra, N. (Septiembre 2010). Comunicación personal.

⁴⁶ El Proyecto Tuning América Latina busca "afinar" las estructuras educativas de América Latina iniciando un debate cuya meta es identificar e intercambiar información y mejorar la colaboración entre las instituciones de educación superior para el desarrollo de la calidad, efectividad y transparencia. Alfa Tuning América Latina: Innovación Educativa y Social (2011-2013) busca continuar con el debate ya iniciado con la primera parte de este proyecto llevada a cabo de 2004-2007. Es un proyecto independiente, impulsado y coordinado por Universidades de distintos países, tanto latinoamericanos como europeos. Participan más de 230 académicos y responsables de educación superior de Latinoamérica (Argentina, Bolivia, Brasil, Colombia, Costa Rica, Cuba, Chile, Ecuador, Guatemala, Honduras, México, Nicaragua, Panamá, Paraguay, Perú, Uruguay y Venezuela) y Europa (Alemania, Bélgica, Dinamarca, Eslovenia, España, Francia, Grecia, Irlanda, Italia, Lituania, Países Bajos, Portugal y Rumania).

América Latina, que la universidad es una sucursal de los gobiernos de turno. Es decir, lo que sería el otro extremo: una universidad manejada a gusto, a placer, por los intereses del gobierno de turno. La discusión de la autonomía está entonces entre ser la República autónoma y ser un apéndice del gobierno de turno. En el medio entre ambos extremos, están los distintos puntos de equilibrio, que yo creo- dice Fernández Lamarra- que según sus tradiciones pueden ser distintos en cada país de América Latina. Por ejemplo, Brasil tiene una tradición muy distinta a la Argentina en materia de autonomía universitaria. El peso del gobierno de Brasil es muy fuerte y el organismo de acreditación CAPES tiene casi 40 años. Si llegase a ser un gobierno ahora tendría 40 años o más de poder en Brasil. Esto resulta más difícil de pensar para otros países como la Argentina, Uruguay, Panamá, y otros países interamericanos. Es más discutido en otros países: Colombia, México, Chile, en donde se ven modalidades diferentes. O sea que todo al principio es general, para el replanteamiento de la reforma, pero necesariamente tiene que tener en cuenta las condiciones de cada uno de los países. La autonomía es una de las políticas de educación superior y no puede estar por encima de las políticas de educación superior. Además está la importancia del diseño de las políticas: necesitamos diseñar políticas nacionales de educación superior, y sobre esa base el diseño de políticas institucionales.

El economista y académico colombiano Rafael Mojica García⁴⁷ plantea lo siguiente respecto al discurso sobre la autonomía universitaria y su relación con las políticas en materia de educación superior. Concibe la autonomía universitaria como la acción que deben adelantar las instituciones de educación superior dentro de un marco de normas y preceptos académicos administrativos y financieros establecidos por ellos mismos, y que designe sus propias autoridades sin la intervención del Estado o de la Iglesia.

⁴⁷ Mojica García, R. (Marzo 2011). Comunicación personal.

No existen muchas teorías en torno a la autonomía universitaria, y eso se debe a que es un tema que conjuga demasiados componentes académicos, sociales, económicos y hasta psicológicos, totalmente especulativos, capaces de formar una teoría que permite ser aplicada en la más alta de todas las misiones del hombre sobre la tierra: educar a sus semejantes.

La vieja universidad fue desacralizada, alejada del mundanal ruido. Pero unos pocos alumnos en unas pocas universidades, fueron remplazadas por un mundo de millones de jóvenes en miles de universidades con una gran variedad de carreras que en nada se ligan a las de antaño.

El sociólogo mexicano Roberto Rodríguez Gómez,⁴⁸ Doctor en Ciencias Sociales, especialista en sociología del Colegio de México. Investigador del Instituto de Investigaciones sobre la Universidad y la Educación de la UNAM, sostiene: Al abordar el tema de la autonomía, primero en sus rasgos más generales, diría que la autonomía es una forma de relación específica, particular, históricamente determinada entre las entidades universitarias, las universidades y el o los Estados. Es una manera de relación mutua que implica, en general, derechos y obligaciones de ambas partes. Ciertamente es que la determinación o la profundidad histórica de esta relación es un aspecto muy importante, como lo son también los diferentes ángulos y/o aspectos en que la relación que da lugar a la autonomía se articulan. Abordaría, dos niveles o ángulos de esta problemática para comenzar: en primer lugar, la raíz propiamente histórica de la autonomía, y en segundo lugar, el nivel más estructural, que tiene que ver con los aspectos en torno a los cuales la autonomía tiene sentido en las distintas realidades nacionales.

⁴⁸ Rodríguez Gómez, R. (2012). Comunicación personal.

En esta segunda cuestión estructural puedo identificar al menos tres ejes que sustentan la relación Estado – Universidad: uno es el eje político, en el cual el gran tema que articula la relación política tiene que ver con las fórmulas de autogobierno universitario; el segundo, es el eje académico, que tiene que ver con las posibilidades, capacidades y realidades de las universidades para proponer su propio programa académico, sus funciones y las maneras como se realizan; y, el tercero, es el eje financiero que tiene que ver con las formas de distribución, el tema de los subsidios y otras formas de sostenimiento de las universidades públicas por parte de los Estados. Yo creo que de esta manera podemos aproximarnos a los rasgos más generales de la autonomía.

En la actualidad la noción de la autonomía universitaria, se puede caracterizar en los siguientes términos que proporciona el Informe Bricall (2000), donde se aprecia claramente una elaborada clasificación de la autonomía universitaria.

La autonomía es un rasgo de la institución universitaria, no de los miembros pertenecientes de la misma. La autonomía es una forma de organización de la universidad que tiene una triple dimensión: en primer lugar una dimensión financiera (que incluye la capacidad de disposición de recursos propios suficientes, capacidad de conseguir recursos de diferentes fuentes y la libertad para emplearlos); en segundo lugar una dimensión de gestión (que supone la capacidad de fijar los objetivos de la institución y para asignar los medios necesarios para conseguir dichos objetivos); y finalmente, una dimensión académica (caracterizada por la facultad de fijar el contenido de los programas y los cursos y para otorgar títulos académicos; la libertad para definir objetivos y programas de investigación; la capacidad de seleccionar libremente el profesorado y la capacidad para seleccionar y evaluar los estudiantes). (p.400)

La autonomía universitaria ha tenido desde la colonia, en cada época histórica, una transformación a través de los discursos y prácticas que durante siglos han generado las reformas

de carácter político a nivel de educación superior, logrando influenciar directamente tanto su vigencia como su esencia, hasta llevarla a su desvanecimiento. La autonomía universitaria se configura en la práctica diaria de las universidades, en sus ámbitos administrativos, financieros y académicos. En estos ámbitos es donde se puede hacer un análisis a fondo de los cambios de la autonomía universitaria según el contexto social y político que marcaban las necesidades propias del desarrollo de la sociedad.

El sociólogo argentino Martín Aiello⁴⁹ doctor en Didáctica y Evaluación educativa. Profesor titular en la Universidad Tres de Febrero, adjunto al postgrado y de la Universidad de Palermo, coordinador de Maestría y Doctorado en Educación Superior, Coordinador Académico, en el marco de una cátedra de UNESCO entre otros. Considera sobre el concepto de autonomía: hay dos niveles de autonomía que son interrelacionadas, hay un espacio profesional de autonomía del docente dentro actividades académicas, que es elegir que quieren investigar y como usar a cargo la docencia por la cual fue contratado y está relacionado con libertad de expresión, libertad ideológica, de pensamiento, eso es importante. Yo me formé en grado en una la universidad donde uno podía estudiar una misma materia y distintas cátedras, tenía opciones, elegía digamos su propia orientación y eso es impagable, porque te crea un espacio democrático increíble, es muy difícil en una universidad muy grande que se podría permitir esto, un nivel de autonomía inicial, digamos la autonomía de los docentes en elegir qué modelo de investigación quieren hacer y cómo van a llevar su docencia, y hay otro nivel que es institucional que tiene que ver en como la institución elige desarrollar un proyecto institucional, en el marco del sistema ya sea que esté en contra y también en el marco del respeto y de la libertad académica.

⁴⁹ Aiello, M. (Septiembre 2010). Comunicación personal.

2.1 El contexto medieval. El concepto clásico de la autonomía universitaria

La autonomía universitaria nace con la primera universidad europea, la Universidad de Bolonia. Su proceso de autoformación es resultado de un hecho consuetudinario, que se estructuró como un derecho reconocido ante la sociedad Bolonia fue creada y funcionó, por decisión libre, pues no fue creada por decisión real o papal, sino por la autonomía del espíritu, el amor al saber y la curiosidad de la ciencia. Es claro que la consolidación de esos sentimientos que agitaban las mentes de la Edad media, condujo a crear el primer ejemplo de autonomía universitaria en la historia. “Desde su origen, la universidad vivió y exhibió con dignidad y convicción sus notas de entidad corporativa, universal y científica. Y por misión emanada de su propio ser, emprendió con responsabilidad y ahínco las funciones destinadas al acierto en la formación de la persona, y en el ejercicio de la ciencia y el servicio a la sociedad, como entonces se les entendía. De donde el mérito de su connaturalidad autónoma.” (Borrero, 2007, p.123)

La autonomía, al ser una de las notas distintivas que hacen propios la existencia y funcionamiento de la universidad, -como lo decía el padre Alfonso Borrero⁵⁰- se convierte en un elemento insustituible, que transmite el derecho de gestionar la visión y desarrollo de esta. El origen de las universidades en la época medieval europea se produjo a partir del siglo XI y alcanzó hasta finales del siglo XV, dando lugar a la creación de casi ochenta universidades en

⁵⁰ Borrero, Cabal. A. Nació el 28 de Noviembre de 1923 en la ciudad de Cali, Colombia, fallecido el 3 de mayo de 2007. Filósofo, teólogo y religioso, fue rector de la Universidad Javeriana de Colombia desde el año 1970 a 1977. Reconocido internacionalmente como experto en la educación superior. Autor e investigador de la autonomía universitaria en Colombia.

total. Nacieron con las universidades de Bolonia, París, Oxford y Módena, en el siglo XII. Y en la mitad del siglo XIII Cambridge, Salerno, Palencia, Salamanca, Padua, Nápoles, Coímbra y muchas más. Con el avanzar de los años, y debido a su enorme prestigio y nivel de reconocimiento, destacarán sobre todo Bolonia, París, Oxford y Salamanca.

A finales del siglo XIII Bolonia como París, era una universidad bien asentada con una estructura corporativa y programa de estudios en pleno auge. Tanto uno como el otro de estos dos *studia generalia* sentaron las bases de un sólido medio institucional que contribuyó a una más amplia difusión del saber. Su ejemplo fue imitado en muchos lugares de Europa y en el año 1300 había ya hasta 23 universidades funcionando: once en Italia, cuatro en Francia, cuatro en España, dos en Inglaterra y una en Portugal. Un siglo más tarde otras siete fueron fundadas en Italia, cuatro en Francia, tres en España y Portugal; y en los países germánicos y eslavos que habían empezado con más retraso, funcionaban ya ocho la educación estaba destinada a ser la institución educativa más importante de occidente y a dominar en los siglos venideros la educación en todos sus niveles. (Bowen, 1986, p.196)

El concepto de universidad, se utilizaba en la Edad Media como sinónimo de agrupación o corporación e incluso agremiación, es decir, que se hablaba universidades de panaderos, carpinteros u otros gremios. Entre el siglo XI y XII se le da el nombre de universidad a la agrupación de maestros y estudiantes, guardando exclusividad del término desde entonces. El concepto de autonomía universitaria se materializó en el derecho positivo en España a través de las siete partidas de Alfonso X el Sabio.

2.1.1 Elementos que dieron origen a la universidad.

La expresión “universidad” gira en torno a los elementos corporatividad, autonomía y universalidad que desde el siglo XII se plantearon como necesarios e imprescindibles para la conformación de las universidades, si faltase alguno de los tres elementos, no sería una universidad, debido a que sin corporatividad, autonomía y universalidad, la institución perdería la esencia de su ser.

- **Corporatividad:** Existen de dos clases: vertical, formada por profesores y alumnos como fue el caso de la Universidad de París y horizontal como fue el caso de la Universidad de Bolonia, donde se consolidó una corporación de alumnos. “La totalidad de las personas cautivadas por el saber; y la suma de las disciplinas científicas por las cuales esas personas eran atraídas.”(Rodríguez, 1977, p.41)
- **Autonomía:** Tiene origen griego, *autós*, que significa sí mismo, y *nómos*, ley; gracias a su raíz etimológica, desde la antigüedad la palabra autonomía ha sido usada bajo el concepto; “ente que vive de acuerdo a su propia ley” o que “se gobierna a sí mismo” denotando algo propio. La autonomía constituye un aspecto fundamental para las universidades que, a pesar de depender directamente del Papa para el otorgamiento de algunos privilegios, de la jurisdicción religiosa o civil, tenían plena autonomía en el ámbito académico, financiero y administrativo.

- **Universalidad:** La religión y la intelectualidad se desarrollaban como misión de la Iglesia, por lo que se podría decir que políticamente era casi uno solo. Esto conllevó a que los elementos que conformaban la esencia de la universidad fueran de carácter universal. Así el concepto de universalidad del saber, los estudiantes que se trasladaban de universidad en universidad, la unidad de lengua que era el latín, el intercambio de profesores entre universidades y la validez de los títulos en todos los países y en todas las universidades, daban al significado al elemento universalidad. “En virtud de su universalidad, las primeras universidades buscaron y atrajeron maestros y estudiantes de toda Europa. Se orientaron como los plugo hacia unos u otros campos de conocimiento” (Rodríguez, 1977, p.129)

La autonomía institucional universitaria, emanada de la autonomía de la ciencia y el saber, y esta, a su vez, alentada por la autonomía del espíritu, fue perfilándose como nota distintiva de la “*universitas*” e, inversamente, el ejercicio autónomo del saber se erigió como principio configurador del ser universitario primitivo. Diríamos que la autonomía universitaria presidió y precedió el proceso de condensación corporativa. En el discutir de la historia la autonomía del espíritu pensante se expresará como la libertad académica de enseñar y aprender. (Borrero, 1992, p.77)

2.1.2 Un referente Obligatorio: Nacimiento de las universidades europeas

En el análisis del contexto histórico y teórico de la autonomía universitaria se debe hacer referencia al origen de las universidades en Europa. El nacimiento de las universidades europeas tiene su inspiración en oriente desde la lejana antigüedad. Más tarde en los siglos X y XI, recibe influencia del Islam cuando la cultura árabe se encontraba en su máxima expresión y en el

florecimiento de sus primeros madrasas ubicados en Bagdad, Basora y El Cairo. En estos centros se cultivó la investigación científica, la Física, la Filosofía y la Medicina. En occidente no existía este tipo de centros basados en la universalidad del saber, lo que conllevó a que maestros y estudiantes se acercaran a estas instituciones islámicas para buscar un camino hacia el saber.

Las universidades europeas hunden sus raíces en el oriente musulmán, que habría fundado establecimientos muy parecidos en época de decadencia del saber, para estimular con el corporativismo institucional la falta de iniciativa privada en el cultivo de la ciencias y favorecer la defensa de la teología, *kalam*. Tres fenómenos principales abonarían esta opinión: 1. La rapidez con la que se propaga entre los cristianos las universidades, sin lenta y gradual transformación del régimen de los estudios. 2. El contraste que a primera vista se nota en las exenciones privilegios y fueros y cosmopolitismo y la democracia que en las costumbres y organización reinan en las mismas, especialmente en la de Bolonia, que es quizá la que más denuncia la fusión. 3. La costumbre de expedir certificados o títulos sin precedentes en la edad media cristiana, ni en Roma ni en Grecia, cuando los maestros musulmanes hacía ya tres o cuatro siglos los expedían en la misma forma en que al principio los expedían. (Galino, 1982, p.463)

En occidente, las escuelas abaciales, monásticas y catedralicias son las que se ocupan de transmitir este saber universal. Entre los siglos X al XII las escuelas catedralicias se organizaron para cubrir las necesidades de la actividad intelectual y el saber que surgía concomitante al desarrollo económico de Europa en dicha época.

En esta época algunas de dichas escuelas comenzaron a adoptar un carácter más corporativo, y en el periodo relativamente breve de un siglo dieron origen a una nueva institución: la universidad o *studium generale*, como se la llamó al principio. Su aparición se debió a la imperiosa necesidad de dar una formación adecuada a los juristas, maestros,

y clérigos que pululaban en las administraciones cada vez más complejas de la Iglesia y el Estado. (Bowen, 1986, p.196)

La necesidad de saber generaba deseos de cultura y expectativa entre los jóvenes europeos, estas escuelas resultan insuficientes para atender a un número tan elevado de alumnos. En los siglos XII Y XIII, cuando no habían muchas universidades y no estaban equitativamente distribuidas por toda Europa, los <<elegidos>> que aspiraban a una educación superior, tenían que abandonar sus casas y viajar largas distancias hasta el *studium* de su elección (Bastante limitada).(De Rider, 1994,p.322) Muchas de ellas se transformaron en otro tipo de instituciones que posteriormente fueron denominadas <<universidades>> y que en un primer momento recibieron el nombre de <<*studium générale*>> Esta última denominación; <<universidad>> no significó en ese momento, la universalidad del saber, pues tan sólo, hacía referencia a uno de los componentes del saber que se ofrecía. “Se ha dicho recientemente que las universidades en el sentido del significado que hoy todavía entendemos esta palabra, son una creación original - una de las más originales - de la Edad Media occidental”. (Aguade, 1992, p.12)

En cuanto a la constitución legal de las universidades, diremos que esta variaba en su fundación dependiendo de la autoridad que las reconociera y creara. Existen las creadas por carta de fundación papal o por privilegio papal, como fue el caso de la Universidad de Roma en el año (1551) por el papa Gregorio XII. Otras son creadas por carta de fundación real o privilegio imperial, como es el caso de la Universidad de Salamanca en el año (1218) por el rey Alfonso IX. También existieron las universidades creadas por doble carta, es decir, por privilegio papal y real, como el caso de la Universidad de Viena en el año de (1365) por el duque Rudolph IV y el papa

Benedicto XII. Y las creadas por carta de fundación de derecho consuetudinario o de costumbre, como ocurrió en la Universidad de Oxford y la Universidad de Bolonia en el año (1088).

Los sucesos más representativos en la historia de la humanidad se han producido por diversos antecedentes en su entorno, ya sean de carácter social, político, económico, religioso, cultural etc. En el origen de las universidades es necesario destacar como causa principal, el profundo interés e inquietud que se tenía en esta época por el conocimiento, la cultura y la ciencia en la sociedad europea del Medioevo y especialmente en algunos países como: Italia, Francia, Inglaterra y España. Dentro de los antecedentes que dan origen a la creación de las universidades destacaron hechos como: el resurgimiento de la ciudad y el comercio y la promoción de la cultura; el furor de la Escolástica como método educativo; el surgimiento del Renacimiento como movimiento cultural entre otros.

El papel social de la universidad medieval consistió principalmente en la preparación para formas más racionales del ejercicio de la autoridad de la Iglesia, el gobierno y la sociedad. Esto parece contradecir el hecho de que los programas de estudios, los exámenes y los títulos no estaban orientados a proporcionar otra preparación que la de profesor de universidad. El grado de bachiller como culminación de la primera etapa de preparación académica no certificaba nada más que la capacidad y el derecho de servir como aprendiz en el arte de la enseñanza e un campo en particular bajo la supervisión de un magister. Los grados de maestro y doctor daban testimonio de la capacidad y como implicaba la *licentia ubique docendi*, el derecho informal a impartir clases académicas independientes, así como, en muchas universidades, la obligación de impartir tales clases en la propia facultad por un periodo de al menos 2 años. (Rüegg, 1994, p.322)

En la época medieval destacaron sobre las demás algunas de estas universidades, como la Universidad de Bolonia, Universidad de Oxford, Universidad de París, Universidad de

Salamanca. Estas instituciones se convierten en modelos históricos que conllevaron al esplendor del primer momento de la universidad clásica y más tarde se erigen en una referencia importante, por su prestigio y calidad en el ambiente europeo.

2.1.2.1 Universidad de Bolonia.

En el año 1088 se fundó la Universidad de Bolonia sin autorización papal o imperial por un proceso consuetudinario arraigado en el funcionamiento de otras instituciones educativas, como lo fueron las escuelas monásticas, donde se impartía la enseñanza del derecho canónico, las escuelas municipales, donde se estudiaba los temas jurídicos y se enseñaba el derecho civil y las escuelas catedralicias de Bolonia, donde se enseñaba artes. Su origen también se fundamenta en la prosperidad económica y comercial que se disfrutaba en la ciudad en el siglo XI. Su localización geográfica la convertía una ubicación estratégica para la movilización de los estudiantes que en esa época provenían de otros lugares. “La situación de Bolonia en la llanura de Lombardía es, desde luego, muy favorable; se encuentra en la encrucijada de los caminos que vienen de Nápoles, Roma y Florencia por el sur, Venecia por el este, Milán y otros territorios de Francia y España por el oeste” (Bowen, 1986, p. 181) Las presiones del municipio hacia maestros y estudiantes se consideró tiránica. El grupo de estudiantes buscaron agruparse y se asociaron para obtener algunos privilegios como estudiantes establecidos en Bolonia evitando la intervención de la municipalidad que sufrían sus propios maestros. En el año 1158 el emperador Federico Barbarroja dispuso una jurisdicción especial, escolar y eclesiástica, a los estudiantes y maestros de derecho residentes en la ciudad, llamada la Auténtica Habita. Buscando neutralizar un poco la presión de la municipalidad sobre la universidad.

Por último recurre a renovar el derecho Romano, derecho imperial por excelencia, y para ello favoreció a la escuela de Bolonia, que era su centro. Hizo insertar en el Corpus Iuris el privilegio que por constitución imperial *Authentica Habita* otorgó en 1154 a los maestros y estudiantes de Bolonia, privilegio que sería después la <<carta>> de los privilegios universitarios medievales. (Le Goff, 2002, p.87)

A pesar de la lucha generada por ostentaciones de poderes; municipales e imperiales entra la Iglesia apoyar la situación de los universitarios, cuando “la ciudad se pasase en 1278 al partido güelfo, con lo que el Papa quedo constituido su señor natural.” (Galino, 1982, p.534) Equilibrando la tensión existente de poderes y contribuyendo a la libertad que maestros y alumnos pretendían.

La ciencia del derecho volvió a surgir fuertemente en este siglo gracias a esta institución. El derecho canónico y civil gozaba del más alto grado de reconocimiento. “Los primeros profesores de Bolonia de quienes se tiene noticia fue Pepo, que enseñó de (1070-1100)” (Verger, 1992, p. 54). Y entre otros, destaca Irnerio (1055-1130) Juntos realizaron las sumas o glosas, que eran síntesis de los compendios existentes del *Corpus Iuris Civilis* creado por Justiniano en el siglo VI. Para mediados del siglo XII, además de las ciencias jurídicas se enseñaba Medicina, Artes, Filosofía, Matemática, Gramática, todas en un alto nivel y prestigio. En el año 1122 la comunidad local pagaba los salarios de los profesores de leyes, pues se reconoció que la universidad representaba una ventaja para la ciudad, dándole un gran prestigio y traía beneficio a los distintos sectores de la ciudad (comerciantes, terratenientes, sirvientes, etc.). En el año (1350) la Universidad de Bolonia era financiada en su totalidad por la ciudad.

2.1.2.2 Universidad de París.

En el siglo XI París al igual que gran parte de Europa gozaba del resplandor de la prosperidad económica, era una de las primeras plazas de comercio de plata. La ciudad creció dividiéndose en tres zonas: En la orilla derecha del río Sena, los comerciantes. En el centro, la realeza y la Iglesia. En la orilla izquierda, los intelectuales. Su crecimiento se atribuía al hecho, que fuera la ciudad de la residencia de la monarquía, que atraía a los vasallos y artesanos de lujo, convirtiéndose en el nudo de comunicaciones de los comerciantes.

En el año 1200 el rey Felipe Augusto otorgó los privilegios de la Universidad de París, cuyo centro de enseñanza pasaba a llamarse "*studium*". El cuerpo vertebral de esta fundación se remonta a las escuelas catedralicias y de éstas destacaron tres en París: *Notre Dame*, Santa Genoveva y San Víctor. Los primeros en asociarse fueron los profesores, fundando a fines del siglo XII un "*Consortium Magistrorum Parisiensium*". Durante los primeros años del siglo XIII fue creciendo el número de cátedras de Artes y Filosofía de manera desordenada y sin mayor control y esto originó que el Rey y las autoridades eclesiásticas reformaran el sistema escolar. Diversos conflictos entre los estudiantes y el preboste de París -representante del Rey- habían provocado la concesión de algunos privilegios, permitiendo que la nueva corporación pasase a depender exclusivamente del Obispo.

Toda la acción pontificia para con la universidad de París se inspira en este objetivo: los papas lucharán contra la autonomía de los obispos. En sus luchas contra los cancilleres episcopales, las facultades obtendrán el apoyo de Inocencio III, quien, en el 1212, reconoció la nueva asociación y ordenó al canciller que le pidiera concejo antes de nombrar los nuevos profesores. En 1231 una bula de Gregorio IX asegura la autonomía de

las facultades *bula (Parens Scientarum)*. Libre del obispo, la Universidad cae bajo la jurisdicción del papado. (Clausse, 1973, p. 189)

En el año 1215 el papa Inocencio III autorizó los estatutos que regirían a la Universidad de París. Gracias al apoyo papal se convirtió en el gran centro de enseñanza de la teología ortodoxa cristiana. En el año 1220 el permanente rechazo al canciller episcopal motivó la ruptura con gran parte de los estudiantes de artes. Tras abandonar *Notre Dame*, los estudiantes se trasladaron a la cuesta de Santa Genoveva, poniéndose bajo la protección del monasterio del mismo nombre. En el año 1227 este movimiento de secesión volvió a repetirse, implicando en esta ocasión a teólogos y canonistas, con lo que en adelante la figura del canciller se redujo a papeles protocolarios. Los disturbios ocasionados durante la década de los treinta, a consecuencia de la llegada de los mendicantes a la universidad, llevaron al papa Gregorio IX a otorgar la bula "*Parens Scientarum*" en el año 1231 confirmando definitivamente la autonomía de la institución. La Universidad de París vivió a partir de entonces su edad de oro.

Durante el siglo XIV la universidad se dividía en cuatro facultades; tres superiores (Teología, Derecho Canónico y Medicina) y una inferior (Artes). Cada facultad era regida por un decano (aquel que preside a diez profesores sacerdotes) y toda la universidad era dirigida por un Rector. En el año 1253 Luis IX concede a su confesor, Robert Sorbon, la fundación del Colegio Mayor la Sorbon.

La Universidad de París contó en su cuerpo de profesores con los principales intelectuales de la época, en especial los dedicados a la Teología y Filosofía, entre los que se encontraron: Guillermo de Auvernia, San Buenaventura, San Alberto Magno y Santo Tomás de Aquino. La obra teórica de sus tratados constituía la mayoría de veces sus actividades docentes.

2.1.2.3 Universidad de Oxford

Las escuelas catedralicias existieron en Oxford con anterioridad al siglo XII, como antecesoras de la creación de la universidad como una unión corporativa de maestros y alumnos. Otra influencia fue la forzosa marcha de París de un grupo de estudiantes y profesores ingleses que se establecieron en Oxford, debido a los enfrentamientos de los alguaciles reales con los estudiantes entre los años 1229 y 1231. También anteceden a esta fundación, los colegios más antiguos de Inglaterra creados a mitad de siglo, como lo fueron: University College, el Balliol College y el Merton College. Las edificaciones de estos tres colegios se convirtieron en los edificios de la Universidad de Oxford, donde se dio albergue a maestros y discípulos.

El futuro de la universidad quedo por algún tiempo en entre dicho hasta que en 1214 las cosas volvieron a su cauce normal. En el fondo toda esta crisis se redujo a un problema de autoridad sobre los estudiantes, que por su parte reivindicaban el fuero clerical. Por fin, la llamada ordenanza legantina, puso a los estudiantes, bajo la autoridad de su obispo, es decir, del distante obispo de Lincoln. Éste naturalmente, no se hallaba en condiciones de ejercer por sí mismo una supervisión eficaz, y por ello nombró a tal efecto un vicario, que ya desde un principio era elegido por los maestros de Oxford. Con el tiempo dicho vicario, denominado *chancellor* (más o menos el “cancelario” de las universidades Europa), vino a ser más un representante de la propia universidad que un mandatario del obispo i del papa. Además, como por otro lado la ordenanza legantina significo una victoria sobre los ciudadanos, a quienes apoyaban la autoridad real, esta evolución del oficio de cancelario hizo de studium una institución prácticamente independiente. (Bowen, 1986, p.410)

La gran distinción que caracterizó a la corporación oxoniense se basó en los estudios teológicos, junto con el de las artes liberales que fueron impulsadas gracias a la fundación de comunidades de franciscanos y dominicos a lo largo del siglo XIII. El impulso de los estudios filosóficos en Inglaterra coincidió con la llegada de los franciscanos que se caracterizaron tanto en los contenidos como en el estilo. Uno de sus más grandes expositores fue Grosseteste (1175-1253).

Grandes desigualdades marcaron la Universidad de Oxford de la Universidad de París, a pesar de la influencia que la parisina tuvo en esta. Sus diferencias fueron muy marcadas la más notoria se basaba en que los filósofos de Oxford prefirieron seguir el pensamiento platónico - agustiniano, como era la característica propia de los franciscanos, mientras los parisinos se basaron en la aristotélica y el tomismo. A estas características hay que añadir el estudio del griego y del árabe, lo cual les permitió conocer las obras de Aristóteles, cuya doctrina contribuyeron a dar a conocer por toda Europa. La forma de ver la filosofía y de hacer parte de la Universidad los identificó como la escuela de Oxford. Dentro de sus principales exponentes tenemos a los siguientes franciscanos, fueron Roger Bacon (1214-1292), Juan Duns Escoto (1265-1308) y Guillermo de Ockham (1280-1349). La influencia y repercusión que tenía este movimiento filosófico, desarrollándose entre estos, está el conocido grupo de los mertonianos o calculadores llamados así porque desarrollaron y cultivaron más las matemáticas que otro aspecto. Entre estos se encontraron William Heytesbury, Richard Swineshead, J. Dumbleton y Thomas Bradwardine (1290-1349) que, en su *Tractatus proportionum*, y mejorando los planteamientos aristotélicos mediante fórmulas matemáticas, estudia el movimiento y la velocidad en medios de resistencia diversa.

2.1.2.4 Universidad de Salamanca

La Universidad de Salamanca se erigió posterior a la Universidad de Palencia, que data su nacimiento del año 1180 y tras su efímero funcionamiento se suprimió. La Salmantina fue fundada por el rey Alfonso IX en el año 1218, cambiando la escuela catedralicia, que data aproximadamente del año 1130 en estudios generales y dotando de rentas propias a la institución, se orientó en el modelo de la Universidad de Bolonia, la más antigua de occidente.

El término *universitas*, que aparece con frecuencia en la documentación Salmantina de los siglos XII- XIV, a partir de 1254, no entraña necesariamente el concepto moderno de universidad, sino que sigue teniendo el sentido medieval de una corporación de estudiantes o de maestros o entrambas cosas (<<ayuntamiento de maestros y escolares>>, como dice la primera Partida 31.2). (García, 2002, p.22)

El 8 de Mayo del año 1254 en carta constitucional, el rey Alfonso X habla por primera vez de la “Universidad de Salamanca” y no del término <<estudios generales>> como había sido denominada hasta entonces. En esta constitución se establecen once cátedras en las disciplinas de Derecho canónico y civil, Medicina, Lógica-Filosofía, Gramática y Música, sufragadas con cierta asignación de tercias reales sobre el diezmo eclesiástico.

Alfonso X el Sabio fue el monarca que más favoreció a la universidad de Salamanca, ya que a petición suya se dieron la mayor parte de documentos de Alejandro IV, anteriormente mencionados, por lo que se concede a Salamanca un amplio estatuto jurídico que la equiparó (...) Pero la carta magna como se la ha llamado, o más bien estatuto de organización y dotación de la universidad se contiene en la ya citada cedula regia del 8 de mayo de 1254, donde se trata del alojamiento de los estudiantes, del fuero

universitario exento, del sello del avituallamiento, del as facultades, de las cátedras y, lo que es más importante, de la dotación y salario de los profesores y de algunos oficiales. (García, 2002, p.24)

Las Siete Partidas, consideradas como uno de los aportes más importante del rey Alfonso X el Sabio, y de España al derecho siendo la obra más representativa del derecho positivo que destacara a esta universidad. Las Partidas estaban conformadas por el cuerpo de leyes que desarrolló la universidad en España, haciendo honor a la historia del derecho. Águeda Rodríguez Cruz (1977) Sostiene. “Sabemos que el derecho universitario español y por lo mismo el hispanoamericano arranca de las Siete Partidas del rey Sabio, que a su vez no hicieron otra cosa que reproducir las costumbres de la vieja universidad salmantina, madre de tantas. Es la primera ley española en materia de instrucción pública. Constituyen el reglamento universitario de aquella primera época”.

El papa Alejandro IV concede validez a los grados otorgados en Salamanca, además del reconocimiento a sus licenciados, quienes podían enseñar en cualquier universidad menos en Bolonia y París. Concediéndole también el sello propio, con este recibirían el reconocimiento máximo por parte de la Santa Sede. Salamanca es catalogada una de las cuatro universidades más destacadas de Europa en la época, junto a Oxford, Bolonia y París.

El 22 de septiembre de 1255 el Papa Alejandro IV concede validez universal a los grados otorgados por Salamanca, y le otorga la licencia ubique *docendi*, “donde la llama una de las cuatro lumbreras del mundo, le concedió también el privilegio de gran importancia, de tener sello propio, el *commune sigillum*, que implicaba el reconocimiento de la universidad por parte de la

santa sede, con todos los derechos y privilegios consiguientes, en un documento expedido en *Anagni*, el 15 de julio de este mismo año. (Rodríguez, 1977, p. 45)

La organización de la universidad fue desarrollándose a través de las bulas papales de Benedicto XIII, publicadas entre los años 1381 y 1411. Hacia el siglo XIV nacen los colegios universitarios, entre estos el Colegio Mayor de San Bartolomé (1414), y más tarde el Colegio Mayor de San Salvador de Oviedo (1517), el Colegio Mayor de Cuenca (1523), para terminar cronológicamente con el último de los Colegios Mayores Salmantinos llamado, Santiago el Zebedeo o del Arzobispo. La Universidad continúa consolidando sus procesos administrativos, académicos y sociales. Dentro de un equilibrio de poderes: papado, monarquía, obispo y concejo.

Dentro de la nómina de profesores y alumnos más destacados que han pasado por la Universidad de Salamanca se encuentran: Fray Luis de León, Francisco de Vitoria, reconocido este último por sus aportes al derecho internacional e impulsor de la Escuela de Salamanca, o Bernardino de Sahagún pionero en el siglo XVI de la moderna etnografía y antropología social.

El periodo de esplendor de la universidad de salamanca se inicia en el reinado de los reyes católicos y llega a su punto culminante a finales de la primera mitad del siglo XVI, para comenzar a decaer a finales de dicha centuria o comienzos del siglo XVII. Por ello, cuando se habla del siglo de Oro de la universidad de Salamanca, se alude al siglo XVI. (García, 2002, p.112)

Uno de los acontecimientos más destacados de la Universidad de Salamanca proviene del descubrimiento. El proceso de evangelización y todo el desarrollo cultural y educativo de las

universidades latinoamericanas, son una herencia transferida de la Universidad de Salamanca a estos pueblos.

Se podría resaltar en cuanto al establecimiento de las primeras universidades europeas aquí mencionadas en esta primera época medieval, el constante y particular aporte que en sí generaron desde el derecho positivo los diferentes poderes eclesiásticos y seculares. “En la primera mitad del siglo XIV las autoridades seculares se volvieron mucho más activas a la educación superior. En muchas partes de Europa príncipes y ciudadanos se unieron a las autoridades eclesiásticas promoviendo y organizando nuevos y viejos centros del saber” (Nardi, 1994, p. 107). En el desarrollo de estas universidades se refleja una constante común entre ellas durante la época medieval, se trata de la tensión existente entre los diferentes poderes, referidos en la Iglesia y los representantes de ella en sus distintas jerarquías, cómo el Papa y los Obispos y entre la monarquía y sus miembros, cómo el Emperador o el Rey a quienes adicionalmente se suman los múltiples poderes seculares de carácter local. Todos ellos tienen una constante intervención en la universidad y en su autonomía que pese a ser creada como universal y autónoma, experimenta en sus inicios, constante injerencias en su quehacer, pero igualmente y de manera contradictoria estos mismos poderes limitaron la intervención de unos y otros entre sí, aportando un equilibrio que permitió que en la universidad surgiera la definición de tres ámbitos que catalogaron los procesos en que transcurre la vida universitaria y argumentan el desarrollo de la autonomía universitaria a nivel académico, administrativo y financiero.

2.1.3 La autonomía universitaria y sus ámbitos de desarrollo en el contexto medieval.

La evolución propia de la universidad como institución ha permitido que se clasifique su funcionamiento en ámbitos, esferas o dimensiones. El escenario del quehacer universitario se dirime en los ámbitos administrativos, académicos y financieros, desde los cuales la universidad gestiona, administra, crea, entre otros. En estos mismos aspectos se dinamiza la autonomía universitaria, decantándose como autonomía académica, autonomía administrativa y autonomía financiera.

La autonomía universitaria tiene tres aspectos: el de su propio gobierno, el académico y el financiero. El primer punto permite que la universidad legisle sobre sus propios asuntos, se organice como le parezca mejor, elija a sus autoridades y al rector, según los requisitos que ellos mismos señalan. La parte académica de la autonomía universitaria implica que la universidad puede nombrar y remover su personal académico según los procedimientos convenidos, seleccionar a los alumnos según los exámenes que ella misma implanta, elaborar sus planes de estudio, expedir certificados, títulos etc. También garantiza la libertad de cátedra que no se debe confundir con la autonomía misma. El aspecto financiero permite la libre disposición que de su patrimonio tiene la universidad y la elaboración y el control de su propio presupuesto. (Marsiske, 2004, p.105-106)

En cuanto al ámbito administrativo se puede considerar como aquel escenario donde la gestión universitaria tiene la posibilidad de administrarse teniendo la capacidad para darse su organización y gobierno. Este ámbito, al igual que el académico y financiero tiene su antecedente, en la organización que estructuraron las primeras universidades medievales en el mismo contexto clásico en el que se configuró la autonomía universitaria.

Estas universidades medievales crearon el *legem sibi dixerunt* donde se consignó su cuadro administrativo de dirección para su gobierno propio. La figura del Rector, tomada del latín para atribuir el nombre del jefe de una asociación o agremiación, se llamó en algunas universidades de Europa de manera diferente, aunque con el mismo significado debido a su contexto regional, como el caso de Oxford: Canciller y en el de París: Procuradores. La dignidad del Rector fue objeto de interés en las Siete Partidas de Alfonso X El Sabio, pues designa su elección por los estudiantes y dándole la obligación de juzgar a los estudiantes en un orden civil y político.

Todas las figuras que aparecen en las partidas, fueron consideradas parte de la organización administrativa propia que se dio así mismo la Universidad de Salamanca a través de su régimen autonómico, decanos, profesores, bibliotecarios entre otros. De allí fueron tomadas más tarde como referente para la organización administrativa en las universidades de las colonias del nuevo mundo. Se puede relacionar con el elemento originario de la corporatividad.

Este ámbito académico fue donde se desarrolló la principal misión constituida en uno de sus elementos originarios como es la universalidad de pensamiento, y El ámbito académico es el que da libertad al desarrollo de la pedagogía, la didáctica, desarrollo de curricula etc.

Las universidades medievales organizaron su gestión académica por academias, denominadas facultades, que etimológicamente viene del latín *facere*, (*facultas*), capacidad o fuerza de cualquier naturaleza. Estas primeras universidades se iniciaron con cuatro facultades: la de Artes o Filosofía, Teología, Derecho y Medicina. El desarrollo de este ámbito tuvo gran importancia y más adelante en el modelo alemán de universidad. Se podría decir que el primer

reconocimiento del ámbito administrativo se procede en el año 1231, cuando el papa Gregorio IX otorgó la bula “*Parens Scientiarum*” a los maestros y profesores como reconocimiento oficial de la autonomía académica.

El ámbito financiero se relaciona con la libertad y propiedad con el que se administra, invierte y obtiene los recursos que permiten sostener la funcionalidad de la universidad. Cabe recordar que las primeras universidades fueron de carácter privado, pertenecían al manejo exclusivo de la Iglesia y el uso de los recursos era autónomo y propio, de allí se relacionaría el elemento de la autonomía, al menos en algún grado. Las modificaciones de este ámbito actualmente son muy complejas, después de la influencia del modelo de las universidades napoleónicas o las universidades - Estado, en especial en América Latina las universidades pasaron a ser parte del Estado, liberándolas del monopolio religioso que era la educación.

2.2 El contexto moderno. La transformación de la universidad: Tres modelos de autonomía universitaria.

El modelo clásico de universidad fue el que se consolidó en el nacimiento de las primeras universidades europeas. Con el paso del tiempo la universidad amplía más sus ámbitos y dando origen a diferentes modelos universitarios que se convirtieron en ejemplo del desarrollo de la educación superior. Algunos como respuesta a una necesidad social y al deseo de satisfacer la curiosidad del saber. Con estos modelos, de forma concomitante, varían el concepto como en el contexto de la autonomía universitaria. En referencia a los movimientos pedagógicos que dieron paso a las diferentes transformaciones de los modelos universitarios, se podría considerar que la

edad media representó la época en que se estableció la Escolástica. En el siglo XVI se afianzó la época moderna, grandes cambios culturales e ideológicos basados en el renacimiento y el humanismo destacaron en la historia, principalmente en la educación. Posteriormente la Ilustración consolidaría la esta época y daría inicio a la época contemporánea.

Históricamente el humanismo es antes que nada una reacción violenta contra la forma de pensar, educar, expresarse y, hasta un cierto modo, de vivir de la edad Media en su decadencia, a la vez que un retorno al hombre, a lo humano (...) El libro es el preceptor por excelencia. Para formarse, se trata de agudizar el espíritu en contacto con las obras de la antigüedad. Y las publicaciones de los humanistas son un intermediario, un camino de acceso hacia el pensamiento antiguo. Son <<ensayos>>, que representan una experiencia siempre en continuo hacer hacia la *humanitas*, en la que se conjuga a la vez lo humano y la humanidad del hombre. Más que la resurrección de la cultura antigua, el humanismo es según Michelet, “el descubrimiento del hombre y del mundo” (Debesse, 1973, p.220).

A partir del siglo XV se hizo evidente la caída del pensamiento medieval, es indiscutible que el contexto político y social atravesara por cambios propios que hicieron parte de la evolución de la historia permitiéndole dar paso a una nueva época. “La idea de unidad imperial palidece desaparecerá con el impero bizantino en 1453. La Iglesia se desgaja con el gran cisma de, entre 1378 y 1418. Las naciones nacen a través de las convulsiones de las guerras y después sobre las ruinas de los señores feudales entre sí” (Debesse, 1973, p.216) grandes descubrimientos amplían los horizontes geográficos y comerciales en especial los marítimos que afianzan la economía progresista de la época. Quizás uno de los descubrimientos que más nutrieron la cultura y permitieron fundamentar la educación y fortalecer los grupos de intelectuales fue la imprenta al igual que la producción de papel. Que permitió difundir el

conocimiento de manera escrita, llevando a cultivar nuevos pensamientos y creando cambios coyunturales en especial en las instituciones políticas.

Entre los siglos XV-XVIII se estableció de la época Moderna, consecuencia sin duda alguna de la evolución del pensamiento humano. La necesidad de ver y entender el mundo de diferente manera, el querer explorar la universalidad de las cosas y las explicaciones que las diferentes ciencias ofrecen para mejorar las experiencias en asuntos sociales, económicos, políticos y religiosos a través de movimientos ideológicos. El contexto de esta época, inicia con las desigualdades en la jerarquía de la sociedad europea al estar subyugada por la monarquía absoluta. La nobleza y la Iglesia enriquecían sus arcas a costa de los campesinos, burgueses y artesanos que debían responder con impuestos reales, señoriales y eclesiásticos. La presión y explotación económica en esta pirámide social aportó un malestar general que contribuyó a generar una fuerte crítica referente a las instituciones vigentes pertenecientes a la monarquía absoluta que desencadenaron la formación de movimientos seculares que le restaron importancia al poder eclesiástico. El planteamiento de un progreso para el futuro estuvo basado en la defensa de la libertad de pensamiento y en la educación. La necesidad de la universalidad no sólo en el pensamiento, sino también cómo identidad de la condición humana de manera igualitaria y equitativa reconocida como derecho de los hombres toda esta revolución se agitaba en la mente de aquellos hombres como Montesquieu, Voltaire, Rousseau. Entre otros, que reafirmaron la Ilustración como pensamiento crítico sobre el antiguo régimen y la confianza en la razón humana para un cambio positivo, que estableció los sucesos históricos transcurridos en la Revolución Francesa en el año 1789, con grandes aportes como la declaración de los derechos del hombre y el ciudadano, posteriormente en el año 1791 La declaración de los derechos de la mujer y la ciudadana y en el año 1948 la declaración universal de los Derechos Humanos. Tanto la

emancipación y el establecimiento de la República francesa originaron un efecto en masa en Europa y América latina, con esta revolución se da inicio a la época moderna. Igualmente Alemania atravesaba un proceso de reformismo en los movimientos culturales e ideológicos seguidos de las corrientes francesas, la pasión que generaba el término libertad no sólo se encontraba dentro de las percepciones políticas y la filosofía Ilustrada de la época. En el ambiente Alemán estarían muy presentes en las reformas educativas que marcarían la trayectoria de estas universidades aportando otro tipo de revolución, la de la libertad académica.

La libertad es un término que etimológicamente proviene del latín “Libertas” y del griego “Eleutheros”. En ambos se refiere al hombre que no es esclavo, al hombre libre y responsable de sí mismo. El diccionario de la Real Academia de la Lengua Española lo define como “Facultad natural que tiene el hombre de actuar de una manera o de otra, y de no obrar, por lo que es responsable de sus actos”. En cuanto a la libertad académica podemos decir que las universidades medievales fueron un prototipo autónomo de universidad, ya que tenían plena libertad de administrarse. Pero esta autonomía plena se fue reduciendo debido a la llegada de nuevas corrientes de pensamiento como la Ilustración, el Idealismo, entre otros. En Alemania se destaca algunas universidades que promovieron la libertad académica, como fue el caso de las Universidad de Leiden fundada en el año 1575, Universidad de Göttingen fundada en el año 1737, y la Universidad de Berlín, fundada en el año 1809, este modelo universitario marcaría la historia de las universidades en el mundo, fundado en conceptos como "Lehrfreiheit" (libertad de enseñar) y "Lernfreiheit" (libertad de aprender), una universidad estructurada desde los fundamentos de la filosofía idealista donde “Alemania y su universidad cumplen la misión histórica de mantener y alimentar el culto del saber” (Bonvecchio, 2002, p.40)

En el año 1786 el rey de Prusia Guillermo III convirtió su país en la primera potencia alemana. En 1806, tras las batallas de Jena y de Auerstedt, Napoleón I suprime el Sacro Imperio creando la Confederación del Rin, excluyendo a Prusia y Austria, a su vez esta fue sustituida por la Confederación Germánica en 1815 en el Congreso de Viena hasta el año 1866. En el año 1794 se promulgó el Código General Prusiano, muy lejano de llegar a ser una constitución moderna, establecía de manera general y rigurosa derechos y deberes. En lo referente a la educación definía como instituciones estatales las escuelas y universidades garantizando el derecho a los asuntos académicos, el financiamiento, supervisión y control quedaría a cargo del Estado. Desde el año 1790 hasta 1806 se conoció un periodo con extrema censura a las universidades ajustando la enseñanza a las necesidades del gobierno, razón por la cual se generaran tensiones y revueltas con los intelectuales más influyentes de la época.

A principios del siglo XIX la pérdida de los territorios del oeste del Elba significó perder con ella la mayoría de sus Universidades (Erfurt, Erlangen, Münster, Göttingen y Halle) generándose la necesidad de crear una nueva universidad para la antigua Prusia, tan importante como la Universidad Central de Halle. A pesar de toda esta tensión social, la impotencia política y el desmembramiento de los territorios del estado que se afrontaba en esta época, surge una combinación de sentimientos nacionalistas de origen filosófico, teológico, poético que sumaron el Idealismo con el Romanticismo para fundamentar el origen de una nueva universidad.

Tres grandes potencias tuvieron su influjo reunidas en esto: 1. la Nueva poesía alemana (Klopstock, Herder, Goethe, Schiller y el Romanticismo), 2. La Nueva filosofía alemana (Kant, Fichte, Schleiermacher, Schelling, Hegel), y 3. La Nueva voluntad política alemana de los señores y los soldados del estado prusiano (Freiherr von Stein, Hardenberg, Humboldt, Scharnhorst, Gneisenau y von Clausewitz). Poetas y pensadores crearon un mundo espiritual

nuevo, en el que fueran comprendidos y pensados en su conjunto el predominio de la naturaleza y de los poderes de la historia unificados en la esencia del absoluto.” (Heidegger, 1934, p.4).

Los anteriores sucesos históricos imponen las primeras transformaciones que afronta la universidad en relación con un nuevo contexto exógeno que define sus relaciones con el Estado y sus miembros, y del mismo Estado en su entorno de nueva República, regida por nuevos principios sociales, económicos y políticos. En cuanto a la relación interna o endógena de la universidad, sus estructuras y ámbitos se ven reformados. En el ámbito académico; la pedagogía ilustrada, la ciencia a partir de la investigación si hacemos referencia a la universidad alemana. En cuanto a los ámbitos administrativo y financiero se ven reformados dentro de la relación con el Estado, haciendo parte de las instituciones estatales fusionadas en la misma estructura pública como es el caso de la universidad francesa.

2.2.1 Modelo francés de universidad

El modelo francés, también es conocido como modelo napoleónico, por ser Napoleón Bonaparte quien establece un nuevo modelo de universidad que iba en contraposición de los preceptos religiosos establecidos en la época medieval y el pensamiento de la escolástica.

En vísperas de la revolución, Francia contaba con veintidós universidades que a pesar de algunas veleidades reformadoras están lejos de conservar el prestigio del que gozaban las corporaciones docentes de la Edad Media. Especialmente a partir de 1750, la vida intelectual se concentra en diversas instituciones ya mencionadas (academias, sociedades,

de fomento, escuelas técnicas superiores, etcétera), que aseguran a la vez funciones de enseñanza y de investigación. (León, 1973, p.113)

Esta universidad napoleónica o imperial, como también se denominó dio el inicio a la modernidad no solo en Francia sino en Europa en general. Esta universidad se basó en corrientes como la Ilustración y en el criterio de desarrollo económico para desarrollar la República. Con este modelo de universidad, nace la universidad moderna. Para el profesor Hernández Díaz (2011), el modelo francés se resume así:

[...] Algunos criterios de organización de las universidades que responden a cuestiones como la organización de estudios por facultades, la organización preferente hacia la formación de funcionarios del Estado (juristas, profesores, médicos y farmacéuticos con preferencia), la escasa presencia de la investigación, si se compara con la función docente y profesionalizante, la segregación de las enseñanzas técnicas de nivel superior de la universidad, la apuesta por un modelo elitista de universidad muy bien reflejado en el peso de las Grandes Escuelas en la vida política y la dirección de la nación en el concepto muy centralizado de la gestión dentro de cada universidad en la dependencia de las pautas de la gran universidad del Estado. (Hernández, 2011, p. 324).

Para llegar a configurarse a este modelo, se superaron tres fases desde el año 1792 al año 1806. El Estado tenía el control de la educación y por lo tanto la obligación de enseñar e instruir a la nación. El concepto de universidad imperial en Francia fue establecido mediante la ley del 10 de Mayo de 1806 que recogió en su artículo primero: “Será formada, bajo el nombre de Universidad Imperial un cuerpo encargado exclusivamente de la enseñanza y de la educación pública en todo el Imperio.” (Borrero, 2005, p. 5)

El modelo se justificaba en tres grandes necesidades de la época: la necesidad de secularizar la universidad tradicional cargada de elementos eclesiásticos; la controversia sobre la libertad de enseñanza y la gratuidad de las enseñanzas universitarias. La educación pública se estableció como un criterio que concebía la educación, como una función pública del Estado, con el objetivo de buscar profesionales que necesitaba el Estado-Nación dando privilegio a la enseñanza y la formación profesional, más que a la investigación y generación de conocimiento. Buscaba así respuestas específicas para el mercado generando desde la universidad un mayor desarrollo económico, político y social.

La universidad imperial se destacó por su contraposición a la ideología antigua de las universidades medievales basadas en la ideología humanística, la “Universidad Imperial o Napoleónica” remplazaría estos conceptos por un humanismo basado en la ciencia, la problemática nacional, los Derechos Humanos y el nuevo saber científico y tecnológico de la Revolución Industrial. La educación superior francesa se concedía como un servicio público nacional, en busca de la unidad política y cultural, hacia una nueva Francia republicana que educaría no a una elite sino a las masas.

La concepción y estructura de esta nueva universidad fue muy diferente a la tradicional. Las viejas tendencias a la especulación teórica, a la retórica y al intelectualismo fueron sustituidos por una orientación pragmática y profesionalizante, al constituirse la universidad en un organismo estatal, centralizado, burocrático y jerárquico que supervisaba la enseñanza secundaria y la superior. (Gómez, 1998, p.80).

Las principales reformas de expresar en la introducción de nuevas profesiones, formalizadas e institucionalizadas por la universidad. En cuanto al Derecho y la Medicina, se

entendió la conveniencia de regular las prácticas de este tipo de profesiones debido a su alto impacto social. Dentro de las escuelas se incluyeron las Normales y las Escuelas de Altos Estudios e igualmente se establecieron los liceos clásicos y científicos, los primeros relacionados a la enseñanza de las letras y el arte y los segundos dedicados a las ciencias y la ingeniería.

Espejo 2011 sostiene: Especialmente importante en la génesis y el devenir de estas instituciones educativas, será la aportación que el modelo francés operó en la articulación de la formación profesional. Los proyectos educativos gestados al amparo de la Revolución Francesa (*Conservatoire* [y sus colecciones de máquinas], *l'École gratuite de dessin appliqué aux arts* [1804] y con posterioridad *el Conseil de perfectionnement du Conservatoire et des Écoles d'Arts et métiers* [1828] y *l'École Polytechnique*) Constituyen la oportunidad para abordar formalmente las demandas de una nueva sociedad técnica e Industrial. (Espejo, 2011, p.256).

En cuanto a la investigación, crearon los Institutos Universitarios de Investigación encargados de las ciencias puras y los Institutos Tecnológicos encargados de la ciencia aplicada y la docencia técnica.

El modelo napoleónico ejerció una gran influencia en Europa y en Latinoamérica, no solo como un modelo de universidad sino también inspiración de los pensamientos de libertad que buscaron la independencia y dieron nacimientos a las nuevas Repúblicas. En España tuvo una gran influencia en la cultura y la educación, se tomó su modelo para la Universidad Central de Madrid y otras universidades españolas.

Está presente en la mente de muchos próceres de la emancipación: es el modelo de Napoleón, el hombre que ha encauzado la revolución, que ha recogido sus aportaciones

más importantes, la libertad civil y la igualdad cívica, pero que ha puesto un dique a los desbordamientos y a la anarquía. Bolívar- que, como Napoleón, sentía un inmenso desprecio por los ideólogos- San Martín, Iturbide y otros, de un modo o de otro, imitaron consciente inconscientemente a Napoleón en su anhelo de establecer un orden nuevo, de encauzar la evolución política y social dentro de límites estrictos. (Quinto centenario, 1989, p.120)

El modelo Napoleónico influyó la formación de las primeras universidades con naturaleza de públicas en Latinoamérica, pero conservando cada una sus especificidades propias, sin discutir como hubieran sido denominadas: Nacionales, Centrales, Públicas entre otras.

2.2.2 Modelo alemán de universidad.

Las universidades modernas o universidades del siglo XVIII se transformaban con base a criterios de la universidad imperial y/o la universidad republicana francesa. Esta se destacó por estar precisamente en contraposición a la ideología antigua de las universidades medievales, remplazando los conceptos tradicionales por la problemática nacional, los derechos humanos y temas de relevancia político-social. La educación era entendida como una función pública del Estado, con el objetivo de buscar profesionales que necesitaba el Estado-Nación, dando privilegio a la enseñanza y la formación profesional, más que a la investigación y generación de conocimiento.

En Alemania, al principio de este mismo siglo, se constituyó un gran número de establecimientos dedicados a la ciencia y la investigación que se denominaron sociedades o academias científicas. El sistema educativo alemán concebía de manera aislada las concepciones de universidad e investigación “una primera caracterización de la universidad de esta época es la

separación entre investigación (Academias) y docencia (Universidad)” (Carro, 1976, p.19) Estas academias científicas tenían origen inglés, pero en Alemania se establecieron desde el año 1700 en aquellos lugares donde no existían universidades “Las academias han tenido una educación nula o muy escasa en el verdadero auge de las ciencias y las artes alemanas” (Humboldt, 1959, p. 216)

La gran transformación de la universidad del siglo XIX nace con la fundación de la Universidad de Berlín, siendo sus directos artífices Fichte y Humboldt fueron quienes materializaron todos estos criterios neo-humanistas e idealistas dando origen a la nueva educación superior. Es precisamente Wilhelm Von Humboldt, quien ejercía el cargo de Director del Departamento de Enseñanza del Ministerio del Interior, el que propone la creación de la universidad, su aprobación se originó el 16 de agosto de 1809 por el rey Federico Guillermo III, haciendo célebre su frase <<la hegemonía que no conseguimos con las armas, la conseguiremos con el intelecto>> Más adelante, Johann Gottlieb Fichte ostentó el cargo de Rector y docente de la naciente Universidad de Berlín, y contribuyó a cambiar la historia de las universidades, no reformando las existentes sino creando una nueva, con criterios y concepciones modernas, bajo los presupuestos filosóficos del Idealismo y la nueva concepción de las ciencias y los hombres, que brindaría una educación integral. “Esta educación se evidencia como el arte de formar al hombre completa y totalmente. Para ello son necesarias dos partes: primeramente, en cuanto a la forma, que el hombre realmente vivo sea formado hasta las raíces de su vida [...] con respecto al contenido, que todos los componentes necesarios del hombre sean formados sin excepción y con uniformidad” (Fichte, 1968, p.4)

El nuevo modelo universitario alemán estimuló principalmente el estudio de las ciencias, consolidando ese proyecto de universidad que más adelante se denominaría como las universidades de investigación. Para lograr materializar esta concepción se planteó la creación de la unidad institucional de todas las ciencias. Entre otros cambios desde Berlín se impulsó la investigación, los estudios de posgrado, y la libertad de profesores y alumnos; se establecieron las secciones del departamento académico y del instituto de investigación, se fortaleció la imagen del profesor como una figura respetada de consolidado prestigio dentro y fuera de la universidad. Muchos son los aportes que generó este nuevo modelo de institución, pero nos centraremos en dos aportes principales: la ciencia y la investigación y la libertad académica.

La universidad de Berlín que finalmente organiza Wilhelm von Humboldt (1767-1835) En 1810 se sostiene en el concepto de autonomía de la formación (*bildung*) que ha de alcanzar el estudiante, y la formación como aspiración de la totalidad del hombre, la autonomía y la libertad del profesor universitario para pensar, crear y enseñar con libertad plena, y en la capacidad de los componentes de la universidad para organizarse de forma autónoma en su vida interior, aunque aceptando que el Estado debe responsabilizarse de la financiación de los gastos del funcionamiento del establecimiento de educación superior. (Hernández, 2011, p.228)

Podemos decir que la ciencia e investigación se consolidaron como uno de los principales aportes de este modelo de universidad, pues el ideal de Humboldt concebía la universidad bajo el criterio de la investigación y la docencia. “La formación en el marco de la <<ciencia pura>> prepararía a los estudiantes para una futura actividad intelectual, productiva, creadora; les daría – como diría Humboldt – carácter.” (Carro, 1976, p.24) Creando una nueva estructura denominada: “la unidad de investigación y docencia,” se fusionaba las dos actividades como una derivación del mismo concepto. Con este nuevo criterio entraría una redefinición de la actividad

de investigación dentro de la universidad, se fusionaban el profesor no solo impartiría docencia en sus asignaturas, sino también investigaría creándole una figura de docente dictando su cátedra y de investigador profundizando en la ciencia y llevando a sus alumnos a una actividad recíproca, pues se configura un equipo de investigación entre docentes y alumnos, pues se acepta debido a que la presencia y cooperación del alumno es parte integral y exitosa de este proceso investigativo. “Humboldt deseaba que la enseñanza, la docencia y el aprendizaje brotaran de la fuente inextinguible de la investigación creativa y de los trabajos científicos liberados de la preocupación utilitaria inmediata.” (Borrero, 1983, p.13)

La investigación, la ciencia y la docencia le proporcionan al alumno una educación integral que desarrolla plenamente sus potencialidades y, en consecuencia, será más completo como ser, pues gracias a la formación universitaria se promueven los conocimientos y se aplican a su entorno social. Como dice Heidegger, en su escrito de la autoafirmación de la universidad alemana.

La ciencia, tomada en este sentido, tiene que convertirse en el poder configurador de la corporación de la universidad alemana. Lo cual significa dos cosas: que profesores y alumnos tienen, cada uno a su manera, que estar y permanecer poseídos por este concepto de ciencia. Pero, a la vez, que este concepto de ciencia tiene que insertarse, configurándose, en las formas fundamentales en cada una de las cuales profesores y alumnos ejercen su labor científica en comunidad: Facultades y especialidades. (Heidegger, 1996, p.6)

La docencia y la investigación son actividades que van intrínsecamente unidas, se aprende cuando se enseña. Haciendo ciencia conjuntamente, buscando aumentar un saber, se considera

que existe algo por descubrir y en cuanto más se investigue mayor incidencia tendrán los conocimientos aplicados al servicio del Estado y la identidad del pueblo alemán. Humboldt afirmaba que la ciencia no debería considerarse como algo ya descubierto, sino como algo que no se termina de descubrir completamente y, por esta misma razón, debe ser incesantemente objeto de investigación. La búsqueda del saber y la verdad a través de la ciencia no permite que en su proceso investigativo se condicione qué se puede investigar y no, por esto, es necesaria la libertad en la investigación, en la enseñanza y en el aprendizaje.

La libertad fue la base esencial del proceso educativo en la concepción de la nueva universidad investigadora, aquella que se encarga de la formación del espíritu alemán. En la libertad académica se debe encontrar la intelectualidad, la investigación y el desarrollo de la ciencia siendo éstas posibles solo en medio de un ambiente propicio, como el que se generó en Berlín, donde se promovió la libertad como el principio de autoafirmación de la universidad y desde ese principio se orientaban las relaciones entre las universidades y el Estado (la intervención por parte del estado), las universidades y los profesores (referente a la administración de las universidades), los profesores y alumnos (la enseñanza y aprendizaje).

En cuanto a la relación Estado-Universidad se concilió en un ambiente de poca intervención por parte del Estado. Se destacó el gran apoyo que los gobernantes de la época brindaron al desarrollo de la nueva universidad, pues se consideró el desarrollo de la ciencia y la educación como una forma de evolución para el Estado y la formación ideal de sus futuros dirigentes promoviendo la consolidación del nacionalismo alemán. En definitiva, el Estado consideraba a la universidad como instrumento político en la lucha por la hegemonía intelectual y moral de Alemania.

Las relaciones del Estado y con sus actividades, éste solo deberá velar por asegurar la riqueza (fuerza y variedad) de energías espirituales, lograda a través de la selección de los hombre que allí se agrupen y de la libertad de sus trabajos. [...] El estado a sus universidades no debe exigirles nada que se refiera directamente a él, sino abrigar el íntimo convencimiento de que en la medida en que cumplan con el fin último que a ellas corresponden, cumplen también con los fines propios de él. (Humboldt, 1959, p. 214)

Acerca de la relación entre la administración de las Universidades- Profesores, podemos decir que con este nuevo modelo de universidad se concedió un status de respeto y admiración a los profesores, debido a que grandes pensadores y científicos enriquecieron el intelecto alemán, algunas personalidades que destacaron como profesores en esta universidad y fuera de ella fueron: Fichte, Schleiermacher, Humboldt, Hegel, Savigni, Heidegger, Einstein y diversos personajes, que no solo en el nacimiento de esta universidad sino incluso hasta la actualidad tienen un gran reconocimiento como eminencias en sus campos respectivos del saber siendo muchos de ellos premios Nobel.

El magisterio de la nueva universidad estaba compuesto por tres tipos de profesores: los ordinarios, refiriéndose a aquellos profesores afamados, célebres mundialmente, donde cuyas clases se convertían en un privilegio, ya que el alumno además de buscar el saber se identificaba con esta enseñanza por el solo hecho de volverse discípulo del personaje en mención. Por otro lado encontramos a los profesores privados, profesores jóvenes, pero que poseen un reconocimiento de méritos académicos forjados en la universidad, y por ésta razón se les nombra. Y para finalizar estaban los profesores temporales, aquellos contratados por el gobierno para una

lección determinada, como ocurría para las lecciones de lenguas vivas. Estos profesores eran contratados por única vez durante un periodo determinado.

En cuanto a la relación profesor – alumno el fundamento principal de la libertad académica se constituyó a través de la libertad que comenzó a existir entre ellos en el desarrollo de la enseñanza y el aprendizaje, conocido en la educación alemana como “*Lehrfreiheit*” y “*Lernfreiheit*” respectivamente.

El “*Lehrfreiheit*”, o libertad de enseñanza, se basó en el derecho que tenía el profesor a enseñar, refiriéndose al contenido de sus asignaturas y la forma o desarrollo de la misma. De esta manera quedaba a criterio del profesor la forma de enseñar sus conocimientos de manera escrita, verbal, etc. En este modelo de universidad la memorización de las lecciones era algo totalmente irrelevante y secundario, pues la verdadera misión del profesor era la de incitar al estudiante, estimularlo y apoyarlo en la búsqueda del conocimiento, guiándolo de una manera clara y comprensible que le permitiera obtener un aprendizaje integral. Una de las modalidades pedagógicas empleadas que tuvo más éxito fue el seminario; sus primeros desarrollos se originan en el siglo XVIII en las Universidades de Gotinga y Halle, pero fue en la Universidad de Berlín donde se perfecciona en el desarrollo de la docencia e investigación. En el seminario el director entregaba materiales y sugería alguna bibliografía pertinente, no obligatoria o exclusiva. Luego en diferentes sesiones se discutía el tema y/o el objeto de la investigación donde la provisión de nuevas ideas daba origen a un nuevo producto, generando formación investigadora entre sus participantes. “Digamos que en Berlín, no obstante la prestancia de los profesores, el trabajo cumplido en los seminarios diluyó al máximo posible la diferencia entre docentes y discentes.

De esta manera el alumno pudo mejorar revestirse y asimilar la riqueza cultural de los doctores.”
(Borrero. 1983, p.13).

La libertad de enseñanza quedaba incluida en el carácter alemán nacionalista e idealista y como orgullo para la universidad alemana. Mientras otras naciones se vanagloriaban de sus victorias y territorios ganados, de su libertad emancipadora, el pueblo alemán se jactaba de su libertad intelectual. “En suma, la libertad de enseñanza fue un aspecto de la creencia alemana en la libertad intelectual.”

En cuanto a “*Lernfreiheit*”, o libertad de aprendizaje, podemos decir que consistía en el derecho que tenían los alumnos a desarrollar su plan curricular, asistiendo a las lecciones que ellos bajo su libre albedrío considerasen que debían recibir. Además, con un aspecto positivo en su proceso de aprendizaje tenían la libertad de movilidad para asistir a sus lecciones en diferentes universidades. De esta manera, los estudiantes eran incitados en seguir las disertaciones de los mejores profesores en su campo, transitando por diferentes universidades. En esta libertad de aprendizaje la universidad no ejercía ningún tipo de exigencia o requisito de carácter académico. Se partía del supuesto que los estudiantes en su sentir debían saber las necesidades que tenían en su formación y era su espíritu libre el que hacía posible su formación investigadora. No se les exigía asistencia, exámenes o lecciones, pues simplemente al finalizar toda su preparación y desarrollo del currículum, presentaban un examen general que debía abarcar todo el conocimiento en su campo.

Los exámenes son de dos clases: exámenes académicos y exámenes de Estado. El título de doctor que se adquiere por el examen académico no es, en muchas ocasiones, sino honorífico y de lujo; Los exámenes de Estado son obligatorios para lograr un puesto de

los que el Estado confiere; no dan derecho al empleo, sino aptitud para él, y autorizan para el ejercicio de las profesiones llamadas en Alemania ciencias de pan. (De Icaza, 1915, p.49)

Pero los alcances y el nuevo concepto de educación en la universidad alemana hacían replantear los criterios de una enseñanza preparatoria para ingresar a la universidad y lograr el “*Lehrfreiheit*” y “*Lernfreiheit*.” Era razonable que dentro de este sistema la nueva universidad alemana se encontrara precedida de una educación pública dentro del sistema alemán. Para que el nuevo modelo universitario funcionara según su objeto, se debía partir del supuesto que el estudiante, al llegar a la universidad, está educado de manera necesaria. La Universidad de Berlín se fortaleció como el prototipo de institución que identificaba el carácter de la nación alemana y aunque no administraba todo el sistema de instrucción pública, esta instrucción se enfocaba a la nueva universidad. Por lo tanto la enseñanza secundaria estaba dirigida a preparar integralmente al estudiante para la universidad.

En este sentido en la educación superior alemana el saber dejó de ser una verdad absoluta que solamente poseían los profesores, para ser un beneficio mutuo entre maestros y discípulos. Profesores y alumnos investigaban, enseñaban, aprendían conjuntamente. De esta manera, se adquirió un mayor conocimiento gracias a la retroalimentación entre los saberes. “En otras palabras, el acto de transferencia del conocimiento es en realidad un proceso de interacción entre profesor y alumno en el que éste último reconstruye como sujeto activo un nuevo conocimiento mediante la interiorización de la información y del método.” (Etxeberria, 2000, p.582) Para finalizar, se podría decir que la enseñanza e investigación desarrollada dentro del contexto de la libertad de enseñanza y aprendizaje fueron el complemento entre sí que llevaron a la universidad

alemana y el modelo de Humboldt, en las primeras décadas del siglo XIX, a transformar el sentido de la universidad, aportando para la historia de la educación superior un modelo propio que ha influenciado desde su época la fundación de muchas universidades, no solo en Alemania y Europa sino a nivel mundial. “Así fue como los estatutos de Berlín y todas las otras ideas e innovaciones del período de la reforma prusiana se convirtieron en la pauta básica a seguir por parte de un sistema bastante homogéneo de educación superior en la Alemania del siglo XIX.” (Ringer, 1995, p.38)

2.2.3 Modelo anglosajón de universidad.

Este tercer modelo da cuenta de las universidades inglesas y norteamericanas, aunque las primeras de carácter medieval tuvieron algunas reformas en el siglo XIX que las llevó a cambios que las consolidó como un modelo universitario de excelentes entornos posteriores. Históricamente se considera a la Universidad de Oxford y a la Universidad de Cambridge como el fundamento del modelo universitario Inglés.

Las universidades más antiguas de Inglaterra son las de Oxford y Cambridge la primera se organizó en 1167-68 a ejemplo de la Universidad de París; Cambridge fue fundada más tarde por un grupo de maestros que había dejado Oxford en señal de protesta. Los estudiantes se agrupan por su origen y forman un conjunto abigarrado y diverso. Reconocidas por una bula pontificia, vinculadas al más alto poder de la cristiandad, las universidades son “comunidades exentas”, no sujetas al poder estatal y viven en un plano europeo y no nacional, están más allá de las fronteras. (Gómez, 1998, p.27)

La Universidad de Oxford, como se mencionó anteriormente, es considerada una de las universidades con mayor prestigio en el ambiente europeo y modelo de universidad en el contexto mundial. Posteriormente nace en 1233 el “*studium generale*” en Cambridge, que fue aceptado por bula del Papa Gregorio IX, reconociendo al Canciller y a la “*universitas*” El canciller era elegido por los maestros y confirmado por el obispo de Ely (ciudad episcopal al norte de Cambridge), con facultades jurisdiccionales plenas.

El latín, que era la *lingua franca* de entonces, conservó su monopolio incuestionable sobre todo en la enseñanza de Teología. La universidad formó numerosos teólogos y cubrió las necesidades de muchas parroquias de Inglaterra durante varios siglos, si bien en sus primeros siglos los graduados salidos de la misma no eran muy numerosos, a diferencia del resto de las universidades europeas.

Los colegios universitarios fueron instituciones para la formación de clérigos, de allí que los colegios llevaran nombres de vírgenes o santos, como el colegio de San Juan y el Colegio de Santa Catalina. El control de los profesores y la docencia estaba a cargo del obispado de Ely, la diócesis a la que pertenecía Cambridge. Los colegios se fueron secularizando a medida que sus dotaciones estuvieron a cargo de los nobles y el propio Rey.

En cuanto a la enseñanza de la filosofía, fundamentó las cátedras de historia, teología, derecho, medicina y matemáticas. Lógica, metafísica, física y ética eran como las cuatro ciencias, e incluyen en la ética la política y la economía; y en física, las ciencias naturales en torno a las obras pertenecientes al corpus aristotélico.

Uno de los más destacados procesos del modelo universitario inglés lo conforma el sistema de tutorías académicas, que consistía en la formación personalizada del alumno, donde el tutor de manera permanente orienta los contenidos, aclara dudas, fortalece criterios, permitiéndole superar problemas académicos o avanzar en temas deseados. El rector era una figura que se destacaba por sus fuertes relaciones con la élite aristocrática inglesa.

En su primera etapa del siglo XII–XIX se enfatizó en el desarrollo de personas inteligentes, cultas, con curiosidad natural por la investigación, educando a los hijos de la nobleza y los futuros miembros del clero. Las clases altas eran conocidas por su formación humanística, y algo en la ciencia, contrariamente a lo que se pudiera esperar del conocimiento tecnológico, al ser Inglaterra la precursora de la Revolución Industrial. Por su carácter más humanista, en la universidad inglesa, la categoría intelectual de los individuos se reconoce tanto en la publicación científica, como en los grandes ensayistas, escritores, oradores públicos o miembros destacados de la administración.” (Grediaga, 2000, p.54)

La primera institución universitaria, “Royal Institution”, se fundó por la necesidad de crear un tipo de institución que no se basara en los criterios aristocráticos de selectos grupos de formación y dirigida a suplir las necesidades tecnológicas con una visión más utilitaria. En el año 1836 fue aprobada la Universidad de Londres que incluyó profesiones tecnológicas en el ámbito universitarias inglés y creó un nuevo modelo universitario, que pronto seguirían otras universidades de provincia.

El avance logrado a nivel internacional, en especial en Alemania y Francia en materia científica y profesional puso en desventaja a las universidades inglesas, que provocó migración

hacia Alemania por parte de estudiantes y profesores en busca de los conceptos modernos en política, humanidades y sobretodo ciencia. Este proceso presionó para que a mediados del siglo XIX fuera más que necesaria una reforma de las universidades de Oxford y Cambridge, acercándose más a los criterios y lineamientos del modelo de universidad alemana. A pesar de todo sus reformas no los llevo a ser líderes en investigación y tecnología, pese a su contexto económico productivo, pues este siguió siendo liderado por las universidades alemanas.

Un tercer modelo de universidad corresponde al anglosajón, con dos versiones algo diferentes: la británica y la norteamericana. En el Reino Unido (con solo 6 universidades a principios del siglo XIX), el Estado no intervino en las universidades, respetando sus características medievales; esto explica que las universidades públicas británicas, irlandesas y canadienses, sigan siendo jurídicamente privadas. A raíz de la revolución industrial, que requirió de mayor cantidad de cuadros educados, ciudadanos notables y autoridades municipales crearon las llamadas universidades cívicas, que se extienden por el Reino Unido durante el siglo XII. La tradición de las viejas universidades y el proceso de creación de las nuevas universidades, hace que desde el principio se creen Consejos de gobierno de las universidades, formados por no académicos. Estos consejos presididos por el *Chancellor*, nombran al *Vice-chancellor*, en el que se delegan todas las decisiones de gestión directa de la institución. (Jiménez, 2008, p.4)

A finales del siglo XIX, más específicamente en el último cuarto de siglo, surge la Universidad Norteamericana, La tradición británica fue el modelo fundador de las universidades en los Estados Unidos de América, creándose bajo la influencia religiosa que les dio origen a sus inicios coloniales y los *old colleges*, inspirados en los *Colleges* de Oxford se podría hablar del modelo, como modelo colonial. Entre las primeras universidades norteamericanas fundadas encontramos la universidad de Harvard, en el año 1638 llamada inicialmente como *New College*, posteriormente *College Harvard* y en 1780 pasa a ser la Universidad de Harvard. La orientación

religiosa marcó la enseñanza de estas instituciones. Por ejemplo dentro de las presbiterianas se encuentra Yale 1702 y Princeton 1747 Anglicana; Columbia 1754 y Bautista Brown 1765 entre otras. A pesar de su símil, tanto en su creación como en su visión y orientación, existía una diferencia que tendría un gran efecto en el modelo: las universidades norteamericanas no tenían control e interferencia del Estado. Su conformación fue de carácter privado. Precisamente Harvard fue fundada bajo criterios de la sociedad, como un ente privado apartado de las influencias estatales, e incluso de los intereses académicos, porque sus regentes eran miembros independientes de estas élites que pertenecían a la comunidad.

La transformación norteamericana de mediados del siglo XVIII genera la separación de Inglaterra y su proceso de independencia conllevó al olvido de las instituciones tradicionales y clásicas. Estados Unidos destacó por ser un país abierto a los diferentes tipos de pensamiento, generándose una gran diversidad de procesos sociales y religiosos. Igualmente sucedería con la educación superior. Quienes no estaban de acuerdo con el modelo de Yale y Harvard plantearon la creación de otro tipo de instituciones, que lograra satisfacer nuevos tipos de intereses. Incluso este nuevo modelo fue objetivo de los diferentes estados, que en busca de un mayor desarrollo económico estatal promovieron la fundación de nuevas universidades, bajo la figura de la propiedad social. Realizaron grandes donaciones físicas y monetarias para generar recursos propios que permitieran su creación y funcionamiento.

El modelo de universidad americana se podría llegar a describir como la fusión del modelo inglés clásico con el modelo investigativo alemán, sumándole un criterio empresarial y práctico propio de la cultura norteamericana, con autonomía institucional, caracterizado por su apertura a las demandas sociales y su carácter gerencial- empresarial en sus ámbitos internos.

Clark Kerr ha señalado también que el componente americano y el componente alemán resultaron mucho más compatibles de lo que podría haberse esperado. Desde el punto de vista del pre-graduado, la Universidad norteamericana actual ofrece las ventajas de las universidades inglesas tradicionales. Desde el punto de vista del estudiante de las carreras profesionales, conserva la eficacia y el sentido de servicio al país que caracterizó a los colegios de Agricultura creados por la Ley Morrill. Desde el punto de vista de la investigación, la Universidad norteamericana ha superado ampliamente a la Universidad alemana que le sirvió de modelo. Cualquiera que sea el criterio que se emplee, es evidente que la Universidad norteamericana se encuentra en el momento actual en primer lugar, en cuanto a producción de nuevos conocimientos se refiere. (Grande, 2002, p.3)

El modelo anglosajón concentra su poder en las instituciones y se diferencia del modelo anterior. El Estado tiene una débil representación con criterios muy generales y aportando simplemente recursos financieros este modelo ejerce plena autonomía en sus ámbitos administrativo, académico y financiero, y está organizada internamente de manera empresarial y con un liderazgo gerencial. Desliga la influencia del poder de los académicos, sus líneas de enseñanza e investigación se adecuan a las necesidades del medio productivo y la satisfacción del comercio. “La universidad norteamericana, especialmente a partir de 1945, busca una intensificación de los vínculos entre universidad e industria, una gran variedad de nuevos estudios, extensión a la comunidad y por sobretodo su masificación.” (Mojica, 2010, p. 94)

Cada modelo expuesto representa de manera concatenada una transformación, teniendo como referente el modelo clásico de universidad. Si bien corrientes como el idealismo

funcionalismo y la ilustración se basaron en el pensamiento de destacados pensadores franceses alemanes e ingleses su influencia invadió los contextos latinoamericanos. A pesar de dichas transformaciones, se podría decir que en la modernidad se procuró mantener el ideal de universidad argumentado de tres formas básicas.

Primero: Una universidad se compone de todos los dominios relevantes del discurso, que reflejan en su conjunto la suma total del conocimiento humano, un verdadero universo de actividades intelectuales.

Segundo: Una universidad es un lugar gobernado por preocupaciones no particularistas, ya se trate de las normas de persecución desinteresada de la verdad por parte de una comunidad abierta de académicos o de un conjunto igualmente abarcador de compromisos normativos.

Tercero: Una universidad es un conjunto de disposiciones institucionales, que garantizan que los representantes reconocidos de los diferentes dominios de discurso, configuren una comunidad institucionalmente autónoma; es una comunidad epistémica y normativamente comprometida con el universalismo y, sin embargo, claramente situada en el espacio y el tiempo. (Rothblatt & Wittrock, 1996, p.381)

2.3 La misión de la universidad y los sujetos de la autonomía. Transformaciones en el contexto colombiano

Entre los siglos XVII y XVIII se estableció en América Latina la educación como un monopolio de la Iglesia. Más consolidadas las colonias se vio la conveniencia de otorgarle a los claustros universitarios las condiciones semejantes a las que poseía Europa. Bajo esta influencia

se proporcionaría educación a los hijos de los criollos con fines vinculantes al reino, preparándoseles así, para ocupar cargos secundarios de la burocracia civil y eclesiástica, generando una élite formada bajo las enseñanzas de los religiosos y los fines de la Iglesia con el objeto de servirle al nuevo reino, siguiendo la dinámica del contexto clásico europeo.

No fue casualidad, puesto que entonces la isla dominicana era la vía principal de entrada y salida de los navíos hacia la metrópoli, y allí se fue implantando una vigorosa aristocracia comercial que precisaba disponer de cualificados técnicos en derecho y teología. El modelo pronto se extiende por todo el continente colonizado (se crean unas 30 universidades hasta el inicio de la emancipación en 1810) pero además se amplían a otras modalidades de formación de elites a través de los colegios de humanidades, principalmente de jesuitas, los seminarios, colegios conventuales y otros equivalentes. Así funcionó la maquinaria colonial del imperio español en materia de formación de sus sectores dirigentes, sin excluir en ocasiones el envío a las universidades más influyentes de la metrópoli, como fueron durante varios siglos especialmente la Universidad de Salamanca y Alcalá. (Hernández, 2012, p.14)

En el principio de época de la Gran Colombia en el siglo XIX, después del proceso de independencia y con la instauración de la República y la influencia francesa que acompañaba el pensamiento de los próceres de la patria, se percibió la universidad como una extensión del Estado, buscando protegerla de la influencia de los religiosos, que en la época de la colonia habían consolidado un monopolio a través de la educación. Siendo el propio Estado, es decir, la universidad como parte del Estado, no se necesitaba autonomía frente a este, pues hacía parte del manejo del propio gobierno: tal vez su autonomía la representaba frente a la Iglesia y su intervención. Es en esta época cuando nacen las universidades públicas dirigidas a la nación, con el objetivo de formar hombres capaces de ayudar al desarrollo del Estado. La misión de la

universidad pública se estableció bajo el criterio que concebía y entendía la educación como una función pública del Estado, con el objetivo de buscar profesionales que necesitaba el Estado-Nación, privilegiando a la enseñanza y la formación profesional, más que a la investigación y generación de conocimiento. Se buscaban así respuestas específicas que permitieran al Estado ofrecer un mayor desarrollo económico, político y social. “La educación pública es la base y fundamento del gobierno representativo y una de las ventajas que los pueblos deben conseguir de su independencia y de su libertad”. (Báez, 2006, p.26)

El siglo XIX fue en Europa el siglo de la modernidad, mientras el inicio del siglo XX representó la modernidad para América Latina. Este es el momento histórico que más se reflejaron sus transformaciones en todos los aspectos, el económico, social, político, ideológico y religioso. La reforma de Córdoba en Argentina, fue un suceso que transmitió no sólo el sentir de los alumnos argentinos, sino, en general de los alumnos latinoamericanos, pues fueron procesos seguidos en otros países como: México, Perú y en sí, el continente entero.

En Colombia este efecto dominó se produjo entre los años (1920 y 1925) cuando las fuertes manifestaciones de estudiantes se hacían sentir, los estudiantes identifican las grandes necesidades del medio universitario. En especial, se generaba una preocupación por la investigación, los bajos y limitados contenidos en los pensum académicos. Las manifestaciones de los estudiantes universitarios se generaron porque consideraban que debían ser ellos los artífices de la reforma educativa. La misión de la educación estaba dirigida en un sentido más social, la participación de la comunidad académica y en sí de la sociedad expresaron cómo la universidad se reflejaba como el motor que debía impulsar las motivaciones de la sociedad en

todos sus aspectos. En el transcurso de este siglo el basamento jurídico de la autonomía universitaria se manifiesta mediante las diferentes leyes que orientaron la educación colombiana. Es precisamente a finales de este siglo cuando desde el reconocimiento constitucional, a través de la reforma de la Constitución Política de 1991, se da un gran impulso a la autonomía universitaria, debido a que ya no sólo estaría reconocido en la memoria histórica y el concepto, sino también en el ámbito jurídico. Posterior a esta reforma se presenta la creación de la Ley de Educación Superior Ley 30 de (1992, vigente en la actualidad.

En este siglo XX la universidad vive sus grandes cambios, como una institución frente al Estado que maneja las relaciones externas con éste y dentro de un marco de autonomía, universalidad y corporatividad, defendiendo las notas distintivas que recibe por influencias de las corrientes alemana e inglesa, lo que le permitió a la educación tener un desarrollo más libre-pensante sobre la universalidad y la libertad del saber, <<Posibilitando la creación de más facultades acordes a las necesidades e inquietudes de conocimiento de la juventud colombiana>>

En la Nueva Granada la universalidad aparece coaccionada por un sesgo debido a la orientación religiosa que se daba a la educación, pues la universalidad de pensamiento se limitaba solo a la corriente Escolástica, evitando se introdujera criterios o textos basados en la Ilustración, lo cual ponía en tensión la autonomía universitaria frente a la relación Universidad - Iglesia.

En el siglo XIX con el nacimiento de la República se concebía la universidad como extensión o parte del Estado. En este siglo el elemento con el que no contaba la universidad era la autonomía, debido a la situación de ser, como coloquialmente se diría, juez y parte. En este siglo la tensión de la autonomía universitaria se da entre Estado y universidad. En el siglo XX la

universidad se representa por sí misma defendiendo su autonomía como institución o ente individual frente al Estado. Fortaleciendo todos sus elementos y en especial el de la corporatividad, dando reconocimiento a la autonomía de la comunidad universitaria; es decir a la corporatividad entre el gobierno universitario, los docentes y los estudiantes. Dentro de las funciones sustantivas de la universidad se identifica la docencia, la investigación y la extensión dirigidas a la formación integral del ser, que le permite desenvolverse en cualquier contexto laboral o personal, generando hombres responsables, innovadores, capaces de enfrentar su presente y construir su futuro en pro de sus aspiraciones y metas.

2.4 Consideraciones

La universidad se configura desde dos dimensiones, la exógena y la endógena, incidiendo en la interacción de ésta con cada agente externo o interno, que según el propio desarrollo de sus teorías y prácticas ha venido evolucionando en diferentes momentos históricos. En la exógena vemos cómo se relaciona su quehacer teórico-práctico con la Iglesia, el Estado, la sociedad; en la endógena con aquellos integrantes o actores que conforman la comunidad universitaria: gobierno, profesores, estudiantes, quienes día a día son protagonistas de ese quehacer universitario. Se clasifica según su naturaleza en pública y privada. La autonomía se manifiesta en tres ámbitos, el financiero, el administrativo y el académico, y es a través de sus dimensiones, naturaleza y ámbitos lo que permite analizar quienes son los sujetos de la autonomía universitaria y cuál es la misión de la universidad. Se transforman constantemente según su contexto desde la época de la colonia hasta el siglo XX. No cabe duda que los factores exógenos y endógenos influyen en el quehacer de las Instituciones de Educación Superior colombianas -IES- y su manera de ejercer el oficio universitario. El mismo concepto de autonomía universitaria ha

experimentado serias transformaciones, como consecuencia del replanteo de las relaciones entre la universidad, el Estado, el mercado y la sociedad. Es decir, la misión de la universidad ha variado según los factores exógenos con que se relaciona en cada época. Aunque siempre la misión básica de la universidad sea la educación del ser humano, está ha sufrido transformaciones y su contexto varía dependiendo del propio desarrollo histórico. En la época de la colonia la misión de la universidad era formar al hombre de acuerdo a las necesidades y criterios de la Iglesia. En el siglo XIX lo será según las necesidades del Estado -Gran Colombia- como una sola unidad. En el siglo XX alcanza libertad y universalidad del saber formando hombres integrales. En el siglo XIX la misión de la universidad en Colombia, por la influencia internacional trata a la economía y la mercantilización del conocimiento, formando hombres para el trabajo y entorno productivo. En esta misma clasificación se observa cómo las dimensiones tanto exógenas como endógenas con las que se relaciona la universidad permiten evidenciar quienes son sujetos de la autonomía universitaria siendo la universidad autónoma frente al Estado. La comunidad universitaria aparece con la propia universidad, es decir profesores y alumnos defendiendo su autonomía frente a la universidad -Manifiesto de Córdoba-. Para el siglo XXI debemos considerar que no existen sujetos de autonomía, porque no existe autonomía pues el Banco Mundial ha decidido qué se hace y cómo se hace en el nuevo criterio de “educación global”.

Tampoco es aceptable la pretensión de declarar a la educación superior como “un bien público global”, pues el calificativo de global se presta a que no esté sujeta, en cada Estado, a las normas y regulaciones que soberanamente establezca cada país, y es una manera sutil de empujar a la educación superior a la órbita de la OMC, sacándola de la jurisdicción de los estados nacionales, y por lo mismo, renunciando éstos a toda regulación o normativa que impida su libre circulación y comercio. (Tünnerman, 2006. p.22)

Se podría decir que las constantes evoluciones sociales y los cambios en el pensamiento humano, las necesidades de la sociedad y las manifestadas en cada generación, en las prácticas de la autonomía universitaria y en la propia misión de la educación, han llegado a transformarse y experimentar cambios necesarios en que intervienen nuevos sujetos de la autonomía universitaria y que la misión de la educación desvía sus fines hacia los intereses propios del comercio. En este siglo se perfila la relación exógena que tiene la universidad frente al Estado y la empresa desde las estrategias del comercio y el contenido de las políticas educativas. La educación superior en el siglo XXI ha dado un giro en lo que compete a su concepto. Este cambio se ha generado desde el momento en que se consolidó y puso en marcha la Declaración de Bolonia en el año 1999 documento considerado por la convergencia europea para fortalecer las dimensiones intelectuales, culturales, sociales, científicas y tecnológicas y para asumir la Europa del conocimiento con garantía de calidad.

La cuestión de los mercados en la educación superior está recibiendo más atención global de la que había recibido hasta ahora y que el modelo, o más apropiadamente, los modelos estadounidenses de la educación superior alcanzan consecuentemente, un especial interés internacional. En otros tiempos los <<modelos>> fueron ingleses o escoceses; en el siglo XIX fue más evidentemente alemán y aquí y allá lo es el francés, como lo explica Torstendahl. El desencanto con la planificación estatal, con las <<economías dirigidas>> y con la burocracia a gran escala, evidentemente en la discusión política de la década de 1980. Y 1990, la unificación de las dos Alemanias, y la balcanización de los antiguos regímenes soviéticos, han conducido, predeciblemente, a una búsqueda de formas nuevas y diferentes de estructurar y financiar la educación superior para alcanzar los tres objetivos del desarrollo económico. La movilidad social y la <<calidad>> (Rothblatt, 1996, p.11)

Capítulo III

CONTEXTO HISTÓRICO Y JURÍDICO. TRANSFORMACION DE LA AUTONOMÍA UNIVERSITARIA EN COLOMBIA.

3. El punto de partida: Origen de las universidades latinoamericanas.

El primer periodo analizado se sitúa en el contexto de la época precolombina, cuando se forjaron las primeras raíces de las culturas en Colombia. En este caso se describe de manera general una de las más destacadas y avanzadas culturas, como lo fueron los chibchas. Esta cultura tiene aspectos muy valiosos que destacar, como un centro de educación denominado <<Cuca>>, donde se adelantaban procesos formativos muy exigentes y se obtenía el nivel necesario en su contexto cultural para atender asuntos relacionados con la administración, economía y religión. Existían situaciones similares, con algunas semejanzas, al contexto europeo, como era el celibato dentro de los requisitos para ser <<Chuquy o Jeque>> equivalentes al sacerdote de la religión católica. Dentro de sus normativas contemplaban acciones sobre la propiedad privada y para delitos como el hurto y el homicidio, siendo juzgados y castigados severamente quienes cometían algunas de estas faltas a su comunidad. A pesar de la diferencia cultural tan abismal que existía entre chibchas y europeos siendo la primera vez que se tenía contacto con el nuevo mundo, se encontraron similitudes, pero también diferencias, debido a que

los procesos de educativos europeos se asentaban en la escritura y la lectura, por el contrario estas culturas precolombinas desarrollaban sus procesos de aprendizaje mediante la tradiciones orales. Así heredaban creencias y ritos y transmitían su conocimiento de generación en generación.

3.1 La educación Precolombina.

Las primeras universidades en América Latina nacen como una proyección cultural de España en la época colonial, configuradas a semejanza de la universidad salmantina desde la cual se afianzó el proceso de hispanidad en América. Después del descubrimiento de América en 1492 la Nueva España recibía los apoyos necesarios para desarrollar nuevos reinos concebidos espiritual, administrativa, social y económicamente como una extensión más y parte de la monarquía española. El papa Alejandro VI en el año 1493 autorizó a los Reyes Católicos de España a emprender una nueva empresa conquistadora para bautizar a los aborígenes del nuevo mundo y convertirlos a la doctrina cristiana. El inicio de este proceso comienza con la “evangelización” a cargo de las distintas órdenes religiosas que arribaron a América. Los Franciscanos en el año 1493, Dominicos en el año 1510, Agustinos en el año 1532 y Jesuitas en el año 1568. Estas órdenes tenían dos objetivos principales, la conversión espiritual del indígena y su transformación, que lo adaptaría a la vida de occidente. Este fue un gran paso de la monarquía española. La evangelización sería el puente que conduciría a la educación de estas colonias otorgándoles las mismas estructuras y de la época.

En cuanto a estructura, “España dominó las áreas descubiertas fundando ciudades. Un nuevo núcleo urbano significaba la posesión de tierras y la sujeción de los pueblos que las habitaban. Desde las ciudades se organizaba la explotación de las regiones conquistadas y se administraban las unidades económicas. La idea de ciudad utilizada por España fue de

las ciudades de la meseta española, las cuales proveyeron el modelo para los núcleos urbanos en el nuevo mundo”. (Zambrano, 1991, p. 115)

¿Qué encontraron los colonizadores en estas culturas de aborígenes? Existía una estructura cultural subyacente en América. La historia cultural y religiosa de los pueblos americanos tienen sus orígenes desde la época prehispánica. Estas civilizaciones lograron un alto avance cultural, en su educación y religión perceptible en templos, pinturas, esculturas, pirámides, como también en sus avances en las manifestaciones legales, comerciales, de familia y sociales etc.

Ante todo, echemos una ojeada al continente americano, continente doble formado por dos masas triangulares de tierra, unidos por un estrecho istmo. Lo que une esos 14.000 km, a pesar de la diversidad de sus climas, desde las zonas glaciares árticas a las zonas glaciares antárticas, pasando por las selvas vírgenes ecuatoriales, es sin duda la presencia de una cadena montañosa prácticamente ininterrumpida (Montañas Rocosas, Sierra Madre y cordillera de los Andes) a lo largo de la costa del pacífico, verdadera columna vertebral del continente.(...) Las altas culturas precolombinas se concentraron en la región que numerosos investigadores denominan la “América nuclear” y que se extiende desde México actual hasta el norte de Chile. Las demás regiones, menos pobladas, dieron nacimiento a civilizaciones secundarias. (Schwarz, 1988, p. 27)

Se podría decir que el espacio geográfico donde actualmente se encuentra Colombia iniciaron su desarrollo cultural civilizaciones de aborígenes como chibchas, mozcas ó muisca⁵¹, ubicados

⁵¹ El territorio ocupado por los Muisca incluyó valles interandinos con mesetas y laderas condicionadas por diferencias altimétricas, las que implican cambios de temperatura, humedad y precipitación; también la exposición a las corrientes de vientos húmedos y secos del Valle del Magdalena y de los Llanos Orientales estimulan la diversidad geográfica con tierras frías, templadas y cálidas, con una flora abundante y variada. Sobre los Muisca existe mucha información en crónicas, archivos y documentación etnohistórica, a partir de finales de la primera mitad del siglo XVI. Los españoles se encuentran con una cultura que poseía una tecnología agrícola variada, con énfasis en el cultivo del maíz que se producía en todos los climas y constituía la base de su alimentación, junto con el frijol, la ahuyama y la papa; también cultivaron la calabaza, el ají, el algodón, el tabaco y la coca, demostrando un -excelente

en los actuales departamentos de Boyacá, Cundinamarca y Bogotá. Después del descubrimiento de América los españoles llegan al territorio de los Muisca, donde se encontraban organizados en cinco federaciones independientes, la más extensa compuesta por veinte tribus denominadas <<Confederación de Bacatá o Bogotá>>, que ocupaba gran parte del actual departamento de Cundinamarca. Estaban gobernados por el <<Zipa>>, se regían por un complejo sistema de sentencias o leyes muy estrictas contenidas en el <<Código Nemequene>> por medio del cual se regulaba el orden moral, político y social.

Los muisca eran politeístas, sus divinidades representaban distintas fuerzas de la naturaleza. Sus principales dioses fueron <<Chiminichagua>> creador o fuerza suprema, <<Xúe>> el sol, <<Chia>> la luna, <<Bachue>> la madre de la humanidad, <<Chuchaviva>> el arco iris, <<Bochica>> el héroe civilizador. Las lagunas eran consideradas lugares sagrados pues allí se celebraban ceremonias religiosas de gran esplendor.

El hombre precolombino es también un lector y un experimentador de lo sagrado, un homo religius capaz de distinguir y transmitir lo “otro”. Hemos de comprender sus tradiciones y sus símbolos de dentro de esta perspectiva. El universo imaginativo precolombino supo traducir el contraste y la experiencia de los hombres de la América antigua gracias a esta función transfigurativa, a través de los ritos, los mitos, los símbolos

manejo en el control de los diferentes pisos térmicos de su territorio; explotaron las fuentes de agua salada; produjeron cerámica para uso doméstico, ritual y para el intercambio; tuvieron una próspera industria textil y un complejo desarrollo de la orfebrería. La circulación y el intercambio de productos se llevaron a cabo en varios sitios donde se realizaban mercados periódicos. El tributo y la distribución cacical, favoreció el aprovisionamiento regular de las comunidades y la existencia de una especialización local en la producción de artículos. Tuvieron templos construidos en forma circular y otros lugares de culto y ofrenda, como cavernas, grandes piedras, lagunas y las cumbres de algunos cerros. Los patrones de asentamiento estuvieron condicionados por la formación de grandes aldeas y la construcción de viviendas dispersas permanentes o temporales situadas en los sitios de cultivo. Las estructuras de las tumbas, el contenido de éstas y en general las prácticas funerarias presentan variaciones relacionadas con el personaje enterrado, ya que reflejan el status que este tuvo dentro de su sociedad. (Botiva, A 1989, p. 69-70)

y la arquitectura sagrada, que reproducían objetivamente las disposiciones íntimas de la América antigua. Más allá de las diferencias formales aparentes en los mitos y los símbolos, todas las tradiciones de América poseen en común ciertas concepciones; por ejemplo, la de considerar al hombre como intermediario entre el Cielo y la Tierra y responsable de la conservación del mundo, la concepción simbólica del centro o la noción de complementariedad. (Schwarz, 1988, pp. 18-19)

Esta cultura se destacó por ser muy avanzada en diferentes campos, incluyendo el de la educación. En esta actividad se desarrolló una especie de seminario llamado << Cuca>> en el cual se enseñaban los conocimientos transmitidos por los altos jerarcas de la tribu: las tradiciones, ritos religiosos y la administración de justicia. Estaban dedicadas especialmente a la formación de <<chyquy>> ó <<chuques>>, quienes más adelante fueron llamados por los españoles <<Jeques>>. Ellos aprendían las normas de la moral práctica, explicaban las creencias y heredaban las tradiciones chibchas. Sus requisitos para poder adquirir el privilegio de poseer estos conocimientos eran de alta exigencia, debido a que solo admitían en sus claustros personas célibes. Mientras se encontraran en este proceso de aprendizaje debían mantener sus votos de castidad y obediencia, de forma muy semejante a la institución del sacerdocio católico. Este cargo a sus sobrinos varones, hijos de sus hermanas quienes entraban niños doce años en severo ayuno. En este establecimiento los jóvenes no sólo se preparaban para el sacerdocio, sino para ejercer el gobierno. Estos seminarios o Cucas fueron escuelas ritualistas dirigidas por los ancianos estaban orientados a la formación de sacerdotes, gobernantes y guerreros. <<El Cuca>> como una universidad de aborígenes -por así denominarlo análogamente- irradió conocimiento y cultura a numerosas generaciones chibchas. Los sacerdotes o jeques tenían su morada en el templo, no podían casarse y llevaban una vida de austeridad y penitencia, tal como se dio a conocer en el documento enviado a la Real Audiencia de Santa Fe don Francisco de Sande al rey

Felipe II, ahí se describen, los ritos y ceremonias que tienen los indios en los santuarios donde realizaban ofrendas al demonio.

La educación fue una de las actividades destacada dentro de estas culturas aborígenes. No sólo, los muiscas tuvieron escuelas superiores o universidades indígenas, análogamente hablando, otras culturas como los mayas, los aztecas y los incas mantuvieron instituciones similares a la mencionada anteriormente. En Tenochtitlan los mayas organizaron el “Calmecca”, o casa de los jóvenes para su formación sacerdotal y para la formación militar estaba el “Telpochcalli”. Los incas tenían los “Yachahuast” centros de educación con el mismo fin. La selectividad fue una de sus principales características, el ingreso era exclusivo para los jóvenes pertenecientes a las familias de sus gobernantes (como sucede años más adelante en la época de la colonia cuando la educación era solo un privilegio de los hijos de los nobles y funcionarios del gobierno).

3.2 La educación en la Colonia.

El proceso de evangelización fue un encuentro de dos culturas, escenario donde se fusionaron dos mundos con un común denominador: la educación. Es en este escenario donde las distintas órdenes religiosas (dominicos, jesuitas y franciscanos) desarrollan su labor. Estos religiosos de alta preparación académica a través del trabajo de largas décadas transmitieron a los pueblos originarios la educación occidental. Con la instauración del modelo colonial en el nuevo mundo se desarrolló una dinámica social muy parecida a la estructurada en el antiguo continente. Así surge la necesidad de capacitar y formar en niveles educativos apropiados a la clase dirigente de los distintos territorios. Por esta razón, las órdenes religiosas mencionadas buscaron

autorización para conferir grados mayores y comenzaron una larga e insistente gestión para conseguir los privilegios universitarios, logrando en 1538 por bula del papa Paulo III fundar la primera universidad del nuevo mundo, en el convento dominicano de la ciudad de Santo Domingo en la isla La Española. Sucesivamente en el año 1551 la fundación de San Marcos de Lima y a su tiempo México en el mismo año. En San Carlos de Guatemala en el año 1558. Y luego en Santiago de la Paz en Santo Domingo, entre otros. En el siglo XVII Chile, Quito, Cuzco y el Colegio Mayor del Rosario en Santa Fe de Bogotá.

3.2.1 Universidad de Santo Domingo.

Está ubicada en la isla La Española (República Dominicana) y es considerada como la primera universidad de América. Esta isla se encontraba habitada, al finalizar el siglo XV por un grupo de aborígenes llamados <<Ciguayos>>.

La Universidad de Santo Domingo fue fundada mediante la bula papal “*In Apostolatus Culmine*” en el año 1538. El papa Paulo III estableció con esta bula el claustro universitario más antiguo de América, aunque no obtuvo cédula real hasta el año 1558. La universidad pasó de ser un “*studium generale*”, manejado por la congregación de dominicos, a ser el centro de la educación en el nuevo mundo. La naciente universidad inició sus enseñanzas y los organizó en cuatro Facultades: Medicina, Derecho, Teología y Artes, conforme a los criterios establecidos en la época para las universidades, como Salamanca y Alcalá de Henares. Los estudios de artes incluían dos modalidades a saber: el “*Trivium*” que contenía la Gramática, la Retórica y la Lógica, y el “*Quadrivium*”, que contenía la Aritmética, la Geometría, la Astronomía y la Música.

Se ha generado una gran controversia a través de los años por la presunta legalidad de la fundación de la Universidad de Santo Domingo. Se ha cuestionado si la bula papal era real o no, situación ya aclarada por Vicente Beltrán de Heredia en el año 1952, quien afirma la autenticidad de la bula y de los diversos requerimientos de los frailes dominicos sobre ésta. Realmente el sentido de la discusión se centra en que solo existía la bula papal y no existía el pase real. Algunos autores sostienen que no era necesario el pase real, pues desde las Siete Partidas del rey Alfonso X el Sabio se manifestó que para la fundación de una universidad <<debe ser establecida por el Papa, o por el Emperador, o por el Rey>> Se podría tomar como ejemplo la Universidad de Alcalá de Henares, modelo que adoptó la de Santo Domingo, cuya bula fundacional no tuvo cédula real.

La real orden de Carlos V del 6 de septiembre de 1538 ordena a los Virreyes, Presidentes y Oidores de Indias para que recogieran todas las Bulas y Breves que no constara que habían sido presentadas y pasadas por el Consejo de Indias. La Bula *In Apostolatus Culmine* fue expedida en octubre de 1538 apenas siete meses después de la prohibición de Carlos V de que se impetrara al despacho de la Santa Sede sin consentimiento previo del Consejo de Indias. (De la Rosa, 2003, para I)

3.2.2 Universidad de San Marcos de Lima

En el convento de Cuzco, hacia el año 1548, el dominico Fray Tomás de San Martín consideró necesaria la fundación de un “*Studium Generale*” en Lima. Recibiendo el apoyo laico del cabildo, se nombraron dos procesadores, civiles y eclesiásticos, quienes gestionaron la fundación de la universidad, solicitando los mismos privilegios que la salmantina. Su fundación

se concede por la real cédula firmada por el rey Carlos V en la ciudad de Valladolid, el 12 de mayo del año 1551.

La universidad inició sus actividades en enero del año 1553 en el Convento del Rosario de la orden de los dominicos, bajo la orden de su prior y rector Fray Juan Bautista de la Roca. La universidad comienza con escasos recursos económicos, tan solo 300 pesos que los dominicos le pudieron otorgar para su funcionamiento, por lo que sus primeros docentes no recibían retribución. Los estudios que se dictaron fueron en Artes, Teología, Cánones, Leyes y Medicina. En el año de 1557 el virrey marqués de Cañete dota la institución con cuatrocientos pesos anuales, lo que sirve para mejorar los estudios.

El rectorado en manos de los dominicos tuvo varios desencuentros con los profesores laicos, por el exceso de enseñanza monástica que se impartía. Esto conllevó a que en el año 1570 se expidiera una cédula real que aprobaba la elección del rector por parte de los profesores del claustro. En el año 1571 fue el año definitivo para esta institución, por suceder cuatro eventos importantes: ser elegido el primer rector laico, Pedro Fernández Valenzuela. En este mismo año se otorgó el pase regio del Consejo de Indias de Sevilla y la bula papal por parte de San Pío V denominada "*Exponi Nobis*", además de la conformación de sus constituciones que contenían cuarenta y tres estatutos, mejorados para el año de 1578 después de que el virrey Toledo consultara las Constituciones de la Universidad de Salamanca. Después de esta, hubo dos reformas más, la del año 1581 y la del año 1771. "Las primeras de 1571, solo rigieron unos siete años escasos, las segundas, de 1578, tres años largos, las ultimas desde la fecha de su promulgación 1581 hasta declinar el periodo hispánico." (Rodríguez, 1977, p122)

El nombre oficial de la universidad fue aceptado en el año 1574 como “Real y Pontificia Universidad de San Marcos” y adoptó como patrono al evangelista San Marcos. Dentro de los logros más importantes de esta institución destaca el conseguir los mismos privilegios que su Alma Mater salmantina.

La limeña acababa de lograr un gran avance en su estructura y perfección académica. Poseedora de todos los privilegios de la más célebre universidad de reino, viene a representarla en ultramar en el amplio territorio del Virreinato del Perú, convirtiéndose en foco irradiador de cultura y progreso madre y modelo a la vez de otras universidades que habían de nacer a su calor e inspirarse en ella. (Rodríguez, 1973, p.124)

3.2.3 Universidad de México

El desarrollo de la evangelización tiene un escenario similar, en México a través del esfuerzo de los religiosos españoles por formar futuros educadores capaces de transmitir a sus connaturales las enseñanzas de las Bellas Artes y Filosofía, incluso utilizando lenguas indígenas. La labor de Fray Juan de Zumárraga despierta el interés del virrey Antonio Mendoza, quien lograría que se fundara la “Universidad Real de México” en el año 1551 por el rey Felipe II de Castilla, con los mismos privilegios que la salmantina y una dotación de mil pesos oro anual.

En la institución mexicana naciente se dictaron cátedras científicas, filosóficas, literarias o sobre medicina y leyes. La selección de los alumnos fue uno de sus principales rasgos basándose en sus antecedentes y aptitudes académicas, así como en sus manifestaciones de buena conducta y disciplina, sin excepción para quien ingresaba a bachillerato, licenciatura, maestría o

doctorado. En el año de 1595 el papa Clemente VIII certificó la constitución de la universidad de México, disponiendo que los estudios de derecho canónico y teología fueran autorizados por la Iglesia. Por ello se le denominó además de real, <<pontificia>> Su primer rector fue el oidor Antonio Rodríguez de Quesada.

Durante casi doscientos años el prestigio de la “Real y Pontificia Universidad de México” se afianzó sólidamente como un centro del saber. Contó con reconocidos maestros titulados de la Universidad de Salamanca. Entre ellos se encuentra Fray Andrés Moguer, profesor de Artes y Teología; Fray Bartolomé de Ledesma, lector de Artes; Fray Francisco de la Cruz y Fray Alonso de la Veracruz entre otros. El desarrollo de estos estudios se reconoció de inmediato, y no solo aumentaron sus profesores y alumnos sino también sus cátedras.

Los colegios universitarios se fundaron a partir del año 1573. Estos se dividieron en tres tipos de instituciones, de acuerdo a las finalidades propias de la enseñanza: El Colegio de Comendadores de San Ramón Nonato, responsable de la formación de futuros funcionarios aptos para ayudar a gobernadores y ejercer la justicia. En los seminarios se formarían los criollos, que se distinguirían como profesores y clérigos en los colegios creados del siglo XVI al XVIII, y finalmente el Colegio Mayor de Santa María de todos los Santos, con un grado de selectividad muy alta.

Ninguna otra universidad supo reproducir tan perfectamente como ella los rasgos de la Alma Mater de las universidades hispánicas. De entre sus filiales de Hispanoamérica, la universidad de México es la hija más fiel de Salamanca. A lo largo de su historia antigua no dejó de inspirarse en ella, en una vivencia constante, consiente y cariñosa de su filiación. (Rodríguez, 1977, p. 140)

3.3 Los primeros claustros universitarios en Colombia

3.3.1 Universidad Santo Tomás de Aquino.

Los dominicos llegaron al nuevo reino de Granada en 1529, Su labor educativa en este reino se desarrolló en los tres conventos más sólidos que tenían: Nuestra Señora del Rosario en Santa Fe, San José en Cartagena, y Santo Domingo en Tunja, donde se educaba la élite criolla, laica y eclesiástica.

El primer estudio general de la provincia dominica nació en su convento de Santa Fe, fundado en el año 1540 y bautizado con el nombre de Nuestra Señora del Rosario, conocido popularmente con el nombre de Convento de Santo Domingo, y que pronto se perfiló como el máximo de la provincia, al crearse formalmente el estudio conventual con cátedras de gramática latina, retórica y dialéctica.

En el año 1561 inauguraron el estudio del Convento de Santo Domingo en Tunja con enseñanzas de lectura, escritura, aritmética, gramática latina y lengua castellana. En el año 1608 este estudio se erigió como un estudio universitario de naturaleza privada para los frailes. Un lustro después de su creación, su estudio paso a ser conventual solemne al crearse las cátedras de filosofía y teología, y asistían ya no solo frailes, si no también religiosas y sacerdotes seculares externos. Esta casa de estudios se mantuvo hasta finales del siglo XVIII. También en 1618 se establecieron estudios superiores en el convento de San José de Cartagena.

Desde la fundación de los estudios conventuales solemnes los dominicos iniciaron los trámites para convertirlo en universidad, motivados no solo por el espíritu de mejora en la educación, sino por la rivalidad interna existente, queriendo igualar a los conventos de los dominicos de la ciudad de Lima y México, en los cuales se habían creado grandes universidades reales y pontificias.

Estas gestiones fueron rápidas, y en 1580 el papa Gregorio XIII expidió la bula *Romanus Pontifex* en la cual se les concedía el título de universidad a los estudios generales que funcionaban en el convento de Nuestra Señora del Rosario en Santa Fe, sin darle nombre alguno a la nueva institución creada, pues se suponía utilizaría el nombre del convento en el que funcionaba: Nuestra Señora del Rosario. La aprobación real de esta bula se demoró casi 60 años dado que el documento pontífice se perdió en su traslado y hasta 1639, no se pudo consolidar su fundación.

En la primera década del siglo XVII la universidad seguía sin su fundación real y con severos problemas económicos. Además tenían serios competidores como los jesuitas, recién llegados al nuevo reino fundando casas, colegios y misiones. En el año 1608 aparece un benefactor provincial llamado Gaspar Núñez de Figueroa queriendo salvar su alma. En razón de ello, dona su fortuna heredada para fundar un colegio bajo el nombre de “Santo Tomás de Aquino”, incluyendo una suma de treinta mil pesos oro de 13 quilates. También estipuló en su testamento algunas exigencias, como la de construir una escuela anexa para los niños huérfanos y pobres. El colegio, como la escuela, debería estar incorporado de manera perpetua a la provincia de San Antonio de los padres dominicos y, además, se declara que ellos deben regentar la

institución. Núñez de Figueroa dispuso en su testamento que dicha institución fuese llamada “Santo Tomás de Aquino”. Ante la oportunidad presentada, los dominicos actúan suspicazmente, incorporando en el año 1608 en la provincia de San Antonio, el colegio de Santo Tomás de Aquino, con la condición de pedirle a su Santidad el traslado del título de universidad que ostentaba el estudio general del convento de Nuestra Señora del Rosario en Santa Fe y otorgárselo al nuevo colegio de Santo Tomás de Aquino.

En el año 1609, el Consejo de Indias otorga una aprobación provisional de fundar el colegio sin que se haga universidad. En el año 1610 se publica la cédula real idéntica al fallo del Consejo de Indias del año anterior pero hasta el año 1624 el colegio quedaba impedido de otorgar grados. La sede de la universidad continuaba en el convento de Nuestra Señora del Rosario, a pesar de la existencia de la bula del papa Pablo V desde el año 1612, donde concedió las pretensiones de los dominicos, pero que nunca obtuvo cédula real. En el año 1619, el Concilio de la Santa Sede más el breve del papa Paulo V “*Carissimi in Christo*” autorizaba a los obispos y arzobispos a graduar a quienes realizaran cinco años de estudio en los colegios de los dominicos o de los jesuitas. El problema se presentó cuando el rey aprobó estos derechos sólo para los Jesuitas, logrando que el nuevo papa Gregorio V, emitiera una breve excluyendo a los dominicos y validando a los jesuitas.

En el año 1630 el Consejo de Indias falló a favor de los dominicos en un pleito que llevaba tramitándose cerca de 20 años, mudándose la universidad para el colegio en torno al legado de Gaspar Núñez de Figueroa. La ausencia de fondos de los dominicos no permitió por más de ocho años cumplir el traslado de la universidad al colegio. De los treinta mil pesos oro que deberían recibir, tan sólo les fue entregado por los albaceas de don Gaspar, la suma de dos

mil pesos oro. Este traslado se pudo hacer gracias a Francisco de la Cruz, visitador regente de estudios y vicario general de la provincia de San Antonio quien ordenó el traslado a cuenta de la provincia. El cuatro de agosto de 1639 en la fiesta de Santo Domingo de Guzmán se da inauguración al colegio universidad se inicia un nuevo pleito con la Compañía de Jesús.

3.3.2 Universidad Javeriana

Los primeros jesuitas que llegaron a Santa fe de Bogotá fueron los padres Francisco de Vitoria y Antonio Linero y el hermano Juan Martínez, que acompañaban al presidente Antonio González Manrique. Se les unió en octubre del año 1589 Fray Antonio González Martínez, llegado desde Perú. Trataron de establecerse en Santa Fé, pero ni la corte de Madrid ni el padre general Claudio Acquaviva lo consideraron por entonces conveniente. En el año 1598 arribaron a Cartagena con el arzobispo de Santa Fé, Bartolomé Lobo Guerrero, los padres Alonso de Medrano y Francisco de Figueroa, procedentes de México. Pronto se ocuparon en diversos ministerios, dando los primeros pasos para la fundación de un colegio. Fruto de esas gestiones se estableció en Cartagena un colegio el primero de enero del año 1605. Los otros cinco religiosos siguieron con Martín de Funes a Santa Fe a mitad del año 1605. En este mismo año a petición del arzobispo, se encargaron del colegio-seminario San Bartolomé, fundado por el prelado, este centro educativo perdura en Bogotá.

El arzobispo Bartolomé Lobo Guerrero fundará el seminario de San Bartolomé. El 28 de enero del año 1606 el padre Diego de Torres decidió adelantar gestiones ante el Rey, tendentes a obtener el privilegio de conferir grados en Santa Fe, debido a que el desplazamiento a Lima era

muy largo y dificultoso. El papa Gregorio XV concedió la bula el 8 de julio del año 1621, y se logró cédula real en febrero del año 1622, obteniendo así el carácter legal de sus estudios. Desde el año 1608 los jesuitas impulsan sus estudios de artes y en el año 1612 los de teología. Luego se genera el pleito entre dominicos y jesuitas (durante un siglo), que hace que el papa Clemente XI concediera los mismos derechos a las dos órdenes de la provincia de Santa Fe para conferir grados.

Mediante cédula real de noviembre del año 1704 otorgada por Felipe V le confiere a la Javeriana la categoría de universidad. Desde el año 1623, la universidad elabora sus primeras constituciones. Luego, en el año 1704, por cédula real, se ordena que se elaboren las constituciones con base a las de las universidades de Salamanca, Lima y México, quedando elaborados en mayo del año 1706 y aprobados en julio del año 1710. Dicha constitución contó con 38 párrafos y contempla la creación de la Facultad de Jurisprudencia.

El libro de grados de la Universidad Javeriana escrito entre los años de 1624 y 1685 consigna que el primer alumno en recibir el título fue el maestro Juan Gutiérrez, graduado en bachiller, licenciado y maestro en la Pascua del Espíritu Santo del año 1624. Se graduaron muchos de los protagonistas de la historia colombiana, como lo fue Cristóbal de Araque, Ponce de León, Antonio Moreno y Escandón entre otros. La expulsión de la Compañía de Jesús de los dominios de España, ordenada por Carlos III en 1767 puso fin a la Universidad Javeriana en la época de la colonia.

3.3.3 Colegio Mayor de Nuestra Señora del Rosario

EL Colegio Mayor de Nuestra Señora del Rosario fue fundado por el arzobispo dominico Fray Cristóbal Torres, quien desde el año 1637 insiste constantemente ante el papa Inocencio X y la Corona, obteniendo dicha autorización por cédula real del rey Felipe IV en el año 1651, siendo bautizado con el nombre de “Colegio Nuestra Señora del Rosario.” Con el fin de formar un grupo selecto de jóvenes insignes, obtiene los mismos privilegios que el Colegio Mayor del Arzobispo en Salamanca. El colegio funcionó en régimen de internado. Para la admisión de los estudiantes se requería, entre otros, ser hijos legítimos y tener sangre noble. Su finalidad era formar hombres seculares que llegarían a ocupar cargos destacados en la sociedad.

En el año 1637 el arzobispo Fray Cristóbal Torres manifiesta al Rey la necesidad de fundar las cátedras de cánones, leyes y medicina. Insiste ante el Rey buscando que el colegio se convirtiera en un colegio mayor, obteniendo respuesta favorable el 31 de diciembre del año 1651, cuando por real cédula del rey Felipe IV le otorga al obispo Torres facultad para fundar dicho colegio. Se inaugura con la mayor solemnidad el 18 de diciembre del año 1653 y en enero de 1654 ya cuenta con las facultades de teología, cánones, leyes y medicina. Las constituciones que rigen en sus inicios son las del Colegio Mayor del Arzobispo en Salamanca. Terminadas las constituciones propias en el año 1654 por Fray Cristóbal quedan contenidas en cinco títulos:

- Hacienda del colegio, administración del edificio.
- Cargos y obligaciones del rector, consiliarios y otros.
- De los colegiales, admisión.
- Obligaciones de los colegiales.

- Catedráticos.

Dichas constituciones fueron impresas después de su muerte por el sucesor del rectorado Cristóbal Araque. El provincial Fray Marco de Betancourt pensó que sería mejor unir el colegio Nuestra Señora del Rosario al colegio tomista. De esta manera la universidad podría conferir grados a todas las facultades, pero este no era el deseo de su fundador, Fray Cristóbal Torres, quien revocó esta cesión, y decide entregarle el colegio al clero secular, e inició en el año 1654, pleito ante los tribunales. Incluso después de su muerte el nuevo rector Cristóbal Araque retoma esta discusión. El tribunal de Santa Fe falla a su favor.

En 1655 comienza una nueva etapa bajo la dirección de Fray Cristóbal Torres. Al delegar a Cristóbal Araque lo nombra como “rector perpetuo” y deja manifiesto que el nombramiento de los próximos rectores debería hacerse por derecho electivo, igual que en los Colegios Mayores de Salamanca. En el año 1768 se comunican por cédula real los privilegios del Colegio Mayor del Arzobispo, solicitando copia auténtica de ellos para poder gozar de los mismos, dado que anteriormente fueron concedidos dichos privilegios mas no pudieron gozar de ellos.

En el año 1774 se plantean reformas por Francisco Moreno y Escandón en que se pretendía introducir propuestas experimentales y prácticas a los planes de estudios. Ante sus propuestas, y por orden de la Corona, en enero del año 1779, se elabora un nuevo plan en una junta en la que participa el arzobispo, rectores de universidades y en representación del Colegio Mayor del Rosario, Antonio Moreno y Escandón.

En la última etapa del periodo hispánico se incorpora al Colegio Mayor del Rosario el movimiento científico liderado por José Celestino Mutis, quien ejerció la cátedra de matemáticas entre 1770 y 1780. Durante este período se declaraba seguidor de la teoría heliocéntrica. La defensa de Copérnico le conlleva a ser acusado por la Inquisición, pero posteriormente fue absuelto. Sus investigaciones científicas se producen en campos como la botánica y la astronomía. Mutis llegó al Virreinato de Granada invitado por Pedro Messia de la Cerda. El espíritu observador y experimentador de Mutis hizo que desplegara el desarrollo científico en el virreinato. El rey Carlos III le encarga la realización de una expedición científica a la Nueva Granada, en la que se hará acompañar por Francisco José de Caldas, el botánico Antonio Zea y el zoólogo Tadeo Lozano y de la que se le nombró primer botánico y astrónomo. El viaje se inicia en el año 1783 y tuvo como resultado la recopilación de importantes datos en botánica y astronomía. Las observaciones en este campo fomentarán la creación de un observatorio, que fue dirigido por quien lo sucedió: Francisco José de Caldas, nombrado por el virrey Antonio Amar y Borbón. El Sabio Caldas era un criollo nacido en Popayán, y formado en el seminario de San Francisco de Asís. Dado su interés científico y su deseo de tener conocimiento de la naturaleza que le rodea, se incorpora a la expedición en el año 1802.

3.4 La transformación legal de la autonomía universitaria en tres momentos de la historia de Colombia.

El concepto de autonomía universitaria se materializó en el derecho positivo en España, a través de las Siete Partidas del rey Alfonso X el Sabio. En el siglo XIII se reconocía el régimen

autonómico de la Universidad de Salamanca, que siglos más tarde junto a la Universidad de Alcalá de Henares, fueron los modelos fundacionales de las universidades de América Latina.

El desarrollo propio de la universidad ha permitido que se divida su funcionamiento en tres ámbitos o esferas: el ámbito administrativo, académico y financiero, desde los cuales la universidad gestiona, administra, crea etc. En estos mismos aspectos se dinamiza la autonomía universitaria, decantándose la autonomía académica, autonomía administrativa y autonomía financiera.

La autonomía universitaria tiene tres aspectos: el de su propio gobierno, el académico y el financiero. El primer punto permite que la universidad legisle sobre sus propios asuntos, se organice como le parezca mejor, elija a sus autoridades y al rector, según los requisitos que ellos mismos señalan. La parte académica de la autonomía universitaria implica que la universidad puede nombrar y remover su personal académico según los procedimientos convenidos, seleccionar a los alumnos según los exámenes que ella misma implanta, elaborar sus planes de estudio, expedir certificados, títulos etc. También garantiza la libertad de cátedra que no se debe confundir con la autonomía misma. El aspecto financiero permite la libre disposición que de su patrimonio tiene la universidad y la elaboración y el control de su propio presupuesto. (Marsiske, 2004, p.104)

3.4.1 La autonomía universitaria y la ley en la colonia

Las universidades en la colonia de la Nueva Granada se desarrollaron a partir del año 1540 con la fundada por la orden de dominicos en el convento de Santo Domingo, bautizado Nuestra Señora del Rosario y que posteriormente, en el año 1604, se llamaría Universidad Santo

Tomás de Aquino. En el año 1604, la fundación de la Universidad Javeriana a cargo de la Orden de la Compañía de Jesús, a la postre, en el año 1651 la fundación del Colegio Mayor del Rosario, que fue una réplica del Colegio del Arzobispo de Salamanca.

Acerca de las tres universidades referidas en esta época se podría decir que la autonomía administrativa que existió fue la que se mantuvo frente al Estado. Autonomía plena no existió, dado que las decisiones y nombramiento de cargos administrativos y docentes las realizaba el padre provincial. Distinto y más autónomo era el caso del Colegio Mayor del Rosario, en el que los directivos se proponían desde el claustro colegial de manera similar a como se realizaba en los Colegios Mayores de la Universidad de Salamanca. En cuanto al nombramiento de los catedráticos, la reforma del año 1774 con el plan de estudios del fiscal Antonio Moreno y Escandón faculta a los claustros de colegiales del Rosario y San Bartolomé a realizar las oposiciones de los catedráticos, y luego se enviaban los nombres de los propuestos al Virrey, para su nombramiento, siendo los colegiales seleccionados por el mismo claustro.

La autonomía financiera era plena porque los recursos eran asignados en sus procesos fundacionales y de allí se destinaban sus rentas. Ejemplo: Trescientos pesos de oro en la Universidad de Santo Domingo, mil pesos de oro en la Universidad de México etc. Estas rentas eran administradas según los criterios autónomos de la universidad y no tenían intervención o condicionamiento alguno por el Rey o por el Papa. En el Colegio Mayor del Rosario la reforma planteada por el fiscal Moreno y Escandón proponía la financiación de la universidad, con aportes de la Corona, tomando parte de los bienes de los expatriados refiriéndose a los Jesuitas quienes fueron expulsados en el año de 1767 por orden del rey Carlos III.

En cuanto al conocimiento en la colonia, se debe tener en cuenta que el significado “universalidad de pensamiento”, en sentido estricto, se reducía para el caso de estas universidades a la libertad de cátedra. Hasta 1767 se daban sus propios planes y programas, que correspondían a la Ratio Studiorum de la comunidad religiosa fundadora. En el caso del Colegio Mayor del Rosario, sus planes de estudios estaban contenidos en las constituciones señaladas por el fundador. Tanto los planes y programas que correspondían a la Ratio Studiorum como los que contenían las constituciones fundacionales se basaban en principios imperativos que estaban condicionados por las máximas autoridades religiosas o civiles. Las clases impartidas por los dominicos explicaban la teoría aristotélica pero bajo la corriente tomista, y fueron precisamente estos religiosos quienes se oponían a los criterios y contenidos del pensamiento de la Ilustración.

3.4.1.1 La reforma del plan de estudios del fiscal Antonio Moreno y Escandón

En la época colonial la educación era monopolio de las órdenes religiosas. Aunque no se pueda clasificar como una ley a esta reforma de estudios, sí se le puede interpretar como la primera reforma de carácter educativo para la universidad. Fue propuesta por el fiscal Francisco Antonio Moreno y Escandón y apoyada en el pensamiento ilustrado, que acompañó la gestión en las administraciones de los Virreyes de la época: Pedro Messia de la Cerda (1761- 1773)⁵² quien Apoyó el concepto de universidad pública, como aquella que es dirigida por el Estado. En cuanto a Manuel Guirior (1773-1776) aprobó la reforma educativa del fiscal Moreno y Escandón y Abrió la primera biblioteca pública.

⁵² Dentro de los hechos destacados de su gestión se encuentra la expulsión a los jesuitas por orden del rey Carlos III. Llevar a la Nueva Granada al gaditano José Celestino Mutis. Apoyó la reforma educativa del fiscal Moreno y Escandón.

Dentro de la reforma planteada, el concepto de universidad útil fue uno de sus pilares, destacando tres grandes aportes que contenía la reforma: el primero, pensar en la universidad como universidad pública, para la formación del sector del gobierno, financiada y administrada por éste. El segundo consistía la sustitución de la Escolástica en la enseñanza por otros filósofos modernos. Y el tercero autonomía administrativa, que significa que el personal de gobierno que se elegiría por votación en el claustro universitario, como se hacía en el Colegio Mayor del Rosario. Esta reforma se aplicó de 1774 a 1779, solo cinco años. “La corona consideró que estos nuevos estudios llevaban implícito una filosofía que favorecería la revolución e independencia de las colonias americanas”. (Soto, 2004, P.87) Después de esta reforma tuvo lugar la contrarreforma dirigida por el oidor, Gutiérrez Piñerez quien retomó los planes de estudio y dejó la educación en su mismo estado, bajo el control de los religiosos y la escolástica.

3.4.2 La autonomía y la Ley en el Siglo XIX

En el siglo XIX la universidad se inicia con la época de la primera república. La independencia se presentó como la culminación de una crisis que tuvo gestación y maduración en la sociedad colonial, provocadas estas diferencias por el sentimiento de rechazo de la sociedad dominante a los connaturales. Las marginaciones dirigidas a negros, indígenas y mestizos generaron como consecuencia sentimientos de opresión que, sumados al desahogo juvenil de sus protagonistas, dieron origen a una revolución con un solo fin: <<Libertad>>.

El General Simón Bolívar, como presidente de la Gran Colombia y el general Francisco de Paula Santander como Vicepresidente, adoptaron como necesidad primaria “la educación” en

todos sus niveles educativos, con fines sociales, políticos y culturales, pero sobre todo con el objeto de desarrollar e iniciar un nuevo pueblo soberano y culto, que perdiera su debilidad ante el resto del mundo y que obtuviera el respeto del resto de naciones. “Las naciones marchan hacia el término de su grandeza con el mismo paso con que camina la educación”. (Rincón, 2002, p. 84)

3.4.2.1 Ley de Instrucción Pública de 1826

La universidad fue también una enorme preocupación del Estado. Por este motivo el 18 de marzo de 1826 el Congreso de Cundinamarca, ocupándose de la instrucción pública, dictó una Ley de Organización y Acceso de la Instrucción Pública, que en su Capítulo VII ordenaba:

Artículo. 42.- En las capitales de los Departamentos de Cundinamarca, Venezuela, y Quito se establecerán Universidades Centrales que abracen con más extensión la enseñanza de Ciencias y Artes.

Artículo. 43.- Estas Universidades comprenderán todas las cátedras asignadas por los Departamentos en el artículo 33 que consta la cátedra de Literatura, Filosofía, Matemática, Ciencias Naturales, Física, Geografía y Cronología Lógica, Derecho Natural Además las siguientes cátedras: Astronomía, Mecánica Analítica y Celeste, Botánica, Agricultura, Zoología, Mineralogía, Arte, Minas y Geonocia. (Cacua, 1997, p.118)

Las teorías económicas y políticas inglesas fueron los nuevos protagonistas de las universidades, introduciéndose la enseñanza del francés y del inglés principalmente, por el significado que tenía para el comercio y el desempeño diplomático, dejando de ser el latín la

lengua oficial de enseñanza. Los años de duración académica no variaron mucho, pues la duración del bachillerato era de tres años, otros tres años sería los necesarios para el grado de licenciado y doctor. A los alumnos de jurisprudencia y teología se les exigía adicionalmente dos años más. A los abogados, además de los años cursados, se les requería presentar tres años de práctica para poder ejercer su profesión. Se estableció un nuevo currículo donde desaparecía la enseñanza de la escolástica y se introducían los nuevos estudios, que no se habían institucionalizado durante la colonia. En esta época el aspecto más notorio consistió en la pérdida del monopolio de la educación poseído por las comunidades religiosas, debido a que el Estado asumía el control de la educación superior. La rigidez de los planteamientos mostró una visión radical respecto a la centralización, la obligatoriedad de métodos y textos en consonancia con las instituciones de enseñanza. El plan de estudios del año 1826 estaba impregnado de ese espíritu de dominio y carácter civil.

Las primeras universidades creadas y fundadas en la república:

Tabla N° 4 Fundaciones.

Año	Ciudad	Nombre
1826	Bogotá	Universidad Central
1827	Popayán	Universidad de Popayán
1827	Tunja	Universidad de Tunja
1827	Cartagena	Universidad de Cartagena

Fuente: Elaboración Personal

En esta época se manifestaron las primeras expresiones de inconformidad frente al uso obligatorio de los textos de Jeremías Bentham y Juan Bautista Say para la enseñanza universitaria. El fracaso de este método se debió a la influencia de los representantes de la Iglesia, quienes reaccionaron en contra de los planteamientos de estos autores sobre el

utilitarismo y el sensualismo. La discusión reaparecería en distintos momentos de este gobierno hasta ser prohibido por el presidente Simón Bolívar.

La Universidad Central fue la precursora de las universidades en Colombia, siendo un modelo netamente español en su origen y administración, pero con un nuevo aporte, que influyó, en las universidades posteriores, la unificación del currículo académico y la exclusión de la Iglesia en su desarrollo y protagonismo.

La Gran Colombia desaparece en 1830, pues los constantes excesos de centralismo llevarían a separarse en naciones propias a Venezuela y Quito (actual Ecuador) conformándose en el año 1858 la Confederación Neogranadina (Panamá y Colombia actualmente) con su capital Nueva Granada. En 1863 pasó a denominarse Estados Unidos de Colombia. En 1886 obtiene su nombre actual, “Colombia.” Aunque en el año de 1903 pierde a Panamá y queda conformada con el territorio que actualmente posee.

Este siglo, con el suceso histórico que marcó la independencia, partió del reconocimiento de una autonomía social, ideológica, política y cultural, que presuponía libertad de pensamiento. La educación ya no sería un monopolio en manos de los religiosos gracias a la influencia de las nuevas corrientes ideológicas y el retorno del poder central.

La educación que promueve debe buscar educar para la democracia, es decir, formar al ciudadano para ejercer su rol de agente participante en la construcción de una sociedad donde todos puedan vivir sin ninguna exclusión. La democracia busca la participación de todos los miembros de la comunidad y esa participación debe ser efectiva la democracia

busca la participación de todos los miembros de la comunidad y esa participación debe ser efectiva y real pues no se puede dejar en manos de unos pocos el interés de todos. (Mesa & Suarez, 2007, p.296)

Los principios rectores de libertad e igualdad para todos, fueron la base del pensamiento político y educativo de Simón Bolívar y Francisco de Paula Santander, estableciéndose en la nueva república naciente de la Gran Colombia, la autonomía del ser. Por lo tanto en la nueva república tanto indígenas, esclavos, negros, pobres, huérfanos y mujeres obtuvieron la oportunidad de educarse pues para generar seres autónomos y responsables debían tener un proceso de instrucción o educación. Se consideró que era necesario para el desarrollo de un país tener doctores y abogados, como marinos y sastres, en el mismo grado de importancia, sin ningún tipo de exclusión.

Se establecieron dos clases de universidades: las públicas denominadas por la Ley del 18 de marzo de 1826 como oficiales o gubernamentales, y que podrían ser centrales o departamentales como lo refiere el artículo 42 de la Ley de Instrucción Pública de 1826, y las privadas, fundadas en la época de la colonia.

En este periodo, el pensamiento ilustrado y la influencia napoleónica en la universidad republicana, proyectaron como un ideal muy sólido. La educación se desarrolló a partir del modelo administrativo-financiero, concretándose en una estructura centralista de unidad de currículo y de control por parte del Estado. Además, se insistió en que tanto la universidad, como la educación en general, debían ser el vehículo que permitiera la formación del nuevo ciudadano con la característica de pública y gratuita. Pero se debe entender que en la primera parte de la república existían dificultades financieras y sociales, enfrentamiento con la Iglesia, guerras, etc.

Lo que no permitió que se materializaran en su totalidad estos ideales. A pesar de los intereses primordiales del gobierno en la educación y la juventud se toman decisiones equívocas por parte del Estado llevando a desbordar su extremado paternalismo a la intervención absoluta.

Por otra parte, es importante destacar que al plantearse la universidad bajo el control del Estado la universidad pierde la autonomía académica, administrativa y financiera. Esta institución debió servir a los intereses del Estado y es éste el que la reglamentó y reguló su funcionamiento, esto no significa que en la época colonial se tuviera un amplio margen de autonomía, como concepto de autonomía universitaria, esta época es un paso del monopolio religioso al Estado responsable, donde el ideal de universidad oficial o pública es entendida como parte del Estado y por ende su gestión académica se convierte una gestión de administración y financiación sujeta de éste.

3.4.2.2 Constitución Política de la República de Colombia año 1886

Uno de los acontecimientos más importantes del siglo XIX, que se destaca por su aporte a la universidad y a la autonomía universitaria en materia jurídica, se encuentra en la Constitución de 1886, con carácter centralista para la república de Colombia. Es elaborada en el mandato del presidente Rafael Núñez, quien junto algunos destacados juristas, como Sergio Arboleda, Rafael Reyes y Miguel Antonio Caro redactan la nueva constitución considerando algunos aspectos principales:

- El nombre de Dios como fuente de suprema autoridad.

- La elección del Presidente de la República para un periodo de 6 años.
- El cambio de los Estados por departamentos.
- Libertad de enseñanza igual a autonomía universitaria.

Influyó la omisión de consagración constitucional de la autonomía universitaria, la cual trató de suplirse con el estudio del precepto referido a la libertad de enseñanza. Para ello, los análisis de la autonomía fueron abordados a manera de una derivación o consecuencia del derecho citado —Art. 41 de la Constitución Política—, como lo muestran los textos siguientes: “Consecuencia de la libertad de cátedra, en el campo de la Educación Superior, es la autonomía universitaria”. “El Estado debe garantizar la autonomía, consecuencia de la libertad de enseñanza y de la libertad de asociación” (Posada, 1985:23, 39; Borrero, 1985: 28 a 31). Este enfoque fue objeto de críticas en ese período, dado que para algunos autores, libertad de enseñanza y autonomía universitaria son conceptos distintos, y no podía predicarse, como lo hizo la mayor parte de la doctrina, que la autonomía fuera un simple derivado de aquel derecho. (Villamil, 2004,p.18)

Esta constitución dio nacimiento a la república colombiana con una administración centralista a partir del reconocimiento de su gobierno. En esta carta magna se incluyó la autonomía universitaria como un deber del Estado, buscando garantizar su respeto en el desarrollo de la educación superior. Apareció un error de conceptualización al pretender dar a entender la autonomía universitaria como una extensión de la libertad de cátedra. Contrario censu, se puede decir que la libertad de cátedra es derivada de uno de los ámbitos en los que opera la autonomía universitaria. Como se ha mencionado anteriormente, en el ejercicio de la educación superior encontramos la presencia a la autonomía universitaria en el ámbito financiero, administrativo y académico que sustenta el funcionamiento de una universidad. Es precisamente en este último ámbito, en el académico, donde será más acorde decir que libertad académica es una extensión que deriva del ámbito académico propio de la autonomía universitaria.

Sin embargo, pese a esta contradicción conceptual contenida en la redacción del artículo 41 de esta constitución, se debe reconocer que a la autonomía universitaria se le da un reconocimiento de carácter constitucional, siendo el orden jerárquico más importante en cualquier república su Carta Magna, en la que se establece su marco jurídico y legal que permite la garantía de derechos y deberes del Estado y sus nacionales. Se podría decir que en esta constitución la autonomía universitaria es reconocida como un derecho para las universidades y un deber para el Estado. Se puede considerar que los aportes más importantes del siglo XIX están contenidos en la Ley de Instrucción Pública de 1826 y la Constitución Política de 1886.

3.4.3 La autonomía y la Ley en el siglo XX

El siglo XX es conocido por las grandes transformaciones producidas en todos los aspectos, en lo económico, social, políticas, ideológicas, religioso etc. El manifiesto de Córdoba⁵³ fue un suceso que reflejó no solo la situación de Argentina si no la latinoamericana en sí. Colombia, al igual que el resto del continente, experimentaba profundos cambios sociales. Contextualizando los acontecimientos más relevantes de comienzo de este siglo se destacaría entre otros: la Guerra de los Mil Días⁵⁴, que inició desde el año 1899 y finalizó en 1903,

⁵³ Manifiesto de Córdoba, elaborado por Deodoro Roca y firmado por los estudiantes de la universidad de Córdoba (Argentina) en el año 1918, en contra de la tiranía y la Ley Avellaneda. Los estudiantes cansados anhelan ser escuchados, pero las autoridades los ignoran entre otros apartes de su manifiesto mencionan: La juventud ya no pide. Exige que se le reconozca el derecho a exteriorizar ese pensamiento propio en los cuerpos universitarios por medio de sus representantes. Está cansada de soportar a los tiranos. Si ha sido capaz de realizar una revolución en las conciencias, no puede desconocerle la capacidad de intervenir en el gobierno de su propia casa. Este movimiento estudiantil inspiró la juventud estudiantil latinoamericana.

⁵⁴ La Guerra de los Mil Días fue la última, la más larga, sangrienta y ruinosa de todas las que ocurrieron en Colombia durante el siglo XIX. A la muerte violenta de alrededor de 100.000 personas, el equivalente aproximado al 2,5% de

terminando este año con la pérdida de Panamá⁵⁵, el café y sus exportaciones como inicio en la economía nacional. El aumento de la industria llegada a finales del siglo XIX al país, y el suceso de la masacre de las Bananeras.⁵⁶ Estos son algunos de los hechos que rodeaban el ambiente con el que contaron los estudiantes de las ocho universidades públicas y tres privadas existentes para la época en el país.

Entre los años 1920 y 1925 se dejan sentir las fuertes manifestaciones de estudiantes. Los estudiantes identifican las grandes necesidades del medio universitario. En especial, se generaba una preocupación por la investigación, los bajos y limitados contenidos en los pensum académicos. Las manifestaciones de los estudiantes universitarios se generaron porque consideraban que debían ser ellos los artífices de la reforma educativa.

El Ministerio de Educación Nacional, fue creado mediante la ley 7ª de agosto 25 de 1886. Anterior a esa fecha se había creado la Secretaría de Instrucción Pública por la Ley 10ª de 1880, que reemplazó a la Secretaría del Exterior (Ministerio de Gobierno) que antes de

la población nacional de la época, se agregaron los inmensos estragos que ocasionó en la economía nacional. Fue una guerra masiva, con 26.000 hombres en los campos de batalla, amplio apoyo social, y en el caso del liberalismo, con el concurso, directo o indirecto, de Ecuador, Venezuela, Nicaragua y México. Véase Sánchez Torres, José y otros. Conflicto, Violencia y actividad criminal en Colombia. Citado por Napoleón Peralta barrera en Colombia en la Historia. Tomo III. Editor Corporación Universitaria del Meta 2007.

⁵⁵ El gobierno colombiano estaba tranquilo en Bogotá porque confiaba en que los EEUU harían respetar la soberanía colombiana en el istmo. Al tenor de un tratado vigente desde 1846. como respuesta a la negativa colombiana al tratado EEUU. Apoyó y auspició el movimiento separatista que declaró el 3 de noviembre de 1903, la independencia de la república de Panamá. Napoleón Peralta barrera en Colombia en la Historia. Tomo III. Editor Corporación Universitaria del Meta 2007.

⁵⁶ Un amplio territorio del departamento de Magdalena, cercano a Santa Martha, estaba dedicado al cultivo de bananos para la exportación en esta zona operaba la “United Fruit Company” y numerosos empresarios colombianos. En noviembre de 1928 los obreros iniciaron un movimiento pacífico para conseguir el aumento de salarios y mejoras en las condiciones de vivienda. Los agitadores profesionales tomaron cartas en el proceso y propiciaron hechos delictivos como la destrucción del producto listo para la exportación, ocupación de viviendas, corte de las líneas telegráficas y telefónicas etc. (...) los azuzadores hicieron caso omiso de las disposiciones militares. Ante el desafío el 6 de diciembre de 1929 el General Cortés Vargas se puso al frente de las tropas y salió hacia la estación de ferrocarril de ciénaga donde estaban concentrados muchos obreros. (fueron abatidos 13 obreros y 19 más quedaron heridos). Véase Antonio Cacia Prada Colombia en la Historia. Tomo III. Editor Corporación Universitaria del Meta 2007.

1880 atendía los asuntos educativos. En junio de 1923, cambia el nombre de Ministerio de Instrucción Pública por el de Ministerio de Instrucción y Salubridad Públicas y, desde el 1° de enero de 1928 se le identifica con el nombre de Ministerio de Educación Nacional, según lo dispuso la Ley 56 de 1927 (10 de noviembre), siendo presidente de la República Miguel Abadía Méndez y Ministro de Instrucción y Salubridad Públicas José Vicente Huertas. (Congreso de la República de Colombia, Ley 56, 1927)

En 1930 llega la oportunidad del Partido Liberal en Colombia después de la larga hegemonía conservadora. Ahora la política se propone en una revolución en marcha, hacía el progreso del país.

Los principales yerros y vicios de nuestra democracia surgen, en mi sentir, de una falla fundamental en las relaciones de las clases directoras del país y las masas populares. La facilidad y la costumbre de constituir gobiernos de casta han venido desligando a la primera de la segunda. No encuentro en la historia nacional el ejemplo de un gobierno que no se haya constituido como una oligarquía más o menos disimulada. (Carrizosa, 2003, p)

En el año 1934 es elegido como presidente de la república Alfonso López Pumarejo, cuya primera administración finalizó en el año 1938. Su segundo periodo sería de 1942 a 1945. Dentro de sus aportes a la educación encontramos:

- La adquisición de los terrenos de la Universidad Nacional donde se unificaron todas las facultades.
- Promovió la unidad de facultades e institutos
- Aprobó la formación de la mujer en las universidades públicas.
- Dotó de mayores recursos financieros a las universidades públicas.

- Formó los Consejos Superiores de las universidades compuesto por profesores y alumnos.
- Encargó a través de una terna presentada al ejecutivo, la elección del rector de las universidades a los Consejos Superiores.
- Estableció nuevas y variadas carreras con criterios de libertad de cátedra y autonomía universitaria.
- Mejoró los servicios sociales, la investigación y la extensión académica.
- Estableció los exámenes de admisión para el ingreso de los alumnos a las universidades públicas y el concurso para vincular a los profesores oficiales.
- Fundó las universidades departamentales de carácter oficial como fueron la Universidad de Caldas en el año 1943, la Universidad del Valle y Tolima en el año 1945 y la Universidad de Santander en el año 1947.

En el año 1932 el escritor Germán Arciniegas, reconocido por sus artículos y su participación en los movimientos estudiantiles, propuso ante el Congreso el 29 de julio del año 1932 la “Ley Orgánica de la Universidad Colombiana,” basada en el concepto que las necesidades materiales y morales de cada país debían ser atendidas y no ser la copia de otros modelos. Se necesitaban soluciones y el primer cambio debería gestionarse en la intención de atender las verdaderas necesidades que se presentaban en las aulas universitarias, y las demandas que reclamaban los alumnos colombianos. Aunque esta propuesta no fue aprobada, dio base, junto con el manifiesto de Córdoba, a la creación de la Ley 68 de 1935.

3.4.3.1 Ley 68 de 1935

Esta ley enmarcó entonces los deseos del presidente López Pumarejo. Organizó la Universidad de Colombia, como ente Jurídico dentro de las normas de la Constitución Colombiana. Estableció que la institución se constituyera en Facultades, Escuelas Profesionales, e Institutos de Investigación. Además se mantendrá el dominio, sobre el observatorio nacional de música, los museos y el Observatorio Astronómico Nacional. (Congreso de la República de Colombia, Ley 68, 1935)

Para el año 1953 el partido conservador se encontraba dividido entre los seguidores del ex presidente Ospina Pérez y los seguidores del presidente Laureano Gómez. En este año el General Gustavo Rojas Pinilla propinó un golpe de Estado al gobierno sin derramamiento de sangre, siendo reconocido como presidente de la república. Su gobierno finalizó hasta el año 1958. Los aportes de este Gobierno a la educación, y en especial a las universidades, fueron las siguientes:

- Fortaleció la educación popular práctica y tecnológica, y la educación rural con nuevas tecnologías agrícolas.
- Estimuló los programas de las Escuelas Radiofónicas y la programación de la televisión educativa, que se inició en Colombia durante su administración.
- Se propuso la creación de numerosas escuelas, colegios y universidades.
- Creó, organizó y dio especial apoyo a la Universidad Pedagógica de Colombia, con sede en Tunja, elevando a esta categoría a la antigua Normal Superior Universitaria de Colombia.

- Creó el SENA (Servicio Nacional de Aprendizaje), para la educación de técnicos prácticos, la promoción de la producción y creación de microempresas.
- Impulsó la cultura popular aprovechando los medios tecnológicos: la televisión, la radio, el teatro, la imprenta y todos los medios que llevan a la superación cultural.

Se intentó estrechar lazos entre la universidad y la sociedad formando recursos técnicos para el modelo de industrialización y fortaleciendo la libertad de cátedra y la autonomía universitaria Sin embargo, la reforma se centró en la Universidad Nacional y no en un sistema universitario estatal. (Navarro, 2008, para II)

3.4.3.2 Decreto 136 de 1958

En el año 1958 el Decreto 136 del 30 de abril reconoció la autonomía universitaria, la personería jurídica con la que cada institución contaba y la posición neutral y apolítica que tenía la universidad. Era muy claro para el gobierno y sus dirigentes que no se podía cercenar los elementos constitutivos de la universidad como era la corporación, la universalidad y fundamentalmente la autonomía. Respecto del tema de autonomía universitaria este Decreto solo realizó este aporte. Se debe decir, que tuvo gran importancia el entender que las universidades no pueden hacer parte de la vida política del país, que su misión está totalmente desligada de esta función y su participación debe ser totalmente neutral, centrándose en su razón de ser, que es la educación para los jóvenes colombianos.

3.4.3.3 Ley 65 de 1963.

El anterior decreto dio fundamento para que en la Ley 65 de 1963 se estableciera el régimen orgánico de la Universidad Nacional de Colombia. En el mismo se manifestó en su artículo primero que “La Universidad Nacional de Colombia es un establecimiento público, de carácter docente, autónomo y descentralizado, con personería jurídica, gobierno, patrimonio y rentas propias. La Universidad es ajena a la política militante, pero como instituto de amplia y desinteresada investigación científica, se ocupa de todos los temas relacionados con la vida social y política” y en su artículo cuarto indica,

La autonomía que en esta Ley se consagra, es la capacidad jurídica y económica de la Universidad para organizarse, gobernarse y dictar las normas y reglamentos académicos, docentes y administrativos conforme a los cuales se realicen los fines que le son propios, dentro de la órbita constitucional y legal, y respetando las obligaciones contraídas por el Estado mediante tratados públicos. (Congreso de la República de Colombia, Ley, 65, 1963)

Se debe recordar que la Universidad Nacional siempre fue, es y será el punto de referencia en la educación superior colombiana. Desde su nacimiento en el año 1826 como Universidad Central es la precursora de las universidades públicas en Colombia, toma su modelo de la universidad napoleónica en cuanto a su origen y reglamentación. La exclusión de la Iglesia en su desarrollo fue su principal característica. Esta universidad fue cerrada en el año 1850 durante la administración de José Hilario López y en 1867 fue reabierta con la Ley 66 de 1867 que legaliza la fundación de la universidad pública de la capital de la república: “La Universidad Nacional de Estados Unidos de Colombia” lo que sucede en el periodo presidencial de Santos

Acosta Castillo. De esta forma, se creó una nueva universidad que se inspira también en la corriente Humboldt y la libertad de enseñanza y la unidad de docencia e investigación, donde se privilegia la ciencia y la investigación, con una marcada orientación hacia la formación humana, sin reducir al ser humano dentro de sus posibilidades y apostando por una investigación y una docencia como formas de vida. Era normal que se tomara en esta ocasión como referente el modelo alemán y no el francés, debido a que el exceso de intervención por parte del Estado había llevado al fracaso de la educación colombiana. Pronto la nueva institución se convirtió en el referente de educación a nivel nacional, gracias a que dentro del estatuto orgánico de “La Universidad Nacional de los Estados Unidos de Colombia” de 1868 se entendió la necesidad de la libertad académica para lograr el éxito en la naciente universidad. La gran característica de la Universidad Nacional de 1868 fue la libertad en todo sentido; era laica, no monopolizaba ningún género de estudios y las carreras se ampliaron contando con diversidad de estudiantes provenientes de varias regiones del país y del extranjero. Con la Constitución de 1886 toma el nombre de Universidad Nacional de Colombia.

3.4.3.4 Decreto 80 de 1980.

En el año 1978, en el periodo presidencial de Julio Cesar Turbay Ayala, se planteó reformar los estudios superiores expidiéndose el Decreto 80 de 1980, que buscaba instaurar los requisitos que debe tener una institución de educación superior y establecer las funciones del ICFES (Instituto Colombiano para el Fomento de la Educación Superior) frente a la universidad.

En ejercicio de las facultades que le fueron conferidas por la Ley 8 de 1979, el presidente de la república, en la oportunidad debida y con las firmas de los ministros de las materias

correspondientes, profirió cinco decretos, encaminados a la realización de los objetivos de aquella. Tales fueron: el 080 de 22 de Enero, sobre organización del sistema post secundaria; el 81 de la misma fecha, sobre reorganización del Instituto de Fomento de la Educación Superior; el 82, también del día citado, para el establecimiento del régimen orgánico de la Universidad Nacional de Colombia; el 83 del 23 de enero, por el cual se determina el régimen de los colegios mayores y el 84 del mismo día sobre organización de una Unidad Administrativa Especial en el Ministerio de Defensa Nacional (la Escuela Militar de Cadetes José María Córdoba y la Escuela de Medicina del Hospital Militar) todos del año 1980. (Benavides, 1982, p12)

En el artículo 18 de este Decreto se da reconocimiento a la autonomía universitaria dentro de los límites de la Constitución y la ley, para permitir el desarrollo de sus programas académicos, designar su personal, disponer de sus recursos, darse su organización y gobierno entre otros. Igualmente se establece el ejercicio libre y responsable de la crítica, de la cátedra, del aprendizaje, de la investigación y de la controversia ideológica y política.

Este Decreto intentó disimular la situación y dar participación a los estudiantes, tomando una posición más objetiva frente a este tema manifestando: El Consejo Superior quedó integrado por el Ministro de Educación o su delegado, el Gobernador del Departamento, un delegado del presidente de la república, un decano, un representante profesoral, un representante estudiantil, un egresado y el Rector; este último con voz pero sin voto. Posturas que se podrían calificar como encubiertas en el papel pero que abiertamente en la realidad es otra su historia.

Se puede observar cómo la aplicación de la autonomía universitaria se materializa entre la década de 1980 a 1990 pues el crecimiento de universidades aumentó a gran escala. Para los años 90 la cobertura de las universidades era bastante amplia gracias a la proliferación del sector

privado de los 487.448 estudiantes el 60% pertenecía a las 168 instituciones de educación privada, y el 40% a las 74 instituciones de educación superior oficiales.

3.4.3.5 La Constitución Política de Colombia 1991

Después de una gran iniciativa estudiantil, solicitando la reforma constitucional, se incluyó la séptima papeleta, en las elecciones legislativas del año 1990. Mediante elección popular se conformó la Asamblea Nacional Constituyente, integrada por setenta constituyentes, presididos por tres representantes, uno del partido conservador, uno del partido liberal y uno del M-19⁵⁷. Ellos reformaron la carta magna en un preámbulo, trescientos ochenta artículos y trece títulos.

En esta constitución se refleja un alto grado de garantías para el ciudadano que cambiaron el ejercicio jurídico en el país, con la creación de la Corte Constitucional y la Acción de Tutela, que protege los derechos fundamentales establecidos en esta Constitución, donde se encuentra incluida la educación. Además de incluir en estos derechos a la educación, también se incluyó de manera constitucional y fundamental como ya lo decíamos, la Autonomía Universitaria en el artículo 69. (Constitución Política de Colombia, 1991)

En esta constitución, por primera vez, se le da verdadera identidad y jerarquía constitucional a la educación colombiana y a la autonomía universitaria, diferenciada y articulada individualmente con la libertad de cátedra (artículo 27 CP). Esta constitución extremadamente garantista crea un mecanismo que permite proteger los derechos constitucionales fundamentales

⁵⁷ M-19 Movimiento 19 de Abril nacido como consecuencia del fraude electoral del 19 abril de 1970 (presidenciales), operaba con tácticas de guerrilla urbana. Se desmovilizó en el año 1990 para convertirse en el partido político de izquierda llamado, Alianza Democrática M-19.

de manera inmediata establecida como la Acción de Tutela artículo 86⁵⁸. Adicionalmente a la creación de esta acción, se da origen a la Corte Constitucional Colombiana.⁵⁹

La Tutela, es una acción de carácter inmediato pues su fallo es resuelto durante los primeros diez días siguientes de haberse presentado ante un juez. Este fallo puede ser impugnado dentro de los tres días siguientes a su notificación, ante el superior jerárquico del juez de primera instancia (primer fallo), quien debe resolver en un término de veinte días, contados a partir del recibo del expediente. Este fallo debe ser enviado ante la corte constitucional, quien seleccionará de manera unilateral, aquellos fallos que considere deben tener revisión de su parte, y se pronunciará al respecto mediante sentencia.

⁵⁸ Artículo 86: Toda persona tendrá acción de tutela para reclamar ante los jueces, en todo momento y lugar, mediante un procedimiento preferente y sumario, por sí misma o por quien actúe a su nombre, la protección inmediata de sus derechos constitucionales fundamentales, cuando quiera que éstos resulten vulnerados o amenazados por la acción o la omisión de cualquier autoridad pública. La protección consistirá en una orden para que aquél respecto de quien se solicita la tutela, actúe o se abstenga de hacerlo. El fallo, que será de inmediato cumplimiento, podrá impugnarse ante el juez competente y, en todo caso, éste lo remitirá a la Corte Constitucional para su eventual revisión. Esta acción sólo procederá cuando el afectado no disponga de otro medio de defensa judicial, salvo que aquella se utilice como mecanismo transitorio para evitar un perjuicio irremediable. En ningún caso podrán transcurrir más de diez días entre la solicitud de tutela y su resolución. La ley establecerá los casos en los que la acción de tutela procede Contra particulares encargados de la prestación de un servicio público o cuya conducta afecte grave y directamente el interés colectivo, o respecto de quienes el solicitante se halle en estado de subordinación o indefensión. Mecanismo de protección de Derechos fundamentales, es creado para reclamar ante los jueces en cualquier momento y lugar mediante un proceso preferente y sumario, por si misma o mediante apoderado, cuando se vean amenazados o vulnerados los derechos fundamentales constitucionales por la acción u omisión de cualquier entidad pública o privado.

⁵⁹ La Corte Constitucional fue creada por la actual Constitución Política, vigente desde el 7 de julio de 1991. La Corte es un organismo perteneciente a la rama judicial del Poder Público y se le confía la guarda de la integridad y supremacía de la Carta Política. La Corte, como cabeza de la jurisdicción constitucional, conoce de manera exclusiva de los asuntos de constitucionalidad cuyo análisis le confía la Carta Política y establece, en su condición de intérprete autorizado, las reglas jurisprudenciales sobre el alcance de las normas contenidas en la Constitución. Según lo dispuesto en el artículo 239 de la Constitución y el artículo 44 de la Ley 270 de 1996 – Estatutaria de la Administración de Justicia, la Corte Constitucional está integrada por nueve magistrados, nombrados por el Senado de la República para periodos individuales de ocho años de ternas designadas por el Presidente de la República, la Corte Suprema de Justicia y el Consejo de Estado.

Artículo 241. A la Corte Constitucional se le confía la guarda de la integridad y supremacía de la Constitución, en los estrictos y precisos términos de este artículo. Con tal fin, cumplirá las siguientes funciones:

Decidir sobre las demandas de inconstitucionalidad que promuevan los ciudadanos contra los actos reformativos de la Constitución, cualquiera que sea su origen, sólo por vicios de procedimiento en su formación. Revisar, en la forma que determine la ley, las decisiones judiciales relacionadas con la acción de tutela de los derechos constitucionales. - entre otras- (Asamblea Nacional Constituyente, 1991)

Los fallos de la Corte Constitucional o sentencias, contienen la jurisprudencia. La Corte Constitucional interviene en estos procesos con el fin de unificar la jurisprudencia en la materia, para generar una orientación sólida para los demás administradores de justicia y así se puedan pronunciar sobre los derechos fundamentales en el ordenamiento jurídico. En todo caso la constitución es norma de normas, por lo tanto la corte seguirá los lineamientos contenidos en la constitución política. En caso de encontrar alguna contrariedad de la Ley o la misma Constitución en el ejercicio pleno de un derecho o garantía constitucional, será la corte quien dirima estas situaciones conforme al contexto jurídico y social.

3.4.3.6 Ley 30 de 1992

Con la promulgación de la Ley 30 de 1992 Ley de Educación Superior en Colombia, la educación toma un rumbo diferente al que hasta ese momento llevaba. El concepto de calidad y el de vigilancia se hicieron presentes en esta ley. Se incluye en Colombia el concepto de “competencias” utilizadas como un fin o una medida de la calidad y organización académica de la educación. Dentro de los principales objetivos con los que se redactó esta ley, se destaca:

- Profundizar en la formación integral de los colombianos dentro de las modalidades y calidades de la educación superior, capacitándolos para cumplir las funciones profesionales, investigativas y de servicio social que requiere el país.
- Trabajar por la creación, el desarrollo y la transmisión del conocimiento en todas sus formas y expresiones y, promover su utilización en todos los campos para solucionar las necesidades del país.
- Prestar a la comunidad un servicio con calidad, el cual hace referencia a los resultados académicos, a los medios y procesos empleados, a la infraestructura institucional, a las respectivas dimensiones cualitativas y cuantitativas del mismo y a las condiciones en que se desarrolla cada institución.
- Ser factor de desarrollo científico, cultural, económico, político y ético a nivel nacional y regional.
- Actuar armónicamente entre sí y con las demás estructuras educativas y formativas.
- Contribuir al desarrollo de los niveles educativos que le preceden para facilitar el logro de sus correspondientes fines.
- Promover la unidad nacional, la descentralización, la integración regional y la cooperación interinstitucional con miras a que las diversas zonas del país dispongan de los recursos humanos y de las tecnologías apropiadas que les permitan atender adecuadamente sus necesidades.
- Promover la formación y consolidación de comunidades académicas y la articulación con sus homólogos a nivel internacional.
- Promover la preservación de un medio ambiente sano y fomentar la educación y cultura ecológica.

- Conservar y fomentar el patrimonio cultural del país.

Las reformas incluidas en esta ley permitieron la creación de nuevos centros e instituciones de aprendizaje e investigación, ayudando a generar competencia entre los diferentes centros de educación para el mejoramiento del servicio de la educación superior en Colombia. Estos centros e instituciones se establecieron y clasificaron a través de diferentes artículos 16 de la presente ley:

Artículo 16. Son instituciones de Educación Superior:

- a) Instituciones Técnicas Profesionales.
- b) Instituciones Universitarias o Escuelas Tecnológicas.
- c) Universidades.

Artículo 17. Son instituciones técnicas profesionales, aquellas facultadas legalmente para ofrecer programas de formación en ocupaciones de carácter operativo e instrumental y de especialización en su respectivo campo de acción, sin perjuicio de los aspectos humanísticos propios de este nivel.

Artículo 18. Son instituciones universitarias o escuelas tecnológicas, aquellas facultadas para adelantar programas de formación en ocupaciones, programas de formación académica en profesiones o disciplinas y programas de especialización.

Artículo 19. Son universidades las reconocidas actualmente como tales y las instituciones que acrediten su desempeño con criterio de universalidad en las siguientes actividades: La investigación científica o tecnológica; la formación académica en profesiones o disciplinas y la producción, desarrollo y transmisión del conocimiento y de la cultura universal y nacional.

Estas instituciones están igualmente facultadas para adelantar programas de formación en ocupaciones, profesiones o disciplinas, programas de especialización, maestrías, doctorados y post-doctorados, de conformidad con la presente Ley. (Congreso de la República de Colombia, Ley 30 1992).

Esta ley, reconociendo la jerarquía kelseniana dio lugar al contenido constitucional de la autonomía universitaria, permitiendo su aplicación en la educación superior colombiana bajo un capítulo con tres artículos en los siguientes términos: Autonomía de las Instituciones de Educación Superior:

Artículo 28. La autonomía universitaria consagrada en la Constitución Política de Colombia y de conformidad con la presente Ley, reconoce a las universidades el derecho a darse y modificar sus estatutos, designar sus autoridades académicas y administrativas, crear, organizar y desarrollar sus programas académicos, definir y organizar sus labores formativas, académicas, docentes, científicas y culturales, otorgar los títulos correspondientes, seleccionar a sus profesores, admitir a sus alumnos y adoptar sus correspondientes regímenes y establecer, arbitrar y aplicar sus recursos para el cumplimiento de su misión social y de su función institucional.

Artículo 29. La autonomía de las instituciones universitarias o escuelas tecnológicas y de las instituciones técnicas profesionales estará determinada por su campo de acción y de acuerdo con la presente Ley en los siguientes aspectos:

- a) Darse y modificar sus estatutos.
- b) Designar sus autoridades académicas y administrativas.
- c) Crear, desarrollar sus programas académicos, lo mismo que expedir los correspondientes títulos.
- d) Definir y organizar sus labores formativas, académicas, docentes, científicas, culturales y de extensión.

- e) Seleccionar y vincular a sus docentes, lo mismo que a sus alumnos.
- f) Adoptar el régimen de alumnos y docentes.
- g) Arbitrar y aplicar sus recursos para el cumplimiento de su misión social y de su función institucional. Parágrafo. Para el desarrollo de lo contemplado en los literales a) y e) se requiere notificación al Ministro de Educación Nacional, a través del Instituto Colombiano para el Fomento de la Educación Superior (ICFES).

Artículo 30. Es propia de las instituciones de Educación Superior la búsqueda de la verdad, el ejercicio libre y responsable de la crítica, de la cátedra y del aprendizaje de acuerdo con la presente Ley. (Congreso de la República de Colombia, Ley 30,1992).

Posterior a la mencionada Ley de Educación Superior se suma la estrategia estatal <<Plan de Desarrollo Educativo>> basada en el fortalecimiento al eje eficiencia, cobertura y calidad. Política establecida mediante el programa <<Revolución Educativa 2002-2006 >> elaborada y aplicada en el gobierno del Presidente Álvaro Uribe Vélez. Uno de sus principales puntos es el fortalecimiento del Sistema Nacional de Acreditación (SNA⁶⁰) a través del fomento de la inspección y vigilancia. Actualmente el Sistema de Aseguramiento de la Calidad cuenta con el apoyo del Consejo Nacional de Educación Superior (CESU⁶¹), el Consejo Nacional de Acreditación (CNA⁶²), el ICFES, la Comisión Nacional Intersectorial para el Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior (CONACES⁶³) y las instituciones de educación superior. La estrategia sobre calidad se centró en los siguientes aspectos:

⁶⁰ Sistema Nacional de Acreditación. Creado por la Ley 30 de 1992 en su artículo 53. Establece con el objetivo de garantizar la calidad de las IES mediante un proceso voluntario.

⁶¹ Consejo Nacional de Educación Superior. Organismo de apoyo del Viceministerio de Educación Nacional, creado por la Ley 30 de 1992. Con el fin de asesorar los procesos del SNA.

⁶² Consejo Nacional de Acreditación. Conformado por siete miembros de la comunidad académica encargados de dirigir el proceso de acreditación de la educación superior.

⁶³ Comisión Nacional Intersectorial de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior. Creada por el Decreto 2230 de 2003. Integrada por una Sala General y seis salas por conocimiento (Arquitectura- Matemáticas y ciencias

- Acreditación mínima obligatoria mediante la verificación de estándares mínimos de calidad de todos los programas e instituciones.
- Acreditación voluntaria de alta calidad de programas e instituciones.
- Aplicación obligatoria de los exámenes de calidad de la educación superior ECAES a todas las carreras.
- Creación de programas conjuntos de doctorados entre universidades para mejorar el nivel académico y formar los docentes e investigadores que remplazarán a la generación saliente.
- Fortalecimiento y creación de grupos y centros de investigación

Para la implementación y aplicación tanto de estrategias como componentes se definieron unos estándares que unificaran los objetivos, conceptos y competencias básicas que permitieran ser evaluadas de manera conjunta con el fin que todos los programas-(licenciaturas)- de pregrado en educación superior contaran con un referente mínimo de calidad para su funcionamiento en el caso de las ya establecidas o de su ofrecimiento en el caso de los nuevos programas. Para la reglamentación de todo este proceso fue expedido el decreto 2566 en el año de 2003 que estableció las condiciones mínimas de calidad y los requisitos necesarios para ofrecer programas académicos de educación superior, derogándose los decretos anteriores que al respecto fueron expedidos. De esta manera, se trasladó la competencia del presidente de la República sobre inspección y vigilancia al Ministerio de Educación Nacional.

físicas- ciencias de la salud; ciencias biológicas, agronomía, veterinaria y afines- ciencias de la educación- ciencias económicas y administrativas- humanidades, ciencias sociales y artes.) quienes evalúan las condiciones mínimas de calidad de los programas académicos.

En cuanto a la acreditación está definida por el Ministerio de Educación Nacional en la página oficial del Sistema Nacional de Acreditación, como el conjunto de políticas, estrategias, procesos y organismos cuyo objetivo fundamental es garantizar a la sociedad que las instituciones de educación superior que hacen parte del sistema cumplen con los más altos requisitos de calidad y que realizan sus propósitos y objetivos. La ley 30 de 1992 en su capítulo V establece:

Artículo 53. Créase el Sistema Nacional de Acreditación para las instituciones de Educación Superior cuyo objetivo fundamental es garantizar a la sociedad que las instituciones que hacen parte del Sistema cumplen los más altos requisitos de calidad y que realizan sus propósitos y objetivos.

Es voluntario de las instituciones de Educación Superior acogerse al Sistema de Acreditación. La acreditación tendrá carácter temporal. Las instituciones que se acrediten, disfrutarán de las prerrogativas que para ellas establezca la ley y las que señale el Consejo Superior de Educación Superior (CESU).

Artículo 54. El Sistema previsto en el artículo anterior contará con un Consejo Nacional de Acreditación integrado, entre otros, por las comunidades académicas y científicas y dependerá del Consejo Nacional de Educación Superior (CESU), el cual definirá su reglamento, funciones e integración.

Artículo 55. La autoevaluación institucional es una tarea permanente de las instituciones de Educación Superior y hará parte del proceso de acreditación. El Consejo Nacional de Educación Superior (CESU), a través del Instituto Colombiano para el Fomento de la Educación Superior (ICFES), cooperará con tales entidades para estimular y perfeccionar los procedimientos de autoevaluación institucional.

Artículo 56. Créase el Sistema Nacional de Información de la Educación Superior el cual tendrá como objetivo fundamental divulgar información para orientar a la comunidad sobre la calidad, cantidad y características de las instituciones y programas del Sistema.

La reglamentación del Sistema Nacional de Información corresponde al Consejo Nacional de Educación Superior. (CESU).

La Acreditación es un testimonio que da el Estado sobre la calidad de un programa o institución con base en un proceso previo de evaluación en el cual intervienen la institución, las comunidades académicas y el Consejo Nacional de Acreditación. Para los principales programas académicos se emitieron las resoluciones correspondientes a los requisitos específicos de calidad.

Las prácticas referentes al contexto legal mencionado entre la Ley 30 de educación superior y la expedición del Decreto 2566 mostraron grandes discordancias en el plano legal e institucional. La intervención inicial del Estado, en especial en el proceso de obtención del registro calificado de los programas de educación superior y lo que implica su procedimiento y sujetos y estancias involucradas, afectó la concepción de la autonomía universitaria, llevando estos conflictos en el plano de lo jurídico y siendo resuelto por la Corte Constitucional

3.5 Jurisprudencia de la Corte Constitucional Colombiana sobre autonomía universitaria 1992- 2000

La Corte Constitucional⁶⁴ en su web institucional se define como cabeza de la jurisdicción constitucional, conoce de manera exclusiva de los asuntos de constitucionalidad cuyo análisis le

⁶⁴ La Corte Constitucional fue creada por la actual Constitución Política, vigente desde el 7 de julio de 1991. La Corte es un organismo perteneciente a la rama judicial del Poder Público y se le confía la guarda de la integridad y supremacía de la Carta Política. Sus funciones, descritas en el artículo 241 de la Constitución, consisten en decidir sobre las demandas de constitucionalidad que promuevan los ciudadanos contra las leyes, los decretos con fuerza de ley dictados por el Gobierno y los actos legislativos reformativos de la Constitución; resolver sobre la constitucionalidad de la convocatoria a un referendo o a una Asamblea Constituyente para reformar la Constitución; decidir sobre la constitucionalidad de los referendos sobre leyes, las consultas populares y los plebiscitos del orden

confía la Carta Política y establece, en su condición de intérprete autorizado, las reglas jurisprudenciales sobre el alcance de las normas contenidas en la Constitución. Según lo dispuesto en el artículo 239 de la Constitución y el artículo 44 de la Ley 270 de 1996 Estatutaria de la Administración de Justicia, la Corte Constitucional está integrada por nueve magistrados, nombrados por el Senado de la República para períodos individuales de ocho años de ternas designadas por el Presidente de la República, la Corte Suprema de Justicia y el Consejo de Estado.

Tabla N° 5 Sentencias.

Magistrado	Período	Sentencias Analizadas	N° de Sentencia / Año
José Gregorio Hernández Galindo	1991-2001	5	T492/92, T172/93, T002/94, SU667/98, C1509/00
Fabio Morón Díaz	1991-2001	8	T578/92, T061/95, T257/95, C006/96, C188/96, C220/97, T579/98, T1288/00
Jorge Arango Mejía	1991-1998	3	T513/97, C045/98, T138/98
Alejandro Martínez Caballero	1991-2001	5	T092/92, T187/93, C319/98 T310/99, T500/99
Eduardo Cifuentes Muñoz	1991-2000	4	T180/96, T301/96, T655/98 368/99
Jaime Sanín Greiffenstein	1991-1993	No	
Simón Rodríguez Rodríguez	1991-1993	No	
Ciro Angarita Barón	1992-1993	No	
Carlos Gaviria Díaz	1993-2001	6	T539A/93, 547/94, C008/96, 515/96, T215/97, C589/97
Vladimiro Naranjo Mesa	1993-2000	3	T425/93 C517/99, T585/99
Antonio Barrera Carbonel	1993-2000	4	C299/94, T647/98, T649/98 T098/9
Hernando Herrera Vergara	1993-1999	4	T538/93, C420/95, T223/96 C337/96
Alfredo Beltrán Sierra	1998-2006	3	T774/98, T914/99, C560/00

nacional; ejercer el control constitucional sobre los decretos legislativos dictados por el Gobierno al amparo de los estados de excepción; decidir definitivamente acerca de las objeciones por inconstitucionalidad que el Gobierno formule contra proyectos de ley y de manera integral y previa respecto a los proyectos de ley estatutaria aprobados por el Congreso; resolver acerca de las excusas para asistir a las citaciones realizadas por el Congreso en los términos del artículo 137 de la Carta; decidir sobre la exequibilidad de los tratados internacionales suscritos por el Estado colombiano y de las leyes que los aprueben y revisar las decisiones judiciales relacionadas con la acción de tutela de los derechos constitucionales prevista en el artículo 86 de la Constitución Política Nacional. Tomado de la página oficial de la Corte Constitucional en la dirección <http://www.corteconstitucional.gov.co/lacorte/>

Álvaro Tafur Galvis	1999-2007	No
---------------------	-----------	----

Fuente: Elaboración personal

Se presenta en este cuadro a los Magistrados de la Corte Constitucional Colombiana entre el periodo (1991 – 2000), los años en los que ejercieron y las sentencias proferidas.

Se elaboró una recopilación de las sentencias más notorias que la Corte Constitucional Colombiana emitió en Colombia de manera cronológica entre el año de 1992 y el año 2000. Se analizan cuarenta y ocho sentencias de los diferentes magistrados que ejercieron durante este periodo (como lo refleja la tabla N°6). Se clasificaron dos sentencias por año, buscando que estas tuvieran un aporte más directo al concepto de autonomía universitaria, sus límites y alcances interpretados por la Corte en el sentido constitucional, con el objetivo de resolver las diferentes controversias jurídicas que se han desatado en su práctica frente al ámbito académico, administrativo y financiero de las instituciones de educación superior.

Esta primera época de jurisprudencia de la corte constitucional fue el cimiento de las bases que permitieron alcanzar un gran desarrollo jurídico frente a la autonomía universitaria como derecho constitucional y legal. Gracias al ejercicio constitucional que la corte ha resuelto en acciones de tutela e inconstitucionalidad, existen más de ciento quince sentencias que se han producido en torno a este tema.

En los noventa han aparecido más conflictos que tienen dentro de sus elementos de decisión judicial la autonomía universitaria, lo que implica que este principio se ha consolidado como herramienta de los debates sociales que involucran a los universitarios y cuyo desenlace judicial afecta la vida cotidiana de sus comunidades e instituciones. (Villamil, 2004, p29)

3.5.1 Ámbito Académico

Se podría decir que en este aspecto históricamente en Colombia ha sido fundamental su desarrollo bajo el concepto de autonomía, a excepción, del periodo de la primera república, cuando la educación quedó condicionada a los ideales políticos de la época. La autonomía académica es reforzada en la intención constitucional a través del desarrollo jurisprudencial, en la ley, pero sobre todo en la praxis cotidiana de las universidades. Si hay un aspecto que se ha respetado en el quehacer de las universidades es el aspecto académico, y es precisamente la Corte quien más énfasis hizo en este tema:

Consecuencia de la ruptura de los límites entre el conocimiento y la praxis política (...) Como lo entiende el Constituyente de 1991, demanden para lograr sus fines institucionales que en su expresión principal no son otros que la formación académica y la investigación científica. (Corte Constitucional de Colombia, Sentencia. T-578,1992)

El sentido de la autonomía universitaria no es otro que brindar a los centros de educación superior la discrecionalidad necesaria para desarrollar el contenido académico según las capacidades creativas de aquellas, con el límite que imponen el orden público, el interés general y el bien común. (Corte Constitucional de Colombia, Sentencia T-538,1993)

Los mismos centros de educación superior sean los que decidan sobre lo relacionado con su personal, con el fin de evitar injerencias externas que podrían hacer mella en la

libertad académica que debe prevalecer en las universidades. (Corte Constitucional de Colombia, Sentencia T-585, 1999)

La disponibilidad de profesores y la asignación de sus horarios, el número de alumnos inscritos y, por sobre todo, el énfasis de la universidad, son los factores que determinan la estructura del programa académico. Podría decirse, incluso, que la identidad misma de la universidad, tanto como el perfil de sus educandos, se ve reflejada en el diseño del curriculum trazado por ella. (Corte Constitucional de Colombia, Sentencia C368, 1999)

El ámbito académico gira alrededor del conocimiento, su creación y transmisión en el desarrollo del saber, de las ciencias, las tecnologías, en el sentido propio del ejercicio de la academia. Todo se centra en este aspecto que, clasificado, en “el quehacer de la universidad” está denominado como académico, es la libertad de pensamiento de conocimiento de saber, que se respeta de manera, jurisprudencial, legal y constitucional. Lo que evidencian las sentencias de la Corte Constitucional en Colombia en esta época (1992-2000) existe la autonomía universitaria en el ámbito académico y es muy clara la postura de no intervención por parte del Estado, puesto que no se permite se condicione o atente contra este ámbito de la autonomía universitaria. La intención del constituyente fue clara en la Constitución Política y a merced de esta la Corte buscó garantizarla.

Solo existe un mínimo condicionamiento, por así decirlo, que la Constitución Política ha establecido en su artículo 41.⁶⁵ En la práctica este artículo no ha limitado la autonomía académica

⁶⁵ Artículo 41. En todas las instituciones de educación, oficiales o privadas, serán obligatorios el estudio de la Constitución y la Instrucción Cívica. Así mismo se fomentarán prácticas democráticas para el aprendizaje de los principios y valores de la participación ciudadana. El Estado divulgará la Constitución

de las universidades, simplemente ha exigido el estudio y divulgación de la Constitución Política con fines de garantizar la participación ciudadana.

3.5.2 Ámbito Administrativo

Sobre este ámbito se podría referir que goza de una autonomía universitaria, no solo para las instituciones de naturaleza privada, sino también para las universidades oficiales o públicas. La universidad estatal tuvo un gran apoyo de la Jurisprudencia de la Corte Constitucional, al ratificar que la ley 30 de 1992 indicara en su artículo 57 el régimen especial de las universidades del Estado. El constituyente estipuló que los límites de las universidades públicas debían estar condicionados por la ley. En efecto, se dio una gran mejora para solucionar los condicionamientos de dos aspectos que atentaban en contra de la autonomía administrativa, anteriormente a esta ley, como lo era el nombramiento del Rector por parte del presidente de la república y la clasificación de las universidades públicas como establecimientos administrativos del ejecutivo.

En ejercicio de su autonomía las universidades gozan de libertad para determinar cuáles habrán de ser sus estatutos; definir su régimen interno; estatuir los mecanismos referentes a la elección, designación, y períodos de sus directivos y administradores.(Corte Constitucional Colombiana, Sentencia T/492, 1992)

Las universidades del Estado son instituciones que para mantener y preservar su esencia deben estar ajenas a las interferencias del poder político, en consecuencia no pueden

entenderse como parte integrante de la administración, o como organismos supeditados al poder ejecutivo. (Corte Constitucional Colombiana, Sentencia. 220/97, 1997)

Como se observa, no puede aducirse el principio de autonomía universitaria para instaurar un régimen jurídico paralelo a la legalidad vigente en el Estado. Se trata de facilitar un manejo administrativo y docente autónomo a nivel de la educación superior, sin ceñirse a dogmas científicos impuestos por el Estado. (Corte Constitucional Colombiana, Sentencia. T/914, 1999)

3.5.3 Ámbito Financiero

La autonomía universitaria consiste también en la libertad que tienen las universidades para manejar sus aspectos académicos administrativos y financieros, conforme a la constitución y la ley. El ámbito financiero en las universidades tiene un significado más complejo, que es necesario analizarlo de manera independiente para las universidades privadas y para las universidades públicas, debido a que en las universidades oficiales o públicas el dinero proviene del Estado.

En el sistema de educación superior colombiano de naturaleza privada, se tiene en cuenta el artículo 16 de la ley 30 de 1992. Ahí se contempla que las universidades, instituciones universitarias, escuelas tecnológicas o escuelas técnicas profesionales de origen privado y que

pueden ejercer las mismas funciones que las universidades públicas conforme a lo estipulado en el artículo 29 de la misma ley:

- a) Darse y modificar sus estatutos.
- b) Designar sus autoridades académicas y administrativas.
- c) Crear, desarrollar sus programas académicos, lo mismo que expedir los correspondientes títulos.
- d) Definir y organizar sus labores formativas, académicas, docentes, científicas, culturales y de extensión.
- e) Seleccionar y vincular a sus docentes, lo mismo que a sus alumnos
- f) Adoptar el régimen de alumnos y docentes.
- g) Arbitrar y aplicar sus recursos para el cumplimiento de su misión social y de su función institucional.

Como se observa en el literal g) la universidad tiene plena autonomía, para arbitrar y aplicar sus recursos de carácter financiero sin ningún tipo de intervención del Estado, ni supeditados a ningún otro carácter más que el pleno de su autonomía. El criterio legal que diferencia a estas instituciones, de las universidades, es el contenido en el párrafo de este mismo artículo “Párrafo. Para el desarrollo de lo contemplado en los literales a) y e) se requiere notificación al Ministro de Educación Nacional, a través del Instituto Colombiano para el Fomento de la Educación Superior (ICFES).” (Congreso de la República de Colombia, Ley 30, 1992)

Algunos magistrados han señalado en sus sentencias que la autonomía universitaria pertenece sólo a las universidades y ella no existe para este tipo de instituciones. Estas gozan de una simple autonomía, concepto que se consideró errado y discriminatorio debido a que se trata del mismo sentido y proporción del que hablaba el artículo 69 de la Constitución Política. Son un mismo medio y un mismo fin con esencia propia, la educación. En su resultado final no existe diferencia entre el abogado graduado de una universidad y el abogado graduado de una fundación o corporación, pues ejercen por igual su profesión y a ambos profesionales les es reconocida su tarjeta profesional. Situación distinta se produce en las escuelas tecnológicas o las instituciones técnicas profesionales, donde su campo de acción varía. Conforme a lo anterior, se puede decir que entre el año 1992 y el año 2000 la autonomía universitaria en su aspecto financiero ha sido respetado en las instituciones de educación superior y universidades privadas, sin ningún tipo de condicionamiento, más que el estipulado en sus estatutos autónomos y financieros. Esto parte del principio de la lógica, debido a que son instituciones creadas y consolidadas con capitales privados, propios y autónomos.

En el caso de las universidades públicas se genera una controversia, aunque tanto la ley, como la evolución jurisprudencial de la Corte Constitucional, han sido reiterativas en insistir que la autonomía universitaria en el aspecto financiero es un derecho de las universidades públicas cuando señalan:

La capacidad de autodeterminación y autorregulación que caracteriza a las universidades estatales les proporciona una capacidad especial de decisión para el desempeño de sus funciones, para darse su organización y gobierno, y para manejar su presupuesto conforme al régimen especial autorizado por la Constitución. (...) En

cuanto al manejo de recursos, es claro que una de las funciones inherentes a las universidades y esenciales a su capacidad de autorregulación administrativa es la de elaborar y manejar su propio presupuesto. (Corte Constitucional de Colombia, Sent. C-547, 1994).

El contenido esencial de la autonomía presupuestal de las entidades reside en la posibilidad que éstas tienen de ordenar y ejecutar los recursos apropiados conforme a las prioridades que ellas mismas determinen, y en armonía con los cometidos constitucionales y legales de la respectiva entidad. Esta Corporación ya había señalado que la ejecución del presupuesto por parte de los órganos constitucionales a los que se reconoce autonomía presupuestal supone la posibilidad de disponer, en forma independiente, de los recursos aprobados en la Ley de Presupuesto. (Corte Constitucional de Colombia, Sentencia C-152, 1997).

La educación como servicio público que es, así como su prestación por parte del Estado o su financiación con rentas del erario público, no niega ni puede cercenar la preeminencia de la autonomía universitaria. Sostener lo contrario, llevaría a la absurda conclusión de que sólo aquellos entes cuya financiación no provenga del fisco, son autónomos, y por ende, que la protección de que trata el artículo 69 de la Constitución, es aplicable exclusivamente a ellos. (Corte Constitucional de Colombia, Sentencia C-045, 1998).

La Corte realizó un gran aporte, en razón a que a las universidades públicas se les aplican el régimen presupuestal de los establecimientos públicos, sin ningún tipo de distinción, hasta la

pertinente aclaración del magistrado Fabio Morón Díaz en su sentencia C 220 de 1997 cuando estableció:

Las universidades del Estado, son instituciones que para mantener y preservar su esencia deben estar ajenas a las interferencias del poder político, en consecuencia no pueden entenderse como parte integrante de la administración, o como organismos supeditados al poder ejecutivo, ellas deben actuar con independencia del mismo y no estar sujetas a un control de tutela como el concebido para los establecimientos públicos, concepto que por sí mismo niega la autonomía; eso no quiere decir que no deban, como entidades públicas que manejan recursos públicos y cumplen una trascendental función en la sociedad, someter su gestión al control de la sociedad y del Estado, o que rechacen la implementación de mecanismos de articulación con dicho Estado y la sociedad, pues por el contrario ellos son indispensables para el cumplimiento de sus objetivos y misión. El control de tutela que se ejerce sobre los establecimientos públicos, no es aplicable a las universidades en tanto instituciones autónomas. (Corte Constitucional Colombiana, Sentencia C /220, 1997)

Estas universidades afrontaban un elevado condicionamiento e interferencia del Estado, por medio del control de tutela que se ejerce a los establecimientos públicos, que está compuesto por cuatro tipos de control.

- Control administrativo: Ejercido directamente por los ministros o directores de departamento administrativo, bajo la vigilancia y dirección del presidente de la República.
- Control presupuestal: Ejercido principalmente por el Ministerio de Hacienda y Crédito Público sobre la elaboración y ejecución de los presupuestos de rentas y

gastos de la respectiva entidad, dicha facultad implica que ese organismo, el ministerio, sea el que determine la asignación de recursos para funcionamiento; traslados presupuestales, la incorporación de recursos al presupuesto y de determinar recortes o adiciones.

- Control fiscal: Ejercido por la Contraloría General de la República es un control posterior y selectivo, que incluye los aspectos financieros, de gestión y de resultados.
- Control Político: Lo lleva a cabo el Congreso de la República a través de la regulación de las actividades confiadas a los establecimientos públicos, por medio de citaciones que sus comisiones pueden hacer a sus directivos y representantes legales.

Por las razones anteriormente expuestas, se debe afirmar que entre el año 1992 y el año 1997, cinco años, no existía en que la autonomía financiera de las universidades públicas, a pesar del desarrollo jurisprudencial, la intención del constituyente y la misma ley 30 de 1992.

El desarrollo de la Corte Constitucional ha permitido, que a la luz de la ley 30 de 1992 y la Constitución política de Colombia, se haya desarrollado el fundamento jurídico de la autonomía universitaria y han permitido determinar qué significa la autonomía universitaria a nivel jurídico en Colombia, cuáles son sus alcances y cuáles son sus límites, y plantear ¿existe una autonomía universitaria plena en el desarrollo de las actividades universitarias en Colombia? La corte ha concluido el significado de autonomía universitaria de la siguiente manera:

La universidad, para cumplir su misión histórica, requiere de autonomía y ésta se manifiesta básicamente en una libertad de auto - organización - "darse sus directivas" - y de auto-regulación - "regirse por sus propios estatutos" -. Ambas prerrogativas institucionales deben desarrollarse dentro de las coordenadas generales señaladas por la ley. (Corte Constitucional de Colombia, Sentencia T-061, 1995).

A la universidad se le reconoce su autonomía porque se presume que es un sujeto socialmente competente, máxime por tratarse de una comunidad científica, que en la expedición y manejo de sus propias normas estatutarias y reglamentarias crea un espacio jurídico doméstico. (Corte Constitucional de Colombia, Sentencia C-515, 1995).

La autonomía universitaria se refleja en la discrecionalidad de las universidades para regular las relaciones que se derivan del ejercicio de la actividad académica, de tal manera que les es posible adoptar, con plena libertad, el conjunto de disposiciones que conformarán su régimen interno, administrativo y financiero. (Corte Constitucional de Colombia, Sentencia T-513, 1997).

En conclusión, la Corte ha definido la autonomía universitaria como la capacidad que tienen las universidades para manejar sus procesos académicos, administrativos y financieros, pero estos están sujetos a los alcances que le permita la ley. Para esto la ley 30 de 1992 ha establecido cuales son los alcances legales de la autonomía universitaria en sus artículos 3, 28 y 29. Los alcances de la autonomía universitaria son una restricción de la Ley. Se podría incluir en este artículo un párrafo o literal adicional que estipulara “y todos aquellos aspectos que

permiten el desarrollo autónomo de la universidad sin que contraríe la constitución o la ley” o algo similar que le permita crear en su esencia, y no por el contrario buscar en cada acción de la universidad una analogía legal que le permita justificar su praxis en la autonomía universitaria.

¿Existe una autonomía plena en el desarrollo de las actividades universitarias? Se llegaría a responder, no. La jurisprudencia ha sido muy clara en señalar que la autonomía universitaria no es absoluta.

Haciendo un análisis sistemático de las normas constitucionales que rigen este asunto, se concluye que la autonomía universitaria no es absoluta, puesto que corresponde al Estado regular y ejercer la suprema inspección y vigilancia de la educación con el fin de velar por su calidad, por el cumplimiento de sus fines y por la mejor formación moral, intelectual y física de los educandos; y a la ley establecer las condiciones requeridas para la creación y gestión de los centros educativos, y dictar las disposiciones con arreglo a las cuales las universidades pueden darse sus directivas y regirse por sus estatutos. (Corte Constitucional de Colombia, Sentencia C-547, 1994).

¿Por qué existen límites en la Autonomía Universitaria? Se considera que estos límites se inician desde el mismo derecho, cuando clasifica “Mi derecho termina donde inicia el de los demás”, otro ejemplo sería, la libertad del ser humano, nacemos y nos desarrollamos libres en nuestra sociedad, siempre y cuando no afectemos las libertades de los otros, ningún tipo de libertad es absoluta. Si lo vemos desde el punto de vista de los excesos no podemos confundir, derecho y libertad, con anarquía. Esto mismo pasa con la autonomía, existe, está consagrado como principio de respeto, por ser un derecho y por lo tanto ésta no debe irrespetuosa con los demás.

Los límites de la autonomía universitaria a nivel jurídico en Colombia se originan por la naturaleza que tiene la educación superior como un servicio público, establecido por la ley 30 de 1992 en su “Artículo 2o. La educación superior es un **servicio público** cultural, inherente a la finalidad social del Estado.” (Congreso de la República de Colombia, Ley 30, 1992) Por lo anterior, la Constitución ha determinado el manejo de este servicio en su artículo 365 “Los servicios públicos son inherentes a la finalidad social del Estado. Es deber del Estado asegurar su prestación eficiente a todos los habitantes del territorio nacional. Los servicios públicos estarán sometidos al régimen jurídico que fije la ley, podrán ser prestados por el Estado, directa o indirectamente, por comunidades organizadas, o por particulares. En todo caso, **el Estado mantendrá la regulación, el control y la vigilancia de dichos servicios.** (Negrilla y subrayado fuera de texto)

Bajo esta estructura, la Constitución establece para los servicios públicos control y vigilancia y adicionalmente la misma Constitución en su artículo 189 legitima al presidente de la república en su numeral 21 para ejercer la inspección y vigilancia de la enseñanza conforme a la ley.⁶⁶ Y en su numeral 22. Ejercer la inspección y vigilancia de la prestación de los servicios públicos.

⁶⁶ ARTÍCULO 31. De conformidad con los artículos 67 y 189, numerales 21, 22 y 26 de la Constitución Política de Colombia y de acuerdo con la presente Ley, el fomento, la inspección y vigilancia de la enseñanza que corresponde al Presidente de la República, estarán orientados a:

- a) Proteger las libertades de enseñanza, aprendizaje, investigación y cátedra.
- b) Vigilar que se cumpla e impere plena e integralmente la garantía constitucional de la autonomía universitaria.
- c) Garantizar el derecho de los particulares a fundar establecimientos de Educación Superior conforme a la ley.
- d) Adoptar medidas para fortalecer la investigación en las instituciones de Educación Superior y ofrecer las condiciones especiales para su desarrollo.
- e) Facilitar a las personas aptas el acceso al conocimiento, a la ciencia, a la técnica, al arte y a los demás bienes de la cultura, así como los mecanismos financieros que lo hagan viable.
- f) Crear incentivos para las personas e instituciones que desarrollen y fomenten la técnica, la ciencia, la tecnología, las humanidades, la filosofía y las artes.
- g) Fomentar la producción del conocimiento y el acceso del país al dominio de la ciencia, la tecnología y la cultura.

Ha señalado la Corte en torno a la autonomía universitaria, y particularmente sobre la importancia de que tanto la propia institución como la comunidad estudiantil y la docente, se ajusten a ellos en el desarrollo de las actividades académicas: Dentro de esos lineamientos generales trazados por el legislador corresponderá a la rama ejecutiva ejercer la inspección y vigilancia a su cargo para alcanzar los fines indicados en el artículo 67 de la Constitución Política pero sin menoscabo de la autonomía universitaria. (Corte Constitucional de Colombia, Sentencia T-172, 1993).

Con todo, la llamada autonomía universitaria es por esencia limitada. Como el servicio público de educación cumple una función social -a la luz del artículo 67 Constitucional-, el Estado se encuentra obligado a velar por que la calidad de la instrucción impartida sea óptima y cumpla con los fines de formación moral, intelectual e, incluso física de los educandos. (Corte Constitucional de Colombia, Sentencia T-585, 1999).

-
- h) Propender por la creación de mecanismos de evaluación de la calidad de los programas académicos de las instituciones de Educación Superior.
 - i) Fomentar el desarrollo del pensamiento científico y pedagógico en Directivos y docentes de las instituciones de Educación Superior.

ARTÍCULO 32. La suprema inspección y vigilancia a que hace relación el artículo anterior, se ejercerá indelegable, salvo lo previsto en el artículo 33 de la presente Ley, a través del desarrollo de un proceso de evaluación que apoye, fomente y dignifique la Educación Superior, para velar por:

- a) La calidad de la Educación Superior dentro del respeto a la autonomía universitaria y a las libertades de enseñanza, aprendizaje, investigación y cátedra.
- b) El cumplimiento de sus fines.
- c) La mejor formación moral, intelectual y física de los educandos.
- d) El adecuado cubrimiento de los servicios de Educación Superior.
- e) En las instituciones privadas de Educación Superior, constituidas como personas jurídicas de utilidad común, sus rentas se conserven y se apliquen debidamente y que en todo lo esencial se cumpla con la voluntad de sus fundadores. Por consiguiente, quien invierta dineros de propiedad de las entidades aquí señaladas, en actividades diferentes a las propias y exclusivas de cada institución será incurso en Peculado por Extensión.
- f) Que en las instituciones oficiales de Educación Superior se atienda a la naturaleza de servicio público cultural y a la función social que les es inherente, se cumplan las disposiciones legales y estatutarias que las rigen y que sus rentas se conserven y se apliquen debidamente.

El ejercicio de la suprema inspección y vigilancia implica la verificación de que en la actividad de las instituciones de Educación Superior se cumplan los objetivos previstos en la presente Ley y en sus propios estatutos, así como los pertinentes al servicio público cultural y a la función social que tiene la educación.

Por esta razón la educación superior está supeditada a la inspección y vigilancia del Estado, en cabeza del presidente de la república ya sea por ser un servicio público, o por mandato constitucional. Conforme a estas disposiciones la ley 30 de 1992 lo ha establecido “Artículo 3o. El Estado, de conformidad con la Constitución Política de Colombia y con la presente Ley, garantiza la autonomía universitaria y vela por la calidad del servicio educativo a través del ejercicio de la suprema inspección y vigilancia de la educación superior.” (Congreso de la República de Colombia, Ley 30, 1992)

Artículo 33. De acuerdo con lo dispuesto en el artículo 211 de la Constitución Política de Colombia, el Presidente de la República podrá delegar en el Ministro de Educación Nacional todas las funciones señaladas en los artículos 31 Y 32 de la presente Ley.(...) La suprema inspección y vigilancia de las instituciones de Educación Superior será ejercida por el Gobierno Nacional con la inmediata asesoría del Consejo Nacional de Educación Superior (CESU), de acuerdo con las disposiciones de la presente Ley y con la cooperación de las comunidades académicas, científicas y profesionales, de las entidades territoriales y de aquellas agencias del Estado para el desarrollo de la Ciencia, de la Tecnología, del Arte y de la Cultura. (Congreso de la República de Colombia, Ley 30, 1992)

Este criterio de inspección y vigilancia ya existía en el decreto 80 de 1980, una disposición demasiado intervencionista. En este caso, la ley 30 de 1992, el legislador quiso darle un sentido totalmente contrario al desarrollar estos criterios bajo aspectos que no fueran violatorios para la autonomía universitaria.

Precisa la Corte, que la inspección y vigilancia del Estado sobre la universidad colombiana y particularmente sobre la universidad oficial, supone un control limitado que se traduce en una labor de supervisión sobre la calidad de la instrucción, el manejo ordenado de la actividad institucional y la observancia de las grandes directrices de la política educativa reconocida y consignada en la ley.(Corte Constitucional de Colombia, Sentencia C-299, 1995).

De manera general se considera que, a pesar de la inspección y vigilancia del Estado, la autonomía universitaria se ha desarrollado parcialmente en Colombia, con un sentido de respeto hacia estas instituciones, desarrollada bajo aspectos puntuales y definidos en su ejercicio con un alto contenido constitucional y legal que jurídicamente han soportado la actividad universitaria por los primeros ocho años del establecimiento de la ley de educación superior.

La década siguiente al año 2000 traerá consigo la aplicación de nuevas políticas educativas mundiales que llevarán paulatinamente al no respeto de la autonomía universitaria. A pesar del reconocimiento constitucional y legal de la autonomía universitaria, el cual estuvo vigente hasta hace muy poco. Las tendencias neoliberales de la globalización clasificaron la educación como un servicio comercial, se incluyeron las competencias laborales e integrales, dentro de las académicas. Los requisitos de estandarización y el exceso de vigilancia y control del Ministerio de Educación Nacional, la corrupción administrativa entre otros, vienen desconfigurando el ejercicio autónomo de las instituciones de educación superior en Colombia. La orientación de la autonomía universitaria en los últimos diez años se ha basado en el insuficiente reconocimiento de la misma. Los criterios de rentabilidad y producción educativa son los fines principales que soportan las políticas educativas en Colombia. ¿Qué ha pasado

estos últimos diez años con la autonomía universitaria en la práctica de las universidades colombianas?

3.6 Consideraciones

La autonomía universitaria ha tenido en cada época histórica una transformación a través de los siglos con los discursos y prácticas que las reformas de carácter político a nivel de educación superior han influenciado directamente tanto su esencia como su vigencia, hasta llevarla a su desvanecimiento. La autonomía universitaria se configura en la práctica diaria de las universidades en sus ámbitos administrativos, financieros y académicos. Es en estos ámbitos es donde se puede hacer un análisis propio del estado de la autonomía universitaria en Colombia.

La autonomía universitaria nació con la primera universidad europea en la Universidad de Bolonia, y su proceso de autoformación de un hecho consuetudinario, por costumbre. Allí se dio como un derecho reconocido ante la sociedad, su creación y funcionamiento, por medio de un hecho libre, pues no se constituía por un derecho real o papal, sino, por la autonomía del espíritu, el espíritu del saber de la ciencia, el espíritu de la corporatividad y de la universalidad, esa misma que a través del respeto a ese espíritu ya deambulaba por las mentes de la edad media, proporcionándose el primer ejemplo de autonomía universitaria en la historia, “la de su propia creación.”

Al ser la autonomía uno de los elementos que hacen propios la existencia y funcionamiento de la universidad, se convierte en un elemento insustituible, que transmite el derecho de gestionar la visión y desarrollo de esta. Las universidades en América Latina

conlleven por extensión esta misma conceptualización de autonomía. Un ejemplo son las universidades fundadas y desarrolladas en la época de la colonia, administradas y regidas por las diferentes órdenes religiosas fundadoras, gozando de autonomía plena en sus tres ámbitos. En cuanto al financiero disponían de sus propias rentas, en su autonomía administrativa designaban catedráticos y directivos a través del padre provincial y la más marcada sería la autonomía académica aplicando y protegiendo sus planes de estudios asegurando la Escolástica y luchando contra los criterios de la Ilustración. De manera general se aprecia que el nacimiento de las primeras universidades en el territorio de la Nueva Granada gozó de autonomía, conforme a la semejanza de las primeras universidades europeas.

La primera transformación que vive la autonomía universitaria se observa notoriamente en el siglo XIX con la creación de la república, y con ella el nacimiento de la universidad pública a cargo del Estado responsable. Allí se limita su autonomía administrativa y financiera al ser pensada la universidad como una extensión del Estado y su gobierno. Este siglo XIX marcó el desvío del rumbo que debió seguir la autonomía universitaria en Colombia, plasmando su creación por ley, como fue el caso de la creación de la Universidad Central, proporcionando sus estatutos, nombrando directamente sus funcionarios etc. Es decir, la universidad pública en Colombia nace sin el reconocimiento de la autonomía en su ámbito administrativo y financiero y con grandes intervenciones en su ámbito académico, debido a que los textos y currículos que se manejaban para el desarrollo de la educación de entonces traían inmersos un alto grado de patriotismo y deber hacia el gobierno. Pero estas ideas no fueron propias de los libertadores, tenían influencia del imperialismo francés queriéndose hacer casi una copia de la universidad napoleónica, y del pensamiento francés e inglés de los intelectuales de este período.

Al plantearse la universidad bajo el control del Estado, la universidad republicana, pierde la autonomía académica, administrativa y financiera. La institución debía servir a los intereses del Estado y es éste el que le reglamenta y regula su funcionamiento. Esta época es realmente una transformación del monopolio religioso al Estado responsable donde el ideal de universidad oficial o pública se traduce como parte del Estado, y por ende su aspecto académico se vuelve una administración y financiación sujeta de este.

La fundación de la nueva Universidad Nacional de los Estados Unidos de Colombia trajo consigo una nueva oportunidad para la educación, pues en ella ya no se vio inmersa la influencia francesa. Pero esta vez tampoco se creó como un modelo propio, sino como un reflejo de la Universidad Humboldtiana y en esta ocasión fue notoria la influencia alemana que favoreció la autonomía, por lo menos en su ámbito académico, al reconocer y propender la libertad de cátedra. Este siglo fue decisivo para la autonomía universitaria que su transformación se orienta al fortalecerse la autonomía en el ámbito académico y desaparecer los ámbitos administrativos y financiero, tanto que el cierre de este siglo para la autonomía universitaria imprime el reconocimiento constitucional en 1886, pero entendida solamente la autonomía universitaria como la libertad de cátedra.

Esta libertad de cátedra fue el bastión en torno del cual se quiso desarrollar la idea de la universidad y donde radicaba su verdadera importancia, durante el transcurso del siglo XX se aplicaron varias estrategias y políticas que fueron acondicionando el sistema de educación superior en Colombia, y la oportunidad del nacimiento de las universidades privadas sin necesidad de pertenecer al gobierno o los religiosos, universidades que tuvieron un pleno discurso y practica desde la autonomía universitaria en todos sus ámbitos. La Ley de Educación

Superior en Colombia, Ley 30 de 1992, la reforma constitución al de 1991 y la creación de la Acción de Tutela representa una amplia base jurídica para defender la praxis de la autonomía universitaria, consolidándose en general en la universidad privada la autonomía administrativa, financiera y académica. Mientras tanto las universidades públicas siguieron funcionando bajo la influencia del siglo XIX, únicamente con autonomía académica.

Durante el siglo XX, en el contexto de la universidad pública y la universidad privada, en Colombia se abrigaba el derecho de la autonomía académica y dentro de muchos de sus aspectos el más importante la libertad de cátedra, como un común denominador que permitía generalizar la palabra universidad autónoma. La entrada del siglo XXI transformó el ámbito de la autonomía académica, las nuevas políticas neoliberales la influencia del Proceso de Bolonia y toda la transformación de la educación como un servicio comercial a favor del mercado y la producción transformaron el último ámbito de la autonomía universitaria, dejando de ser autonomía académica y sobreviviendo la libertad de cátedra. La pregunta será ¿hasta cuándo gozaremos de libertad de cátedra?

Hoy la autonomía universitaria sólo existe aquella que se encuentra escrita en los textos de las nuevas políticas educativas. La mal llamada autonomía responsable y autonomía universitaria existe solo en el papel, pues en la práctica diaria del ejercicio universitario, queda manifiesta su ausencia. Autonomía existía en la época de la colonia, con las primeras fundaciones de claustros universitarios pero en la nueva república del siglo XIX se acabó con la autonomía financiera y académica para las universidades de naturaleza pública. Durante el siglo XX se mantuvo el respeto por la autonomía académica en la universidad pública y las universidades privadas se fortalecían bajo una autonomía universitaria plena. El inicio del siglo

XXI transforma los aspectos y conceptos de educación remplazándolos por los de economía y globalización. Con las nuevas políticas educativas neoliberales se finiquitan la autonomía universitaria de las universidades tanto públicas como privadas. La autonomía universitaria desde los inicios de la universidad, ha sido un constante batallar, en todos sus aspectos, administrativo, financiero académico. Se puede decir que en Colombia la autonomía universitaria se dio desde la creación de la ley 30 de 1992 hasta el año 2000, pues el inicio del siglo XXI transforma los aspectos y conceptos de educación, economía y globalización.

¿Para qué educamos? La universidad ya no se encuentra establecida para educar de manera integral la sociedad de un país, ahora parece que en la universidad debemos educar para satisfacer el consumo del mercado mundial.

Capítulo IV

PERSPECTIVA METODOLÓGICA. LA TRANSFORMACIÓN DE LA AUTONOMÍA UNIVERSITARIA EN LA PRAXIS DE LAS INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN SUPERIOR EN COLOMBIA

4.1. Generalidades del Diseño Metodológico.

4.1.1. Problematización.

La educación superior en esta última década ha dado un giro en lo que compete a su significado. Este cambio se generó desde el momento en que se consolidó y puso en marcha la Declaración de Bolonia (1999), documento considerado por la convergencia europea para fortalecer las dimensiones intelectuales, culturales, sociales, científicas y tecnológicas y para asumir la Europa del conocimiento con garantía de calidad. Sin efectos de ley.

Lo anterior explica que esta declaración no es un tratado internacional ni una ley, y desde el punto de vista jurídico no tiene ningún efecto vinculante. Pero a pesar de ello tiene una gran vigencia en el Espacio Europeo de Educación Superior y es la bitácora de navegación no sólo para Europa, sino incluso para el mundo, al transformar la visión y misión de la educación

superior, adecuándola a los retos y necesidades que demanda la globalización y que en conjunto van limitando principios esenciales de la educación superior como lo es la autonomía universitaria.

En América Latina, principalmente en Colombia, Brasil y México, entre los años 1999-2009 se trabajó fuertemente en la implementación de estas políticas que son financiadas en su gran mayoría por el Banco Mundial. Esta entidad implantó estas estrategias como proyecto piloto en Chile desde la década de los 80's y en el resto de países latinoamericanos se han venido implantando entre mediados de la década de los 90's de manera progresiva, apoyando tendencias tales como generar un mayor atractivo para la juventud y orientarla en educación para el trabajo, el adoptar currículos educativos a satisfacción de la producción, el comercio y la economía.

Cada país latinoamericano, en su contexto propio y único a nivel cultural e histórico, desarrolla una evolución legislativa, en la mayoría de los casos reconociendo a la autonomía universitaria como fuente indispensable para lograr generar conocimiento desde las universidades.

El profesor Daniel Samoilovich⁶⁷, ha realizado un comparativo del grado de autonomía que tienen las universidades públicas latinoamericanas, basado en la evaluación de criterios administrativos, financieros y académicos. Los resultados reportan a las universidades federales

⁶⁷ Daniel Samoilovich. Director Ejecutivo. Asociación Columbus Asociación de Universidades Europeas y Latinoamericanas. Francia. Profesor de la HEC (Haute-Ecole de Commerce), Paris. Ha sido Director de Networking e Internacionalización, Fundación Torino Wireless (Torino) y Director Fundador, Instituto Superior "Mario Boella" para las tecnologías de la información 1999 – 2001 y de la comunicación (Turín).

de Brasil, los institutos tecnológicos de México, las universidades de Colombia y Perú, como las instituciones que menos autonomía universitaria poseen. A nivel externo el desarrollo de las políticas y los procedimientos se han aplicado por igual a cada país; pero a nivel interno cada país tiene su particularidad dependiendo de su organización, costumbres, cultura y el mismo transcurrir de su historia.

Colombia, por ejemplo en su proceso histórico político y legal, se ve perjudicada particularmente en el desarrollo de la autonomía universitaria, incluso afectada por los mismos cambios históricos. Desde el periodo de la colonia (1580) se constituyeron los primeros claustros universitarios basados en el elemento constitutivo de la autonomía universitaria heredada por Europa y en especial de las Universidades de Salamanca y Alcalá de Henares, universidades modelo para las latinoamericanas.

Posteriormente esta autonomía fue transformada en la primera república bajo los criterios de universidad pública, donde la universidad hacia parte del Estado. La primera Constitución Colombiana del gobierno central se da en el año 1886, donde se reconoce la autonomía universitaria. Desafortunadamente se concibe bajo un concepto que la asume como sinónimo de la libertad de enseñanza. Después de esta Constitución, pasado casi un siglo, los diferentes gobiernos, periodos presidenciales y partidos políticos, afectan directamente el concepto de autonomía universitaria y de la misma educación en su evolución legal, transformándola y condicionándola según el plan de gobierno o ideología.

Lo anterior permite inferir la debilidad jurídica que se ha tenido en Colombia como base para la aplicación de una autonomía universitaria encaminada a lograr los objetivos de la

educación. Es quizás entre la década de los 80's y 90's cuando la universidad logra consolidarse de manera autónoma. Un aspecto muy particular se presenta en la década de los 90's con la intervención del gobierno, no por parte del poder ejecutivo, sino por la rama judicial, que a través de la Corte Constitucional da cabida a solucionar los vacíos jurídicos que dejó la Ley de Educación Superior, Ley 30 de 1992. –Vigente–

Los problemas actuales que las universidades colombianas públicas y privadas enfrentan en la práctica diaria son diversos. El desarrollo del gobierno (2002-2010) se ha caracterizado por las transformaciones sobre el sistema educativo y en especial el sistema de educación de nivel superior. Estos cambios se han presentado de manera intervencionista en la posición del Estado versus la Universidad, afectando no sólo la autonomía universitaria, sino también los derechos de educación e igualdad entre otros. El Estado, a través del Ministerio de Educación Nacional, ejerce inspección y vigilancia, durante la vigencia del Decreto 2566 de 2003, derogado por la Ley 1188 de abril 25 de 2008. En su etapa inicial generó un gran desconcierto e inconformidad para las universidades en Colombia pues su aplicación por parte del Vice- Ministerio de educación, vulneraba la autonomía universitaria. De manera intempestiva se modificó las prácticas endógenas de las universidades en sus ámbitos; administrativo, académico y financiero y la autonomía se condicionó a los criterios de cambio que imponía el gobierno; afectaba al número de asignaturas en un programa académico, el número de créditos que representaba cada asignatura, el nivel y cantidad de los profesores que se debía contratar, el escalafón salarial, el tipo de investigación que se debía realizar, el valor de las matriculas que se debía cobrar, el uso de instalaciones, modificación de reglamentos, cambio de estatutos y reformas del PEI etc. Aspectos que eran muy específicos para el MEN y que para las universidades representaban un vuelco de su estructura interna construida con base en la autonomía universitaria y sus alcances.

Y en especial un desgaste administrativo al querer responder ante los requisitos asignados que aumentaban la carga laboral interna.

Inicialmente estos procedimientos quedaban bajo la responsabilidad de las oficinas de planeación, secretarios generales o vicerrectores. Debido a la carga burocrática que generaba el exceso de trámites y papeleos la mayoría de IES debieron incluir en su estructura orgánica una oficina de “Aseguramiento de calidad”, dedicada exclusivamente a resolver las solicitudes y requerimientos del MEN.

En el año 2005 la autora ejercía el cargo de Secretaria General de una institución universitaria de naturaleza privada. Dentro de sus funciones se asignaron los nuevos procesos de acreditación de los programas académicos de la institución, apoyada por personal académico y administrativo seleccionado previamente y dirigido por el rectorado. El Decreto 2566 de 2003 contemplaba la acreditación voluntaria hasta el año 2005 y, a partir de esta fecha en adelante sería de carácter obligatorio, solicitar los registros calificados para ofertar un programa académico.

En el discurso de los actos administrativos que definían la aprobación o negación del registro calificado, previa evaluación por parte de todos los órganos correspondientes, se manifestaba qué estándar no cumplía con los criterios establecidos, en el caso de los registros que eran negados. Detrás de estas respuestas hubo criterios subjetivos, donde se solicitaban las mismas condiciones en todo el país, sin atender a las diferencias existentes en los contextos regionales o locales relacionados con temas de seguridad, accesibilidad y económicos, entre otros.

Destaca el caso de una universidad de carácter oficial de la región del Pacífico a la que se le negó un registro correspondiente al programa académico de pregrado en Derecho, por no contar en su planta profesoral con docentes con título de doctores en su área, con dedicación tiempo completo.

Se parte del principio que en esta región la seguridad es un tema fundamental y que una persona titulada en derecho con doctorado tendrá mejores oportunidades laborales, sociales, económicas y básicas en cualquier otra región del país, sin tener la necesidad de exponer su vida o la de su familia. Casos como estos eran comentados constantemente en los pasillos o en los diferentes espacios libres que dejaban los encuentros convocados por el MEN o ASCUN, o alguna de las asociaciones gremiales de las IES. Se compartían entre los asistentes opciones y experiencias para poder saber cómo se podría actuar ante la posición del MEN que era distante, subjetiva y monotemática. En la práctica las IES ingeniaban tácticas para cumplir requerimientos imposibles de satisfacer; como para los casos de falta de docentes con título de doctor, se respaldaba con la evidencia de convocatorias en periódicos de circulación nacional donde se solicitaba profesionales con estas características, a pesar de saber que en el proceso nunca se obtenía su vinculación.

Esta opción no estaba escrita en ninguna parte del decreto o la resolución reglamentaria de cada programa, eran estrategias que aportaban las IES que aplican no sólo para este ejemplo sino para varios casos de diversa índole, con el fin de cumplir los requerimientos de estándares de calidad. Inicialmente 10, posteriormente 15 puntos o estándares a evaluar por parte del MEN.

En estos casos se optaba por una estrategia no explícita en el decreto. La posición del MEN era cerrar los programas que no realizaban los cambios exigidos en el acto administrativo y el proceso se dividía en unas instancias donde se permitía reponer sobre el concepto a esta evaluación y a la decisión. Los lineamientos del MEN eran claros, por lo que el registro se otorgaba solamente con el cumplimiento de sus solicitudes, sin tener miramientos en el respeto por la autonomía universitaria o la esencia institucional y mucho menos la diversidad regional.

Todo este proceso llevó al planteamiento de varias preguntas a nivel jurídico, político e institucional, sobre ¿Bajo qué criterios se condiciona la autonomía universitaria en Colombia? ¿Qué grado de importancia tiene la autonomía universitaria y la libertad académica como fundamento teórico, histórico y jurídico en la fundación de las Instituciones de Educación Superior de naturaleza oficial y privada? ¿Cuáles son sus alcances y por qué el discurso clásico y jurídico de su concepto y contexto no era proporcional con las prácticas de estos nuevos procedimientos de acreditación? Cuanto más leía las reglamentaciones y toda la documentación expedida por el MEN, incluyendo las capacitaciones y material para ubicar de alguna manera a las IES en este cambio, más se evidencia un discurso que siempre invocaba en su preámbulo, o al final de cada párrafo, el término autonomía universitaria. El contenido de estos documentos era claro conforme a la autonomía universitaria, las universidades deben rendir cuentas sobre... etc., La autonomía universitaria le permite a las IES adoptar los procesos de calidad...etc. Varias de estas frases contenidas en los textos que definen la autonomía universitaria y los casos expuestos en las prácticas eran contradictorias. Dieron que pensar al autor; si la autonomía universitaria le daría derecho de elección a la universidad bajo su fuero autónomo de decidir si participaba o no en este proceso. Se preguntaba; ¿Tendrían como argumento jurídico dentro de las comunicaciones establecidas entre el Estado y las universidades el reconocimiento por la

autonomía universitaria de la que hablaba la Constitución Política de Colombia 1991? ¿Por qué estos procesos daban lugar a falta de transparencia, celeridad y subjetividad en el otorgamiento de registros? Incluso casos de corrupción. ¿Existe desconocimiento de la naturaleza del significado de la autonomía universitaria? ¿Figurará como criterio la autonomía universitaria o alguno de sus ámbitos dentro de los procesos de acreditación? ¿Cómo ha sido la experiencia de las IES colombianas dentro del proceso de acreditación? ¿Cómo el Estado colombiano interactúa en estos procesos con la autonomía universitaria? ¿La libertad académica es reconocida como parte del ámbito académico de la autonomía universitaria o como sinónimo que remplaza a esta?

Las razones, percepciones, experiencias e interrogantes anteriormente planteadas, constituyen motivaciones suficientes y necesarias para realizar una investigación bajo las dos cuestiones principales. ¿Existe una transformación de la autonomía universitaria? ¿En el caso Colombiano se puede considerar responsable de esa transformación la relación que evidencia el Estado y la universidad en los procesos de acreditación?

4.1.2. Objetivos.

4.1.2.1. Objetivo General.

Indagar sobre la transformación de la autonomía universitaria en los ámbitos académicos, administrativos y financieros, contextualizando el referente colombiano, desde una perspectiva histórica, comparada y política de la educación superior, con el objeto de describir, interpretar y

comprender los criterios que soportan la autonomía universitaria en la praxis que relacionan a las instituciones de educación superior con el Estado colombiano.

4.1.2.2 Objetivos Específicos.

- Reconocer los desarrollos investigativos de la autonomía universitaria, desde la puesta en marcha del proceso de Bolonia y su incidencia en los diversos ámbitos geopolíticos: Estados Unidos, Europa, Latinoamérica. Con el fin de construir un estado de la cuestión que permita vislumbrar un panorama sobre el transcurrir de la autonomía universitaria apoyado en la opinión de expertos y especialistas en educación superior.
- Fundamentar teóricamente los modelos de universidad como referente en la evolución de la educación superior e identificar las transformaciones de la autonomía universitaria, realizando un recorrido histórico que parte de la creación de las primeras instituciones de educación conformadas en la época medieval, seguida de los primeros modelos universitarios que contribuyeron al progreso de la educación universitaria.
- Realizar una aproximación a los referentes históricos y legales que soportaron las transformaciones de la autonomía universitaria en las distintas etapas de la historia de la educación superior en Colombia. Desde el establecimiento de los primeros claustros universitarios en la época de la colonia, continuando con un resumen general de las reformas legales y constitucionales que afectaron de manera directa la autonomía universitaria entre la época de la República y la actualidad.

- Identificar las relaciones endógenas que transcurren en los ámbitos académicos administrativos y financieros de las Instituciones de Educación Superior colombiana. Y comprender las relaciones exógenas universidad- Estado que permiten inferir e interpretar los productos comunicativos contenidos en la praxis de la autonomía universitaria.
- Establecer los criterios teóricos que soportan los conceptos de autonomía universitaria y libertad académica para la fundación y creación de las instituciones de educación superior colombianas.
- Describir los comentarios que reconocen la autonomía universitaria como argumento en el contenido de las comunicaciones que sostienen de manera directa e individual las instituciones de educación superior de carácter oficial y privado con el Estado colombiano.
- Analizar la autonomía universitaria en los procesos de inspección y vigilancia y aseguramiento de la calidad de la educación superior colombiana, con base en las experiencias y perspectivas que aportan las instituciones de educación superior de carácter oficial y privado.

4.2 Especificidades del Diseño Investigativo

El diseño investigativo describe la estructura que está conformada por las etapas o pasos que establece el investigador a partir del enfoque o tipo de estudio que quiere realizar orientado en una postura o paradigma epistemológica.

(...) El diseño de la investigación que determina la forma concreta de realizar la verificación en un caso concreto. Establece la pauta a seguir en la recogida y tratamiento de los datos, determinando cuales son necesarios, el procedimiento de su obtención y la forma de su tratamiento o análisis posterior, así como las técnicas adecuadas para la recogida de los datos, que como señala Bunge (1972, 26) deben ser objeto de prueba para contrastar su validez y seguridad. (Sierra, 1999, p.38)

4.2.1 Paradigma Epistemológico: Histórico-Hermenéutico

La epistemología nos permite estudiar cómo se conoce y valida el conocimiento. La perspectiva epistemológica desde la que se construye esta investigación es de carácter histórico-hermenéutico, este paradigma es una herramienta que ayuda a interpretar el lenguaje de la historia facilitando la comprensión del origen, desarrollo y transformación de un fenómeno social. En esta investigación nos permite a través del interés del conocimiento práctico la comprensión de la realidad de la autonomía universitaria en la actualidad, estudiada a través de la evolución histórica que condiciona los aspectos jurídicos y políticos que fundamentan su desarrollo y sobretodo que permiten interpretar su realidad. “La historia y la hermenéutica tratan

precisamente de reconstruir todas esas piezas aisladas que aparecen en las diversas interpretaciones de los hechos, en los diversos textos, diversas versiones, diversos hallazgos arqueológicos, literarios, lingüísticos para recapturar un “todo con sentido”. Ese **“todo con sentido”** es el que da la clave hermenéutica”. (Vasco, 1985.p, 5). La hermenéutica es el ejercicio de interpretar el lenguaje que contiene un discurso y las palabras relacionadas entre sí, para la comprensión del mensaje.

De los tres sentidos que otorga Heidegger a la hermenéutica en ser y tiempo⁶⁸(...) 1) “La filosofía del Dasein es hermenéutica en la significación originaria de la palabra, significación en la que se designa el que hacer dela interpretación;”2)... en el sentido de la condición de posibilidad de toda investigación ontológica; y 3)... Un tercer sentido específico filosóficamente hablando el primario: el sentido de una analítica de la existencialidad de la existencia. (Navia & Rodríguez, 2004, p.105)

4.2.2 Estudio Interpretativo

Para (Crotty, 1998) No es una teoría desarrollada por un autor o por una escuela. El interpretativismo se ha ido forjando, un poco, por contraposición al positivismo predominante en las ciencias naturales y otro poco, por la aparición de diversas tradiciones interpretativas como la hermenéutica, la fenomenología y el interaccionismo simbólico. (Tójar, 2006, p.71). El paradigma interpretativo busca la comprensión y significación en la práctica social y descubrir la realidad de las acciones humanas, se relaciona con los paradigmas cualitativo, fenomenológico-naturalista o humanista, en especial al paradigma hermenéutico. Para acceder al objeto de

⁶⁸ Ser y Tiempo, libro escrito por Martín Heidegger en el año 1927 donde hace un análisis sobre la hermenéutica, definiéndola como hermenéutica de Dasein que en alemán significa de la existencia.

estudio es necesaria una relación entre el investigador y el sujeto cuando este participa de manera voluntaria en una conexión comunicativa. Esta se establece a través de técnicas como: La entrevista, observación sistemática y estudios de casos de esta manera se da paso a que el investigador interprete a través de la interacción sujeto- objeto como base del proceso que genera conocimiento. Los datos se orientas más a los principios de las investigaciones cualitativas si excluir las cuantitativas.

El paradigma interpretativo renuncia al ideal objetivista de la explicación y postula la búsqueda de la comprensión (*Verstehen*), procede del romanticismo alemán, fue elaborado de manera más precisa por Dilthey (c.f Ferrater Mora, 1990, I, 545-546) Dilthey entiende en un principio por comprensión el acto por el cual se aprehende lo psíquico a través de sus diferentes exteriorizaciones. Posteriormente el concepto adquiere en este autor un sentido, más amplio en la dirección de una hermenéuticas de las estructuras objetivas en cuanto expresiones de la vida psíquica. Desde Dilthey es común la contraposición entre explicación (como modo de aprehensión de los objetos de las ciencias naturales) y comprensión (como modo de aprehensión de los objetos de las ciencias del espíritu, culturales, humanas o sociales). (Gonzales, 2000, p.232)

El tipo de estudio de investigación es de carácter interpretativo. En tanto que los alcances de esta investigación busca comprender las transformaciones que afronta la autonomía universitaria mediante el análisis de contenido de los datos obtenidos a través de dos técnicas, la recolección de documentos oficiales e institucionales. Y la aplicación de una entrevista. Los documentos oficiales consisten en procesos de acreditación del año 2003 – 2009 suministrados por parte del Ministerio de Educación Nacional de Colombia. Los documentos institucionales son los estatutos de conformación de las IES relacionadas en la documentación oficial. La

segunda técnica consiste en la aplicación de una entrevista dirigida a funcionarios de nivel directivo y/o ejecutivo de las universidades que están relacionadas dentro de la información seleccionada de los procesos obtenidos en el MEN. Después de interpretar estos resultados se comparan los discursos y las prácticas para proceder analizar la realidad del objeto de investigación.

4.2.3 Paradigma Metodológico: Cualitativo

Uno de los objetivos principales de cualquier ciencia es adquirir y crear conocimientos. Hoy en día la práctica de las Ciencias Sociales, la Educación y la Salud apoyan sus investigaciones en la metodología cualitativa porque aportan las herramientas necesarias para el abordaje empírico de las diferentes dimensiones que poseen los fenómenos sociales y humanísticos. Este tipo de investigación está asociada a los métodos inductivos basados en la fenomenología- interpretación y comprensión.

Dezin y Lincoln (1994) Destacan que este campo se caracteriza primordialmente por las tensiones, contradicciones y vacilaciones, presentes tanto en su definición teórica, como en su aplicación práctica. Ello se debe, en parte a la utilización de esta metodología en campos con enfoques y objetivos tan diversos como los de la antropología, la sociología, la ciencia política, la administración, las comunicaciones la educación o la atención sanitaria.(Valles, 2000,p.35)

La metodología cualitativa acompaña las investigaciones que aportan datos descriptivos obtenidos por la observación de la conducta social o de forma oral o escrita por los sujetos que

protagonizan o tienen relación directa con el objeto de estudio. Para (Taylor y Bogdan, 1986, p. 20-21) La metodología cualitativa es una pieza sistemática conducida con procedimientos rigurosos aunque no necesariamente estandarizados que se destaca por las siguientes características; Es Inductiva: el diseño de investigación es flexible parte de interrogantes poco estructurados. Holística: Estudia las personas en el contexto de su pasado y en el actual. Natural. Interactúan de manera natural sin alterar el escenario o influir en las personas. (Observación/entrevista). Humanista: se basa en los aspectos humanos de la vida social. Validez: obtiene un conocimiento directo de la vida social, no filtrado por conceptos, definiciones operacionales y escalas clasificatorias.

El enfoque o paradigma de esta investigación es de corte cualitativo porque indaga sobre las cualidades, calidades y características de las interacciones que se producen en la relación Estado- universidad. Las dimensiones y categorías que infieren los datos obtenidos mediante la entrevista y la revisión documental permiten el análisis de contenido sobre las transformaciones de la autonomía universitaria.

4.2.4 Diseño Investigativo: Análisis de contenido

Para el análisis e interpretación de la información se seleccionó el análisis de contenido y análisis documental fundamentándolo teóricamente en autores como Bardín, Piñuel y Sandoval entre otros. Se partió desde el punto que analizar es descomponer un todo con la intención de

comprenderlo. Una forma de clasificar el análisis es de tipo estructural considerando las partes o de tipo funcional donde se considera las funciones y relaciones de esas partes.

En cuanto al diseño metodológico de esta investigación se opta por el análisis de contenido como fundamento para análisis y la interpretación de los resultados sistematizados del trabajo de campo. Los productos comunicativos como son los documentos y las entrevistas. Por una parte los documentos (Estatutos universitarios / Resoluciones ministeriales) buscan evidenciar el tipo de valoración que se le otorga a la autonomía universitaria como argumento jurídico y conceptual que permite fundamentar los procesos en los contextos universitarios. Por otra, de manera conjunta se analiza el contenido comprendido en los textos que recogen la descripción de las prácticas narradas en las entrevistas permitiendo así conocer y determinar la relación con las políticas educativas y percibir como se legitima y establece el control del Estado. De esta manera se podrá dar una mirada al contexto de la autonomía universitaria en los procesos de inspección y vigilancia, establecidos en el Decreto 2566 de 2003 y todo el encuadramiento jurídico que regula los discursos y las prácticas de las universidades.

Para Sandoval (1996. P.90) el análisis de contenido tiene sus orígenes en la psicología social y en la sociología, aplicadas a la comprensión del campo de la política, las relaciones internacionales y la literatura; con un amplio desarrollo ulterior en los terrenos de la publicidad y la comunicación de masas. Pese a su intencionalidad cualitativa, la primera herramienta a la que se hizo, fue paradójicamente, la contabilización de frecuencias de ciertos elementos que se reiteraban dentro de: El discurso, la comunicación o los documentos en el terreno específico que es el de la pragmática de los textos, donde autores como Greimas y Van Dijk entre otros, ha desarrollado opciones de trabajo con particularidades muy propias. En una dirección de

envergaduras más amplia Paul Ricoeur (1974) ha propuesto una lectura de la realidad social, las acciones humanas y la cultura, a manera de textos sobre los cuales, es posible emprender un trabajo de tipo hermenéutico.

Piñuel (2002,p.7) considera el análisis de contenido como un conjunto de procedimientos interpretativos de productos comunicativos (mensajes, textos o discursos) que proceden de procesos singulares de comunicación, previamente registrados, y que, basados en técnicas de medida, a veces cuantitativas (estadísticas basadas en el recuento de unidades), a veces cualitativas (lógicas basadas en la combinación de categorías) tienen por objeto elaborar y procesar datos relevantes sobre las condiciones mismas en que se han producido aquellos textos, o sobre las condiciones que pueden darse para su empleo posterior.

Para Bardín (1996, p.23) sería mejor hablar de análisis de contenidos. Es un método muy empírico, dependiendo del tipo de discurso en que se centre y en el tipo de interpretación que se persiga. En el análisis de contenido no existen plantillas ya confeccionadas y listas, para ser usadas, simplemente se cuenta con algunos patrones base, a veces difícilmente traspasables. Estos patrones base son expuestos por Piñuel (2002) como pasos necesarios en la metodología del análisis de contenido.

- **Selección de la comunicación que será estudiada.**

Existen diferentes tipos de análisis de contenido, según su objeto.

- Exploratorio: Elabora, registra y se enfoca en datos sobre documentos.
- Descriptivo: Define y categoriza la realidad empírica de los documentos o textos. Análisis documental.
- Verificativos y explicativos: el estudio del contenido del documento le permite inferir de manera inductiva o deductiva sobre el origen, naturaleza, efecto y funcionamiento de los productos comunicativos.
- **Selección de las categorías.**

Las categorías derivan de lo más representativo aquello que precisa las miradas del objeto de estudio.

- Fuentes primarias: Cartas, diarios, libros, publicaciones periódicas, documentos históricos discos, y otros registros sonoros, visuales y audiovisuales.
- Fuentes secundarias: transcripción, traducción e interpretación de las fuentes primarias.
- Fuentes terciarias: Producto de la observación de variables controladas experimentalmente con el objeto de construir discurso a partir de las interacciones de los participantes. Investigación acción participativa.

- **Selección de las unidades de análisis.**

Deben estar relacionados con el objeto de estudio, las fuentes, el diseño de análisis las técnicas de medición y evaluación y el campo de aplicación.

- **Diseño de análisis del objeto de estudio.**

El proceso singular de comunicación donde tiene origen los productos comunicativos. Pueden diferenciarse en el análisis de contenido:

- Horizontales o extensivos: Suelen ser objeto de un tratamiento estadístico. Carácter cuantitativo.
- Verticales o intensivos: Análisis no cuantitativo no recurren a muestreo, normalmente parten de un solo caso.
- Transversal: Se toman muestras textuales que difieren en un mismo momento histórico.
- Longitudinales: se analiza bajo los mismos parámetros la evolución de un corpus textual.
- Triangular: Comparación de distintas perspectivas, sobre una misma situación de comunicación. Dentro de la misma investigación o frente a otras.

- **Sistema de medida y evaluación.**

Según los parámetros de medición y evaluación pueden diferenciarse en análisis de contenido cuantitativo y cualitativo.

La distinción entre análisis de contenido cuantitativo y cualitativo es débil, sin embargo, porque los aspectos cualitativos se encuentran en toda investigación que parte de una teoría que sirve para construir el objeto de científico estudio, y los análisis de contenido no pasan a la cuantificación de las unidades de análisis, hasta que no se ha previamente un repertorio de categorías provisto por el marco teórico, el planteamiento del problema y los objetivos del estudio. En los parámetros de medición se pueden encontrar análisis frecuenciales: que contabilizan el número de ocurrencias, frecuencias y categorías. Y no frecuenciales: tienen en cuenta su presencia o ausencia.

El análisis de contenido se clasifica según el conjunto de técnicas que permite comprender e interpretar el objeto de estudio. Bardín (1996) clasifica estas técnicas en las siguientes:

- Análisis categorial: Descompone el texto en unidades, posteriormente clasificadas en categorías análogas.
- Análisis de la evaluación: Mide las actitudes del sujeto en relación con el objeto.

- Análisis de la enunciación: Se basa en una concepción de la comunicación como proceso y no como un dato funcional esquivando las estructuras y los elementos formales.
- Análisis de la expresión: El nivel de las variables inferidas es alcanzado recurriendo a las características formales.
- Análisis de las relaciones: La orientación de las técnicas de análisis ya no son simplemente sobre la frecuencia de aparición de los elementos del texto, sino sobre las relaciones que estos elementos mantienen entre sí.
- Análisis del discurso: Trata de establecer los lazos entre la situación (condiciones de producción en que se encuentra el sujeto y las manifestaciones semántico-sintácticas de la superficie discursiva).

4.2.4.1 Análisis Documental.

El análisis documental se puede considerar una técnica principal del análisis de contenido, donde no sólo se busca clasificar el documento o transformarlo de documento primario en secundario (resúmenes, síntesis, esquemas etc.) con fines de carácter formal, es decir que permita obtener o conocer una información de manera más catalogada como por ejemplo el caso del manejo de la documentación bibliotecaria. Todo lo contrario, el análisis documental va más allá

de los aspectos formales, va al análisis de su contenido con fines de carácter científico e investigativo.

Para Sierra (1999, p.161) El análisis documental comprende, en general, todas las operaciones que se realizan con los documentos hasta que tiene lugar su integración plena en el sistema documental, con el fin de hacer posible su localización y búsqueda rápida cuando se necesiten. Genéricamente pues el análisis documental tiene por objeto la identificación de los documentos, la sintetización de su contenido en palabras clave, la inserción de los documentos en los ficheros y catálogos de servicio, la redacción, en su caso, de un resumen de su contenido y, en fin, el almacenamiento y custodia de los documentos con un orden que permita su recuperación. Tójar (2006, p.241) expone el desarrollo del análisis documental recomendado por Sandoval (1996) en cinco pasos o etapas.

- Rastreo de documentos existentes y disponibles
- Clasificación de documentos obtenidos
- Selección de documentos pertinentes
- Lectura profunda del contenido y realización de notas marginales (memos), buscando tendencias, similitudes, contradicciones y patrones...
- Lectura cruzada y comparativa de documentos con intención de ir construyendo una síntesis comprensiva global.

En el análisis de contenido proporciona un esquema o fases para el desarrollo y la organización del análisis dándole un grado de validez al procedimiento aplicado. Bardín (1996, p.71) y otros autores lo estructuran en tres momentos.

- a) Preanálisis
- b) Aprovechamiento del material
- c) Tratamiento de los resultados

a) Preanálisis.

Tiene como objetivo la operacionalización y la sistematización de las ideas para el desarrollo del plan de análisis. El Preanálisis se divide en 5 actividades: la lectura superficial, la elección de los documentos, la formulación de la hipótesis y de los objetivos, la señalización de los índices y la elaboración de los indicadores, y la preparación del material.

- Lectura superficial: Entrar en contacto con los documentos para crear impresiones y orientaciones, con el fin de proyectar las hipótesis emergentes y la posible aplicación de teorías y técnicas.

- Elección de los documentos: El universo de los documentos del análisis pueden estar dados a priori, determinado este universo de documentos para analizar se deben hacer elecciones y selecciones bajo las siguientes reglas:
 - Exhaustividad: Cuando se determina cuáles deben ser los documentos que se van a analizar (protocolos de una encuestas, respuestas a cuestionario editoriales etc.) Hay que tener en cuenta todos los elementos de este. Es decir no se puede olvidar ningún elemento por ninguna razón, dificultad de acceso impresión de no interés etc.
 - Representatividad: Cuando está dispuesto el material, se puede efectuar el análisis con una muestra que es una parte representativa del universo de partida.
 - Homogeneidad: Los documentos escogidos deben ser homogéneos, obedecer a unos criterios de selección precisos y no presentar excesiva singularidad respecto a los criterios de elección.
 - Pertinencia: Los documentos escogidos deben ser adecuados como fuente de información con arreglo al objetivo que suscita el análisis.

- Formulación de la hipótesis y de los objetivos: Formular hipótesis consiste muy a menudo en explicar y precisar – y por consiguiente adueñárselas- direcciones y dimensiones de análisis que actúan pese a todo, en el proceso.

- Señalización de los índices y elaboración de indicadores: Los textos son una manifestación portadores de índices que el análisis va hacer hablar, el trabajo preparatorio será la elección de estos. Posteriormente se construyen indicadores que determinan las operaciones de delimitación del texto en unidades comparables, de categorización para el análisis temático, de modalidad de codificación para el registro de los datos.
- Preparación del material: Se trata de una preparación formal del material, reunir el material, edición de los textos para su estandarización y clasificación por equivalencias.

b) Aprovechamiento del material.

Consiste esencialmente en operaciones de codificación, descomposición o enumeración en función de consignas formulados previamente.

c) El tratamiento de los resultados.

Teniendo a su disposición resultados significativos y fiables, el analista puede proponer inferencias y adelantar interpretaciones a propósito de los objetivos previstos o concernientes a otros hallazgos imprevistos.

4.2.5 Caracterización general del referente empírico.

La educación superior en Colombia se encuentra definida dentro de un marco legal que según la estructura kelsiana⁶⁹ acoge los términos establecidos en la Constitución Política Nacional de 1991, a nivel legal por la Ley 30 de 1992, de Educación superior y la Ley 115 de 1994 de Educación General de Educación. A nivel normativo por la emisión de decretos reglamentarios y resoluciones que orientan, organizan y regulan de manera específica los diferentes procedimientos y competencias que se encuentran en el ejercicio político, financiero, académico, administrativo, social etc., que forman el contexto de cada institución dedicada a la educación.

La educación en Colombia se divide en dos tipos formal e informal. La educación formal está dividida en cuatro niveles: preescolar, básica, media y superior. La educación informal es lo que se define como educación para el trabajo y desarrollo humano. En cuanto al nivel formal superior este se compone del nivel de grado y postgrado que puede ser impartido en Instituciones de Educación Superior –IES- clasificadas en el artículo 16 de la Ley 30 de 1992 como Instituciones Técnicas Profesionales. Instituciones Universitarias o Escuelas Tecnológicas. Universidades.

El Ministerio de Educación Nacional –MEN- es la entidad responsable de dirigir, coordinar y evaluar en conjunto el sistema de educación superior en Colombia. El Instituto Colombiano de Fomento de la Educación Superior (ICFES), organismo adscrito al MEN, realizó

⁶⁹ Kelsen Hans. Nacido en Praga. 1881. Jurista, filósofo y político. Autor de la teoría pura del derecho. La pirámide Kelsiana o estructura kelsiana es la clasificación jerárquica de las normas.

funciones de inspección y vigilancia. En el año 2003 la estructura del ministerio se reformó bajo el decreto 2230 que creó el Viceministerio de Educación Superior que es el responsable actualmente de la definición de políticas, planeación y asistencia técnica, evaluación y seguimiento de los programas y proyectos. Para el cumplimiento de varias de estas funciones actualmente este viceministerio cuenta con el apoyo de organismos como COLCIENCIAS⁷⁰, ICFES⁷¹, ICETEX⁷² organismos que colaboran con las funciones de promoción y gestión de la investigación, financiación y elaboración y aplicación de los exámenes de calidad de la educación superior ECAES.⁷³

En los capítulos anteriores se realizó una descripción del contexto histórico y político de la educación superior en Colombia y de la autonomía universitaria haciendo una recorrido de la evolución legal. Dentro de ésta se amplió la información sobre los antecedentes, desarrollo y aplicación del Decreto 2566 de 2003, incluyendo las sentencias emanadas de la Corte Constitucional como respuesta al mecanismo de defensa de derechos fundamentales -Tutela- que ampara el derecho a la educación, y que modifica por vía judicial y jurisprudencial algunas prácticas propias en las universidades que se encuentran respaldadas en la actual ley de

⁷⁰ Departamento Administrativo de Ciencia y Tecnología e Innovación. antiguo Instituto Colombiano para el Desarrollo de la Ciencia y la Tecnología. Francisco José de Caldas. Modificado por la Ley 1286 2009 que le otorga como función la formulación, ejecución e implementación de políticas de estado en investigación científica, tecnológica e innovación.

⁷¹ Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación Superior, antiguo Instituto Colombiano para el Fomento de la Educación Superior. Organismo encargado de la realización, aplicación e informe de resultados de los exámenes Saber- Pro y ECAES.

⁷² Instituto Colombiano de Crédito Educativo y Estudios Técnicos en el Exterior. Instituto encargado del otorgamiento y la recaudación de créditos educativos dirigido a la población con bajos recurso económicos y estudiantes que deseen realizar estudios en el exterior.

⁷³ Exámenes de Calidad de la Educación Superior. Prueba de conocimiento aplicado a los estudiantes de nivel superior, últimos semestres de carrera, requisito para obtención del grado. Con el objetivo de medir el nivel académico de las universidades y los institutos tecnológicos en Colombia.

educación, Ley 30 de 1992. De esta manera se contextualizó finalizando el tercer capítulo de esta investigación la orientación de los procesos de inspección y vigilancia por parte del Estado.

A partir del año 2012 se realizaron las entrevistas que forman parte del trabajo de campo de esta investigación. En este momento el contexto educativo colombiano enfrentaba la propuesta de reforma de la Ley de Educación Superior en Colombia presentada en Marzo de 2011, generando debate e inconformismo al presentarse nuevas necesidades y responsabilidades frente al mercado.

Escasamente quedarían 25 universidades; la acreditación seguirá voluntaria para programas, y obligatoria para universidades; los ciclos propedéuticos serán opción para todas las IES el ICETEX será un mega organismo financiero, se modifica el esquema de cálculo de salario de hora cátedra, se permite el acceso de IES con ánimo de lucro y capitales privados para las públicas; se acaba la división de metodologías de distancia y presencial; se crean controles para los consejos superiores; se diferencian las maestrías de profesionalización y de investigación; se acaba la barrera entre la formación técnica y tecnológica laboral de la profesional; se recompone el CESU; desaparece FODESEP; suben aportes de la nación a IES públicas; se reglamenta en detalle la inspección, vigilancia y sanción administrativa de las IES, que incluye toma de posesión de algunas por parte del Estado, y uno que otro artículo de buena voluntad, pero sin dientes, son algunas de las principales reformas propuestas por el MEN a la Ley 30 de 1992”. (Observatorio de la Universidad Colombiana, 2011).

El gobierno no consideró inicialmente la opinión y colaboración de las instituciones. Posteriormente las universidades y asociaciones universitarias entraron a debatir la propuesta de reforma de ley de educación. La comunidad académica en general estuvo en desacuerdo principalmente por el impacto social que causa en la comunidad universitaria, al incluirse

criterios como el ánimo de lucro en las Instituciones de Educación Superior, la formación de órganos evaluadores particulares no académicos y la financiación para los estudiantes. “Lo que no sospechaban nuestros neoliberales de turno en el Ministerio de Educación es que en esta ocasión encontrarían una asociación de universidades unida en torno a la defensa de la universidad, tanto de la pública como de la privada. Como en Europa en años recientes y en las protestas estudiantiles contra la Reforma de Bolonia, también en Colombia los estudiantes y las asociaciones profesoras han madurado y la sociedad civil en su conjunto sabe hoy que lo que pretendía la revuelta de mayo del 68, hacer respetar la educación por parte del sistema capitalista, es cada vez más urgente, porque en últimas lo que se piense de la educación corresponde a lo que se estime y respete a la persona humana”. (Hoyos, 2011, p5) La propuesta de reforma de Ley de Educación Nacional no pasó la aprobación en el congreso.

En cuanto a la cobertura, financiación y acreditación se podría decir que las cifras oficiales en Colombia para el año 2009 reportan que existen 283 instituciones de educación superior en el país. De ellas 80 son públicas (32 universidades) y 203 son privadas (48 universidades). Funcionan 10.415 programas de educación superior incluyendo los programas técnicos profesionales y tecnológicos del SENA y de las 21 instituciones de educación superior acreditadas, (8 son públicas y 13 son privadas).

El balance que presentó el Gobierno dice que de una cobertura del 24,4% en el 2002, se pasó al 35,5% en el 2009. Al finalizar la presidencia de Uribe había 570.000 estudiantes más que cuando se inició su mandato. Pero este supuesto aumento en la cobertura se debe a las planes del gobierno de tecnificar la educación, fortaleciendo el SENA (educación para el trabajo= mano de obra barata y calificada) según los requerimientos de los empresarios tanto nacionales como internacionales, para de esta forma pasar de 47.594

personas matriculadas en programas técnicos y tecnológicos en el 2004, a 97.468 en el 2005 donde se dispararon y siguieron ascendiendo año tras año hasta llegar a los 307.060 que el Sena reportó en su balance del 2009. Pero el problema en realidad no es el fortalecimiento del SENA, pues como institución técnica y tecnológica ofrece una educación medianamente buena y eso es reconocible, el problema es que se pretenda estandarizar la educación bajo parámetros mercantiles que conllevarían al declive del proyecto de educación para la construcción de país, y es esto lo que precisamente el gobierno no quiere que veamos, pues además de presentar cifras amañadas incluyendo en el aumento de cobertura cursos de un día realizados por muchas personas, presenta propuestas “panacea” que buscan confundir y dividir en este caso a la comunidad universitaria”. (Ospina, 2010,p.1)

El desfinanciamiento actual de las universidades del Estado supera los 600.000 mil millones de pesos. En la última década la universidades públicas recibieron del presupuesto nacional tan solo el 0.45% del PIB por año, frente a la tasa de crecimiento del 1.2% es decir que la transferencia fue menor a las necesidades y a la exigencia de las políticas de acreditación y calidad, pidiendo una mayor calidad y cobertura pero disminuyendo sus ingresos y, peor aún, congelando sus presupuestos llevándolos a la obligación de permitir el ingreso de capital privado, como si se manejara cualquier negocio o empresa comercial.

Una medida inversamente proporcional: bajan los recursos, pero aumentan las necesidades internas y se presiona a una mayor cobertura y calidad sin recursos. Se trata de una estrategia política del gobierno nacional aumentada bajo la propuesta de la “revolución educativa”. Más del 80% del presupuesto de las universidades se basó en las transferencias de la nación, el 7% de las matrículas y el 8% de otros ingresos procedentes de actividades de investigación, asesorías, educación continuada. Para el año 2008 estas cifras cambiaron: el

Estado transfería al presupuesto de las universidades públicas poco más del 50%, las matrículas aportaron el 14 %, y los otros ingresos mencionados el 35% del presupuesto total.

El ICETEX (Instituto Colombiano de Crédito y Estudios Técnicos en el Exterior) fue fundado hace más de 60 años. Entre los años 2003 y 2009, concedió 247.740 créditos y renovó 817.052. Su mayor aumento se dio entre el año 2006 -2009 donde aumentó de 143.000 créditos estudiantiles a 215.000. Es decir, financió los estudios de aproximadamente 1.064.050 colombianos, lo que en cifras económicas representa una inversión de casi 2 billones de pesos. El presupuesto del año 2010 ascendió a \$655.438 millones de pesos. En el año 2000 los recursos de su presupuesto provenían en un 7.5% del gobierno, el 76% de los intereses sobre los créditos.

Es innegable la necesidad del sistema de crédito para lograr la cobertura y permanencia de la educación. En Colombia la tendencia a desertar se presenta más en los hombres que en las mujeres, aún más, los que tienen puntaje menos alto en el examen de Estado y más aquellos estudiantes que provienen de hogares cuyo ingreso se encuentra entre 1 y 5 salarios mínimos. Esta situación se puede estar alimentando por la inexistencia de apoyos metodológicos entre la población de alto riesgo de deserción que comprende la matrícula entre primero y quinto semestre. (Orozco, 2011, p.79).

La pregunta sería si nos encontramos ante una “loable política de inclusión”, o todo lo contrario si es una verdadera “política de exclusión”. “América Latina ha sido pionera en la introducción de estos mecanismos de créditos de estudiantes universitarios, y por consiguiente en la formación de instituciones privadas que financian y se lucran gracias a la concesión de estos créditos. Algunos ejemplos de estas nuevas instituciones son FUNDAPEC en República Dominicana, ICETEX en Colombia y ICEES en México” (Medialdea y Alonso, 2003, p.21) Una

de las estrategias de las políticas del Banco Mundial en materia de educación superior consiste en el sistema de crédito educativo que opera bajo la oportunidad “endéudese ahora como estudiante y pague después como profesional”, lo que algunos autores han considerado como sustitución de la financiación de la oferta por financiación a la demanda. Su objetivo es eliminar la financiación de la universidad pública y en su remplazo prestar a los estudiantes ayuda para cubrir el pago de matrículas onerosas, ya sea en la universidad pública o privada. De esta manera se logra disminuir la obligación del gasto social del Estado y dirigir estos dineros preferiblemente al pago de la deuda externa.

Detrás de todo esto se encuentra un negocio cuyo principal beneficiario es el Banco Mundial. (...) El último empréstito del Banco Mundial al ICETEX asciende a 500 millones de dólares y fue firmado en el 2008 durante el gobierno de Álvaro Uribe. Con estos recursos, el anterior y el entrante gobierno avanzaron significativamente en el proyecto privatizador y de financiación de la demanda educativa, endeudando a unos 115 mil nuevos estudiantes en el 2010 y renovándole el préstamo para nueva deuda a unos 520 mil. De este modo el país queda hipotecado ante la banca internacional, aumentando su endeudamiento externo y a expensas de mayores imposiciones y arbitrariedades de los financistas internacionales. Y es también endeudamiento, porque son miles los estudiantes colombianos que ante el alza progresiva de las matrículas en universidades públicas y privadas, caen presos en la ya amplia red de deudores morosos del ICETEX. (Carpio, 2010, p.2)

Lo inquietante de esta práctica del Banco Mundial, que por cierto no está establecida como una política que se basa en un estudio específico sobre las necesidades de la educación superior colombiana más bien por el contrario, es simplemente que prevalece el criterio con el que se implementa y ejecutan políticas de papel a papel sin tener en cuenta el contexto propio desde lo local y lo nacional, lo que han denominado para este siglo “educación global”. La

propuesta de la reforma enfatiza en sus artículos que este tipo de políticas son las que permitirán mayor cobertura en la educación dirigidas a los sectores más vulnerables y pobres de los estudiantes colombianos. Pero esto nos permite plantear algunas inquietudes, pues dentro del proceso se basa el mérito a los logros académicos en las pruebas Saber-pro. Para nadie es un secreto que una mejor preparación la tienen los estratos pudientes de la sociedad debido a que reciben más conocimientos, poseen un enfoque bilingüe, ordenadores portátiles propios, sin mencionar otra serie de recursos y oportunidades que refuerzan su saber, situación que pondrá en desventaja a los sectores menos favorecidos, haciéndolos más vulnerables de la injusticia social.

En este caso se manifiesta que el papel de la educación superior en la práctica pasa a fomentar exclusión y mayor desigualdad en un país tan inequitativo como lo es Colombia donde la última encuesta de calidad de vida realizada por el Departamento Nacional de Estadística DANE y basado en el coeficiente GINI lo reporta como uno de los países más desiguales América Latina en materia de equidad social.

Es paradójico que no se implementen estrategias de inclusión, si no por el contrario “políticas de exclusión” que aumentarán la pobreza, la deserción estudiantil, la segregación. Lo más contradictorio es que el gobierno adopte las recomendaciones globales que los estudios sobre materia de educación superior refiere el Banco Mundial e ignore aquellas que se produjeron por el mismo Banco Mundial en el año 2003 específicamente para Colombia en el documento A world bank country study tertiary education in Colombia. paving the way for reform 2003 Washington. Donde el mismo B.M confirma que la aplicación de financiación de créditos estudiantiles trae como consecuencia la exclusión de los estudiantes de los estratos más bajos “reconoce el BM que una consecuencia directa de esta política sería la falta de acceso a educación superior de los estudiantes de estratos bajos. (Fírgoa, 2004, p.1).

En respuesta a la propuesta de reforma de la Ley de Educación Superior, la Asociación Colombiana de Universidades –ASCUN- presentó en el año 2012 de manera articulada una propuesta de Ley Estatutaria de la autonomía universitaria en Colombia, que acogía exclusivamente a las instituciones denominadas por su carácter académico como <<universidad >> excluyendo el resto de IES que hacen parte de la clasificación del artículo 16 de la Ley 30 1992. A grandes rasgos se centró una propuesta que beneficiaba a 80 universidades que no deberían ser objeto de inspección y vigilancia por parte del Estado y que pedían la financiación del Estado para el desarrollo de sus proyectos institucionales, la mentada propuesta no prosperó porque no tuvo el apoyo del gobierno y en especial fue considerada como una propuesta mal planteada desde punto de vista jurídico al presentarse como una ley estatutaria sin ser la autonomía universitaria un derecho fundamental, sino un principio constitucional. Esto conllevó a que la propuesta se enredara dentro de la demagogia jurídica dándole mayor trascendencia a su forma por decirlo de alguna manera que a lo verdaderamente importante que era su contenido. El Ministerio de Educación Nacional consideró la propuesta excluyente al no incluirse la totalidad de la IES lo que podría llegar a ser contraproducente en todos los aspectos. La propuesta fue retirada del congreso en noviembre del 2013.

A toda esta caracterización sobre el estado general de la educación superior en Colombia, se debe mencionar otro aspecto; “corrupción” que alteró los procesos de acreditación por parte del Ministerio de Educación Nacional. La figura de las empresas de acreditación clandestina que hace unos años funcionó en el Ministerio de Educación. Y se dio a conocer a la luz pública en el año 2007, los malos manejos por parte de la oficina de Aseguramiento de la Calidad, (pues llevaban su firma de aprobación) allí se denunció ante el Ministerio de Educación Nacional la compra de los registros calificados y las respuestas de los recursos, solicitudes, etc. Cabe señalar,

que jamás se dio respuesta coherente ni rendición de cuentas sobre estos hechos por parte del Ministerio de Educación Nacional, los organismos de control y mucho menos se hizo algún seguimiento por la prensa o los noticieros tanto radiales como televisivos.

Ángela Liliana Melo, subdirectora de la dependencia, quedó a cargo de uno de los temas más sensibles: vigilar los trámites que deben surtir entidades educativas para poder funcionar, abrir nuevos programas y mantener los que tienen. Ese mismo mes, el padre de Melo, su señora madre y su hermana crearon Vivat Academia. La firma, abierta con un capital de 6 millones, empezó a ofrecer, entre otras cosas, asesorías a instituciones educativas para implementar los procesos de calidad. Tan solo unos meses después, les empezaron a llegar a la ministra Cecilia M. Vélez, y al viceministro Javier Botero Álvarez (jefe inmediato de Melo) correos electrónicos anónimos que narraban como la empresa de los Melo ofrecía el trámite rápido y seguro de permisos, a cambio de plata. Aunque el caso ha permanecido casi tres meses en total reserva, el viceministro Botero aseguró ayer que de inmediato se le pidieron explicaciones a Melo pero que esta lo negó todo. Pero cuando llegó el certificado de constitución de la firma, cambió su versión. "Dijo que creía que era una oficina de abogados", asegura Botero. Y añade que de inmediato se ordenó bloquear un mes el acceso al sistema de información para que Control Interno investigara. Melo renunció el 5 de diciembre y poco después la constitución accionaria de Vivat fue modificada. Y aunque el Ministerio asegura haber sido diligente tras las denuncias, hay varios interrogantes. ¿Por qué el caso no ha sido denunciado a los organismos de control? ¿Qué pasó con las instituciones que supuestamente se vieron beneficiadas con el negocio de la familia Melo?' (Observatorio de la universidad colombiana, 2011).

En esta caracterización del referente empírico de la investigación trata de manera general aspectos relevantes que abordan el plano legal, político y social que afecta de manera directa al estado actual de la educación superior en Colombia, posibilitando enmarcar el contexto en el que

se desarrolla el universo del objeto de estudio, permitiendo así realizar la caracterización de su población y muestra.

4.2.6 Caracterización población y muestra.

La república de Colombia ubicada al noroccidente de América del sur. Con una extensión de 2.129.748 km², con una población estimada en 47.771.129 millones de habitantes, divide en cinco regiones y 32 departamentos, una región insular y la ciudad de Bogotá como Distrito Capital.

Mapa de Colombia N°1(Regiones)

Galería fotográfica de Windows live

Para esta investigación se ha definido como universo las instituciones colombianas que se encuentran clasificadas en la ley 30 de 1992, artículo 16. Según su carácter académico estas son:

- Instituciones Técnicas profesionales
- Instituciones universitarias y Escuelas Tecnológicas
- Universidades

Grafico N° 1

Elaboración Autor-Información SNIES-MEN⁷⁴

⁷⁴ SNIES. Sistema Nacional de Información de la Educación Superior.- MEN. Ministerio de Educación Nacional.

Los datos obtenidos del SNIES para el periodo 2009-2010 según la clasificación de las Instituciones de Educación Superior por carácter académico reporta la vigencia de 41 Instituciones Técnica Profesionales que equivalen al 14% del universo en mención. Igualmente 51 Instituciones Tecnológicas que representan el 18%. 80 Universidades que representan el 28% y 111 Instituciones Universitarias que abarcan el 40% de las Instituciones de Educación superior en Colombia.

Grafico N° 2

Elaboración Autor. -Información SNIES-MEN

Las cifras obtenidas de la página oficial del Ministerio de Educación Colombia entre el año 2009- 2011 reflejan que existen 283 Instituciones de Educación Superior en el país. De estas instituciones 80 son de naturaleza pública, de estas instituciones públicas 32 tienen carácter

académico de universidad. Las instituciones de naturaleza privada son 203 y de estas instituciones 48 tienen el carácter académico de universidad.

Grafico N° 3

Elaboración Autor - Información SNIES-MEN

El 24% del total Instituciones Universitarias son de carácter público u oficial y el 76% corresponde al sector privado. Las universidades públicas equivalen al 40% y el 60% son de carácter privado.

Grafico N° 4

Elaboración Autor - Información SNIES-MEN

Colombia es un país que cuenta con 47.322000.000 de habitantes, según cifras actuales del DANE⁷⁵. La mayor concentración de población se concentra en la región andina principalmente, seguida del Caribe y el Pacífico colombiano. Las ciudades principales, mayormente pobladas son Bogotá, Medellín y Cali. La concentración de la educación superior se presenta en la región andina consecuentemente, donde abarca el 70% de las Instituciones de Educación superior, seguida por la región Pacífica, Caribe, Orinoquía y Amazonía respectivamente.

⁷⁵ DANE. Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE), es la entidad responsable de la planeación, levantamiento, procesamiento, análisis y difusión de las estadísticas oficiales de Colombia. Como lo define su página oficial reporta el último censo realizado en el año 2005 con cifras de población a nivel nacional de 42.888.552. Actualmente estas cifras se encuentran actualizadas por la misma entidad.

Grafico N° 5

Elaboración Autor - Información SNIES-MEN

En la distribución regional de las instituciones universitarias y las Universidades la mayor concentración de instituciones de este carácter se encuentra en la región Andina con 82 instituciones universitarias y 55 universidades, seguida en escala inferior por la región Pacífica con 17 instituciones universitarias y 9 universidades. Aproximada se encuentra la región Caribe con 12 instituciones universitarias y 13 Universidades. Desciende considerablemente en la escala la región Orinoquía con 2 instituciones universitarias y 1 universidad. Finaliza la región Amazonía con una universidad. Estos datos pertenecen a las sedes principales de estas Instituciones. Dentro de la información se evidenció un faltante de 2 Instituciones Universitarias y una Universidad encontradas en departamentos correspondientes a las dos últimas regiones mencionadas, que para la época estaba el MEN en función de establecerla.

En cuanto a la población objeto de investigación se seleccionaron los literales b y c, Instituciones Universitarias y Universidades de naturaleza público y privado, en relación al ámbito geográfico. Se buscó obtener representación de las cinco regiones que componen el país: Caribe, Andina, Amazonía, Pacífica y Orinoquía. De esta población se seleccionó una muestra definida con base en los siguientes criterios:

- a) Instituciones clasificadas según su carácter académico como Instituciones Universitarias y Universidades.
- b) Instituciones de naturaleza pública y privada.
- c) Instituciones que solicitaron registros calificados ante el Ministerio de Educación Nacional entre el periodo 2003-2009
- d) Instituciones con representatividad geográfica.

a) Instituciones clasificadas según su carácter académico como Instituciones Universitarias y Universidades.

En aras a delimitar la muestra se han seleccionado instituciones que ofrecieran programas académicos de pregrado (licenciatura) y no programas técnicos y/o tecnológicos.

b) Instituciones de Naturaleza pública y privada.

Se tomaron instituciones de manera equitativa, tanto de naturaleza pública como privada, con el fin de obtener una mirada conjunta sobre las prácticas en los procesos de acreditación.

c) Instituciones que solicitaron registros calificados ante el Ministerio de Educación Nacional.

Este criterio se refiere a las instituciones que entre el año 2003 y 2009 presentaron solicitud de registro calificado para programas académicos de pregrado con modalidad presencial, que interpusieron recurso de apelación al ser negada su solicitud inicial y confirmada en segunda instancia. Es decir, procesos con la solicitud negada en firme.

d) Instituciones con representatividad geográfica.

Instituciones que posean procesos relacionados a las solicitudes de registro calificado dentro de los contextos regionales, para que de manera equitativa se logre una distribución representativa que permita identificar la participación y aporte de las regiones Caribe, Andina, Amazonía, Pacífica y la Orinoquía.

Los criterios anteriormente establecidos permitieron un acercamiento al objeto de investigación, por medio de la indagación que se realiza a través de las siguientes técnicas de recolección de información.

4.2.7 Fuentes y técnicas para la recolección de información.

Con base al objeto de estudio se definieron las fuentes y técnicas más apropiadas para el objeto de estudio. La fuente seleccionada fue documental escrita. Las dos técnicas en las que se

apoyó la recolección de la información fueron la revisión documental y la entrevista. En cuanto a la técnica de revisión documental, se tomaron fuentes documentales primarias, como la información entregada por el Ministerio de Educación Nacional donde se evidenciaron los procesos de acreditación. Y se utilizaron fuentes secundarias para los documentos institucionales relacionados con los estatutos de conformación o fundación de las IES que corresponden a dichos procesos en la mayoría de los casos se accedió directamente de la página web perteneciente a cada institución. De esta manera se obtuvo la documentación para análisis.

En relación con la técnica de la entrevista se puede establecer que la obtención de información parte de un número de preguntas abiertas, cerradas, de información, de opinión etc., dirigidas a ciertos grupos que constituyen una muestra de una población seleccionada con la finalidad de relacionar características, conocimientos y experiencias que permitan a través de los hallazgos obtener consideraciones y/o resultados. Su objetivo es describir las características de los procesos de acreditación con una mirada retrospectiva que permita indagar sobre las prácticas de estos procesos desde la experiencia de la universidad.

4.2.7.1 Revisión Documental.

El documento es un testimonio textual o no, que contiene, soporta y conserva una información científica que permite generar conocimiento. “Son documentos todas las realizaciones obra del hombre, las cuales por tanto, conservan sus huellas y, en cuanto son indicio o prueba de su acción, nos pueden revelar o enseñar sus conocimientos y su forma de actuar e incluso vivir” (Sierra, 1999, p.157). Este mismo autor clasifica los documentos en tipos de documentos según: 1. Su soporte; gráficos, iconográficos, fónicos, plásticos, multimedia y

audiovisual. 2. Su contenido o nivel informativo; primario, secundario o terciario. 3. Su disponibilidad o posibilidad de acceso; publicados, inéditos, reservados.

La revisión documental de carácter oficial con reserva, se basó en la información que se obtuvo en el Ministerio de Educación Nacional de Colombia, para ello se realizó el siguiente procedimiento.

4.2.7.1.1 Procedimiento.

a) solicitud.

Se solicitó por escrito a la Directora de la Calidad de la Educación Superior la información correspondiente a los procesos de registro calificado entre los años 2003 a 2009. Previa cita con la funcionaria se le explicó el objeto de la investigación doctoral y los fines en que se utilizaría la información, al igual que el manejo y destinación de la misma. (Anexo 3)

b) Respuesta y asignación de clave.

De forma verbal se dio la autorización para obtener la información que necesitaba. Se asignó dos funcionarios, uno para vigilar y gestionar todo el proceso durante el tiempo en que se obtenía la información. El segundo funcionario encargado de la administración del sistema de aseguramiento de la calidad SACES quien asignó una clave para acceder a la información de los procesos de solicitud de aseguramiento de la calidad. El sistema SACES contiene toda la información sobre los procesos de registro calificado, todos los documentos notificados por el

Ministerio de Educación Nacional y todos los documentos proporcionados por la IES para la evaluación y resultado de dicha solicitud. Es decir, tanto las resoluciones emanadas por el MEN como los recursos de reposición presentados por las IES son criterios que permiten establecer la documentación objeto de análisis que posteriormente permitirá categorizar la relación que existe entre las argumentaciones expuestas y la autonomía universitaria. (Toda esta información es considerada como reservada.)

c) Delimitación de la información.

Entre el año 2003 al 2009 se presentaron 10.395 solicitudes de registro calificado. De estos 6385 procesos corresponden a solicitudes de programas académicos de pregrado. Y de estos, 625 procesos fueron negados en las dos instancias. Se establecieron unos criterios de selección de la documentación de manera que se delimitara la información que proporciona la plataforma del sistema, por ser muy amplia y de esta manera poder acceder de manera más directa al tema de interés de la investigación.

d) Rejilla de la información.

Se diseñó una rejilla con ejes específicos que ayudaran a seleccionar o filtrar la información accesible en el sistema entre estos: código del proceso, nombre de la institución, nombre del programa, modalidad presencial, nivel de pregrado, metodología, departamento, ubicación, número de resolución, aprobación, fecha de aprobación, entre otros. El resultado arrojó 134 procesos.

e) Revisión digital.

Con los ejes empleados en la plataforma se accedía a una rejilla con el contenido de la información donde se debería encontrar la información digitalizada, se revisó de manera detallada cada carpeta digital y se evidenció que entre el año 2003- 2009 las carpetas estaban incompletas, el documento que faltante era el recurso de reposición presentado por las IES. Se confirmó con el funcionario encargado de administrar el sistema SACES constatando que los procesos completos, donde está digitalizada tanto la información del MEN, como la totalidad de la documentación que suministran las IES se encuentran a partir del año 2010, y los procesos seleccionados para la revisión carecen de los recursos de reposición que las IES presentan ante el MEN.

f) Información en físico.

Teniendo en cuenta el imprevisto anterior era necesario obtener la información. Para ello se realizó la solicitud de la documentación en físico. Solicitud que fue aprobada y como respuesta se entregó el archivo físico de 98 procesos, y no los 134 procesos designados en razón a que cinco procesos no aparecían de manera física en el archivo.

g) Revisión en físico.

En las instalaciones del Viceministerio de educación Nacional, durante tres semanas se revisó detalladamente cada una de los procesos, clasificando y seleccionando la información. Se evidenció un gran desorden en la documentación. Algunas carpetas contenían documentos

correspondientes a otros programas e incluso de otras instituciones y otras tenían la información duplicada. En su mayoría estaban incompletos los documentos correspondientes a la totalidad del proceso.

h) Información obtenida.

Finalizada la revisión se encontró 24 procesos que tenían el recurso de reposición en su carpeta correspondiente. Se informó de la situación al funcionario y se tramitó la copia de los procesos siendo entregadas mediante oficio 320 copias de los folios relacionadas a la información.

Los procesos y las instituciones correspondientes a ellas se tomaron como muestra para esta investigación. 24 procesos correspondientes a 17 Instituciones de educación superior. De las cuales 10 tienen el carácter académico de universidad de estas 5 son de naturaleza oficial y 5 de naturaleza privada. Las 5 instituciones restantes tienen el carácter académico de instituciones universitarias y las 5 son de naturaleza privada.

En cuanto la revisión de los documentos institucionales, unos son de carácter oficial y otros de carácter privado dependiendo la naturaleza de cada institución con acceso público. Se seleccionaron los estatutos de conformación de las IES tanto públicas como privadas, se solicitó a los entrevistados una copia y las que no se adjuntaron en el cuestionario de la entrevista, se obtuvieron directamente de la página Web de cada institución.

4.2.7.2 Entrevista.

Instrumento que permite obtener información por parte de un sujeto, sobre su conocimiento, participación y perspectivas de hechos pasados, presentes o futuros. Para Canell & Kahn. (1972, p. 311) mecanismo cuya finalidad es reunir datos requeridos para la verificación de la hipótesis en la investigación social. No obstante, los principios que gobiernan el diseño del cuestionario, la realización de la entrevista y la preparación de los entrevistadores son significativos para la mayoría de las situaciones en las cuales se trata de obtener información de un sujeto. (...) La entrevista y el cuestionario parecen poderosos instrumentos para la investigación social, y la gama de su utilidad se amplía firmemente. Prácticamente no hay otros medios que permitan determinar las experiencias pasadas y la conducta futura del individuo.

Para Olabuénaga (2012, p.167) el término entrevista se utiliza para designar una serie bastante heterogénea de clases de entrevistas y no sólo las denominadas en profundidad la entrevista puede adoptar una serie interminable de formas diferentes, desde la más común, la entrevista individual hablada, hasta la entrevista de grupo, o las desarrolla por correo o teléfono, de forma estructurada y controlada o libre. La entrevista igualmente puede reducirse a un breve intercambio de pocos minutos o acaparar sesiones y días de conversación interminable. Tres características pueden diferenciar sobre todo la entrevista.

- Entrevistas sostenidas: (individual/grupo) Se pueden aplicar a un solo individuo como a un grupo.

- Entrevistas variadas. (biográficas/enfocadas) Pueden cubrir un amplio abanico de temas, como puede enfocarse en uno solo.
- Entrevistas dirigidas: (estructuradas/no estructuradas/ semiestructuradas) cuando se sigue un esquema riguroso y determinado o se sigue un esquema general y flexible en cuanto al orden, contenido y formulación de las preguntas.

Para este estudio se utilizó una entrevista individual y enfocada con un cuestionario semiestructurado, su procedimiento se desarrolló de la siguiente forma.

4.2.7.2.1 Procedimiento.

a) Diseño del cuestionario de la entrevista.

El cuestionario aplicado se diseñó con 14 preguntas (Anexo 4). Las tres preguntas iniciales eran de inducción sobre la conceptualización de la autonomía universitaria y la educación superior en Colombia, el resto del cuestionario se estructuró en preguntas abiertas, de conocimiento, escala y selección múltiple. Posteriormente se le hicieron modificaciones teniendo en cuenta las recomendaciones hechas en la validación del instrumento. El cuestionario se entregó en físico de manera personal y en digital a los encuestados, previa explicación del objeto de la tesis y el objetivo de la encuesta. Adicionalmente se explicó que la identificación del funcionario no sería publicada solo se daría a conocer la región a la que pertenecía y la naturaleza de la institución. Lo anterior con el fin de obtener respuestas más objetivas.

b) Validación.

En cuanto a la validación del instrumento (Anexo 5) se basó en aquellos criterios que soportaran una relación directa y consecuente con el objetivo de la entrevista, de esta manera su resultado aportaría más pertinencia al contenido del cuestionario. Los criterios fueron los siguientes:

- Funcionario de institución con naturaleza jurídica pública o privada.
- Experiencia como para académico.
- Participación en los procesos de solicitud de registro calificado en IES.
- Experiencia docente y administrativa.

El cuestionario fue dirigido para su validación a tres funcionarios de IES dos oficiales y una privada. Dos de ellos con funciones administrativas adicionalmente a las académicas, el tercero con experiencia docente. Los tres con experiencia en procesos de acreditación institucional y solicitudes de registro calificado. Dos funcionarios con experiencia de pares académicos. Se envió por correo electrónico a los funcionarios la solicitud para validar la pertinencia de los contenidos y la formulación los constructos del cuestionario, se informó que se dirigiría a directivos de Instituciones de Educación Superior, con el fin de obtener información sobre las transformaciones de la autonomía universitaria a través de las disertaciones y la praxis en Colombia. Se anexó la carta de presentación firmada por el tutor. (Anexo 6)

Se proporcionó una matriz para efectuar la validación contenía 14 filas, correspondiente a cada pregunta y cuatro columnas la primera con el número de la pregunta y las dos siguientes con la valoración de acuerdo o desacuerdo y la última columna para sugerencias u observaciones sobre la pregunta. Al final un apartado para observaciones generales. En general se hicieron

observaciones de forma y algunas sugerencias en el cambio de redacción entre las pregunta 6 y 9 en especial se indicó que la redacción de las pregunta 8 podría llevar a confusión. Se hicieron los ajustes necesarios se redactó nuevamente la pregunta número 8. En cuanto a la proposición de otras preguntas no se tuvo en cuenta esta sugerencia por no considerarse pertinente en la delimitación del tema objeto de investigación.

c) selección de entrevistados.

El cuestionario se dirigió a cargos directivos, administrativos y docentes de Instituciones de Educación Superior que han tenido experiencia y relación con los procesos de acreditación y registros calificados ante el Ministerio de Educación Nacional. Inicialmente se pensó en dirigir el instrumento a las Instituciones titulares de los 134 procesos obtenidos por la plataforma del sistema SACES. Al no ser suministrada la información completa se decidió aplicar el cuestionario a las Instituciones y universidades titulares de los 23 procesos obtenidos en físico en el Ministerio de Educación Nacional.

d) Aplicación de la entrevista.

Inicialmente se intentó aplicar la entrevista de manera directa y verbal, para ello el investigador debió desplazarse en dos ocasiones a Colombia, para contactar en el despacho al entrevistado y ponerlo en conocimiento del desarrollo de la tesis y el objetivo de la entrevista, soportada en una carta de presentación emitida por el director de la tesis. El desplazamiento se hizo a diferentes regiones del país, se inició por la región con mayor representatividad, es decir con la región Andina. Los primeros cuatro entrevistados contactados, confirmaron su participación, solicitaron se les dejara por escrito y pasara posteriormente por el formato diligenciado o se les permitiera reenviármelas por correo. Por motivos de desplazamiento y

tiempo, continué contactando los entrevistados, vía telefónica y por email, completando la muestra seleccionada y el envío del instrumento para la su aplicación.

4.2.8. Manejo y sistematización de la información.

Pesé a contactar de manera, personal, verbal y escrita con las 23 instituciones seleccionadas, no todas respondieron el cuestionario, se insistió vía telefónica y electrónica pero tan sólo 10 instituciones diligenciaron el cuestionario de la entrevista. La ventaja presentada en la forma de respuesta del cuestionario de manera escrita y enviado de manera electrónica, facilita mucho más el acceso y la confiabilidad de la información, debido a que no es necesario transcribir de un audio o del apoyo de notas, optimizando el tratamiento de la información.

El cuestionario semiestructurado facilita la participación plena del entrevistado en cuanto a las respuestas proporcionadas. La elaboración de las preguntas sin importar la diversidad de tipo: abiertas, cerradas categorizadas, excluyentes etc. Todas tenían carácter de sondeo al solicitar la justificación de cada respuesta, lo que permitió que el entrevistado aportara su posición frente a cada pregunta.

En cuanto al manejo o sistematización de la información. Se buscó analizar cada producto comunicativo; documentos (resoluciones- estatutos institucionales) y el cuestionario de entrevista resuelto (Anexo 7)⁷⁶. Se optó por realizar una matriz por cada producto de manera que facilitaran el manejo de la información. Para posteriormente iniciar su análisis.

⁷⁶ Este anexo es de conocimiento exclusivo del tribunal.

4.2.8.1 Síntesis del diseño investigativo

Cuadro N°2. Síntesis

Capítulo V

HALLAZGOS SOBRE LAS TRANSFORMACIONES DE LA AUTONOMÍA UNIVERSITARIA EN LA PRAXIS DE LA INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN SUPERIOR EN COLOMBIA EN EL PERIODO 2003-2009

5.1 Análisis de Contenido- Documental (1)

5.1.1 Introducción.

El primer análisis de carácter cualitativo en esta investigación se centra en un estudio con enfoque descriptivo, comprende una muestra de 24 procesos obtenidos de la revisión documental aplicada como instrumento. En cuanto a la metodología se podría decir que la estrategia seleccionada fue el análisis de contenido y la técnica, el análisis documental. Como se mencionó en la teorización de la metodología, el análisis de contenido proporciona un esquema o fase para el desarrollo y la organización del análisis, dándole un grado de validez al procedimiento aplicado. Bardín (1996, p.71) estructura en tres momentos: Preanálisis, Aprovechamiento del material, Tratamiento de los resultados.

5.1.2 Preamálisis.

- Objetivo.

Describir los comentarios que reconocen la autonomía universitaria como soporte jurídico que argumenta el contenido de las comunicaciones que sostienen de manera directa e individual las instituciones de educación superior de carácter oficial y privado con el Estado colombiano.

- Problemática/ Interrogantes.

Los problemas que las universidades colombianas públicas y privadas enfrentan en la práctica diaria son diversos. El desarrollo del gobierno (2002-2010) se ha caracterizado por las transformaciones sobre el sistema educativo y en especial el sistema de educación de nivel superior. Estos cambios se han presentado de manera intervencionista en la posición del Estado en relación con la universidad desconociendo no sólo la autonomía universitaria, sino también derechos constitucionales como la educación e igualdad entre otros. Frente a esta problemática surgieron expectativas e interrogantes generadas desde la práctica que experimentó el investigador dentro del contexto universitario como se mencionó en el capítulo anterior. Dentro de estos interrogantes encontramos:

- ¿Cuáles son los alcances de la autonomía universitaria y por qué el discurso clásico y jurídico de su concepto y contexto no es proporcional con las prácticas de estos nuevos procedimientos en acreditación?
- ¿Tendrían como argumento jurídico dentro de las comunicaciones establecidas entre las universidades y el Estado el reconocimiento por la autonomía universitaria de la que hablaba la Constitución Política de Colombia 1991?
- ¿Figurará como un criterio delimitador la autonomía universitaria o alguno de sus ámbitos dentro de los procesos de acreditación?
- Muestra y manejo de la documentación.

Como se señaló en la caracterización de la población y la muestra en el capítulo anterior, los procesos y las instituciones correspondientes a estos se tomaron como muestra para esta investigación. 24 procesos correspondientes a 17 Instituciones de educación superior. De las cuales 9 tienen el carácter académico de universidad, de estas, 4 son de naturaleza oficial y 5 de naturaleza privada. Las 8 instituciones restantes tienen el carácter académico de instituciones universitarias y las 8 son de naturaleza privada. Siguiendo la fase de preanálisis estructurada por Bardín (1996, p.71) se aplicaron las reglas recomendadas para la selección y elección de documentos

- Exhaustividad: Se cumple con esta regla al obtener la información de carácter oficial por parte del Ministerio de Educación Nacional de Colombia. Siendo documentación de reserva, pues no se puede dar el nombre de la institución titular del recurso de reposición- documento a analizar- y por insistir en la obtención de la información al no encontrar la facilidad de la documentación en digital y obtenerla en físico bajo un proceso más complejo.

- Representatividad: La rejilla de selección de los procesos de solicitud de registro calificado como se expuso en el capítulo anterior arrojó el dato de 134 procesos, de los cuales la búsqueda en físico permitió acceder a 98 procesos sobre estos se hizo la revisión documental - recurso de reposición- se obtuvieron los documentos seleccionados de 24 procesos, lo que equivale a una muestra equivalente al 24% de la población.

- Homogeneidad: Los documentos escogidos son homogéneos, son actos administrativos que hacen parte del mismo procedimiento ante el MEN. Todos hacen referencia a la misma fase del proceso de solicitud de registro calificado de un programa presencial de pregrado en la época comprendida entre el año 2003-2009. Y todos los criterios expuestos en la rejilla que se refiere al punto: procedimiento, del capítulo anterior.

- Pertinencia: Los documentos escogidos son pertinentes al enseñar una relación directa del Estado y las IES donde los procesos de acreditación y calidad infieren en la autonomía universitaria, según las tendencias estudiadas en el estado de la cuestión, el concepto de los expertos consultados y las hipótesis surgidas a través de una experiencia social del investigador.

5.1.3 Aprovechamiento del Material.

- Codificación.

Seleccionada la muestra, 24 recursos de reposición, se correspondió a codificar cada proceso y cumplir con la reserva del documento conforme a la solicitud del Ministerio de Educación Nacional, omitiendo el nombre de la institución. Se codificó cada proceso con las iniciales del documento a analizar, es decir, recurso de reposición, las iniciales del programa que solicita el registro calificado. Adicionalmente se estableció la región a la que pertenece y la naturaleza de la institución como lo indica la siguiente tabla.

Tabla de Codificación N°1

Proceso	Número	Naturaleza	Región	Código
Ingeniería Industrial	1	Privada	Andina	1RRHIA
Publicidad Y Mercadeo	2	Privada	Andina	2RRMPPA
Traducción Simultánea	3	Privada	Andina	3RRTSPA
Turismo Y Relaciones Internacionales	4	Privada	Andina	4RRTRPA
Trabajo Social	5	Privada	Andina	5RRTSPA
Relaciones Públicas E Institucionales	6	Privada	Andina	6RRRPPA
Derecho	7	Privada	Andina	7RRDOPA
Psicología	8	Privada	Andina	8RRPSPA
Comunicación Social Y Periodismo	9	Privada	Andina	9RRCPPA
Comunicación Social Y Periodismo	10	Privada	Orinoquía	10RRCPPO
Psicología	11	Privada	Andina	11RRPSPA
Psicología	12	Privada	Pacífica	12RRPSPP
Terapias Psicosociales	13	Privada	Andina	13RRTSPA
Ingeniería De Sistemas	14	Privada	Andina	14RRISPA

Ingeniería Eléctrica	15	Privada	Andina	15RRIEPA
Ingeniería De Sistemas	16	Privada	Pacífico	16RRISPP
Ingeniería Civil	17	Privada	Andina	17RRICPA
Derecho	18	Oficial	Andina	18RRDOOA
Comercio Internacional y Mercadeo	19	Oficial	pacífico	19RRCMOP
Artes Escénicas	20	Privada	Andina	20RRAEPA
Ingeniería Geomática y Tecnología En Topografía	21	Oficial	Andina	21RRITOA
Ingeniería De Sistemas	22	Privada	Andina	22RRISPA
Derecho	23	Privada	Amazonia	23RRDOPA
Pedagogía Infantil	24	Oficial	pacífico	24RRPIOP

Elaboración. Autor

- Metodología.

Uno de los análisis de contenido más usados es el análisis documental. Cuando se utiliza el análisis categorial o el análisis temático e incluso la combinación de los mismos sobre un documento se le puede definir análisis documental. Bardín (1996, p.35) plantea que el análisis documental permite pasar de un documento primario (bruto) a un documento secundario (representación del primero). Esto es lo que son, por ejemplo los resúmenes o extractos. (Condensación del documento según ciertas reglas). O bien, la indexación, que permite por clasificación bajo palabras clave descriptores o índices, clasificar los elementos de información de los documentos de una manera muy estricta.

Posterior a la codificación de la muestra se optó por establecer un análisis temático de los documentos de tal manera que se permitiera extraer los conceptos que sobre autonomía universitaria fundamentarían las argumentaciones de los documentos analizados. Se

seleccionaron como tema o categoría de análisis: la autonomía universitaria y la libertad académica. Se elaboró una matriz que permitiera el manejo del contenido de la documentación.

Matriz. N°1

CODIGO	TEMA/ARGUMENTO AUTONOMIA UIVERSITARIA/LIBERTAD ACADEMICA
1RRIIPA	No evidencia.
2RRMPPA	2RRMPPA tiene como propósito los siguientes objetivos específicos: Programar y realizar una Muestra Empresarial semestral en un marco de plena autonomía científica, libertad investigativa y desarrollo empresarial autónomo de acuerdo a los perfiles de cada uno de los planes de estudio.
3RRTSPA	No evidencia.
4RRTRPA	No evidencia.
5RRTSPA	No evidencia.
6RRRPPA	No evidencia.
7RRDOPA	No evidencia.
8RRPSPA	No evidencia.
9RRCPPA	Para la obtención de un registro calificado deben cumplirse 15 estándares de calidad, pero se requiere de una normatividad más objetiva y cuantitativa, para determinar el cumplimiento de los mismos. Se miden con un criterio muy subjetivo que cierra espacios a los planes de mejoramiento de mediano y largo plazo, Debieran ser más flexibles sin que recomendemos laxitud. En nuestro caso ningún estándar de calidad está incumplido, simplemente cada día se fortalecerán en un proceso normal de avance de un proyecto en desarrollo. Por ejemplo: "se niegan un registro por insuficiencia de libros, pero no se dice cuantos se requieren para que la Institución pueda proceder a adquirirlos; similar cosa sucede con la investigación en niveles de pregrado que por su naturaleza es formativa y aplicada, a diferencia de la investigación en niveles de maestría y doctorado que tiene un soporte científico. Como en los ejemplos anteriores así se repite en muchos de los estándares de calidad. Fácilmente, se confunden de buena fe, estándares mínimos de calidad con acreditación de alta calidad, no por indicación expresa de la autoridad, sino porque existe una autonomía conceptual de evaluación mal adoptada, que subjetivista la evaluación misma y cierra espacios para el debate académico".
10RRCPO	No evidencia.
11RRPSPA	4.1.3.3 Veamos ahora lo que dice el par académico: "La estructura del sistema de investigaciones en 11RRPSPA es sólida, bien fundamentada y funcional; sin embargo su administración es centralizada, hecho que le resta autonomía a las sedes, entre ellas, a la sede de Armenia, por lo que su observación se dificulta por la dependencia decisional y operativa.
12RRPSPP	No evidencia.
13RRTSPA	No evidencia.
14RRISPA	No evidencia.
15RRIEPA	No evidencia.
16RRISPP	No evidencia.

17RRICPA	No evidencia.
18RRDOOA	<p>Se espera que el estudiante tenga autonomía moral e intelectual para que domine los procedimientos que le permitan aprender por sí mismo cualquier tipo de conocimiento. Para ello se espera desarrollar las competencias: argumentativa, interpretativa y propositiva.</p> <p>Se entiende por tiempo presencial la permanencia del estudiante en el aula, con actividad pedagógica en un sitio de práctica, bajo la supervisión del docente (Consultorio Jurídico y Centro de conciliación). O asignatura teórico - práctica. El tiempo independiente es el adicional al presencial dedicado por el estudiante, sin supervisión del docente, lecturas previas y posteriores, estudio del material de consulta, propuestas a solución de problemas, realización de talleres y prácticas, así mismo la redacción de informes y ensayos. El propósito de los créditos es fomentar la autonomía del estudiante para elegir actividades formativas, que respondan de modo directo a sus intereses y motivaciones personales.</p>
19RRCMOP	<p>Al respecto me permito manifestar, que la validez de la denominación del Programa de Comercio Internacional y Mercadeo encuentra un claro sustento en el Artículo 4° de la Ley 30 de 1992, el cual expresa: «La educación superior, sin perjuicio de los fines específicos de cada campo del saber, despertará en los educandos un espíritu reflexivo, orientado al logro de la autonomía personal, en un marco de libertad de pensamiento y de pluralismo ideológico que tenga en cuenta la universalidad de los saberes y la particularidad de las formas culturales existentes en El país. Por ello, la educación superior se desarrollará en un marco de libertades en la enseñanza, de aprendizaje, de investigación y de cátedra». En efecto, la denominación del Programa de Comercio Internacional y Mercadeo, resulta sui géneris a la tradición académica reconocida en los campos nacional e internacional, tal y como lo afirma la Sala, pero concurrente al espíritu normativo del mencionado Artículo. El Programa de Comercio Internacional y Mercadeo,...Responde a las particularidades de las formas culturales... y necesidades de nuestra región; lo cual determina que no necesariamente debemos someternos a lo tradicional. Aspectos estos que son relevantes y que quedaron claramente establecidos en el informe evaluativo del PAR.</p>
20RRAEPA	No evidencia.
21RRITOA	<p>¿Cuáles son los criterios y requisitos que exige la institución para admitir un estudiante de otra Institución a cada uno de los ciclos propedéuticos?</p> <p>Como ya se mencionó anteriormente, el proyecto pretende la formación del profesional en dos ciclos, uno tecnológico y el otro profesionalizante, por lo que los criterios y requisitos que exige la Institución para admitir los estudiantes a cualquier programa académico, bajo la autonomía universitaria se encuentran bien definidos dentro de las políticas de admisión a saber:</p> <p>El criterio de selección para ingresar al Programa de Ingeniería Geomática y Tecnología en Topografía (Modalidad Presencial) para quienes anexas al formulario de inscripción las Nuevas Pruebas de Estado, será la ponderación por área de núcleo común con los siguientes porcentajes:</p> <p>1 MATEMÁTICAS: 30 % 2 LENGUAJE: 15 % 3 FÍSICA: 20 % 4 FILOSOFÍA: 10 % 5 CIENCIAS SOCIALES: 20% 6 INGLES: 5%</p>
22RRISPA	No evidencia.
23RRDOPA	No evidencia.
24RRPIOP	<p>Estos Proyectos además buscan contribuir a que nuestros egresados realicen una atención idónea y responsable a la niñez, al colaborar con el desarrollo de competencias en los Maestros en formación, tales como:</p> <p>Capacidad y autonomía para decidir con conciencia social, interés por conocer, investigar y profundizar en su profesión.</p>

	<p>Según lo anterior, una asignatura o proyecto de aprendizaje cualquiera de nuestro programa de un crédito académico tendrá una programación académica durante el Semestre de 48 horas, de las cuales, 16 serán de trabajo académico presencial en el aula de clases con acompañamiento directo del profesor(a) y 32 serán de trabajo independiente del alumno. Si se dimensiona lo anterior por semanas, esa misma asignatura de un crédito se desarrollará con una (1) hora semanal de actividades presenciales en el aula y dos (2) horas semanales de trabajo independiente.</p> <p>Las actividades de tiempo presencial exigidas por los créditos académicos se programan y son responsabilidad del profesor(a) del programa en su respectiva jornada u horario. La programación del tiempo independiente es de responsabilidad y autonomía de cada estudiante, aunque para alguna de ellas pueda recibir asesoría del docente.</p>
--	---

Elaboración. Autor

5.1.4 Tratamiento de los resultados.

- Análisis.

Los criterios del análisis buscan describir la presencia y/o ausencia de la autonomía universitaria según el concepto jurídico que dicta la Constitución política de Colombia de 1991. Posteriormente se pretende hacer un análisis transversal del contenido expuesto en la matriz N°1 con el fin de establecer una segunda matriz (1.1) que permite inducir y deducir las categorías establecidas dentro de dos dimensiones de análisis que segmentan la matriz reagrupando los procesos o documentos de la muestra y clasificándolos según la naturaleza de las instituciones titulares, así proporciona un manejo que facilite la descripción de los resultados o hallazgos en el análisis documental.

C	TEMA/ CATEGORIAS AUTONOMIA UNIVERSITARIA/LIBERTAD ACADEMICA	ANÁLISIS
DIMENSIÓN NATURALEZA PRIVADA		
2RRMPPA	2RRMPPA tiene como propósito los siguientes objetivos específicos: • Programar y realizar una Muestra Empresarial semestral en un marco de plena autonomía científica, libertad investigativa y desarrollo empresarial autónomo de acuerdo a los perfiles de cada uno de los planes de estudio.	Menciona la autonomía universitaria en el ámbito académico. Teniendo como objetivo la realización de una Muestra Empresarial semestral como actividad que permite desarrollar la libertad investigativa y académica y la producción científica, de acuerdo a cada uno de los planes de estudio.
9RRCPA	Para la obtención de un registro calificado deben cumplirse 15 estándares de calidad, pero se requiere de una normatividad más objetiva y cuantitativa, para determinar el cumplimiento de los mismos. Se miden con un criterio muy subjetivo que cierra espacios a los planes de mejoramiento de mediano y largo plazo, Debieran ser más flexibles sin que recomendemos laxitud. En nuestro caso ningún estándar de calidad está incumplido, simplemente cada día se fortalecerán en un proceso normal de avance de un proyecto en desarrollo. Por ejemplo: "se niegan un registro por insuficiencia de libros, pero no se dice cuantos se requieren para que la Institución pueda proceder a adquirirlos; similar cosa sucede con la investigación en niveles de pregrado que por su naturaleza es formativa y aplicada, a diferencia de la investigación en niveles de maestría y doctorado que tiene un soporte científico. Como en los ejemplos anteriores así se repite en muchos de los estándares de calidad. Fácilmente, se confunden de buena fe, estándares mínimos de calidad con acreditación de alta calidad, no por indicación expresa de la autoridad, sino porque existe una autonomía conceptual de evaluación mal adoptada, que subjetivista la evaluación misma y cierra espacios para el debate académico".	No habla de una autonomía universitaria ni de libertad académica pero argumenta la falta de criterio en la evaluación a partir de 15 estándares generales en un proceso subjetivo de evaluación con una autonomía mal adoptada por parte del MEN.
11RRPSPA	Veamos ahora lo que dice el par académico: "La estructura del sistema de investigaciones en 11RRPSPA es sólida, bien fundamentada y funcional; sin embargo su administración es centralizada, hecho que le resta autonomía a las sedes, entre ellas, a la sede de Armenia, por lo que su observación se dificulta por la dependencia decisional y operativa.	Nombra la autonomía universitaria en el ámbito administrativo, marcando la necesidad que tienen las seccionales de la institución de tener mayor gestión administrativa como concepto del PAR. Considera que al ser manejado por la sede central o principal se le resta autonomía a las seccionales.
DIMENSION NATURALEZA OFICIAL		

18RRDOOA	<p>Se espera que el estudiante tenga autonomía moral e intelectual para que domine los procedimientos que le permitan aprender por sí mismo cualquier tipo de conocimiento. Para ello se espera desarrollar las competencias: argumentativa, interpretativa y propositiva.</p> <p>Se entiende por tiempo presencial la permanencia del estudiante en el aula, con actividad pedagógica en un sitio de práctica, bajo la supervisión del docente (Consultorio Jurídico y Centro de conciliación). O asignatura teórico - práctica. El tiempo independiente es el adicional al presencial dedicado por el estudiante, sin supervisión del docente, lecturas previas y posteriores, estudio del material de consulta, propuestas a solución de problemas, realización de talleres y prácticas, así mismo la redacción de informes y ensayos. El propósito de los créditos es fomentar la autonomía del estudiante para elegir actividades formativas, que respondan de modo directo a sus intereses y motivaciones personales.</p>	<p>Se nombra la autonomía universitaria teniendo en cuenta como sujeto el estudiante y argumentando el espacio-entiéndase como libertad académica- que se le da al alumno para desarrollar sus procesos cognitivos en las actividades académicas y de investigación ampliando la relación que existe entre profesor y alumno. Fortaleciendo el ámbito académico de la autonomía universitaria.</p>
19RRCMOP	<p>Al respecto me permito manifestar, que la validez de la denominación del Programa de Comercio Internacional y Mercadeo encuentra un claro sustento en el Artículo 4° de la Ley 30 de 1992, el cual expresa: «La educación superior, sin perjuicio de los fines específicos de cada campo del saber, despertará en los educandos un espíritu reflexivo, orientado al logro de la autonomía personal, en un marco de libertad de pensamiento y de pluralismo ideológico que tenga en cuenta la universalidad de los saberes y la particularidad de las formas culturales existentes en El país. Por ello, la educación superior se desarrollará en un marco de libertades en la enseñanza, de aprendizaje, de investigación y de cátedra». En efecto, la denominación del Programa de Comercio Internacional y Mercadeo, resulta sui géneris a la tradición académica reconocida en los campos nacional e internacional, tal y como lo afirma la Sala, pero concurrente al espíritu normativo del mencionado Artículo. El Programa de Comercio Internacional y Mercadeo,... Responde a las particularidades de las forma</p> <p>S culturales... y necesidades de nuestra región; lo cual determina que no necesariamente debemos someternos a lo tradicional. Aspectos estos que son relevantes y que quedaron claramente establecidos en el informe evaluativo del PAR.</p>	<p>Se centra en el ámbito administrativo. Cita la ley 30 de 1992 donde considera que la educación superior se desarrollará en un marco de libertades de la enseñanza, de aprendizaje, de investigación y de cátedra para argumentar las libertades que permite la ley en el momento de desarrollar un programa conforme a las necesidades y las particularidades propias de la región y no de manera estandarizada por preceptos nacionales e internacionales. Dando validez a la denominación dada al programa. Comercio Internacional y Mercadeo.</p>

21RRITOA	<p>¿Cuáles son los criterios y requisitos que exige la institución para admitir un estudiante de otra Institución a cada uno de los ciclos propedéuticos?</p> <p>Como ya se mencionó anteriormente, el proyecto pretende la formación del profesional en dos ciclos, uno tecnológico y el otro profesionalizante, por lo que los criterios y requisitos que exige la Institución para admitir los estudiantes a cualquier programa académico, bajo la autonomía universitaria se encuentran bien definidos dentro de las políticas de admisión a saber:</p> <p>El criterio de selección para ingresar al Programa de Ingeniería Geomática y Tecnología en Topografía (Modalidad Presencial) para quienes anexen al formulario de inscripción las Nuevas Pruebas de Estado, será la ponderación por área de núcleo común con los siguientes porcentajes:</p> <p>1 MATEMÁTICAS: 30 % 2 LENGUAJE: 15 % 3 FÍSICA: 20 % 4 FILOSOFÍA: 10 % 5 CIENCIAS SOCIALES: 20% 6 INGLÉS: 5%</p>	<p>Nombra la autonomía universitaria en su ámbito administrativo, donde concibe que sus criterios de selección y admisión de alumnos se encuentren establecidos por la institución gracias a la potestad que le otorga la autonomía y los considera pertinentes y válidos para su aplicación.</p>
24RRPIOP	<p>Estos Proyectos además buscan contribuir a que nuestros egresados realicen una atención idónea y responsable a la niñez, al colaborar con el desarrollo de competencias en los maestros en formación, tales como:</p> <p>Capacidad y autonomía para decidir con conciencia social, interés por conocer, investigar y profundizar en su profesión.</p> <p>Según lo anterior, una asignatura o proyecto de aprendizaje cualquiera de nuestro programa de un crédito académico tendrá una programación académica durante el</p> <p>Semestre de 48 horas, de las cuales, 16 serán de trabajo académico presencial en el aula de clases con acompañamiento directo del profesor(a) y 32 serán de trabajo independiente del alumno. Si se dimensiona lo anterior por semanas, esa misma asignatura de un crédito se desarrollará con una (1) hora semanal de actividades presenciales en el aula y dos (2) horas semanales de trabajo independiente.</p> <p>Las actividades de tiempo presencial exigidas por los créditos académicos se programan y son responsabilidad del profesor(a) del programa en su respectiva jornada u horario. La programación del tiempo independiente es de responsabilidad y autonomía de cada estudiante, aunque para alguna de ellas pueda recibir asesoría del docente.</p>	<p>Nombra la autonomía, como referente de la investigación y profundización de su profesión y en la administración y motivación del tiempo requerido para ello.</p>

Elaboración Autor

5.1.5 Hallazgos.

De los 24 procesos analizados sólo 7 mencionan la autonomía universitaria bajo diferentes contextos, 17 de los procesos omiten en la totalidad del documento mencionar la autonomía universitaria y/o la libertad académica bajo ningún concepto o contexto, es decir ni como argumento jurídico, ni como ejemplo etc. Esta primera descripción permite evidenciar la ausencia del concepto jurídico de la autonomía universitaria, como argumento explícito que proteja o desvirtúe los condicionamientos de los estándares de calidad evaluados por el MEN.

Las dimensiones de análisis establecen dos grupos. Clasifica los apartados sobre autonomía o libertad académica como las categorías seleccionadas. La primera dimensión hace referencia a la naturaleza privada de las instituciones titulares del proceso, está compuesta por 3 procesos. La segunda dimensión la conforman 4 instituciones de naturaleza oficial titulares del proceso.

- Dimensión de análisis - Naturaleza Privada.
 - Se utiliza el criterio de autonomía universitaria, dentro del contexto que desarrolla las actividades propias de las instituciones en especial en los ámbitos académicos y administrativos. En cuanto a los académicos resalta la valoración que se le hace a nivel institucional a la libertad de investigación y al desarrollo de la ciencia.

- En el ámbito administrativo es el PAR académico el que hace referencia a la falta de autonomía administrativa que se puede generar en las seccionales que están supeditadas a la administración central.
 - Se menciona la extralimitación y la subjetividad por parte del PAR quien es el representante del Ministerio de Educación Nacional en la visita de evaluación y quien puede condicionar los criterios de evaluación lo que hace que el proceso no sea totalmente imparcial al no unificarse los conceptos que deberían dar respuesta a cada estándar verificado.
- Dimensión de análisis - Naturaleza Oficial.
 - Se utiliza el criterio de autonomía universitaria, dentro del contexto que desarrolla las actividades propias de las instituciones en especial en los ámbitos académicos y administrativos. En cuanto a los académicos igual que en la dimensión de naturaleza privada, resalta la valoración que se le hace a nivel institucional a la libertad de investigación y al desarrollo de la ciencia y hace énfasis en el fortalecimiento de la autonomía universitaria basada en la relación académica alumno profesor.
 - En el ámbito administrativo apoya el concepto de selección de estudiantes basados en los criterios institucionales que están amparados y establecidos conforme a los alcances de la autonomía universitaria.

- Igualmente en este ámbito se ampara en la Ley 30 de 1992 Ley de Educación Superior, donde apoya los criterios que son base de la educación superior: libertades de la enseñanza, de aprendizaje, de investigación y de cátedra. Lo que da alcance a establecer innovación en programas que fortalezcan el desarrollo cultural de una región

5.2 Análisis de Contenido –Documental (2)

5.2.1 Introducción.

El segundo análisis de carácter cualitativo en esta investigación se centra en un estudio con enfoque descriptivo, comprende una muestra de 17 instituciones obtenidos de la revisión documental aplicada como instrumento. En cuanto a la metodología se podría decir que la estrategia seleccionada fue el análisis de contenido y la técnica, el análisis documental, como se mencionó en la teorización de la metodología y en el primer análisis del cual se seguirá la misma estructura dividida en tres momentos: Preanálisis, aprovechamiento del material y tratamiento de los resultados.

5.2.2 Preamáñis.

- Objetivo.

Establecer los criterios teóricos y jurídicos que soportan los conceptos de autonomía universitaria y libertad académica para la fundación y creación de las instituciones de educación superior colombianas.

- Problemática/ Interrogantes.

Colombia en su proceso histórico político y legal, se ve perjudicada particularmente en el desarrollo de la autonomía universitaria, incluso afectada por los mismos cambios históricos. Desde el periodo de la colonia (1580) se constituyeron los primeros claustros universitarios fundamentados en el elemento constitutivo de la autonomía universitaria transmitida por Europa y en especial heredada de las Universidades de Salamanca y Alcalá de Henares, universidades modelo para las instituciones latinoamericanas.

Posteriormente esta autonomía fue transformada en la primera república bajo los criterios de universidad pública, donde la universidad hacia parte del Estado. La primera Constitución Colombiana de gobierno centralista se da en el año 1886 donde se reconoce la autonomía universitaria, desafortunadamente se concibe bajo un concepto corto que la asume como sinónimo de la libertad de enseñanza. Después de esta Constitución, pasado casi un siglo, los

diferentes gobiernos, periodos presidenciales y partidos políticos, afectan directamente el concepto de autonomía universitaria y de la misma educación en su evolución legal, transformándola y condicionándola según el plan de gobierno o ideología de turno.

Lo anterior permite inferir la debilidad jurídica que se ha tenido en Colombia como base para la aplicación de una autonomía universitaria encaminada a lograr los objetivos de la educación. Es quizás entre la década de los 80's y 90's cuando la universidad logra consolidarse de manera autónoma. Un aspecto muy particular se presenta en la década de los 90's con la intervención del gobierno, no por parte del poder ejecutivo, sino por la rama judicial, que a través de la Corte Constitucional da cabida a solucionar los vacíos jurídicos que dejó la Ley de Educación Superior, Ley 30 de 1992. –Vigente–

- ¿Qué grado de importancia tiene la autonomía universitaria y la libertad académica como fundamento teórico, histórico y jurídico en la fundación de las Instituciones de Educación Superior de naturaleza oficial y privada?
 - ¿La libertad académica es reconocida como parte del ámbito académico de la autonomía universitaria o como sinónimo que remplaza a esta?
-
- Muestra y manejo de la documentación.

Como se señaló en el primer análisis la caracterización de la población y la muestra en el capítulo anterior, las instituciones correspondientes a estos mismos se tomaron como muestra

para esta investigación. Es decir, para este segundo análisis se toma como muestra las 17 Instituciones de educación superior mencionadas. De las cuales 9 tienen el carácter académico de universidad, de estas, 4 son de naturaleza oficial y 5 de naturaleza privada. Las 8 instituciones restantes tienen el carácter académico de instituciones universitarias y las 8 son de naturaleza privada. Adicionalmente se integran 2 instituciones con carácter académico de universidad y de naturaleza oficial, para complementar la muestra de 19 Instituciones de Educación Superior. Siguiendo la fase de preanálisis estructurada por Bardín (1996, p.71) se aplicaron las reglas recomendadas para la selección y elección de documentos

- Exhaustividad: Conforme a la muestra obtenida en el primer análisis centrada en procesos, el análisis de este estudio se basará en los estatutos de creación o fundación de 19 Instituciones de Educación Superior, algunos de los estatutos fueron proporcionados por las mismas instituciones y los restantes se obtuvieron directamente de su página Web.
- Representatividad: De los 98 procesos entregados en físico pertenece a 44 Instituciones de Educación Superior debido a que algunas instituciones tienen más de 1 proceso. Las 17 instituciones seleccionadas como muestra son titulares de los 24 procesos revisados en el primer análisis, estas instituciones representan el 39% de la población. En busca de hacer más representativa la muestra partiendo del criterio de dar participación a las cinco regiones que conforman el territorio colombiano se extendió la invitación a participar a varias instituciones de diferente carácter y naturaleza en especial aquellas pertenecientes en la región del caribe en razón a que esta región no se encontraba en la muestra inicial y se quería obtener una mirada en conjunto de las 5 regiones que componen el país, con el

fin de tener una muestra más objetiva y homogénea y pertinente. De esta invitación 2 instituciones respondieron, siendo agregadas a la muestra.

- Homogeneidad: Los documentos escogidos son homogéneos, Estos son los Estatutos que permitieron la creación de la institución en el caso de las instituciones de naturaleza privada, fueron elevados a escritura pública para su legalización en el caso de las instituciones de naturaleza oficial, estos estatutos se legalizan por actos administrativos como; resolución, acuerdo etc. Para hacer la muestra más homogénea se buscó incluir de manera adicional instituciones de naturaleza oficial con el fin de tener mayor proporcionalidad y representatividad entre las instituciones oficiales y privadas, como se menciona anteriormente.
- Pertinencia: Los documentos escogidos son pertinentes para evidenciar el grado de importancia que tiene la autonomía universitaria y la libertad académica como fundamento en los documentos que acreditan la creación de las Instituciones de Educación Superior colombiana.

5.2.3 Aprovechamiento del Material.

- Codificación.

Seleccionada la muestra 19 Instituciones de Educación Superior. Se correspondió a codificar cada institución. Cumpliendo con la reserva del documento conforme a la solicitud del Ministerio de Educación Nacional, se omite el nombre de la institución. Se codificó cada proceso con un número consecutivo, documento a analizar -Estatutos- las iniciales del carácter académico de cada institución – Universidad, Corporación, Fundación-, la naturaleza de la institución - Oficial/Privada-y la región a la que pertenece – Caribe, Andina, Pacífica, Orinoquía, Amazonía. Como lo indica la siguiente tabla.

Tabla de Codificación N° 2

Carácter Académico	Número	Naturaleza	Región	Código
Universidad	1	Oficial	Andina	1EUOA
Universidad	2	Oficial	Caribe	2EUOC
Universidad	3	Oficial	Andina	3EUOA
Universidad	4	Oficial	Pacífico	4EUOP
Universidad	5	Oficial	Andina	5EUOA
Universidad	6	Oficial	Pacífico	6EUOP
Universidad	7	Privada	Pacífico	7ECPP
Corporación	8	Privada	Orinoquía	8ECPO
Corporación	9	Privada	Andina	9ECPA
Corporación	10	Privada	Andina	10ECPA
Corporación	11	Privada	Andina	11ECPA
Corporación	12	Privada	Andina	12ECPA
Universidad	13	Privada	Andina	13EUPA
Universidad	14	Privada	Andina	14EUPA
Universidad	15	Privada	Andina	15EUPA
Universidad	16	Privada	Andina	16EUPA
Universidad	17	Privada	Amazonía	17EUPAM
Corporación	18	Privada	Andina	18ECPA
Fundación	19	Privada	Andina	19EFPA

Fuente. Autor

- Metodología.

Como se mencionó en el primer análisis se opta como metodología el análisis de contenido y como técnica el análisis documental. Se establecen categorías y temas que permitan definir el análisis documental, a través de descriptores o índices, que clasifican los elementos de información de los documentos de una manera muy estricta.

Posterior a la codificación de la muestra se optó por establecer como categoría la autonomía universitaria y sub categoría la libertad académica de tal manera que se expuso los conceptos sobre estos temas para evidenciar si existen criterios teóricos, históricos y/o jurídicos sobre conceptos de las categorías establecidas que estén relacionadas en la fundación y creación de las instituciones de educación superior colombianas.

Matriz N° 2

Código	Categoría /Autonomía Universitaria	Sub- categoría/Libertad Académica
1EUOA	<p>En uso de la autonomía universitaria consagrada en el Artículo 69 de la Constitución Política, y de sus facultades legales, en especial las que le confieren los Artículos 28 y 65 de la Ley 30 de 1992.</p> <p>1EUOA (...) En ejercicio de la autonomía universitaria, de las libertades de enseñanza, aprendizaje, investigación y cátedra que garantiza la Constitución Política, y abierta a todas las corrientes del pensamiento cumple, mediante la investigación, la docencia y la extensión, la misión de actuar como centro de creación, preservación, transmisión y difusión del conocimiento y de la cultura.</p> <p>-Naturaleza Jurídica. 1EUOA es una institución estatal del orden departamental, (...) goza de personería jurídica, autonomías académica, administrativa, financiera y presupuestal, y gobierno, rentas y patrimonio propios e independientes; se rige por la Constitución Política, la Ley 30 de 1992, las demás disposiciones que le sean aplicables de acuerdo con su régimen especial, y las normas internas dictadas en ejercicio de su autonomía.</p> <p>-Autonomía. 1EUOA tiene derecho de darse y modificar sus</p>	<p>-La Universidad se reconoce como espacio de controversia racional, regida por el respeto a las libertades de conciencia, opinión, información, enseñanza, aprendizaje, investigación y cátedra, orientadas por las exigencias de los criterios éticos que se traducen en una real convivencia universitaria.</p> <p>- Libertades de Cátedra y de Aprendizaje. El profesor tiene discrecionalidad para exponer sus conocimientos con sujeción a un contenido programático mínimo, aprobado para cada asignatura por la Facultad que la administra, y a principios éticos, científicos y pedagógicos. A su vez, el alumno puede controvertir dichas explicaciones con sujeción a los mismos principios, acceder a las fuentes de información disponibles y utilizarlas para la ampliación y profundización de sus conocimientos.</p>

	<p>estatutos y reglamentos; designar a sus autoridades académicas y administrativas; crear, ordenar y desarrollar sus programas académicos; definir y organizar sus políticas y labores formativas, académicas, docentes, científicas, culturales y administrativas; otorgar los títulos correspondientes; seleccionar a sus profesores, empleados públicos y trabajadores oficiales, admitir a sus alumnos, y adoptar los correspondientes reglamentos; y establecer, arbitrar y aplicar sus recursos para el cumplimiento de su misión social y de su función institucional. La autonomía se extiende a los régimen contractuales, financiero, presupuestal y de control interno, y a la definición de los actos de los órganos de gobierno de la Universidad y de los recursos contra ellos. Es de su propia naturaleza el ejercicio libre y responsable de la crítica, la cátedra, la enseñanza, el aprendizaje, la investigación, la creación artística y la controversia ideológica y política.</p> <p>- Son funciones del Consejo Superior(...)Se tienen en cuenta, en el ámbito de la autonomía universitaria, los planes y programas del sistema de Educación Superior, los objetivos y metas de los planes de desarrollo departamental y nacional, las correspondientes estrategias en ellos previstas, y las políticas nacionales de Ciencia y Tecnología.</p> <p>-Los actos académicos están protegidos por la autonomía universitaria en los términos que la Constitución Política y la Ley señalan, sin perjuicio de la garantía de los derechos fundamentales de la persona, y sólo pueden ser controvertidos según los procedimientos establecidos en los estatutos y los reglamentos de la Universidad. (...) Los reglamentos del profesorado y del estudiantado regulan los procedimientos de control aplicables a los actos académicos, con el fin de asegurar la objetividad, transparencia y calidad de los mismos.</p> <p>-La Facultad es la dependencia básica y fundamental de la estructura académico administrativa de la Universidad, con la autonomía que los estatutos y los reglamentos le confieren para darse su organización interna, administrar sus recursos, planificar y promover su desarrollo, coordinar, dirigir y administrar investigación, docencia y extensión, en todas sus modalidades y niveles, en un área del conocimiento o en áreas afines. Es dirigida por el Decano y el Consejo de la Facultad.</p> <p>- El Consejo Superior expide el reglamento marco para regular el proceso de descentralización y desconcentración de funciones, y la asignación de autonomías académica, administrativa y financiera a las facultades.</p> <p>-Compromisos. La Universidad apoya la formación de dependencias que por su complejidad y tamaño puedan asumir con posibilidades de éxito y eficiencia las autonomías otorgadas y las funciones descentralizadas y desconcentradas, y asigna a las Facultades que se adapten a la estructura aquí consignada.</p> <p>-.Profesores. El profesor es la persona nombrada o contratada</p>	
--	---	--

	<p>(...) funcionario público comprometido con la solución de los problemas sociales que coadyuva, dentro de la autonomía universitaria, a la prestación de un servicio público, cultural, inherente a la finalidad social del Estado.</p> <p>- En cumplimiento de su misión y con base en el principio de la universalidad, la Universidad institucionaliza el papel internacional de su quehacer académico y científico, como parte esencial de su desarrollo curricular, cultural y social.</p>	
2EUOC	<p>Para lograr su misión, 2EUOC se fundamenta en los siguientes principios y cumple los siguientes objetivos.</p> <p>De los principios: AUTONOMÍA En ejercicio de la autonomía selecciona sus directivas y se rige por sus propios estatutos de acuerdo con la constitución y la ley.</p> <p>Naturaleza Jurídica. 2EUOC con domicilio en la ciudad de xx, es una persona jurídica autónoma, de carácter académico, con régimen especial, creada por decreto (...) Se haya vinculada al Ministerio de Educación Nacional, en lo referente a las políticas y a la planeación del sector educativo, de acuerdo con lo perpetuado en la ley 30 del 28 de diciembre de 1992.</p> <p>La autonomía se define además por las siguientes características:</p> <p>a. Personería jurídica reconocida por la ley.</p> <p>b. Autodeterminación académica, administrativa y financiera.</p> <p>c. Patrimonio independiente.</p> <p>d. Facultad de elaborar y manejar su presupuesto, acorde este con las funciones que le correspondan según su esencia y objetivos.</p> <p>e. La adopción del régimen de contratación y control previsto por la ley 30 de 1992.</p> <p>-La Facultad tiene autonomía para la administración de sus asuntos y para la planificación y promoción del desarrollo académico – administrativo dentro de su ámbito, en los términos establecidos por este acuerdo.</p> <p>-La autonomía implica, además el derecho a tener: a) Personería Jurídica reconocida por la Ley, b) Autodeterminación académica, administrativa y financiera. c) Patrimonio Independiente. d) Facultad de elaborar y manejar su presupuesto, acorde éste con las funciones que le corresponden según su esencia y objetivos. e) La adopción del régimen de contratación y control previstos por la Ley 30 de 1992.</p> <p>- La Ley 30 de 1992, en el Artículo 57 y concordantes consagra la Organización de las Universidades Estatales como entes universitarios autónomos con régimen especial, con autonomía académica, administrativa y financiera.</p>	<p>- Mediante una formación integral vela porque sus estudiantes desarrollen un espíritu reflexivo orientado al logro de su autorrealización, en un campo de libertad de pensamiento, de expresión, de cátedra, de pluralismo ideológico y de respeto por todas las manifestaciones culturales.</p>
3EUOA	<p>- Es una Institución Estatal de Educación Superior del Orden (...) y los Decretos Reglamentarios, es un ente autónomo e independiente, con personería jurídica, autonomías académica,</p>	

	<p>administrativa, financiera, presupuestal y de gobierno, con rentas y patrimonio propios, y vinculada al Ministerio de Educación Nacional haciendo parte del Sistema Universitario Estatal.</p> <p>-Autonomía. La Universidad tiene derecho a darse y modificar sus estatutos y reglamentos, designar a sus autoridades académicas y administrativas, crear, ordenar y desarrollar sus programas académicos, definir sus políticas, otorgar los títulos correspondientes, seleccionar a sus docentes, empleados públicos y trabajadores oficiales y admitir a sus alumnos. Se extiende la autonomía a los régimen contractuales, financiero, presupuestal y de control interno.</p> <p>Proceso Presupuestal. La Universidad en ejercicio de su autonomía desarrollará los procesos presupuestales de elaboración, programación, ejecución y control, aplicando las disposiciones legales vigentes.</p>	
4EUOP	<p>En uso de la autonomía universitaria consagrada en el Artículo 69 de la Constitución Política y de las atribuciones legales conferidas en la Ley 30 del 28 de Diciembre de 1992:</p> <p>Es una institución que brinda servicios educativos para el desarrollo regional y nacional con producción de conocimientos científicos, tecnológicos, artísticos y humanísticos como dimensiones de la cultura, con fundamento en la democracia, entendida como ejemplo de autonomía, libertad y tolerancia.</p> <p>-Prestar apoyo y asesoría al Estado en los órdenes científico y tecnológico, cultural y artístico, con autonomía académica e investigativa.</p>	
5EUOA	<p>Es un ente universitario autónomo, de carácter público, con régimen especial, (...) con personería jurídica, autonomía académica, administrativa y financiera, patrimonio independiente y podrá elaborar, aprobar y ejecutar su presupuesto acorde con su misión y principios institucionales.</p> <p>-Se regirá conforme al mandato constitucional y legal con aplicación de los principios constitucionales de: normatividad, descentralización, autonomía, democracia, participación, pluralismo y prevalencia del interés general.</p> <p>En uso de su autonomía:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Se dará sus directivas. 2) Se regirá por sus propios estatutos y reglamentos internos, ajustados a las disposiciones de la constitución, la ley básica de la educación y el régimen especial para la educación superior. 3) Creará y desarrollará sus programas y expedirá los correspondientes títulos. 4) Definirá y organizará sus labores formativas, académicas, docentes, científicas, culturales y de proyección social. 5) Seleccionará, vinculará y adoptará el régimen de sus docentes, estudiantes, administrativos y trabajadores oficiales. 6) Se organizará como ente universitario autónomo, con 	

	<p>régimen especial y vinculado al Ministerio de Educación Nacional en lo que se refiere a las políticas y la planeación del sector educativo.</p> <p>7) El carácter especial de su régimen comprenderá, además, la organización y elección de directivas.</p> <p>- Los Actos Académicos estarán protegidos por la autonomía universitaria en los términos que señalen la Constitución Política y la Ley, sin perjuicio de la garantía de los derechos fundamentales de la persona y sólo podrán ser controvertidos según los procedimientos establecidos en los estatutos y reglamentos de la Universidad.</p> <p>En ejercicio del principio constitucional de autonomía, la Universidad expedirá su propio Estatuto de Contratación.</p>	
6EUOP	<p>Es una institución de educación superior de carácter público, del orden nacional, con personería jurídica, autonomía para determinar, orientar y autoevaluar sus procesos académicos, investigativos, de extensión y proyección social, administrativos, financieros y de planeación entre otros</p> <p>-Ejercerá su autonomía universitaria con sujeción a la Constitución y la ley, en lo cual se orientará para adoptar su sistema organizativo, expedir y modificar sus estatutos y reglamentos, para designar sus autoridades académicas y administrativas, para crear, organizar y desarrollar sus programas académicos, para otorgar los títulos correspondientes; diseñar sus planes curriculares y actividades científicas, investigativas, docentes, culturales y de proyección social; para seleccionar sus profesores, admitir a sus estudiantes y determinar sus respectivos regímenes internos; arbitrar y aplicar los recursos para el cumplimiento de sus fines misionales y formular sus planes y programas de desarrollo, cualificar e integrar a sus egresados, en el cumplimiento de su visión y misión.</p> <p>-La Universidad, en ejercicio de su autonomía, desarrollará los procesos presupuestales de elaboración, programación, ejecución y control, aplicando las disposiciones constitucionales, legales, reglamentarias y estatutarias vigentes; para lo cual se deberá establecer, desarrollar y evaluar una gestión por resultados, fundamentado en los principios de transparencia y manejo presupuestal, de conformidad con la Ley Nacional de Presupuesto.</p> <p>-En cumplimiento de su misión y objeto, y con base en el principio de universalidad, la universidad garantizará el establecimiento de relaciones internacionales e interinstitucionales que hagan posible y efectivo su papel académico, investigativo, científico y de proyección social, (...) Perfeccionamiento en los diferentes campos del conocimiento, preservando en todo caso su identidad y autonomía y estableciendo convenios que desarrollen a través de la internacionalización el bilingüismo (...)</p>	

	Lo dispuesto en el presente estatuto y acuerdos del Consejo Superior se regirá por las normas aplicables al sector público del nivel nacional, siempre y cuando no contraríen la autonomía universitaria y las normas jurídicas que de ella se derivan.	
7ECP	La Institución es una Institución Universitaria, de derecho privado, sin ánimo de lucro organizada como CORPORACION UNIVERSITARIA civil de utilidad común, de carácter universitario con autonomía académica y administrativa	<p>Enmarca su actividad dentro de los siguientes principios institucionales:</p> <p>f) Sus acciones estarán siempre orientadas por los principios de tolerancia, libertad de cátedra, de aprendizaje e investigación, dentro del respeto a la constitución, la ley, la ética y el rigor científico.</p> <p>Estimulará la investigación científica relacionada con la docencia, y el espíritu crítico como principio esencial de la libertad de cátedra y del derecho a la educación. Estará abierta a quienes en ejercicio de la libertad de oportunidades, demuestren poseer las capacidades requeridas y cumplan los requisitos académicos exigidos, sin lugar a discriminaciones por razones de nacionalidad, raza, credo, sexo o condiciones económicas y sociales.</p>
8ECPO	-Es una Institución autónoma conforme al Artículo 69 de la Constitución de Colombia de 1991, privada, de utilidad común, esto es, sin ánimo de lucro y sin limitaciones de raza, credo, sexo, condición económica o social.	Está destinada a la producción, desarrollo y transmisión del conocimiento y de la cultura nacional y universal, y a la investigación científica y tecnológica. La Corporación se desarrollará en un marco de libertades de enseñanza de aprendizaje, de investigación y de cátedra.
9ECPA	<p>-Que la Ley 30 de 1992 y la Constitución Política de Colombia consagran la autonomía universitaria y por tanto la facultad de darse sus propios estatutos</p> <p>- El Sistema de Proyección Social es una estructura en red que permite sus componentes interactuar de manera flexible hacia un fin común, sin perder su autonomía. Al concebirlo como un sistema, los equipos de proyección social, son el eje central que dinamiza y articula la proyección social con la docencia y la investigación.</p>	
10ECPA	La autonomía como fundamento de la democracia y las personas libres e independientes, será Principio General básico, pero con observancia de la ley 30 de 1992 y el respeto a los derechos y libertades de los individuos e instituciones, con acato a las normas legales vigentes Como base de nuestra filosofía y de identidad.	
11ECPA	No evidencia.	
12ECPA		-Posibilitar el cumplimiento de los principios de la libertad de cátedra y libertad de aprendizaje, a través de los

		cuales, tanto alumnos como profesores, puedan, por una parte, acceder a distintas fuentes de información científica, y por la otra controvertir libremente dentro de los presupuestos académicos.
13EUPA		Impulsar dentro de su espíritu democrático y de respeto: la libertad académica y la formación científica e investigativa.
14EUPA	<p>Propiciar todas las formas científicas de buscar e interpretar la realidad, cumpliendo la función de reelaborar, permanentemente y con flexibilidad, nuevas concepciones de organización social, en un ámbito de respeto a la autonomía y a las libertades académicas de investigación, de aprendizaje y de cátedra.</p> <p>Estimular la creatividad, las capacidades metodológicas y la independencia cognoscitiva de sus educandos, como premisas de su autonomía intelectual, mediante la aplicación en el proceso de enseñanza - aprendizaje de los desarrollos científicos de la pedagogía y la didáctica de las ciencias.</p>	
15EUPA	Desarrolla su actividad académica en todos los campos de acción de la Educación Superior a saber: el de la técnica, el de la ciencia, el de la tecnología, el de las humanidades, el del arte y el de la filosofía de acuerdo con la Ley 30 de 1992, sus decretos reglamentarios y demás disposiciones legales que regulan la materia, conforme a la Autonomía Universitaria consagrada en el Art.69 de la C. P. Y el Artículo 28 de la ley 30 de 1992.	
16EUPA	Los Decanos tienen las siguientes funciones: Garantizar el desarrollo efectivo del trabajo académico en sus dimensiones intra e interdisciplinarias en sana coherencia con la autonomía de los saberes de la naturaleza, de los discursos, disciplinas y profesiones en concordancia con la Misión y el Proyecto Educativo de la Universidad y las tendencias de la cultura.	
17EUPA M	<p>El Claustro de Gobierno, en armonía con lo consagrado en el capítulo 3 de estos Estatutos, ejerce esta autoridad y responsabilidad para: (1) Velar porque la marcha de la Institución esté acorde con las disposiciones legales y sus propios estatutos; (2) Preservar fielmente la Direccionalidad Institucional, objeto y fines estatutarios; (3) Asegurar la auto perpetuación, autonomía, estructura, orden, honor, prestigio, normas, control y Jurisdicción disciplinaria institucional y (4) Vigilar que los recursos de la institución sean empleados correctamente.</p> <p>- son funciones generales del Rector, conducir, de acuerdo a la Direccionalidad, Orientación y Dirección, que con autonomía traza el Claustro de Gobierno, la política general de la Universidad y responde a éste y a la Presidencia de la Universidad (Comité de Direccionalidad).</p>	
18ECPA	No evidencia.	
19EFPA	No evidencia.	

Fuente. Autor

5.2.4 Tratamiento de los resultados.

- Análisis.

Los criterios del análisis buscan describir la presencia y/o ausencia de la autonomía universitaria como elemento constitutivo, según la teorización de los componentes o elementos que dieron origen a las universidades como instituciones previstas de corporatividad, universalidad y autonomía. Posteriormente se pretende hacer un análisis transversal del contenido expuesto en la matriz N°2 con el fin de establecer una segunda matriz 2.1 que permite inducir y deducir las categorías establecidas dentro de dos dimensiones de análisis que segmentan la matriz clasificándolas según la naturaleza a la que pertenezcan las instituciones seleccionadas en la muestra, así permite identificar y describir los resultados o hallazgos del análisis documental.

Matriz N°2.1

Códig	Categoría /Autonomía Universitaria	Sub- categoría/Libertad Académica	Análisis
Dimensión: Naturaleza Oficial.			

<p>1EUA</p>	<p>-En uso de la autonomía universitaria consagrada en el Artículo 69 de la Constitución Política, y de sus facultades legales, en especial las que le confieren los Artículos 28 y 65 de la Ley 30 de 1992.</p> <p>- Abierta a todas las corrientes del pensamiento cumple, mediante la investigación, la docencia y la extensión, la misión de actuar como centro de creación, preservación, transmisión y difusión del conocimiento y de la cultura.</p> <p>-Naturaleza Jurídica. 1EUA es una institución estatal del orden departamental, (...) goza de personería jurídica, autonomías académica, administrativa, financiera y presupuestal, y gobierno, rentas y patrimonio propios e independientes; se rige por la Constitución Política, la Ley 30 de 1992, las demás disposiciones que le sean aplicables de acuerdo con su régimen especial, y las normas internas dictadas en ejercicio de su autonomía.</p> <p>-Autonomía. 1EUA tiene derecho de darse y modificar sus estatutos y reglamentos; designar a sus autoridades académicas y administrativas; crear, ordenar y desarrollar sus programas académicos; definir y organizar sus políticas y labores formativas, académicas, docentes, científicas, culturales y administrativas; otorgar los títulos correspondientes; seleccionar a sus profesores, empleados públicos y trabajadores oficiales, admitir a sus alumnos, y adoptar los correspondientes reglamentos; y establecer, arbitrar y aplicar sus recursos para el cumplimiento de su misión social y de su función institucional. La autonomía se extiende a los régimen contractuales, financiero, presupuestal y de control interno, y a la definición de los actos de los órganos de gobierno de la universidad y de los recursos contra ellos. Es de su propia naturaleza el ejercicio libre y responsable de la crítica, la cátedra, la enseñanza, el aprendizaje, la investigación, la creación artística y la controversia ideológica y política.</p> <p>- Son funciones del Consejo Superior(...)Se tienen en cuenta, en el ámbito de la autonomía universitaria, los planes y programas del sistema de Educación Superior, los objetivos y metas de los planes de desarrollo departamental y nacional, las correspondientes estrategias en ellos previstas, y las políticas nacionales de Ciencia y Tecnología.</p> <p>-Los actos académicos están protegidos por la autonomía universitaria en los términos que la Constitución Política y la Ley señalan, sin perjuicio de la garantía de los derechos fundamentales de la persona.</p> <p>Procedimientos establecidos en los estatutos y los reglamentos de la Universidad. (...) Los reglamentos del profesorado y del estudiantado regulan los procedimientos de control aplicables a los actos académicos, con el fin de asegurar la</p>	<p>-La Universidad se reconoce como espacio de controversia racional, regida por el respeto a las libertades de conciencia, opinión, información, enseñanza, aprendizaje, investigación y cátedra, orientadas por las exigencias de los criterios éticos que se traducen en una real convivencia universitaria.</p> <p>- Libertades de Cátedra y de Aprendizaje. El profesor tiene discrecionalidad para exponer sus conocimientos con sujeción a un contenido programático mínimo, aprobado para cada asignatura por la Facultad que la administra, y a principios éticos, científicos y pedagógicos. A su vez, el alumno puede controvertir dichas explicaciones con sujeción a los mismos principios, acceder a las fuentes de información disponibles y utilizarlas para la ampliación y profundización de sus conocimientos.</p>	<p>-Institución con carácter académico de universidad fundada con naturaleza oficial. Perteneciente a la región Andina. Se reconoce como un ente autónomo concibe su misión y principios conforme a la autonomía universitaria, desarrolla un apartado específico donde describe de manera detalla la autonomía universitaria y las extensiones de esta a los regímenes contractual, financiero, presupuestal y de control interno, y a la definición de los actos de los órganos de gobierno de la universidad y de los recursos contra ellos. Se nombra como soporte constantemente en el desarrollo de los estatutos en aspectos como: funciones del consejo superior, identidad y filosofía de la institución, actos de los órganos de gobierno, actos académicos, estructura académico administrativa, reglamentos, personal universitario, relaciones internacionales entre otros. Adicionalmente describe en otro apartado que hace parte de los principios generales las libertades de cátedra y de aprendizaje y especifica cómo puede hacer uso de ella tanto profesores como alumnos. Tomando la libertad académica con parte de la autonomía académica de la institución</p>
-------------	---	---	--

2EUOC	<p>Para lograr su misión, 2EUOC se fundamenta en los siguientes principios y cumple los siguientes objetivos.</p> <p>De los principios: AUTONOMÍA En ejercicio de la autonomía selecciona sus directivas y se rige por sus propios estatutos de acuerdo con la constitución y la ley.</p> <p>Naturaleza Jurídica. 2EUOC con domicilio en la ciudad de xx, es una persona jurídica autónoma, de carácter académico, con régimen especial, creada por decreto (...) Se haya vinculada al Ministerio de Educación Nacional, en lo referente a las políticas y a la planeación del sector educativo, de acuerdo con lo perpetuado en la ley 30 del 28 de diciembre de 1992.</p> <p>La autonomía se define además por las siguientes características: a. Personería jurídica reconocida por la ley. b. Autodeterminación académica, administrativa y financiera. c. Patrimonio independiente. d. Facultad de elaborar y manejar su presupuesto, acorde este con las funciones que le correspondan según su esencia y objetivos. e. La adopción del régimen de contratación y control previsto por la ley 30 de 1992.</p> <p>-La Facultad tiene autonomía para la administración de sus asuntos y para la planificación y promoción del desarrollo académico – administrativo dentro de su ámbito, en los términos establecidos por este acuerdo.</p> <p>-La autonomía implica, además el derecho a tener: a) Personería Jurídica reconocida por la Ley, b) Autodeterminación académica, administrativa y financiera. c) Patrimonio Independiente. d) Facultad de elaborar y manejar su presupuesto, acorde éste con las funciones que le corresponden según su esencia y objetivos. e) La adopción del régimen de contratación y control previstos por la Ley 30 de 1992.</p> <p>- La Ley 30 de 1992, en el artículo 57 y concordantes consagra la Organización de las Universidades Estatales como entes universitarios autónomos con régimen especial, con autonomía académica, administrativa y financiera.</p>	<p>- Mediante una formación integral vela porque sus estudiantes desarrollen un espíritu reflexivo orientado al logro de su autorrealización, en un campo de libertad de pensamiento, de expresión, de cátedra, de pluralismo ideológico y de respeto por todas las manifestaciones culturales.</p>	<p>-Institución con carácter académico de universidad fundada con naturaleza oficial. Perteneciente a la región del Caribe. Concibe la autonomía universitaria como el elemento que permite cumplir con su misión y que fundamenta los principios de la universidad adicionalmente considera que la autonomía implica el derecho a tener: personería jurídica reconocida por la Ley, autodeterminación académica, administrativa y financiera, patrimonio independiente, facultad de elaborar y manejar su presupuesto, acorde éste con las funciones que le corresponden según su esencia y objetivos y la adopción del régimen de contratación y control previstos por la Ley 30 de 1992.- adicionalmente destaca su carácter estatal y autónomo conforme a la Ley de Educación nacional. La libertad académica la toma como soporte o parte de la autonomía académica.</p>
-------	---	---	---

3EUOA	<p>- Es una Institución Estatal de Educación Superior del Orden (...), es un ente autónomo e independiente, con personería jurídica, autonomía académica, administrativa, financiera, presupuestal y de gobierno, con rentas y patrimonio propios, y Vinculados al Ministerio de Educación Nacional haciendo parte del Sistema Universitario Estatal.</p> <p>-Autonomía. La universidad tiene derecho a darse y modificar sus estatutos y reglamentos, designar a sus autoridades académicas y administrativas, crear, ordenar y desarrollar sus programas académicos, definir sus políticas, otorgar los títulos correspondientes, seleccionar a sus docentes, empleados públicos y trabajadores oficiales y admitir a sus alumnos. Se extiende la autonomía a los régimen contractuales, financiero, presupuestal y de control interno.</p> <p>Proceso Presupuestal. La Universidad en ejercicio de su autonomía desarrollará los procesos presupuestales de elaboración, programación, ejecución y control, aplicando las disposiciones legales vigentes.</p>		<p>Institución con carácter académico de universidad fundada con naturaleza oficial. Perteneciente a la región Andina. Concibe la autonomía universitaria dentro del contenido de sus estatutos, describiendo jurídicamente todas las estancias legales que fundamentan su creación como universidad y declarándose desde su nacimiento como un ente autónomo e independiente, demarca los ámbitos en que se desarrolla su autonomía: académico, financiero y administrativo presupuestal y de gobierno, de estos ámbitos llama la atención los dos últimos porque los desliga de los clásicos financiero y administrativo. No menciona la libertad académica.</p>
4EUOP	<p>En uso de la autonomía universitaria consagrada en el Artículo 69 de la Constitución Política y de las atribuciones legales conferidas en la Ley 30 del 28 de Diciembre de 1992:</p> <p>Es una institución que brinda servicios educativos para el desarrollo regional y nacional con producción de conocimientos científicos, tecnológicos, artísticos y humanísticos como dimensiones de la cultura, con fundamento en la democracia, entendida como ejemplo de autonomía, libertad y tolerancia.</p> <p>-Prestar apoyo y asesoría al Estado en los órdenes científico y tecnológico, cultural y artístico, con autonomía académica e investigativa.</p>		<p>Institución con carácter académico de universidad fundada con naturaleza oficial. Perteneciente a la región Pacífica. No concibe la autonomía universitaria como un elemento constitutivo desde su nacimiento. En el preámbulo de sus estatutos nombra la autonomía universitaria como derecho consagrado en la Constitución Política Nacional para decir que esta la faculta para expedir sus estatutos. Dentro del mismo contenido de los estatutos nombra en el apartado de la misión de la universidad como soporte de los servicios que presta la institución junto a otros elementos como la libertad y la tolerancia. De igual manera la nombra como soporte de la asesoría científica e investigativa que le puede llegar a brindar al Estado. Bajo la autonomía académica</p>

SEUOA	<p>Es un ente universitario autónomo, de carácter público, con régimen especial, (...) con personería jurídica, autonomía académica, administrativa y financiera, patrimonio independiente y podrá elaborar, aprobar y ejecutar su presupuesto acorde con su misión y principios institucionales.</p> <p>-Se registrará conforme al mandato constitucional y legal con aplicación de los principios constitucionales de: normatividad, descentralización, autonomía, democracia, participación, pluralismo y prevalencia del interés general.</p> <p>En uso de su autonomía: 1) Se dará sus directivas. 2) Se registrará por sus propios estatutos y reglamentos internos, ajustados a las disposiciones de la constitución, la ley básica de la educación y el régimen especial para la educación superior. 3) Creará y desarrollará sus programas y expedirá los correspondientes títulos. 4) Definirá y organizará sus labores formativas, académicas, docentes, científicas, culturales y de proyección social. 5) Seleccionará, vinculará y adoptará el régimen de sus docentes, estudiantes, administrativos y trabajadores oficiales. 6) Se organizará como ente universitario autónomo, con régimen especial y vinculado al Ministerio de Educación Nacional en lo que se refiere a las políticas y la planeación del sector educativo. 7) El carácter especial de su régimen comprenderá, además, la organización y elección de directivas.</p> <p>- Los Actos Académicos estarán protegidos por la autonomía universitaria en los términos que señalen la Constitución Política y la Ley, sin perjuicio de la garantía de los derechos fundamentales de la persona y sólo podrán ser controvertidos según los procedimientos establecidos en los estatutos y reglamentos de la universidad.</p> <p>En ejercicio del principio constitucional de autonomía, la universidad expedirá su propio Estatuto de Contratación.</p>		<p>Institución de carácter académico de universidad, con naturaleza oficial. Perteneciente a la región Andina. Contiene la autonomía universitaria dentro de sus estatutos, y enumera a las instancias legales que fundamentan su creación como universidad.</p> <p>Además su marco constitucional demuestra la adaptación de la autonomía con los principios constitucionales vigentes, y fundamenta su razón de ser desde su creación, en la conformación de sus directivas y su organización como ente universitario. Adicionalmente contempla la necesidad de autonomía en los actos de gobierno, la definición de actos académicos y su estatuto de contratación.</p>
-------	--	--	--

6EUOP	<p>Es una institución de educación superior de carácter público, del orden nacional, con personería jurídica, autonomía para determinar orientar y autoevaluar sus procesos académicos, investigativos, de extensión y proyección social, administrativos, financieros y de planeación entre otros</p> <p>-Ejercerá su autonomía universitaria con sujeción a la Constitución y la ley, en lo cual se orientará para adoptar su sistema organizativo, expedir y modificar sus estatutos y reglamentos, para designar sus autoridades académicas y administrativas, para crear, organizar y desarrollar sus programas académicos, para otorgar los títulos correspondientes; diseñar sus planes curriculares y actividades científicas, investigativas, docentes, culturales y de proyección social; para seleccionar sus profesores, admitir a sus estudiantes y determinar sus respectivos regímenes internos; arbitrar y aplicar los recursos para el cumplimiento de sus fines misionales y formular sus planes y programas de desarrollo, cualificar e integrar a sus egresados, en el cumplimiento de su visión y misión.</p> <p>-La universidad, en ejercicio de su autonomía, desarrollará los procesos presupuestales de elaboración, programación, ejecución y control, aplicando las disposiciones constitucionales, legales, reglamentarias y estatutarias vigentes; para lo cual se deberá establecer, desarrollar y evaluar una gestión por resultados, fundamentado en los principios de transparencia y manejo presupuestal, de conformidad con la Ley Nacional de Presupuesto.</p> <p>-En cumplimiento de su misión y objeto, y con base en el principio de universalidad, la universidad garantizará el establecimiento de relaciones internacionales e interinstitucionales que hagan posible y efectivo su papel académico, investigativo, científico y de proyección social, (...)</p> <p>Perfeccionamiento en los diferentes campos del conocimiento, preservando en todo caso su identidad y autonomía y estableciendo convenios que desarrollen a través de la internacionalización el bilingüismo (...)</p> <p>Lo dispuesto en el presente estatuto y acuerdos del Consejo Superior se regirá por las normas aplicables al sector público del nivel nacional, siempre y cuando no contraríen la autonomía universitaria y las normas jurídicas que de ella se derivan.</p>		<p>Institución con carácter académico de universidad fundada con naturaleza oficial. Perteneciente a la región Pacífica. Se reconoce como un ente autónomo concibe su misión y principios conforme a la autonomía universitaria, desarrolla un apartado específico donde describe de manera detalla la autonomía universitaria y las extensiones de esta a los régimen contractuales, financiero, presupuestal y de control interno. La universidad estará sujeta al ejercicio del control fiscal prescrito por la Constitución política, las leyes que la desarrollan y sus reglamentos, sin perjuicio de la autonomía universitaria consagrada por la Constitución Política y la ley colombiana.</p>
-------	--	--	--

Dimensión Naturaleza Privada			
7ECPP	La Institución es una Institución Universitaria, de derecho privado, sin ánimo de lucro organizada como corporación universitaria civil de utilidad común, de carácter universitario con autonomía académica y administrativa	<p>Enmarca su actividad dentro de los siguientes principios institucionales:</p> <p>f) Sus acciones estarán siempre orientadas por los principios de tolerancia, libertad de cátedra, de aprendizaje e investigación, dentro del respeto a la constitución, la ley, la ética y el rigor científico.</p> <p>Estimulará la investigación científica relacionada con la docencia, y el espíritu crítico como principio esencial de la libertad de cátedra y del derecho a la educación. Estará abierta a quienes en ejercicio de la libertad de oportunidades, demuestren poseer las capacidades requeridas y cumplan los requisitos académicos exigidos, sin lugar a discriminaciones por razones de nacionalidad, raza, credo, sexo o condiciones económicas y sociales.</p>	<p>Institución con carácter académico de fundación universitaria, con naturaleza privada. Perteneciente a la región Pacífica. No contempla la autonomía universitaria como elemento de fundación pero si se describe que posee autonomía académica y administrativa.</p> <p>Basa sus acciones de aprendizaje e investigación en el principio de la libertad de cátedra. Respetando la ley la ética y el rigor científico</p>
	8ECPO	<p>-Es una Institución autónoma conforme al Artículo 69 de la Constitución de Colombia de 1991, privada, de utilidad común, esto es, sin ánimo de lucro y sin limitaciones de raza, credo, sexo, condición económica o social.</p> <p>Está destinada a la producción, desarrollo y transmisión del conocimiento y de la cultura nacional y universal, y a la investigación científica y tecnológica. La Corporación se desarrollará en un marco de libertades de enseñanza de aprendizaje, de investigación y de cátedra.</p>	<p>Con carácter académico de institución universitaria, creada con naturaleza privada. Perteneciente a la región de la Orinoquía. Concibe su creación con base en la autonomía universitaria soportada jurídicamente con las facultades de la Constitución Política de Colombia.</p>

9ECPA	<p>-Que la Ley 30 de 1992 y la Constitución Política de Colombia consagran la autonomía universitaria y por tanto la facultad de darse sus propios estatutos</p> <p>- El Sistema de Proyección Social es una estructura en red que permite sus componentes interactuar de manera flexible hacia un fin común, sin perder su autonomía. Al concebirlo como un sistema, los equipos de proyección social, son el eje central que dinamiza y articula la proyección social con la docencia y la investigación.</p>		<p>-Con carácter académico de institución universitaria fundada con naturaleza privada. Perteneciente a la región Andina. La autonomía universitaria es citada como principio constitucional y por medio de la ley 30 de 1992, capaz de proporcionar a las universidades la facultad de hacer sus propios estatutos. Es nombrada en la estructura de proyecto social, pero como una manera de interacción flexible entre los componentes de dicha proyección social.</p>
10ECPA	<p>La autonomía como fundamento de la democracia y las personas libres e independientes, será Principio General básico, pero con observancia de la ley 30 de 1992 y el respeto a los derechos y libertades de los individuos e instituciones, con acato a las normas legales vigentes Como base de nuestra filosofía y de identidad.</p>		<p>Con carácter académico de institución universitaria, creada con naturaleza privada. Perteneciente a la región Andina Habla de la autonomía como principio general básico pero con observancia de la Ley 30. Es entendida como respeto a los derechos y libertades de los individuos e instituciones.</p>
12ECPA		<p>-Posibilitar el cumplimiento de los principios de la libertad de cátedra y libertad de aprendizaje, a través de los cuales, tanto alumnos como profesores, puedan, por una parte, acceder a distintas fuentes de información científica, y por la otra controvertir libremente dentro de los presupuestos académicos.</p>	<p>Con carácter académico de institución universitaria. Fundada con naturaleza privada. Perteneciente a la región Andina. No concibe la autonomía universitaria como elemento de creación, ni dentro de sus estatutos. Concibe el concepto de libertad de cátedra y describe en qué contexto se aplica para alumnos y profesores.</p>

13EUPA		-Impulsar dentro de su espíritu democrático y de respeto: la libertad académica y la formación científica e investigativa.	Institución con carácter académico de universidad fundada con naturaleza privada. Perteneciente a la región Andina. No menciona a la autonomía universitaria en su estatuto, ni a ningún tipo de autonomía de manera general. Sin embargo nombra a la libertad académica, acompañado por la formación científica e investigación como formas de impulsar el espíritu académico.
14EUPA	-Propiciar todas las formas científicas de buscar e interpretar la realidad, cumpliendo la función de reelaborar, permanentemente y con flexibilidad, nuevas concepciones de organización social, en un ámbito de respeto a la autonomía y a las libertades académicas de investigación, de aprendizaje y de cátedra. Estimular la creatividad, las capacidades metodológicas y la independencia cognoscitiva de sus educandos, como premisas de su autonomía intelectual, mediante la aplicación en el proceso de enseñanza - aprendizaje de los desarrollos científicos de la pedagogía y la didáctica de las ciencias.		Institución con carácter académico de universidad fundada con naturaleza privada. No concibe la autonomía universitaria como elemento fundacional, pero si considera el respeto a la autonomía y a las libertades académicas de investigación, de aprendizaje y de cátedra.
15EUPA	Desarrolla su actividad académica en todos los campos de acción de la Educación Superior a saber: el de la técnica, el de la ciencia, el de la tecnología, el de las humanidades, el del arte y el de la filosofía de acuerdo con la Ley 30 de 1,992, sus decretos reglamentarios y demás disposiciones legales que regulan la materia, conforme a la Autonomía Universitaria consagrada en el Art.69 de la C. P. Y el Artículo 28 de la ley 30 de 1992.		Institución con carácter académico de universidad fundada con naturaleza privada. Perteneciente a la región Andina La autonomía universitaria es citada como principio general de desarrollo de la actividad académica, basado en las leyes que la regula.
16EUPA	Los Decanos tienen las siguientes funciones: Garantizar el desarrollo efectivo del trabajo académico en sus dimensiones intra e interdisciplinarias en sana coherencia con la autonomía de los saberes de la naturaleza, de los discursos, disciplinas y profesiones en concordancia con la Misión y el Proyecto Educativo de la Universidad y las tendencias de la cultura.		Institución con carácter académico de universidad fundada con naturaleza privada. No menciona la autonomía como principio general, y no cita ninguna ley específica. Es citada como principio de desarrollo efectivo de los trabajos académicos, como parte de las funciones de los decanos.

17EUPAM	El Claustro de Gobierno, en armonía con lo consagrado en el capítulo 3 de estos Estatutos, ejerce esta autoridad y responsabilidad para: (1) Velar porque la marcha de la Institución esté acorde con las disposiciones legales y sus propios estatutos; (2) Preservar fielmente la Direccionalidad Institucional, objeto y fines estatutarios; (3) Asegurar la auto perpetuación, autonomía, estructura, orden, honor, prestigio, normas, control y Jurisdicción disciplinaria institucional y (4) Vigilar que los recursos de la institución sean empleados correctamente. - son funciones generales del Rector, conducir, de acuerdo a la Direccionalidad, Orientación y Dirección, que con autonomía traza el Claustro de Gobierno, la política general de la Universidad y responde a éste y a la Presidencia de la Universidad (Comité de Direccionalidad).		Institución con carácter académico de universidad fundada con naturaleza privada. Perteneciente a la región Andina. No nombra la autonomía como elemento fundacional pero si considera en sus estatutos la preservación de su autonomía, como condición para que ella cumpla eficazmente su objetivo principal. A cargo del presidente y comité directivo quienes dirigen gestión académica, administrativa, financiera y material de la Universidad.
18ECPA			Con carácter académico de institución universitaria fundada con naturaleza privada. Perteneciente a la región Andina. No invoca en sus estatutos la autonomía universitaria o la libertad académica
19EFPA			Con carácter académico de institución universitaria fundada con naturaleza privada. Perteneciente a la región Andina. No invoca en sus estatutos la autonomía universitaria o la libertad académica.

Fuente Autor.

5.2.5 Hallazgos.

De los documentos analizados pertenecientes a las 19 instituciones, se puede observar inicialmente que 15 hacen mención a la autonomía universitaria y, 4 pertenecientes a instituciones de naturaleza privada no nombran la autonomía universitaria. En cuanto a la libertad académica 6 documentos mencionan su importancia y adicionalmente, 4 documentos

más hablan exclusivamente de la autonomía en ámbito académico con mención de las libertades de investigación y catedra.

Los documentos para su análisis se dividieron en dos dimensiones, clasificadas por la naturaleza de la institución a que pertenecían: oficial – privada. Las argumentaciones sobre autonomía universitaria y libertad académica, se fundamentaron como categoría y subcategoría correspondientemente. La primera dimensión hace referencia a la naturaleza oficial compuesta por 6 instituciones. La segunda dimensión la conforman 13 instituciones de naturaleza privada titulares del proceso. De estas dos instituciones no hacen mención a la autonomía universitaria o la libertad académica.

- Dimensión de análisis - Naturaleza oficial.

- ✓ Categoría- Autonomía universitaria.

- Es evidente la invocación de la autonomía universitaria como argumento jurídico contenido en la Constitución Política Nacional y en especial como una calidad reconocida para las universidades estatales y declarada en la ley 30 de 1992. En su gran mayoría los estatutos invocan estas argumentaciones como el inicio de su documento donde el principal objetivo es destacar la realización y legalización de los estatutos bajo la potestad a la que tienen derecho por ser reconocida su autonomía.
 - Como se mencionó en el capítulo II de esta investigación los ámbitos son las clasificación que permiten establecer los diferentes procesos internos de las

universidades y es precisamente estos tres ámbitos los que se mencionan constantemente en los documentos con el fin de dar a conocer los alcances de la autonomía universitaria en los procedimientos exógenos y endógenos que las universidades dirimen en los diferentes entornos.

✓ Sub. categoría: Libertad académica/ Libertad de cátedra

- La libertad académica se definió como subcategoría en razón a que es concebida como parte del concepto de autonomía universitaria, formando parte del ámbito académico. Es plasmado en la mayoría de los estatutos como extensión del ámbito académico de la autonomía universitaria y en ningún caso reemplaza o se considera como sinónimo de autonomía universitaria. su mención suele englobarse y no tiene mayor representatividad.

- Dimensión de análisis - Naturaleza privada.

✓ Categoría- Autonomía universitaria.

- En general no basan sus estatutos ni la creación de estas instituciones conforme a la reglamentación jurídica que protege e invoca la autonomía universitaria y la ley de educación 30 de 1992, se nombra de manera efímera, se habla de autonomía bajo la observancia legal y no se hace mención a la autonomía universitaria en los ámbitos administrativos y financieros. Se nombra más como un principio de las actividades académicas. Se identifica este concepto como la necesidad de su

conservación para que la universidad pueda cumplir eficazmente su objetivo principal.

✓ Sub. categoría: Libertad académica/ Libertad de cátedra

- La libertad académica se definió como subcategoría en razón a que es concebida como parte del concepto de autonomía universitaria como se mencionó anteriormente, pero en este prevista como el concepto de autonomía universitaria y tiene tanto o más consistencia en el contenido de los estatutos porque es definida como el fundamento marco para el desarrollo las actividades académicas y es un referente constante y continuo cada vez que se mencionan las actividades de investigación.

5.3 Análisis de Contenido –Entrevista (3)

5.3.1 Introducción.

El tercer análisis de carácter cualitativo en esta investigación se centra en un estudio con enfoque interpretativo, comprende una muestra de 10 instituciones las cuales se les aplica un cuestionario de entrevista como instrumento. En cuanto a la metodología se podría decir que la estrategia seleccionada fue el análisis de contenido y la técnica análisis categorial como se mencionó en la teorización de la metodología, se mantendrán la misma estructura aplicada en los dos análisis anteriores: Preanálisis, aprovechamiento del material y tratamiento de los resultados.

5.3.2 Preanálisis.

- Objetivo.

Posibilitar un acercamiento a las formas y modos de comprensión de la autonomía universitaria dentro de los procesos de inspección y vigilancia que ejerce el Ministerio de Educación Nacional y los aspectos relacionados con el aseguramiento de la calidad de la educación superior colombiana, con base en las experiencias y perspectivas que aportan las instituciones de educación superior de carácter oficial y privado.

- Problemática/ Interrogantes.

El Estado, a través del Ministerio de Educación Nacional, ejerce inspección y vigilancia, durante la vigencia del Decreto 2566 de 2003, derogado por la Ley 1188 de abril 25 de 2008. En su etapa inicial generó un gran desconcierto e inconformidad para las Instituciones de Educación Superior en Colombia porque la aplicación y el manejo de estos procesos por parte del Vice- Ministerio de Educación, vulneraba la autonomía universitaria. De manera imprevista se modificó las prácticas endógenas de las universidades en sus ámbitos; administrativo, académico y financiero y la autonomía se condicionó a los nuevos criterios que imponía el gobierno.

Inicialmente estos procedimientos dentro de las instituciones quedaban bajo la responsabilidad de las oficinas de Planeación, secretarías Generales o Vicerrectorados. Dependiendo de la estructura orgánica que perteneciera a cada institución. Debido a la carga burocrática que generaba el exceso de trámites y papeleos la mayoría de IES debieron incluir en su estructura orgánica una oficina de “Aseguramiento de la Calidad”, dedicada exclusivamente a resolver las solicitudes y requerimientos del MEN.

El Decreto 2566 de 2003 contemplaba la acreditación voluntaria hasta el año 2005 y, a partir de esta fecha sería de carácter obligatorio, solicitar los registros calificados para ofertar un programa académico.

En el discurso de los actos administrativos que definían la aprobación o negación del registro calificado, previa evaluación por parte de todos los órganos correspondientes, se manifestaba qué estándar no cumplía con los criterios establecidos, en el caso de los registros que eran negados. Detrás de estas respuestas se presentaron criterios subjetivos, donde se solicitaban las mismas condiciones en todo el país, sin atender a las diferencias existentes en los contextos regionales o locales relacionados con temas de seguridad, accesibilidad y económicos, entre otros.

- ¿Cómo ha sido la experiencia de las IES colombianas dentro del proceso de acreditación?
 - ¿Cómo el Estado colombiano interactúa en estos procesos con la autonomía universitaria?
 - ¿Existe desconocimiento de la naturaleza del significado de la autonomía universitaria?
 - ¿Por qué estos procesos dan lugar a falta de transparencia, celeridad, y objetividad en el otorgamiento de los registros?
-
- Muestra y manejo de la documentación.

Como se señaló en los análisis anteriores y en la caracterización de la población y muestra correspondiente al capítulo cuarto, las instituciones implicadas en el proceso fueron los

sujetos a quienes se destinó la aplicación de la entrevista. Para este análisis se toma como muestra las 19 Instituciones de educación superior mencionadas en el segundo análisis (2) y las titulares de los 23 procesos utilizados como muestra en el análisis (1) con el fin de manejar una mirada conjunta y relacionada que soporte el análisis del trabajo de campo de esta investigación. Todas las 19 instituciones fueron contactadas e invitadas a participar en el desarrollo de la investigación, de esta solicitud 10 instituciones se vincularon con las siguientes características: 7 tienen el carácter académico de universidad, de estas, 4 son de naturaleza oficial y 3 de naturaleza privada. Las 3 instituciones restantes tienen el carácter académico de instituciones universitarias y son de naturaleza privada.

Siguiendo la fase de preanálisis estructurada por Bardín (1996, p.71) se aplicaron las reglas recomendadas para la selección y elección de documentos

- Exhaustividad: Conforme a la muestra obtenida en el segundo análisis, centrado en una muestra de 19 Instituciones de Educación Superior, se vinculó estas mismas instituciones a la aplicación del instrumento, siendo de gran complejidad para el investigador obtener respuesta por parte del total de las instituciones vinculadas.
- Representatividad: Las 10 instituciones participantes, suman un equilibrio en la naturaleza y carácter académico a la que pertenecen, pero en especial, estas instituciones reflejan la participación de las 5 regiones del país, tanto por ser sede o por proceso vinculado a cada región es así como 5 instituciones pertenecen a la región Andina, 2 instituciones a la

región del Pacífico, 1 institución a la región Caribe ,1 institución a la región Orinoquia y 1 institución a la región Amazonía.

- Homogeneidad: Los documentos escogidos son homogéneos, se dirigió un mismo cuestionario de entrevista a cada institución y se dirigió específicamente a rectores y directivos con experiencia en procesos de acreditación ante el Ministerio de Educación Nacional.
- Pertinencia: tanto el instrumento, como sus respuestas son pertinentes para esta investigación, son los testimonios sobre las prácticas endógenas de las instituciones, reglamentadas por el Estado y dentro de la relación con este. Reflejan la experiencia de las IES colombianas en la praxis dentro de estos procesos de acreditación y la valoración que hacen sobre la participación del Estado y la mirada que se tiene sobre la autonomía universitaria sus alcances y limitaciones y los principios de transparencia, celeridad, y objetividad que condiciona el otorgamiento de los registros de calidad.

5.3.3 Aprovechamiento del Material.

- Codificación.

Se mantiene la selección de la muestra del segundo análisis. En su tabla de codificación se presentan 19 instituciones. En esta tabla del análisis (3) se refleja las 10 instituciones tomadas como muestra y su codificación, estas instituciones son titulares de 15 de los 24 procesos del

análisis (1). Se omite el nombre de la institución para mantener el anonimato de las IES como se explica en el análisis anterior. Se codificó cada proceso con un número consecutivo, la inicial del instrumento aplicado, las iniciales del carácter académico de cada institución – Universidad, Corporación, Fundación-, la naturaleza de la institución - Oficial/Privada-y la región a la que pertenece – Caribe, Andina, Pacífica, Orinoquía, Amazonía. Como lo indica la siguiente tabla.

Tabla de Codificación N° 3

Carácter Académico	Número	Naturaleza	Región	Código
Corporación	1	Privada	Andina	1CECPA
Universidad	2	Oficial	Andina	2CEUOA
Universidad	3	Privada	Andina	3CEUPA
Universidad	4	Privada	Pacífico	4CEUPP
Universidad	5	Oficial	Andina	5CEUOA
Corporación	6	Privada	Orinoquia	6CECPO
Universidad	7	Privada	Amazonía	7CEUPAM
Corporación	8	Privada	Andina	8CECPA
Universidad	9	Privada	Pacifico	9CEUOP
Universidad	10	Oficial	Caribe	10CEUOC

Fuente. Autor

- Metodología.

Como se mencionó en la síntesis del diseño metodológico; la metodología seleccionada es el análisis de contenido y como técnica aplicada; el análisis categorial, el protocolo del conjunto categorial se basa en el análisis de valores y el criterio de categorización semántica. El análisis categorial “Funciona por operaciones de descomposición del texto en unidades, seguida de la clasificación de estas unidades en categorías, según agrupaciones analógicas.” Bardín

(1996, p.119). Los criterios de categorización pueden ser: a) semánticos; agrupaciones o clasificaciones por temas, b) sintáctico; agrupaciones o clasificaciones por verbos o adjetivos, c) Léxico; agrupaciones o clasificaciones de palabras sinónimas, e) Expresivas agrupaciones o clasificaciones de perturbaciones del lenguaje.

En cuanto al desarrollo metodológico se inició con la elaboración de una matriz n°3 (Anexo 8) Donde se sistematizaron las entrevistas, se organizaron por código de identificación y por número de pregunta, para facilitar la lectura de la muestra, previo al análisis. Posteriormente se estableció la Unidad de Análisis <<Transformaciones de la autonomía universitaria en la praxis de las IES colombianas>> partiendo de uno de los interrogantes en los que se soporta esta investigación y que engloba la intención teórica metodológica y conceptual. Se establecieron tres dimensiones que segmentan el análisis las dos primeras <<Sujetos y Ámbitos>> se relacionan con el contenido teórico de esta investigación y la tercera dimensión <<Perspectiva>> recoge los enfoques que estructuran el contenido de la tesis y orientan el doctorado. En cuanto a las categorías <<Estado-Universidad, Administrativo-Financiero-Académico, Histórica- Comparada- Política>> se establecen de manera deductiva según el desarrollo temático de cada dimensión y el establecimiento del cuestionario de la entrevista y se inducen en la segmentación de la muestra y la lectura de las respuestas. De igual manera se establecieron las sub-categorías. Como lo refleja el siguiente cuadro. De esta manera se podrá definir los hallazgos o resultados

Cuadro N°3

UNIDAD DE ANALISIS		
TRANSFORMACIONES DE LA AUTONOMÍA UNIVERSITARIA EN LA PRAXIS DE LAS IES COLOMBIANAS (2003-2009)		
DIMENSIONES	CATEGORÍAS	SUB- CATEGORÍAS
SUJETOS ➡	ESTADO ➡	MEN
		FALLOS JUDICIALES
	UNIVERSIDAD ➡	IES OFICIALES
		IES PRIVADAS
AMBITOS ➡	ADMINISTRATIVO ➡	AUTOGESTIÓN
	FINANCIERO ➡	RENDICIÓN DE CUENTAS
	ACADEMICO ➡	LIBERTAD ACADEMICA
PERSPECTIVA ➡	HISTORICA ➡	CONCEPTO
		CONTEXTO
	COMPARADA ➡	CRONOLOGICO
		GEOGRAFICO
	POLITICA ➡	NACIONAL
		INTERNACIONAL

Fuente: Autor

5.3.4 Tratamiento de los resultados.

- Análisis.

Para el análisis se segmentó la matriz n°3, en 3 matrices. Se catalogaron las 14 preguntas que contiene el cuestionario de la entrevista en cada una a las dimensiones seleccionadas y las categoría y subcategoría correspondiente según la orientación temática o semántica, pudiendo pertenecer a una o varias categorías o subcategorías según el abordaje de la pregunta. Se realiza el análisis a partir de los conjuntos categoriales que permiten valorar las respuestas proporcionadas por cada una de las instituciones que conforman la muestra. Se realiza una lectura horizontal de cada una de las respuestas referidas en esta dimensión y se procede a la valoración analizando en conjunto las categorías y sub-categorías.

– Categorización

El establecimiento de la dimensión “Sujetos” parte en principio de la misma delimitación de la investigación, cuando se establecen los diferentes sujetos que son protagonistas y objetos de estudio en la autonomía universitaria como lo son: los alumnos, los profesores, los funcionarios administrativos, la sociedad, los organismos internacionales, el Estado y las IES etc.

Se tomaron estos los dos últimos sujetos mencionados como “categorías” porque este estudio se enfoca en las relaciones establecidas entre estos, por medio de un proceso en común que los hace partícipes y protagonistas de manera conjunta en los procesos de acreditación y aseguramiento de la calidad. La categoría Estado, se retroalimenta de dos subcategorías la primera hace referencia al -Ministerio de Educación Nacional- “MEN” que está facultado por la rama ejecutiva del Estado en cabeza del Presidente de la Republica para ejercer las funciones de inspección y vigilancia sobre las IES. La segunda subcategoría hace referencia a los “fallos judiciales” de la rama judicial del poder gubernamental que encierra los diferentes fallos y tipos

de intervención de carácter judicial o constitucional como son, los fallos de tutela, jurisprudencia entre otros, que influyen de manera directa ya sea en reconocimiento o vulnerabilidad de la autonomía universitaria

La categoría “Universidad” hace referencia al significado de esta institución y pretende a través de las categorías IES oficiales e IES privadas determinar las características que pueden llegar a compararse o diferenciarse según lo defina las características y aportes de su naturaleza institucional.

El cuadro 3.1 corresponde a esta dimensión; está compuesta por las preguntas Número 4, 9, 11 y 12. Se realiza con el objetivo y la finalidad de analizar la relación de las Instituciones de Educación Superior oficiales y privadas con el Estado y la intervención de este en la praxis de la autonomía universitaria. Se busca indagar si las prácticas de las instituciones son coherentes con las disertaciones del Estado y las prácticas del Estado son coherentes con las disertaciones de las instituciones.

Cuadro Categorías 3.1

DIMENSIÓN: SUJETOS	CATEGORIA	SUB-CATEGORIA
4. Teniendo en cuenta la misión de la educación superior en el país, cree usted que la intervención del gobierno es: a) Excesiva. b) Moderada. c) Insuficiente. d) Nula. ¿Por qué?	ESTADO	MEN
9. En la última década, entre los años 1999- 2009 se ha venido realizando una serie de cambios, de manera paulatina, en el ejercicio interno y externo de las universidades colombianas y en la dinámica de sus procesos ante el Ministerio de Educación Nacional. Marque con una X las actividades que aumentaron la relación directa y específica del Ministerio de Educación Nacional con su institución durante el tiempo mencionado. a) La capacitación ofrecida por el MEN para dar a conocer los cambios reglamentarios y normativos de la Educación Superior en Colombia. _____ b) La participación de algún funcionario del MEN en eventos dirigidos a la comunidad	ESTADO	MEN

universitaria, foros, encuentros, congresos etc._____ c) Los procesos de inspección y vigilancia del MEN ante su institución_____ d) La solicitud de los registros calificados para los programas ofrecidos por su institución y todos los procesos que provienen de la oficina de aseguramiento de la calidad del MEN, Pares académicos, CONACES, etc._____		
11. El gobierno a través del Ministerio de Educación Nacional debe ser el responsable de definir en su institución los objetivos en los siguientes ámbitos. a) Académicos: Sí__ No__ ¿Por qué?_____ b) Financieros: Si____No__ ¿Por qué?_____ c) Administrativos: Sí_ No__ ¿Por qué?____	ESTADO	MEN
	UNIVERSIDAD	IES OFICIALES
		IES PRIVADAS
12 ¿Cómo calificaría el grado de autonomía en su institución? ¿Por qué? a) Excelente b) Buena c) Regular d) Mala.	UNIVERSIDAD	IES OFICIALES
		IES PRIVADAS

Fuente: Autor

La dimensión ámbitos está establecida según los criterios teóricos que fundamentan las prácticas y los procesos endógenos y exógenos en el quehacer propio de la universidad. Se establecen las tres categorías que engloban el concepto de la dimensión, en cuanto a la primera categoría; ámbito administrativo: se refiere a todos los procesos actividades y decisiones que le permiten gestionarse como institución, tiene una subcategoría denominada como autogestión que enrola todos los procesos administrativos incluyendo las características que implican gobierno universitario. La segunda categoría: ámbito financiero: hace referencia a los procesos de rendición de cuentas y todos los aspectos, procesos y forman que relacionan al presupuesto de la institución, ya sea de origen público o privado. La tercera y última categoría de esta dimensión; el ámbito académico se relaciona con toda las actividades que crean, transmiten y transforman el conocimiento, dentro de las actividades de docencia, investigación e innovación y su subcategoría parte de la premisa de la libertad académica y la universalidad de conocimiento como parte de los elementos que dieron origen a la propia autonomía universitaria.

El cuadro 3.2 corresponde a esta dimensión la componen las preguntas Número 8,10, 13 y 14. Se realiza con el objetivo y la finalidad de analizar las disertaciones y prácticas que han transformado el ámbito; administrativo, financiero y académico en las Instituciones de Educación Superior colombianas.

Cuadro Categorías 3.2

DIMENSIÓN AMBITOS	CATEGORIA	SUB-CATEGORIA
8. Las políticas sobre rendición de cuentas van en contravía de la autonomía universitaria. Si___No___ ¿Por qué?	FINANCIERO	RENDICIÓN DE CUENTAS
10. Considera que el gobierno a través del MEN está facultado de manera legal para intervenir en las dimensiones financieras, administrativas y académicas, independiente del carácter público o privado de la institución. Sí___ No___ ¿Por qué?	FINANCIERO	RENDICIÓN DE CUENTAS
	ACADEMICO	LIBERTAD ACADEMICA
	ADMINISTRATIVO	AUTOGESTIÓN
13. Las prácticas de la universidad, tienen lugar en el ámbito administrativo, el ámbito financiero y el ámbito académico. Con base en ello, señale ¿Cuál de estas prácticas en relación con cada ámbito tienen mayor autonomía (+) y cuáles menor autonomía (-)? Favor ampliar el porqué de su respuesta, y de ejemplos al respecto. Administrativo: a) Contratación de Profesores. b) Escalafón o nivel de Profesores. c) Asignación de horas Laborales. ¿Por qué? Financiero: a) Tasa de matrícula. b) Ejecución del Presupuesto. c) Asignación de Salarios. ¿Por qué? Académico: a) Asignación de créditos académicos cantidad y tema. b) Programas. c) Libertad académica. ¿Por qué?	FINANCIERO	RENDICIÓN DE CUENTAS
	ACADEMICO	LIBERTAD ACADEMICA
	ADMINISTRATIVO	AUTOGESTIÓN
14. En el desarrollo de las prácticas propias de la educación superior existen un sin número de escenarios endógenos y exógenos inherentes a la institución y a sus ámbitos: administrativo, financiero y académico. Escriba un ejemplo de estas prácticas donde se configure plenamente la autonomía universitaria, y otro en el que se vulnere esta autonomía, diferentes a los expuestos en los literales en la pregunta anterior.	FINANCIERO	RENDICIÓN DE CUENTAS
	ACADEMICO	LIBERTAD ACADEMICA
	ADMINISTRATIVO	AUTOGESTIÓN

Fuente: Autor

La dimensión “perspectiva” aborda una mirada conjunta sobre el contenido teórico que estructura el referente temático de la investigación y que se fundamenta en las perspectivas propias que componen el doctorado al que pertenece el autor. En cuanto a la perspectiva histórica, se busca fundamentar en las subcategorías los conceptos y contextos que se entienden y que sirven de escenario para la autonomía universitaria interpretando las disertaciones y la praxis misma de las IES. Dentro de la perspectiva comparada, se busca en las sub-categorías relacionar las argumentaciones con las construidas en el estado de la cuestión que aborda una mirada general a las distintas esferas geográficas que orienta de alguna manera los criterios de actualidad y evolución de la autonomía universitaria fundamentados es los preceptos y aportaciones de otros autores entre los años 2003 y 2009 y que han permitido indagar sobre las políticas educativas y la influencia internacional en las políticas nacionales que rigen el sistema educativo colombiano como lo recoge la tercera subcategoría.

El cuadro 3.3 corresponde a esta dimensión la componen las preguntas Número 1,2, 3, 5, 6 y 7. Se realiza con el objetivo y la finalidad de indagar sobre el concepto y valoración que se tiene sobre autonomía universitaria por parte de las Instituciones de Educación Superior en Colombia desde una perspectiva histórica, comparada y política.

Cuadro Categorías 3.3

DIMENSIÓN PERSPECTIVA	CATEGORIA	SUB-CATEGORIA
1. ¿Qué significa autonomía universitaria?	HISTÓRICA	CONCEPTO
		CONTEXTO
2. ¿Cómo definiría la autonomía universitaria hoy en día?	COMPARADA	CRONOLOGICO
		GEOGRAFICO
	POLITICA	NACIONAL

		INTERNACIONAL
3. ¿Cuál debe ser la misión de la educación superior en Colombia?	POLITICA	NACIONAL
5. En Colombia la autonomía universitaria tiene rango constitucional y por lo tanto las políticas de educación superior deberían girar en torno a ella, ¿En Colombia se respeta este precepto? Sí___ No___ ¿Por qué?	HISTORICA	CONCEPTO
		CONTEXTO
	POLITICA	NACIONAL
6. ¿Se puede medir la calidad de la autonomía universitaria? Si___No___ ¿Qué indicadores permitiría hacer esta medición?	COMPARADA	GEOGRAFICO
7. ¿Se puede construir la autonomía universitaria sobre políticas en educación superior internacionales? Si___No___ ¿Por qué?	POLITICA	INTERNACIONAL

Fuente: Autor

Se elaboraron 3 matrices (3.1.1, 3.1.2, 3.1.3) con los datos de la codificación, categorización y las preguntas asociadas a cada una de las 3 dimensiones establecidas y las respuestas obtenidas, con el fin de realizar una lectura no frecuencial que permitiera establecer el grado de importancia y representatividad en las argumentaciones relacionadas a cada tema o categoría en la muestra seleccionada, para posteriormente ser interpretadas y proporcionar un análisis por cada dimensión que permita establecer los hallazgos del análisis

- **Análisis -Dimensión Sujetos-**

¿?	1CECPA	2CEUOA	3CEUPA	4CEUPP	5CEUOA	6CECPO	7CEUPAM	8CECPA	9CEUOP	10CEUOC
8	No, Es la rendición de cuenta en las IES públicas un mecanismo que garantiza que la sociedad conozca el uso de los recursos que el tesoro nacional y los gobiernos departamentales y locales comprometen para la misión educadora de estas. De igual forma la transparencia en un país que sufre de corrupción aguda, es fundamental.	La autonomía en sí misma implica ser capaz de establecer sus propios métodos y normas para regularse internamente, es un proceso más endógeno que obliga desde dentro; lo que actualmente no sucede con la rendición de cuentas, pues el proceso se mueve en una lógica exógena, lo que ha desnaturalizado el sistema universitario.	Si el ejercicio se trata de hacer buscando transparencia en el tema de manejo de dineros públicos, es válido; en otro sentido lo merece porque desde ahí también de mandatos constitucionales como el principio de buena fe, entre otros.	No, El proceso de rendición de cuentas fortalece la autonomía permitiendo que la sociedad evalúe a todas y cada una de las instituciones de educación superior. De igual forma le permite a las IES evaluarse y compararse con las demás, ofreciéndoles la oportunidad de mejorar	No, Cuando la institución decide autonomamente orientar los recursos hacia la solución de un problema social de una comunidad en riesgo, por ejemplo, adquiere la responsabilidad de rendir cuentas a la sociedad en general y al estado particular.	No, Por una razón legal, la “suprema” vigilancia que tiene el Estado sobre las IES que se han constituido como entidades sin ánimo de lucro.	No, La Educación es un servicio público, su administración, desarrollo debe ser transparente y de conocimiento público. La autonomía no se debe confundir con arbitrariedad, desconocimiento de normas. La autonomía no es absoluta, tiene control del estado y control social.	No, Las IES podemos trabajar con autonomía pero sin dejar de lado el compromiso y la responsabilidad que tiene la rendición de cuentas como mecanismo mediante el cual los ciudadanos evidenciamos los avances y la gestión que han realizado las IES sin violar su autonomía.	No, Podríamos decir que la Rendición de Cuentas no va en contravía de la Autonomía Universitaria, por cuanto, como dijimos si esta parte de los principios de confianza y responsabilidad, estos deben ser de conocimiento público y es un derecho de los estamentos universitarios y de la ciudadanía en general el estar informados del quehacer universitario y acciones de los organismos administrativos.	La respuesta no puede darse en términos absolutos, porque parece haber una situación muy particular en el caso de las instituciones públicas, como es el caso de la Institución de Cartagena. El manejo de recursos públicos conlleva el compromiso de transparencia y manejo pulcro y racional de ellos. Es necesario que la sociedad conozca de qué manera se invierten tales recursos.

10.	Sí, Porque es el ente regulador, que hace cumplir la normativa en torno a la educación superior, la palabra intervención la cambiaría con acompañamiento, sería más enriquecedor constructivo.	No, Constitucionalmente le corresponde al Estado regular y ejercer la supremacía inspección y vigilancia de la educación con el fin de velar por su calidad (Artículo 67 de la Constitución) y el Presidente es la primera autoridad que debe comprometerse con este mandato, pero su competencia no es autónoma ni absoluta, es por ello que la ley 30 de 1992, limita el ámbito de las competencias, atribuciones y facultades tanto del Estado, como de las Instituciones de Educación Superior. Ninguna intervención puede ser violatoria de estos	No, Decir lo contrario implicaría una intervención directa e indebida del Gobierno-MEN, lo cual desde el precepto constitucional de la Autonomía Universitaria. Así no se respeta a plenitud dicho precepto, no quiere decir que no exista; hay es que reivindicarlo.	Sí, Porque es el ente regulador de la Educación en Colombia.	Sí, Porque está facultado por la ley 30 de 1992	Sí, Por la misma razón legal (Ley 30 de 1992) expuesta en la pregunta 8.	Sí, Está de por medio el interés general y por ello, donde esté en peligro, debe intervenir el Estado para morigerar o remediar la situación.	No, La educación es una labor pública y si bien le pasa ese derecho a las IES, es el gobierno quien debe garantizar que se estén ejecutando las políticas de calidad y cobertura.	Sí. No hay una autonomía absoluta y si se ejerce las funciones con honradez y responsabilidad no hay por qué temer las auditorías y emisión de informes.	Legalmente, es decir, al amparo de la Ley 30 de 1992, el Ministerio de Educación Nacional no está facultado para intervenir en el régimen financiero, académico o administrativo de las instituciones. Su labor de vigilancia debe hacerse a posteriori de las acciones institucionales.	autónoma de las instituciones debería generar unas mediciones y unos controles acorde con ella.
-----	---	---	--	---	--	---	--	--	---	--	---

		mandatos constitucionales, por ejemplo: respecto a lo financiero, se reconoce a las instituciones su derecho a establecer, arbitrar y aplicar sus recursos para el cumplimiento de su misión; en lo administrativo, el derecho a darse y modificar sus estatutos, y a designar sus autoridades administrativas; en lo académico, el derecho a crear, organizar y desarrollar sus programas académicos, a definir y organizar sus labores formativas, académicas, docentes, científicas y culturales, etc.							
13	(-) autonomía, porque las condiciones de calidad establecen tactiva o	(+) Mayor autonomía, porque ello depende solo de la necesidad de nuestra actividad académica sin supeditarse a nada mas	(-)Cuenta con poca autonomía dado que el MEN está limitando su contratación indirectament e exigiendo formación de alto nivel,	(-) Menor autonomía, por depender en un alto porcentaje de presupuesto nacional, por la reglamentación de orden nacional y la	(+)Es en la que mayor autonomía se tiene	(-)Contratación de profesores: Es menor. Se exigen títulos académicos muy altos y siempre es garantía de calidad.	(-)El MEN a través de CONACES ha negado programas por no tener contratación de tiempos completos o porque consideran	(-)El Escalafón como el salario del profesorado viene determinado por Decreto Nacional 1279 (Decreto de 2002)	(+) Porque sólo la institución define las condiciones en las que se desarrolla cada una de esas prácticas
Adm/ a).	indicadores que obligan a las IES a implementar esquemas similares de trabajo en este								

	sentido.	asignación presupuestal que les corresponde. Por ejemplo: los profesores de hora cátedra en las instituciones públicas exceden el número de profesores vinculados, debido precisamente a las limitaciones presupuestales que tienen para el nombramiento de profesores de planta.		menosprecian do la experiencia, lo que genera descontento en el sector.	reglamentación legal y el bajo presupuesto institucional			que los tiempos de la planta académica para las labores sustantivas no es suficientes.		
b)										
c)			(-)La menor autonomía, la marcada por que si está supeditada a un direccionamiento nacional preestablecido							
Fin/a)	(+) Autonomía, porque eso depende de las condiciones institucionales, del público objetivo, de la oferta académica y de los recursos necesarios para hacerlo con calidad.	(-)Por las razones expresadas en el numeral inmediatamente anterior.	(-)La tasa de matrícula tiene menor autonomía porque está predeterminada o a nivel nacional y solo mediante directriz hay que cumplir.	(-)Los valores de matrícula deben ser reportados todos los años y en caso de tener incremento por arriba del IPC deben ser justificados.	(-) Una menor autonomía, en la ejecución del presupuesto y la reglamentación de orden legal.	(-)Es en la que menos autonomía se tiene, el Ministerio determina cual debe ser la tasa de máxima incremento anual sobre matrículas; ejercen	(-)En lo financiero, hay libertad en ejecución de presupuesto, asignación de salarios, pero hay limitante al costo de matrículas y aumentos porque está	La tasa de matrícula (+)fija libremente la institución con unos indicadores de estrato social, miembros de la familia, nivel educativo, colegio de procedencia.	(-) En las instituciones públicas, algunos rubros del presupuesto están fijados por la ley; por ejemplo, las transferencias que se reciben del Gobierno nacional sólo pueden	

					vigilancia y control sobre ejecución presupuestal, exige la aplicación de una fórmula de cálculo para la hora catedra	controlado por el Estado.		pero la ejecución del presupuesto y la asignación de salarios depende, como se dijo, de reglamentación del gobierno nacional.	utilizarse para pago de nómina y gastos de funcionamiento. Igualmente, los criterios de asignación de puntos salariales está determinado por un decreto del Gobierno nacional; éste también define el porcentaje anual de aumento de los docentes.
b)				(-)No permite flexibilidad después de haber sido reportado y debe concordar con los incrementos de matrícula.					
c)				(-)En general el MEN realiza exigencias que no permiten mayor autonomía en la gestión financiera.					
Acad/ a)	(-) autonomía, porque el sistema de aseguramiento de la calidad, el proceso de registro calificado restringe la autonomía por la	(-) La asignación de créditos académicos está regulada por el Decreto 2566 del 2003.	(-)Tienen este ítem menor autonomía porque está amarrado a unos criterios muy puntuales	(+)Dependen de cada programa y no existe mayor problema en su aplicación	(+) Una mayor autonomía, ya que tiene mayor libertad de formular sus políticas	(-)Es restringida, cuestionan lo relacionado con los créditos académicos,	(+)Hay libertad académica en todos los aspectos mencionados en este punto.	(-)Cada Facultad y Programa, de acuerdo al perfil profesional y ocupacional que determine,	(+) Porque las instituciones definen cada uno de esos temas en el ámbito de su autonomía.

	carga de subjetividad de los pares y las salas CONACES además de la interpretación que se hace de las variables que se usan para aprobar o no el funcionamiento de un programa.		y en ocasiones pueden imposibilitar la participación.		académicas-curriculares, su proyecto educativo institucional, su plan de Desarrollo y sus procesos educativos, de investigación y extensión.	siendo un tema de constante ajuste dependiendo de la sala de la CONACES que revise lo relacionado con estos. Frente a programas según las instituciones (Acreditadas de Alta Calidad) pueden abrir programas bajo condiciones de excepcionalidad, que les permite en ocasiones no llegar a reunir condiciones mínimas de calidad, llegando a rayar en una competencia desleal.	Existe pero en ese marco existe autonomía.		establece el número de créditos y los ejes temáticos, así como la diversificación de sus programas, pero no es libre en su totalidad por cuanto debe responder a condiciones de calidad y a un registro calificado exigido por el gobierno (Decreto 1295 de 2010)	
b).										
c)										
14	En lo académico el	Un ejemplo de	La autonomía	La función de	Cuando el	Existe respeto	Por ejemplo	El cambio o	Pienso que un	Se cumple

diseño y aplicación del modelo pedagógico institucional cuando se hace con rigor científico y metodológico en la forma como se desarrolla en los programas para el cumplimiento de su encargo social es una muestra de autonomía.	configuración plena de la autonomía universitaria es la creación del programa de Licenciatura en Pedagogía de la Madre Tierra, un programa único en el país, que da respuesta a una necesidad prioritaria de formar ciudadanos con conciencia local y planetaria que respete la autodeterminación de los pueblos, en este caso, de los pueblos indígenas.	se ve limitada en el ejercicio de vigilancia en ocasiones del MEN que no interpreta las necesidades regionales y limita el quehacer propio de la institución en las regiones donde se encuentra. La autonomía se refleja en la posibilidad de desarrollar la impronta de la institución y de pertenecer o ser la única que pertenece al sector de la Economía Solidaria	investigación es un escenario que se configura la autonomía universitaria pues permite expresar la capacidad de una institución para generar conocimiento a pesar de que no se le apoye con los recursos necesarios.	Gob. Local pretende administrar los recursos para la investigación, según sus intereses o conveniencias políticas. Cuando la Institución en asociación con las empresas y el estado, realiza Ruedas de negocio orientadas a los empresarios para promover su investigación	absoluto en las prácticas en general en lo que tiene que ver con los convenios que la institución suscribe con entidades de carácter público y privado para que los estudiantes puedan realizarlas. Situación totalmente diferente a la referente a la internacionalización de la institución, el donde el Ministerio ha venido implantando ciertas normas para que a su libre interpretación determine si un convenio que el ministerio avale o no.	en lo académico, existe autonomía universitaria cuando la institución libremente decide que programa ofrecer, su currículo, sus costos, y demás aspectos inherentes al su desarrollo para otorgar el título respectivo. Se vulnera la autonomía, cuando el Estado por intermedio del Ministerio de Educación niega el ofrecimiento de un programa académico con fundamentos no objetivos, por intereses políticos, o de distinta índole.	actualización de la legislación interna como el reglamento profesoral. La sala CONACES niega el ofrecimiento de un programa en la región Pacífica porque no hay un núcleo de docentes con formación de maestría o doctorado de tiempo completo en el municipio.	ámbito en donde se da una autonomía como plena es el de la “Proyección Social” cuando la Institución llega a la sociedad con diferentes programas: diplomados, asesorías, consultorías, cultura, recreación, etc. Siendo la educación también una vulnera la autonomía cuando al los funcionarios se les prohíbe participar en eventos políticos (candidaturas, foros, encuentros) aunque sea solo de presencia.	plenamente: Las instituciones, en sus Reglamentos definen las condiciones que debe cumplir un estudiante para graduarse; ello se cumple plenamente, pues la misma Corte Constitucional reconoce que sólo las instituciones, en su vocación autónoma, deben determinar esos criterios. Se vulnera: Es discutible que el Ministerio de Educación deba otorgar o no un registro calificado para crear un programa (o para continuar con uno ya existente). En ocasiones, las Instituciones desarrollan un proyecto de creación de programas, contrata personas para desarrollarlo, sus
La autonomía se ve generalmente en los procesos de registro de programas cuando se exigen recursos didácticos o estructuras de gestión usando como referentes otras IES y cuando se establecen por ejemplo requerimientos que serán necesarios una vez aprobado el programa.	Un ejemplo violatorio de la autonomía universitaria es la propuesta de Colciencias de reforma al escalafonamiento de los grupos de investigación, bajo la misma lógica que escinde, y especializa, y divide el saber. Las Instituciones deberían tener la autonomía para generar su organización								

		recursos, hace estudios de factibilidades y, en una visita de dos o tres días, unos evaluadores que muchas veces no conocen el contexto institucional, ni local o regional, determinan que no hay condiciones para la concreción de la propuesta.
--	--	---

a. Pregunta Número 4. Teniendo en cuenta la misión de la educación superior en el país, cree usted que la intervención del gobierno es: a) Excesiva. b) Moderada. c) Insuficiente. d) Nula. ¿Por qué?

a) Excesiva. Frente a esta opción se considera excesiva la intervención del gobierno justificando la selección de esta respuesta en las siguientes opiniones:

<<Porque ha llegado al exabrupto de proponer una reforma de la ley general de educación superior totalmente desnaturalizada del carácter de derecho público y de la función social que cumple la educación superior>>

<<Buscar a través de resoluciones ministeriales reglamentar de acuerdo a la querencia del gobierno de turno las tendencias de la educación superior, que en muchas oportunidades desconocen las necesidades sentidas de las regiones donde tienen asiento universidades. Sin embargo es nulo, cuando de vigilancia y control del funcionamiento de programas se trata frente a ciertas instituciones de antigua data. >>

b) Moderada. Frente a esta opción se considera moderada la intervención del gobierno justificando la selección de esta respuesta en las siguientes opiniones:

<<El gobierno a través del Ministerio de Educación Nacional interviene tratando de garantizar condiciones de calidad para la creación de programas e instituciones. >>

<<En realidad son varios los proyectos de ley, los decretos del Ministerio de Educación que han intentado reducir espacios a la autonomía. Es necesario destacar que la Corte Constitucional, en distintas sentencias, ha destacado la inviolabilidad de la autonomía universitaria, en especial frente a decretos del Gobierno nacional y de distintas tutelas interpuestas ante la justicia. >>

c) Insuficiente. Frente a esta opción se considera insuficiente la intervención del gobierno justificando la selección de esta respuesta en las siguientes opiniones:

<<Las políticas no apuntan a la resolución de los verdaderos problemas del país, sino a llenar datos estadísticos que permiten sumar a la hora de las encuestas de los gobernantes como el tema de la cobertura, que en más de las veces se hace sin tener en cuenta la calidad. >>

<<Deben promulgar por la Educación en general y la Superior particularmente como la principal herramienta para acabar con las desigualdades sociales y generar oportunidades de mejorar la calidad de vida de todos sus ciudadanos.

Para lograr estos propósitos el gobierno debe intervenir generando los recursos necesarios para ampliar la cobertura en educación superior>>

<<El Estado no ejerce transparentemente el control, es permisivo, tolerante, lo que conlleva a que la calidad de la educación no se ala que se tiene como ideal. >>

<<en cuanto al cumplimiento de la misión de la educación superior, ha sido insuficiente, por cuanto no se ha dado la financiación suficiente y oportuna para que las universidades puedan desarrollar sus proyectos educativos y sociales y por otra parte ha habido como una especie de centralización en los recursos favoreciendo a las grandes universidades y dejando en situaciones críticas a las pequeñas y medianas. >>

b. Pregunta Número 9. En la última década, entre los años 1999- 2009 se ha venido realizando una serie de cambios, de manera paulatina, en el ejercicio interno y externo de las universidades colombianas y en la dinámica de sus procesos ante el Ministerio de Educación Nacional. Marque con una X las actividades que aumentaron la relación directa y específica del Ministerio de Educación Nacional con su institución durante el tiempo mencionado.

a) La capacitación ofrecida por el MEN para dar a conocer los cambios reglamentarios y normativos de la Educación Superior en Colombia. ☒X

b) La participación de algún funcionario del MEN en eventos dirigidos a la comunidad universitaria, foros, encuentros, congresos etc. ☒X

c) Los procesos de inspección y vigilancia del MEN ante su institución ☒X

d) La solicitud de los registros calificados para los programas ofrecidos por su institución y todos los procesos que provienen de la oficina de aseguramiento de la calidad del MEN, Pares académicos, CONACES, etc. ☒X

En esta pregunta. 6 de las 10 instituciones optaron por seleccionar las cuatro respuestas (a, b, c, d) en cuanto a la opción a) 70% instituciones la seleccionaron. Opción b)

seleccionada por 80% instituciones. Opción c) seleccionada por 80% instituciones y la d) seleccionada por el 100% de la muestra.

c. Pregunta Número 11. El gobierno a través del Ministerio de Educación Nacional debe ser el responsable de definir en su institución los objetivos en los siguientes ámbitos.

a) Académico: Sí___ No___ ¿Por qué?

b) Financiero: Sí ___ No___ ¿Por qué?

c) Administrativo: Sí___ No___ ¿Por qué?

a) Académico:

Se considera que el gobierno SI es responsable de definir los objetivos en el ámbito académico bajo las siguientes opiniones:

<<Por autonomía universitaria>>

<<Para garantizar condiciones de calidad que permitan movilidad estudiantil, homologaciones y convalidaciones de títulos>>

<<Por interés general el Estado decide que determinado programa; por ejemplo está saturado de profesionales, en el país, o en la región, puede intervenir para regular su ofrecimiento o no. >>

Se considera que el gobierno NO es el responsable de definir los objetivos en el ámbito académico bajo las siguientes opiniones:

<<Porque nuestra naturaleza de institución nos conlleva a que nos definamos por una línea muy puntual, el de la Economía Solidaria y el Cooperativismo, además por que violaría el precepto dialogado de Autonomía. >>

<<Porque eso interfiere en el proyecto educativo de cada institución. >>

<<Porque es la pertinencia que la universidad define autónomamente para definir los objetivos académicos>>

<<Por ser un elemento fundamental de la autonomía universitaria. >>

<<Los objetivos hacen parte de la autonomía universitaria y es la IES quien debe definir sus objetivos teniendo en cuenta su razón de ser y su entorno. >>

<<Porque las Universidades están amparadas en la autonomía. >>

<<Por regla general, No porque la universidad es la que define en que campo del conocimiento quiere actuar cumpliendo los requisitos que para todas existen. >>

b) Financiero:

Se considera que el gobierno SI es responsable de definir los objetivos en el ámbito financieros bajo las siguientes opiniones:

<<Por autonomía universitaria. >>

<<Por corresponder a un servicio público pero entendiendo que también debe aportar recursos para garantizar su prestación. >>

<<Por ser entidades que prestan un servicio público que le corresponde al Estado y son de carácter sin ánimo de lucro. >>

<<El Gobierno debe ser el responsable de la financiación total para las universidades estatales, pero en el ejercicio de la autonomía debe permitir la inversión de acuerdo a las necesidades y proyectos de desarrollo institucional. >>

Se considera que el gobierno NO es responsable de definir los objetivos en el ámbito financieros bajo las siguientes opiniones:

<<Los recursos con que cuenta la institución son de su resorte y no puede el Estado intervenir en ellos>>

<<Es responsabilidad de la universidad el manejo financiero y por lo tanto siguiendo las normas orientarlo en sus funciones básicas>>

<<A pesar del control de esos recursos, la institución respetando el marco legal, los estatutos que fueron aprobados por el mismo Ministerio de Educación, tiene libertad de definir sus objetivos, dándole un tratamiento responsable, coherente con el desarrollo de su objeto social como extensión de su filosofía y fin de existencia>>

<<Las universidades están amparadas en la autonomía >>

c) Administrativo:

Se considera que el gobierno SI es responsable de definir los objetivos en el ámbito administrativo bajo las siguientes opiniones:

<<Por autonomía universitaria. >>

<<Por las mismas razones del numeral anterior. >>

Se considera que el gobierno NO es responsable de definir los objetivos en el ámbito administrativo bajo las siguientes opiniones:

<<Las necesidades de la institución solo ella las conoce y a ellas hay que apuntar a solucionar y mejorar esto implicaría coadministrar y no cuenta con los recursos para hacerlo. >>

<<Las normas nacionales establecen los diferentes regímenes laborales en este contexto la universidad de manera autónoma establece los objetivos administrativos. >>

<<Hace parte de la autonomía universitaria. >>

<<La autonomía debe ser mayor y por lo menos en la organización del gobierno de la institución. Es la institución la que debe definir sus funcionarios y su organigrama de funcionamiento. >>

<<Las universidades están amparadas en la autonomía. >>

<<En los tres casos los procesos de registro calificado y acreditación están orientados a velar por el cumplimiento de la misión de las IES sin necesidad de que el MEN sea el responsable de definir estos objetivos, las condiciones, factores, características de calidad están diseñados para homogenizar de alguna manera la gestión que se hace de estas dimensiones institucionales. Pero son las IES y su comunidad académica representada en sus órganos de gobierno las responsables de definir estos objetivos, el MEN puede evaluar la coherencia y alineamiento con la normatividad y apoyar el encuadre que se requiera cuando se considera que no se cumple plenamente>>

d. Pregunta Número 12. ¿Cómo calificaría el grado de autonomía en su institución?

a) Excelente b) Bueno c) Regular d) Malo. ¿Por qué?

a) Excelente. Es calificada como excelente el grado de autonomía que posee la institución justificándose la respuesta en las siguientes consideraciones:

<<En general todas las IES colombianas gozan de autonomía en diferentes aspectos como: procesos, reglamentos, matrículas, políticas de cobertura, creación de programas. >>

b) Bueno. Es calificado como bueno el grado de autonomía que posee la institución justificándose la respuesta en las siguientes consideraciones:

<<La institución viene creciendo en sus cuatro dimensiones (docencia, investigación proyección social e internacionalización), ello hace que se estén afinando procesos que deben llevar a la excelencia. No es fácil en una institución como la nuestra que es nacional y tiene dieciocho sedes. >>

<<Nombra sus gobernantes, decide actuar en los proyectos que le incumben, participa libremente en las discusiones sobre los problemas de la sociedad con los diferentes organismos del Estado. >>

<<Porque existe libertad de acción para el desarrollo del objeto social. La existencia de normas para ofrecer educación, no significa prohibición o pérdida de autonomía, es regulación, orden, gobierno. >>

<<Existen políticas y acciones gubernamentales que truncan la posibilidad plena de la autonomía; pero en la universidad hemos defendido ese principio como el pilar fundamental de nuestra dignidad. >>

c) Regular. Es calificado como regular el grado de autonomía que posee la institución justificándose la respuesta en las siguientes consideraciones:

<< Los cambios constantes en la normativa ha generado una dinámica y constantes cambios que si bien no atentan contra la autonomía de manera directa, obligan a estar cambiando también las políticas, las estrategias, las estructuras, todo! lo cual hace que la autonomía se vea afectada así como la estabilidad para desarrollar procesos de largo aliento. Cambios en la normativa para docencia, cambios en la normativa para investigación>>

<<Porque lo limitan diferentes entes judiciales y gubernamentales. >>

<<Como directivo y a partir de las políticas de gobierno que uno ha presentado (Planes de Acción, Planes operativos anuales –POAs-, etc.) se podría hacer mucho por la institución, pero las reglamentaciones existentes y de hace años y las disposiciones del gobierno central, se convierten impidiendo el actuar conforme a lo planeado, quedándose muchas cosas en lo ideal y no en lo real. >>

d) Mala. Es calificado como malo el grado de autonomía que posee la institución justificándose la respuesta en las siguientes consideraciones:

<<El Ministerio ejerce vigilancia y control sobre todos los procesos que en ella se cumplen, con el agravante, de que en la autonomía también toman parte y deciden los jueces de la república, acabando de menoscabar la menguada autonomía universitaria. Es de aclarar que los reglamentos que nos rigen son de pleno conocimiento y control por parte del Ministerio. El cuestionamiento: ¿Por qué un Juez ordena in-aplicar uno de ellos para ciertos casos?>>

<<Creo que la autonomía universitaria no exime a las instituciones de las tensiones e intereses políticos regionales y nacionales, máxime, cuando por ser institución pública, cuenta con representantes políticos y del Estado en su máximo órgano de decisión, como es el Consejo Superior. >>

➤ Hallazgos - Dimensión Sujetos-

En el análisis y la interpretación de la primera dimensión en que se segmenta el instrumento, se busca a través de las categorías establecidas relacionar el objetivo y la finalidad de interpretar la relación de las Instituciones de Educación Superior oficiales y privadas con el Estado y la intervención de este en la praxis de la autonomía universitaria. Indagando si las prácticas de las instituciones son coherentes con las disertaciones del Estado y las practicas del Estado es coherente con las disertaciones de las instituciones descritas a través de las categorías

En cuanto a los criterios descritos sobre la intervención del gobierno en la educación superior colombiana el 10% de la muestra considera que es excesiva al argumentar que invade los ámbitos de las IES y reporta que se le da un trato privilegiado a las IES más antiguas. Otro 10% de las instituciones consideran que la intervención del gobierno es necesaria para garantizar las condiciones de calidad en las instituciones. El 20% de las instituciones consideraron que la propuesta de reforma sobre la Ley de educación superior fue

rechazada por alumnos, profesores e instituciones por considerarse que atenta contra los derechos de la autonomía universitaria.

En cuanto a la relación directa y específica del Ministerio de Educación con las IES el 90% de las Instituciones consideran que es constante, se presenta en los diferentes escenarios y contextos mencionados en la respuesta y en su mayoría son encuentros organizados y convocados por el MEN.

Sobre la intervención del MEN en la formulación de los objetivos de los ámbitos de las instituciones el 20% considera en el ámbito académico que es favorable porque garantiza las condiciones de calidad y regula el conocimiento. El 70% considera que dicha intervención es perjudicial porque debe ser una facultad propia de las instituciones, consideran que atenta contra la autonomía universitaria e interpondría en el libre desarrollo de los objetivos académicos y el Plan Educativo Institucional.

En el ámbito financiero el 30% de las instituciones lo consideran favorable para la autonomía universitaria y se fundamentan en la definición constitucional de educación, donde se reconoce como un servicio público. El 40% de las instituciones consideran esta intervención es perjudicial, porque es necesario darle a las IES un tratamiento responsable y coherente con el desarrollo de su objeto social. La responsabilidad debe ser propia de la institución pese a que exista o no control.

En el ámbito administrativo el 20% de las instituciones lo consideran favorable esta intervención bajo el precepto de las finalidades del servicio público. El 60% de las

instituciones consideran esta intervención es perjudicial porque las normas y los regímenes laborales estén ya establecidos, son las instituciones las que deben definir sus objetivos administrativos, siendo las IES las que mejor conocen sus propias necesidades y quienes deben elegir su gobierno, organigrama y funcionarios.

El grado de autonomía universitaria fue considerado por el 10% de las instituciones como –excelente- y un 40% como –buena- bajo la opinión que se goza de una amplia autonomía universitaria gracias a la defensa que las instituciones han hecho frente a la política e intervención del gobierno. Ha permitido crecer en aspectos como la docencia, investigación, proyección social e internacionalización que le permite participar libremente con diferentes organismos del Estado. La existencia de normas para ofrecer educación, no significa prohibición o pérdida de autonomía, significa regulación, orden, gobierno. El 30% de las instituciones la consideran – regular- y el 20% -mala- baja la opinión que tanto la autonomía como los procesos endógenos de las instituciones se ven afectadas por las constantes transformaciones en las políticas educativas y las disposiciones del gobierno limitan la proyección de sus actuaciones a futuro. Adicionalmente las sentencias de los jueces terminan de menoscabar los principios de autonomía en las instituciones.

- **Análisis -Dimensión Ámbitos-**

Matriz 3.2 Ámbitos

¿?	1CECPA	2CEUOA	3CEUPA	4CEUPP	5CEUOA	6CECPO	7CEUPAM	8CECPA	9CEUOP	10CEUOC
4.	El gobierno nacional en los últimos años y en aras de incrementar la cobertura, permitió el crecimiento de IES y programas con poco control de la calidad de su oferta, lo cual efectivamente aumentó la cobertura que según el MEN está llegando al 40% y que para el 2014 espera que esté en el 50%. Hoy un gobierno evaluador mediante su sistema de aseguramiento de la calidad está desarrollando normativas y estrategias para alcanzar el equilibrio entre la cobertura y la calidad, lo cual genera una contradicción en el sistema de educación superior, porque la calidad cuesta y los recursos son insuficientes para garantizarla. Las IES públicas imprimen calidad			Considero que la intervención del gobierno es insuficiente	En Colombia esto es contradictorio, mientras se habla del derecho a la educación de calidad, al mismo tiempo se reduce el presupuesto a las instituciones. Se da autonomía y a la vez se presenta una regulación rígida y un mayor control. Es decir, a veces es excesiva, a veces moderada o insuficiente cuando aprueba programas que no son pertinentes.					

en sus procesos pero resultan muy costosas para un estado con presupuestos limitados para absorber la demanda creciente de bachilleres por educación superior y las IES privadas de alta calidad en general con matrículas muy altas terminan elitizando la calidad, mientras las IES de promedio que tienen el grueso de la educación superior privada sobreviven y cumplen por estudiantes de clase media que pueden pagar con mucha dificultad sus matrículas y cuyos ingresos y excedentes son insuficientes para competir en igualdad de condiciones con las IES privadas elite y las IES públicas subsidiadas. Así las cosas considero que la intervención es moderada tendiendo a excesiva cuando las áreas del MEN y sus directivos de									
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																							</
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	----

b.									<p>Moderada. En realidad son varios los proyectos de ley, los decretos del Ministerio de Educación que han intentado reducir espacios a la autonomía; el más reciente, el proyecto de reforma a la educación superior de 2011, fracasó por la oposición de los estamentos universitarios. En el último año, se presentó el proyecto de ley estatutaria sobre autonomía, en la cual están participando las instituciones. De todos modos, se espera que las recomendaciones surgidas en el foro se tengan en cuenta.</p> <p>De otro lado, es</p>

								necesario destacar que la Corte Constitucional, en distintas sentencias, ha destacado la inviolabilidad de la autonomía universitaria, en especial frente a decretos del Gobierno nacional y de distintas tutelías interpuestas ante la justicia.	
c.			Es insuficiente porque las políticas no apuntan a la resolución de los verdaderos problemas del país, sino a llenar datos estadísticos que permitan sumar a la hora de las encuestas de los gobernantes, como el tema de la cobertura, que en más de las veces se hace sin tener en cuenta la	Porque el gobierno y sus entes gubernamentales, deben promulgar por la Educación en general y la Superior particularmente como la principal herramienta para acabar con las desigualdades sociales y generar oportunidades de mejorar la calidad de vida de todos sus ciudadanos. Para lograr			A pesar de existir normatividad, el Estado no ejerce transparente mente el control, es permisivo, lo que conlleva a que la calidad de la educación no se ala que se tiene como ideal.		Pienso que la intervención del Gobierno colombiano, en cuanto al cumplimiento de la misión de la educación superior, ha sido insuficiente, por cuanto no se ha dado la financiación suficiente y oportuna para que las instituciones puedan desarrollar sus proyectos educativos y sociales y por otra parte ha habido como una especie de

						estos propósitos el gobierno debe intervenir generando los recursos necesarios para ampliar la cobertura en educación superior.		calidad.				centralización en los recursos favoreciendo a las grandes instituciones y dejando en situaciones críticas a las pequeñas y medianas. Esto hace que la inequidad sea manifiesta y que el propósito misional sea también sea diferente de una institución a otra.	
d.													
9.													
a.													
	X		X			X						X	X
.b													
	X		X			X		X				X	X
	X		X			X		X				X	X
d.													
11.	X		X			X		X				X	X
	En los tres casos los procesos de registro calificado		Esta pregunta ya está respondida en el punto 10.										

	y acreditación están orientados a velar por el cumplimiento de la misión de las IES sin necesidad de que el MEN sea el responsable de definir estos objetivos, las condiciones, factores, características de calidad están diseñados para homogenizar de alguna manera la gestión que se hace de estas dimensiones institucionales. Pero es las IES y su comunidad académica representada en sus órganos de gobierno la responsable de definir estos objetivos, el MEN puede evaluar la coherencia y alineamiento con la normatividad y apoyar el encuadre que se requiera cuando se considera que no se cumple plenamente.								
a.	Sí, Por autonomía universitaria.	No, porque nuestra naturaleza de institución nos conlleva	No, porque eso interfiere en el proyecto educativo de	No, porque es la pertinencia y pertinencia que la instituciones	No, Por ser un elemento fundamental de la autonomía	No. Por regla general, No porque la instituciones la que define	No, Los objetivos hacen parte de la autonomía	Sí, Para garantizar condiciones de calidad que permitan	No, Porque las Instituciones estás amparadas en

			a que nos definamos por una línea muy puntual, el de la Economía Solidaria y el Cooperativismo, además por que violaría el precepto dialogado de Autonomía.	cada institución.	define autónomamente para los objetivos académicos.	universitaria.	en que campo del conocimiento quiere actuar cumpliendo los requisitos que para todas existen. Pero si por interés general el Estado decide que determinado programa; por ejemplo está saturado de profesionales, en el país, o en la región, puede intervenir para regular su ofrecimiento o no.	universitaria y es la IES quien debe definir sus objetivos teniendo en cuenta su razón de ser y su entorno.	movilidad estudiantil, homologaciones convalidaciones de títulos	la autonomía.
b.	Sí, Por autonomía universitaria.		No, porque Los recursos que cuenta la Institución son de su resorte y no puede el Estado intervenir en ellos	Sí, por corresponder a un servicio público pero entendiéndolo que también debe aportar recursos para garantizar su prestación.	No, porque es responsabilidad de la Institución el manejo financiero y por lo tanto siguiendo las normas orientarlo en sus funciones básicas.	Sí, Por ser entidades que prestan un servicio público que le corresponde al Estado y son de carácter sin ánimo de lucro.	No, A pesar del control de esos recursos, la Institución respetando el marco legal, los Estatutos que fueron aprobados por el Mismo Ministerio de Educación, tiene libertad de definir sus objetivos, dándole un tratamiento		Sí, El Gobierno debe ser el responsable de la financiación total para las instituciones estatales, pero en el ejercicio de la autonomía debe permitir la inversión de acuerdo a las necesidades y proyectos de desarrollo institucional	No, Porque las Instituciones están amparadas en la autonomía.

						responsable, coherente con el desarrollo de su objeto social como extensión de su filosofía y fin de existencia.				
c.	Sí, Por autonomía universitaria.		No, porque Las necesidades de la institución solo ella las conoce y a ellas hay que apuntar a solucionar y mejorar	No, porque esto implicaría coadministrar y no cuenta con los recursos para hacerlo.	No, porque las normas nacionales establecen los diferentes regímenes laborales en este contexto la institución de manera autónoma establece los objetivos administrativos	No, porque hace parte de la autonomía universitaria.	Sí, Por las mismas razones del numeral anterior.	No, La autonomía debe ser mayor y por lo menos en la organización del gobierno de la institución. Es la institución la que debe definir sus funcionarios y su organigrama de funcionamiento	No, Porque las Instituciones estás amparadas en la autonomía.	
12.	Buena, porque la Institución ha crecido y aportado al incremento de la cobertura y las políticas del MEN, haciendo una apuesta por la calidad y desarrollando cultura en su comunidad académica en torno a esto. Incluso los cambios constantes en la normativa ha generado una dinámica y constantes cambios	Creo que la autonomía no es adjetivarle, ella es substantiva, es decir, es declarada y protegida, en ese sentido, creo que la Institución de Antioquia ha estado por su tradición histórica en capacidad de escoger su forma de organización y darse su propio gobierno, lo cual no la exige de	La institución viene creciendo en sus cuatro dimensiones (docencia, investigación social e internacionalización), ello hace que se estén afinando procesos que deben llevar a la excelencia. No es fácil en una	Considero que es regular porque lo limitan diferentes entes judiciales y gubernamentales.	La autonomía de la institución es considerada como BUENA, nombra sus gobernantes, decide actuar en los proyectos que le incumben, participa libremente en las discusiones sobre los problemas de la sociedad	Mala. El Ministerio ejerce vigilancia y control sobre todos los procesos que en ella se cumplen, con el agravante, de que en la autonomía también toman parte y deciden los jueces de la república, acabando de menoscabar	Porque existe libertad de acción para el desarrollo del objeto social. La existencia de normas para ofrecer educación, no significa prohibición o pérdida de autonomía, es regulación, orden, gobierno.	En general todas las IES colombianas gozan de autonomía en diferentes aspectos como: procesos, reglamentos, matrículas, políticas de cobertura, creación de programas.	Como directivo y a partir de las políticas de gobierno que ha presentado (Planes de Acción, Planes operativos anuales – POAs-, etc.) se podría hacer mucho por la institución, las pero reglamentación es existentes y de hace años y las	No los calificamos de excelente ya que existen políticas y acciones gubernamental es que truncan la posibilidad de autonomía; la Institución de Cartagena hemos defendido ese principio como el pilar fundamental de

	que si bien no atentan contra la autonomía de manera directa, obligan a estar cambiando también las políticas, las estrategias, las estructuras, todo!!!, lo cual hace que la autonomía se vea afectada así como la estabilidad para desarrollar procesos de largo aliento. Cambios en la normativa para docencia, cambios en la normativa para investigación... la carga administrativa que implica su cumplimiento, en fin, muchos temas que hacen que los procesos no se estabilicen pues hay que ajustarlos en el camino...	las tensiones e intereses políticos y regionales, nacionales, máxime, cuando por ser institución pública, cuenta con representantes políticos y del estado en su máximo órgano de decisión, como es el Consejo Superior.	institución como la nuestra que es nacional y tiene dieciocho sedes		con los diferentes organismos del Estado.	la menguada autonomía universitaria. Es de aclarar que los reglamentos que nos rigen son de pleno conocimiento y control por parte del Ministerio. El cuestionamie nto: ¿Por qué un Juez in- ordena in- aplicar uno de ellos para ciertos casos?			disposiciones del gobierno central, se convierten el impiden el actuar conforme a lo planeado, quedándose muchas cosas en lo ideal y no en lo real.	nuestra dignidad.
a. E			X				X			
b. B					X					X
c. R	X		X			X			X	
d. M										

a. Pregunta Número 8. Las políticas sobre rendición de cuentas van en contravía de la autonomía universitaria. Si____No____ ¿Por qué?

La respuesta SI es justificada bajo las siguientes argumentaciones:

<<La autonomía en sí misma implica ser capaz de establecer sus propios métodos y normas para regularse internamente, es un proceso más endógeno que obliga desde dentro; lo que actualmente no sucede con la rendición de cuentas, pues el proceso se mueve en una lógica exógena, lo que ha desnaturalizado el sistema universitario>>

<<Porque desdice también de otros mandatos constitucionales como el principio de buena fe, entre otros>>

<<Resulta censurable que los órganos de control evalúen la gestión de las universidades con los mismos parámetros de las otros entes públicos. La particularidad autónoma de las universidades debería generar unas mediciones y unos controles acorde con ella>>

La respuesta NO es justificada bajo las siguientes argumentaciones:

<<Es la rendición de cuenta en las IES públicas un mecanismo que garantiza que la sociedad conozca el uso del recurso público y necesario en un país con índices de corrupción>>

<<Fortalece la autonomía permitiendo que la sociedad evalúe a todas IES y compararse con fines de mejorar>

<<Adquiere la responsabilidad de rendir cuentas a la sociedad en general y al Estado en particular>>

<<Por una razón legal, la vigilancia que tiene el Estado sobre las IES que se han constituido como entidades sin ánimo de lucro>>

<<La autonomía no es absoluta, tiene control del Estado y control social. >>

<<Mecanismo mediante el cual los ciudadanos evidenciamos los avances y la gestión que han realizado las IES sin violar su autonomía. >>

<<Parte de los principios de confianza y responsabilidad, estos deben ser de conocimiento público y es un derecho de los estamos universitarios y de la ciudadanía en general>>

<<Una situación muy particular en el caso de las instituciones públicas, El manejo de recursos públicos conlleva el compromiso de transparencia Es necesario que la sociedad conozca de qué manera se invierten>>

b. Pregunta Número 10. Considera que el gobierno a través del MEN está facultado de manera legal para intervenir en los ámbitos, financieros, administrativos y académicos, independiente del carácter público o privado de la institución. Sí___ No___ ¿Por qué?

La respuesta SI es justificada bajo las siguientes argumentaciones:

<<Es el ente regulador, que hace cumplir la normativa, la palabra intervención la cambiaría con acompañamiento, sería más enriquecedor y constructivo>>

<<Es el ente regulador de la Educación en Colombia>>

<<Porque está facultado por la ley 30 de 1992>>

<<Está de por medio el interés general y por ello, donde esté en peligro, debe intervenir el Estado para morigerar o remediar la situación>>

<No hay una autonomía absoluta y si se ejerce las funciones con honradez y responsabilidad no hay por qué temer las auditorias y emisión de informes.>

<La educación es una labor pública y si bien le pasa ese derecho a las IES, es el gobierno quien debe garantizar que se estén ejecutando las políticas de calidad y cobertura.>

La respuesta NO es justificada bajo las siguientes argumentaciones:

<La competencia del Estado no es autónoma ni absoluta, es por ello que la ley 30 de 1992, limita el ámbito de las competencias, atribuciones y facultades tanto del Estado, como de las Instituciones de Educación Superior. Ninguna intervención puede ser violatoria de estos mandatos constitucionales.>

<Implicaría una intervención directa e indebida del MEN, lo cual desdice el precepto constitucional de la Autonomía Universitaria. No quiere decir que no exista; hay es que reivindicarlo.>

<Legalmente, no está facultado para intervenir en el régimen financiero, académico o administrativo de las universidades. Su labor de vigilancia debe hacerse a posteriori de las acciones institucionales.>

c. Pregunta Número 13. Las prácticas de la universidad, tienen lugar en el ámbito administrativo, el ámbito financiero y el ámbito académico. Con base en ello, señale ¿Cuál de estas prácticas en relación con cada ámbito tienen mayor autonomía (+) y cuáles menor autonomía (-)? Favor ampliar el porqué de su respuesta, y de ejemplos al respecto.

-Administrativo: a) Contratación de Profesores, b) Escalafón o nivel de Profesores, c) Asignación de horas Laborales.

-Financiero: a) Tasa de matrícula, b) Ejecución del Presupuesto. c) Asignación de Salarios.

-Académico: a) Asignación de créditos académicos cantidad y tema. b) Programas. c) Libertad académica.

-Administrativo:

Las instituciones consideraron que en las prácticas relacionadas con este ámbito, literales –a), b), c)- tienen menor autonomía bajo las siguientes argumentaciones:

<Los indicadores de calidad obligan a las IES a implementar esquemas similares de trabajo>

<Las instituciones públicas deben regirse por legislaciones especiales en materia de contratación y asignación de horas, generándose limitaciones presupuestales que tienen para el nombramiento de profesores>

<El MEN exige formación de alto nivel, menospreciando la experiencia, lo que genera descontento en el sector>

<Por depender en un alto porcentaje de presupuesto nacional, por la reglamentación de orden nacional y la reglamentación legal>

<Se exigen títulos académicos muy altos y no siempre ello es garantía de calidad>

<El MEN a través de CONACES ha negado programas por no tener contratación de tiempos completos, considerándolos insuficientes.

<El Escalafón como el salario del profesorado viene determinado por Decreto Nacional (Decreto 1279 de 2002)>

<Está supeditada a un direccionamiento nacional preestablecido>

-Bajo las siguientes argumentaciones es considera estas prácticas en el ámbito administrativo con mayor autonomía:

<<Depende solo de la necesidad de en nuestra actividad académica sin supeditarse a nada más>>

<<Es en la que mayor autonomía se tiene>>

<<Sólo la institución define las condiciones en las que se desarrolla cada una de esas prácticas>>

-Financiero:

Las instituciones consideraron que en las prácticas relacionadas con este ámbito, literales

–a), b), c)– tienen menor autonomía bajo las siguientes argumentaciones:

<<Las instituciones públicas deben regirse por legislaciones especiales en materia presupuestal y financiera>>

<<Están predeterminados a nivel nacional y solo mediante directriz hay que cumplir>>

<<Los valores de matrícula deben ser reportados todos los años y en caso de tener incremento por arriba del IPC deben ser justificados>>

<<Una menor autonomía, en la ejecución del presupuesto y la reglamentación de orden legal>>

<<El Ministerio determina cual debe ser la tasa máxima de incremento anual sobre matrículas; ejercen vigilancia y control sobre ejecución presupuestal>>

<<Hay limitante al costo de matrículas y aumentos porque está controlado por el Estado>>

<<En las instituciones públicas, algunos rubros del presupuesto están fijados por la ley; sólo pueden utilizarse para pago de nómina y gastos de funcionamiento. También un decreto fijado por el gobierno define el porcentaje anual de aumento de los docentes>>

<<No permite flexibilidad después de haber sido reportado y debe concordar con los incrementos de matrícula>>

<<El MEN realiza exigencias que no permiten mayor autonomía en la gestión financiera>>

-Bajo las siguientes argumentaciones se considera estas prácticas en el ámbito financiero con mayor autonomía:

<<Depende de las condiciones institucionales, del público objetivo, de la oferta académica y de los recursos necesarios para hacerlo con calidad>>

<<Se fija libremente la institución con unos indicadores de estrato social, miembros de la familia, nivel educativo, colegio de procedencia>>

-Académico:

Las instituciones consideraron que en las prácticas relacionadas con este ámbito, literales

-a), b), c)- tienen menor autonomía bajo las siguientes argumentaciones:

<<El sistema de aseguramiento de la calidad, el proceso de registro calificado restringe la autonomía por la carga de subjetividad de los pares y las salas CONACES además de la interpretación que se hace de las variables que se usan para aprobar o no el funcionamiento de un programa>>

<<La asignación de créditos académicos está regulada por el Decreto 2566 del 2003>>

<<Está amarrado a unos criterios muy puntuales y en ocasiones excesivos que pueden imposibilitar la participación>>

<<Los créditos académicos, siendo un tema de constante ajuste dependiendo de la sala de la CONACES que revise>>

<<Frente a programas según las instituciones (Acreditadas de Alta Calidad) pueden abrir programas bajo condiciones de excepcionalidad, que les permite en ocasiones no llegar a reunir condiciones mínimas de calidad, llegando a rayar en una competencia desleal>>

<<No es libre en su totalidad por cuanto debe responder a condiciones de calidad y a un registro calificado exigido por el gobierno (Decreto 1295 de 2010)>>

-Bajo las siguientes argumentaciones es considera estas prácticas en el ámbito académico con mayor autonomía:

<<Dependen de cada programa y no existe mayor problema en su aplicación>>

<<Hay libertad académica en todos los aspectos mencionados en este punto. Existe paramentos pero en ese marco si existe autonomía>>

<<Porque las instituciones definen cada uno de esos temas en el ámbito de su autonomía>>

<<Los registros calificados son otorgados de acuerdo con las necesidades regionales>>

<<Existe flexibilidad>>

d. Pregunta Número 14. En el desarrollo de las prácticas propias de la educación superior existen un sin número de escenarios endógenos y exógenos inherentes a la institución y

a sus ámbitos: administrativo, financiero y académico. Escriba un ejemplo de estas prácticas donde se configure plenamente la autonomía universitaria, y otro en el que se vulnere esta autonomía, diferentes a los expuestos en los literales en la pregunta anterior.

-Ámbito administrativo.

Prácticas donde se configura la autonomía universitaria o donde se evidencia mayor grado de autonomía en las actividades administrativas de la institución:

<<La posibilidad de desarrollar la impronta de la institución y la de pertenecer o ser la única que pertenece al sector de la Economía Solidaria>>

<<Con los convenios que la institución suscribe con entidades de carácter público y privado para que los estudiantes puedan realizar las practicas académicas>>

<<La “Proyección Social” cuando la Universidad llega a la sociedad con diferentes programas: diplomados, asesorías, consultorías, cultura, recreación>>

<<En sus Reglamentos definen las condiciones que debe cumplir un estudiante para graduarse>>

Prácticas donde se vulnera la autonomía universitaria o donde se evidencia menor grado de autonomía en las actividades administrativas de la institución:

<<En los procesos de registro calificado de programas cuando se exigen recursos didácticos o estructuras de gestión usando como referentes otras IES y cuando se establecen por ejemplo requerimientos que solo serán necesarios una vez aprobado el programa.>>

<<El ejercicio de vigilancia en ocasiones desmesurado del MEN que no interpreta las necesidades regionales y limita el quehacer propio de la institución >>

<<La internacionalización de la institución, donde el Ministerio ha venido implantando ciertas normas para que a su libre interpretación determine si es un convenio que el ministerio avale o no>>

<<El Ministerio de Educación niega el ofrecimiento de un programa académico con fundamentos no objetivos, por intereses políticos, o de distinta índole>>

<<La sala CONACES niega el ofrecimiento de un programa en la región Pacífica porque no hay un núcleo de docentes con formación de maestría o doctorado de tiempo completo en el municipio>>

<<Siendo la educación también una cuestión política, se vulnera la autonomía cuando a los funcionarios se les prohíbe participar en eventos políticos (candidaturas, foros, encuentros) aunque sea solo de presencia>>

<<Es discutible que el Ministerio de Educación deba otorgar o no un registro calificado para crear un programa (o para continuar con uno ya existente). En ocasiones, las Universidades desarrollan un proyecto de creación de programas, contrata personas para desarrollarlo, invierte sus recursos, hace estudios de factibilidades y, en una visita de dos o tres días, unos evaluadores que muchas veces no conocen el contexto institucional, ni local o regional, determinan que no hay condiciones para la concreción de la propuesta>>

-Ámbito Financiero.

Prácticas donde se configura la autonomía universitaria o donde se evidencia mayor grado de autonomía en las actividades financieras de la institución:

<<Cuando la Universidad en asocio con las empresas y el Estado, realiza ruedas de negocios orientadas a los empresarios para promover su investigación>>

Prácticas donde se vulnera la autonomía universitaria o donde se evidencia menor grado de autonomía en las actividades financieras de la institución:

<<Cuando el Gob. Local pretende administrar los recursos para la investigación, según sus intereses o conveniencias políticas>>

-Ámbito Académico.

Prácticas donde se configura la autonomía universitaria o donde se evidencia mayor grado de autonomía en las actividades académicas de la institución:

<<El diseño y aplicación del modelo pedagógico institucional cuando se hace con rigor científico y metodológico en la forma como se desarrolla en los programas para el cumplimiento de su encargo social>>

<< La creación del programa X único en el país, que da respuesta a una necesidad prioritaria relacionada con los pueblos indígenas>>

<<La función de investigación es un escenario que se configura la autonomía universitaria pues permite expresar la capacidad de una institución para generar conocimiento>>

<<Cuando la institución libremente decide que programa ofrecer, su currículo, sus costo, y demás aspectos inherentes al su desarrollo para otorgar el título respectivo>>

Prácticas donde se vulnera la autonomía universitaria o donde se evidencia menor grado de autonomía en las actividades académicas de la institución:

<<La propuesta de Colciencias de reforma al escalafonamiento de los grupos de investigación, bajo la misma lógica que escinde, especializa, y divide el saber. Las Universidades deberían tener la autonomía para generar su organización interna del conocimiento y de sus grupos de investigación>>

➤ Hallazgos - Dimensión Ámbitos-

En el análisis y la interpretación de la segunda dimensión en que se segmenta el instrumento, se busca a través de las categorías establecidas conocer las disertaciones y prácticas sobre las actividades y procesos que argumentan y sostienen la transformación de la autonomía universitaria dentro de los ámbitos; administrativos, financieros y académicos en las Instituciones de Educación Superior colombianas.

El 30% de las instituciones consideran que las políticas sobre rendición de cuentas van en contravía de la autonomía universitaria, desnaturaliza el sistema universitario y desconoce los mandatos constitucionales y el principio de la buena fe, porque no permite que las instituciones de manera endógena establezca sus normas de autorregulación y las evalúan bajo los mismos criterios de las entidades públicas desconociendo su particularidad autónoma. Contrario censu el 70% de las instituciones consideran que el proceso de rendición de cuentas fortalece y garantiza los principios de transparencia, confianza y responsabilidad de las instituciones frente a la sociedad en general y el Estado en particular.

El 60% de las instituciones consideran que independiente del carácter público o privado de la institución, el MEN es el ente regulador facultado de manera legal para intervenir, hacer cumplir la normativa y acompañar en los ámbitos, financieros, administrativos y académicos de las IES colombianas, porque no existe autonomía absoluta y porque prima el interés general. Contrariamente el 40% de las instituciones que componen la muestra considera que Su labor de vigilancia debe hacerse a posteriori de las acciones institucionales porque Implicaría una intervención directa e indebida del MEN, lo cual desdice el precepto constitucional de la Autonomía Universitaria, La competencia del Estado no es autónoma ni absoluta, es por ello que la ley 30 de 1992, limita el ámbito de las competencias, atribuciones y facultades tanto del Estado, como de las Instituciones de Educación Superior.

En cuanto a la mayor o menor autonomía que tienen los ámbitos en que se clasifican las practicas universitarias, el 70% de las instituciones opinan que el ámbito administrativo tiene menor autonomía porque dependen en un alto porcentaje de presupuesto nacional, y de la reglamentación de orden nacional, se imponen indicadores de calidad que obligan a las IES a implementar esquemas similares de trabajo y se hacen exigencias de altos títulos académicos desvalorando la experiencia y limitando las asignación de horas de docencia por carencia presupuestal. Frente a las argumentaciones que justifican esta pregunta el 30% de las instituciones considera que este ámbito es el que mayor autonomía tiene porque sólo la institución conoce las necesidades propias de su actividad definiendo las condiciones en las que se desarrolla cada una de esas prácticas. Con referencia al ámbito financiero el 90% de las instituciones argumentaron lo siguiente; el 70% considera el ámbito financiero la practica con menos autonomía porque el MEN exige, controla, reglamenta y establece el cumplimiento de las

acciones en materia presupuestal y financiera como los incrementos en las tasas de matrícula, la ejecución presupuestal, el pago de nóminas, los gastos de funcionamiento entre otros. Depende de las condiciones institucionales, del público objetivo, de la oferta académica y de los recursos necesarios para hacerlo con calidad. Con referencia al ámbito académico el 90% de las instituciones argumentaron lo siguiente; el 50% considera el ámbito académico una de las practica con menos autonomía porque debe responder a condiciones de calidad y a un registro calificado exigido por el gobierno restringiendo la autonomía por la carga de subjetividad de los pares y la CONACES además de la interpretación que se hace de las variables que se usan para aprobar o no el funcionamiento de un programa, partiendo de exigencias puntuales y excesivas referente a créditos académicos o a la imparcialidad frente a programas de instituciones acreditadas de Alta Calidad que obtienen registros bajo condiciones de excepcionalidad, que les permite en ocasiones no llegar a reunir condiciones mínimas de calidad, llegando a rayar en una competencia desleal. El 40% de las instituciones considera el ámbito académico una de las practica con mayor autonomía porque Existe flexibilidad, hay libertad academia en todos los aspectos y Dependen de cada programa y no existe mayor problema en su aplicación.

Las instituciones fundamentan que sobre las actividades y procesos administrativos donde se fortalece la autonomía universitaria se encuentran los siguientes ejemplos: el desarrollo de los convenios que se suscriben con entidades de carácter público y privado para que los estudiantes puedan realizar las practicas académicas, La “Proyección Social” ofrecimiento de programas: diplomados, asesorías, consultorías, cultura, recreación etc. las condiciones que debe cumplir un estudiante para graduarse. Las instituciones consideran que dentro de las actividades que vulneran la autonomía se encuentra; El ejercicio de vigilancia en ocasiones desmesurado porque el MEN que no interpreta las necesidades regionales y limita el quehacer propio de la institución,

En los procesos de registro calificado de programas cuando se exigen recursos didácticos o estructuras de gestión usando como referentes otras IES, Es discutible que el Ministerio de Educación deba otorgar o no un registro calificado para crear un programa o para continuar con uno ya existente. En el ámbito financiero se considera como ejemplo de fortalecimiento de la autonomía universitaria. Cuando la universidad en asocio con las empresas y el Estado, realiza ruedas de negocios orientadas a los empresarios para promover su investigación. En cuanto a la vulnerabilidad de la autonomía se toma como ejemplo cuando el Gobierno local pretende administrar los recursos para la investigación, según sus intereses o conveniencias políticas. En el caso del ámbito académico se fortalece la autonomía Cuando la institución libremente decide que programa ofrecer, su currículo, sus costo, y demás aspectos inherentes al su desarrollo para otorgar el título respectivo, La función de investigación es un escenario que permite expresar la capacidad de una institución para generar conocimiento. En cuanto a la vulnerabilidad en este ámbito se expone el caso de la propuesta de Colciencias de reforma al escalafonamiento de los grupos de investigación, bajo la misma lógica que escinde, especializa, y divide el saber. Las universidades deberían tener la autonomía para generar su organización interna del conocimiento y de sus grupos de investigación.

- **Análisis Dimensión Perspectiva.**

¿?	1CECPA	2CEUOA	3CEUPA	4CEUPP	5CEUOA	6CECPO	7CEUPAM	8CECPA	9CEUOP	10CEUOC
1.	La autonomía universitaria es una característica propia de las Instituciones de Educación Superior en Colombia consagrada en la ley general de educación, mediante la cual sus comunidades académicas conformadas por los diferentes estamentos pueden autorregularse, gobernarse y responder a su misión ante la sociedad. Siendo comunidades académicas las estructuras de gestión y gobierno deben garantizar la participación de los diferentes estamentos y desarrollar su función social con responsabilidad, y pertinencia y calidad.	Cuando se pregunta por el significado no hay más remedio que responder de acuerdo a la lógica instrumental, en este caso, me acoto a la definición constitucional, Artículo 69, que reza: “Las Instituciones podrán darse sus directivas y regirse por sus propios estatutos de acuerdo con la Ley”, y como lo ratifica el artículo 28 y 57 de la Ley 30 de 1992.	Significa poder autorregularse y determinarse en un contexto académico y administrativo al interior de cualquier institución de Educación Superior, sin desbordar la Constitución y la ley		El ámbito de libertad que el estado reconoce a la institución cuando acepta la autoridad que ésta posee por sí misma, para definir sus directrices, gobernarse de manera independiente en los asuntos de su incumbencia, administrar sus recursos y formular las políticas institucionales académicas-curriculares, de investigación, de extensión, de calidad y cultural.	Es una norma de carácter general consagrada en la Carta Política, que otorga una libertad para que las Instituciones Universitarias se den sus propios estatutos y reglamentos en lo que tiene que ver con la formación académica y la orientación ideológica.	La libertad que tienen las Instituciones de Educación Superior de darse sus propios reglamentos, gobernarse y desarrollar su objeto social, cumpliendo las normas jurídicas generales.	La autonomía universitaria es una garantía constitucional, no exclusivo de las instituciones; que se concreta en la libertad académica, administrativa y económica que poseen las IES para darse y modificar sus estatutos, designar sus autoridades académicas y administrativas, crear y desarrollar programas académicos y otorgar títulos administrativos, admitir alumnos, seleccionar profesores, manejar recursos para el cumplimiento de su MISIÓN.	En Colombia la “Autonomía Universitaria” debe mirarse desde la definición que sobre “Educación” toma la Constitución Nacional de 1991,” (Art. 67) y (Art.69)” Posteriormente, la Ley 30 de 1992, (Art. 2) (Art. 3)l (Art. 8) “Derecho a darse y modificar sus estatutos, designar sus autoridades académicas y administrativas, crear, organizar y desarrollar sus programas académicos, definir y organizar sus labores formativas, académicas, docentes, científicas y culturales, otorgar los títulos correspondiente	La autonomía universitaria significa el respeto por la mayoría de edad de las instituciones, la libertad que tienen de actuar sin compromisos distintos a la formar y transformar. La autonomía es el reconocimiento de la dignidad de las instituciones.

								s, seleccionara sus profesores, admitir a sus alumnos y adoptar sus correspondientes regímenes y establecer, arbitrar y aplicar sus recursos para el cumplimiento de su misión social y de su función institucional”		
2.	Una cosa es el ser y otra el deber ser, la educación superior en Colombia ha generado en su política de cobertura un afán por ampliar cupos y garantizar que cada vez más colombianos ingresen a la educación superior aun a costa de la calidad de la misma, dado que los recursos son insuficientes para el desarrollo de los procesos formativos, en las IES públicas por el presupuesto restringido y en las IES privadas las realidades socio económica. La ley	La definición es la misma, lo que ha cambiado es el sentido de la autonomía universitaria, ahora parece haberse quedado atrapado en los procesos de inspección y vigilancia, por parte del Estado; y en cumplir con la lista de chequeo de factores, por parte de las instituciones.	Como la capacidad que tiene todas las Instituciones de educación Superior para darse sus propios reglamentos y estatutos con el fin de poder realizar a plenitud su Proyecto Institucional.	Actualmente: la sociedad reconoce a instituciones debidamente reconocidas y con trayectoria en educación superior para que se auto regulen de manera coherente con su misión educativa que aporta a la comunidad nacional y mundial con sus aportes procedentes del quehacer docente, investigativo y social.	El conjunto de relaciones que la institución con libertad y responsabilidad, establece con el mundo externo; el mercado, la sociedad, las comunidades en particular con el Estado; y el mundo interno con la comunidad universitaria.	Conjunto de normas de carácter constitucional, legal y reglamentario que permiten que las Instituciones de Educación Superior se den sus propios estatutos y reglamentos, sin embargo esa potestad es de carácter restringido, no solo por parte del Ministerio de Educación Nacional sino de los Jueces de la	Capacidad jurídica que tiene la institución de educación superior de responder ante sí, y ante la sociedad por una educación en valores, para que la ciencia y la tecnología sea el completo desarrollo.	Garantía derecho, característica primordial de todas las IES; que no debe circunscribirse de forma exclusiva a las instituciones; no absoluta por supuesto, ya que el Estado ejerce su inspección y vigilancia con el fin de velar por la calidad. Hoy algunos en Colombia no quieren reconocer la autonomía a todas las IES en forma	Actualmente, principio de la confianza y responsabilidad que se otorgue a las instituciones abriendo las puertas a la equidad y a la inclusión educativa como una “autonomía plena”, donde la cátedra libre sea un componente pedagógico, y para que utilicen sus recursos financieros con autorregulación y racionalidad (autonomía relativa) . La	La autonomía debe entenderse como un principio atemporal, es decir, los fundamentos de la autonomía (libertad, autodeterminación, responsabilidad, ética) son válidos hoy como lo fueron en la Edad Media. Por supuesto, las condiciones del contexto son cambiantes y las acciones, planes, estrategias, métodos, de las instituciones deben

	procesos formativos o misionales en función de las necesidades sociales y organizacionales. Desde la docencia, la preservación de la cultura y el conocimiento de la humanidad mediante la formación de profesionales que transformen la sociedad, desde la investigación o desarrollo o creación de cultura y conocimiento útil para la solución de las necesidades humanas apremiantes y desde la extensión la promoción de la cultura en la comunidad y el uso del conocimiento y la tecnología para propósitos prácticos las tres con el fin de mejorar la calidad de vida.	educación superior debería ser la misma en cualquier lugar del planeta, y debería estar enmarcada en los postulados de la Carta de la Transdisciplinariedad	profesionales integrales, capaces de responder a las necesidades no solo del mercado laboral, sino propender porque cada uno de ellos contribuya de manera eficaz al desarrollo de las regiones y con ello del país.	tejido humano entre sus ciudadanos, impartiendo conocimiento, invitando desde la posibilidad de sus recursos en la generación de nuevo conocimiento que además pueda ser aplicado a las necesidades del país	orientada a la construcción de una nueva sociedad desde la dimensión humana, social y ambiental, la formación integral e integradora del individuo como persona, científico y profesional, como agente cambio social, político y cultural, basado en el respeto por la naturaleza, la vida y el ser humano.	sociedad profesionales de las diferentes disciplinas, de alta calidad, con espíritu investigativo, crítico, con una excelente formación en lo relacionado con las humanidades y con profunda responsabilidad social.	personas integrales, donde el ser humano y su entorno, sean el cerro de toda su actividad pensante; para que con los conocimientos, destrezas y habilidades, propenda por una mejor calidad de vida, tanto espiritual como material, desarrollando la ciencia y la tecnología.	de un ser humano integral.	educación de calidad, que forme seres humanos competentes, de imaginación y compromiso, en los campos profesional, técnico y tecnológico, con programas pertinentes y de impacto social.	superior tiene un compromiso con la transformación de vidas. Esto implica que debe trascender el recorrido por una disciplina; la formación integral (que suma a la disciplina la construcción de valores y de responsabilidad es) constituye en la máxima aspiración de la educación superior.
5.	Sí, se respeta el precepto y las IES ejercen su autonomía relativa, aun cuando en algunos casos la jurisprudencia en defensa de los derechos fundamentales desconoce los	No, se respeta y muestra de ello es la nueva propuesta de reforma de la ley 30 que presentó el Gobierno de Santos.	No, Porque El Estado se inmiscuye el temas que en ocasiones no son de su resorte, rompiendo de contra con la verdadera	No, el concepto de autonomía no es conocido plenamente por todos los estamentos sociales y en muchos casos se considera como un	Sí, En alguna forma, porque algunas políticas no giran en torno a la autonomía, lo hacen alrededor de la calidad de la educación.	No, Por las razones expuestas en las respuestas a las preguntas anteriores	Sí, Si se respeta, la norma permite que Instituciones de Educación Superior en sus Estatutos y normas establezcan	Sí, En Colombia todas las IES pueden crear sus estatutos y operar de acuerdo a su misión o razón de ser, hay libertad en crear	No, Muchas de las políticas de educación, si bien toman el mandato constitucional, se organizan teniendo en cuenta las políticas coyunturales de	No, En Colombia, la autonomía universitaria ha estado expuesta a diversas circunstancias que podrían atentar contra ella; sin embargo, en

	reglamentos de las IES que están en el marco de la autonomía y obligan a garantizar procesos formativos a estudiantes que no cumplen con todos los requisitos académicos, administrativos y financieros, lo que implica la necesidad de revisar y ajustar los lineamientos institucionales y/o la interpretación de los derechos y deberes de las IES y de los estudiantes.		autonomía, la manera como se distribuir los recursos, y el desconocer las necesidades más desde lo regional.	derecho constitucional otorgado a las IES, es riesgoso para algunos sectores sociales, que consideran como excesiva libertad. De otra parte existen sectores gubernamentales y judiciales que la respetan y la defienden por la importancia que representa.	relacionándolo a, con otros aspectos de la educación como la cualificación de los docentes, en ningún momento con los recursos.	su gobernabilidad y desarrollen los programas académicos que ellas quieran; siempre y cuando dicha actividad respete la misma Constitución, la ley.	programas, en recibir el número de estudiantes o tener un número de sedes.	cada gobernante o las tendencias exigidas por organismos extranjeros que exigen, de una u otra manera, actuaciones acordes con el mercado y el empresario. Por ejemplo, en Colombia, hoy en día las políticas favorecen a las Ciencias Exactas y Naturales y están dejando de lado a las Ciencias Humanas.	tanto precepto constitucional, la Corte ha sentad varios precedentes jurídicos que reconocen la inviolabilidad de la autonomía. Este tribunal, en consecuencia, ha salvaguardado el principio de la autonomía en Colombia.
6.	Sí. Autonomía para la creación y oferta de programas académicos, creación y aplicación de sus reglamentos y políticas, participación institucional en los órganos de gobierno, desarrollo de proyectos de investigación y la incursión en procesos de internacionalización. Establecer su foco, su énfasis y sus elementos	No, Imagino que esta fue la misma pregunta que se hizo el gobierno para medir la calidad de la educación superior y terminó generando modalidades, niveles, condiciones de acreditación, formas de evaluación de resultados, y finalmente formatos, hasta uniformar las	No, en mi concepto hoy por hoy no precisamente porque se ha tergiversado el verdadero sentido de lo que debe implicar la Autonomía Universitaria, y no resultarían claros los eventuales indicadores que se fuesen a establecer.	Sí, La autonomía universitaria puede medirse y su principal indicador es la cantidad de profesionales honestos, productivos y generadores de progreso colectivo.	Sí, El grado (o nivel) de participación en la solución de los problemas de la sociedad en relación con los recursos que requiere esa calidad.	Sí, Encuestas que permitan determinar: La ubicación de egresados de facultades a las cuales se les ha negado registro calificado. La satisfacción de los egresados de los programas a los que se les ha negado registro calificado. La real	Sí, Son muchos factores, por ejemplo. El desarrollo tecnológico del país. La calidad de vida de sus habitantes producto del trabajo calificado de sus profesionales en cada rama del conomien to. La madurez en el	Sí, Todo puede ser medible y verificable y quizá se podría tomar indicadores en los ámbitos: Académico (Programas, registros académicos, acreditación de alta calidad, regionalización), administrativo (conformación de sus organismos: elección,	Sí, Se puede medir cualitativamente, teniendo en cuenta las posibilidades reales que tienen las instituciones de generar sus propias decisiones y de actuar en relación con principios enteramente institucionales. ¿Qué documentos emanados de la

diferenciadores, para establecer el costo-beneficio de sus servicios educativos y el valor agregado que le ofrece a sus estudiantes y grupos de interés. La aplicación de sus excedentes en beneficio de la comunidad académica, según prioridades y proyectos derivados de su autoevaluación y planes de mejora. Creo que estos criterios son objeto de definición de indicadores.	instituciones y sus propuestas. Pretender medir la autonomía es como pretender medir la verdad o la libertad, son fuentes inagotables que ameritan independencia absoluta.				necesidad de tener programas en cantidad excesiva en ciertas ciudades intermedias y pequeñas. La real necesidad de tener programas no ofrecidos y que se requieren para el desarrollo local y regional pero que están supeditados a un sin números de trámites. El número de veces que las instituciones de educación superior han tenido que in-aplicar sus reglamentos por orden judicial. Determinar el efecto real de los planes de mejoramiento a que tienen que someterse algunos programas por orden del Ministerio.	ejercicio del buen gobierno, entre tantas formas de medir dicha calidad.	internos que tiene la IES para la toma de decisiones.	estatutos), financiero de gestión, de inversión y de funcionamiento), y todo sin desconocer que la autonomía universitaria, no excluye totalmente, la intervención del Estado en la Educación.	Institución requieren la aquiescencia del Gobierno? ¿Tienen las instituciones colombianas la autonomía suficiente para crear sus propios programas académicos sin pasar por la aprobación o la desaprobación del Ministerio de Educación? Estos, entre otros, son algunos interrogantes cuyas respuestas permiten determinar la calidad de la autonomía.
---	--	--	--	--	---	--	---	---	--

7.	Sí, Porque creo que de hecho la educación superior internacional tiene mayor autonomía pues el conocimiento y la cultura planetaria trasciende los límites geográficos, políticos, económicos y sociales de los contextos nacionales.	Sí, Más bien diría que las políticas de educación superior hoy están obligadas a pensar la educación superior en sentido global, y la autonomía universitaria debe fundamentar su libertad creadora y su búsqueda desinteresada por el encuentro de la verdad en una conciencia planetaria y la necesidad de una ciudadanía planetaria, que nos obligue a ver la tierra como nuestra casa y el hogar de todos los seres vivos.	No, Alguna vez debemos ser auténticos, por eso considero que el país tiene suficiente capacidad intelectual teniendo en cuenta a sus estudiantes y cuerpos docentes para formular verdaderas políticas sobre el tema de la Autonomía Universitaria, sin que signifique la necesidad de tomar referentes, mucho más ahora que en las instituciones estamos hablando de Internacionalización como eje transversal.	No, Toda nación debe revisar su entorno para generar políticas, sin embargo debe tener en cuenta su cultura que le define sus necesidades y por ende como regularse.	No, La autonomía se construye sobre la confianza que la comunidad universitaria tiene en sus directivos cuando dan cumplimiento con los recursos que se han ofrecido en las políticas, programas y planes establecidos para ejecutar los proyectos en los que, libremente se ha comprometido con la comunidad con el apoyo del Estado.	No, por la multiplicidad de normativa sobre educación superior que cada país. Solamente fijémosnos en algo tan fácil como es la movilidad de estudiantes entre dos facultades de un mismo país, que tan difícil y que en muchas oportunidades da como resultado la deserción en el sistema educativo. Pretender hacerlo entre países, es imposible. ¿Qué puede pensarse de la autonomía universitaria sobre políticas internacionales?	Sí, la Educación en general, por lo tanto es posible establecer normas generales para varios Estados. Uniones entre Ministerios de Educación Superior respeten y regulen la autonomía universitaria.	Sí, la educación superior y en general la educación tiene un rol fundamental en el desarrollo de la sociedad. La UNESCO ha diseñado políticas que protegen la autonomía universitaria pero aclara el papel de la educación, sus políticas y deberes con la sociedad.	Sí, hay políticas en educación superior internacionales que podrían adaptarse por su contenido misional educativo y sus objetivos, siempre y cuando ello no implique intervención directa o atentado contra la soberanía nacional y contra la misma autonomía y particular de cada institución. El marco de la internacionalización y la cooperación sería como un espacio para compartir políticas educativas.	Sí, Esa autonomía es posible siempre que sean las instituciones las que determinen la formulación de las políticas. Los procesos de internacionalización, basado en muchos casos en homologaciones y certificaciones, no pueden desconocer la esencia autónoma y particular de cada Institución. Por ello, los convenios internacionales y otras acciones, deben respetar esa condición.
----	---	--	--	--	--	--	--	--	---	--

a. Pregunta Número 1. ¿Qué significa autonomía universitaria?

<<Las comunidades académicas conformadas por los diferentes estamentos pueden autorregularse, gobernarse y responder a su misión ante la sociedad>>

<<Las Instituciones podrán darse sus directivas y regirse por sus propios estatutos de acuerdo con la Ley”; y como lo ratifica el artículo 28 y 57 de la Ley 30 de 1992>>

<Poder autorregularse y determinarse en un contexto académico y administrativo al interior de cualquier institución de Educación Superior, sin desbordar la Constitución y la ley>

<El ámbito de libertad que el Estado reconoce a la institución cuando acepta la autoridad que ésta posee por sí misma, para definir sus directrices, gobernarse de manera independiente en los asuntos de su incumbencia, administrar sus recursos y formular las políticas institucionales académicas>

<Es una norma de carácter general consagrado en la Carta Política, que otorga una libertad para que las Instituciones Universitarias se den sus propios estatutos y sus reglamentos en lo que tiene que ver con la formación académica y la orientación ideológica>

<La libertad que tienen las Instituciones de Educación Superior de darse sus propios reglamentos, gobernarse y desarrollar su objeto social, cumpliendo las normas jurídicas generales>

<Garantía constitucional, no exclusiva de las instituciones; que se concreta en la libertad académica, administrativa y económica que poseen las IES para darse y modificar sus estatutos, designar sus autoridades académico-administrativas, crear y desarrollar programas académicos y otorgar títulos etc. Para el cumplimiento de su MISIÓN>

<La “Autonomía Universitaria” debe mirarse desde la definición que sobre “Educación” toma la Constitución Nacional de 1991,” (Art. 67) y (Art.69)” Posteriormente, la Ley 30 de 1992, (Art. 2) (Art. 3)l (Art. 8)>

<La autonomía universitaria significa el respeto por la mayoría de edad de las instituciones, la libertad que tienen de actuar sin compromisos distintos a la formar y transformar. La autonomía es el reconocimiento de la dignidad de las instituciones>

b. Pregunta Número 2. ¿Cómo definiría la autonomía universitaria hoy en día?

<<La ley del mercado impera y la autonomía universitaria se vulnera cuando los programas que se ofrecen son los que más se venden, aun cuando no estén asociados con sectores estratégicos y cuando el desarrollo de la cultura en todas sus expresiones se ve relegada dejando la formación integral en un segundo plano, se agudiza con las deficiencias en competencias básicas en el nivel de básica y media que desestiman la formación incluso en ingenierías, estos problemas que son estructurales dificultan la autonomía universitaria y direccionan la gestión específicamente hacia la dinámica del mercado, para la captación de recursos que en general es fruto de la docencia por encima de la investigación y la proyección social>>

<<La definición es la misma, lo que ha cambiado es el sentido de la autonomía universitaria, ahora parece haberse quedado atrapado en los procesos de inspección y vigilancia, por parte del Estado; y en cumplir con la lista de chequeo de factores, por parte de las instituciones>>

<<Como la capacidad que tiene todas las Instituciones de educación Superior para darse sus propios reglamentos y estatutos con el fin de poder realizar a plenitud su Proyecto Institucional>>

<<Potestad que la sociedad reconoce a instituciones debidamente reconocidas y con trayectoria en educación superior para que se auto regulen de manera coherente con su misión educativa que aporta a la comunidad nacional y mundial con sus aportes procedentes del quehacer docente, investigativo y social>>

<<El conjunto de relaciones que la institución con libertad y responsabilidad, establece con el mundo externo; el mercado, la sociedad, las comunidades y en particular con el Estado; y el mundo interno con la comunidad universitaria>>

<<Conjunto de normas de carácter constitucional, legal y reglamentario que permiten que las Instituciones de Educación Superior se den sus propios estatutos y sus reglamentos. sin embargo esa potestad es de carácter restringido, no solo por parte del Ministerio de Educación Nacional sino de los Jueces de la República, quienes a través de sus fallos llegan a ordenar in-aplicar reglamentos para ciertos casos en concreto>>

<<Capacidad jurídica que tiene la institución de educación superior de responder ante sí, y ante la sociedad por una educación en valores, para que la ciencia y la tecnología sea el completo de su desarrollo>>

<<Garantía derecho, característica primordial de todas las IES; que no debe circunscribirse de forma exclusiva a las instituciones; no absoluta por supuesto, ya que el Estado ejerce su inspección y vigilancia con el fin de velar por la calidad. Hoy algunos en Colombia no quieren reconocer la autonomía a todas las IES en forma discriminatoria>>

<<Actualmente, principio que parta de la confianza y responsabilidad que se otorgue a las instituciones abriendo las puertas a la equidad y a la inclusión educativa como una “autonomía plena” , donde la cátedra libre sea un componente pedagógico, y para que utilicen sus recursos financieros con autorregulación y racionalidad (autonomía relativa) . La autonomía debe ir de la mano con la democracia y en ese sentido se evidenciaría cuando las instituciones puedan libremente elegir sus órganos de gobierno de manera participativa, ofrecer sus programas de calidad y con sostenibilidad y cumplir sus funciones de docencia, investigación y proyección social en respuesta a las demandas sociales y con la mirada a la construcción de nación>>

<<La autonomía debe entenderse como un principio atemporal, es decir, los fundamentos de la autonomía (libertad, autodeterminación, responsabilidad, ética) son válidos hoy como lo fueron en la Edad Media. Por supuesto, las condiciones del contexto son cambiantes y las acciones, planes, estrategias, métodos, de las instituciones deben adecuarse a ellas; pero la esencia de la autonomía debe mantenerse intacta>>

c. Pregunta Número 3 ¿Cuál debe ser la misión de la educación superior en

Colombia?

<<Es la gestión de los procesos formativos o misionales en función de las necesidades sociales y organizacionales. Desde la docencia, la preservación de la cultura y el conocimiento de la humanidad mediante la formación de profesionales que transformen la sociedad, desde la investigación el desarrollo o creación de cultura y conocimiento

útil para la solución de las necesidades humanas apremiantes y desde la extensión la promoción de la cultura en la comunidad y el uso del conocimiento y la tecnología para propósitos prácticos las tres con el fin de mejorar la calidad de vida>>

<<La misión de la educación superior debería ser la misma en cualquier lugar del planeta, y debería estar enmarcada en los postulados de la Carta de la Transdisciplinariedad >>

<<La de formar profesionales íntegros, capaces de responder a las necesidades no solo del mercado laboral, sino propender porque cada uno de ellos contribuya de manera eficaz al desarrollo de las regiones y con ello del país>>

<<Es generar tejido humano entre sus ciudadanos, impartiendo conocimiento, invirtiendo desde la posibilidad de sus recursos en la generación de nuevo conocimiento que además pueda ser aplicado a las necesidades del país>>

<Estar orientada a la construcción de una nueva sociedad desde la dimensión humana, social y ambiental, con la formación integral e integradora del individuo como persona, científico y profesional, como agente cambio social, político y cultural, basado en el respeto por la naturaleza, la vida y el ser humano>>

<<Entregar a la sociedad profesionales de las diferentes disciplinas, de alta calidad, con espíritu investigativo, crítico, con una excelente formación en lo relacionado con las humanidades y con profunda responsabilidad social>>

<<Formar personas íntegras, donde el ser humano y su entorno, sean el centro de toda su actividad pensante; para que con los conocimientos, destrezas y habilidades propenda por una mejor calidad de vida, tanto espiritual como material, desarrollando la ciencia y la tecnología>>

<<La formación de un ser humano integral>>

<<Ofrecer una educación de calidad, que forme seres humanos críticos, éticos, competentes, de imaginación y compromiso, en los campos profesional, técnico y tecnológico, con programas pertinentes y de impacto social
La educación superior tiene un compromiso con la transformación de vidas. Esto implica que debe trascender el recorrido por una disciplina; la formación integral (que suma a la disciplina la construcción de valores y de responsabilidades) se constituye en la máxima aspiración de la educación superior>>

d. Pregunta Número 5. En Colombia la autonomía universitaria tiene rango constitucional y por lo tanto las políticas de educación superior deberían girar en torno a ella, ¿En Colombia se respeta este precepto? Sí___ No ___ ¿Por qué?

Las instituciones que consideran que SI se respeta este precepto argumentan:

<<Se respeta el precepto y las IES ejercen su autonomía relativa, aun cuando en algunos casos la jurisprudencia en defensa de los derechos fundamentales desconoce los reglamentos de las IES que están en el marco de la autonomía y obligan a garantizar procesos formativos a estudiantes que no cumplen con todos los requisitos académicos, administrativos y financieros, lo que implica la necesidad de revisar y ajustar los lineamientos institucionales y/o la interpretación de los derechos y deberes de las IES y de los estudiantes>>

<<En alguna forma, porque algunas políticas no giran en torno a la autonomía, lo hacen alrededor de la calidad de la educación, relacionándola, con otros aspectos de la educación como la cualificación de los docentes, en ningún momento con los recursos>>

<<En Colombia todas las IES pueden crear sus estatutos y operar de acuerdo a su misión o razón de ser, hay libertad en crear programas, en recibir el número de estudiantes o tener un número de sedes>>

<<Se respeta, la norma permite que la Instituciones de Educación Superior en sus Estatutos y normas establezcan su gobernabilidad y desarrollen los programas académicos que ellas quieran; siempre y cuando dicha actividad respete la misma Constitución, la ley>>

Las instituciones que consideran que NO se respeta este precepto argumentan:

<<No se respeta y muestra de ello es la nueva propuesta de reforma de la ley 30 que presentó el Gobierno de Santos.>>

<< El Estado se inmiscuye en temas que en ocasiones no son de su resorte, rompiendo de contera con la verdadera autonomía, la manera como se deben distribuir los recursos, y el desconocer las necesidades más desde lo regional>>

<<El concepto de autonomía no es conocido plenamente por todos los estamentos sociales y en muchos casos se considera como un derecho constitucional mal otorgado a las IES, es riesgoso para algunos sectores sociales, que consideran como excesiva libertad. De otra parte existen sectores gubernamentales y judiciales que la respetan y la defienden por la importancia que representa>>

<<Muchas de las políticas de educación, si bien toman el mandato constitucional, se organizan teniendo en cuenta las políticas coyunturales de cada gobernante o las tendencias exigidas por organismos extranjeros que exigen, de una u otra manera, actuaciones acordes con el mercado y el empresarismo. Por ejemplo, en Colombia, hoy en día las políticas favorecen a las Ciencias Exactas y Naturales y están dejando de lado a las Ciencias Humanas>>

<< En Colombia, la autonomía universitaria ha estado expuesta a diversas circunstancias que podrían atentar contra ella; sin embargo, en tanto precepto constitucional, la Corte ha sentado varios precedentes jurídicos que reconocen la inviolabilidad de la autonomía. Este tribunal, en consecuencia, ha salvaguardado el principio de la autonomía en Colombia>>

e. Pregunta Número 6. ¿Se puede medir la calidad de la autonomía universitaria?

Si ____ No ____ ¿Qué indicadores permitiría hacer esta medición?

Las instituciones que consideran que SI se puede medir la calidad de la autonomía universitaria argumentan:

<< Autonomía para la creación y oferta de programas académicos, creación y aplicación de sus reglamentos y políticas, participación institucional en los órganos de gobierno, desarrollo de proyectos de investigación y la incursión en procesos de internacionalización. Establecer su foco, su énfasis y sus elementos diferenciadores, para establecer el costo-beneficio de sus servicios educativos y el valor agregado que le ofrece a sus estudiantes y grupos de interés. La aplicación de sus excedentes en beneficio de la comunidad académica, según prioridades y proyectos derivados de su autoevaluación y planes de mejora. Creo que estos criterios son objeto de definición de indicadores>>

<< La autonomía universitaria puede medirse y su principal indicador es la cantidad de profesionales honestos, productivos y generadores de progreso colectivo.

Si, El grado (o nivel) de participación en la solución de los problemas de la sociedad en relación con los recursos que requiere esa calidad>>

<< Son muchos los factores, por ejemplo. El desarrollo tecnológico del país. La calidad de vida de sus habitantes producto del trabajo calificado de sus profesionales en cada rama del conomimiento. La madurez en el ejercicio del buen gobierno, entre tantas formas de medir dicha calidad>>

<< El concepto de autonomía universitaria o debe chocar con los conceptos de calidad o de inspección y vigilancia que ejerce el gobierno. Esta autonomía se puede medir teniendo en cuenta los mecanismos, procedimientos y órganos internos que tiene la IES para la toma de decisiones>>

<< Todo puede ser medible y verificable y quizá se podría tomar indicadores en los ámbitos: Académico (Programas, registros académicos, acreditación de alta calidad, regionalización), administrativo (conformación de sus organismos: elección, estatutos), financiero (indicadores de gestión, de inversión y de funcionamiento), y todo sin desconocer que la autonomía universitaria, no excluye totalmente, la intervención del Estado en la Educación>>

<< Encuestas que permitan determinar: La ubicación de egresados de facultades a las cuales se les ha negado registro calificado. La satisfacción de los egresados de los programas a los que se les ha negado registro calificado. La real necesidad de tener programas en cantidad excesiva en ciertas ciudades intermedias y pequeñas. La real necesidad de tener programas no ofrecidos y que se requieren para el desarrollo local y regional pero que están supeditados a un sin números de trámites. El número de veces que las instituciones de educación superior han tenido que in-aplicar sus reglamentos por orden judicial. Determinar el efecto real de los planes de mejoramiento a que tienen que someterse algunos programas por orden del Ministerio>>

<< Se puede medir cualitativamente, teniendo en cuenta las posibilidades reales que tienen las instituciones de generar sus propias decisiones y de actuar en relación con principios enteramente institucionales. ¿Qué documentos emanados de la Institución requieren la aquiescencia del Gobierno? ¿Tienen las instituciones colombianas la autonomía suficiente para crear sus propios programas académicos sin pasar por la aprobación o la desaprobación del Ministerio de Educación? Estos, entre otros, son algunos interrogantes cuyas respuestas permiten determinar la calidad de la autonomía>>

Las instituciones que consideran que NO se puede medir la calidad de la autonomía

universitaria argumentan:

<< Imagino que esta fue la misma pregunta que se hizo el gobierno para medir la calidad de la educación superior y terminó generando modalidades, niveles, condiciones de acreditación, formas de evaluación de resultados, y finalmente formatos, hasta uniformar las instituciones y sus propuestas. Pretender medir la autonomía es como pretender medir la verdad o la libertad, son fuentes inagotables que ameritan independencia absoluta>>

<< En mi concepto hoy por hoy no precisamente porque se ha tergiversado el verdadero sentido de lo que debe implicar la Autonomía Universitaria, y no resultarían claros los eventuales indicadores que se fuesen a establecer>>

f. Pregunta Número 7. ¿Se puede construir la autonomía universitaria sobre políticas en educación superior internacionales? Si____No____ ¿Por qué?

Las instituciones que consideran que SI se puede construir la calidad de la autonomía universitaria opinan:

<<Porque creo que de hecho la educación superior internacional tiene mayor autonomía pues el conocimiento y la cultura planetaria trasciende los límites geográficos, políticos, económicos y sociales de los contextos nacionales>>

<< Más bien diría que las políticas de educación superior hoy están obligadas a pensar la educación superior en sentido global, y la autonomía universitaria debe fundamentar su libertad creadora y su búsqueda desinteresada por el encuentro de la verdad en una conciencia planetaria y la necesidad de una ciudadanía planetaria, que nos obligue a ver la tierra como nuestra casa y el hogar de todos los seres vivos>>

<<La Educación en general es universal, por lo tanto es posible establecer normas generales para varios Estados. Uniones entre Ministerios de Educación Superior respeten y regulen la autonomía universitaria>>

<<La educación superior y en general la educación tiene un rol fundamental en el desarrollo de la sociedad. La UNESCO ha diseñado políticas que protegen la autonomía universitaria pero aclara el papel de la educación, sus políticas y deberes con la sociedad>>

<<Hay políticas en educación superior internacionales que podrían adaptarse por su contenido misional educativo y sus objetivos educativos, siempre y cuando ello no implique intervención directa o atentado contra la soberanía nacional y contra la misma autonomía institucional. El marco de la internacionalización y la cooperación sería como un espacio para compartir políticas educativas>>

<< Esa autonomía es posible siempre que sean las instituciones las que determinen la formulación de las políticas. Los procesos de internacionalización, basado en muchos casos en homologaciones y certificaciones, no pueden desconocer la esencia autónoma y particular de cada Institución. Por ello, los convenios internacionales y otras acciones, deben respetar esa condición>>

Las instituciones que consideran que NO se puede construir la calidad de la autonomía universitaria opinan:

<<No, Alguna vez debemos ser auténticos, por eso considero que el país tiene suficiente capacidad intelectual teniendo en cuenta a sus estudiantes y cuerpos docentes para formular verdaderas políticas sobre el tema de la Autonomía Universitaria, sin que signifique la necesidad de tomar referentes, mucho más ahora que en las instituciones estamos hablando de Internacionalización como eje transversal>>

<<No, Toda nación debe revisar su entorno para generar sus políticas, sin embargo debe tener en cuenta su cultura que le define sus necesidades y por ende como regularse>>

<<No, La autonomía se construye sobre la confianza que la comunidad universitaria tiene en sus directivos cuando dan cumplimiento con los recursos que se han ofrecido en las políticas, programas y planes establecidos para ejecutar los proyectos en los que, libremente se ha comprometido con la comunidad con el apoyo del Estado>>

<<No, por la multiplicidad de normativa sobre educación superior que tiene cada país. Solamente fijémonos en algo tan fácil como es la movilidad de estudiantes entre dos facultades de un mismo país, que tan difícil y que en muchas oportunidades da como resultado la deserción en el sistema educativo. Pretender hacerlo entre países, imposible. ¿Qué puede pensarse de la autonomía universitaria sobre políticas internacionales?>>

➤ Hallazgos -Dimensión Perspectiva-

En el análisis y la interpretación de la tercera dimensión en que se segmenta el instrumento, se busca a través de las categorías establecidas de indagar sobre el concepto y valoración que se tiene sobre autonomía universitaria por parte de las Instituciones de Educación Superior en Colombia desde una perspectiva histórica, comparada y política.

En cuanto al significado de la autonomía universitaria el 70% de las instituciones proporcionan un concepto bajo una mirada jurídica de manera general se relaciona con el respeto que las instituciones deben tener a la Ley y el Estado cuando se define como la libertad que tienen las Instituciones de Educación Superior de darse sus propios reglamentos, gobernarse y desarrollar su objeto social, cumpliendo las normas establecidas en la Ley de Educación Superior 30 de 1992 y la Constitución Política. Un 30 % de las instituciones la definen por el contrario como una garantía o potestad del respeto que el Estado debe tener frente a las universidades

La definición de autonomía en el momento actual debe compararse no solo desde una perspectiva política, sino también desde una histórica, los fundamentos de la autonomía son

válidos hoy como lo fueron en la Edad Media. Por supuesto, las condiciones del contexto son cambiantes y las acciones, planes, estrategias, métodos, de las instituciones deben adecuarse a ellas; pero la esencia de la autonomía debe mantenerse intacta. El significado que hoy en día tiene la autonomía universitaria se enmarca en una dinámica del mercado, para la captación de recursos que se obtienen por encima de la investigación y la proyección social, los programas que se ofrecen son los que más se venden, aun cuando no estén asociados con el desarrollo de la cultura en todas sus expresiones, la autonomía se ve relegada dejando la formación integral en un segundo plano. Realmente su definición debería ser la misma, lo que ha cambiado es el sentido de la autonomía universitaria, ahora parece haberse quedado atrapado en los procesos de inspección y vigilancia, por parte del Estado; su potestad es de carácter restringido, no sólo por parte del Ministerio de Educación Nacional sino de los Jueces de la República.

La misión de la educación superior en Colombia se fundamenta en el deber de ofrecer una educación de calidad, que forme seres humanos críticos, éticos, competentes, de imaginación y compromiso, en los campos profesional, técnico y tecnológico, con programas pertinentes y de impacto social, orientada a la construcción de una nueva sociedad desde la dimensión humana, social y ambiental, con la formación integral y la construcción de valores y de responsabilidades como persona, científico y profesional, como agente cambio social, político y cultural, basado en el respeto por la naturaleza, la vida y el ser humano.

La constitución a nivel jerárquico es considerada norma de normas y en un sentido jurídico la ley, los decretos y demás normativas no deben ir en contravía de sus mandatos, el concepto constitucional de la autonomía universitaria se respeta en Colombia porque la norma

permite que la Instituciones de Educación Superior en sus Estatutos y normas establezcan su gobernabilidad y desarrollen los programas académicos siempre y cuando dicha actividad respete la misma Constitución, se considera que algunas políticas no giran en torno a la autonomía, lo hacen alrededor de la calidad de la educación, relacionándola, con otros aspectos, como lo fundamenta el 30% de las instituciones. A contrario censu a estos criterios el 70% de las instituciones consideran que no se respeta el rango constitucional de la autonomía universitaria porque muchas de las políticas de educación, si bien toman el mandato constitucional, se organizan teniendo en cuenta las políticas coyunturales de cada gobernante o las tendencias impuestas por organismos extranjeros que exigen, de una u otra manera, actuaciones acordes con el mercado y el empresarismo. En algunos casos la jurisprudencia en defensa de los derechos fundamentales desconoce los reglamentos de las IES que están en el marco de la autonomía y obligan a garantizar procesos formativos a estudiantes que no cumplen con todos los requisitos académicos, administrativos y financieros, lo que implica la necesidad de revisar y ajustar los lineamientos institucionales y/o la interpretación de los derechos y deberes de las IES y de los estudiantes.

El 80% de las instituciones consideran que la calidad de la autonomía universitaria se puede medir a través de estrategias que evalúen de manera cualitativa, las necesidades, los resultados y los procesos internos y propios de la institución generándose una serie de indicadores que den respuesta a criterios como: el desarrollo tecnológico del país, la calidad de vida de sus habitantes, registros académicos, acreditación de alta calidad, regionalización, conformación de sus organismos, indicadores de gestión, de inversión y de funcionamiento, la satisfacción de los egresados de los programas a los que se les ha negado registro calificado, el

efecto real de los planes de mejoramiento entre otros. El 20% de las instituciones consideran que no se puede pretender medir la autonomía, es como pretender medir la verdad o la libertad, son fuentes inagotables que ameritan independencia absoluta. Hoy por hoy no precisamente porque se ha tergiversado el verdadero sentido de lo que debe implicar la autonomía universitaria, y no resultarían claros los eventuales indicadores que se fuesen a establecer.

El 60% de las instituciones consideran que es posible construir la autonomía universitaria sobre políticas en educación superior internacionales porque las políticas de educación superior en la actualidad están obligadas a pensar la educación superior en sentido global, y la autonomía universitaria debe fundamentar su libertad creadora y su búsqueda desinteresada por el encuentro de la verdad en una conciencia planetaria, la educación en general es universal, por lo tanto es posible establecer normas generales que a través de uniones entre Ministerios de Educación Superior respeten y regulen la autonomía universitaria. Existen políticas en educación superior internacionales que podrían adaptarse por su contenido misional educativo y sus objetivos educativos, respetando la autonomía institucional. El marco de la internacionalización y la cooperación es un escenario para compartir políticas educativas. Contrariamente el 40% de las instituciones consideran que no es posible porque a pesar que toda nación debe revisar su entorno para generar sus políticas, sin embargo debe tener en cuenta su cultura que le define sus necesidades y por ende como regularse. El país tiene suficiente capacidad intelectual teniendo en cuenta a sus estudiantes y docentes para formular verdaderas políticas sobre el tema de la autonomía universitaria, sin que signifique la necesidad de tomar otros referentes. La multiplicidad de normativa sobre educación superior que tiene cada país, un ejemplo claro

consiste en la movilidad de estudiantes si dentro del mismo país es complejo, fuera es casi imposible.

5.4 Consideraciones.

De manera general se podría decir que la descripción muestra una ausencia del concepto constitucional sobre autonomía universitaria como argumento jurídico, pero deja ver unas argumentaciones más focalizadas a la legalidad del término, resaltando actividades en especial de carácter académico que ronda, la libertad de cátedra, académica, investigativa y científica que complementa las disertaciones o discursos, pero que no tienen el debido peso constitucional o jurisprudencial que permitirían reponer un recurso ante el Estado en contraposición a las motivaciones que niegan los registros y fortalecen el significado y uso de la autonomía universitaria, como un derecho de las instituciones y un deber de reconocimiento por parte del Estado, pero sobretodo invocado y defendido por las instituciones.

Llama la atención del investigador que según desde la dimensión que se observe la autonomía varía su grado de importancia, las Instituciones de Educación Superior de carácter oficial encabezan y desarrollan sus estatutos tomando como marco de referencia la propia autonomía, dan muy poco alcance tanto al concepto como desarrollo de la libertad académica porque se asume dentro de un contexto general de autonomía. Contrario a esto, las instituciones de naturaleza privada no basan sus estatutos en la autonomía universitaria y le dan muy poco reconocimiento en el desarrollo de sus estatutos, pero frente al criterio de la libertad académica se

observa un mayor protagonismo en las actividades de la institución, puede ser porque la gran mayoría de estas instituciones se fundaron en la década de los ochenta con una oleada de influencia del criterio anglosajón, más específicamente del modelo americano, que pudo tener la intención de crear instituciones bajo otra influencia, recordando que el sistema americano de educación no se habla de autonomía universitaria, sino de libertad académica y sus estructura de gobierno y relación con el Estado central se diferencia en grandes rasgos.

Existe una plena relación del Estado, a través del Ministerio de Educación Nacional, de manera continua y directa en los diferentes asuntos de las actividades de las instituciones universitarias. La mayoría de éstas consideran que el MEN ejerce un papel intervencionista que perjudica a la autonomía universitaria y el libre desarrollo de los objetivos académicos. Eso en cuanto a la autonomía académica y en cuanto a la autonomía financiera consideran que pese a que exista un control la responsabilidad debe ser de las instituciones, y en el ámbito administrativo consideran que las instituciones son quienes conocen sus propias necesidades. Un sector no superior al 20% considera que la intervención del MEN es positiva porque garantiza la calidad y da sentido a la función de la educación como servicio público. De manera equitativa las instituciones consideraron tener una autonomía amplia, y en igual proporción consideran que por el contrario es reducida. Existe una coherencia entre las prácticas de las instituciones y las disertaciones del MEN. Al parecer deben ajustarse a las reglamentaciones y requerimientos que se les exige, es descrito como intervencionista en perjuicio de la autonomía universitaria.

El concepto y valoración que se tiene sobre autonomía universitaria es el establecido por la constitución y la ley en cuanto a una mirada política se refiere. Las instituciones consideran que no se respeta el rango constitucional de la autonomía universitaria porque muchas de las políticas de educación, si bien toman el mandato constitucional, se organizan teniendo en cuenta las políticas coyunturales de cada gobernante o las tendencias impuestas por organismos extranjeros que exigen, de una u otra manera, actuaciones acordes con el mercado y el empresarismo. La perspectiva histórica podría considerar que la autonomía se ve relegada dejando la formación integral en un segundo plano. Realmente su definición debería ser la misma pero lo que ha cambiado es el sentido de la autonomía universitaria, que ahora parece haberse quedado atrapado en los procesos de inspección y vigilancia, por parte del Estado. Su potestad es de carácter restringido, no sólo por parte del Ministerio de Educación Nacional sino de los Jueces de la República. Una mirada comparada define que la educación es universal, por lo tanto es posible establecer normas generales que a través de uniones entre Ministerios de Educación Superior respeten y regulen la autonomía universitaria. Existen políticas en educación superior internacionales que podrían adaptarse por su contenido misional educativo y sus objetivos educativos, respetando la autonomía institucional. Pero frente a esta última afirmación también sostienen que toda nación debe revisar su entorno para generar sus políticas. Sin embargo, debe tener en cuenta su cultura que le define sus necesidades y por ende cómo regularse y aprovechar la capacidad intelectual para formular verdaderas políticas sobre el tema de la autonomía universitaria, sin que signifique la necesidad exclusiva de tomar otros referentes.

VI. CONSIDERACIONES FINALES.

A manera de consideración final se fundamentan las respuestas a las dos cuestiones específicas planteadas por el autor. Están estructuradas bajo una serie de interrogantes que orientaron principalmente el desarrollo de esta investigación permitiendo describir e interpretar los criterios y hallazgos proporcionados como resultado de los análisis realizados y cimentados en el constructo teórico, histórico y comparado que conforma esta tesis doctoral.

Frente a la primera cuestión planteada ¿existe una transformación de la autonomía universitaria? La respuesta sin duda es **sí**, existe una transformación que se evidencia en las constantes evoluciones sociales e históricas⁷⁷ y los cambios en el pensamiento humano, las necesidades de la sociedad y las manifestadas en cada generación, en las prácticas de la autonomía universitaria y en la propia misión de la educación, han llegado a transformarse y experimentar cambios necesarios donde intervienen nuevos sujetos de la autonomía universitaria y la misión de la educación desvía sus fines a los intereses propios del comercio.

No cabe duda que los factores exógenos y endógenos influyen en la vida de las instituciones de educación superior colombianas y su manera de ejercer el oficio universitario. El mismo concepto de autonomía universitaria ha experimentado serias transformaciones, como consecuencia del replanteo de las relaciones entre la universidad, el Estado, el mercado y la sociedad. Es decir, la misión de la universidad ha variado según las dimensiones exógenas con los que se relaciona en cada época, aunque siempre la misión básica de la universidad sea la

⁷⁷ Cuadro resumen expuesto al final de las consideraciones.

educación del ser humano ésta es protagonista de transformaciones y su contexto varía dependiendo del propio desarrollo histórico. En la época de la Colonia la misión era formar al hombre bajo las necesidades y criterios de la Iglesia; en el siglo XIX, bajo las necesidades del Estado como una sola unidad; en el siglo XX se experimenta una libertad y universalidad del saber formando hombres integrales. En el siglo XXI la misión de la universidad se destaca por la influencia internacional de servir a la economía y la mercantilización del conocimiento formando hombres para el trabajo y entorno productivo, encajando en el contexto global.

De manera cronológica se puede interpretar que en América Latina entre los siglos XVII Y XVIII se estableció la educación como un monopolio de la Iglesia. Más consolidadas las colonias se vislumbró la conveniencia de otorgarle a los claustros universitarios las condiciones semejantes a las que poseía Europa. En la Gran Colombia del siglo XIX después del proceso de independencia y con la instauración de la República y la influencia francesa que acompañaba el pensamiento de los próceres de la patria, se entendió la universidad como una extensión del Estado, buscando proteger su autonomía de la intervención de los religiosos. Se diría que no se necesitaba autonomía frente a lo propio, pues hacía parte del manejo del gobierno. Es en esta época donde nacen las universidades públicas; su misión se estableció bajo el criterio que concebía y entendía la educación como una función pública del Estado, dando privilegio a la enseñanza y la formación profesional, más que a la investigación y generación de conocimiento, buscando así respuestas específicas que permitiera al Estado ofrecer un mayor desarrollo económico, político y social.

El inicio del siglo XX dio la apertura al siglo de la modernidad para América Latina. Es el momento histórico en donde más se reflejó sus transformaciones en todos los aspectos, el económico, social, político, ideológico y religioso. La reforma de Córdoba fue un suceso que transmitió no sólo el sentir de los alumnos argentinos sino en general de los alumnos latinoamericanos. En Colombia este efecto dominó se produjo entre los años 1920 y 1925, cuando las fuertes manifestaciones de estudiantes se hacían sentir y los estudiantes identifican las grandes necesidades del medio universitario. En especial, se generaba una preocupación por la investigación, los bajos y limitados contenidos en los pensum académicos. Las manifestaciones de los estudiantes universitarios se generaron porque consideraban que debían ser ellos los artífices de la reforma educativa.

La misión de la educación estaba dirigida en un sentido más social. La participación de la comunidad académica y en sí de la sociedad expresaron cómo la universidad se reflejaba como el motor que debía impulsar las motivaciones de la sociedad en todos sus aspectos. En el transcurso de este siglo XX el basamento jurídico de la autonomía universitaria se manifiesta mediante las diferentes leyes que orientaron la educación colombiana, y es precisamente a finales de este siglo cuando con el reconocimiento constitucional a través de la reforma de la Constitución Política de 1991, se da un gran impulso a la autonomía universitaria, debido a que no sólo estaría reconocido en la memoria histórica y el concepto, sino también en el reconocimiento jurídico. Posterior a esta reforma se presenta la creación de la Ley de Educación Superior; Ley 30 de 1992, ley vigente en la actualidad.

En este siglo XX la universidad experimenta sus grandes evoluciones, como institución frente al Estado que maneja las relaciones externas con este, en pro de la sociedad y dentro de un marco de autonomía, universalidad y corporatividad, contextualizando las notas distintivas que recibe influencias de las corrientes alemanas e inglesas, lo que le permitió a la educación tener un desarrollo más libre-pensante sobre la universalidad y la libertad del saber, Posibilitando la creación de más facultades acordes a las necesidades e inquietudes de conocimiento de la juventud colombiana.

En la Nueva Granada el elemento de la universalidad evidencia un sesgo debido a la orientación religiosa que se daba a la educación. Así la universalidad de pensamiento se limitaba solo a la corriente Escolástica, evitando se introdujera criterios o textos basados en la Ilustración, lo cual ponía en tensión la autonomía universitaria frente a la relación Universidad - Iglesia. En el siglo XIX con el nacimiento de la República se asumía una universidad como extensión o parte del Estado, en este siglo el elemento con el que no contaba la universidad era la autonomía, debido a la situación de ser como coloquialmente se dice, juez y parte. En este siglo la tensión de la autonomía universitaria se da entre Estado y universidad. En el siglo XX la universidad se representa por sí sola, contando con una autonomía como institución o ente individual frente al Estado, fortaleciendo todos sus elementos y en especial el de la corporatividad, dando reconocimiento a la autonomía de la comunidad universitaria; es decir a la corporatividad entre el gobierno universitario, los docentes y los estudiantes. Dentro de las funciones sustantivas de la universidad se identifica la docencia, la investigación y la extensión dirigidas a la formación integral del ser.

En este siglo XXI, el de las mayores transformaciones, se perfila la relación exógena que tiene la universidad frente al Estado y la empresa se asume como un todo, desde las estrategias del comercio y el contenido de las políticas educativas. La educación superior en este siglo ha dado un giro en lo que compete a su concepto. Este cambio se ha generado desde el momento en que se consolidó y puso en marcha la Declaración de Bolonia en el año 1999.

La globalización es un fenómeno mundial de carácter económico basado bajo en dos aspectos: el financiero, que se ha desarrollado gracias a los avances tecnológicos y la apertura de los mercados capitales, y el de transacciones de bienes y servicios que se realizan a nivel mundial. Su consolidación se basa en que ya no existen distancias en el mundo. Las nuevas tecnologías, el internet las telecomunicaciones, señales satelitales han permitido generar un espacio de comunicación plano, sin fronteras, al alcance de todos. Este es el gran instrumento que permitió los alcances y realidades de la globalización que penetraron desde la esfera económica al ámbito social, político, cultural del mundo. Los principales organismo internacionales como el Fondo Monetario Internacional, la Organización Mundial del Comercio y el Banco mundial, son quienes definen en gran medida las políticas neoliberales de la globalización y en relación a la educación han planteado la importancia del conocimiento para el desarrollo económico, enfocado dentro de sus estrategias: la internacionalización de la educación, la educación para el trabajo y la educación a lo largo de toda la vida.

Se podría enfatizar que los grandes sucesos de cambio en la historia social han surgido con un efecto domino, iniciado en el norte y transmitido al sur, las guerras, independencias, dictaduras fenómenos social, políticos, económicos en fin. Por ello, es un comportamiento más

que natural que los países del sur -en vía de desarrollo-, estén experimentando constantemente las diversas estrategias que les permite a los países del Norte -desarrollados- seguir siendo las potencias mundiales. Como todos los grandes fenómenos, queda claro que la globalización es una nueva constante en la realidad mundial que ha logrado afectar aspectos tan identitarios como la educación y la cultura. Conceptos como, Sociedad del Conocimiento, TICS, Educación para el trabajo, Internacionalización de la Educación, Educación global etc., son algunas de las estrategias a través de las cuales los criterios neoliberales han depositado su orientación como potenciales del desarrollo económico mundial. Para alcanzarlo han establecido políticas educativas que afectan a todos los países en general incluyendo, Colombia. Para esto se han establecido unos logros que cada país debe obtener por medio de sus políticas educativas orientadas a mejorar la calidad, para entrar en la competitividad internacional.

Es que no se trata sólo de una estrategia de cambio de gestión que deja entrar el capital al centro del saber, para expoliarlo y venderlo no, es mucho más, pues quien controla el saber y su difusión accede a controlar las mentes y si, en lugar de dar libertad de leer todo para elegir, se muestra solo la parcela que interesa, el pensamiento crítico morirá, y lo hará a manos de una estrategia mundial como la descrita (Mendialdea &Alonso, 2007, Pg.29)

Sin embargo, estas condiciones mantienen aspectos que seriamente pueden alterar en gran medida el contexto social en especial en los países latinoamericanos, países con un bajo presupuesto destinado a educación, donde las inversiones en tecnología y telecomunicaciones no se pueden comparar con Europa o Estados Unidos, como es el caso de Colombia y donde la gran brecha se dispara en el escenario social donde prima la inequidad. Bajo este contexto es muy

difícil en el siglo XIX hablar de autonomía, cuando la intervención e intensión del Estado está encaminada a cumplir con estadísticas y satisfacer los rankings internacionales, olvidando las necesidades propias de la educación, las necesidades propias de la nación colombiana y desnaturalizando el sentido propio de la autonomía universitaria.

De manera articulada con la cuestión anteriormente abordada, se busca establecer una concepción más específica sobre las disertaciones y prácticas que justifican la transformación de la autonomía universitaria. Por ello la segunda cuestión plantea **¿Se puede considerar responsable de esa transformación la relación de causalidad que evidencia el Estado Colombiano con las IES dentro de los procesos de calidad?**

No se puede clasificar como responsable las políticas de acreditación y calidad que el gobierno colombiano estableció, como estrategia para una revolución de la educación superior, criterio adoptado de políticas educativas que se plasman muy sencillamente entre el papel, pero que su aplicación difiere en los contextos regionales y culturales.

En un mundo globalizado los acelerados cambios sociales, económicos, culturales y tecnológicos, exigen transformaciones que obligan a los sistemas educativos a una renovación. El dinamismo con que se viene trabajando se enfoca en una mayor calidad de la educación, y un acceso para todas las personas con el fin de suplir los desafíos que imponen los nuevos cambios en nuestra sociedad. En la actualidad la formación o educación para el trabajo conforma uno de los aspectos más significativos en la evolución de la educación, se dirige sin restricción alguna a hombres, jóvenes, adultos, mujeres. El conocimiento ha llegado a ser ya uno de los recursos más

preciados en el ámbito, social, político, cultural, económico como fuente de desarrollo, y en el siglo XXI se reflejara mucho más, en el sentido de poder y de beneficios económicos. Máxime cuando el conocimiento basado en la investigación, ciencia y tecnología se desarrolla con énfasis en innovaciones que permitan acelerar los beneficios económicos a corto plazo. El empleo de todas estas estrategias mencionadas se han implementado en el resto del mundo y, en especial, se está dirigiendo a aquellos países considerados en vía de desarrollo. En Latinoamérica la internacionalización de la educación parte de propuestas básicas muy similares a la europea, partiendo del reconocimiento mutuo de créditos, el reconocimiento de la doble titulación y la movilidad tanto de alumnos como de profesores, al igual que los nuevos criterios de evaluación con miras a “elevar” la calidad de la educación superior.

Es una realidad que la educación está condicionada por las políticas internacionales de carácter neoliberal y por las implicaciones que conllevan la controversia del sentido utilitario, económico y mercantilista, frente a la carga ideológica que representa la educación. Al colocar en cuestión las motivaciones que subyacen a las actuales políticas educativas, podrían emerger dudas razonables que irían desde interpretaciones ideológicas hasta argumentaciones teóricas sólidas en torno a la razón de ser de la educación superior en el contexto social y cultural contemporáneo. Quizá se analizarían si estas políticas logran satisfacer servicio público de la educación, viéndolo no sólo desde un punto de vista cuantitativo sino cualitativo. Tales cambios afectan a una reestructuración de los mapas de las titulaciones y planes de estudios existentes, a la configuración de nuevos títulos universitarios, al concepto de calidad universitaria, a la aparición del Sistema de Transferencia y Acumulación de Créditos, más conocido, créditos ECTS, cambios en el paradigma metodológico, centrado en la actividad docente y ahora en la actividad del

alumnado, en los criterios de evaluación para garantizar la calidad, entre otros aspectos al sentido original de la autonomía universitaria

Se debe considerar que los promotores de las tendencias mundiales en educación para este siglo son los bancos. El Banco Mundial y el Banco Interamericano de Desarrollo, a partir de su política crediticia, han intentado en América Latina una alternativa política de educación superior diferente, disminuyendo o relativizando el rol de la autonomía universitaria. Estas políticas han sido aceptadas en países como: Chile, Colombia, México y Brasil, mientras que en otros países de América Latina han tenido fuerte rechazo, generan una gran resistencia más por su origen que por su contenido; por ejemplo el tema de evaluación y acreditación de la calidad. Ese es un tema nacido en Estados Unidos, continuado en Europa y que América Latina lo asume como algo innovador.

Independientemente del contexto esbozado que sostiene el escenario general de las políticas de acreditación y calidad se debe decir que en el caso colombiano **Sí** es responsable en gran proporción la aplicación de estas políticas educativas. Es inevitable vincular el MEN en ejercicio de la facultad de inspección y vigilancia y el desarrollo de los procesos de acreditación adelantados relativamente entre los años 2003-2009, donde se dejó una imagen de desorden, falta de acompañamiento, burocracia desmedida y corrupción como sensación entre las instituciones de educación superior.

Existió una primera etapa en la vinculación a las políticas de acreditación, calidad e internacionalización que irrumpieron en las actividades de las universidades y transformaron sus

ámbitos académicos, administrativos y financieros, transformando los conceptos y procesos que consideraban amparados en la autonomía universitaria. Es cierto que estos cambios se realizaron a nivel de actos administrativos decretados por el MEN, sin una participación previa, consultiva o divulgada de manera directa y formativa a la comunidad académica. Este inicio generó un gran descontento en las IES en especial al recibir los resultados negativos de las solicitudes de registro calificado.

Pero se debe decir también que las IES frente a estos procesos no aportaron mayor resistencia y pocas hicieron de manera oficial oposición o argumentación basadas en la autonomía universitaria como un derecho de las instituciones, lo que hace consecuente la poca presencia que tiene en sus estatutos institucionales en el caso de las instituciones de naturaleza privada. Las actividades y procesos que argumentan y sostienen la transformación de la autonomía universitaria en el ámbito administrativo, afectan la autonomía institucional, con la imposición de indicadores de calidad que obligan a adoptar esquemas similares de trabajo y se hacen exigencias de altos títulos académicos desvalorando la experiencia. Igualmente en el ámbito académico las actividades que limitan la autonomía y transforma sus prácticas se basan en las respuesta a las condiciones de calidad, partiendo de exigencias puntuales- como los créditos académicos- y excesivas en un escenario subjetivo y parcial. En el ámbito financiero El MEN exige, controla, reglamenta y establece el cumplimiento de las acciones en materia presupuestal y financiera como los incrementos en las tasas de matrícula, la ejecución presupuestal, el pago de nóminas, los gastos de funcionamiento entre otros. A pesar que todos los criterios responsabilizan de dichas transformaciones, en especial en los ámbitos académico y administrativo, a los procesos de acreditación y calidad, de manera dicotómica la mayoría de las

instituciones consideran que, independiente del carácter público o privado de la institución, el MEN es el ente regulador facultado de manera legal para intervenir, hacer cumplir la normativa y acompañar en los ámbitos, financieros, administrativos y académicos de las IES colombianas, porque no existe autonomía absoluta. Adicionalmente consideran que el proceso de rendición de cuentas fortalece y garantiza los principios de transparencia, confianza y responsabilidad de las instituciones frente a la sociedad en general y el Estado en particular.

Pese a los conceptos y criterios que se manejan sobre la autonomía universitaria en Colombia, se considera que su fortaleza y permanencia en la vida de las universidades se ha transformado en sí, no sólo por las políticas educativas. Es evidente que las mismas instituciones lo han considerado letra muerta, su citación como fundamento jurídico, histórico, esencial y práctico en las actividades de las universidades pasó a ser letra muerta. No se puede hablar de intervención excesiva, cuando las mismas instituciones dudan si es un derecho o un principio constitucional, si debe relacionarse en una ley o definirse exclusivamente en una estatutaria. Su ausencia y falta de invocación en los documentos, procesos y actividades, frente al Estado, ya sea ante la rama del poder ejecutivo –MEN-, legislativo –Congreso de la república-, Judicial han conllevado su desnaturalización.

Es posible que si se hubiera mantenido el respeto propio por lo que significa la autonomía universitaria, los procesos y criterios de inspección y vigilancia, y sin duda los de aseguramiento de la calidad, podrían haber tenido un mejor comienzo y avance en las IES Colombianas, y no

hubieran realizado cambios cuestionables en el sentido que un decreto ministerial transformara la actividad de las universidades en contravía de la ley y la misma constitución.

Ante estos hallazgos podemos plantear que debido a la debilidad que a nivel histórico, teórico y político ha presentado la autonomía universitaria y la educación superior es necesaria una reforma de la Ley de Educación Superior que defina y plantee de manera consiente las necesidades de la educación superior en Colombia, y que permita establecer los verdaderos alcances y limitaciones de la autonomía universitaria asumiendo la proporcionalidad entre las disertaciones y las prácticas en los ámbitos administrativos, académicos y financieros.

Bajo condiciones de responsabilidad y realidad de la situación de la educación superior en Colombia, si bien será necesario ser parte de los criterios y las políticas internacionales, se debe estructurar una ley basada en las necesidades reales y propias de las instituciones en sus conceptos regionales y su posición ante lo nacional, fortalecer su carácter jurídico, tener la jerarquía de Ley pero que no sufra posteriores modificaciones por decretos o acciones judiciales. Para ello se deben estudiar los vacíos jurídicos existentes en la actual Ley, tomar la jurisprudencia y evidenciar las lagunas interpretativas que ha dejado la Ley y que ha permitido que acciones constitucionales interfieran directamente en procesos, reglamentos y decisiones en las instituciones. Se ha de incluir un capítulo necesario en la extensión que se considera para aclarar los verdaderos límites y alcances de la autonomía universitaria en una propuesta conjunta de las IES, y debatida y acordada con el gobierno la empresa y la sociedad, evitando que la presencia de la autonomía tenga una tonalidad de honorífica, como por nombrar lo que fue y ya no es.

Una de las primeras transformaciones que debe realizarse a la ley 30 de 1992, en razón a la pésima definición de la educación superior, se enfoca en su artículo 16, mentado en varias partes de esta investigación, donde se clasifica las Instituciones de Educación en: Universidades, Instituciones Técnicas Profesionales, e Instituciones universitarias y Escuelas tecnológicas. Se debe derogar este artículo, y clasificarse en universidades y universidades técnicas y tecnológicas, en virtud a la emisión de los títulos que otorga, porque es tan abogado, médico o ingeniero, el titulado por una universidad o por una institución universitaria y en el medio académico y laboral no tiene diferencia. Por ello los títulos profesionales (licenciado), los debe dar las universidades y los títulos de técnicos y tecnólogos (Formación Profesional) las universidades técnicas y tecnológicas, Esto evitará la exclusión de las IES y facilitará la unidad en materia jurídica, académica y social, y terminará con el vacío que se tiene al afirmar que solo las universidades tienen autonomía universitaria. Partiendo desde este punto, cada aspecto que se modifica en la ley debe tener un grado de objetividad que permita tener un sistema de educación menos burocrático, más efectivo y sobre todo que todos los sujetos participantes apunten la mirada al mismo objetivo.

Como líneas futuras de investigación se considera interesante profundizar el tema haciendo un seguimiento a estos procesos acreditación en los últimos cinco años, para indagar si tanto las instituciones como el MEN han mejorado el mecanismo de colaboración mutua dentro de los procesos de acreditación y si existe congruencia alguna entre las disertaciones y las prácticas de los procesos de acreditación, y conocer la posición de otros sujetos de la autonomía como son los estudiantes, indagar sus criterios y aportes a estos procesos deberían verse desde la

perspectiva del estudiante como sujeto y su autonomía frente a la universidad, propiamente dicho, ante el docente y ante el Estado en su posición individual de estudiante, y la posición conjunta como parte de la universidad y bajo esta misma perspectiva la del docente.

A continuación se expone un cuadro sinóptico que resume las evoluciones sociales en cuatro épocas, Colonia (Siglo XV- XVIII). República (Siglo XIX). Modernidad (Siglo XX). Actualidad (Siglo XXI). Donde se realizan observaciones a las transformaciones desde los ámbitos, naturaleza, sujetos y dimensión de la autonomía universitaria.

Cuadro Resumen 4.

Época	Autonomía	Ámbitos	Naturaleza	Sujetos	Dimensión	Observación
COLONIA XV-XVIII	Iglesia	Administrativo Académico Financiero	Privado	Universidad	Endógena	La institución que definía la autonomía era la Iglesia, en el principio de las Universidades como instituciones se percibieron los ámbitos administrativos y financieros, el sujeto que era objeto de la autonomía era la propia universidad y su dimensión era endógena porque su relación era interna, autónoma, libre de depender de otros sujetos o poderes. Que intervinieran sus quehaceres.
REPÚBLICA XIX	Estado- Nación	-	Pública	-	Endógena	La primera transformación se presenta en este siglo. Cuando el Estado toma las riendas de la universidad protegiendo la autonomía del poder anterior, la Iglesia. Aparece el primer criterio de educación pública accesible para todos donde el sujeto de autonomía en este caso la universidad pasa a ser una extensión del poder. Con una relación de carácter endógena, que cambia los ámbitos establecidos por extensiones de la gestión gubernamental
MODERNIDAD XX	Universidad Estado	Administrativo Académico Financiero	Privado Pública	Estudiantes Profesores	Exógena Endógena	En este siglo, la autonomía se defendía frente al propio Estado, se retoma el criterios de la autonomía por ámbitos, se da pasó al nacimiento de las universidades privadas, la reforma de Córdoba aporta nuevos sujetos a la autonomía, estudiantes y profesores, la relaciones de la universidad son endógenas y exógenas entre sus sujetos y entre organismos como el Estado y la sociedad.
ACTUALIDAD SIGLO XXI	Universidad Estado Organismos Internacionales	Administrativo Académico Financiero internacional	Privado Pública Mixto	Universidad Estudiantes Profesores	Exógena Endógena Trans-Nacional	La mayor transformación de este siglo, se basa en los criterios internacionales y los organismos transnacionales que marcan los ámbitos y las relaciones de la universidad y la autonomía universitaria, creando el ámbito internacional que definen las políticas educativas y enfrentando a la autonomía a las relaciones no solo endógenas y exógenas sino a las transnacionales.

Elaboración autor

Bibliografía⁷⁸.

Acosta Silva Adrián: (2001). Bajo el cielo ¿protector? de la globalización. *Poder y políticas de educación superior en América Latina*. Guadalajara: Centro de Investigaciones Sociales y Jurídicas del CUCEA-Universidad de Guadalajara, México.

Alcántara Santuario Armando: (2000). “Tendencias Mundiales en la Educación Superior: El Papel de los Organismos Internacionales”, en Cazés, Daniel, Luis Porter y Eduardo Ibarra. (coords). *Reconociendo a la Universidad: sus Transformaciones y su Por-venir*. (Tomo I Estado, Universidad y Sociedad: entre la Globalización y la Democratización) México. Centro de Investigaciones Interdisciplinarias en Ciencias y Humanidades- UNAM.

Aguadé Nieto Santiago: (1994). *Universidad cultura y sociedad en la Edad Media*. En Aguadé, N.S (Coord.), Alcalá de Henares: Universidad de Alcalá de Henares.

Alfonso Sánchez José Manuel: (2010). Educación Para la ciudadanía. Razones y Reacciones. *Miscelánea Pedagógica*, 5. Salamanca: Universidad Pontificia.

Arocena Linn Rodrigo: (2004). Las reformas de la educación superior y los problemas del desarrollo en América Latina. *Educação & Sociedade*, vol. 25. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/873/87314214013.pdf>

Aróstegui Sánchez Julio: (1995). La explicación y representación de la historia. En *La investigación Histórica: Teoría y Método*. Barcelona: Crítica.

Asamblea Nacional Constituyente. (1991). *Constitución Política de Colombia*. Bogotá: Colombia.

Bardín Laurence: (1996). *Análisis de Contenido*. Madrid: Akal

Barkholt Kasper: (2005). The Bologna Process and Intregation Theory Convergence an Autonomy. *Higher Education in Europe*, Vol. 30, (1). Recuperado de <http://www.erick.ed.gov>

Benavides Padrón José: (1982). *La Universidad y el Estado en la Reforma de la Educación Superior de 1980. Seminario General*, 39. Bogotá: Asociación Colombiana de Universidades.

Bonete Rafael: (2007). El Espacio Europeo de la Educación Superior y la nueva universidad española. En Hernández, J.M. Díaz. J.M. (Coord.). *De la junta para la ampliación de estudios a la construcción del Espacio Europeo de Educación Superior*. (1907-2007). Salamanca: Globalia.

⁷⁸ El formato utilizado en la tesis son normas APA. En consenso con el director se optó por realizaron algunas modificaciones en la bibliografía, formatos de entrevista, entre otros. Con el objetivo de mejorar algunos aspectos que pudieran generar confusión en la lectura de la tesis.

Bonvecchio Claudio: (2002). *El mito de la universidad. Introducción, selección y notas de Claudio Bonvecchio*. (Ed.12) México: Siglo XX I (traducción)

Borrero Cabal Alfonso: (1983). La universidad alemana desde 1800 hasta 1945. En *Simposio Permanente Sobre la Universidad. Segundo seminario General*. Bogotá: ASCUN

Borrero Cabal Alfonso: (1992). Idea de la Universidad Medieval. En *Simposio permanente sobre la universidad. Sexto seminario General* Bogotá: Asociación Colombiana de Universidades.

Borrero Cabal Alfonso: (2005). *La Autonomía Universitaria Breve Ensayo Histórico y Teórico*. (Volumen. 5, N° 1). Universidad de Antioquia.

Borrero Cabal Alfonso: (2007). La autonomía de la ciencia y el saber y la autonomía de la universitas primitiva. En *La universidad en Europa desde sus orígenes hasta la Revolución Francesa*. (Tomo. I.). Bogotá: Pontificia Universidad Javeriana.

Botiva Contreras Álvaro: (1989). *Colombia prehispánica: regiones arqueológicas*. Bogotá, Colombia: Colcultura; instituto colombiano de arqueología.

Bowen James: (1986). *Historia de la educación occidental. La civilización de Europa, Siglos VI a XVI*. (Tomo. II). Barcelona: Editorial Herder.

Braña Varela Josefina: (2003). Comercio y medio ambiente: Rumbo a la Quinta Conferencia Ministerial de la Organización Mundial de Comercio. *Gaceta Ecológica*, (67). Recuperado de www.ine.gob.mx/descargas/dgipea/com_ma_5ta.pdf

Bricall Manuel: (2000). *Informe de la universidad. Conferencia de Rectores de las Universidades Españolas*. Recuperado de <http://www.oei.es/oeivirt/bricall.htm>.

Brunner José Joaquín: (2009). Educación superior y mundo del trabajo: Horizontes de indagación: Programa de Investigación en Políticas de Educación Superior. *Estudios Pedagógicos XXXV*, N° 2. Recuperado de <http://mingaonline.uach.cl/pdf/estped/v35n2/art12.pdf>

Cacua Prada Antonio: (1997). *Historia de la Educación en Colombia*. Bogotá: Academia Colombiana de Historia.

Clausse Arnould: (1973). La edad Media. En Debesse. M y Mialaret. G (Coords), *Historia de la pedagogía. Antigüedad- Edad Media- Renacimiento*. Barcelona: Oikos-taus.

Carro. J.L: (1976). Las bases espirituales de la universidad alemana. En *Polémica y reforma universitaria en Alemania. Libertad científica, Cogestión, Números clausus*. España: Civitas.

Castells Manuel: (1999). *La era de la información: Economía sociedad y cultura*. (Vols. 1-3). 2ed. Madrid: Alianza Editorial

Castells Manuel: (1999). La sociedad red. En *La era de la información: Economía sociedad y cultura*. México: Siglo XXI

Caridad Mercedes, Méndez Eva & Rodríguez David: (2000). La necesidad de políticas de información ante la nueva sociedad globalizada. El caso español. *Ciência da Informação, Brasília*, 29(2). Recuperado de <http://www.scielo.br/pdf/ci/v29n2/a04v29n2.pdf>

Cavanagh Sean: (2008). Academic Freedom Used as Basis of Bills to Question Evolution. *Education Week*, Vol. 27. Recuperado de <http://connection.ebscohost.com>.

Centeno Richardson, S., Guerrero Segovia, M. S., & Portugal Escobar, R: (2002 Noviembre-Diciembre). La apuesta científica y humanista de la Universidad de Salamanca. Entrevista con el Rector de Salamanca, *Arbor*, 173(683-684), 669-689).

Congreso de la República de Colombia. (1927). *Ley 56: Disposiciones sobre la instrucción pública*. Bogotá: Colombia, Autor.

Congreso de la República de Colombia. (1935). *Ley 68: Orgánica de la Universidad Nacional de Colombia*. Bogotá: Colombia. Autor.

Congreso de la República de Colombia. (1963). *Ley 65 Régimen Orgánico de la Universidad Nacional de Colombia*. Bogotá: Colombia. Autor.

Congreso de la República de Colombia. (1992). *Ley 30: Educación Superior*. Bogotá: Colombia. Autor.

Cresson Édith: (1996). Hacia una política de educación y de formación permanentes. *Revista Europea Formación Profesional*, (8/9). CEDEFOP. Recuperado de <http://www.cedefop.europa.eu/etv/>

Debesse Maurice: (1973). La edad Media. En Debesse. M y Mialaret. G. *Historia de la pedagogía. Antigüedad- Edad Media- Renacimiento*. Barcelona: Oikos-taus.

Debesse Maurice: (1973). La edad Media. En Debesse. M y Mialaret. G. *Historia de la pedagogía. Antigüedad- Edad Media- Renacimiento*. Barcelona: Oikos-taus.

De Icaza Francisco: (1915). *La universidad alemana, su idea, función, su objeto y sus relaciones con la cultura general*. Madrid.

De la Rosa Juan: (2003). Conociendo el origen de la Universidad de Santo Domingo. *Revista Digital* Número 1332, 25, Recuperado de <http://www.ahora.com.do>

De Ridder Hilde: (1994). La afición medieval al viaje. En *Historia de la universidad europea. Las Universidades en la edad media*. En Rüegg, W. (Ed.). (Vol. I). Bilbao: Servicio editorial de la Universidad del País Vasco.

Díaz Genis Andrea: (2008). La Modernidad como Valor en la Educación Universitaria. *Historia y Filosofía de la Educación*. Montevideo, Uruguay: Instituto de Educación. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación de la Universidad de la República Uruguay.

Díaz Villa Mario: (2000). La Formación de Profesores en la Educación Superior en Colombia: Problemas, Conceptos, Políticas y Estrategias. Bogotá: ICFES

Didrickson Axel: (1995) “La educación superior desde las perspectivas del cambio global”. En: Muños, G. y Rodríguez, G. *Escenarios para la universidad contemporánea*. Pensamiento universitario N°83. México: UNAM

Dobson Velma y Bruce Darryl: (1972). The German university and development of experimental psychology. *Journal of the history of the behavioural Sciences*. Recuperado de http://www.elseminario.com.ar/biblioteca/Dobson_Bruce_Universidad_psicologia_experimental.html

Dos Reis Joao y Sguissardi Valdemar: (2006). La nueva ley de educación superior: ¿fortalecimiento del sector público y la regulación de lo privado mercantil, o continuidad de la privatización y mercantilización de lo público?. *Fundamento en Humanidades*, Vol.13-14 Buenos Aires.

Enders, Jürgen: (1999). ¿Crisis What’s Crisis? The academic Professions in the knowledge society. *Higher Education*, 38. Recuperado de <http://link.springer.com>

Espejo Villar Belén: (2011). La proyección de la Ilustración francesa en la formación profesional Española. En Hernández, D. J.M (ed.), *Francia en la Educación de la España Contemporánea 1808-2008*. Salamanca: Ediciones Universidad de Salamanca.

Etxebarria Bilbao Unai: (2000). Enseñanza e investigación: la relatividad especial en el sistema universitario alemán, 1906-1917. *Llull: Revista de la Sociedad Española de Historia de las Ciencias y de las Técnicas*, 23(48).

Fernández Balboa Balaguer Juan: (2007). Debemos contribuir a la integración y el desarrollo a través de un modelo de formación de futuras docentes por competencias? *Reflexiones desde una perspectiva socio-crítica*, IV Simposio Internacional UREL. Valladolid: Autor.

Fernández Lamarra Norberto: (2010) La convergencia de la educación superior en América Latina y su articulación con los espacios europeo e iberoamericano: posibilidades y límites., vol.15. Recuperado en: <http://www.scielo.br/pdf/aval/v15n2/a02v15n2.pdf>

Fichte Johann Gottlieb: (1968). *Discursos a la nación alemana*. En A. J Martín A. J. (Trad.) Madrid: Taurus.

Galino Carrillo María: (1982). *Historia de la educación. Edades, antigua y media*. Madrid: Editorial Gredos.

García García Antonio: (2002). Génesis de la universidad. En S.L Rodríguez, (Coord.). *Historia de la Universidad de Salamanca. Saberes y confluencias* (Volumen. I) Salamanca: Universidad de Salamanca.

García García Antonio: (2002). La facultad de derecho canónico. En S.L Rodríguez (Coord.) En *Historia de la Universidad de Salamanca. Saberes y confluencia* (Vol. III). Salamanca: Universidad de Salamanca.

García Bardón Salvador: (2009, Mayo 9) De: García, S. (2009, Mayo 9) De: *Amistad Europea Universitaria*. Recuperado de <http://lacomunidad.elpais.com/bardon/2009/9/5/javier-y-masia-mismo-deseo-trascender-fronteras-2-2>

Gómez Oyarzún Galo: (1998). La Universidad a través del tiempo. México: Universidad Iberoamericana.

Gómez Hernández José Antonio: (2007). Alfabetización informacional: cuestiones básicas. *Anuario Think EPI*, (1). Recuperado de: <http://www.thinkepi.net/alfabetizacion-informacional-cuestiones-basicas>

Gonzales Monteagudo José: (2000). El paradigma interpretativo en la investigación social y educativa: nuevas respuestas para viejos interrogantes. *Cuestiones pedagógicas*, N°. 15.

González López Ignacio: (2006). Dimensiones de evaluación de la calidad universitaria en el Espacio Europeo de Educación Superior. *Revista electrónica de psicoeducativa*, N°10 Vol. 4. (3). Recuperado de www.investigacion-psicopedagogica.org/revista/.../ContadorArticulo.php

Grande Cován Francisco: (2002). *Las tres raíces de la universidad norteamericana*. Recuperado de http://www.cuentayrazon.org/revista/pdf/039/Num039_001.pdf

Grediaga Kuri Rocio: (2000). *Profesión académica, disciplinas y organizaciones: procesos de socialización académica y sus efectos en las actividades y resultados de los académicos mexicanos*. México: ANUIES

Heidegger Martin: (1934). La universidad Alemana. En Onetto. B. (Traductor). *Conferencia cursos extranjeros universidad de Friburgo, 15 y 16 de agosto*. Recuperado de <http://www.philosophia.cl/biblioteca/Heidegger/La%20Universidad%20Alemana.pdf>

Heidegger Martin: (1996). *La autoafirmación de la universidad alemana*. En Rodríguez, R. (Trad). Thecnos, Madrid. Recuperado de <http://www.uia.mx/uiainstitucional/usincondicion/pdf/autoafirmacion.pdf>

Henkel Mary: (2005). Academic identity and Autonomy in a Changing Policy environment. *Higher Education*, 49. Recuperado de <http://www.jstor.org/stable/25068062>

Hernández Galindo José: (1992). Magistrado Ponente. *Sentencia T/492*. Corte Constitucional Colombiana.

Hernández Díaz José María: (2011). Francia en la universidad de la España contemporánea. En Hernández, J. (ed.), *Francia en la Educación de la España Contemporánea 1808-2008*. Salamanca: Ediciones Universidad de Salamanca.

Hernández Díaz José María: (2011). El modelo de la universidad alemana en España. En J Hernández, (Coord.). *La pedagogía alemana en España e Iberoamérica (1810-2010)*. Valladolid: Castilla Ediciones.

Hernández Díaz José María: (2012). Formación de élites y Educación Superior. Notas para una lectura histórica de sus relaciones. En Formación de élites y Educación Superior en Iberoamérica. (SS.XVI-XXI).

Herrera Vergara Hernando: (1993). Magistrado Ponente. *Sentencia T/538*. Corte Constitucional Colombiana.

Humboldt Guillermo: (1959). Sobre la organización interna y externa de los establecimientos científicos superiores en Berlín. En Wenceslao, R. (Traductor), *La idea de la Universidad en Alemania*. (pp.219). Buenos Aires: Editorial Sudamericana.

Jiménez Vargas María: (2008). *La Universidad: Un breve recorrido por su historia*. En: *Políticas para la Educación Superior y la Gestión Universitaria en Colombia 1991–2005*. (Tesis de Maestría). ESAP. Colombia. Recuperado de virtual.udistrital.edu.co/catedra/Download.php?file.

Le Goff Jaques: (2002). *La baja edad media*. (Vol. 11). España: Siglo XXI

León Antoine: (1973). La edad Media. En Debesse. M y Mialaret. G. *Historia de la pedagogía. De la Revolución Francesa a la Tercera República – Época contemporánea*. Barcelona: Oikos-taus.

Malagón Plata Luis Alberto: (2007). *Currículo y pertinencia en la educación superior*. Bogotá: Editorial Magisterio.

Marsiske Renatte: (2001). Alvarado, M. L. (Coord.). *La Universidad de México: Un Recorrido Histórico de la Época Colonial al presente*. México: Plaza y Valdés

Marsiske Renatte: (2004). “Historia de la Autonomía Universitaria de América Latina”. *Perfiles Educativos*, 26.

Matear Ann: (2006). Barriers to Equitable Access: Higher Education and Policy and Practice in Chile since 1990. *Higher Education and Policy*, Vol 19 Número 1. Recuperado de <http://ingentaconnect.com>

Medialdea Bibiana y otro: (2007). *Las Reformas Neoliberales de la Educación Superior en el Mundo*. México: Autor.

Mejía Jaramillo Luis y Mosquera Gonzales M: (1985) citado por Villamil A, Carol. (2004) *Alcance de la Autonomía Universitaria en Colombia. Cuadernos ASCUN10*.

Mesa Rueda José Luis y Suarez Medina G: (2007). *La Heteronimia a la Autonomía, Autonomía y Modelos Universitarios de América Latina*, Tunja.

Mojica García Rafael: (2010). Autonomía universitaria. En *Palabras del señor rector*. (Tomo I, Volumen 132.). Villavicencio, Colombia: Corporación Universitaria del Meta.

Mojica Sánchez Leonor: (2008) "La Influencia Napoleónica en la Universidad Colombiana 1819-1826". En: Hernández, Díaz. J. (Coord.) *Influencias Francesas En La Educación Española E Iberoamericana (1808-2008)*. Salamanca: Ediciones de la Universidad de Salamanca

Mojica Sánchez Leonor: (2009)"La libertad académica en la universidad alemana del siglo XIX y algunas influencias en el modelo de universidad colombiana." En: Hernández, Díaz. J. (Coord.) *Influencias Alemanas En La Educación Española E Iberoamericana. (1809-2009)*. Salamanca: Ed. Castilla

Mojica Sánchez Leonor: (2011). "La influencia inglesa en la universidad colombiana del siglo XIX" En: Hernández, Díaz. J. (Coord.) *Influencias Inglesas En La Educación Española E Iberoamericana (1810-2010)*. Salamanca: Antema.

Mojica Sánchez Leonor: (2012). "Transformaciones y sujetos de la Autonomía universitaria en Colombia" En: Hernández, Díaz. J. (Coord.) *Formación de Élite y Educación Superior en Iberoamérica*. Salamanca: ANTEMA.

Morón Díaz Fabio: (1997). Magistrado Ponente. *Sentencia C /220*. Morón Díaz Fabio. Corte Constitucional Colombiana.

Morón Díaz Fabio: (1992). Magistrado Ponente. *Sentencia T/ 578*. Corte Constitucional Colombiana.

Morse Fowler Jane: (2001). Intellectual Freedom and Economic Sufficiency as Educational Entitlements. *Studies in Philosophy and Education*, Vol.20. Recuperado de <http://www.link.springer.com>

Naranjo Mesa Vladimiro: (1999). Magistrado Ponente. *Sentencia C/368*. Corte Constitucional Colombiana.

Nardi Paolo: (1994). Relaciones con la autoridad. En Rüegg, W. (Ed). *Historia de la universidad europea. Las Universidades en la edad media* (Vol. I). Bilbao. Servicio editorial de la Universidad del País Vasco

Navarro Mejía David: (2002) *La Construcción de un Modelo Posible de Universidad*. Recuperado de www.udistrital.edu.co.

Navia Mauricio & Rodríguez Agustín: (2004). *Hermenéutica. Interpretaciones desde Nietzsche Heidegger, Gadamer y Ricoeur*. Venezuela: Consejo de publicaciones universidad de los Andes.

Neave Guy. (2000). The Future of the city of Intellect: A Brave New World- European Style. *Centre for Higher Education Policy Studies*, Vol. 34, (3). Recuperado de <http://mesharpe.metapress.com>

Olabuénaga Ruiz José: (2012). *Metodología de la investigación cualitativa*. 5ta edición. Bilbao: Universidad.

Ospian Ararat: (2008). Corruption and coercion: University autonomy: Versus state control. *European Education*, Vol. 40.

Pastor Alba Carmen: (2005). El profesorado y las Tecnologías de la Información y la Comunicación en el proceso de convergencia al Espacio Europeo de Educación Superior *Revista de Educación. Convergencia Europea y Diversidad*. Madrid

Piñuel Raigada José Luis: (2002). Epistemología, Metodología y técnicas de análisis de contenido. *Estudios de sociolingüística. Madrid: Universidad Complutense de Madrid*, (3), 1.

Quinto Centenario: (1989). *Revolución Contrarrevolución e Independencia la Revolución Francesa, España y América*. Madrid: TURNER.

Rama Vitale Claudio: (2009) *La universidad latinoamericana en la encrucijada de sus tendencias* (2 edición). Uruguay: Universidad de la Empresa (UDE).

Rincón Finol Imelda: (2002). De una Educación para la Revolución; hacia una revolución en la Educación. *Utopia y Praxis Latinoamericana*, 16.

Ringer Fritz: (1995) *El ocaso de los mandarines alemanes. La comunidad académica alemana, 1890-1933*. Pomares. Barcelona.

Rodríguez Cruz Águeda: (1973). *Historia de las Universidades Hispanoamericanas: Periodo Hispánico*. (Tomo I). Salamanca: Universidad de Salamanca.

Rodríguez Cruz Águeda: (1977). *Salmantica Docet: La Proyección de la Universidad de Salamanca en Hispanoamérica*. (Tomo I). Salamanca: Universidad de Salamanca.

Rodríguez, Gómez. R. (2003). Entre lo público y lo privado. La polémica de las universidades “patito” En: Guadalupe Teresinha Bertussi (editora), *Anuario Educativo Mexicano. Visión retrospectiva*, México: Miguel Ángel Porrúa y UPN.

Rodríguez José Gregorio: (2010). Evaluación de la docencia, la autonomía y la legitimidad. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, Vol.3, N°1 Recuperado de http://www.rinace.net/riee/numeros/vol3-num1_e/art2.pdf

Rodríguez M, Pérez B y otros: (2007). La acción tutorial en la Universidad en el marco del Espacio Europeo de Educación Superior. *Journal: Rect@*, Vol 15. Recuperado de <http://www.doaj.org/doaj?func=abstract&id=207504>

Rothblatt Sheldom. & Wittrock, J: (1996). Las ironías de la historia de la universidad. En Wittrock, B. (comp.), *La Universidad europea y americana desde 1800*. Barcelona: Pomares.

Rubiano Daza Henry: (2011, Enero 23). Universidad o capitalismo cognitivo. De: Al día con las noticias. Monitoreo de prensa. Recuperado de <http://www.mineducacion.gov.co/observatorio/1722/article-261870.html>

Rumbo María & Gómez Tania: (2011). La acción tutorial en un contexto universitario masificado y la reivindicación europea de su valor formativo. *Revista de Formación e Innovación Educativa Universitaria (REFIEDU)*, 4(1), 13-34. Recuperado de http://webs.uvigo.es/refiedu/Refiedu/Vol4_1/REFIEDU_4_1_2.pdf

Rüegg Walter: (1994). *Historia de la universidad europea*. (Volumen. I, pp. 23). Bilbao: Servicio editorial de la Universidad del País Vasco.

Sanahuja José Antonio: (2003). De Río a Madrid. J. Monnet, & R. Schuman (Eds.). *Límites y posibilidades de las relaciones Unión Europea-América Latina*. J. Monnet, & R. Schuman (Eds.). IUEE.

Sandoval Casilimas Carlos: (1996). *Investigación Cualitativa. Especialización en teoría, métodos y técnicas de investigación social*. Bogotá: Instituto Colombiano de Fomento para la Educación ICFES.

Schwarz Fernand: (1988). *El enigma precolombino*. Barcelona: Martínez Roca S.A

Sierra Bravo Restituto: (1999). *Tesis Doctorales y trabajos de investigación científica. Metodología general de su elaboración y documentación*. Madrid: Paraninfo.

Siufi Gabriela: (2008). Cooperación internacional e internacionalización de la educación superior. *IESAL-UNESCO*. <http://iesalc.unesco.org.ve/index.php/ess/article/download/55/42>

Soto Arango Diana: (2004). *La reforma del Plan de Estudios del Fiscal Moreno y Escandón 1774-1779*. Bogotá: Centro Editorial Universidad del Rosario.

Suárez Federico: (1977). *La historia y el método de investigación histórica. Sobre las fuentes y el sentido crítico*. Madrid, España: Ediciones RIALP

Taylor S & Bogdan R: (1986). *Introducción a los métodos cualitativos de investigación*. Buenos Aires: Paidós. Traducido por Piatigorsky, J.

Tójar Hurtado Juan: (2006). *Investigación cualitativa. Comprender y actuar*. Madrid: Muralla.

Trindade Casses Hégio: (2007). Reforma universitaria en Brasil: El desafío del Gobierno de Lula. *Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe, España y Portugal*, vol. 16, número 001 – Brasil: REDALYC. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=12216102>

Tünnermann Bernheim Carlos: (2006). *La autonomía universitaria frente al Estado globalizado*. Santo Domingo: UDUAL

Tünnermann, & Sánchez: (2008). La autonomía universitaria en el contexto actual. *Revista Universidades*, (36), 26.

UNACH: (2010). *Modelo Educativo de la Universidad Autónoma de Chiapas* (1a ed.), 41.
Valles, M. (2000). *Técnicas cualitativas de investigación social. Reflexión metodológica y práctica social*. Madrid: Síntesis.

Van Ginkel Hans y otros: (2006). Retos institucionales y políticos de la acreditación en el ámbito internacional. (Ed), En *La Educación Superior en el Mundo*. GUNI, Madrid: Mundi Prensa.

Vasco Carlos: (1985). *Tres estilos de trabajo en las ciencias sociales. Comentarios a propósito del artículo “conocimiento e interés” de Jürgen Habermas*. Versión preliminar. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia.

Velandia Roberto, Duque Luis, Mojica Rafael, Cacua Antonio y otros: (2007) *Colombia en la historia*. Villavicencio-Colombia: Corporación Universitaria del Meta.

Verger Jacques: (1992). Esquemas. En. Walter Rüegg. (Ed), *Historia de la Universidad en Europa*. Bilbao: Universidad del País Vasco.

Villamil Ardilla. Carol: (2004) *Alcance de la Autonomía Universitaria en Colombia*. Bogotá: Cuadernos Ascun, 10

Viscardi Ricardo:(2011). Autonomía universitaria y crisis de soberanía. *Fermentario Instituto de Educación, Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación*, Universidad de la República de Uruguay, 1-7. Recuperado en <http://www.fermentario.fhuce.edu.uy>

Zambrano Fabio: (1991). *Gran enciclopedia de Colombia*. (Vols.1-11). Santa Fé de Bogotá: Editorial Printer Latinoamérica Ltda. Para círculo de lectores.