

¿EL ENTUSIASMO MOSTRADO POR EL DOCENTE FAVORECE EL
RECUERDO Y COMPRENSIÓN DE LOS CONTENIDOS EXPUESTOS Y
LA MOTIVACIÓN INTRÍNSECA DE LOS ESTUDIANTES?

COORDINADOR DEL PROYECTO: M^a del Mar González-Tablas Sastre

MIEMBROS DEL EQUIPO DE TRABAJO:

M^a Estrella López Pérez

Pedro M. Mateos García

Alberto Valentín Centeno

Elvira Gil Chagoyen

Judit Callejo Rodríguez



**VNiVERSiDAD
D SALAMANCA**

1. INTRODUCCIÓN

Las buenas prácticas docentes requieren una amplia gama de habilidades, conocimientos, trabajo emocional, y la participación de los agentes involucrados en el proceso enseñanza-aprendizaje. Los profesores deben conocer el material y los contenidos que deben transmitir. Además, los docentes deben involucrar a los estudiantes en su aprendizaje, apoyando la autonomía, proporcionando información adecuada, fomentando un clima positivo y colaborativo; además de mantener la motivación de logro, el interés, así como una actitud positiva hacia las materias que se imparten (Shuell, 1996).

El entusiasmo del docente puede ser concebido como un estilo de entrega de información que se caracteriza por una muestra de interés, por una búsqueda de objetivos, por altos niveles de compromiso, y por un conjunto de comportamientos tales como: variaciones en la voz, movimientos expansivos del cuerpo, movimientos de pestañeo de los ojos, cara iluminada y otros gestos expresivos frecuentes (Kunter, Frenzel, Nagy, Baumert, & Pekrun, 2011; Moè, 2016; Pekrun, 2006).

Una revisión llevada a cabo por Keller, Woolfolk, Goetz, y Frenzel (2016) sobre este constructo, considera la existencia de dos enfoques sobre el entusiasmo del profesor: el primero de ellos tiene que ver con el comportamiento instruccional mostrado y la expresividad no verbal, el segundo, tiene que ver con características afectivas de cómo de entusiasta se siente el profesor. Aunque los autores de la revisión consideran que ambos enfoques representan dos facetas que están relacionadas entre sí y suelen coincidir, sin embargo, su relación no tiene el peso suficiente para que de manera sistemática siempre aparezcan conjuntamente. Si bien la definición de entusiasmo incluye ambos enfoques, en este trabajo nos hemos centrado en el primero. Así, hemos considerado, siguiendo a Collins (1978), que el entusiasmo mostrado se evalúa mediante la conducta no verbal del profesor y se manifiesta en la entonación de la voz, las expresiones faciales, el lenguaje corporal, los gestos, las posturas, los movimientos, la vestimenta, la apariencia física y los patrones de comportamiento. La expresividad de los maestros, entendida como comportamiento no verbal, puede contribuir a la eficacia con que se mantiene el interés de los estudiantes evitando su aburrimiento y favoreciendo su aprendizaje (Babad, 2007).

En algunos estudios experimentales se ha manipulado el comportamiento del profesor teniendo en cuenta la expresividad de su presentación. Por ejemplo, Patrick, Hisley y Kempler (2000) realizaron una investigación sobre los efectos que el entusiasmo presentado por el maestro ejercía sobre la disposición para aprender del estudiante de enseñanza secundaria. Para ello, manipularon el entusiasmo mostrado por el profesor que iba a impartir la clase, de tal manera que en un caso, manifestaba alto entusiasmo y, en el otro, bajo entusiasmo. Sus resultados indicaron que el entusiasmo presentado por el profesor fue el predictor más poderoso de la motivación intrínseca de los estudiantes con respecto a la materia. Por su parte, los resultados obtenidos por Moè (2016) mostraron que cuando la información es transmitida con alto entusiasmo, los niños de 10 a 12 años recuerdan más fácilmente, presentan mayor motivación intrínseca y estiman un tiempo menor que cuando la información les es transmitida con un entusiasmo normal.

En la práctica educativa cotidiana, el modo en que se trasmite en el aula la información visual y auditiva, juega un papel importante para alcanzar las competencias que se persiguen. Sin embargo, sabemos que esta transmisión de la información requiere ciertas habilidades que pueden ser inherentes al propio mensaje, tales como el conocimiento de los códigos básicos del lenguaje audiovisual, la capacidad de análisis de las estructuras narrativas, la capacidad de lectura comprensiva y crítica, además de la capacidad de evaluar los elementos emotivos, racionales y contextuales que intervienen en la recepción de los mensajes (Ferrés, 2007).

Sin embargo, los resultados de la investigación de los efectos del entusiasmo del profesor sobre el rendimiento de los estudiantes son escasos y poco actuales por lo que se precisan nuevos estudios empíricos al respecto (Keller, Neumann y Fischer, 2013). En este trabajo nos proponemos estudiar los efectos de un estilo de expresión caracterizado por un entusiasmo elevado sobre el recuerdo, la comprensión de textos, la estimación del tiempo y la motivación intrínseca. De forma más específica, nos planteamos, los siguientes objetivos:

- Analizar la posible relación existente entre el entusiasmo docente mostrado y la estimación del tiempo, el recuerdo, la motivación intrínseca, la comprensión e interpretación de textos y el entusiasmo percibido por el estudiante.
- Implicar al alumno en el desarrollo de un proyecto de investigación en el que él de forma activa y colaborativa, participa como sujeto de estudio, a la vez que participa en ella seleccionando una muestra de escolares, recogiendo datos y elaborando su propio informe de investigación.

- Potenciar que los alumnos se vuelvan más activos en el proceso de aprendizaje autodirigido y colaborativo, mediante el incremento de la motivación intrínseca hacia asignaturas de carácter básico y metodológico.

2. METODOLOGÍA

2.1. Participantes

202 alumnos de la facultad de Psicología participaron de forma voluntaria en el estudio e incentivados con una bonificación en su calificación en la asignatura. Fueron divididos en 36 grupos de trabajo, compuestos por un mínimo de 4 y un máximo de siete estudiantes, de los cuales 32 realizaron un experimento presentado como práctica de la asignatura. El 64% de los participantes eran mujeres y las edades comprendidas entre 18 y 30 años (Media= 19,96; DT=2,79).

2.2. Procedimiento e Instrumentos

Como parte de una práctica se dividió a los alumnos en GE y GC, asignándolos aleatoriamente a una de las condiciones. Siguiendo los pasos que aparecen en el Anexo I, los participantes del GE visionaron la exposición de un texto narrativo y de un texto descriptivo, grabados en video y leídos con elevado entusiasmo docente (Collins, 1978) por uno de los miembros del equipo de investigación. Los participantes del GC visionaron las exposiciones de ambos textos pero presentados con entusiasmo normal (Collins, 1978), por el mismo miembro del equipo investigador. El orden de la presentación de los videos fue aleatorizado. Una vez visionadas las grabaciones se solicitó a los participantes que contestaran un cuestionario para cada modalidad textual presentada (narrativa y descriptiva) donde se les planteaban preguntas relativas a la duración del texto leído, el entusiasmo percibido en el presentador, la motivación intrínseca, la comprensión, la interpretación, el recuerdo específico y global, relacionados con el texto.

Una vez finalizada la práctica, se informó a los alumnos sobre los objetivos que se perseguían con el experimento por el que acababan de pasar. Posteriormente se les planteó la posibilidad de realizar un trabajo de grupo, llevando a efecto un estudio experimental en el que los participantes elegidos serán niños con edades comprendidas entre 10 y 12 años, utilizando el mismo material y siguiendo el mismo procedimiento que se había llevado a cabo con ellos en la mencionada práctica.

En el Anexo I se especifican las normas generales, el procedimiento de muestreo, los instrumentos y sus pautas de aplicación en las diferentes fases del trabajo de grupo.

Se informó a los estudiantes, mediante un foro situado en STUDIUM, que si deseaban participar debían inscribirse como grupo. Una vez configurados los grupos en STUDIUM, se les facilitó el material a utilizar compuesto por los videos y los cuestionarios de evaluación para cada tipo de texto, etc. Además, se habilitó un foro para cada grupo de trabajo donde podían intercambiar información entre los miembros del grupo o/y el profesor.

Finalizada la fase de elaboración del trabajo en grupo, los estudiantes tuvieron que presentar on line su informe de investigación y elaborar un poster con sus aportaciones para su posterior defensa ante el resto de la clase, a fin de que sus compañeros y el profesor evaluaran los méritos a partir de la rúbrica elaborada al efecto. Todos los análisis se han llevado a cabo con un nivel de significación $\alpha= 0,05$.

3. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

3.1. Primer objetivo.

Analizamos los datos proporcionados por la aplicación del experimento a los universitarios participantes. En la Tabla 1 se aportan los valores descriptivos de la muestra en las variables de interés en el estudio (entusiasmo percibido, interpretación, motivación intrínseca, tiempo estimado, comprensión y recuperación específica). También se exponen los resultados de las diferencias de medias entre el grupo que visionó las grabaciones realizadas con alto entusiasmo por la docente (GE) y el grupo que visionó las grabaciones realizadas con entusiasmo normal (GC) en estas variables. Hemos encontrado diferencias significativas en el entusiasmo percibido. El GE, es decir, el grupo que visionó la grabación de alto entusiasmo, percibió un entusiasmo elevado y significativamente superior que el percibido por el GC. También hemos encontrado diferencias significativas en motivación intrínseca. El GE, manifiesta un mayor grado de motivación intrínseca. Además, hemos detectado diferencias significativas en recuperación específica. Igual que en las variables previas, el GE recuperó más información específica que el GC. Por último, no hemos detectado diferencias entre GE y GC, en el resto de las variables.

Tabla 1.

Estadísticos descriptivos, diferencia de medias entre GE y GC y significación (prueba t).

	Entusiasmo docente	Media	Desviación estándar	t (200)
Entusiasmo percibido	GE	3,59	0,49	19,69***
	GC	2,04	0,62	
Interpretación	GE	0,78	0,36	-0,17
	GC	0,79	0,36	
Motivación intrínseca	GE	2,79	0,57	3,90***
	GC	2,47	0,59	
Tiempo estimado	GE	174,92	33,02	0,84
	GC	170,85	34,21	
Comprensión	GE	0,98	0,31	-0,38
	GC	0,99	0,23	
Recuperación Específica	GE	0,22	0,30	2,67**
	GC	0,12	0,23	

***: $p < 0,000$; **: $p < 0,00$

Para estudiar las relaciones entre las variables de interés, se calcularon las correlaciones de Pearson existentes entre ellas (Tabla 2). Encontramos relaciones estadísticamente significativas entre la recuperación específica y el entusiasmo percibido. También la recuperación específica está relacionada directamente con la interpretación. Además, el entusiasmo percibido se relaciona directamente con la motivación intrínseca.

Tabla 2.

Matriz de correlaciones de Pearson entre las variables de interés

	Recup.	Tiempo estimado	Entusias. percibido	Motivac. Intrínseca	Interpret.	Comp.
Recuperación	1					
Tiempo estimado	0,096	1				
Entusiasmo percibido	0,219***	0,060	1			
Motivación Intrínseca	0,067	-0,053	0,334***	1		
Interpretación	0,255***	0,142*	0,022	0,069	1	
Comprensión	0,123	0,059	-0,044	0,070	0,101	1

***: $p < 0,000$; **: $p < 0,01$; *: $p < 0,05$

Los resultados obtenidos indican que el entusiasmo con el que son percibidos los textos está muy relacionado con el entusiasmo que experimentalmente se había controlado para la grabación de dichos textos, así, los alumnos perciben un elevado entusiasmo cuando el

profesor también está expresando ese grado de entusiasmo. Este resultado es coherente y esperado pues de no haber sido así, habría que haber analizado si la diferencia de medias se debía más al contenido de los textos, quizá no atractivos para los estudiantes, por lo que el experimento no estaría bien diseñado. Por otra parte, el entusiasmo percibido se relaciona con la motivación intrínseca. Es decir, que aquellos alumnos que perciben elevado entusiasmo tienden a mostrar mayor interés, disfrute o placer (motivación intrínseca) ante los textos presentados que aquellos alumnos que perciban bajo entusiasmo en la presentación del profesor. Tal resultado es consistente con lo obtenido por Moé et al (2016) y Patrick, Hisley, Kempler, y College (2000), en este sentido encontraron efectos similares en contextos experimentales. A diferencia de lo señalado otros trabajos de investigación (Droit-Volet y Meck, 2007; Yamada y Kawabe, 2011), el tiempo estimado no parece estar relacionado ni con la motivación, ni con el entusiasmo percibido. Los participantes tampoco realizan una estimación diferente dependiendo de que hayan pertenecido al GE o al GC, lo cual lleva a pensar que la estimación del tiempo en este estudio puede estar más relacionada con el contenido de la exposición que con el entusiasmo.

De las variables cognitivas seleccionadas para el estudio sólo la recuperación específica parece estar relacionada con la interpretación. A su vez, la recuperación específica se relaciona con el entusiasmo percibido y, como cabía esperar, contribuye a explicar diferencias entre el GE y GC, es decir, cuando el docente explica con alto entusiasmo el estudiante lo percibe como tal y recuerda mejor lo expuesto.

3.2. Segundo objetivo.

Con el fin de implicar al alumno en el desarrollo de un proyecto de investigación, en el que él de forma activa y colaborativa, propusimos un trabajo de grupo de carácter voluntarios que debía cumplir los requisitos expuestos en el apartado dedicado al procedimiento. En la tabla siguiente (Tabla 3) se resumen los modelos de grupos que los alumnos podían elegir. Estos modelos se diferenciaban en función del nº de niños que debían elegir para seleccionar su muestra en el trabajo. El modelo más sencillo, se componía de un mínimo de 8 niños y el más complejo constaba de 26 niños. Los estudiantes realizaron una selección de muestra aleatoria entre los escolares que aceptaron participar en el estudio. Tras ello, los estudiantes recogieron y analizaron los datos, a fin de elaborar su propio informe de investigación.

Tabla 3.

Descripción de los modelos de grupos de trabajo

Modelo	Nº de niños en el modelo	Frecuencia de grupos	Nº de niños total
A	12	2	24
B	14	1	14
C	16	9	144
D	17	1	17
E	26	1	26
F	8	18	144
Total	93	32	369

De los alumnos matriculados en las asignaturas de 2º de Psicología, el 85,6% decidió realizar el trabajo de grupo. Analizadas las puntuaciones obtenidas en esta tarea, la calificación media, sobre una calificación máxima de 10, fue de 7,2, superando esta puntuación más del 50% de los estudiantes (Figura 1).

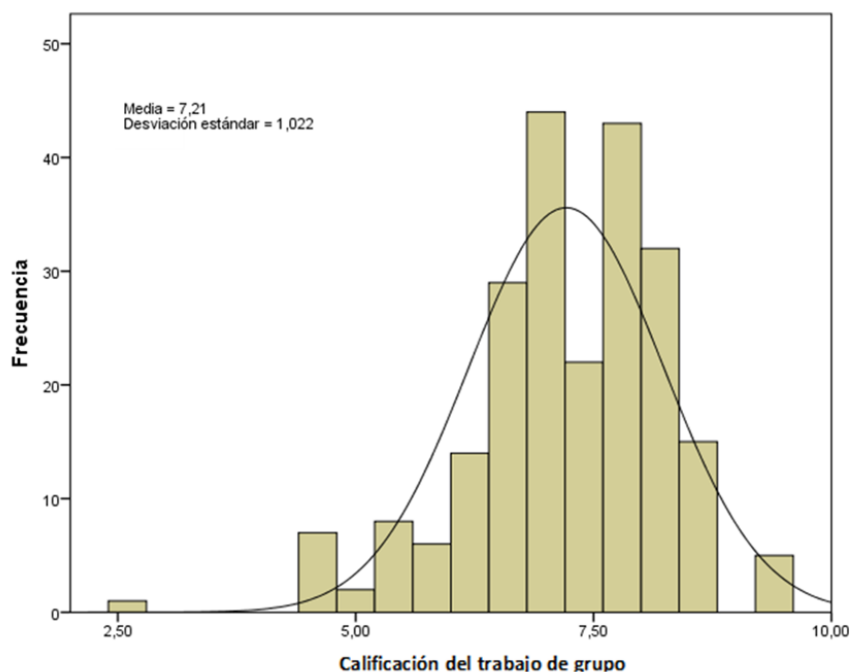


Figura 1. Descripción de las calificaciones obtenidas por los estudiantes en el trabajo de grupo, con ajuste a la distribución normal.

Los estudiantes implicados con el trabajo de grupo cumplieron con el compromiso adquirido mayoritariamente. Además al calificación media fue de notable y un reducido número de participantes no llegó al aprobado.

3.3. Tercer objetivo.

El número total de grupos fue de 32 y la valoración media final sobre la implicación del estudiante en las tareas del grupo (valorada por sus iguales) fue muy elevada (Figura 2). La valoración media obtenida fue igual a 4,19 (DT= 1,01) y la mediana fue igual a 4,70. Puesto que la escala Likert oscilaba entre 0 y 5, podemos deducir que le mayor porcentaje se situaba en el extremo superior de máximos en la distribución, como se observa en la figura 2, presentando una asimetría negativa.

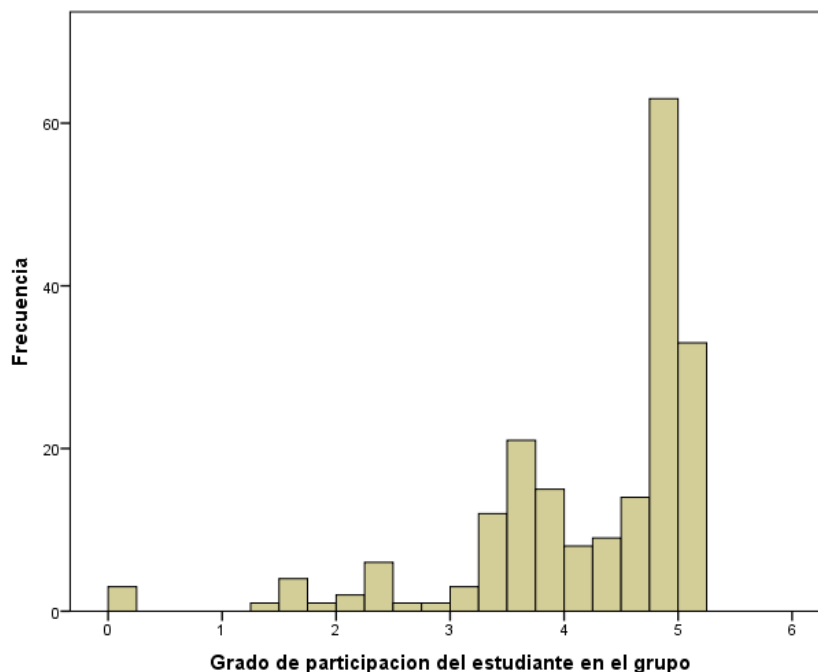


Figura 2. Descripción de las valoraciones realizadas por el resto de compañeros sobre el grado de implicación en el trabajo de grupo.

El hecho de que la participación haya sido muy elevada (85,6%) y la notable calificación obtenida evidencia el grado de actividad y participación con el que han desarrollado el trabajo. No obstante, el mantenimiento de la participación de los estudiantes en la tarea a lo largo del curso puede haber sido favorecida también buscando obtener el máximo de puntuación en su calificación académica.

4. CONCLUSIONES

Hemos comprobado que existe una relación entre el entusiasmo mostrado por el docente y el entusiasmo que percibe el estudiante. Sin embargo, el hecho de percibir un elevado entusiasmo del profesor no conlleva realizar una subestimación del tiempo empleado en la exposición por el docente. Es decir, aunque el docente exprese y experimente un alto entusiasmo al impartir su materia, el alumno sí percibe dicho entusiasmo pero ello no garantiza que la exposición del contenido le resulte atractiva y entretenida, o que el tiempo de clase le resulte más corto.

Por otra parte, la motivación intrínseca del estudiante universitario está relacionada directamente con el entusiasmo que percibe en el docente. Cuando el estudiante percibe un entusiasmo normal en la exposición del profesor, tiende a estar menos motivado; es decir, disfruta menos con la tarea, y la exposición le produce menor curiosidad que cuando el estudiante ha percibido en el profesor un elevado grado de entusiasmo.

Entre las variables cognitivas, la recuperación específica de la exposición (la memoria) está relacionada directamente con el entusiasmo percibido. Por tanto, si pretendemos como docentes mejorar el recuerdo y, consecuentemente, el aprendizaje de los contenidos expuestos en el aula, deberemos tomar en consideración el importante papel desempeñado por el entusiasmo docente en la motivación del estudiante.

Por último, cuando somos capaces de implicar al alumno en el desarrollo de un proyecto de investigación, haciendo que participe de forma activa y colaborativa, sus resultados académicos se verán favorecidos, a la vez que ello mejora su interés por participar en el conjunto de tareas que componen la materia.

5. BIBLIOGRAFÍA

- Babad, E. (2007). Teachers' Nonverbal Behavior and its Effects on Students. En Perry, R. P. & Smart, J. C. (Eds.), *The scholarship of teaching and learning in higher education* (pp. 201-261). New York: Springer. Recuperado a partir de https://www.researchgate.net/publication/226922764_Teachers'_Nonverbal_Behavior_and_its_Effects_on_Students
- Collins, M. L. (1978). Effects of Enthusiasm Training on Preservice Elementary Teachers. *Journal of Teacher Education*, 29(1), 53-57. <https://doi.org/10.1177/002248717802900120>
- Ferrés, J. (2007). La competencia en comunicación audiovisual: dimensiones e indicadores. *Comunicar, Revista Científica de Comunicación y Educación*, XV(29), 100-107.
- KELLER, M., NEUMANN, KNUT, & FISCHER, H. E. (2013). Teacher Enthusiasm and Student Learning. Recuperado a partir de https://kops.uni-konstanz.de/bitstream/handle/123456789/503/Frenzel_etal_2009_Emotional_Transmission_in_Classroom.pdf?sequence=1
- Keller Melanie M., Woolfolk Anita, Goetz Thomas, & Frenzel Anne C. (2016). Teacher Enthusiasm: Reviewing and Redefining a Complex Construct. *Educational Psychology Review*, 28, 743–769.
- Kunter, M., Frenzel, A., Nagy, G., Baumert, J., & Pekrun, R. (2011). Teacher enthusiasm: Dimensionality and context specificity. *Contemporary Educational Psychology*, 36(4), 289-301. <https://doi.org/10.1016/j.cedpsych.2011.07.001>
- Moè, A. (2016). Does displayed enthusiasm favour recall, intrinsic motivation and time estimation? *Cognition and Emotion*, 30(7), 1361-1369. <https://doi.org/10.1080/02699931.2015.1061480>
- Patrick, B. C., Hisley, J., & Kempler, T. (2000). "What's Everybody So Excited About?": The Effects of Teacher Enthusiasm on Student Intrinsic Motivation and Vitality. *The Journal of Experimental Education*, 68(3), 217-236. <https://doi.org/10.1080/00220970009600093>

- Pekrun, R. (2006). The Control-Value Theory of Achievement Emotions: Assumptions, Corollaries, and Implications for Educational Research and Practice. *Educational Psychology Review*, 18(4), 315-341. <https://doi.org/10.1007/s10648-006-9029-9>
- Shuell, T. J. (1996). Teaching and Learning in a Classroom Context. En D. C. Berliner & Calfee R., *Handbook of Educational Psychology* (pp. 726-764). New York: Macmillan. Recuperado a partir de <http://home.cc.gatech.edu/guzdial/uploads/130/greenoj1-cognition-and-learning.pdf>
- Yamada, Y., & Kawabe, T. (2011). Emotion colors time perception unconsciously. *Consciousness and Cognition*, 20(4), 1835-1841. <https://doi.org/10.1016/j.concog.2011.06.016>

ANEXO I

TRABAJO DE GRUPO

NORMAS GENERALES (2 puntos)

Las diferentes partes del trabajo deben estructurarse en función de las tres entregas y la defensa del póster que se deben realizar.

Hay que construir un índice, que estará situado en la primera página y debe actualizarse a medida que se incorpora una nueva entrega.

Tenéis que elaborar una pequeña introducción teórica en la que plantearéis los objetivos del trabajo.

Las citas y el póster deben realizarse siguiendo las normas de la APA, así como el conjunto del trabajo.

PRIMERA ENTREGA

MUESTREO (4 puntos).

- 1) Elegid una muestra de niños de entre 10 y 12 años, procurando que la mitad sean niños y la otra mitad niñas; al menos $n=8$ para cada grupo.
- 2) Una vez que se han elegido a los participantes, se le asignará al azar una condición experimental de alto entusiasmo (AE), o, la condición de control o de entusiasmo normal (EN).
- 3) La mitad de los participantes en condición AE empezarán la aplicación de las pruebas por el video que tiene el texto narrativo (León) y la otra mitad empezarán por el video que tiene el texto descriptivo (Abejas). La asignación se hará también de forma aleatoria.

La mitad de participantes en condición EN, empezarán por el video que tiene el texto descriptivo (Abejas) y la otra mitad empezarán por el video que tiene el texto narrativo (León). La asignación se hará también de forma aleatoria.
- 4) En el trabajo de grupo deberéis describir cómo habéis realizado los pasos anteriores. Además, deberéis justificar las ventajas e inconvenientes del muestreo utilizado. Este punto es el que debe incluirse en el trabajo final (4 puntos).

PROCEDIMIENTO DE APLICACIÓN (4 puntos).

- 1) Se explica al niño/a que se le va a proyectar dos videos con historias diferentes. Tiene que prestar mucha atención a los videos porque luego se le va a preguntar sobre ellos.
- 2) Se reproducen los dos videos (Abejas y León) bajo la modalidad AE o los dos videos (Abejas y León) bajo la modalidad EN según se haya asignado al sujeto a un grupo u otro (Videos en Studium).
- 3) Se empieza por el video que se ha asignado aleatoriamente en primer lugar y una vez finalizado se solicita que respondan a once cuestiones relacionadas con la historia que se le acaba de proyectar.
- 4) A continuación, se realiza la tarea de observación y se finaliza tomando nota del resultado final en la hoja de respuestas.
- 5) Finalmente, se proyecta el segundo video siguiendo el mismo procedimiento que en el caso del primero de ellos respondiendo en sus hojas de respuesta correspondientes. Éstas van a ser rellenadas por los/las niños/as, pero, con la ayuda del experimentador, para aclarar las dudas que se les puedan plantear.
- 6) Una vez finalizado esta primera parte (primer visionado y respuestas), se pasa los seis paneles de la tarea de observación.
- 7) Se pasa el segundo video elegido, siguiendo el mismo procedimiento explicado en el paso 2 de este apartado.
- 8) Prestad mucha atención a que la hoja de respuestas se corresponda con la historia presentada y que no se salten ninguna de las preguntas incluidos los datos demográficos
- 9) .En el trabajo de grupo deberéis explicar todo tal y como lo habéis hecho, aportando notas sobre los participantes o sobre aquellos incidentes o inconvenientes que os hayáis podido encontrar. (4 puntos).

INSTRUMENTOS (3 puntos)

- 1) Breve descripción de cada una de las variables y con qué se han medido. Para las dos historias, la forma de corrección de las hojas de respuesta es la misma para los ítems de 1 a 7. (1 punto).

Para crear la matriz de datos, tenéis que abrir un documento Excel, con el mismo formato mostrado al final de este documento. (Anexo 2).

- 2) Corrección Ítems:

- Ítem 1: estimación del tiempo en minutos (imagen tachada pero haciendo referencia a los minutos considerados por el/la niño/a.

- Ítem 2: palabras recordadas-recuperación global del texto (Número de palabras recordadas tal y como se han oído en las grabaciones, sin importar el orden en el que se introducen y sin contemplar la recuperación de artículos, determinantes, repeticiones de palabras o formas verbales, etc.

A continuación, aparecen las listas de palabras por orden alfabético. Tenéis que contar las que son capaces de recordar cada uno de los participantes de vuestra muestra, y esa será su puntuación en este ítem.

Hay cuatro momentos de medición en la muestra; dos y dos que corresponden a un mismo sujeto y dos formas diferentes de presentación, una en dónde la lectora manifiesta una actitud cercana y entusiasta y otra en la que aparece ligeramente apática y poco expresiva. Hay que tener en cuenta este diseño y no olvidar poner en el mismo sujeto los dos textos sobre los que se pide recordar palabras.

León y perrito: Palabras				
Abrazando	Conseguir	Forma	Mirar	Querer
Acariciaba	Crear	Garra	Mover	Rabia
Acercar	Cuerpo	Gatos	Mostrar	Reconocer
Acomodar	Daño	Guardián	Muerto	Rincón
Acto	Dar	Extraviar	Morir	Rugir
Alejar	Dejar	Morir	Nadie	Sacar
Alimentar	Desear	Hacer	Noche	Sentar
Amigo	Destrozar	Herido	Tener	Señor
Animal	Devolver	Hombre	Olfatear	Servir
Año	Devorar	Haber	Olvidar	Sexto
Apartar	Día	Ir	Ovillo	Suelo
Arriba	Dinero	Jardín	Pagar	Tirar
Asombro	Director	Jaula	Partir	Tocar
Asustado	Dormir	Jugar	Pasar	Traseras
Atrapar	Dos	Lado	Pata	Tratar
Barrotes	Echar	Lamer	Pedazo	Triste
Cabeza	Empezar	León	Pedir	Trozo
Callejero	Encontrar	Levantar	Permanecer	Ver
Carne	Enfermar	Llegar	Permitir	Vida
Casa	Enfurecer	Llevar	Perrito	Visitar
Cinco	Enorme	Londres	Perros	Vivir
Cola	Entero	Matar	Poner	Zoológico
Colocar	Entrada	Menear	Propiedad	
Comer	Examinar	Menor	Público	
Comprender	Fieras	Meter	Quieto	

Abejas: Palabras				
0,2	Círculos	Encontrar	Minerales	Sobrante
0,8	Colmena	Este	Minutos	Sobrevivir
199	Comunicar	Evaporación	Momento	Sol
60000	Contener	Exploradoras	Mostrar	Soler
Abdomen	Continuar	Exponer	Muestra	Tapas
Abeja	Convertir	Fabricar	Néctar	Tarde
Agua	Cubrir	Forma	Ocho	Tener
Aire	Danza	Frutales	Panal	Tercera
Alimentación	Dedicar	Fuente	Parte	Tiempo
Apuntar	Dentro	Gráfico	Pasar	Tipo
Árboles	Derecha	Haber	Pequeña	Trabajar
Azúcares	Describir	Indicar	Período	Transmitir
Bailar	Determinado	Información	Principales	Trébol
Bastante	Días	Introducir	Recolectar	Tres
Buscadoras	Dibujo	Lado	Recorrer	Uno
Caliente	Diez	Lejos	Reproducir	Veinte
Cantidad	Dirección	Llegar	Sacudir	Vertical
Cara	Directamente	Mandíbulas	Seco	Volar
Celda	Distancia	Manipular	Significar	Volver
Central	Ejecutar	Mezclar	Ser	Zona
Cera	Elaboradoras	Miel	Seguir	

- Ítem 3: entusiasmo percibido (1=nada, 5=todo).
 - Ítems 4, 5, 6 y 7 motivación intrínseca (1=nada, 5=todo).
- Puntuación global: La media de las puntuaciones de los cuatro ítems.

3) BREVE DESCRIPCIÓN DE LOS ÍTEMS ESPECIFICOS PARA LA HISTORIA DE LAS ABEJAS (1 punto).

- Ítem 8: comprensión global del texto.
 Máxima puntuación → Puntuación 1: Respuesta correcta opción D: Indicar dónde han encontrado las exploradoras el alimento.
 Ninguna puntuación → Puntuación 0: Otras respuestas.
- ítem 9 y 10: interpretación del texto
 Ítem 9:

Máxima puntuación → Puntuación 1: Respuesta correcta opción A: La proporción de agua en la sustancia.

Ninguna puntuación → Puntuación 0: Otras respuestas.

Ítem 10:

Máxima puntuación → Puntuación 2: Respuestas que indiquen que la información es proporcionada TANTO por las sacudidas del abdomen COMO por el período de tiempo durante el que el abdomen es sacudido, por ejemplo: «Durante cuánto tiempo sacuden el abdomen las abejas».

Puntuación parcial → Puntuación 1: Respuestas que mencionen solamente las sacudidas del abdomen. (La respuesta puede ser parcialmente inexacta). Por ejemplo: «Sacude el abdomen», «Muestra lo lejos que está según la rapidez con que sacude el abdomen».

Ninguna puntuación → Puntuación 0: Respuestas irrelevantes, inexactas, incompletas o vagas, por ejemplo: «Lo rápido que la abeja corre haciendo un 8», «Lo grande que es el 8», «Cómo se mueve la abeja», «La danza», «El abdomen».

Puntuación global interpretación del texto: Media de los Ítem 9 y 10.

- Ítem 11: recuperación de información específica.

Máxima puntuación → Puntuación 1: (en cualquier orden entre los siguientes): abc, abe, bde.

a: árboles frutales.

b: trébol.

c: árboles en flor.

d: árboles.

e: flores.

Ninguna puntuación → Puntuación 0: Otras respuestas.

4) TAREA OBSERVACIONAL

La información que se facilita al niño es buscar la figura que es distinta a las otras.

La corrección de la tarea observacional se califica de 0 a 6 (FTotal), según el número de respuestas correctas por panel. F1: La respuesta correcta es la figura 4.

F2: La respuesta correcta es la figura 3. F3: La respuesta correcta es la figura 6. F4:

La respuesta correcta es la figura 2. F5: La respuesta correcta es la figura 1. F6: La respuesta correcta es la figura 2.

5) BREVE DESCRIPCIÓN DE LOS ÍTEMS ESPECIFICOS PARA LA HISTORIA DEL LEÓN Y EL PERRITO (1 punto).

- Ítem 8: comprensión global del texto.

Máxima puntuación → Puntuación 1: Respuesta correcta opción A: Al segundo perrito se lo comió el león.

Ninguna puntuación → Puntuación 0: Otras respuestas.

- Ítem 9 y 10: Interpretación del texto.

Ítem 9:

Máxima puntuación → Puntuación 1: Respuesta correcta opción D: Poder entrar a ver las fieras.

Ninguna puntuación → Puntuación 0: Otras respuestas.

Ítem 10:

Máxima puntuación → Puntuación 2: Respuestas que indiquen la amistad entre el perrito y el león y el duelo del león. Por ejemplo: “Porque el perrito era su amigo/porque quería al perrito y porque se había muerto el perrito.

Puntuación parcial → Puntuación 1: Respuestas que mencionen solamente una de ellas. Por ejemplo: “Porque el perrito era su amigo” ó “porque se había muerto el perrito”

Ninguna puntuación → Puntuación 0: Respuestas irrelevantes, inexactas, incompletas o vagas, por ejemplo: Cualquier otra respuesta diferente de las dos anteriores: “Porque tenía hambre”, “Porque quería jugar”, etc.

Puntuación global interpretación del texto: Media de los Ítem 9 y 10.

- Ítem 11: recuperación de información específica.

Máxima puntuación → Puntuación 1: (en cualquier orden):

a: Le tocó con la garra.

b: El león lo examinó.

c: El león movió la cabeza

d: El león no le hizo ningún daño..

e: El león se alejó.

Ninguna puntuación → Puntuación 0: Otras respuestas.

- 5) En el trabajo de grupo deberéis hacer referencia a los instrumentos utilizados así como la forma de medición de cada uno de ellos, pero, no debéis copiar la información que os proporcionamos, ya que, es completamente conocida por nosotras.

RESULTADOS (5 puntos)

- 1) Hoja Excel con todas las puntuaciones obtenidas en vuestra muestra, que deberéis adjuntar. (1 punto).
- 2) Descriptivos de las variables sociodemográficas (género y edad). (1 punto).
- 3) Descriptivos de las variables dependientes de ambas hojas de respuestas correspondientes a cada una de las dos historias, separando cada una de las variables de interés que vienen definidas en el anterior (Instrumentos). (1 punto).
- 4) En el trabajo de grupo deberéis incluir los puntos 2 y 3 en tablas o gráficas. Debéis incluir una descripción literaria de los resultados descriptivos que consideréis más relevantes de los que habéis obtenido. (2 puntos).

Puntuación máxima: 18 puntos

Calificación sobre 10.

- RA1: Respuesta al relato de Abejas en el ítem 1 (minutos estimados del tiempo de lectura).
- RA2: Respuesta al relato de Abejas en el ítem 2 (número de palabras recordadas).
- RA3: Respuesta al relato de Abejas en el ítem 3 (Entusiasmo percibido).
- RA4: Respuesta al relato de Abejas en el ítem 4 (Motivación intrínseca).
- RA5: Respuesta al relato de Abejas en el ítem 5 (Motivación intrínseca).
- RA6: Respuesta al relato de Abejas en el ítem 6 (Motivación intrínseca).
- RA7: Respuesta al relato de Abejas en el ítem 7 (Motivación intrínseca).
- RA8: Respuesta al relato de Abejas en el ítem 8 (Comprensión global del texto).
- RA9: Respuesta al relato de Abejas en el ítem 9 (Interpretación del texto).
- RA10: Respuesta al relato de Abejas en el ítem 10 (Interpretación del texto).
- RA11: Respuesta al relato de Abejas en el ítem 11 (Recuperación de información específica del texto).

STOF: Suma total respuestas tarea de observación.

- RLP1: Respuesta al relato de León y Perrito en el ítem 1 (minutos estimados del tiempo de lectura).
- RLP2: Respuesta al relato de León y Perrito en el ítem 2 (número de palabras recordadas).
- RLP3: Respuesta al relato de León y Perrito en el ítem 3 (Entusiasmo percibido).
- RLP4: Respuesta al relato de León y Perrito en el ítem 4 (Motivación intrínseca).
- RLP5: Respuesta al relato de León y Perrito en el ítem 5 (Motivación intrínseca).
- RLP6: Respuesta al relato de León y Perrito en el ítem 6 (Motivación intrínseca).
- RLP7: Respuesta al relato de León y Perrito en el ítem 7 (Motivación intrínseca).

RLP8: Respuesta al relato de León y Perrito en el ítem 8 (Comprensión global del texto).

RLP9: Respuesta al relato de León y Perrito en el ítem 9 (Interpretación del texto).

RLP10: Respuesta al relato de León y Perrito en el ítem 10 (Interpretación del texto).

RLP11: Respuesta al relato de Abejas en el ítem 11 (Recuperación de información específica del texto).