

UNIVERSIDAD DE SALAMANCA

FACULTAD DE FILOLOGÍA



GRADO EN

FILOLOGÍA HISPÁNICA

Trabajo de Fin de Grado

LA REALIDAD LÉXICA DE  
NUESTRA SOCIEDAD

UNA APROXIMACIÓN AL LÉXICO DISPONIBLE DE  
LOS HABLANTES EN LA ACTUALIDAD

Autor: Carmen González de la Riva

Tutor/a: Dr. /Dra. María del Carmen Fernández Juncal

Salamanca. Curso 2022-2023

UNIVERSIDAD DE SALAMANCA

FACULTAD DE FILOLOGÍA

GRADO EN

FILOLOGÍA HISPÁNICA

Trabajo de Fin de Grado

LA REALIDAD LÉXICA DE  
NUESTRA SOCIEDAD

UNA APROXIMACIÓN AL LÉXICO DISPONIBLE DE  
LOS HABLANTES EN LA ACTUALIDAD

Autor: Carmen González de la Riva

Tutor/a: Dr. /Dra. María del Carmen Fernández Juncal

VºBº



Salamanca. Curso 2022-2023

## ÍNDICE

1. INTRODUCCIÓN.....	4
2. MARCO METODOLÓGICO.....	6
2.1. Criterios de edición generales.....	7
3. ANÁLISIS CUANTITATIVO.....	10
3.1. La variable <i>edad</i> .....	12
3.2. La variable <i>sexo</i> .....	13
3.3. La variable <i>nivel sociocultural</i> .....	14
4. ANÁLISIS CUALITATIVO.....	15
4.1. <i>Política</i> .....	15
4.2. <i>Economía</i> .....	17
4.3. <i>Inmigración</i> .....	18
4.4. <i>Pandemia</i> .....	20
5. CONCLUSIONES.....	22
6. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	24
7. ANEXOS.....	26
7.1. Listado de disponibilidad del C.I. <i>Política</i> .....	26
7.2. Listado de disponibilidad del C.I. <i>Economía</i> .....	31
7.3. Listado de disponibilidad del C.I. <i>Inmigración</i> .....	36
7.4. Listado de disponibilidad del C.I. <i>Pandemia</i> .....	46

## 1. INTRODUCCIÓN

El lexicón mental es el lugar donde se almacena todo el conocimiento lingüístico del hablante. Esto implica que no solo se almacena el vocabulario del individuo, sino que también alberga todo tipo de relaciones formales, ya sean sintácticas, semánticas, que se dan entre las palabras. Aunque efectivamente, se encuentra todo el vocabulario que hemos ido aprendiendo desde la niñez, los hablantes no usamos todo ese léxico a diario. Podemos usar en nuestro día a día las palabras más frecuentes, relacionadas con hábitos que tenemos, con las personas a las que vemos, etc. Pero constamos de cierto vocabulario que solo usamos cuando el tema lo requiere, esto es, cuando se activa un estímulo temático que impulsa la “salida” de cierto léxico guardado: el llamado léxico disponible<sup>1</sup>.

El léxico disponible es el objeto de estudio de la disponibilidad léxica, rama inmersa en la lingüística que nació a mediados del S. XX. Los estudios pioneros se los debemos a los franceses Gougenheim, Michéa, Rivenc y Sauvageot, quienes elaboraron la obra que dio pie a los estudios de disponibilidad léxica en el ámbito hispano: *Le Français Élémentaire*, publicado en 1956. El fin era compilar el léxico francófono para enseñar esta lengua a los inmigrantes franceses y para todo aquel que quisiera aprender el francés. Los estudios comenzaron a partir de listados de léxico frecuente, pero estos no dieron resultados satisfactorios porque había ciertas palabras que no aparecían en los listados y que consideraban esenciales para la enseñanza del francés como segunda lengua. En 1953 Michéa propuso la distinción entre palabras frecuentes y palabras disponibles (López Morales 1995). O lo que es lo mismo, palabras *atemáticas* y *temáticas*, respectivamente. Las primeras son aquellas que aparecen sin la necesidad de evocar un tema específico y suelen ser las más frecuentes en una lengua; las segundas son las que surgen cuando se plantea un estímulo temático, y son fruto de la respuesta inmediata del hablante a ese estímulo. Son las más útiles porque son las más disponibles con relación a un tema determinado (Bartol Hernández 2010) y son las más adecuadas para la enseñanza de una lengua extranjera.

---

<sup>1</sup> Varios han sido los autores que definen el léxico disponible como el que surge como respuesta a un estímulo temático o centro de interés: Arce de Blanco (2012), Bartol Hernández (2004), Gallego Gallego (2014), López Morales (1995), Samper Padilla (2019-2020), Tomé Cornejo (2010), entre otros, y en trabajos anteriores.

Estos estímulos concretos, denominados centros de interés, son los que permiten la evocación del léxico disponible. Los franceses seleccionaron dieciséis centros de interés que englobaran el léxico fundamental de su lengua. El continuador de estos estudios en el ámbito hispánico fue Humberto López Morales, con su trabajo *Léxico disponible de Puerto Rico* (1999), pero merece especial relevancia la fundación del *Proyecto Panhispánico del Léxico Disponible*, dirigido por él, que engloba gran cantidad de estudios de disponibilidad léxica, en España e Hispanoamérica, con el fin de crear un vocabulario panhispánico de léxico disponible. Los dieciséis centros de interés que utilizan los franceses son prácticamente los mismos, -con ligeras modificaciones-, en el *Proyecto Panhispánico: Partes del cuerpo, La ropa, Partes de la casa (sin los muebles), Los muebles de la casa, Alimentos y bebidas, Objetos colocados en la mesa para la comida, La cocina y sus utensilios, La escuela: muebles y materiales, Calefacción e iluminación, La ciudad, El campo, Medios de transporte, Trabajos del campo y del jardín, Los animales, Juegos y distracciones y Profesiones y oficios*. A través de listas asociativas, estos centros de interés sirven de estímulo para evocar las palabras más disponibles.

Estos estudios se abordan desde una perspectiva lingüística, normalmente para la enseñanza del español como lengua extranjera. No obstante, tal y como indica Tomé Cornejo (2010), la disponibilidad léxica puede ser abordada desde distintas disciplinas, como la psicología, la neurociencia, la inteligencia artificial, o la antropología. Es decir, el léxico disponible no es un mero instrumento lingüístico. Ha contribuido a otras ciencias cognitivas con resultados satisfactorios. Sin embargo, el enfoque que pretendo dar en este trabajo es específicamente sociolingüístico, aunque también comentaré ciertas pinceladas del vocabulario disponible que podrían utilizarse en las clases de ELE.

En otro orden de cosas, este estudio no se engloba dentro del *Proyecto Panhispánico*. Por una parte, porque esta muestra es una aproximación del léxico disponible de la sociedad actual, y para ello he trabajado con cuatro centros de interés que no son los clásicos del proyecto dirigido por López Morales. Tampoco he seguido la metodología clásica con respecto a las variables usadas, que más adelante comentaré. Los estímulos escogidos han sido: Política, Economía, Inmigración y Pandemia.

Pretendo con ellos dar cuenta de la realidad actual y del léxico disponible que posee una comunidad de habla influida por fenómenos sociales que han incidido directamente

sobre los informantes, más específicamente la pandemia que hemos vivido todos los ciudadanos y que convive con nosotros desde marzo del 2020. Esta pandemia afectó y afecta a la política y a la economía de nuestra sociedad. Por otra parte, la inmigración, - que también afecta a la política y a la economía de cualquier sociedad-, ha sido siempre un tema recurrente en España y afecta aún más por la guerra actual entre Rusia y Ucrania. Estos factores sociales y políticos se ven reflejados en el léxico de los hablantes. Además, pretendo analizar los aspectos cuantitativos y cualitativos que se infieren de las listas de disponibilidad, para comprobar si el nivel sociocultural de los hablantes interfiere en la percepción de estas situaciones, y si también lo hacen otras variables extralingüísticas como el sexo o la edad. Por último, quiero dar cuenta, -aunque ya sabida por todos-, de cómo conforme cambia la realidad que vivimos no solo cambiamos las personas y nuestras circunstancias, sino que también lo hacen las palabras y cuáles son esas palabras.

El lingüista Weinreich habló en un primer momento de que el léxico es el nivel lingüístico más permeable y, por ende, está en constante cambio. La gramática o la fonética son niveles en los que los grandes cambios pueden hacerse visibles a lo largo de los años, e incluso siglos, pero cuando hablamos del léxico vemos continuamente la afloración de neologismos, necesarios ante un determinado fenómeno que puede ser social, cultural, económico o político. Su posible desaparición o mantenimiento depende de la realidad cambiante, y quiero mostrar cómo han aparecido nuevas palabras y cómo otras que eran poco o casi nada útiles revalorizan su disponibilidad.

## **2. MARCO METODOLÓGICO**

Esta muestra de disponibilidad léxica fue realizada a treinta informantes pertenecientes a la ciudad de León, en España. Fue hecha a hablantes de la capital de provincia, para que no influyeran los aspectos dialectológicos en las respuestas de los informantes. Si bien los centros de interés son globales y abstractos y era poca la probabilidad de que surgiera algún dialectalismo por parte de ellos, por todos es sabido que la presencia de dialectos en la provincia de León podría haber interferido. No ha sido el caso porque escogí informantes que residieran en la urbe.

Sirviéndome de la clasificación de Tomé Cornejo (2010) me he servido de la aplicación de pruebas de asociación libre o listas abiertas: los hablantes pueden recurrir a

todo el léxico que deseen, sin limitación. Lo que sí se les limita, es el tiempo. Dentro del *Proyecto Panhispánico* el tiempo máximo de reacción se sitúa en dos minutos, aunque otros investigadores han optado por un minuto y medio. También es mi caso. Por otro lado, dentro del mismo *Proyecto* la difusión de las encuestas es, por norma general, escrita. Sin embargo, he optado por realizar las encuestas de manera oral ya que he trabajado con informantes de tres grupos etarios (<35, 35-55, >55), en los que aparecen encuestados de avanzada edad. Por facilitar la tarea a todos los informantes, he preferido realizar todas las encuestas de manera oral, porque los procesos de reacción de cada informante lógicamente van vinculados a su edad. Distintos investigadores como Hernández Muñoz confluyen en que el canal usado no necesariamente modifica las respuestas de los informantes, al menos no en el resultado cuantitativo. Sobre el cualitativo quedan muchas incógnitas, pero en general no debería afectar en demasía a la calidad de las palabras. Un aspecto que se ha hecho notorio en las encuestas ha sido la aparición de digresiones, -efecto de la oralidad-, tal y como comentaban Borrego Nieto y Fernández Juncal (Tomé Cornejo 2010: 27, n. 37). Cabe destacar que este es un hecho minoritario. De los 30 encuestados solo uno de los informantes ha incluido alguna digresión en sus respuestas, del tipo: *no me creo nada* o *a su bola*. Otros, -de edad avanzada-, incluyeron muchos compuestos sintagmáticos que podrían haberse convertido en digresiones, pero que no lo fueron en su fin.

Como mi proyecto no se enmarca en los que dirige López Morales, la edad de los informantes no es la misma que la de dichos trabajos. Analizo tres grupos etarios para ver si existen diferencias cualitativas y cuantitativas en los distintos grupos generacionales. Esto no es ninguna novedad, el equipo PRESEEA ya realizó un trabajo con las distintas generaciones, y otros se encargaron de comparar solamente un grupo avanzado de edad con el de los estudiantes preuniversitarios, -modelo idóneo para la representación del habla de una comunidad según el *Proyecto Panhispánico*-, como en el trabajo de Borrego Nieto (2002). Más adelante veremos si los resultados son significativos. Sí he incluido otras dos variables extralingüísticas que también incluyen en el Proyecto: el sexo y el nivel sociocultural.

### **1.1. Criterios de edición generales**

La tarea de edición de los materiales es compleja y depende claramente de las respuestas de los informantes. Para editar los materiales y hacer los cálculos posteriores

me facilitaron el acceso a la base de datos de *Dispolex* (creada por grandes investigadores como Bartol Hernández, Borrego Nieto, Fernández Juncal y Hernández Muñoz). Siguiendo al equipo de investigación de la USAL para mantener un criterio homogeneizador, en rasgos generales, estos son los criterios que he llevado a cabo para poder realizar una buena edición de las encuestas.

Todas las palabras repetidas se eliminan. Ha llamado mi atención que todos los informantes al menos una vez han duplicado una palabra. Quizá pueda deberse a la oralidad de las encuestas, aunque muchos eran conscientes de que las repetían. Las siglas se escriben con mayúscula: *ERIE*, *CTE*, *MENA*, *ONG/s*, entre otras; también se aplica esta regla para los nombres propios: *Ciudadanos*, *Podemos*; antropónimos: *Pedro Sánchez*, *Ayuso*, *Zapatero*, *Aznar*; topónimos: *África*, *Ucrania*, *Rusia*, *Canarias*, *Afganistán*. Los acrónimos se escriben en minúsculas porque están lexicalizados: *ibex*, y lo mismo ocurre con las marcas comerciales: *el corte inglés*, *paracetamol*, tal y como explica Fernández Juncal (Tomé Cornejo 2010). Sin embargo, he decidido mantener la mayúscula de la marca comercial *Pfizer*, porque es uno de los vocablos relativamente nuevos en el léxico disponible de los hablantes, y no estoy completamente segura de que se haya lexicalizado aún.

Para los vocablos que no están documentados se coloca un corchete al final: *oligarcado]*, *espúreo]*. No están documentados porque son fruto de una analogía con otras palabras, *-patriarcado-*, y una ultracorrección, respectivamente. Me ha parecido interesante mantener las formas sin edición porque solo se documentaron una vez y porque muestran, en el caso de la ultracorrección, ese afán de la clase media por intentar ascender. Lo que pretendían comunicar era *oligarquía* y *espurio*.

También se utiliza este signo cuando una palabra no corresponde semánticamente con el centro de interés. Aunque en otras disciplinas este tipo de léxico se considera un error, en términos lingüísticos nos interesa porque siguen siendo conexiones semánticas que realiza el hablante en su lexicón mental. Aunque, tal y como explica Herreros Marcilla<sup>2</sup>, hay ciertos centros de interés que son más abstractos, y en los que cuesta más discernir cuándo una palabra no se corresponde para nada con el estímulo expuesto.

---

<sup>2</sup> En su trabajo de fin de máster (2013): *Léxico disponible de nativos e inmigrantes no hispanohablantes. Un estudio comparativo en Educación Primaria*.

Existen distintas asociaciones subjetivas en las respuestas de los informantes, vinculadas a su experiencia, y cuanto más abstracto sea un centro de interés menos información tendremos acerca de esa relación semántica. Herreros Marcilla incorpora el C.I. *España*, donde pretende ver más que el léxico cualitativo de sus informantes, las connotaciones culturales que este estímulo presenta en jóvenes nativos y en jóvenes inmigrantes, por lo que no considera “errores” ninguna de las palabras que allí se presentan, como sí lo puede hacer en los C.I. clásicos. Lo mismo sucede con los C.I. que he escogido: cada uno percibe de una manera distinta la política, la economía, la inmigración y la pandemia, acorde con las experiencias de cada individuo, si bien es cierto que no hay una disparidad abismal. Por ejemplo, un informante en el C.I. *Pandemia*, colocó en las primeras posiciones el vocablo *semáforo*. Cabe decir que no había ningún estímulo parecido en el lugar donde se hizo la encuesta que influenciara la decisión del hablante. ¿Hasta qué punto se puede comprobar que ese vocablo no tiene nada que ver con el C.I.? El hablante, mediante su experiencia, relaciona como quiere los conceptos en su lexicón mental. Por eso he decidido no marcar con ningún corchete las palabras que parezcan fuera de lugar, porque en cierto modo no sabemos si es verdad.

En cuanto a las variantes flexivas, y siguiendo de nuevo a Tomé Cornejo (2010), se mantiene la distinción de género porque sociolingüísticamente tiene matices interesantes. Lo que está claro es que se han aunado bajo una misma unidad léxica separada por un guion, siempre ordenados por orden disponibilidad: *necesaria/o*, *médico(s)/as*, *político/a*, etc. Respecto al número, seguimos la misma metodología, ordenados también por su disponibilidad: *mascarilla/s*, *diputado/s*, *país/es*, *hospitales/al* o *residencias/a*, entre otras. Cuando tenemos variación de género y número, como afirma Bartol Hernández (2004), marcamos por orden de disponibilidad en plural entre paréntesis y la variación de género mediante un guion: *médico(s)/as*, *ministro(s)/as*.

A la hora de editar y unificar las palabras en vocablos, en unidades léxicas, la polisemia tan caracterizadora de nuestra lengua española me provocó grandes dificultades. Por ejemplo, hay palabras que necesariamente deben ir en entradas distintas porque sus acepciones son muy diferentes: *político/a* ‘persona que ejerce la política’ y *política* ‘ciencia’. O el caso de *comercio* ‘compraventa o intercambio de bienes y servicios’ (*DLE*, s.v. comercio) y *comercios* ‘referido a las tiendas, a los distintos establecimientos donde se comercia con algo’. Hasta aquí todo bien, porque la marca de

género o la marca de plural, -y el centro de interés al que nos referíamos-, en suma, el contexto, indicaba a qué acepción se refería cada palabra. Pero no siempre es todo tan sencillo. En el C.I. *Economía* aparecen en muchos informantes dos tipos de *clase/s*: los que se referían a *clase/s* como *clases sociales* y los que se referían a *clase/s* como el aula dónde se imparten las lecciones de economía, en este contexto. A veces era fácil discernir cuando se referían a *clase/s* como ‘aula’, -por los vocablos que les precedían: *libro/s*, *profesor/es-*, y otras, a menos que especificaran *clases sociales*, no se podía adivinar. Por tanto, opté por editarlas en entradas distintas para que ninguno de los dos significados pudiera perderse.

De manera contraria, otras parejas de palabras se podían aunar en una misma entrada sin la pérdida de significado. Así lo explica Tomé Cornejo (2010) con el par sustantivo – verbo *baile* y *bailar*. Del mismo modo, continué este criterio en palabras como *ayuda/s* y *ayudar*; *emigración* y *emigrar*, pero no lo hice en *emigrante*, por ejemplo. En el momento en que el vocablo se refería a un agente, o designaba una cualidad de alguien o algo, es decir, era un adjetivo, lo he considerado una unidad léxica diferente. No hay pérdida de matices semánticos si el informante se refiere a la acción o al hecho de la emigración, pero sí lo hace cuando se refiere a una persona que emigra, en mi opinión. En el momento en que consideraba una diferenciación de significado significativa lo consideraba un vocablo distinto. La misma metodología he aplicado en los compuestos sintagmáticos. Estimé oportuno incluir entradas distintas para *interés/es* e *intereses políticos* o *intereses económicos*, porque efectivamente podían considerarse distintos tipos de intereses. En otros compuestos como *partidos* o *partidos políticos*; *antígenos*, *test de antígenos*, no había margen de error. Se referían a la misma unidad léxica y se edita por orden de disponibilidad mediante paréntesis: *partido/s (político/s)*, *(test de) antígenos*. Lo mismo ocurre con *tarjeta/s (de crédito)*.

Se han eliminado los artículos a menos que el vocablo estuviera lexicalizado y también he mantenido los cuantificadores porque dan bastantes matices al significado de las palabras: *poco dinero*, *mucho dinero*. Por último, en cuanto a los extranjerismos, en su totalidad anglicismos, si están consignados en el *DLE* se sigue la norma ortográfica que allí aparezca: *marketing*, *bitc in/s*; si no est n consignados, mantenemos el extranjerismo crudo: *teams*, *skype* (en minúscula porque estas s  est n lexicalizadas).

### 3. ANÁLISIS CUANTITATIVO

Analizando en su totalidad la cantidad de palabras producidas por los treinta informantes, el total de estas asciende a 2018 palabras. Editadas y convertidas en unidades léxicas diferentes, el total es de 1299 vocablos.

N.º	Centro Interés	Palabras Totales	Palabras Diferentes	Palabras por Informante	Índice de Cohesión
1	Política	545	350	18.17	0.05
2	Economía	481	314	16.03	0.05
3	Inmigración	462	313	15.40	0.05
4	Pandemia	530	322	17.67	0.05

Los índices cuantitativos generales muestran que todos los centros de interés son bastante productivos. *Política* es el C.I. que más palabras produce por informante, seguido de *Pandemia*. El que menos productividad tiene es *Inmigración*, aunque sigue teniendo una productividad bastante alta. Por un lado, pienso que no debe sorprender la alta productividad de los C.I. porque son temas de bastante actualidad que interfieren en todos los individuos, sin importar el sexo, la edad o el NSC. La elección de estos estímulos vino dada por la situación social de España en la actualidad: inflación, tumultos políticos, donde se ve afectada la economía, por una parte; la inmigración, de acusada actualidad, - aunque siempre lo fue-, pero hoy en día más aún por el conflicto bélico entre Ucrania y Rusia, por otra. Este conflicto afecta también a la economía: el petróleo, por ejemplo y la pandemia, que conllevó a la subida de los alimentos y a la inflación, de nuevo vuelve a interconectarse con la política y la economía de nuestro país. Como a todos atañen estos cuatro estímulos, en su mayoría todos tienen una gran familiaridad con ellos y, por tanto, vería ilógica la falta de productividad. Haciendo una pequeña comparación, aunque no es del todo plausible debido a que los parámetros son distintos, en el trabajo de Herreros Marcilla el centro de interés que más productividad tiene es *Comidas y bebidas*, con una media de 14,77 palabras por informante. Sin embargo, en el *Léxico disponible de Soria* de Bartol Hernández (2004), el centro que menos productividad tiene es *Trabajos del campo y del jardín* con una media de 13,09 palabras; el más productivo es *Los animales*, con 29,18 palabras, superando casi el doble de la media que encontramos en mi muestra. Hay que recordar que los encuestados en ambos proyectos pertenecían a un mismo grupo

generacional y yo trabajo con tres generaciones distintas, lo que puede influir en la cantidad de las palabras, como ahora veremos.

En cuanto al índice de cohesión, este se halla dividiendo el promedio de las respuestas por informante entre el número de vocablos (Tomé Cornejo 2010; Gallego Gallego 2014), y mide el grado de coincidencia de las respuestas de los informantes. Es un valor entre 0 y 1, en el que cuanto más se acerque a 1 más grado de coincidencia hay en las respuestas. En nuestro caso, ha coincidido que todos los centros de interés tienen el mismo índice de cohesión: 0.05. Está mucho más cercano a 0 que a 1, por lo que no ha habido demasiada uniformidad por parte de los hablantes, es decir, todos los centros de interés son difusos. Tampoco es extraña esta afirmación ya que, al ser temas abstractos, aumentan las posibilidades de que sean más difusos que densos. Además, la idea que Mohamed Serfati (2016) muestra en su trabajo sobre disponibilidad léxica coincide totalmente con los resultados del mío: cuando se descubre que el índice de cohesión de un centro de interés es difuso (en este caso, los cuatro C.I.) puede estar condicionado al grado de familiaridad de los informantes. El tener más contacto con ese estímulo provoca más subjetividad, y por tanto más dispersión, porque los informantes se centran en ellos como individuo y en la experiencia que ellos albergan de dicho estímulo, y no tanto en palabras generales que una comunidad de habla podría decir acerca de ello. Tendría bastante sentido puesto que son C.I. generales e imprecisos.

### **3.1. La variable *edad***

Veamos ahora si esas diferencias cuantitativas se hacen notables con respecto a los distintos grupos etarios que he seleccionado: <35, 35-55, >55.

Para los dos primeros grupos: <35 y 35-55 no existen diferencias notables en el promedio de palabras por informante. En *Política*, respectivamente, los datos obtenidos muestran una media de 19.90 y 19.30, con una ligerísima superioridad de los más jóvenes; en *Economía* 15.60 y 17.90, esta vez superando la población de mediana edad. En alguno de los informantes, -y esta afirmación es meramente hipotética-, puede deberse a que el grupo más joven no está tan familiarizado con el mundo económico, o bien el grupo de mediana edad tiene más contacto con este C.I. Respecto a *Inmigración*, 16.50 y 15.90, con otra ligera preponderancia de los más jóvenes; *Pandemia*, 19.60 y 18.20, se repiten los mismos datos. Comparando estos dos grupos con el de avanzada edad, vemos que en

*Política* los más mayores tienen una media de 14.89, la misma que en *Economía*; *Inmigración* 13.44 y *Pandemia* 15.33.

Sí se aprecia una diferencia en la cantidad de palabras producidas. Al igual que Borrego Nieto (2002) puede que estos datos se deban a la pérdida de capacidad cognitiva, o dificultades en el tiempo de reacción frutos de la edad. Aspectos estos que no atañen en abundancia a la lingüística, pero que nos sirven para confirmar que en sujetos de avanzada edad el promedio de respuestas baja considerablemente. En el trabajo de Borrego la diferencia se hizo más notable aún: los preuniversitarios a los que encuestó lograban una media de 23,59 y 23,78, mientras que la de los jubilados apenas llegaba a las 10 palabras por informante. Aunque los C.I. sean distintos en el trabajo de Borrego y el mío, nos sirven para comprobar esta hipótesis. Samper Padilla (2019-2020) corrobora que la menor productividad léxica, -citando a Cruz Ventura (2016)-, se debe a «la ralentización en el desarrollo de tareas lingüísticas [...] y a la disminución de la capacidad de la memoria».

De todas maneras, el centro de interés menos productivo sigue siendo *Inmigración*, independientemente de la edad de los informantes.

### **3.2. La variable sexo**

En cuanto al sexo biológico, existe el tópico de que las mujeres hablan más que los hombres. Este tópico está más que desmentido con los numerosos trabajos que demuestran que si las mujeres producen más palabras que los hombres, la diferencia es anecdótica. Además, suelen ser tendencias, no hechos claramente establecidos.

La mayoría de los estudios cuantitativos en esta variable confirman que las diferencias son mínimas. Aquí ha sucedido una particularidad: en los centros de interés *Política* y *Economía* son bastante superiores los hombres a las mujeres, con una media de 19.13 y 17.19 los hombres (respectivamente) frente a las mujeres, 17.07 y 14.71. En *Inmigración* y *Pandemia* cambian estos papeles: las mujeres superan a los hombres con una media de 15.64 y 19,71 frente a las respuestas masculinas, 15.19 y 15.88.

El hecho de que unas veces los hombres produzcan más palabras y otras veces las mujeres muestra que no hay diferencia significativa en la cantidad de palabras que producen ambos sexos. Lo que llama más la atención es por qué los hombres preponderan en ámbitos tan tradicionalmente masculinos mientras que las mujeres lo hacen en los

ámbitos que, por decirlo de alguna manera, requieren de más ayuda social, de ayuda humanitaria, etc. Solo es una incertidumbre que me surge, pero es destacable que en el lexicón de los hombres afloran con menos dificultad temas políticos y económicos, mientras que sea más complicado para ellos los temas de inmigración y enfermedades, y viceversa en el caso de las mujeres. Recalco que es una incertidumbre que no tiene por qué trascender, pues no es profunda la diferencia en el promedio de las palabras, mucho menos en *Inmigración* donde, independientemente de la edad, y ahora también del sexo, sigue siendo el centro de interés menos productivo.

### **3.3. La variable nivel sociocultural**

Para el nivel sociocultural de los hablantes, al igual que Bartol Hernández (2004) he tenido en cuenta el nivel de estudios de los padres de los informantes o del que tuvieron y la profesión que tienen o tuvieron. No obstante, he tenido en cuenta también el nivel de estudios de los informantes y si se encontraban en el mercado laboral, qué profesión tenían. Esto se debe a que muchos de ellos son de avanzada edad y considerar solo el nivel de estudios de los padres me parecía apartar por completo todo el conocimiento cultural que ellos mismos pueden haber conseguido a lo largo de su vida. Teniendo en cuenta esto, los he dividido en tres grupos: en el nivel sociocultural bajo encontramos a 7 informantes, en el medio a 17 y en el alto a 6. En la mayoría de los estudios, destacan cuantitativamente los informantes de nivel sociocultural alto (Bartol 2004). De nuevo, como mi muestra es bastante más pequeña que otras investigaciones, veamos si se repite este hecho.

Comenzando por los encuestados de nivel sociocultural bajo, se aprecia una cierta uniformidad en el promedio de respuestas por informante. En *Política, Economía, Inmigración y Pandemia*, resultan unas medias de 14.14, 14.71, 13.14 y 14.71. Esto implica que las siete personas respondieron prácticamente el mismo número de palabras, salvo en *Inmigración*, donde las respuestas fueron ligeramente menores. En cuanto a los de nivel sociocultural medio, vemos cómo aumenta el número de respuestas significativamente al menos en *Política y Pandemia*: 18.18, 15.71, 14.35 y 18.00. Es lógico comprobar como aumentan las unidades léxicas en los dos grupos más productivos según el índice general. Por su parte, en cuanto a los C.I. de *Economía e Inmigración* no

se aprecian tantas diferencias con respecto al nivel sociocultural bajo. La distancia es de una palabra por cada C.I. Lo verdadero sobresaliente es el salto que hay con el nivel sociocultural alto: 22.83, 18.50, 21.00 y 20.17. Lo normal, basándome en los otros estudios de disponibilidad, es apreciar cómo en este grupo se incrementa la media de respuestas, aquí sí de forma más significativa. Lo anómalo es la percepción de esta clase social del C.I. *Inmigración*, que hasta ahora había sido el menos productivo independientemente de la edad, del sexo, y de los niveles socioculturales bajo y medio. Por su parte, *Política* sigue preponderando la estadística.

Con estos resultados no se debe inferir que la capacidad cognitiva o la intelectualidad de los sectores medio y bajo sea peor que la del nivel alto. Estos resultados, como explica Hernández Muñoz (Tomé Cornejo 2010) pueden deberse, en primer lugar, al grado de familiaridad que los encuestados tengan con los estímulos propuestos. En segundo lugar, la impericia de muchos informantes en este tipo de pruebas asociativas puede condicionar la respuesta. La mayoría de las personas que tuvieron problemas a la hora de responder a las encuestas con fluidez pertenecían a la clase baja y a la media. Pero recalco, no es el desarrollo cognitivo lo que les impide responder, sino la falta de experiencia. Me acuerdo de que muchos tardaban en empezar a responder, e incluso decían solo una palabra. Entonces yo misma tenía que alentarles a continuar, informándoles de nuevo de que tenían que decir todas las palabras que les vinieran a la mente. En cuanto al resultado anómalo de *Inmigración* con respecto a la clase alta, me pregunto si estarán más familiarizados con este C.I., si tendrán más conciencia sobre este tema y poder adquisitivo para contribuir a ello.

#### 4. ANÁLISIS CUALITATIVO

Para analizar la calidad de las palabras expondré los primeros 10 vocablos más disponibles según el índice de disponibilidad.

##### 4.1. Política

Nº	Vocablos	Disponibilidad	% Aparición
1	corrupción	0.25452	33.333%
2	partido/s (político/s)	0.20174	30.000%
3	gobierno/s	0.19940	23.333%
4	VOX	0.15916	23.333%

5	presidente	0.15828	20.000%
6	PP	0.15715	20.000%
7	PSOE	0.15430	20.000%
8	democracia	0.14875	20.000%
9	dinero	0.14353	23.333%
10	ladrones	0.12089	13.333%

Los resultados generales muestran que la palabra que más disponibilidad tiene es *corrupción*, es decir, es esta la palabra que más rápidamente viene a la mente de los hablantes cuando a estos se les estimula con el tema *Política*. Que esta sea la palabra más disponible denota inevitablemente la imagen mental que tienen los informantes de la política española. Es un vocablo que desprende subjetividad. Razón no les falta, el historial de los políticos españoles ha provocado que este vocablo se sitúe en la primera posición. Después aparecen vocablos referidos a los distintos partidos políticos y a distintas formas de gobierno.

Al ser un tema abstracto, se evocan muchos vocablos cuya categoría gramatical es el sustantivo si, pero no faltan adjetivos que denoten la actividad política: *ladrones*, especialmente dentro de las diez primeras palabras, a pesar de que el sustantivo sea la categoría gramatical predominante en este tipo de pruebas asociativas.

Por otra parte, podemos destacar dos grandes subtemas que subyacen en el lexicón mental de esta pequeña comunidad de habla ante el C.I. *Política*, el de la jurisprudencia, con ejemplos como: *gobierno/s, presidente, democracia, legislación, ley/es, senado, congreso*, etc.; el de los partidos políticos, donde engloban los nombres de los partidos y los cabezas de estos: *Pedro Sánchez, VOX, PP, PSOE, Ayuso*, entre otros; y el de los sentimientos negativos que caracterizan las acciones que cometen dichos políticos: *ladrones, corrupción, impresentables o mierda*, con una notable aparición de adjetivos.

En cuanto a la edad, se aprecian diferencias en la selección de los vocablos. Remito de nuevo al grado difuso de los C.I. y al hecho de que la familiaridad de estos temas provoque una visión más individualista de los vocablos. Cada uno se centra en su propia experiencia. Así las cosas, vemos bastantes diferencias. La palabra *corrupción*, la más disponible en el índice general, lo sigue siendo para el grupo de mayor edad. Es también el grupo que más insultos y palabras malsonantes ha respondido. Como podemos comprobar, de las diez palabras más disponibles, cuatro de ellas responden a asociaciones

subjetivas negativas: *corrupción, decepción, mierda e impresentables*. De nuevo se aprecia la interferencia de adjetivos para definir la visión que comparte un grupo social. Aunque esto no es algo exclusivo de los más mayores, ya que el vocablo más disponible en la mediana edad es *ladrones* y en los más jóvenes *corrupción* sigue siendo bastante disponible. Esto también se verá con las otras variables, porque esa subjetividad naciente no depende del sexo o del NSC, sino que es una realidad constatada. Rojas Mayer define ese odio o esa connotación negativa verificada a través de las palabras, transmisoras de ideología, pero también de sentimientos:

Son muchas las palabras que nos buscan e incontables veces los movimientos económicos, políticos, religiosos nos echan a la cara palabras impregnadas de odio, de ansias de poder o quizás, por la necesidad de lograr provecho para sí, un funcionario lanza una palabra amable con oscuras intenciones, [...] (Rojas Mayer 2012).

En cuanto a la variable *sexo*, vimos que cuantitativamente no se apreciaban diferencias, y cualitativamente vemos bastante igualdad. En posiciones distintas, pero se mantienen en las diez primeras palabras *corrupción, PP, PSOE y partido/s (político/s)*.

Con la variable nivel sociocultural ocurre prácticamente lo mismo, pero quiero destacar las palabras más disponibles de cada clase social. Merece especial atención cómo las palabras más disponibles para la clase media y la alta son: *partido/s (político/s) y legislación*, respectivamente, haciendo referencia al tema de la jurisprudencia, -de manera general-, mientras que para la clase baja la palabra más disponible es *ladrones*. Lo primero que evocan es la subjetividad.

#### 4.2.Economía

Nº	Palabra	Disponibilidad	% Aparición
1	dinero	0.57703	63.333%
2	bancos	0.22803	36.667%
3	pobreza	0.22429	33.333%
4	moneda/s	0.19967	26.667%
5	empresa/s	0.18540	26.667%
6	política	0.14726	23.333%
7	macroeconomía	0.14105	16.667%
8	microeconomía	0.14012	16.667%
9	necesaria/o	0.10797	13.333%
10	interés/es	0.10204	16.667%

Para este C.I., con bastante ventaja, la palabra más disponible es *dinero*, con un índice de 0.57703, lo que implica que más de la mitad de los encuestados consideran este vocablo como el más disponible. Siguiendo a Arce Blanco y Cruz (2012) en este campo se hace muy visible la relación semántica entre los vocablos escogidos por los hablantes, dando importancia a que en el lexicón mental los vocablos pueden estar ordenados conforme a campos semánticos. Para empezar, son múltiples las relaciones antonímicas: *macroeconomía* y *microeconomía*; *comprar*, *vender* e incluso *alquilar*. Relaciones meronímicas, a partir del holónimo *moneda/s*, los hablantes evocan merónimos como *peseta/s*, *euro/s*, *dólares*, *yenes*, *bitcóins/s*, etc.

Además, se puede dividir este C.I. en diversos subtemas. Uno de ellos es el de las actividades, aunque no se haga patente en las diez primeras palabras más disponibles, he recogido ejemplos como *pesca*, *caza*, *agricultura*, etc. Otro subtema que no se aprecia es el de la economía doméstica: *luz*, *calefacción*, *agua*, *Hacienda*, *declaración de la renta*, esto es, facturas, recibos, entidades públicas con las que un individuo español se enfrenta día a día, -aquí se incluyen también todas las palabras pertenecientes al gasto monetario-. Por último, el otro subtema tampoco visible es el de la economía como ciencia que debe ser estudiada, y así aparecen conceptos como *estudio/s*, *clase/s*, *matemáticas*, *profesor/es*, entre otras.

Se observa menos cantidad de adjetivos que en el C.I. *Política*, pero también están, junto con los verbos, a pesar de que mayoritariamente siga habiendo sustantivos.

Por su parte, ni en la variable *edad* ni en la variable *sexo* aparecen diferencias reseñables. Independientemente de ellas la palabra más disponible sigue siendo *dinero*. Hay bastante más uniformidad en la disponibilidad en este C.I. También los vocablos relacionados con los subtemas economía doméstica y actividades aparecen en posiciones bastante más bajas. Ocurre exactamente lo mismo con la variable *nivel sociocultural*.

### 4.3. Inmigración

Nº	Palabra	Disponibilidad	% Aparición
1	pobreza	0.35249	46.667%
2	patera/s	0.21763	30.000%
3	guerra/s	0.13897	23.333%
4	racismo	0.12772	16.667%
5	frontera/s	0.12631	20.000%
6	ayuda/s	0.12175	20.000%

7	cultura	0.10888	13.333%
8	desigualdad/es	0.09135	13.333%
9	país/es	0.09108	13.333%
10	necesidad/es	0.0969	10.000%

La inmigración es uno de los fenómenos sociales que más afectan a la sociedad española. Muchos de los informantes la han visto como necesaria, pero especialmente los resultados cualitativos que se desprenden de las listas de disponibilidad muestran efectos negativos que inciden en los inmigrantes, no en los españoles ya integrados en la sociedad. Es por esto por lo que la palabra con mas disponibilidad es *pobreza*. Luego nos encontramos con *patera/s*, el tercermundista vehículo con el que llegan a España los inmigrantes de África; *guerra/s*, que son causa directa de la inmigración; *racismo*, con los efectos negativos que implica la inmigración aún en pleno S. XXI, y más sustantivos (en su mayoría, nuevamente) que designan el horror que viven los inmigrantes al dejar su país de origen.

Muchos informantes evocan topónimos de los lugares de origen de los inmigrantes: *Marruecos*, *Afganistán*, más actual es *Ucrania*; pero también lugares a donde van a parar: *Italia* o *Canarias*. Otro subtema que han evocado pocos informantes ha sido el de las organizaciones que facilitan ayuda a los inmigrantes: *Save the children*, *MENA*, entre otros. También se vislumbran pares antonímicos del tipo *riqueza* y *pobreza*.

En cuanto a la variable *edad*, no hay demasiadas diferencias entre los grupos etarios. Las diez primeras palabras son prácticamente las mismas, *pobreza* en la primera posición de los más jóvenes; *solidaridad* es la de la mediana edad, seguida de *pobreza*; y en el tercer grupo aparece en segunda posición *pobreza*. Para encontrar *solidaridad* hay que bajar a la posición nº24. El vocablo más disponible para ellos es *guerra/s*. No han aparecido connotaciones negativas en este C.I., lo que me parece lógico; al contrario, las connotaciones encontradas son más misericordiosas.

Con respecto a la variable *sexo*, esta no se deslinda de los índices generales. Para ambos sexos *pobreza* es la palabra más disponible. En la variable *nivel sociocultural* la clase social más baja selecciona como primera opción *guerra/s*, mientras que *pobreza* se sitúa en la posición nº13. Sin embargo, las primeras diez palabras son prácticamente iguales a los índices generales del C.I. El nivel sociocultural medio mantiene como

primera opción el vocablo *pobreza*. Llama la atención que en este grupo la novena unidad léxica que tiene más disponibilidad sea *ilegal/es*. El NSC alto destacaba en los aspectos cuantitativos. En los cualitativos son básicamente las mismas unidades léxicas, *pobreza* como primera opción, y la entrada de algún cultismo en las cinco primeras posiciones, como *éxodo/s*.

#### 4.4. Pandemia

Nº	Palabras	Disponibilidad	% Aparición
1	enfermedad/es	0.33522	40.000%
2	mascarilla/s	0.33363	46.667%
3	muerte/s	0.31400	50.000%
4	virus	0.29242	36.667%
5	hospitales/al	0.28794	50.000%
6	vacuna/s	0.28435	46.667%
7	COVID	0.23445	26.667%
8	miedo	0.19752	26.667%
9	médico(s)/as	0.15434	30.000%
10	medicina	0.12423	20.000%

Con este C.I. vemos claramente que las palabras más frecuentes no son siempre las más disponibles. Los vocablos *hospitales/al* y *muerte/s* han aparecido con más frecuencia en las listas, con un 50% de aparición, pero no siempre se han evocado en las primeras posiciones. Es decir, los hablantes las consideran palabras frecuentes, pero ante determinado estímulo, las palabras que primero vienen a la mente son otras más útiles, aunque no sean tan frecuentes, como *enfermedad/es* y *mascarilla/s*, en la primera y segunda posición. Y son más disponibles, aunque las otras dos palabras han aparecido siempre en la mitad de los informantes.

Por su parte, estas diez primeras unidades léxicas definen con exactitud la realidad pandémica que vivimos, una realidad compartida por todos con un léxico específico y común que nos sirve para definirla: las enfermedades que provocó el COVID, las mascarillas que muchos no habíamos usado nunca y se convirtieron en un potente protector, aún así, las muertes que se produjeron. La sanidad saturada, los hospitales y la idealización de los médicos no podían faltar tampoco. Una sensación generalizada de miedo y un pequeño alivio con el avance de la medicina y la aparición de las vacunas. Todos los informantes han respondido de manera bastante uniformada a este C.I. Si aún así el índice de cohesión era bastante bajo se debe a que muchos informantes plasmaron

sus propias sensaciones de la pandemia en las encuestas. A pesar de que todos los sentimientos tenían una asociación negativa, cada individuo se decantaba por una forma de evocarlo: *soledad, suicidio, dolor/es, estrés, horror, incredulidad, etc.*

La realidad cambia, y lo hace de manera conjunta con el léxico: nuevas realidades, nuevas formas de designarlas. Muchas de las palabras de este C.I. no son neologismos, sino que pertenecían a nuestro léxico pasivo, escondido en el lexicón, que surgía cuando cierto estímulo se activaba. La particularidad reside en que este léxico disponible se ha vuelto cada vez más frecuente, y la incertidumbre está en saber si se volverá frecuente y disponible o dejará de ser frecuente para volver a ser léxico pasivo. Recuerdo que, en 2020, la RAE no había consignado en el *DLE* la acepción de *coronavirus* y *COVID* y tuvieron que adelantar el suplemento del vocabulario añadido y las acepciones arregladas porque las personas buscaban en Internet qué era el COVID y no aparecía consignado en ningún sitio.

Con relación a las variables extralingüísticas, el grupo generacional más joven mantiene prácticamente las mismas unidades léxicas, pero la palabra más disponible para ellos es *COVID*. La mediana edad es prácticamente idéntica al índice general, pero destaca la inserción de *ERTE* entre las diez primeras palabras. El grupo de mediana edad es el que está más en contacto con el mundo laboral y por tanto, lógicamente debió verse más afectado en este campo. No es extraño entonces la aparición de *ERTE*. El grupo de avanzada edad se mantiene general al índice.

Aunque el sexo no interfiere en la calidad de las palabras en este C.I., mientras que los hombres evocan las mismas palabras que el índice general, las mujeres evocan como primera opción el vocablo *COVID*.

Con respecto al NSC, el más bajo le da más importancia al *ERTE*, al *negocio* y al *trabajo*, aunque su palabra más disponible es *hospitales/al*. En la clase media,  *mascarilla/s* es la más disponible y también una de las más frecuentes. Por último, el NSC más alto se mantiene en los mismos índices generales, aunque la palabra más disponible es *virus*. Esto implica que no existen diferencias significativas con respecto al NSC, aunque varíe la primera palabra más disponible en cada uno de los grupos.

## 5. CONCLUSIONES

En este trabajo se ha conseguido apreciar esa gran cantidad de vocablos disponibles que los hablantes han incorporado como parte de su léxico activo, especialmente en el C.I. *Pandemia*. Palabras que han servido para designar una nueva realidad a la que había que hacerle frente. En *Economía* se han seguido los límites generales de otros estudios, y en *Inmigración* un sentimiento generalizado de pobreza. En Política se vislumbraban claramente las connotaciones negativas de los hablantes. En su lexicón mental recurrían antes sensaciones sobre los políticos que otros subtemas. Esto da muestra de lo que comentaba al principio: se ha logrado apreciar qué percepción es la que tienen los hablantes actuales de una sociedad concreta sobre los temas que afectan a dicha sociedad, que son de interés universal. Hemos visto también que ante una nueva realidad es el léxico el que nos acompaña, con la aparición de nuevas palabras, y no necesariamente neologismos.

Por otra parte, los análisis cuantitativos han dado muestra de la diferenciación entre clases sociales, sexo y edad. Aunque el sexo no presenta marcadas diferencias, sí llamaba la atención la inferioridad de las mujeres en los C.I. *Política* y *Economía*, y la superioridad de estas en *Inmigración* y *Pandemia*. La edad era un claro índice de la pérdida de desarrollo cognitivo conforme aumentaba la edad de los informantes. Los grupos que mejor representaban la comunidad de habla se encontraban en los más jóvenes y en los de mediana edad. Por eso no me sorprende que el modelo ideal de encuestados para el *Proyecto Panhispánico* sean los preuniversitarios, que además no están influenciados por tecnicismos propios de la inserción en el mundo laboral. Como estos C.I. no eran demasiado específicos, la mayoría ha contestado de forma general y no me he encontrado con ese problema, más que en algunas siglas en el C.I. *Inmigración* por parte de algunos hablantes. Por su parte, las diferencias entre clases sociales han mostrado bastante diferenciación en la cantidad de las palabras: el NSC más bajo y el medio eran bastante equitativos, pero el más alto, -a pesar de los solo 6 informantes-, ha demostrado bastante superioridad, especialmente en el tema *Inmigración*, que ha sido desde el primer momento el menos productivo. Podrán tener más contacto aún con estos C.I. que los otros dos niveles socioculturales.

Por último, el análisis cualitativo nos ha dado resultados bastante generales de los cuales no se puede sacar una afirmación científica. Lo que sí nos ha proporcionado es la

percepción de los hablantes, y me gustaría destacar la variable NSC en Política. Lo hago porque es un indicador de lo que pensaban los hablantes con relación a su nivel sociocultural: mientras que la clase media y alta evocan en primer lugar vocablos relacionados con la jurisprudencia, era la clase baja la que les llamaba ladrones, de lo que se infiere que han sido los más sacudidos por las malas acciones de los políticos.

Ha sido una muestra muy pequeña y aún así los resultados no han estado muy alejados de otros estudios generales. Por último, y colocando esa pequeña pincelada que podría aplicarse a la enseñanza del español como lengua extranjera, si hay que enseñar vocabulario a personas que estén estudiando una lengua extranjera, se deberían tener en cuenta este tipo de palabras, especialmente en *Pandemia*. Al convertirse en léxico activo, será de gran ayuda aprenderlo para enfrentarse a la sociedad actual del S. XXI.

## 6. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

ARCE DE BLANCO, M<sup>o</sup> Carmen, y CRUZ, Clelia (2012): «Léxico y cognición: ¿palabras diferentes, mundos diferentes?» en Rojas Mayer, Elena M<sup>o</sup> (coord.), *Léxico e interculturalidad: nuevas perspectivas*. San Miguel de Tucumán, Argentina. Universidad Nacional de Tucumán. Instituto de Investigaciones Lingüísticas y Literarias Hispanoamericanas, pp.133-141.

ARMATA, Olga Alicia (2012): «Léxico político en la prensa salteña del siglo XIX» en Rojas Mayer, Elena M<sup>o</sup> (coord.), *Léxico e interculturalidad: nuevas perspectivas*. San Miguel de Tucumán, Argentina. Universidad Nacional de Tucumán. Instituto de Investigaciones Lingüísticas y Literarias Hispanoamericanas, pp. 154-161.

BARTOL HERNÁNDEZ, José Antonio (2010): Disponibilidad léxica y selección del vocabulario, en Castañer Martín, R. M. y Lagüéns Gracia, Vicente (coords.), *De moneda nunca usada: Estudios dedicados a José M<sup>a</sup> Enguita Utrilla*, pp. 85-107.

- (2004): *Léxico disponible de Soria. Estudio y diccionarios*. Burgos: Instituto Castellano y Leonés de la Lengua.

BORREGO NIETO, Julio (2002): «Edad y cultura léxicas», en M.L. Arnal Purroy (ed.): Estudios sobre disponibilidad léxica en los jóvenes aragoneses. Zaragoza: Institución Fernando el Católico, pp. 227-244.

CARRIZO, Lucía; MOLINA, María y FREDDOLINO, Claudia Patricia (2012): «Los jóvenes crean sus propios códigos lingüísticos» en Rojas Mayer, Elena M<sup>o</sup> (coord.), *Léxico e interculturalidad: nuevas perspectivas*. San Miguel de Tucumán, Argentina. Universidad Nacional de Tucumán. Instituto de Investigaciones Lingüísticas y Literarias Hispanoamericanas, pp. 328-332.

DANDREA, Fabio Daniel (2012): «Descortesía en foros de debate: la agresividad verbal como parte del contexto sociocultural» en Rojas Mayer, Elena M<sup>o</sup> (coord.), *Léxico e interculturalidad: nuevas perspectivas*. San Miguel de Tucumán, Argentina. Universidad Nacional de Tucumán. Instituto de Investigaciones Lingüísticas y Literarias Hispanoamericanas, pp. 379-390.

FERNÁNDEZ JUNCAL, Carmen y HERNÁNDEZ MUÑOZ, Natividad (2019): «Disponibilidad léxica y socionomástica», *Ogigia. Revista electrónica de estudios hispánicos*, 25: pp. 185-210.

FUSTER PÉREZ, Nadja N. (2013): *El léxico disponible de jóvenes puertorriqueños: Reflejo sociocultural de dos épocas*. León: Universidad de León. Tesina de máster.

GALLEGO GALLEGU, Diego Javier, (2014): «Léxico disponible de 82 inmigrantes estudiantes de español en la ciudad de Alcalá de Henares». *Lengua y migración / Language and Migration*, 6(2), pp. 95-123. [fecha de consulta 28 de diciembre de 2022]. ISSN: Recuperado de: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=519551817004>

HERREROS MARCILLA, María (2013): *Léxico disponible de nativos e inmigrantes no hispanohablantes. Un estudio comparativo en Educación Primaria*. Salamanca: Universidad de Salamanca. Trabajo fin de máster inédito.

LÓPEZ MEIRAMA, Belén (2012) «La incidencia de la variable social ‘tipo de población’ en el léxico disponible del español de Galicia» en Rojas Mayer, Elena M<sup>o</sup> (coord.), *Léxico e interculturalidad: nuevas perspectivas*. San Miguel de Tucumán, Argentina. Universidad Nacional de Tucumán. Instituto de Investigaciones Lingüísticas y Literarias Hispanoamericanas, pp. 719-736.

LÓPEZ MORALES, Humberto (1993): «Los estudios de disponibilidad léxica: pasado y presente», en *Boletín de Filología de la Universidad de Chile*, XXXV, pp. 245-259.

MONTRE-ÁGUILA, Víctor, y ARANEDA-MACHMAR, Javiera (2021): «Disponibilidad léxica de profesores sobre democracia, ciudadanía y derechos humanos». *Alteridad*, 16(2), pp. 261-274. <https://doi.org/10.17163/alt.v16n2.2021.08>

SAGAAMA, Oumaya (2009): *Integración lingüística y cultural de los inmigrantes en España. Los marroquíes en Barcelona*. Barcelona: Universidad de Barcelona. Tesis doctoral.

SAMPER PADILLA, José Antonio (2019-2020): «El factor edad en los estudios de disponibilidad léxica», *Linred: Lingüística en la red*, N<sup>o</sup>17.

SERFATI, Mohamed (2016): «La disponibilidad léxica de estudiantes marroquíes de nivel universitario: resultados generales», *Philologica Canariensia*, 22 pp. 105-116.

ŠIFRAR KALAN, Marjana (2020): «Estereotipos culturales sobre España en estudiantes universitarios extranjeros: el caso de los Erasmus eslovenos», *Ogigia. Revista electrónica de estudios hispánicos*, 27: pp. 213-234.

TOMÉ CORNEJO, Carmela (2010): *Aspectos metodológicos de los estudios de disponibilidad léxica. Los centros de interés*. Salamanca: Universidad de Salamanca. Trabajo de grado.

WINGEYER, Hugo Roberto; OLIVEIRA, Angelina y BAUTISTA, Alejandro (2012): «Identificación y análisis de las formas lingüísticas utilizadas para insultar en el español sincrónico de Corrientes» en Rojas Mayer, Elena M<sup>o</sup> (coord.), *Léxico e interculturalidad: nuevas perspectivas*. San Miguel de Tucumán, Argentina. Universidad Nacional de Tucumán. Instituto de Investigaciones Lingüísticas y Literarias Hispanoamericanas, pp. 1275-1278.

## 7. ANEXOS

### 7.1. Listado de disponibilidad del C.I. *Política*

Nº	Palabra	Disponibilidad	Frecuencia relativa	% Aparición	Frecuencia acumulada	
1	corrupción		0.25452	1.838 %	33.333 %	1.838 %
2	partido/s (político/s)		0.20174	1.654 %	30.000 %	3.492 %
3	gobierno/s		0.19940	1.287 %	23.333 %	4.779 %
4	VOX		0.15916	1.287 %	23.333 %	6.066 %
5	presidente		0.15828	1.103 %	20.000 %	7.169 %
6	PP		0.15715	1.103 %	20.000 %	8.272 %
7	PSOE		0.15430	1.103 %	20.000 %	9.375 %
8	democracia		0.14875	1.103 %	20.000 %	10.478 %
9	dinero		0.14353	1.287 %	23.333 %	11.765 %
10	ladrones		0.12089	0.735 %	13.333 %	12.500 %
11	poder		0.11755	0.919 %	16.667 %	13.419 %
12	congreso		0.11731	1.103 %	20.000 %	14.522 %
13	Podemos		0.11553	0.919 %	16.667 %	15.441 %
14	ley/es		0.11322	0.919 %	16.667 %	16.360 %
15	izquierda/s		0.10775	0.919 %	16.667 %	17.279 %
16	diputado/s		0.10047	1.103 %	20.000 %	18.382 %
17	legislación		0.09734	0.735 %	13.333 %	19.117 %
18	parlamento		0.09558	0.919 %	16.667 %	20.036 %
19	Zapatero		0.09147	0.551 %	10.000 %	20.587 %
20	voto/s		0.08958	1.103 %	20.000 %	21.690 %
21	estado/s		0.08843	0.919 %	16.667 %	22.609 %
22	Pedro Sánchez		0.08351	0.551 %	10.000 %	23.160 %
23	derecha/s		0.08266	0.735 %	13.333 %	23.895 %
24	sindicato/s		0.08166	0.551 %	10.000 %	24.446 %
25	mentira/s		0.07988	0.735 %	13.333 %	25.181 %
26	ideología		0.07049	0.735 %	13.333 %	25.916 %
27	país/es		0.06913	0.735 %	13.333 %	26.651 %
28	senado		0.06582	0.551 %	10.000 %	27.202 %
29	Rajoy		0.06442	0.368 %	6.667 %	27.570 %
30	igualdad		0.06399	0.551 %	10.000 %	28.121 %
31	economía		0.06109	0.735 %	13.333 %	28.856 %
32	necesaria/o		0.05864	0.551 %	10.000 %	29.407 %
33	libertad		0.05799	0.368 %	6.667 %	29.775 %
34	rivalidad/es		0.05422	0.368 %	6.667 %	30.143 %
35	guerra/s		0.05418	0.551 %	10.000 %	30.694 %
36	ministro/s		0.05295	0.551 %	10.000 %	31.245 %
37	elecciones		0.05011	0.735 %	13.333 %	31.980 %
38	decepción		0.04994	0.368 %	6.667 %	32.348 %
39	traje		0.04954	0.551 %	10.000 %	32.899 %
40	conflicto/s		0.04946	0.368 %	6.667 %	33.267 %
41	malestar		0.04875	0.368 %	6.667 %	33.635 %
42	relación/es		0.04778	0.368 %	6.667 %	34.003 %
43	mierda		0.04778	0.368 %	6.667 %	34.371 %
44	estafa		0.04769	0.368 %	6.667 %	34.739 %
45	animales		0.04716	0.368 %	6.667 %	35.107 %
46	televisión		0.04569	0.368 %	6.667 %	35.475 %
47	político(s)/a		0.04456	0.368 %	6.667 %	35.843 %
48	acuerdos		0.04399	0.368 %	6.667 %	36.211 %
49	trabajo		0.04344	0.368 %	6.667 %	36.579 %
50	ministerio/s		0.04228	0.551 %	10.000 %	37.130 %
51	votaciones		0.04156	0.551 %	10.000 %	37.681 %
52	grupo		0.04093	0.368 %	6.667 %	38.049 %
53	periodismo		0.04013	0.368 %	6.667 %	38.417 %
54	comunismo		0.04004	0.368 %	6.667 %	38.785 %
55	pueblo		0.03961	0.368 %	6.667 %	39.153 %
56	gobernar		0.03901	0.368 %	6.667 %	39.521 %

57	capitalismo	0.03828	0.368 %	6.667 %	39.889 %
58	urnas	0.03816	0.551 %	10.000 %	40.440 %
59	debates	0.03689	0.368 %	6.667 %	40.808 %
60	comunista/s	0.03689	0.368 %	6.667 %	41.176 %
61	financiación	0.03689	0.368 %	6.667 %	41.544 %
62	corbata	0.03524	0.368 %	6.667 %	41.912 %
63	sociedad/es	0.03372	0.368 %	6.667 %	42.280 %
64	control	0.03353	0.368 %	6.667 %	42.648 %
65	crispación	0.03333	0.184 %	3.333 %	42.832 %
66	corruptos	0.03333	0.184 %	3.333 %	43.016 %
67	Pedro (Sánchez)	0.03333	0.184 %	3.333 %	43.200 %
68	preso	0.03333	0.184 %	3.333 %	43.384 %
69	fantasía	0.03333	0.184 %	3.333 %	43.568 %
70	impresentables	0.03333	0.184 %	3.333 %	43.752 %
71	actividad	0.03333	0.184 %	3.333 %	43.936 %
72	feminismo	0.03329	0.368 %	6.667 %	44.304 %
73	ayuntamiento	0.03303	0.368 %	6.667 %	44.672 %
74	vida	0.03145	0.368 %	6.667 %	45.040 %
75	polarización	0.03109	0.184 %	3.333 %	45.224 %
76	tarjeta/s (de crédito)	0.03109	0.184 %	3.333 %	45.408 %
77	ilógica	0.03109	0.184 %	3.333 %	45.592 %
78	González	0.03109	0.184 %	3.333 %	45.776 %
79	representación	0.03109	0.184 %	3.333 %	45.960 %
80	historia	0.03109	0.184 %	3.333 %	46.144 %
81	amigos	0.03109	0.184 %	3.333 %	46.328 %
82	buenas ideas	0.03109	0.184 %	3.333 %	46.512 %
83	Felipe	0.03109	0.184 %	3.333 %	46.696 %
84	vividores	0.03109	0.184 %	3.333 %	46.880 %
85	no me creo nada	0.03109	0.184 %	3.333 %	47.064 %
86	profesional	0.03109	0.184 %	3.333 %	47.248 %
87	sinvergüenzas	0.03109	0.184 %	3.333 %	47.432 %
88	aprovechamiento	0.03109	0.184 %	3.333 %	47.616 %
89	machismo	0.03105	0.368 %	6.667 %	47.984 %
90	discusión/es	0.03066	0.368 %	6.667 %	48.352 %
91	Yolanda Díaz	0.03037	0.368 %	6.667 %	48.720 %
92	socialismo	0.02978	0.368 %	6.667 %	49.088 %
93	constitución	0.02936	0.368 %	6.667 %	49.456 %
94	Aznar	0.02900	0.184 %	3.333 %	49.640 %
95	régimen	0.02900	0.184 %	3.333 %	49.824 %
96	dinero robado	0.02900	0.184 %	3.333 %	50.008 %
97	implicación	0.02900	0.184 %	3.333 %	50.192 %
98	irresponsables	0.02900	0.184 %	3.333 %	50.376 %
99	intereses propios	0.02900	0.184 %	3.333 %	50.560 %
100	idealista	0.02900	0.184 %	3.333 %	50.744 %
101	jubilación	0.02896	0.368 %	6.667 %	51.112 %
102	republicana/os	0.02832	0.368 %	6.667 %	51.480 %
103	encuestas	0.02826	0.368 %	6.667 %	51.848 %
104	institución/es	0.02736	0.368 %	6.667 %	52.216 %
105	alcaldes	0.02720	0.368 %	6.667 %	52.584 %
106	bandos	0.02704	0.184 %	3.333 %	52.768 %
107	hipocresía	0.02704	0.184 %	3.333 %	52.952 %
108	Ayuso	0.02704	0.184 %	3.333 %	53.136 %
109	escalafón	0.02704	0.184 %	3.333 %	53.320 %
110	escaño	0.02704	0.184 %	3.333 %	53.504 %
111	forma de gobierno	0.02704	0.184 %	3.333 %	53.688 %
112	oficial	0.02704	0.184 %	3.333 %	53.872 %
113	alto cargo	0.02704	0.184 %	3.333 %	54.056 %
114	tiempo	0.02704	0.184 %	3.333 %	54.240 %
115	poco claros	0.02704	0.184 %	3.333 %	54.424 %
116	desengaño	0.02704	0.184 %	3.333 %	54.608 %
117	incomprendida	0.02704	0.184 %	3.333 %	54.792 %
118	chupópteros	0.02704	0.184 %	3.333 %	54.976 %
119	papeleta/s	0.02616	0.368 %	6.667 %	55.344 %
120	consejeros	0.02607	0.368 %	6.667 %	55.712 %
121	odio	0.02522	0.184 %	3.333 %	55.896 %

122	información	0.02522	0.184 %	3.333 %	56.080 %
123	poca empatía	0.02522	0.184 %	3.333 %	56.264 %
124	Vox	0.02522	0.184 %	3.333 %	56.448 %
125	gobernantes	0.02522	0.184 %	3.333 %	56.632 %
126	mala gente	0.02522	0.184 %	3.333 %	56.816 %
127	administración	0.02522	0.184 %	3.333 %	57.000 %
128	Putin	0.02522	0.184 %	3.333 %	57.184 %
129	pocas mujeres	0.02522	0.184 %	3.333 %	57.368 %
130	sí es sí	0.02522	0.184 %	3.333 %	57.552 %
131	prensa	0.02522	0.184 %	3.333 %	57.736 %
132	audiencia	0.02522	0.184 %	3.333 %	57.920 %
133	orden	0.02522	0.184 %	3.333 %	58.104 %
134	cansada	0.02522	0.184 %	3.333 %	58.288 %
135	dura	0.02522	0.184 %	3.333 %	58.472 %
136	caradura/s	0.02522	0.184 %	3.333 %	58.656 %
137	España	0.02519	0.368 %	6.667 %	59.024 %
138	internacional	0.02440	0.368 %	6.667 %	59.392 %
139	militante	0.02353	0.184 %	3.333 %	59.576 %
140	encuentros	0.02353	0.184 %	3.333 %	59.760 %
141	apatía	0.02353	0.184 %	3.333 %	59.944 %
142	a su bola	0.02353	0.184 %	3.333 %	60.128 %
143	masificación	0.02353	0.184 %	3.333 %	60.312 %
144	salarios	0.02353	0.184 %	3.333 %	60.496 %
145	energía	0.02353	0.184 %	3.333 %	60.680 %
146	despreciables	0.02353	0.184 %	3.333 %	60.864 %
147	aburrimiento	0.02353	0.184 %	3.333 %	61.048 %
148	ingrata	0.02353	0.184 %	3.333 %	61.232 %
149	inhumanos	0.02353	0.184 %	3.333 %	61.416 %
150	dictadura	0.02331	0.368 %	6.667 %	61.784 %
151	ciudadanos	0.02265	0.368 %	6.667 %	62.152 %
152	creencias	0.02194	0.184 %	3.333 %	62.336 %
153	presupuestos	0.02194	0.184 %	3.333 %	62.520 %
154	discrepancia	0.02194	0.184 %	3.333 %	62.704 %
155	falsos	0.02194	0.184 %	3.333 %	62.888 %
156	comercio	0.02194	0.184 %	3.333 %	63.072 %
157	juez	0.02194	0.184 %	3.333 %	63.256 %
158	interesados	0.02194	0.184 %	3.333 %	63.440 %
159	partido comunista	0.02194	0.184 %	3.333 %	63.624 %
160	explotación	0.02194	0.184 %	3.333 %	63.808 %
161	manipulación	0.02194	0.184 %	3.333 %	63.992 %
162	ayuda/s	0.02194	0.184 %	3.333 %	64.176 %
163	asociación/es	0.02194	0.184 %	3.333 %	64.360 %
164	indecentes	0.02194	0.184 %	3.333 %	64.544 %
165	falta de confianza	0.02194	0.184 %	3.333 %	64.728 %
166	mal pagada	0.02194	0.184 %	3.333 %	64.912 %
167	asquerosos	0.02194	0.184 %	3.333 %	65.096 %
168	marketing	0.02058	0.368 %	6.667 %	65.464 %
169	comunidades autónomas	0.02046	0.184 %	3.333 %	65.648 %
170	decretos	0.02046	0.184 %	3.333 %	65.832 %
171	malo	0.02046	0.184 %	3.333 %	66.016 %
172	Anguita	0.02046	0.184 %	3.333 %	66.200 %
173	legislativo	0.02046	0.184 %	3.333 %	66.384 %
174	dejar de lado	0.02046	0.184 %	3.333 %	66.568 %
175	globalización	0.02046	0.184 %	3.333 %	66.752 %
176	fascista/s	0.02046	0.184 %	3.333 %	66.936 %
177	radio	0.02046	0.184 %	3.333 %	67.120 %
178	subvención/es	0.02046	0.184 %	3.333 %	67.304 %
179	sesión/es	0.02046	0.184 %	3.333 %	67.488 %
180	becas	0.02046	0.184 %	3.333 %	67.672 %
181	aprovechados	0.02046	0.184 %	3.333 %	67.856 %
182	bonita	0.02046	0.184 %	3.333 %	68.040 %
183	mentirosos	0.02046	0.184 %	3.333 %	68.224 %
184	militar/es	0.02046	0.184 %	3.333 %	68.408 %
185	Europa	0.01999	0.368 %	6.667 %	68.776 %
186	comunidad/es	0.01999	0.368 %	6.667 %	69.144 %

187	mejora/s	0.01909	0.184 %	3.333 %	69.328 %
188	tesorería	0.01909	0.184 %	3.333 %	69.512 %
189	asambleas	0.01909	0.184 %	3.333 %	69.696 %
190	nazis	0.01909	0.184 %	3.333 %	69.880 %
191	rojo	0.01909	0.184 %	3.333 %	70.064 %
192	élite	0.01909	0.184 %	3.333 %	70.248 %
193	transgresión	0.01909	0.184 %	3.333 %	70.432 %
194	pagas	0.01909	0.184 %	3.333 %	70.616 %
195	plenos	0.01909	0.184 %	3.333 %	70.800 %
196	sin futuro	0.01909	0.184 %	3.333 %	70.984 %
197	falta de formación	0.01909	0.184 %	3.333 %	71.168 %
198	no honra	0.01909	0.184 %	3.333 %	71.352 %
199	discurso/s	0.01846	0.368 %	6.667 %	71.720 %
200	comunicación	0.01780	0.184 %	3.333 %	71.904 %
201	errores	0.01780	0.184 %	3.333 %	72.088 %
202	coloquio	0.01780	0.184 %	3.333 %	72.272 %
203	votantes	0.01780	0.184 %	3.333 %	72.456 %
204	masas	0.01780	0.184 %	3.333 %	72.640 %
205	Arrimada	0.01780	0.184 %	3.333 %	72.824 %
206	Ciudadanos	0.01780	0.184 %	3.333 %	73.008 %
207	azul	0.01780	0.184 %	3.333 %	73.192 %
208	engaño	0.01780	0.184 %	3.333 %	73.376 %
209	miedo	0.01780	0.184 %	3.333 %	73.560 %
210	fraude	0.01780	0.184 %	3.333 %	73.744 %
211	Hacienda	0.01780	0.184 %	3.333 %	73.928 %
212	oscuros	0.01780	0.184 %	3.333 %	74.112 %
213	masivo	0.01780	0.184 %	3.333 %	74.296 %
214	imprescindible	0.01780	0.184 %	3.333 %	74.480 %
215	no principios	0.01780	0.184 %	3.333 %	74.664 %
216	autonomías	0.01780	0.184 %	3.333 %	74.848 %
217	ciudadanía	0.01722	0.368 %	6.667 %	75.216 %
218	redes sociales	0.01660	0.184 %	3.333 %	75.400 %
219	estrategias	0.01660	0.184 %	3.333 %	75.584 %
220	fallos	0.01660	0.184 %	3.333 %	75.768 %
221	papeletas	0.01660	0.184 %	3.333 %	75.952 %
222	impuestos	0.01660	0.184 %	3.333 %	76.136 %
223	ediles	0.01660	0.184 %	3.333 %	76.320 %
224	Pablo Iglesias	0.01660	0.184 %	3.333 %	76.504 %
225	soberanía	0.01660	0.184 %	3.333 %	76.688 %
226	antepasados	0.01660	0.184 %	3.333 %	76.872 %
227	Casado	0.01660	0.184 %	3.333 %	77.056 %
228	verde	0.01660	0.184 %	3.333 %	77.240 %
229	nación/es	0.01660	0.184 %	3.333 %	77.424 %
230	concejales	0.01660	0.184 %	3.333 %	77.608 %
231	salario/s	0.01660	0.184 %	3.333 %	77.792 %
232	hijos de puta	0.01660	0.184 %	3.333 %	77.976 %
233	egoístas	0.01660	0.184 %	3.333 %	78.160 %
234	relaciones públicas	0.01660	0.184 %	3.333 %	78.344 %
235	territorio/s	0.01658	0.368 %	6.667 %	78.712 %
236	interés/es	0.01637	0.368 %	6.667 %	79.080 %
237	influencia	0.01549	0.184 %	3.333 %	79.264 %
238	esclavitud	0.01549	0.184 %	3.333 %	79.448 %
239	reglamentos	0.01549	0.184 %	3.333 %	79.632 %
240	declive	0.01549	0.184 %	3.333 %	79.816 %
241	centro	0.01549	0.184 %	3.333 %	80.000 %
242	pobreza	0.01549	0.184 %	3.333 %	80.184 %
243	tradición	0.01549	0.184 %	3.333 %	80.368 %
244	humanidad	0.01549	0.184 %	3.333 %	80.552 %
245	narcisistas	0.01549	0.184 %	3.333 %	80.736 %
246	egocéntricos	0.01549	0.184 %	3.333 %	80.920 %
247	falta de escrúpulos	0.01444	0.184 %	3.333 %	81.104 %
248	hemiciclo	0.01444	0.184 %	3.333 %	81.288 %
249	normas	0.01444	0.184 %	3.333 %	81.472 %
250	crisis	0.01444	0.184 %	3.333 %	81.656 %
251	frontera/s	0.01444	0.184 %	3.333 %	81.840 %

252	liberal	0.01444	0.184 %	3.333 %	82.024 %
253	arma/s	0.01444	0.184 %	3.333 %	82.208 %
254	ilegalizar	0.01444	0.184 %	3.333 %	82.392 %
255	mandar	0.01444	0.184 %	3.333 %	82.576 %
256	falta de compromiso	0.01444	0.184 %	3.333 %	82.760 %
257	buenos propósitos	0.01444	0.184 %	3.333 %	82.944 %
258	pensiones	0.01444	0.184 %	3.333 %	83.128 %
259	deporte	0.01444	0.184 %	3.333 %	83.312 %
260	solidaria	0.01444	0.184 %	3.333 %	83.496 %
261	aspiraciones	0.01347	0.184 %	3.333 %	83.680 %
262	oligarcado]	0.01347	0.184 %	3.333 %	83.864 %
263	fama	0.01347	0.184 %	3.333 %	84.048 %
264	disposiciones	0.01347	0.184 %	3.333 %	84.232 %
265	desigualdad/es	0.01347	0.184 %	3.333 %	84.416 %
266	rey emérito	0.01347	0.184 %	3.333 %	84.600 %
267	socialista	0.01347	0.184 %	3.333 %	84.784 %
268	bomba	0.01347	0.184 %	3.333 %	84.968 %
269	prohibiciones	0.01347	0.184 %	3.333 %	85.152 %
270	violencia de género	0.01347	0.184 %	3.333 %	85.336 %
271	dirigir	0.01347	0.184 %	3.333 %	85.520 %
272	espacio	0.01347	0.184 %	3.333 %	85.704 %
273	inmigración	0.01347	0.184 %	3.333 %	85.888 %
274	anticlerical	0.01347	0.184 %	3.333 %	86.072 %
275	egocentrismo	0.01256	0.184 %	3.333 %	86.256 %
276	cámara	0.01256	0.184 %	3.333 %	86.440 %
277	educación	0.01256	0.184 %	3.333 %	86.624 %
278	directivos	0.01256	0.184 %	3.333 %	86.808 %
279	margen	0.01256	0.184 %	3.333 %	86.992 %
280	paz	0.01256	0.184 %	3.333 %	87.176 %
281	periodistas	0.01256	0.184 %	3.333 %	87.360 %
282	constructo social	0.01256	0.184 %	3.333 %	87.544 %
283	consenso	0.01256	0.184 %	3.333 %	87.728 %
284	LGTB	0.01256	0.184 %	3.333 %	87.912 %
285	credibilidad	0.01256	0.184 %	3.333 %	88.096 %
286	decencia	0.01256	0.184 %	3.333 %	88.280 %
287	derecho/s	0.01256	0.184 %	3.333 %	88.464 %
288	buena	0.01256	0.184 %	3.333 %	88.648 %
289	Irene Montero	0.01172	0.184 %	3.333 %	88.832 %
290	abstinencia	0.01172	0.184 %	3.333 %	89.016 %
291	daño	0.01172	0.184 %	3.333 %	89.200 %
292	arraigos	0.01172	0.184 %	3.333 %	89.384 %
293	esfuerzo	0.01172	0.184 %	3.333 %	89.568 %
294	Feijóo	0.01093	0.184 %	3.333 %	89.752 %
295	miseria	0.01093	0.184 %	3.333 %	89.936 %
296	Abascal	0.01093	0.184 %	3.333 %	90.120 %
297	consumo	0.01093	0.184 %	3.333 %	90.304 %
298	cambio/s	0.01093	0.184 %	3.333 %	90.488 %
299	lecciones	0.01093	0.184 %	3.333 %	90.672 %
300	nada	0.01093	0.184 %	3.333 %	90.856 %
301	vicepresidencia	0.01093	0.184 %	3.333 %	91.040 %
302	sobre	0.01093	0.184 %	3.333 %	91.224 %
303	instinto de conservación	0.01093	0.184 %	3.333 %	91.408 %
304	teoría	0.01093	0.184 %	3.333 %	91.592 %
305	ideal	0.01093	0.184 %	3.333 %	91.776 %
306	Falcon	0.01019	0.184 %	3.333 %	91.960 %
307	zapatos elegantes	0.01019	0.184 %	3.333 %	92.144 %
308	mesa	0.01019	0.184 %	3.333 %	92.328 %
309	verdad	0.01019	0.184 %	3.333 %	92.512 %
310	práctica	0.01019	0.184 %	3.333 %	92.696 %
311	acaloramiento	0.00951	0.184 %	3.333 %	92.880 %
312	público	0.00951	0.184 %	3.333 %	93.064 %
313	avión/es	0.00951	0.184 %	3.333 %	93.248 %
314	griego	0.00951	0.184 %	3.333 %	93.432 %
315	robo/s	0.00951	0.184 %	3.333 %	93.616 %
316	ingenio	0.00951	0.184 %	3.333 %	93.800 %

317	cultura	0.00887	0.184 %	3.333 %	93.984 %
318	enfados	0.00887	0.184 %	3.333 %	94.168 %
319	micrófono	0.00887	0.184 %	3.333 %	94.352 %
320	susplicacia	0.00887	0.184 %	3.333 %	94.536 %
321	industria	0.00827	0.184 %	3.333 %	94.720 %
322	verbo	0.00827	0.184 %	3.333 %	94.904 %
323	asesores	0.00771	0.184 %	3.333 %	95.088 %
324	referéndums	0.00771	0.184 %	3.333 %	95.272 %
325	estudio/s	0.00771	0.184 %	3.333 %	95.456 %
326	altura	0.00771	0.184 %	3.333 %	95.640 %
327	alcaldías	0.00719	0.184 %	3.333 %	95.824 %
328	geoestratégica	0.00719	0.184 %	3.333 %	96.008 %
329	palacio	0.00719	0.184 %	3.333 %	96.192 %
330	derechos	0.00719	0.184 %	3.333 %	96.376 %
331	panfleto	0.00719	0.184 %	3.333 %	96.560 %
332	ambición	0.00719	0.184 %	3.333 %	96.744 %
333	bandera	0.00671	0.184 %	3.333 %	96.928 %
334	monarquía	0.00671	0.184 %	3.333 %	97.112 %
335	cartel	0.00671	0.184 %	3.333 %	97.296 %
336	familia/s	0.00671	0.184 %	3.333 %	97.480 %
337	mapa	0.00626	0.184 %	3.333 %	97.664 %
338	república	0.00626	0.184 %	3.333 %	97.848 %
339	vocal	0.00626	0.184 %	3.333 %	98.032 %
340	literatura	0.00626	0.184 %	3.333 %	98.216 %
341	neoliberalismo	0.00584	0.184 %	3.333 %	98.400 %
342	geografía	0.00584	0.184 %	3.333 %	98.584 %
343	director	0.00584	0.184 %	3.333 %	98.768 %
344	teléfono	0.00544	0.184 %	3.333 %	98.952 %
345	despacho	0.00508	0.184 %	3.333 %	99.136 %
346	abogado	0.00474	0.184 %	3.333 %	99.320 %
347	coche	0.00442	0.184 %	3.333 %	99.504 %
348	pinganillo	0.00412	0.184 %	3.333 %	99.688 %
349	noticias	0.00384	0.184 %	3.333 %	99.872 %
350	conferencia	0.00358	0.184 %	3.333 %	100.056 %

## 7.2. Listado de disponibilidad del C.I. Economía

Nº	Palabra	Disponibilidad	Frecuencia relativa	% Aparición	Frecuencia acumulada
1	dinero	0.57703	3.958 %	63.333 %	3.958 %
2	bancos	0.22803	2.292 %	36.667 %	6.250 %
3	pobreza	0.22429	2.083 %	33.333 %	8.333 %
4	moneda/s	0.19967	1.667 %	26.667 %	10.000 %
5	empresa/s	0.18540	1.667 %	26.667 %	11.667 %
6	política	0.14726	1.458 %	23.333 %	13.125 %
7	macroeconomía	0.14105	1.042 %	16.667 %	14.167 %
8	microeconomía	0.14012	1.042 %	16.667 %	15.209 %
9	necesaria/o	0.10797	0.833 %	13.333 %	16.042 %
10	interés/es	0.10204	1.042 %	16.667 %	17.084 %
11	trabajo	0.10079	1.250 %	20.000 %	18.334 %
12	ahorro/s	0.09054	1.042 %	16.667 %	19.376 %
13	empresarios	0.09013	0.833 %	13.333 %	20.209 %
14	riqueza	0.08483	1.042 %	16.667 %	21.251 %
15	país/es	0.08448	0.833 %	13.333 %	22.084 %
16	bolsa	0.07633	0.833 %	13.333 %	22.917 %
17	euro/s	0.07464	0.625 %	10.000 %	23.542 %
18	globalización	0.07296	0.625 %	10.000 %	24.167 %
19	trabajadores	0.06949	0.625 %	10.000 %	24.792 %
20	estadística/s	0.06441	0.625 %	10.000 %	25.417 %
21	clases	0.05964	0.625 %	10.000 %	26.042 %
22	estado/s	0.05892	0.625 %	10.000 %	26.667 %
23	tarjeta/s (de crédito)	0.05821	0.625 %	10.000 %	27.292 %
24	IVA	0.05736	0.625 %	10.000 %	27.917 %

25	sueldo/s	0.05677	0.833 %	13.333 %	28.750 %
26	sociedad/es	0.05332	0.625 %	10.000 %	29.375 %
27	ayuda/s	0.05174	0.625 %	10.000 %	30.000 %
28	impuestos	0.05037	0.625 %	10.000 %	30.625 %
29	billete/s	0.05036	0.417 %	6.667 %	31.042 %
30	negocio	0.04859	0.625 %	10.000 %	31.667 %
31	comprar	0.04832	0.625 %	10.000 %	32.292 %
32	poder	0.04808	0.417 %	6.667 %	32.709 %
33	ventas	0.04725	0.417 %	6.667 %	33.126 %
34	inflación	0.04674	0.625 %	10.000 %	33.751 %
35	inversión/es	0.04598	0.625 %	10.000 %	34.376 %
36	préstamos	0.04570	0.625 %	10.000 %	35.001 %
37	autónomos	0.04557	0.417 %	6.667 %	35.418 %
38	internacional	0.04544	0.417 %	6.667 %	35.835 %
39	capitalismo	0.04531	0.417 %	6.667 %	36.252 %
40	pymes	0.04473	0.417 %	6.667 %	36.669 %
41	sindicato/s	0.04454	0.417 %	6.667 %	37.086 %
42	agricultura	0.04269	0.625 %	10.000 %	37.711 %
43	necesidad/es	0.04125	0.417 %	6.667 %	38.128 %
44	financiación	0.04002	0.417 %	6.667 %	38.545 %
45	cuentas	0.03977	0.417 %	6.667 %	38.962 %
46	PIB	0.03944	0.417 %	6.667 %	39.379 %
47	peseta/s	0.03837	0.417 %	6.667 %	39.796 %
48	comercio	0.03821	0.625 %	10.000 %	40.421 %
49	estudio/s	0.03781	0.417 %	6.667 %	40.838 %
50	social	0.03765	0.417 %	6.667 %	41.255 %
51	bienestar	0.03754	0.417 %	6.667 %	41.672 %
52	matemáticas	0.03683	0.417 %	6.667 %	42.089 %
53	corrupción	0.03626	0.417 %	6.667 %	42.506 %
54	bachillerato	0.03626	0.417 %	6.667 %	42.923 %
55	hipoteca	0.03579	0.417 %	6.667 %	43.340 %
56	luz	0.03433	0.417 %	6.667 %	43.757 %
57	situación	0.03333	0.208 %	3.333 %	43.965 %
58	escasa	0.03333	0.208 %	3.333 %	44.173 %
59	prosperidad	0.03333	0.208 %	3.333 %	44.381 %
60	ciencia	0.03333	0.208 %	3.333 %	44.589 %
61	suspenso	0.03333	0.208 %	3.333 %	44.797 %
62	salario base	0.03333	0.208 %	3.333 %	45.005 %
63	servicios públicos	0.03333	0.208 %	3.333 %	45.213 %
64	ciencia infusa	0.03333	0.208 %	3.333 %	45.421 %
65	familia/s	0.03248	0.625 %	10.000 %	46.046 %
66	casa	0.03111	0.417 %	6.667 %	46.463 %
67	intercambio	0.03087	0.208 %	3.333 %	46.671 %
68	disciplina	0.03087	0.208 %	3.333 %	46.879 %
69	problema/s	0.03087	0.208 %	3.333 %	47.087 %
70	valor	0.03087	0.208 %	3.333 %	47.295 %
71	salarios	0.03087	0.208 %	3.333 %	47.503 %
72	carrera	0.03087	0.208 %	3.333 %	47.711 %
73	salud	0.03087	0.208 %	3.333 %	47.919 %
74	economía personal	0.03087	0.208 %	3.333 %	48.127 %
75	coordinación	0.03087	0.208 %	3.333 %	48.335 %
76	facilita la vida	0.03087	0.208 %	3.333 %	48.543 %
77	imaginación	0.03087	0.208 %	3.333 %	48.751 %
78	bitc�in/s	0.03082	0.417 %	6.667 %	49.168 %
79	industria	0.03010	0.417 %	6.667 %	49.585 %
80	escasez	0.02983	0.417 %	6.667 %	50.002 %
81	paro	0.02982	0.417 %	6.667 %	50.419 %
82	demanda	0.02859	0.208 %	3.333 %	50.627 %
83	déficit económico	0.02859	0.208 %	3.333 %	50.835 %
84	básica	0.02859	0.208 %	3.333 %	51.043 %
85	operación	0.02859	0.208 %	3.333 %	51.251 %
86	dificultad/es	0.02859	0.208 %	3.333 %	51.459 %
87	relación económica	0.02859	0.208 %	3.333 %	51.667 %
88	balanzas	0.02859	0.208 %	3.333 %	51.875 %
89	sector agrario	0.02859	0.208 %	3.333 %	52.083 %

90	tranquilidad	0.02859	0.208 %	3.333 %	52.291 %
91	Wall Street	0.02859	0.208 %	3.333 %	52.499 %
92	solvencia	0.02859	0.208 %	3.333 %	52.707 %
93	representación	0.02859	0.208 %	3.333 %	52.915 %
94	alterada	0.02859	0.208 %	3.333 %	53.123 %
95	mafia	0.02859	0.208 %	3.333 %	53.331 %
96	malestar	0.02859	0.208 %	3.333 %	53.539 %
97	oferta	0.02648	0.208 %	3.333 %	53.747 %
98	IRPF	0.02648	0.208 %	3.333 %	53.955 %
99	fundamental	0.02648	0.208 %	3.333 %	54.163 %
100	logística	0.02648	0.208 %	3.333 %	54.371 %
101	variable	0.02648	0.208 %	3.333 %	54.579 %
102	mentira/s	0.02648	0.208 %	3.333 %	54.787 %
103	tangible	0.02648	0.208 %	3.333 %	54.995 %
104	ganaderos	0.02648	0.208 %	3.333 %	55.203 %
105	riesgo	0.02648	0.208 %	3.333 %	55.411 %
106	vivir	0.02648	0.208 %	3.333 %	55.619 %
107	papel	0.02648	0.208 %	3.333 %	55.827 %
108	manipulada	0.02648	0.208 %	3.333 %	56.035 %
109	inconsciente	0.02648	0.208 %	3.333 %	56.243 %
110	vida	0.02648	0.208 %	3.333 %	56.451 %
111	profesor/es	0.02574	0.417 %	6.667 %	56.868 %
112	monopolio	0.02453	0.208 %	3.333 %	57.076 %
113	poca	0.02453	0.208 %	3.333 %	57.284 %
114	bolsa de Nueva York	0.02453	0.208 %	3.333 %	57.492 %
115	formación	0.02453	0.208 %	3.333 %	57.700 %
116	levantar	0.02453	0.208 %	3.333 %	57.908 %
117	presente	0.02453	0.208 %	3.333 %	58.116 %
118	seguridad	0.02453	0.208 %	3.333 %	58.324 %
119	robo/s	0.02453	0.208 %	3.333 %	58.532 %
120	suposición	0.02453	0.208 %	3.333 %	58.740 %
121	nacional	0.02453	0.208 %	3.333 %	58.948 %
122	objección fiscal	0.02453	0.208 %	3.333 %	59.156 %
123	gente con necesidad	0.02453	0.208 %	3.333 %	59.364 %
124	contradictoria	0.02453	0.208 %	3.333 %	59.572 %
125	seguridad social	0.02272	0.208 %	3.333 %	59.780 %
126	mucha	0.02272	0.208 %	3.333 %	59.988 %
127	economista	0.02272	0.208 %	3.333 %	60.196 %
128	Twitter	0.02272	0.208 %	3.333 %	60.404 %
129	malversación	0.02272	0.208 %	3.333 %	60.612 %
130	cheques	0.02272	0.208 %	3.333 %	60.820 %
131	caza	0.02272	0.208 %	3.333 %	61.028 %
132	salario/s	0.02272	0.208 %	3.333 %	61.236 %
133	valoración	0.02272	0.208 %	3.333 %	61.444 %
134	pocos recursos	0.02272	0.208 %	3.333 %	61.652 %
135	miseria	0.02272	0.208 %	3.333 %	61.860 %
136	reparto de bienes	0.02272	0.208 %	3.333 %	62.068 %
137	mal repartida	0.02272	0.208 %	3.333 %	62.276 %
138	comercios	0.02272	0.208 %	3.333 %	62.484 %
139	ministerio/s	0.02117	0.417 %	6.667 %	62.901 %
140	importación	0.02104	0.208 %	3.333 %	63.109 %
141	asociaciones	0.02104	0.208 %	3.333 %	63.317 %
142	economía sumergida	0.02104	0.208 %	3.333 %	63.525 %
143	fuerte	0.02104	0.208 %	3.333 %	63.733 %
144	declive	0.02104	0.208 %	3.333 %	63.941 %
145	especialista	0.02104	0.208 %	3.333 %	64.149 %
146	capitalización	0.02104	0.208 %	3.333 %	64.357 %
147	pesca	0.02104	0.208 %	3.333 %	64.565 %
148	equidistancia	0.02104	0.208 %	3.333 %	64.773 %
149	comedores sociales	0.02104	0.208 %	3.333 %	64.981 %
150	disociación de clases	0.02104	0.208 %	3.333 %	65.189 %
151	ideología	0.02104	0.208 %	3.333 %	65.397 %
152	monetario	0.02104	0.208 %	3.333 %	65.605 %
153	tiendas	0.02045	0.417 %	6.667 %	66.022 %
154	exportación	0.01949	0.208 %	3.333 %	66.230 %

155	divisas	0.01949	0.208 %	3.333 %	66.438 %
156	dólares	0.01949	0.208 %	3.333 %	66.646 %
157	aumento	0.01949	0.208 %	3.333 %	66.854 %
158	colonialismo	0.01949	0.208 %	3.333 %	67.062 %
159	sectores de trabajo	0.01949	0.208 %	3.333 %	67.270 %
160	renta	0.01949	0.208 %	3.333 %	67.478 %
161	gestión	0.01949	0.208 %	3.333 %	67.686 %
162	salarios bajos	0.01949	0.208 %	3.333 %	67.894 %
163	libertad	0.01949	0.208 %	3.333 %	68.102 %
164	números fraudulentos	0.01949	0.208 %	3.333 %	68.310 %
165	subsanada	0.01949	0.208 %	3.333 %	68.518 %
166	no igualitaria	0.01949	0.208 %	3.333 %	68.726 %
167	alquiler	0.01916	0.417 %	6.667 %	69.143 %
168	ibex	0.01805	0.208 %	3.333 %	69.351 %
169	debates	0.01805	0.208 %	3.333 %	69.559 %
170	educación	0.01805	0.208 %	3.333 %	69.767 %
171	criptomoneda	0.01805	0.208 %	3.333 %	69.975 %
172	francos	0.01805	0.208 %	3.333 %	70.183 %
173	cooperativas	0.01805	0.208 %	3.333 %	70.391 %
174	gasoil	0.01805	0.208 %	3.333 %	70.599 %
175	tradición	0.01805	0.208 %	3.333 %	70.807 %
176	poco dinero	0.01805	0.208 %	3.333 %	71.015 %
177	oro	0.01805	0.208 %	3.333 %	71.223 %
178	deudas	0.01805	0.208 %	3.333 %	71.431 %
179	intriga	0.01805	0.208 %	3.333 %	71.639 %
180	salarios altos	0.01805	0.208 %	3.333 %	71.847 %
181	cenar	0.01805	0.208 %	3.333 %	72.055 %
182	hambre	0.01805	0.208 %	3.333 %	72.263 %
183	pérdidas no cuantificables	0.01805	0.208 %	3.333 %	72.471 %
184	materialista	0.01805	0.208 %	3.333 %	72.679 %
185	economía de mercado	0.01805	0.208 %	3.333 %	72.887 %
186	generosidad	0.01805	0.208 %	3.333 %	73.095 %
187	colegio	0.01677	0.417 %	6.667 %	73.512 %
188	expansión	0.01672	0.208 %	3.333 %	73.720 %
189	recesión	0.01672	0.208 %	3.333 %	73.928 %
190	cultura	0.01672	0.208 %	3.333 %	74.136 %
191	fondos de inversiones	0.01672	0.208 %	3.333 %	74.344 %
192	doméstica	0.01672	0.208 %	3.333 %	74.552 %
193	yenes	0.01672	0.208 %	3.333 %	74.760 %
194	economía solidaria	0.01672	0.208 %	3.333 %	74.968 %
195	recaudo	0.01672	0.208 %	3.333 %	75.176 %
196	gas	0.01672	0.208 %	3.333 %	75.384 %
197	profesores	0.01672	0.208 %	3.333 %	75.592 %
198	desigualdad/es	0.01672	0.208 %	3.333 %	75.800 %
199	ganadería	0.01672	0.208 %	3.333 %	76.008 %
200	naranja	0.01672	0.208 %	3.333 %	76.216 %
201	cantidad	0.01672	0.208 %	3.333 %	76.424 %
202	socialización de deudas	0.01672	0.208 %	3.333 %	76.632 %
203	calidad de vida	0.01672	0.208 %	3.333 %	76.840 %
204	no libre	0.01672	0.208 %	3.333 %	77.048 %
205	estado de bienestar	0.01672	0.208 %	3.333 %	77.256 %
206	venta piramidal	0.01549	0.208 %	3.333 %	77.464 %
207	donaciones	0.01549	0.208 %	3.333 %	77.672 %
208	regalos	0.01549	0.208 %	3.333 %	77.880 %
209	innovación	0.01549	0.208 %	3.333 %	78.088 %
210	asociaciones de interés	0.01549	0.208 %	3.333 %	78.296 %
211	crisis	0.01549	0.208 %	3.333 %	78.504 %
212	nuevas tecnologías	0.01549	0.208 %	3.333 %	78.712 %
213	liberalismo	0.01549	0.208 %	3.333 %	78.920 %
214	comunismo	0.01549	0.208 %	3.333 %	79.128 %
215	guerra/s	0.01549	0.208 %	3.333 %	79.336 %
216	macrogranjas	0.01549	0.208 %	3.333 %	79.544 %
217	caprichos	0.01549	0.208 %	3.333 %	79.752 %
218	IPC	0.01549	0.208 %	3.333 %	79.960 %
219	salir	0.01549	0.208 %	3.333 %	80.168 %

220	suma	0.01549	0.208 %	3.333 %	80.376 %
221	enriquecimiento	0.01549	0.208 %	3.333 %	80.584 %
222	fascista/s	0.01549	0.208 %	3.333 %	80.792 %
223	colaboración	0.01434	0.208 %	3.333 %	81.000 %
224	alimentos	0.01434	0.208 %	3.333 %	81.208 %
225	precios	0.01434	0.208 %	3.333 %	81.416 %
226	emprendimiento	0.01434	0.208 %	3.333 %	81.624 %
227	energías renovables	0.01434	0.208 %	3.333 %	81.832 %
228	facultad	0.01434	0.208 %	3.333 %	82.040 %
229	Marx	0.01434	0.208 %	3.333 %	82.248 %
230	mercado negro	0.01434	0.208 %	3.333 %	82.456 %
231	viajes/s	0.01434	0.208 %	3.333 %	82.664 %
232	esperanza	0.01434	0.208 %	3.333 %	82.872 %
233	plan	0.01434	0.208 %	3.333 %	83.080 %
234	banco mundial	0.01434	0.208 %	3.333 %	83.288 %
235	divertirse	0.01434	0.208 %	3.333 %	83.496 %
236	resta	0.01434	0.208 %	3.333 %	83.704 %
237	pensiones	0.01328	0.208 %	3.333 %	83.912 %
238	subidas de bolsa	0.01328	0.208 %	3.333 %	84.120 %
239	rutas	0.01328	0.208 %	3.333 %	84.328 %
240	tipos de cambio	0.01328	0.208 %	3.333 %	84.536 %
241	administración	0.01328	0.208 %	3.333 %	84.744 %
242	clases sociales	0.01328	0.208 %	3.333 %	84.952 %
243	materia	0.01328	0.208 %	3.333 %	85.160 %
244	moneda de cambio	0.01328	0.208 %	3.333 %	85.368 %
245	traficantes	0.01328	0.208 %	3.333 %	85.576 %
246	instituto	0.01328	0.208 %	3.333 %	85.784 %
247	agilidad	0.01328	0.208 %	3.333 %	85.992 %
248	crack del 29	0.01328	0.208 %	3.333 %	86.200 %
249	buen salario	0.01328	0.208 %	3.333 %	86.408 %
250	occidental	0.01328	0.208 %	3.333 %	86.616 %
251	agua	0.01230	0.208 %	3.333 %	86.824 %
252	bajadas de bolsa	0.01230	0.208 %	3.333 %	87.032 %
253	locales	0.01230	0.208 %	3.333 %	87.240 %
254	encuestas	0.01230	0.208 %	3.333 %	87.448 %
255	Nadia Calviño	0.01230	0.208 %	3.333 %	87.656 %
256	contabilidad	0.01230	0.208 %	3.333 %	87.864 %
257	pizarra	0.01230	0.208 %	3.333 %	88.072 %
258	arraigo social	0.01230	0.208 %	3.333 %	88.280 %
259	economato	0.01230	0.208 %	3.333 %	88.488 %
260	amigos	0.01230	0.208 %	3.333 %	88.696 %
261	retrospectivo	0.01230	0.208 %	3.333 %	88.904 %
262	millonarios	0.01230	0.208 %	3.333 %	89.112 %
263	supermercados	0.01230	0.208 %	3.333 %	89.320 %
264	calefacción	0.01140	0.208 %	3.333 %	89.528 %
265	centavos	0.01140	0.208 %	3.333 %	89.736 %
266	posición social	0.01140	0.208 %	3.333 %	89.944 %
267	presupuestos	0.01140	0.208 %	3.333 %	90.152 %
268	cielo	0.01140	0.208 %	3.333 %	90.360 %
269	supermillonarios	0.01140	0.208 %	3.333 %	90.568 %
270	ropa	0.01055	0.208 %	3.333 %	90.776 %
271	céntimos	0.01055	0.208 %	3.333 %	90.984 %
272	depósitos	0.01055	0.208 %	3.333 %	91.192 %
273	controversia	0.01055	0.208 %	3.333 %	91.400 %
274	falta de igualdad	0.01055	0.208 %	3.333 %	91.608 %
275	morado	0.01055	0.208 %	3.333 %	91.816 %
276	gastos	0.01055	0.208 %	3.333 %	92.024 %
277	libro	0.01055	0.208 %	3.333 %	92.232 %
278	tierra	0.01055	0.208 %	3.333 %	92.440 %
279	petróleo	0.01055	0.208 %	3.333 %	92.648 %
280	grandes holdings	0.01055	0.208 %	3.333 %	92.856 %
281	zapaterías	0.01055	0.208 %	3.333 %	93.064 %
282	calzado	0.00978	0.208 %	3.333 %	93.272 %
283	vender	0.00978	0.208 %	3.333 %	93.480 %
284	todo	0.00978	0.208 %	3.333 %	93.688 %

285	energía	0.00978	0.208 %	3.333 %	93.896 %
286	el corte inglés	0.00978	0.208 %	3.333 %	94.104 %
287	niños	0.00905	0.208 %	3.333 %	94.312 %
288	quiebra	0.00905	0.208 %	3.333 %	94.520 %
289	Hacienda	0.00905	0.208 %	3.333 %	94.728 %
290	asignatura	0.00905	0.208 %	3.333 %	94.936 %
291	nada	0.00905	0.208 %	3.333 %	95.144 %
292	materias primas	0.00905	0.208 %	3.333 %	95.352 %
293	libras	0.00839	0.208 %	3.333 %	95.560 %
294	miedo	0.00839	0.208 %	3.333 %	95.768 %
295	grandes almacenes	0.00839	0.208 %	3.333 %	95.976 %
296	declaración de la renta	0.00839	0.208 %	3.333 %	96.184 %
297	especulación	0.00839	0.208 %	3.333 %	96.392 %
298	hipermercados	0.00777	0.208 %	3.333 %	96.600 %
299	turismo	0.00777	0.208 %	3.333 %	96.808 %
300	ciencias sociales	0.00777	0.208 %	3.333 %	97.016 %
301	empleados	0.00777	0.208 %	3.333 %	97.224 %
302	infraestructura	0.00719	0.208 %	3.333 %	97.432 %
303	prestamista	0.00719	0.208 %	3.333 %	97.640 %
304	individuo	0.00719	0.208 %	3.333 %	97.848 %
305	desembolso	0.00666	0.208 %	3.333 %	98.056 %
306	futuro	0.00666	0.208 %	3.333 %	98.264 %
307	bebé	0.00617	0.208 %	3.333 %	98.472 %
308	pasado	0.00617	0.208 %	3.333 %	98.680 %
309	abuelos	0.00572	0.208 %	3.333 %	98.888 %
310	subvención/es	0.00572	0.208 %	3.333 %	99.096 %
311	números rojos	0.00490	0.208 %	3.333 %	99.304 %
312	vacaciones	0.00421	0.208 %	3.333 %	99.512 %
313	autobús	0.00390	0.208 %	3.333 %	99.720 %
314	entrada	0.00361	0.208 %	3.333 %	99.928 %

### 7.3. Listado de disponibilidad del C.I. *Inmigración*

Nº	Palabra	Disponibilidad	Frecuencia relativa	% Aparición	Frecuencia acumulada	
1	<b>pobreza</b>		<b>0.35249</b>	<b>3.043 %</b>	<b>46.667 %</b>	<b>3.043 %</b>
2	<b>patera/s</b>		<b>0.21763</b>	<b>1.957 %</b>	<b>30.000 %</b>	<b>5.000 %</b>
3	<b>guerra/s</b>		<b>0.13897</b>	<b>1.522 %</b>	<b>23.333 %</b>	<b>6.522 %</b>
4	<b>racismo</b>		<b>0.12772</b>	<b>1.087 %</b>	<b>16.667 %</b>	<b>7.609 %</b>
5	<b>frontera/s</b>		<b>0.12631</b>	<b>1.304 %</b>	<b>20.000 %</b>	<b>8.913 %</b>
6	<b>ayuda/s</b>		<b>0.12175</b>	<b>1.304 %</b>	<b>20.000 %</b>	<b>10.217 %</b>
7	<b>cultura</b>		<b>0.10888</b>	<b>0.870 %</b>	<b>13.333 %</b>	<b>11.087 %</b>
8	<b>desigualdad/es</b>		<b>0.09135</b>	<b>0.870 %</b>	<b>13.333 %</b>	<b>11.957 %</b>
9	<b>país/es</b>		<b>0.09108</b>	<b>0.870 %</b>	<b>13.333 %</b>	<b>12.827 %</b>
10	<b>necesidad/es</b>		<b>0.09069</b>	<b>0.652 %</b>	<b>10.000 %</b>	<b>13.479 %</b>
11	<b>oportunidad/es</b>		<b>0.08951</b>	<b>0.870 %</b>	<b>13.333 %</b>	<b>14.349 %</b>
12	<b>trabajo</b>		<b>0.08937</b>	<b>0.870 %</b>	<b>13.333 %</b>	<b>15.219 %</b>
13	<b>política</b>		<b>0.08893</b>	<b>0.870 %</b>	<b>13.333 %</b>	<b>16.089 %</b>
14	<b>extranjero/s</b>		<b>0.08616</b>	<b>0.652 %</b>	<b>10.000 %</b>	<b>16.741 %</b>
15	<b>inmigrante/s</b>		<b>0.08525</b>	<b>0.652 %</b>	<b>10.000 %</b>	<b>17.393 %</b>
16	<b>economía</b>		<b>0.08436</b>	<b>0.870 %</b>	<b>13.333 %</b>	<b>18.263 %</b>

17	raza/s	0.08219	0.652 %	10.000 %	18.915 %
18	solidaridad	0.07995	0.652 %	10.000 %	19.567 %
19	integración	0.07822	0.870 %	13.333 %	20.437 %
20	incomprensión	0.07584	0.652 %	10.000 %	21.089 %
21	riqueza	0.07556	0.870 %	13.333 %	21.959 %
22	Marruecos	0.07335	0.652 %	10.000 %	22.611 %
23	violencia	0.07313	0.652 %	10.000 %	23.263 %
24	humanidad	0.07221	0.652 %	10.000 %	23.915 %
25	hambre	0.07108	0.870 %	13.333 %	24.785 %
26	ilegal/es	0.06667	0.435 %	6.667 %	25.220 %
27	tristeza	0.06421	0.435 %	6.667 %	25.655 %
28	viaje/s	0.06343	0.652 %	10.000 %	26.307 %
29	miseria	0.05882	0.652 %	10.000 %	26.959 %
30	negros	0.05719	0.435 %	6.667 %	27.394 %
31	muerte/s	0.05631	0.652 %	10.000 %	28.046 %
32	necesaria/o	0.05587	0.652 %	10.000 %	28.698 %
33	Canarias	0.05438	0.435 %	6.667 %	29.133 %
34	legal/es	0.05359	0.435 %	6.667 %	29.568 %
35	idioma/s	0.05128	0.652 %	10.000 %	30.220 %
36	dinero	0.05105	0.652 %	10.000 %	30.872 %
37	diversidad	0.04964	0.435 %	6.667 %	31.307 %
38	explotación	0.04964	0.435 %	6.667 %	31.742 %
39	África	0.04759	0.435 %	6.667 %	32.177 %
40	MENA	0.04674	0.652 %	10.000 %	32.829 %
41	refugiado/s	0.04663	0.652 %	10.000 %	33.481 %
42	xenofobia	0.04636	0.435 %	6.667 %	33.916 %
43	pena	0.04571	0.652 %	10.000 %	34.568 %
44	dificultad/es	0.04557	0.435 %	6.667 %	35.003 %
45	religión	0.04409	0.652 %	10.000 %	35.655 %
46	salud	0.04221	0.435 %	6.667 %	36.090 %
47	éxodo/s	0.04188	0.435 %	6.667 %	36.525 %
48	crisis	0.04083	0.435 %	6.667 %	36.960 %

49	políticas	0.04077	0.435 %	6.667 %	37.395 %
50	inclusión	0.03915	0.435 %	6.667 %	37.830 %
51	maltrato	0.03898	0.435 %	6.667 %	38.265 %
52	multiculturalidad	0.03788	0.435 %	6.667 %	38.700 %
53	costumbres	0.03776	0.435 %	6.667 %	39.135 %
54	comida	0.03706	0.435 %	6.667 %	39.570 %
55	culturas	0.03526	0.435 %	6.667 %	40.005 %
56	familia/s	0.03351	0.652 %	10.000 %	40.657 %
57	proyecto ERIE	0.03333	0.217 %	3.333 %	40.874 %
58	comprensible	0.03333	0.217 %	3.333 %	41.091 %
59	emigrantes	0.03333	0.217 %	3.333 %	41.308 %
60	flujo	0.03333	0.217 %	3.333 %	41.525 %
61	China	0.03333	0.217 %	3.333 %	41.742 %
62	barreras	0.03333	0.217 %	3.333 %	41.959 %
63	desaforado	0.03333	0.217 %	3.333 %	42.176 %
64	sujeto	0.03333	0.217 %	3.333 %	42.393 %
65	apoyo	0.03333	0.217 %	3.333 %	42.610 %
66	libre	0.03333	0.217 %	3.333 %	42.827 %
67	niños	0.03220	0.435 %	6.667 %	43.262 %
68	pérdida	0.03177	0.435 %	6.667 %	43.697 %
69	Cruz Roja	0.03134	0.435 %	6.667 %	44.132 %
70	peligro	0.03119	0.435 %	6.667 %	44.567 %
71	problema/s	0.03089	0.435 %	6.667 %	45.002 %
72	emigrar	0.03087	0.217 %	3.333 %	45.219 %
73	avance/s	0.03087	0.217 %	3.333 %	45.436 %
74	incomprensible	0.03087	0.217 %	3.333 %	45.653 %
75	Francia	0.03087	0.217 %	3.333 %	45.870 %
76	movimientos	0.03087	0.217 %	3.333 %	46.087 %
77	información	0.03087	0.217 %	3.333 %	46.304 %
78	verano	0.03087	0.217 %	3.333 %	46.521 %
79	España	0.03087	0.217 %	3.333 %	46.738 %
80	explorar	0.03087	0.217 %	3.333 %	46.955 %

81	tierra	0.03087	0.217 %	3.333 %	47.172 %
82	vidas inconclusas	0.03087	0.217 %	3.333 %	47.389 %
83	valorar	0.03087	0.217 %	3.333 %	47.606 %
84	no nacionalidad	0.03087	0.217 %	3.333 %	47.823 %
85	enfermedad/es	0.03036	0.435 %	6.667 %	48.258 %
86	valor	0.02943	0.435 %	6.667 %	48.693 %
87	malestar	0.02859	0.217 %	3.333 %	48.910 %
88	solidaria	0.02859	0.217 %	3.333 %	49.127 %
89	personas	0.02859	0.217 %	3.333 %	49.344 %
90	mejora/s	0.02859	0.217 %	3.333 %	49.561 %
91	desinformación	0.02859	0.217 %	3.333 %	49.778 %
92	casa de mis abuelos	0.02859	0.217 %	3.333 %	49.995 %
93	pagas del Estado	0.02859	0.217 %	3.333 %	50.212 %
94	conocer	0.02859	0.217 %	3.333 %	50.429 %
95	evolución	0.02859	0.217 %	3.333 %	50.646 %
96	tercer mundo	0.02859	0.217 %	3.333 %	50.863 %
97	solidarios	0.02859	0.217 %	3.333 %	51.080 %
98	derecho/s	0.02859	0.217 %	3.333 %	51.297 %
99	honra	0.02859	0.217 %	3.333 %	51.514 %
100	estado/s	0.02859	0.217 %	3.333 %	51.731 %
101	arriesgado	0.02648	0.217 %	3.333 %	51.948 %
102	problemática	0.02648	0.217 %	3.333 %	52.165 %
103	adecuación	0.02648	0.217 %	3.333 %	52.382 %
104	acabar sin nada	0.02648	0.217 %	3.333 %	52.599 %
105	Hispanoamérica	0.02648	0.217 %	3.333 %	52.816 %
106	derechos humanos	0.02648	0.217 %	3.333 %	53.033 %
107	constructo social	0.02648	0.217 %	3.333 %	53.250 %
108	barcas	0.02648	0.217 %	3.333 %	53.467 %
109	IMV	0.02648	0.217 %	3.333 %	53.684 %
110	expandirse	0.02648	0.217 %	3.333 %	53.901 %
111	blancos	0.02648	0.217 %	3.333 %	54.118 %
112	ajeno	0.02648	0.217 %	3.333 %	54.335 %

113	personalizado	0.02648	0.217 %	3.333 %	54.552 %
114	humana	0.02648	0.217 %	3.333 %	54.769 %
115	principios	0.02648	0.217 %	3.333 %	54.986 %
116	etnias	0.02648	0.217 %	3.333 %	55.203 %
117	mar	0.02559	0.435 %	6.667 %	55.638 %
118	CTE	0.02453	0.217 %	3.333 %	55.855 %
119	estatus social	0.02453	0.217 %	3.333 %	56.072 %
120	transportes	0.02453	0.217 %	3.333 %	56.289 %
121	decadencia	0.02453	0.217 %	3.333 %	56.506 %
122	futuro	0.02453	0.217 %	3.333 %	56.723 %
123	acabar con la vida	0.02453	0.217 %	3.333 %	56.940 %
124	mar Mediterráneo	0.02453	0.217 %	3.333 %	57.157 %
125	derechos sociales	0.02453	0.217 %	3.333 %	57.374 %
126	ambulancia	0.02453	0.217 %	3.333 %	57.591 %
127	viviendas de protección	0.02453	0.217 %	3.333 %	57.808 %
128	aceptación	0.02453	0.217 %	3.333 %	58.025 %
129	comprensión	0.02453	0.217 %	3.333 %	58.242 %
130	chino/s	0.02453	0.217 %	3.333 %	58.459 %
131	extraño	0.02453	0.217 %	3.333 %	58.676 %
132	horror	0.02453	0.217 %	3.333 %	58.893 %
133	país/es de origen	0.02453	0.217 %	3.333 %	59.110 %
134	ecológica	0.02453	0.217 %	3.333 %	59.327 %
135	barco/s	0.02412	0.435 %	6.667 %	59.762 %
136	mediación	0.02286	0.435 %	6.667 %	60.197 %
137	emigración	0.02273	0.435 %	6.667 %	60.632 %
138	CATI	0.02272	0.217 %	3.333 %	60.849 %
139	grupo social	0.02272	0.217 %	3.333 %	61.066 %
140	políticas sociales	0.02272	0.217 %	3.333 %	61.283 %
141	evacuaciones	0.02272	0.217 %	3.333 %	61.500 %
142	transporte/s	0.02272	0.217 %	3.333 %	61.717 %
143	incursión	0.02272	0.217 %	3.333 %	61.934 %
144	América	0.02272	0.217 %	3.333 %	62.151 %

145	adversidad	0.02272	0.217 %	3.333 %	62.368 %
146	barcos costeros	0.02272	0.217 %	3.333 %	62.585 %
147	banco de alimentos	0.02272	0.217 %	3.333 %	62.802 %
148	trabajos mal pagados	0.02272	0.217 %	3.333 %	63.019 %
149	instituciones	0.02272	0.217 %	3.333 %	63.236 %
150	no barreras	0.02272	0.217 %	3.333 %	63.453 %
151	desesperanza	0.02272	0.217 %	3.333 %	63.670 %
152	sociedad/es	0.02234	0.435 %	6.667 %	64.105 %
153	naufragio	0.02195	0.435 %	6.667 %	64.540 %
154	colaboración	0.02104	0.217 %	3.333 %	64.757 %
155	fomento de vitalidad	0.02104	0.217 %	3.333 %	64.974 %
156	motivos	0.02104	0.217 %	3.333 %	65.191 %
157	sueño americano	0.02104	0.217 %	3.333 %	65.408 %
158	interés/es	0.02104	0.217 %	3.333 %	65.625 %
159	interculturalidad	0.02104	0.217 %	3.333 %	65.842 %
160	VOX	0.02104	0.217 %	3.333 %	66.059 %
161	incerteza	0.02104	0.217 %	3.333 %	66.276 %
162	playa	0.02104	0.217 %	3.333 %	66.493 %
163	desprecio	0.02104	0.217 %	3.333 %	66.710 %
164	situación de espera	0.02104	0.217 %	3.333 %	66.927 %
165	generosidad	0.02104	0.217 %	3.333 %	67.144 %
166	ayudas sociales	0.01949	0.217 %	3.333 %	67.361 %
167	discrepancia/s	0.01949	0.217 %	3.333 %	67.578 %
168	por qué	0.01949	0.217 %	3.333 %	67.795 %
169	tumultos	0.01949	0.217 %	3.333 %	68.012 %
170	Afganistán	0.01949	0.217 %	3.333 %	68.229 %
171	intereses políticos	0.01949	0.217 %	3.333 %	68.446 %
172	Turquía	0.01949	0.217 %	3.333 %	68.663 %
173	noticias	0.01949	0.217 %	3.333 %	68.880 %
174	amistad	0.01949	0.217 %	3.333 %	69.097 %
175	reagrupación familiar	0.01949	0.217 %	3.333 %	69.314 %
176	indiferencia	0.01949	0.217 %	3.333 %	69.531 %

177	juventud	0.01949	0.217 %	3.333 %	69.748 %
178	egoísmo	0.01949	0.217 %	3.333 %	69.965 %
179	conflicto/s	0.01859	0.435 %	6.667 %	70.400 %
180	Siria	0.01805	0.217 %	3.333 %	70.617 %
181	geografía	0.01805	0.217 %	3.333 %	70.834 %
182	campo de concentración	0.01805	0.217 %	3.333 %	71.051 %
183	prejuicios	0.01805	0.217 %	3.333 %	71.268 %
184	moneda de cambio	0.01805	0.217 %	3.333 %	71.485 %
185	consecuencias económicas	0.01805	0.217 %	3.333 %	71.702 %
186	países pobres	0.01805	0.217 %	3.333 %	71.919 %
187	físico	0.01805	0.217 %	3.333 %	72.136 %
188	odio	0.01805	0.217 %	3.333 %	72.353 %
189	compañerismo	0.01805	0.217 %	3.333 %	72.570 %
190	separación familiar	0.01805	0.217 %	3.333 %	72.787 %
191	recursos	0.01805	0.217 %	3.333 %	73.004 %
192	policía	0.01775	0.435 %	6.667 %	73.439 %
193	globalización	0.01672	0.217 %	3.333 %	73.656 %
194	rivalidad/es	0.01672	0.217 %	3.333 %	73.873 %
195	esclavos	0.01672	0.217 %	3.333 %	74.090 %
196	prisión	0.01672	0.217 %	3.333 %	74.307 %
197	Ucrania	0.01672	0.217 %	3.333 %	74.524 %
198	Tenerife	0.01672	0.217 %	3.333 %	74.741 %
199	dolor/es	0.01672	0.217 %	3.333 %	74.958 %
200	puntos de vista	0.01672	0.217 %	3.333 %	75.175 %
201	esperanza	0.01672	0.217 %	3.333 %	75.392 %
202	gastronomía	0.01672	0.217 %	3.333 %	75.609 %
203	altura	0.01672	0.217 %	3.333 %	75.826 %
204	marginación	0.01672	0.217 %	3.333 %	76.043 %
205	masificación	0.01672	0.217 %	3.333 %	76.260 %
206	cambio/s	0.01672	0.217 %	3.333 %	76.477 %
207	hipocresía	0.01672	0.217 %	3.333 %	76.694 %
208	ruina	0.01672	0.217 %	3.333 %	76.911 %

209	llena huecos	0.01672	0.217 %	3.333 %	77.128 %
210	mentira/s	0.01672	0.217 %	3.333 %	77.345 %
211	ACNUR	0.01549	0.217 %	3.333 %	77.562 %
212	migración	0.01549	0.217 %	3.333 %	77.779 %
213	alegría	0.01549	0.217 %	3.333 %	77.996 %
214	menores	0.01549	0.217 %	3.333 %	78.213 %
215	desacuerdos	0.01549	0.217 %	3.333 %	78.430 %
216	posibilidades	0.01549	0.217 %	3.333 %	78.647 %
217	políticas migratorias	0.01549	0.217 %	3.333 %	78.864 %
218	experiencias	0.01549	0.217 %	3.333 %	79.081 %
219	color	0.01549	0.217 %	3.333 %	79.298 %
220	color/es	0.01549	0.217 %	3.333 %	79.515 %
221	verbo	0.01549	0.217 %	3.333 %	79.732 %
222	infortunio	0.01549	0.217 %	3.333 %	79.949 %
223	sin papeles	0.01549	0.217 %	3.333 %	80.166 %
224	porvenir	0.01549	0.217 %	3.333 %	80.383 %
225	idiotez	0.01549	0.217 %	3.333 %	80.600 %
226	austeridad	0.01549	0.217 %	3.333 %	80.817 %
227	triaje	0.01434	0.217 %	3.333 %	81.034 %
228	triste	0.01434	0.217 %	3.333 %	81.251 %
229	migratoria	0.01434	0.217 %	3.333 %	81.468 %
230	Suiza	0.01434	0.217 %	3.333 %	81.685 %
231	aislamiento	0.01434	0.217 %	3.333 %	81.902 %
232	formas de vida	0.01434	0.217 %	3.333 %	82.119 %
233	chino	0.01434	0.217 %	3.333 %	82.336 %
234	mercenarios	0.01434	0.217 %	3.333 %	82.553 %
235	transeúntes	0.01434	0.217 %	3.333 %	82.770 %
236	ausencia de compromiso	0.01434	0.217 %	3.333 %	82.987 %
237	caradura/s	0.01434	0.217 %	3.333 %	83.204 %
238	miedo	0.01398	0.435 %	6.667 %	83.639 %
239	mezcla	0.01328	0.217 %	3.333 %	83.856 %
240	marginalidad	0.01328	0.217 %	3.333 %	84.073 %

241	acogida	0.01328	0.217 %	3.333 %	84.290 %
242	gente mala	0.01328	0.217 %	3.333 %	84.507 %
243	especulación	0.01328	0.217 %	3.333 %	84.724 %
244	enseñanza	0.01328	0.217 %	3.333 %	84.941 %
245	organizaciones	0.01230	0.217 %	3.333 %	85.158 %
246	gobierno/s	0.01230	0.217 %	3.333 %	85.375 %
247	emprender	0.01230	0.217 %	3.333 %	85.592 %
248	infravaloración	0.01230	0.217 %	3.333 %	85.809 %
249	tráfico	0.01230	0.217 %	3.333 %	86.026 %
250	desesperación	0.01230	0.217 %	3.333 %	86.243 %
251	vivienda	0.01230	0.217 %	3.333 %	86.460 %
252	desconocimiento del idioma	0.01230	0.217 %	3.333 %	86.677 %
253	sobrevivir	0.01230	0.217 %	3.333 %	86.894 %
254	educación social	0.01140	0.217 %	3.333 %	87.111 %
255	nación/es	0.01140	0.217 %	3.333 %	87.328 %
256	deporte	0.01140	0.217 %	3.333 %	87.545 %
257	partir de cero	0.01140	0.217 %	3.333 %	87.762 %
258	embarcación	0.01140	0.217 %	3.333 %	87.979 %
259	conservador	0.01140	0.217 %	3.333 %	88.196 %
260	aportación	0.01140	0.217 %	3.333 %	88.413 %
261	sin oportunidades	0.01140	0.217 %	3.333 %	88.630 %
262	no limosnas	0.01140	0.217 %	3.333 %	88.847 %
263	travesía	0.01055	0.217 %	3.333 %	89.064 %
264	Alemania	0.01055	0.217 %	3.333 %	89.281 %
265	conservadurismo	0.01055	0.217 %	3.333 %	89.498 %
266	gente curiosa	0.01055	0.217 %	3.333 %	89.715 %
267	distancia	0.01055	0.217 %	3.333 %	89.932 %
268	movilidad	0.01055	0.217 %	3.333 %	90.149 %
269	respetar la ideología	0.01055	0.217 %	3.333 %	90.366 %
270	militar/es	0.00978	0.217 %	3.333 %	90.583 %
271	dureza	0.00978	0.217 %	3.333 %	90.800 %
272	intercambio	0.00978	0.217 %	3.333 %	91.017 %

273	estudio/s	0.00978	0.217 %	3.333 %	91.234 %
274	Italia	0.00978	0.217 %	3.333 %	91.451 %
275	tesoros	0.00978	0.217 %	3.333 %	91.668 %
276	intriga	0.00978	0.217 %	3.333 %	91.885 %
277	suerte	0.00978	0.217 %	3.333 %	92.102 %
278	destino	0.00978	0.217 %	3.333 %	92.319 %
279	alimentación	0.00905	0.217 %	3.333 %	92.536 %
280	Open Arms	0.00905	0.217 %	3.333 %	92.753 %
281	avión/es	0.00905	0.217 %	3.333 %	92.970 %
282	intuición	0.00905	0.217 %	3.333 %	93.187 %
283	anomalía	0.00905	0.217 %	3.333 %	93.404 %
284	ONG/s	0.00905	0.217 %	3.333 %	93.621 %
285	golpes	0.00839	0.217 %	3.333 %	93.838 %
286	desarraigo	0.00839	0.217 %	3.333 %	94.055 %
287	continentes	0.00839	0.217 %	3.333 %	94.272 %
288	ONG	0.00839	0.217 %	3.333 %	94.489 %
289	papeles	0.00839	0.217 %	3.333 %	94.706 %
290	casa	0.00839	0.217 %	3.333 %	94.923 %
291	Médicos Sin Fronteras	0.00839	0.217 %	3.333 %	95.140 %
292	asilo	0.00777	0.217 %	3.333 %	95.357 %
293	exilio	0.00777	0.217 %	3.333 %	95.574 %
294	empleo	0.00777	0.217 %	3.333 %	95.791 %
295	atención	0.00777	0.217 %	3.333 %	96.008 %
296	Save the Children	0.00777	0.217 %	3.333 %	96.225 %
297	hambruna	0.00719	0.217 %	3.333 %	96.442 %
298	peleas	0.00719	0.217 %	3.333 %	96.659 %
299	paz	0.00719	0.217 %	3.333 %	96.876 %
300	vestirse	0.00719	0.217 %	3.333 %	97.093 %
301	vulneración	0.00666	0.217 %	3.333 %	97.310 %
302	cierre	0.00617	0.217 %	3.333 %	97.527 %
303	diferencias	0.00617	0.217 %	3.333 %	97.744 %
304	médico(s)/as	0.00572	0.217 %	3.333 %	97.961 %

305	nostalgia	0.00529	0.217 %	3.333 %	98.178 %
306	amargura	0.00490	0.217 %	3.333 %	98.395 %
307	becas	0.00490	0.217 %	3.333 %	98.612 %
308	deber	0.00454	0.217 %	3.333 %	98.829 %
309	pagas	0.00454	0.217 %	3.333 %	99.046 %
310	igualdad	0.00421	0.217 %	3.333 %	99.263 %
311	empobrecimiento	0.00390	0.217 %	3.333 %	99.480 %
312	inserción	0.00390	0.217 %	3.333 %	99.697 %
313	niñez	0.00361	0.217 %	3.333 %	99.914 %

#### 7.4. Listado de disponibilidad del C.I. *Pandemia*

Nº	Palabra	Disponibilidad	Frecuencia relativa	% Aparición	Frecuencia acumulada	
1	enfermedad/es		0.33522	2.277 %	40.000 %	2.277 %
2	mascarilla/s		0.33363	2.657 %	46.667 %	4.934 %
3	muerte/s		0.31400	2.846 %	50.000 %	7.780 %
4	virus		0.29242	2.087 %	36.667 %	9.867 %
5	hospitales/al		0.28794	2.846 %	50.000 %	12.713 %
6	vacuna/s		0.28435	2.657 %	46.667 %	15.370 %
7	COVID		0.23445	1.518 %	26.667 %	16.888 %
8	miedo		0.19752	1.518 %	26.667 %	18.406 %
9	médico(s)/as		0.15434	1.708 %	30.000 %	20.114 %
10	medicina		0.12423	1.139 %	20.000 %	21.253 %
11	investigación		0.12055	1.139 %	20.000 %	22.392 %
12	soledad		0.11017	1.139 %	20.000 %	23.531 %
13	dolor/es		0.10502	0.759 %	13.333 %	24.290 %
14	sanidad		0.10437	0.759 %	13.333 %	25.049 %
15	aislamiento		0.09598	0.949 %	16.667 %	25.998 %
16	depresión		0.09106	0.949 %	16.667 %	26.947 %
17	ERTE		0.08908	0.569 %	10.000 %	27.516 %
18	China		0.08007	0.569 %	10.000 %	28.085 %
19	solidaridad		0.07669	0.569 %	10.000 %	28.654 %
20	desolación		0.07574	0.569 %	10.000 %	29.223 %
21	economía		0.07479	0.759 %	13.333 %	29.982 %
22	confinamiento		0.07175	0.759 %	13.333 %	30.741 %

23	encierro/s	0.07141	0.759 %	13.333 %	31.500 %
24	gel (hidroalcohólico)	0.07066	0.759 %	13.333 %	32.259 %
25	horror	0.06442	0.380 %	6.667 %	32.639 %
26	coronavirus	0.06233	0.380 %	6.667 %	33.019 %
27	negocio	0.06038	0.380 %	6.667 %	33.399 %
28	residencias/a	0.06029	0.759 %	13.333 %	34.158 %
29	(test de) antígenos	0.05995	0.569 %	10.000 %	34.727 %
30	política	0.05599	0.759 %	13.333 %	35.486 %
31	ayuda/s	0.05383	0.569 %	10.000 %	36.055 %
32	guantes	0.05339	0.569 %	10.000 %	36.624 %
33	estrés	0.05328	0.569 %	10.000 %	37.193 %
34	sacrificio	0.05303	0.380 %	6.667 %	37.573 %
35	trabajo	0.05018	0.380 %	6.667 %	37.953 %
36	fiebre	0.04974	0.569 %	10.000 %	38.522 %
37	antivacunas	0.04899	0.380 %	6.667 %	38.902 %
38	salud	0.04882	0.380 %	6.667 %	39.282 %
39	impotencia	0.04751	0.380 %	6.667 %	39.662 %
40	laboratorio	0.04680	0.380 %	6.667 %	40.042 %
41	paro	0.04680	0.380 %	6.667 %	40.422 %
42	desconocimiento	0.04613	0.380 %	6.667 %	40.802 %
43	pobreza	0.04590	0.380 %	6.667 %	41.182 %
44	vida	0.04553	0.380 %	6.667 %	41.562 %
45	compañerismo	0.04399	0.380 %	6.667 %	41.942 %
46	bacterias	0.04399	0.380 %	6.667 %	42.322 %
47	ancianos	0.04381	0.569 %	10.000 %	42.891 %
48	peste/s	0.04365	0.380 %	6.667 %	43.271 %
49	incredulidad	0.04365	0.380 %	6.667 %	43.651 %
50	control	0.04344	0.380 %	6.667 %	44.031 %
51	realidad	0.04133	0.380 %	6.667 %	44.411 %
52	tristeza	0.04128	0.380 %	6.667 %	44.791 %
53	enfermería	0.04093	0.380 %	6.667 %	45.171 %
54	contagios	0.04058	0.569 %	10.000 %	45.740 %

55	tos	0.03955	0.380 %	6.667 %	46.120 %
56	global	0.03817	0.380 %	6.667 %	46.500 %
57	familia/s	0.03797	0.380 %	6.667 %	46.880 %
58	alimentos	0.03797	0.380 %	6.667 %	47.260 %
59	farmacéutica/s	0.03707	0.380 %	6.667 %	47.640 %
60	guerra/s	0.03609	0.380 %	6.667 %	48.020 %
61	EPI/s	0.03542	0.380 %	6.667 %	48.400 %
62	desigualdad/es	0.03491	0.380 %	6.667 %	48.780 %
63	ansiedad	0.03457	0.380 %	6.667 %	49.160 %
64	actualidad	0.03333	0.190 %	3.333 %	49.350 %
65	desinformación	0.03333	0.190 %	3.333 %	49.540 %
66	sometimiento	0.03333	0.190 %	3.333 %	49.730 %
67	inexperiencia	0.03333	0.190 %	3.333 %	49.920 %
68	tragedia	0.03333	0.190 %	3.333 %	50.110 %
69	mundial	0.03224	0.380 %	6.667 %	50.490 %
70	casa	0.03139	0.380 %	6.667 %	50.870 %
71	inmunología	0.03109	0.190 %	3.333 %	51.060 %
72	barbijo	0.03109	0.190 %	3.333 %	51.250 %
73	sin ganas	0.03109	0.190 %	3.333 %	51.440 %
74	presidente	0.03109	0.190 %	3.333 %	51.630 %
75	mucha información	0.03109	0.190 %	3.333 %	51.820 %
76	globalización	0.03109	0.190 %	3.333 %	52.010 %
77	recursos escasos	0.03109	0.190 %	3.333 %	52.200 %
78	desconocida	0.03109	0.190 %	3.333 %	52.390 %
79	enfermero(s)/as	0.02993	0.380 %	6.667 %	52.770 %
80	limpieza	0.02900	0.190 %	3.333 %	52.960 %
81	tapabocas	0.02900	0.190 %	3.333 %	53.150 %
82	desacuerdos	0.02900	0.190 %	3.333 %	53.340 %
83	restricciones	0.02900	0.190 %	3.333 %	53.530 %
84	manipulación	0.02900	0.190 %	3.333 %	53.720 %
85	antibiótico	0.02900	0.190 %	3.333 %	53.910 %
86	obscurantismo	0.02900	0.190 %	3.333 %	54.100 %

87	imprevisible	0.02900	0.190 %	3.333 %	54.290 %
88	novedad	0.02900	0.190 %	3.333 %	54.480 %
89	estado global	0.02900	0.190 %	3.333 %	54.670 %
90	estado de alarma	0.02704	0.190 %	3.333 %	54.860 %
91	fobias	0.02704	0.190 %	3.333 %	55.050 %
92	conocimiento	0.02704	0.190 %	3.333 %	55.240 %
93	criba	0.02704	0.190 %	3.333 %	55.430 %
94	enfrentamiento	0.02704	0.190 %	3.333 %	55.620 %
95	seguridad	0.02704	0.190 %	3.333 %	55.810 %
96	barbarie	0.02704	0.190 %	3.333 %	56.000 %
97	administración	0.02704	0.190 %	3.333 %	56.190 %
98	aire libre	0.02704	0.190 %	3.333 %	56.380 %
99	interés/es	0.02704	0.190 %	3.333 %	56.570 %
100	rigidez	0.02704	0.190 %	3.333 %	56.760 %
101	comprensión	0.02704	0.190 %	3.333 %	56.950 %
102	encarcelamiento	0.02704	0.190 %	3.333 %	57.140 %
103	inacabada	0.02704	0.190 %	3.333 %	57.330 %
104	anarquía	0.02522	0.190 %	3.333 %	57.520 %
105	farmacia	0.02522	0.190 %	3.333 %	57.710 %
106	enfermos	0.02522	0.190 %	3.333 %	57.900 %
107	libertad	0.02522	0.190 %	3.333 %	58.090 %
108	incertidumbre	0.02522	0.190 %	3.333 %	58.280 %
109	inclemencia	0.02522	0.190 %	3.333 %	58.470 %
110	semáforo	0.02522	0.190 %	3.333 %	58.660 %
111	terrazas	0.02522	0.190 %	3.333 %	58.850 %
112	mundo	0.02522	0.190 %	3.333 %	59.040 %
113	negacionistas	0.02522	0.190 %	3.333 %	59.230 %
114	dinero	0.02522	0.190 %	3.333 %	59.420 %
115	confrontación	0.02522	0.190 %	3.333 %	59.610 %
116	escasez	0.02522	0.190 %	3.333 %	59.800 %
117	útil	0.02522	0.190 %	3.333 %	59.990 %
118	infravalorada	0.02522	0.190 %	3.333 %	60.180 %

119	vulnerabilidad	0.02522	0.190 %	3.333 %	60.370 %
120	ciencia	0.02428	0.380 %	6.667 %	60.750 %
121	PCR	0.02366	0.380 %	6.667 %	61.130 %
122	excusa	0.02353	0.190 %	3.333 %	61.320 %
123	desasosiego	0.02353	0.190 %	3.333 %	61.510 %
124	incidencia	0.02353	0.190 %	3.333 %	61.700 %
125	positiva	0.02353	0.190 %	3.333 %	61.890 %
126	plan	0.02353	0.190 %	3.333 %	62.080 %
127	muy duro	0.02353	0.190 %	3.333 %	62.270 %
128	intereses espúreos]	0.02353	0.190 %	3.333 %	62.460 %
129	irremediable	0.02353	0.190 %	3.333 %	62.650 %
130	edades	0.02353	0.190 %	3.333 %	62.840 %
131	impuestos	0.02194	0.190 %	3.333 %	63.030 %
132	sanos	0.02194	0.190 %	3.333 %	63.220 %
133	negativa	0.02194	0.190 %	3.333 %	63.410 %
134	envejecimiento social	0.02194	0.190 %	3.333 %	63.600 %
135	gente destrozada	0.02194	0.190 %	3.333 %	63.790 %
136	infectado	0.02194	0.190 %	3.333 %	63.980 %
137	previsión	0.02194	0.190 %	3.333 %	64.170 %
138	largo	0.02194	0.190 %	3.333 %	64.360 %
139	inyección	0.02194	0.190 %	3.333 %	64.550 %
140	exceso de información	0.02194	0.190 %	3.333 %	64.740 %
141	información	0.02194	0.190 %	3.333 %	64.930 %
142	desaparecerá	0.02194	0.190 %	3.333 %	65.120 %
143	cultura	0.02174	0.380 %	6.667 %	65.500 %
144	Wuhan	0.02046	0.190 %	3.333 %	65.690 %
145	emergencia sanitaria	0.02046	0.190 %	3.333 %	65.880 %
146	cierre	0.02046	0.190 %	3.333 %	66.070 %
147	fallecimientos	0.02046	0.190 %	3.333 %	66.260 %
148	gente desagradecida	0.02046	0.190 %	3.333 %	66.450 %
149	fama	0.02046	0.190 %	3.333 %	66.640 %
150	desinfectante	0.02046	0.190 %	3.333 %	66.830 %

151	viaje/s	0.02046	0.190 %	3.333 %	67.020 %
152	imprevisto	0.02046	0.190 %	3.333 %	67.210 %
153	desintoxicación	0.02046	0.190 %	3.333 %	67.400 %
154	desesperación	0.02046	0.190 %	3.333 %	67.590 %
155	origen natural	0.02046	0.190 %	3.333 %	67.780 %
156	asintomáticos	0.02046	0.190 %	3.333 %	67.970 %
157	esperanza	0.01970	0.380 %	6.667 %	68.350 %
158	personal sanitario	0.01909	0.190 %	3.333 %	68.540 %
159	ilógico/a	0.01909	0.190 %	3.333 %	68.730 %
160	inversión	0.01909	0.190 %	3.333 %	68.920 %
161	desprotección	0.01909	0.190 %	3.333 %	69.110 %
162	ordenador	0.01909	0.190 %	3.333 %	69.300 %
163	experiencia/s	0.01909	0.190 %	3.333 %	69.490 %
164	pánico	0.01909	0.190 %	3.333 %	69.680 %
165	transportistas	0.01909	0.190 %	3.333 %	69.870 %
166	naturaleza	0.01909	0.190 %	3.333 %	70.060 %
167	negación	0.01909	0.190 %	3.333 %	70.250 %
168	colaboración	0.01909	0.190 %	3.333 %	70.440 %
169	igualitaria	0.01909	0.190 %	3.333 %	70.630 %
170	generosidad	0.01909	0.190 %	3.333 %	70.820 %
171	medicamentos	0.01864	0.380 %	6.667 %	71.200 %
172	nervios	0.01780	0.190 %	3.333 %	71.390 %
173	saturación	0.01780	0.190 %	3.333 %	71.580 %
174	gripe	0.01780	0.190 %	3.333 %	71.770 %
175	financiación	0.01780	0.190 %	3.333 %	71.960 %
176	desamparo	0.01780	0.190 %	3.333 %	72.150 %
177	robo/s	0.01780	0.190 %	3.333 %	72.340 %
178	putada	0.01780	0.190 %	3.333 %	72.530 %
179	represión	0.01780	0.190 %	3.333 %	72.720 %
180	salud mental	0.01780	0.190 %	3.333 %	72.910 %
181	camionero	0.01780	0.190 %	3.333 %	73.100 %
182	mocos	0.01780	0.190 %	3.333 %	73.290 %

183	evolución	0.01780	0.190 %	3.333 %	73.480 %
184	inquietud	0.01780	0.190 %	3.333 %	73.670 %
185	agradecimiento	0.01780	0.190 %	3.333 %	73.860 %
186	horarios	0.01660	0.190 %	3.333 %	74.050 %
187	apoyo	0.01660	0.190 %	3.333 %	74.240 %
188	farmacéuticas	0.01660	0.190 %	3.333 %	74.430 %
189	otras enfermedades	0.01660	0.190 %	3.333 %	74.620 %
190	clase obrera	0.01660	0.190 %	3.333 %	74.810 %
191	precauciones	0.01660	0.190 %	3.333 %	75.000 %
192	hambre	0.01660	0.190 %	3.333 %	75.190 %
193	medidas	0.01660	0.190 %	3.333 %	75.380 %
194	suicidios	0.01660	0.190 %	3.333 %	75.570 %
195	aburrimiento	0.01660	0.190 %	3.333 %	75.760 %
196	cuarentena	0.01660	0.190 %	3.333 %	75.950 %
197	gusto	0.01660	0.190 %	3.333 %	76.140 %
198	olfato	0.01660	0.190 %	3.333 %	76.330 %
199	amistad	0.01660	0.190 %	3.333 %	76.520 %
200	enfermeros/as	0.01660	0.190 %	3.333 %	76.710 %
201	politización de los servicios sanitarios	0.01660	0.190 %	3.333 %	76.900 %
202	vacunado	0.01660	0.190 %	3.333 %	77.090 %
203	humildad	0.01660	0.190 %	3.333 %	77.280 %
204	apreciar	0.01549	0.190 %	3.333 %	77.470 %
205	UME	0.01549	0.190 %	3.333 %	77.660 %
206	atención primaria	0.01549	0.190 %	3.333 %	77.850 %
207	país/es	0.01549	0.190 %	3.333 %	78.040 %
208	desarrollo	0.01549	0.190 %	3.333 %	78.230 %
209	mortandad	0.01549	0.190 %	3.333 %	78.420 %
210	empatía	0.01549	0.190 %	3.333 %	78.610 %
211	prevención	0.01549	0.190 %	3.333 %	78.800 %
212	agobio	0.01549	0.190 %	3.333 %	78.990 %
213	subidas	0.01549	0.190 %	3.333 %	79.180 %
214	cifras	0.01549	0.190 %	3.333 %	79.370 %

215	carretera	0.01549	0.190 %	3.333 %	79.560 %
216	abanderar	0.01549	0.190 %	3.333 %	79.750 %
217	efectos secundarios	0.01549	0.190 %	3.333 %	79.940 %
218	preocupación	0.01451	0.380 %	6.667 %	80.320 %
219	valoración	0.01444	0.190 %	3.333 %	80.510 %
220	pánico mundial	0.01444	0.190 %	3.333 %	80.700 %
221	caída de la economía	0.01444	0.190 %	3.333 %	80.890 %
222	debilidad	0.01444	0.190 %	3.333 %	81.080 %
223	choque de realidad	0.01444	0.190 %	3.333 %	81.270 %
224	prohibiciones	0.01444	0.190 %	3.333 %	81.460 %
225	gente llorando	0.01444	0.190 %	3.333 %	81.650 %
226	gasolina	0.01444	0.190 %	3.333 %	81.840 %
227	respiración	0.01444	0.190 %	3.333 %	82.030 %
228	ADN	0.01444	0.190 %	3.333 %	82.220 %
229	sangre	0.01444	0.190 %	3.333 %	82.410 %
230	avance/s	0.01444	0.190 %	3.333 %	82.600 %
231	oportunidad/es	0.01347	0.190 %	3.333 %	82.790 %
232	Europa	0.01347	0.190 %	3.333 %	82.980 %
233	personas	0.01347	0.190 %	3.333 %	83.170 %
234	regulación	0.01347	0.190 %	3.333 %	83.360 %
235	resistencia	0.01347	0.190 %	3.333 %	83.550 %
236	frontera/s	0.01347	0.190 %	3.333 %	83.740 %
237	malos hábitos	0.01347	0.190 %	3.333 %	83.930 %
238	noticias	0.01347	0.190 %	3.333 %	84.120 %
239	combustible	0.01347	0.190 %	3.333 %	84.310 %
240	hospitalización	0.01347	0.190 %	3.333 %	84.500 %
241	fallecidos	0.01347	0.190 %	3.333 %	84.690 %
242	sanidad saturada	0.01347	0.190 %	3.333 %	84.880 %
243	distancia	0.01347	0.190 %	3.333 %	85.070 %
244	trabajo en equipo	0.01347	0.190 %	3.333 %	85.260 %
245	convivir	0.01256	0.190 %	3.333 %	85.450 %
246	virología	0.01256	0.190 %	3.333 %	85.640 %

247	inmigración	0.01256	0.190 %	3.333 %	85.830 %
248	sociedad/es	0.01256	0.190 %	3.333 %	86.020 %
249	comunidades autónomas	0.01256	0.190 %	3.333 %	86.210 %
250	discusión/es	0.01256	0.190 %	3.333 %	86.400 %
251	padrastro	0.01256	0.190 %	3.333 %	86.590 %
252	subida de alimentos	0.01256	0.190 %	3.333 %	86.780 %
253	estadística/s	0.01256	0.190 %	3.333 %	86.970 %
254	falta de vacunas	0.01256	0.190 %	3.333 %	87.160 %
255	cama	0.01256	0.190 %	3.333 %	87.350 %
256	aceptar	0.01172	0.190 %	3.333 %	87.540 %
257	antivírico	0.01172	0.190 %	3.333 %	87.730 %
258	Pfizer	0.01172	0.190 %	3.333 %	87.920 %
259	inmovilidad	0.01172	0.190 %	3.333 %	88.110 %
260	malo	0.01172	0.190 %	3.333 %	88.300 %
261	declive	0.01172	0.190 %	3.333 %	88.490 %
262	crispación	0.01172	0.190 %	3.333 %	88.680 %
263	familiares	0.01172	0.190 %	3.333 %	88.870 %
264	hermanastro	0.01172	0.190 %	3.333 %	89.060 %
265	ley/es	0.01172	0.190 %	3.333 %	89.250 %
266	tercer mundo	0.01172	0.190 %	3.333 %	89.440 %
267	exclusión social	0.01093	0.190 %	3.333 %	89.630 %
268	paracetamol	0.01093	0.190 %	3.333 %	89.820 %
269	fracaso	0.01093	0.190 %	3.333 %	90.010 %
270	intentar olvidar	0.01093	0.190 %	3.333 %	90.200 %
271	ensordecimiento	0.01093	0.190 %	3.333 %	90.390 %
272	I+D+i	0.01093	0.190 %	3.333 %	90.580 %
273	pulmones	0.01093	0.190 %	3.333 %	90.770 %
274	mal carácter	0.01093	0.190 %	3.333 %	90.960 %
275	alimentación	0.01093	0.190 %	3.333 %	91.150 %
276	higiene	0.01093	0.190 %	3.333 %	91.340 %
277	apoyo a sanitarios	0.01093	0.190 %	3.333 %	91.530 %
278	moribundos	0.01093	0.190 %	3.333 %	91.720 %

279	sistema sanitario	0.01019	0.190 %	3.333 %	91.910 %
280	resiliencia	0.01019	0.190 %	3.333 %	92.100 %
281	patologías	0.01019	0.190 %	3.333 %	92.290 %
282	estudiantes	0.01019	0.190 %	3.333 %	92.480 %
283	inversión/es	0.01019	0.190 %	3.333 %	92.670 %
284	desagradecido	0.01019	0.190 %	3.333 %	92.860 %
285	nacionalidad	0.01019	0.190 %	3.333 %	93.050 %
286	abuelos	0.01019	0.190 %	3.333 %	93.240 %
287	canción	0.01019	0.190 %	3.333 %	93.430 %
288	termómetro	0.01019	0.190 %	3.333 %	93.620 %
289	deshumanización	0.00951	0.190 %	3.333 %	93.810 %
290	Pedro Sánchez	0.00951	0.190 %	3.333 %	94.000 %
291	teletrabajo	0.00951	0.190 %	3.333 %	94.190 %
292	teorías	0.00951	0.190 %	3.333 %	94.380 %
293	niños	0.00951	0.190 %	3.333 %	94.570 %
294	música	0.00951	0.190 %	3.333 %	94.760 %
295	psicosis	0.00951	0.190 %	3.333 %	94.950 %
296	malestar	0.00887	0.190 %	3.333 %	95.140 %
297	infección	0.00887	0.190 %	3.333 %	95.330 %
298	endémico	0.00887	0.190 %	3.333 %	95.520 %
299	incompetencia	0.00887	0.190 %	3.333 %	95.710 %
300	ministerio/s	0.00887	0.190 %	3.333 %	95.900 %
301	relaciones sociales	0.00887	0.190 %	3.333 %	96.090 %
302	internet	0.00887	0.190 %	3.333 %	96.280 %
303	certificado COVID	0.00887	0.190 %	3.333 %	96.470 %
304	colegio	0.00887	0.190 %	3.333 %	96.660 %
305	terroríficas	0.00887	0.190 %	3.333 %	96.850 %
306	desánimo	0.00827	0.190 %	3.333 %	97.040 %
307	fiesta	0.00827	0.190 %	3.333 %	97.230 %
308	series	0.00827	0.190 %	3.333 %	97.420 %
309	jetas	0.00827	0.190 %	3.333 %	97.610 %
310	optimismo	0.00827	0.190 %	3.333 %	97.800 %

311	crudeza	0.00771	0.190 %	3.333 %	97.990 %
312	insolidarios	0.00771	0.190 %	3.333 %	98.180 %
313	remedio	0.00771	0.190 %	3.333 %	98.370 %
314	teams	0.00671	0.190 %	3.333 %	98.560 %
315	skype	0.00626	0.190 %	3.333 %	98.750 %
316	UCI	0.00626	0.190 %	3.333 %	98.940 %
317	respirador	0.00584	0.190 %	3.333 %	99.130 %
318	desastre	0.00544	0.190 %	3.333 %	99.320 %
319	ambulancia	0.00474	0.190 %	3.333 %	99.510 %
320	cuidar	0.00442	0.190 %	3.333 %	99.700 %
321	proteger	0.00412	0.190 %	3.333 %	99.890 %
322	salvar	0.00384	0.190 %	3.333 %	100.080 %

%

### **DECLARACIÓN JURADA**

Yo, Doña Carmen González de la Riva, con DNI 71476777E, DECLARO que he sido la única persona que ha realizado el presente trabajo íntegramente y que ninguno de los materiales que se adjuntan ha sido escrito o elaborado por otra persona, excepto las citas o el material identificado como perteneciente a otro.

Hago esta declaración jurada sabiendo y comprendiendo que, de comprobarse su falsedad, la calificación será negativa.

Fdo.

En Salamanca, \_\_14\_\_ de \_\_enero\_\_ 2023\_\_

### **AUTORIZACIÓN PARA LA INCORPORACIÓN DEL TFG AL REPOSITORIO INSTITUCIONAL DE LA UNIVERSIDAD.**

D/D<sup>a</sup> Carmen González de la Riva, con D.N.I. 71476777E, AUTORIZO que el Trabajo de Fin de Grado titulado

"La realidad léxica de nuestra sociedad: una aproximación al léxico disponible de los hablantes en la actualidad.",

sea incorporado al Repositorio Institucional de la Universidad de Salamanca en caso de que sea evaluado positivamente con una nota numérica de 9 o superior.

Fdo.

En Salamanca, \_\_14\_\_ de \_\_enero\_\_ 2023\_\_