



**VNiVERSIDAD
D SALAMANCA**

FACULTAD DE DERECHO

TESIS DOCTORAL

**COMPETENCIA JVDiCiAL iNTERNACiONAL
Y LEY APliCABLE
A LA RESPONSABiLiDAD CiViL DEL FABRiCANTE**

PRESENTADA POR:

LIDIA KARINA MERCADO BACA

DIRECTORA:

DRA. M^a DEL PILAR MAESTRE CASAS

SALAMANCA 2023

**COMPETENCIA JUDICIAL
INTERNACIONAL
Y LEY APLICABLE
A LA RESPONSABILIDAD
CIVIL DEL FABRICANTE**

El presente Trabajo de investigación doctoral fue elaborado por Lidia Karina Mercado Baca, bajo la dirección y orientación de la Prof^a. Dr^a. M^a del Pilar Maestre Casas.

Firmado por:

Prof^a. Dr^a. M^a del Pilar Maestre Casas
(Directora)



Lidia Karina Mercado Baca
(Alumna)

ÍNDICE

ÍNDICE.....	11
PRINCIPALES ABREVIATURAS	17
INTRODUCCIÓN.....	23
CAPÍTULO PRIMERO	25
DE LA INDEMNIZACIÓN DEL DAÑO OCASIONADO POR PRODUCTO DEFECTUOSO: MARCO TEÓRICO Y CONCEPTUAL	25
I. ORIGEN Y EVOLUCIÓN DE LA RESPONSABILIDAD CIVIL DEL FABRICANTE	44
§ 1.1. El principio «deber de cuidado», el apego al Derecho de contratos y la carga de probar culpa o negligencia como punto inicial.....	51
§ 1.2. La acción por negligencia y el principio del buen vecino	57
§ 1.3. Inflexión de la responsabilidad subjetiva por culpa y el advenimiento de la responsabilidad objetiva del fabricante	60
1.3.1. Valoración jurisprudencial de la responsabilidad objetiva del fabricante	63
1.3.2. La responsabilidad objetiva por productos defectuosos y su diferenciación con otras figuras jurídicas	74
II. LA CALIFICACIÓN DE LA RESPONSABILIDAD DEL FABRICANTE ¿CARÁCTER CONTRACTUAL O EXTRACONTRACTUAL?.....	76
III. FACTORES DE DETERMINACIÓN DE LA RESPONSABILIDAD CIVIL DEL FABRICANTE	79
§ 3.1. De los defectos intrínsecos del producto.....	82
3.1.1. Defecto de fabricación	82
3.1.2. Defecto de diseño	82
3.1.3. Defecto de seguridad	86
3.1.4. Carencia en las instrucciones o defecto en la formulación de advertencias	89
IV. LAS CAUSAS DE EXONERACIÓN DE RESPONSABILIDAD DEL FABRICANTE.....	90
§ 4.1. Culpa de la víctima	91
§ 4.2. Culpa de un tercero.....	94
§ 4.3. Uso anormal del producto	95
§ 4.4. Del caso fortuito y la <i>force majeure</i>	96
V. EL DERECHO POSITIVO PANAMEÑO Y LOS DAÑOS OCASIONADOS POR PRODUCTO DEFECTUOSO.....	97
§ 5.1. El Código Civil Panameño y la fórmula del artículo 1652-A: su inadecuación al régimen moderno de la responsabilidad del fabricante.....	97
§ 5.2. Análisis de la Ley N° 45, de 31 de octubre de 2007, que dicta las normas sobre protección de los consumidores en la República de Panamá.....	99

5.2.1. Los artículos 34 y 35: principio de seguridad general del producto	99
5.2.2. Examen del artículo 37 y la idoneidad del producto.....	100
5.2.3. Del artículo 45 y el deber de garantía	102
VI. EL DERECHO DE LA UNIÓN EUROPEA EN MATERIA DE RESPONSABILIDAD POR PRODUCTO DEFECTUOSO.....	103
§ 6.1. La Directiva 85/374/CEE como norma comunitaria vigente en materia de responsabilidad por productos	103
6.1.1. Antecedentes históricos y evolución de la Directiva 85/374/CEE	105
§ 6.2. Modernización de la Directiva 85/374/CEE	118
§ 6.3. Las innovadoras reglas sobre inteligencia artificial (I.A).....	126
§ 6.4. Breve referencia a la «Guía azul» sobre la aplicación de la normativa europea relativa a los productos de 2022.....	129
CAPÍTULO SEGUNDO.....	131
CONFLICTOS DE JURISDICCIÓN Y CONFLICTOS DE LEYES DERIVADOS DE UNA DEMANDA INDIVIDUAL POR PRODUCTO DEFECTUOSO.....	131
PRIMERA PARTE. CONFLICTOS DE JURISDICCIÓN EN LITIGIOS CONTRA EL FABRICANTE...138	
SECCIÓN 1. FUENTES FORMALES DE LAS NORMAS DE COMPETENCIA JUDICIAL INTERNACIONAL EN MATERIA DE RESPONSABILIDAD POR PRODUCTO DEFECTUOSO.....	142
§ 1.1. Fuentes en el sistema de Derecho Civil	142
§ 1.2. Fuentes en el sistema <i>Common Law</i>	154
SECCIÓN 2. CRITERIOS O REGLAS DE COMPETENCIA JUDICIAL INTERNACIONAL EN DEMANDAS CONTRA EL FABRICANTE DE UN PRODUCTO DEFECTUOSO	167
§ 2.1. Criterios de atribución de competencia en el Derecho norteamericano	167
2.1.1. Competencia general sobre la materia (Subjet matter jurisdiction)	168
2.1.2. Del criterio de la jurisdicción personal (minimun contacts)	171
§ 2.2. Criterios de competencia judicial internacional en el Derecho inglés.....	171
§ 2.3. Criterios de solución de conflictos de jurisdicción en demandas por producto defectuoso presentadas ante un Estado miembro de la Unión Europea (UE).....	183
§ 2.4. El (nuevo) Código de Derecho Internacional Privado panameño y los criterios de competencia judicial internacional en litigios contra el fabricante.....	190
2.4.1. Antecedentes y orientación del (nuevo) Código de Derecho Internacional Privado de Panamá.....	190
2.4.2. Examen de los foros de competencia judicial internacional en demandas contra el fabricante	198
2.4.2.1. Del artículo 90 del Código de Derecho Internacional Privado y la adquisición de productos defectuosos.....	200

2.4.2.2. Artículos 11 y 122 del Código de Derecho Internacional Privado panameño en materia extracontractual	202
SECCIÓN 3. EL DEMANDANTE EXTRANJERO Y LA DOCTRINA DEL <i>FORUM NON CONVENIENS</i>	204
SECCIÓN 4. LA PROBLEMÁTICA DEL <i>FORUM SHOPPING</i> O ELECCIÓN DEL FORO MÁS FAVORABLE	213
SEGUNDA PARTE. CUESTIONES DE DERECHO APLICABLE.....	218
§ 1.1. De la especialización de la norma de conflicto en materia de daños por productos defectuosos.....	218
§ 1.2. Reglas para la búsqueda y determinación de la ley aplicable en la jurisdicción norteamericana.....	242
1.2.1. Surgimiento de la teoría the vested rights.....	242
1.2.2. El tradicionalismo de la <i>lex loci delicti commissi</i> en el <i>Firts Restatement of Conflict of Laws</i>	246
1.2.3. The American Conflict of laws revolution y el surgimiento de las reglas “Center of gravity approach” y “governmental interest” del profesor Currie	248
1.2.4. David Cavers y la teoría de la justicia en cada caso (the doctrine of justice in every decision) en supuestos de responsabilidad del fabricante	253
§ 1.3. Localización de la ley aplicable en el ámbito de la Unión Europea en casos de responsabilidad por productos defectuosos	254
1.3.1. Factores o puntos de conexión del Reglamento Roma II en materia de responsabilidad del fabricante por productos defectuosos	257
1.3.2. Reglamento Roma II frente al Convenio de la Haya de 2 de octubre de 1973 sobre ley aplicable a la responsabilidad por producto	262
§ 1.4. Fisonomía del Convenio de La Haya de 2 de octubre de 1973 sobre ley aplicable a la responsabilidad por producto defectuoso.....	265
1.4.1. Ámbito de aplicación « <i>ratione personae</i> » - Sujetos cuya responsabilidad rige el Convenio.....	267
1.4.2. Ámbito de aplicación « <i>ratione materiae</i> ».....	267
1.4.3. Daños que no regula el Convenio: daños en materia contractual.....	268
1.4.4. De su carácter imperativo	269
1.4.5. Factores o puntos de conexión: la regla general del artículo 4 (<i>lex loci delicti commissi</i>) y su esquema acumulativo.....	269
§1.5. Análisis crítico del artículo 120 del (nuevo) Código de Derecho Internacional Privado Panameño en materia de la ley aplicable	271
CAPÍTULO TERCERO	280
ACCIONES COLECTIVAS EN LITIGIOS TRANSFRONTERIZOS POR PRODUCTO DEFECTUOSO.....	280

PRIMERA PARTE. IMPORTANCIA Y EVOLUCIÓN DE LA LITIGACIÓN COLECTIVA COMO MECANISMO PROCESAL EN FAVOR DE LOS CONSUMIDORES.....	284
1. EL <i>QUID</i> DE LA CUESTIÓN HISTÓRICA: EL DERECHO ROMANO Y LOS PRECEDENTES DE LA <i>COURT OF CHANCERY</i> (INGLATERRA Y GALES).....	289
§ 1.1. La noción <i>tutela colectiva</i> y su clasificación.....	290
1.1.1. Roma y las acciones populares: protección de los intereses difusos.....	291
1.1.2. Inglaterra y el <i>group litigation</i> : la protección de intereses individuales homogéneos.....	294
1.1.2.1. Sentencia <i>Brown v. Vermuden</i> de 1676	294
2. EVOLUCIÓN DEL SISTEMA: LAS <i>CLASS ACTIONS</i> DEL DERECHO NORTEAMERICANO	297
§ 2.1. Sentencia <i>West vs. Randall</i> de 1820	302
§ 2.2. Sentencia <i>Smith v. Swormstedt</i> de 1853.....	304
§ 2.3. Precisión conceptual: acciones colectivas vs. <i>class-action lawsuit</i>	308
§ 2.4. Formulación de la Regla 23 de la <i>Federal Rules of Civil Procedure</i>	308
2.4.1. Justificación inicial de la Regla 23: reclamos menores (<i>small claims</i>) y su diferenciación de la noción actual <i>frivolous lawsuit</i>	309
3. TIPOS DE PROCEDIMIENTO DE TUTELA COLECTIVA Y SU INCIDENCIA RESPECTO AL CARÁCTER VINCULANTE DE LA DECISIÓN JUDICIAL.....	314
§ 3.1. Procedimiento de autoexclusión <i>opt-out</i>	314
3.1.1. El acto de notificación y el derecho de autoexclusión	319
§ 3.2. Procedimiento de adhesión o inclusión voluntaria <i>opt-in</i>	323
4. LA LEGITIMACIÓN ACTIVA EN DEMANDAS COLECTIVAS POR PRODUCTO DEFECTUOSO	326
5. IMPORTACIÓN Y ADAPTACIÓN DE LAS <i>CLASS ACTIONS</i> NORTEAMERICANAS AL DERECHO EUROPEO Y AL ESPACIO LATINOAMERICANO.....	329
§ 5.1. El Derecho de la Unión Europea y la litigación colectiva	329
5.1.1. Caso Maximilian Schrems v. Facebook Ireland Limited	336
5.1.2. Estructura de la Directiva (UE) 2020/1828 relativa a las acciones de representación para la protección de los intereses colectivos de los consumidores.....	341
§ 5.2. América Latina y la litigación colectiva	342
SEGUNDA PARTE. COMPETENCIA JUDICIAL INTERNACIONAL Y ACCIONES COLECTIVAS POR RESPONSABILIDAD CIVIL DEL FABRICANTE	345
1. NORMATIVA COMUNITARIA Y COMPETENCIA JUDICIAL INTERNACIONAL EN ACCIONES COLECTIVAS POR PRODUCTOS DEFECTUOSOS	349
§ 1.1. Domicilio de demandado como criterio general	349

§ 1.2. Del <i>forum loci delecti commissi</i> como criterio <i>especial</i> aplicable en demandas individuales y en el ámbito de las acciones colectivas por responsabilidad del fabricante	350
2. EL CÓDIGO DE DERECHO INTERNACIONAL PRIVADO PANAMEÑO Y LOS LITIGIOS COLECTIVOS EN CONTRA DEL FABRICANTE	354
TERCERA PARTE. LEY APLICABLE EN PROCESOS COLECTIVOS CONTRA EL FABRICANTE	357
CONCLUSIONES	360
BIBLIOGRAFÍA	364
A. DOCTRINA (TRATADOS, MANUALES, CURSOS, ARTÍCULOS, MONOGRAFÍAS, TESIS)	364
B. NORMAS JURÍDICAS	406
B.1. Códigos de Derecho Internacional Privado	406
B.2. Convenios internacionales	406
B.3. Normativa sobre responsabilidad del fabricante y Derecho Internacional Privado de la Unión Europea.....	406
B.4. Normas de Derecho civil	407
B.5. Normas de Derecho procesal: Leyes y códigos de procedimiento	407
B.6. Normas de Derecho constitucional	408
B.7. Leyes especiales sobre protección de los consumidores	408
C. JURISPRUDENCIA.....	408
C.1. Jurisprudencia de la UE: SS TJCE y TJUE.....	408
C.2. Jurisprudencia norteamericana	409
C.3. Jurisprudencia inglesa.....	412
C.4. Jurisprudencia canadiense	412
C.5. Jurisprudencia de otros tribunales nacionales	412
D. DOCUMENTOS, GUÍAS E INFORMES ESPECIALIZADOS	414
E. BLOGS DE ESPECIALISTAS EN DERECHO INTERNACIONAL PRIVADO (DIPr)	416
TABLA ANALÍTICA	417

INTRODUCCIÓN

La sociedad moderna y sus ventajas se redefinen hoy bajo el concepto la «sociedad del riesgo», y el enfoque discursivo de las *transformaciones tecnológicas* y sus grandes beneficios para la humanidad, así como el fortalecimiento del mercado de bienes de consumo, sigue generando nuevas preocupaciones desde el plano civilista para «garantizar» y «consolidar» la protección de la *parte débil* frente al productor.

De ahí el interés del derecho civil contemporáneo de realizar un examen *crítico* de la construcción del «daño» y el tratamiento tuitivo que merece el consumidor en la era moderna de la inteligencia artificial (I.A) y de las tecnologías disruptivas, lo cual es de interés para el derecho comparado en las dos culturas jurídicas del derecho occidental: el *civil law* y el *common law*, que constituyen un fondo común para comprender el derecho material y la misión de perfeccionar el régimen jurídico de la *responsabilidad del fabricante por producto defectuoso*. Así mismo, el Derecho internacional privado (en adelante, DIPr), por su carácter multidimensional hace parte de la preocupación que existe por el perfeccionamiento de la legislación sobre protección de los consumidores en el ámbito del consumo global y las condiciones en que los bienes se producen.

Así, nuestra iniciativa de abordar *la responsabilidad del fabricante* parte de la siguiente estructura:

En el **capítulo primero**, analizamos las cuestiones de *Derecho de daños*, agrupando los elementos imprescindibles para una correcta comprensión de este tema caracterizado por la *intensificación* del riesgo permitido que reporta un beneficio al productor, y quien, desde su posición privilegiada, será en todos los casos el mejor *garante* de la seguridad del producto que introduce en el mercado nacional e internacional. Se sigue en este capítulo un examen detallado del deber general de observación, advertencia e información para el consumidor como sujeto en desventaja.

A su vez, se pone de relieve en el presente trabajo el ineludible *approche* histórico, doctrinal y jurisprudencial sobre las dificultades iniciales para configurar un esquema de protección del consumidor “efectivo” y el advenimiento de un sentido normativo-social que estableció los *criterios de antijuricidad* y, por lo tanto, las causas de *imputación* del daño al fabricante, así como las *causas de exoneración* que éste puede invocar actualmente.

En el **segundo capítulo**, dentro de la problemática del DIPr, analizamos los *criterios de atribución de competencia* judicial internacional y la operatividad del *método conflictual o conflictualista* para la búsqueda y localización del Derecho aplicable. Se trata de un examen imprescindible por la frecuente extrapolación del caso concreto al ámbito transfronterizo y donde uno de los objetivos de desarrollo sostenible (ODS) para el año 2030, específicamente el ODS número 16, es precisamente *garantizar* la igualdad de *acceso a la justicia*, sin perder de vista también el ODS número 12 que apunta a las modalidades de consumo y producción de bienes de forma sostenible.

En tal sentido, la literatura especializada que hemos examinado, nos conduce a proponer un mejor esquema *instrumental* de cooperación judicial internacional y tutela judicial efectiva para el consumidor extranjero ante una *plurilocalización* del daño. Por lo mismo, vamos a examinar la *unificación* de los sistemas de DIPr en cuanto a la solución de conflictos de leyes para alcanzar la *renovación* de una meta común: el fortalecimiento del sistema de administración de justicia en cada Estado para dotar a las víctimas del daño ocasionado por producto defectuoso de mejores herramientas para enfrentarse al intrincado camino de obtener una indemnización justa, sobre todo cuando debe interponerse la demanda en el extranjero.

De igual forma, observamos los rasgos que definen el contenido de la doctrina *forum non conveniens* propia de los países del *common law* y que ha implicado, en muchos casos, un debate acerca de si existe o no *denegación de justicia* frente al demandante cuando decide litigar en otro país.

Finalmente, en el **capítulo tercero** abordamos el fenómeno de la «masificación del daño» ocasionado por producto defectuoso bajo el controvertido instituto de las *class actions* del Derecho norteamericano, que en su origen, desarrollo y caracterización se distinguen del *nomen juris* «acciones colectivas» o «acciones de grupo». La difícil adaptabilidad de las *class actions* en la Unión Europea y en América Latina ha producido que esta figura *mute* o se transforme, según la realidad de cada ordenamiento, en función de garantizar su soberanía legislativa, así como el *principio de debido proceso* en el acto de notificación, *la autonomía de la voluntad* de participar o no bajo esta alternativa procesal y estudiar las cuestiones de *legitimidad* para la interposición de una demanda masiva a través de una cuidadosa selección dogmática y jurisprudencial.

CONCLUSIONES

Luego de «examinar» y «valorizar» a través de un *método jurídico-crítico* la función del régimen de responsabilidad civil del fabricante por productos defectuosos exponemos nuestras conclusiones:

Primera. El *tratamiento jurisprudencial* de la responsabilidad del fabricante, en el derecho civil desde el punto de vista sustantivo, pero también desde el punto de vista, del derecho procesal civil internacional, refleja la *mitigación* de un debate clásico en torno a la *calificación* del “tipo” de responsabilidad que debe aplicarse para resolver la pretensión del demandante. Haciendo un barrido doctrinal, observamos que la particularidad de este régimen jurídico (de naturaleza objetiva), posee líneas de acción dirigidas a situar el proceso judicial principalmente en dos aspectos: en primer lugar, la obtención de la reparación del daño y, en segundo lugar, la protección específica del consumidor. En este sentido, para la parte en desventaja lo medular serán tres extremos: (i) la invocación de los *principios de justicia distributiva* en materia de riesgo generado por el fabricante, (ii) los *criterios de imputación del daño* y (iii) las *causas de exoneración* de responsabilidad del fabricante que serán para el juez que conoce el asunto, el tema primordial en cada caso concreto. De esta manera, se consolida la *Teoría de la unidad de la culpa civil* o yuxtaposición de responsabilidades como respuesta más adecuada y alineada con el *principio favor victimae* y el *principio pro consumatore* que conduce el litigio hacia un resultado final (lo más justo posible), sobre todo, tratándose de situaciones privadas internacionales, no importa ya si se trata de una responsabilidad contractual o extracontractual.

Segunda. En materia de *competencia judicial internacional*, la principal característica de los países de Derecho Continental es acudir a tres *criterios de atribución* de competencia que se utilizan en supuestos de responsabilidad civil del fabricante. En primer lugar, se erige el criterio «domicilio del demandado» como foro general de carácter personal que garantiza las opciones de *defensa* del fabricante en cuanto a causas de exoneración y el principio de contradictorio que fundamenta el debido proceso. Como segundo criterio atributivo de competencia, el *forum loci delicti commissi* como foro delictual de *carácter fáctico* utilizado en acciones de responsabilidad extracontractual, el cual se funda en el lugar donde ocurrió el daño y, en tercer lugar, no se descarta la utilización del criterio *forum actoris* que permite, como foro de protección en materia de consumo, que el sujeto afectado interponga la demanda en su propio domicilio como parte en desventaja frente a la preeminencia económica y social del fabricante en el marco de los contratos de consumo y la adquisición de un producto defectuoso.

Tercera. Observamos que la operatividad de los criterios de competencia judicial internacional, que utilizan los tribunales norteamericanos es vasta y compleja frente al *civil law* que ha sistematizado la cuestión de forma más clara y previsible. En este sentido, la posición del demandante presenta la cuestión coyuntural de la discrecionalidad del juez estadounidense y el criterio *subject-matter jurisdiction*, como jurisdicción sobre la materia o con base en el objeto del litigio que dependerá en gran medida de que se trate de un tribunal estatal o federal. Tratándose de tribunales federales acudirán a las reglas *Diversity citizenship*

y *Federal question*. Por otro lado, la competencia judicial internacional también podría determinarse conforme al criterio *minimum contacts test* en materia de jurisdicción personal que activa o articula los denominados estatutos de brazo largo (*long-arm statute*) que fueron objeto de análisis crítico, desde el punto de vista constitucional en casos donde el juez normalmente no debería conocer y decidir del asunto por tratarse de un demandado *no residente* en el Estado donde el consumidor planteó la demanda, pero pudiendo aun así, obtener jurisdicción personal sobre el fabricante siempre y cuando su actividad comercial tenga suficiente conexión con dicho Estado y con el supuesto de hecho ocurrido en esa circunscripción territorial.

Cuarta. En lo que respecta al *sistema panameño de Derecho Internacional Privado* y su política en materia de responsabilidad del fabricante, su *inspiración francesa* sobre el estudio del daño ha permitido consolidar los derechos del consumidor como parte débil. La más reciente iniciativa de tipo legal en Panamá, denominada: Código de Derecho Internacional Privado opera como fuente interna y un hito en el contexto latinoamericano para que otros países sigan el modelo y *codifiquen* su DIPr generando seguridad jurídica para los consumidores. El esquema procesal del Código de DIPr panameño es manifiestamente *claro* en materia de competencia judicial internacional y Derecho aplicable a la responsabilidad del productor en el plano contractual como extracontractual. El juez panameño que otrora enfrentaba la dificultad de una *dispersión* de normas jurídicas de fuente interna que afectaba el análisis del caso concreto y la funcionalidad de la administración de justicia en litigios internacionales, porque debía adecuar las normas del Código Civil y del Código Judicial (a pesar de que se trataba de normas creadas para litigios de carácter doméstico); ahora parte de bases axiológicas totalmente distintas y *renovadas* teniendo la oportunidad de hacer doctrina jurisprudencial panameña que pueda ser citada por otros países desde la perspectiva *ius comparatista* y sobre todo en el contexto latinoamericano. El Código de DIPr es una herramienta para *fortalecer* la justicia en Panamá reforzando uno de los principios más importantes del derecho procesal panameño: la igualdad entre nacionales y extranjeros.

Quinta. Si bien la responsabilidad por productos defectuosos constituye uno de los temas más dinámicos del Derecho de daños, el desarrollo de las normas de responsabilidad civil que rigen la fabricación y venta de productos no ha sido abordado con suficiencia en la República de Panamá desde el punto de vista del Derecho Civil. El Código Civil Panameño tan solo contempla una disposición, siendo esta el artículo 1652-A, que no brinda una regulación adecuada a las *características* de este régimen jurídico *en su dimensión moderna*. Dicha disposición utiliza el elemento culpa o negligencia como factor de imputación, situación que criticamos en busca de futuras *reformas* a la legislación panameña. Ciertamente, el artículo 1652-A no debe ser exhaustivo pues nuestra jurisdicción ya cuenta con una ley especial en materia de consumo, sin embargo, el lenguaje *ilusorio* del artículo 1652-A provoca confusiones desde el punto de vista del *orden público de protección* en favor de la parte débil denominada consumidor, puesto que dicho artículo no devela en su redacción la “objetivación completa” de la responsabilidad, una característica esencial de la temática.

Sexta. Adicionalmente, que la Ley N° 45 de 2007 sobre protección al consumidor en la República de Panamá tampoco regula la responsabilidad del fabricante por producto

defectuoso de forma integral. Nuestra afirmación responde al carácter imperativo e impostergable de exigir una regulación más cónsona con el *desarrollo tecnológico* que impone la entrada al país de un sinnúmero de productos y alta tecnología (*high tech /advanced tech*) que puede causar daño a los consumidores. El juez panameño en la jurisdicción *especial* de Libre competencia y Asuntos del consumidor (Tercer Tribunal Superior de Justicia del Primer Distrito Judicial de Panamá) debería tener una Ley actualizada, atemperada a los nuevos cambios que implica el uso de Inteligencia Artificial (I.A) y metaverso en la era de la innovación, el transhumanismo y la automatización en la producción de bienes y servicios.

Séptima. Respecto a Estados Unidos, no podíamos eludir en el presente estudio, la temática de las *class actions* dentro del régimen de la responsabilidad del fabricante. Las *class actions* como estrategia de litigación aumenta las posibilidades de obtener una sentencia justa. ¿cuál ha sido el problema? *integrar* este mecanismo a la Unión Europea, e incluso su difícil adaptación en América Latina, debido a una concepción marcadamente distinta entre el sistema romano-germánico y el *common law*. Las discusiones giran principalmente en la *legitimidad* para interponer la acción y el estilo de procedimiento que se adopte según sea *opt-in* o mediante la técnica procedimental norteamericana (*op-out*) generando el debate principalmente en torno a la primacía del *debido proceso* y el acto de notificación a quienes han sido incluidos en el litigio. El “deber de información” y la “libertad” de la persona son extremos medulares para decidir por voluntad propia si litiga individual o colectivamente.

Octava. El esquema de *litigación multiparte* proyectado mediante la interposición de *class actions* en Estados Unidos, o la figura del *Group Litigation* en Inglaterra o las *Acciones colectivas* como se le denomina en los países de tradición civilista, todos conducen a un mismo fin: dotar a los consumidores en el plano contractual o extracontractual de un mecanismo procesal de acceso a los tribunales y propiciar una pronta respuesta por parte del sistema de administración de justicia: que este sea más *eficiente*. La noción economía judicial, es un factor imprescindible, porque la mora judicial (congestión judicial) en la justicia civil y de los consumidores provoca un desincentivo y es ahí donde la litigación colectiva (cuando procede) permite viabilizar, por ejemplo, la presentación de demandas de menor cuantía que agrupadas a través de la idea de “homogeneidad” o unidad entre los intereses de las partes demandantes tendrían posibilidad de éxito. Trátese de daños menores o daños y perjuicios que cuantificados se incardinan en demandas de mayor cuantía, *en todos los casos* debe procurarse el ideario de justicia. Ningún daño debe quedar *impune* recordando lamentables casos que observamos, por ejemplo, en el ámbito de las empresas farmacéuticas o de prótesis y la protección a la vida (derecho a la vida reconocido en La Declaración Universal de Derechos Humanos).

Novena. De igual forma, podemos concluir que un aspecto importante en la jurisdicción norteamericana es la diferencia entre *mass tort litigation* y *class actions*. Las demandas por daños masivos son en EE. UU simples agregaciones de personas que no necesariamente tienen un “interés común” sino que se trata de un grupo de demandantes que presentan reclamos similares. Mientras que las *class actions* sí logran articular la definición “intereses individuales homogéneos” y, además, requieren una certificación colectiva que en el *mass tort litigation* no se exige. Algunas demandas incoadas bajo la óptica de *mass tort litigation*,

casi siempre por razones de conveniencia y celeridad, terminarán configurando una *class action*.

Décima. En estos tiempos, es importante comprender que la concepción básica doctrinal y la dimensión práctica del DIPr moderno en materia de consumo no debe ser programática o lineal. En otras palabras, se trata de cumplir la verdadera función del DIPr: alcanzar la *justicia* en los litigios de carácter transfronterizo con base al principio de igualdad entre nacionales y extranjeros. Esto conlleva eliminar todas las barreras que existan en el régimen de la responsabilidad del fabricante y hacer las adaptaciones que sean necesarias para garantizar la protección del más débil frente al empresario productor en el orden internacional. El incipiente desarrollo de la litigación colectiva en los países del *civil law* ha provocado que la determinación de la competencia judicial internacional y la Ley aplicable se condicione o someta al molde de litigación individual y es allí donde se encuentren las respuestas. Ciertamente, esta cuestión ocasiona grandes riesgos y obstáculos para el consumidor y también para el juzgador debido a que, en su formación, requiere *con urgencia* una normativa adecuada a la realidad que presenta este tipo de casos que revisten complejidad por el gran número de conexiones internacionales. Nuestros jueces, en cada país, requieren inversión del Estado en actualización y capacitación desde la judicatura para hacer frente al reto de administrar justicia respecto a un gran número de sujetos todos demandando a un mismo fabricante. Solo de esta forma se materializarán correctamente los principios del Derecho Procesal civil, tales como el principio de contradictorio, tutela judicial efectiva, imparcialidad e independencia judicial.

BIBLIOGRAFÍA

A. DOCTRINA (TRATADOS, MANUALES, CURSOS, ARTÍCULOS, MONOGRAFÍAS, TESIS)

- ACOSTA ESTÉVEZ, J. B., *Tutela procesal de los consumidores*, Editorial Bosh, 1995.
- AGUILAR DOMÍNGUEZ, Alexis., “La delgada línea entre el *forum shopping* y el fraude a la ley”, *Revista de Derecho Privado*, Cuarta Época, año 5, número 13, enero-junio 2018.
- AGUILERA MORALES, M., DÍEZ-PICAZO GIMÉNEZ, I., FERRERES COMELLA, A., GARNICA MARTÍN, J.F., “Algunas ideas sobre la transposición de la Directiva 2020/1828 relativa a las acciones de representación para la protección de los intereses colectivos de los consumidores”, *Diario La Ley*, 6 de octubre de 2021. Consultado en línea a través de: <https://diariolaley.laleynext.es/dll/2021/10/22/algunas-ideas-sobre-la-transposicion-de-la-directiva-2020-1828-relativa-a-las-acciones-de-representacion-para-la-proteccion-de-los-intereses-colectivos-de-los-consumidores>
- ALLAROUSSE, Veronique., “A Comparative Approach to the Conflict of Characterization in Private International Law”, *Case W. Res. J. Int'l L*, Volumen 23, Issue 3, 1991.
- ALLEN, Robert C., *Introduction à l'histoire économique mondiale*, Editorial La decouverte, 2014.
- ALTERINI, Jorge Horacio, DURAÑONA y VEDIA, Agustín., “Superación de algunas pretendidas diferencias entre la responsabilidad objetiva y la subjetiva con culpa presunta”, en AA. VV Responsabilidad por daños – Homenaje a Jorge Bustamante Alsina, Tomo II, Universidad del Museo Social Argentino, Editorial Abeledo-Perrot, 1990.
- ALTERINI, Atilio., *Treinta estudios de Derecho privado*, Editorial Themis, 2011.
- ÁLVAREZ RUBIO, Juan José., “Jurisdicción competente y ley aplicable en materia de difamación y protección de los derechos de la personalidad”, *Anuario Español de Derecho Internacional Privado*, t. XI, 2011.
- ÁLVAREZ SARABIA, Marina., “*Res Ipsa Loquitur* y daño desproporcionado en la responsabilidad médica”, *Anales De Derecho*, vol. 34, n.º 2, diciembre de 2016.
- ANCEL, Bertrand., “Une histoire commune peu commune: le droit international privé en France et en République dominicaine”, *Revue critique de droit international privé*, 3, 2017.
- ARAGÃO, Alexandra., “Les intérêts diffus, instruments pour la justice et la démocratie environnementale”, *Vertigo - Revue électronique en sciences de l'environnement*. Disponible en línea a través de: <http://temis.documentation.developpement-durable.gouv.fr/document.html?id=Temis-0085527>
- AREAL LUDEÑA, Santiago., *La responsabilidad del fabricante de aeronaves en los Estados Unidos. Estudio de Derecho Internacional Privado*, Editorial Dykinson, 1997.

- ARMENTA DEU, Teresa., *Acciones colectivas: Reconocimiento, cosa juzgada y ejecución*, Editorial Marcial Pons, 2013.
- ARRUE MONTENEGRO, Carlos., “Panama: Panamanian Perspectives on the Hague Principles”, Part. 2.5: Latin America, AA.VV. (eds.dir/coord. Daniel Girsberger, Thomas Kadner Graziano, y Jan L Neels), *Choice of Law in International Commercial Contracts: Global Perspectives on the Hague*; Editorial Oxford University Press, 2021.
- ARRUE MONTENEGRO, Carlos., *L'autonomie de la volonté dans le conflit de juridictions*, Prix goldman. Prix du Conseil Scientifique de l'Université Panthéon- Assas (Paris II), Editorial LGDJ, 2011.
- ASSOCIATION HENRI CAPITANT DES AMIS DE LA CULTURE JURIDIQUE, *Les droits de tradition civiliste en question: à propos des rapports Doing business de la Banque mondiale*, Volumen 1, Collection: Travaux de l'Association Henri Capitant, 2006.
- AUDIT, Bernard., “Flux et reflux de la crise des conflits de lois”, *Droit international privé: travaux du Comité français de droit international privé, hors-série, Journée du Cinquantième*, 1988.
- AUDIT, Bernard., *Droit International Privé*, Quatrième édition, Economica, 2006.
- AWAD, Abed. “The Concept of Defect in American and English Products Liability Discourse: Despite Strict Liability Linguistics, Negligence Is Back with a Vengeance!”, *Pace International Law Review*, Vol. 10, Issue 1, Summer 1998.
- AZAR-BAUD, María José., “Daños masivos en la jurisprudencia”, en AA.VV. (dir/coord. LORENZETTI, Ricardo Luis, SCHÖTZ, Gustavo, Juan. *Defensa del consumidor*, Editorial Ábaco de Rodolfo Depalma, 2003.
- AZAR-BAUD, María José., *Les actions collectives en droit de la consommation: Etude de droit français et argentin à la lumière du droit comparé*, Volume 121, Editorial Dalloz, colección: Nouvelle Bibliothèque de Thèses, 2013.
- BALLARINO, Tito, ROMANO, Gian Paolo., “Le principe de proximité chez Paul Lagarde: quelques précisions et développements récents”, en AA. VV *Le droit international privé: esprit et méthodes. Mélanges en l'honneur de Paul Lagarde*, Editorial Dalloz, 2005.
- BARFIELD, Woodrow., “Liability for autonomous and artificially intelligent robots”, *Paladyn, Journal of Behavioral Robotics*, 9 – N° 1, agosto 2018.
- BARILE, Giuseppe., “La fonction historique du droit international privé”, *Collected Courses of the Hague Academy of International Law*, Volumen 116, 1965.
- BARROS BOURIE, Enrique., *Tratado de responsabilidad extracontractual*. Editorial Jurídica de Chile, 2006.
- BARSALLO J, Pedro A., *Principios fundamentales del Derecho Procesal Civil*, Editorial Universitaria, 2009.

- BASEDOW, Jürgen, RÜHL, Giesela, FERRARI, Franco y de MIGUEL ASENSIO, Pedro., *Encyclopedia of Private International Law*, Volumen 2, Entries I-Z, Editorial Edward Elgar Publishing Ltd, 2017.
- BASSETT Debra Lyn., “Class actions go global: transnational class actions and personal jurisdiction”, *Fordham Law Review* 41, 2003.
- BATIFFOL, Henri., “Aspects philosophiques du droit international privé”, *Revue internationale de droit comparé*, Vol. 10, N°1, Janvier-mars 1958.
- BAUDRY-LACANTINERIE G. y HOUQUES-FOURCADE M., *Traité théorique et pratique de droit civil*, Tomo I, Librairie de la société du recueil général des lois et des arrêts, 1896.
- BECK, Ulrich., *Risk Society: Towards a New Modernity*, Primera edición, Sage Publications Ltd, 1992.
- BELL, Andrew., *Forum Shopping and venue in transnational litigation*, Private International Law Series, Oxford University Press, 2003.
- BELLEHUMEUR, Cathy., “Recovery for Economic Loss Under a Products Liability Theory: From the Beginning Through the Current Trend”, 70, *Marq. L. Rev.* 320, 1987.
- BELLIDO PEÑADÉS, R., “Acercamiento inicial a la protección de los intereses transindividuales en el Código Modelo de Procesos Colectivos para Iberoamérica”, *Revista del Instituto Colombiano de Derecho Procesal*, Vol. 40, N° 40, 2014.
- BENNER, William E, RILEY, Thomas C, TORREGROSSA, Joseph A., “Products Liability in Pennsylvania”, *Vill. L. Rev.* Volume 13, Issue 4, Article 10, 1968.
- BENSOUSSAN, Alain., BENSOUSSAN, Jérémy, *IA, Robots et Droit*, Théorie et pratique, prefacio de Olivier Guilhem y Bruno Maisonnier, Editorial Bruylant, 2019.
- BENSOUSSAN, Alain., “Les robots ont-ils une personnalité ?”, *Planète Robot*, n°19, enero 2013.
- BERMAN, George A., “The Use of Anti-Suit Injunctions in International Litigation”, *Columbia Journal of Transnational Law*, 28, 589, 1990.
- BERMAN, George A., *Transnational litigation*, Editorial Thomson West, Nutshell Series, 2003.
- BILGIC, Secil., “Schrems v. Facebook: CJEU Accepts Facebook User as Consumer but Disallows Class Action Under Special Jurisdiction Rule”, *JOLT Digest - Harvard Journal of Law & Technology*, 2018. Publicado en línea y disponible a través de: <https://jolt.law.harvard.edu/digest/schrems-v-facebook-cjeu-accepts-facebook-users-as-consumers-but-disallows-class-action-under-special-jurisdiction-rule>
- BISSETT- JOHNSON, Alastair., “Cases in Private International Law”, *Australian Year Book of International Law*, 1968-1969.

- BLAUVELT, Yvonne Luketich., “Personal Jurisdiction After Asahi Metal Industry Co. v. Superior Court of California”, *Ohio State Law Journal*, volumen 49, 1988.
- BLOCH, Laurent. “La responsabilité du fait des produits défectueux”, *Revue des contrats (RDC)*, n°04, diciembre 2017.
- BOELE-WOELKI, Katharina., “Unification and harmonization of private international law in Europe”, en AA. VV. *Private law in the international arena: from national conflict rules towards harmonization and unification: Liber Amicorum Kurt Siehr; Basedow, Jürgen*, Editorial The Hague: T.M.C. Asser Press, 2000.
- BOGDAN, Michel., “Conflict of Laws in Air Crash Cases: Remarks from a European's Perspective”, *Journal of Air Law and Commerce* 54 – 303, Año 1988.
- BORGUETTI, Jean-Sébastien., *La responsabilité du fait des produits. Étude de Droit Comparé*. Bibliothèque de Droit privé, Tome 428, Editorial Librairie Générale de Droit et de Jurisprudence, 2004.
- BORN, Gary y RUTLEDGE, Peter B., *International Civil Litigation in United States Courts: Commentary and Materials*, Sexta edición, Aspen Publishers, 2018.
- BOUCHET, R.L., “l'affaire du pain maudit de pont-saint-esprit des hypothèses jamais vérifiées”, *Revista Phytoma - Défense des cultures*, sección environnement, diciembre 1980.
- BOUQUET B., “La complexité de la légitimité”, *Vie sociale*, 2014/4, N°8.
- BOUTIN, Gilberto, APARICIO, Raúl y FLORES, Francisco., *Código de Derecho Internacional Privado de la República de Panamá (versión comentada)*, Editorial Mizrahi & Pujol, Panamá, 2019.
- BOUTIN, Gilberto., “Del acceso a la justicia en el Derecho Internacional Privado Panameño y Comparado”, AA. VV (dir/coord. MADRID MARTÍNEZ, C., ALL, P., y ARGAÑA, F.,) *El acceso a la justicia en el Derecho Internacional Privado - Jornadas ASADIP 2015*, Editado por el Centro de Estudios de Derecho, Economía y Política (CEDEP), la Asociación Americana de Derecho Internacional Privado (ASADIP) y la editorial Mizrahi & Pujol, S.A., 2015.
- BOUTIN, G., “De algunos criterios jurídicos de protección al individuo, en el Nuevo Código de Derecho Internacional Privado Panameño”, *Revista Ratio Legis*, N° 1, enero. Junio 2021.
- BOUTIN, Gilberto., “La responsabilité extracontractuelle en droit international privé panaméen”, AA. VV. (dir/coord. Olivier, Müller, Christoph), *Pour un droit équitable, engagé et chaleureux Mélanges en l'honneur de Pierre Wessner*, Editorial Verlag Helbing Lichtenhahn Verlag, Basel 2011.
- BOUTIN, Gilberto., “Sobre la ideología del nuevo Código de Derecho Internacional Privado panameño”, *Anuario Español de Derecho Internacional Privado*, N°. 13, 2013.

- BOUTIN, Gilberto., *Código Bustamante y normas internas de Derecho Internacional Privado (versión comentada)*, segunda edición, Editorial Litho impresora, 1991.
- BOUTIN, Gilberto., *Conflictos de jurisdicción en el Derecho Internacional Privado*, Universidad de Medellín, Primera edición, 2015.
- BOUTIN, Gilberto., *Convenios de Panamá de Derecho Internacional Privado*, Segunda Edición (ampliada y comentada), Editorial Cultural Portobelo, Biblioteca de Autores Panameños, número 17 de la colección, 2000.
- BOUTIN, Gilberto., *Derecho Internacional Privado*, Editorial Mizrachi & Pujol, Panamá, 2018.
- BOUTIN, Gilberto., *Forum non conveniens: la limitación de jurisdicción y la denegación de justicia*, Editorial Cultural Portobelo, Pequeño formato, N°238, Colección de Derecho Internacional Privado, 2003.
- BOUTIN, Gilberto., *Litispendencia internacional en el Derecho Internacional Privado y la jurisdicción marítima panameña*, Editorial Imprenta Universitaria, 1991.
- BOUTIN, Gilberto., *Principios Prácticos del Derecho Internacional Privado Panameño*, Editorial Imprenta Universitaria, 1984.
- BOUREL, Pierre., *Les conflits de lois en matière d'obligations extracontractuelles*, Series Bibliothèque de droit privé, Préf. de Y. Loussouarn, Tomo XXII, Paris: Librairie générale de droit et de jurisprudence, 1961.
- BRIDGES, David M., “Conflict of Laws: Massachusetts Limitation on Damages for Wrongful Death Excluded by the Lex Fori.” *California Law Review*, vol. 49, no. 1, 1961.
- BRIFFAULT, Richard., “Developments in the Law: Class Actions”, *Harvard Law Review*, Vol. 89, No. 7, May, 1976. Disponible en línea a través de: www.jstor.org/stable/1340257
- BRIGGS, Adrian., “Private international Law”, capítulo 20, en AA. VV, Andrew Burrows (dir.), *English Private Law*, Tercera edición, Oxford University Press, 2017.
- BRIGGS, Adrian., *Civil Jurisdiction and Judgments*, sexta edición, Colección Lloyd's Commercial Law Library - Informa Law from Routledge, Editorial Taylor & Francis Ltd, 2015.
- BRILMAYER, Lea, and SEIDELL, Charles., “Jurisdictional Realism: Where Modern Theories of Choice of Law Went Wrong, and What Can Be Done to Fix Them”, *U. Chi. L. Rev*, vol. 86, no. 8, diciembre 2019.
- BRONSTEEN, John M., “Class action settlements: an *opt-in* proposal”, *University of Illinois Law Review*, Vol. 2005, Issue 4, 2005.
- BRÜGGEMEIER, Gert., “The Civilian Law of Delict: A Comparative and Historical Analysis”, *EJCL*, Volume 7, Issue 4, 2020.

- BUCHANAN, James M., “In Defense of Caveat Emptor.” *The University of Chicago Law Review*, vol. 38, no. 1, 1970.
- BUJOSA VADELL, Lorenzo y CALVO SÁNCHEZ, María del Carmen., “Los procesos colectivos: sobre las dificultades en la coexistencia entre pretensiones individuales y colectivas”, en AA. VV - *Liber amicorum salmanticensis profesor Ángel Sánchez Blanco: (cuarenta años de ordenamiento constitucional)* / coord. por Daniel Terrón Santos; Ángel Sánchez Blanco (hom.), Marcos Matías Fernando Pablo (dir.), Dionisio Fernández de Gatta Sánchez (dir.), Ricardo Rivero Ortega (dir.), 2017.
- BUREAU, Dominique, MUIR WATT, Horatia., *Droit international privé/2, Tome II, Parte spéciale*, Editorial Themis – Presses Universitaires de France, 2007.
- BURUIANĂ, Monica-Elena., *L’application de la loi étrangère en droit international privé*, Tesis doctoral defendida en la Université de Bordeaux, Francia – bajo la dirección de los profesores Jean-Pierre Laborde y Loïc Gard, Año 2016.
- BUCHER, Sofia P., “Inglaterra en la frontera: ¿cómo los algoritmos pueden dañar a consumidores y a la competencia?”, *CECO (Centro de competencia)*, Consultado a través de: <https://centrocompetencia.com/cma-algoritmos-danos-consumidores-competencia/>
- CAAMIÑA DOMÍNGUEZ, C. M., “La noción de “consumidor” en internet: El asunto C-498/16, Maximilian Schrems y facebook Ireland Limited”, *Cuadernos de Derecho Transnacional*, 11(1), 2019.
- CABRILLAC, Rémy., “El Derecho Civil Francés Desde El Código Civil”, *Revista de derecho (Valdivia)*, Volumen XXII, N°2 diciembre 2009.
- CABRILLAC, Rémy., *Droit des obligations*, segunda edición, Editorial Dalloz, 1996.
- CACHARD, Olivier., *Le transport international aérien de passagers*, Les livres de L'Académie de Droit international de la Haye, 2015.
- CALABRESI, Guido., “Class action in the U. S. Experiencethe legal perspective” en AA.VV *The Law and Economics of Class Actions in Europe: Lessons from America* (coord. Por Jürgen G. Backhaus, Alberto Cassone, Giovanni B. Ramello), 2012.
- CALABRESI, Guido., “Una visión más amplia de la Catedral: El significado de la regla de responsabilidad. Corrigiendo un malentendido”, *Revista Ius et Veritas*, N° 52, julio 2016.
- CALDERÓN MARENCO, Eduardo, CASTRO MARCENARO, Déborah., “¿Uniformidad o armonización del derecho del comercio internacional?” *Revista de Derecho*, Universidad Centroamericana (UCA), Núm. 25, 2018, p, 31- 32. Consultado a través de:
- CALVO ANTÓN, Manuela., “La responsabilidad del fabricante por daños causados por productos defectuosos en la actualidad”, *Cuadernos de estudios empresariales*, N° 4, 1994.

- CALVO CARAVACA, Alfonso- Luis y CARRASCOSA GONZÁLEZ, Javier., *Las obligaciones extracontractuales en Derecho Internacional Privado: El Reglamento Roma II*, Editorial Comares, 2008.
- CALVO CARAVACA, Alfonso-Luís, CARRASCOSA GONZÁLEZ, Javier., *Derecho Internacional Privado*, Volumen I, decimoctava edición, Editorial Comares, 2018.
- CALVO CARAVACA, Alfonso-Luis; CARRASCOSA GONZÁLEZ, Javier., “El Derecho Internacional Privado de la Unión Europea frente a las acciones por daños anticompetitivos”, *Cuadernos de Derecho Transnacional (CDT)*, octubre, Vol. 10, N° 2, 2018.
- CAMARGO VERGARA, Luís., *Derecho Procesal de los consumidores*, Primera edición, Panamá, 2009, Editorial Universitaria, 2009.
- CAMARGO VERGARA, Luis., *El control de las condiciones generales en los contratos de adhesión*, Tesis doctoral – Facultad de Derecho y Ciencias Políticas, Universidad de Panamá (UP), 2015.
- CAMARGO VERGARA, Luis., *La Teoría del acto de comercio, el agotamiento de la mercantilidad del acto y la especialidad del Derecho de consumo*, Editorial Articsa, 2020.
- CAMARGO VERGARA, Luis., “el acceso a la jurisdicción y la tutela judicial efectiva en la protección de los consumidores”, *Revista Ratio Legis*, Año 1, julio-diciembre, 2021, p. 105.
- CAMPROUX DUFFRENE, M.P., “La reconnaissance de préjudices spécifiques en cas de catastrophe technologique Du préjudice écologique au préjudice sanitaire”, *Revue Juridique de l’Environnement, Société française pour le droit de l’environnement – SFDE*, 2020.
- CAMPUZANO DÍAZ, Beatriz, RODRÍGUEZ BENOT, Andrés, RODRÍGUEZ VÁZQUEZ, María Ángeles, YBARRA BORES, Alfonso., *Manual de Derecho Internacional Privado*, Quinta edición, Editorial Tecnos.
- CAMPUZANO DÍAZ, Beatriz., en AA. VV, *Lecciones de Derecho procesal civil internacional*, Universidad de Sevilla, Secretariado de Publicaciones, 2002.
- CANTU, Charles., “The Useful Life Defense: Embracing the Idea That All Products Eventually Grow Old and Die”, *Neb. L. Rev.*, Volumen 80, Issue 1, Article 2, 2001.
- CAPITANT, Henri., TERRÉ, François., LEQUETTE, yves., CHÉNEDE, François, *Les grands arrêts de la jurisprudence civile, Obligations, contrats spéciaux, sûretés*, tomo II, 13va edición, Editorial Dalloz, 2015.
- CAPONI, Remo., “Tra class action e conciliazione”, *Istituzioni del federalismo: rivista di studi giuridici e politici*, N°. 6, 2008.
- CAPPELLETTI, Marco., “A Pluralist View of Vicarious Liability in Tort”, *Law Quarterly Review*, *Forthcoming*, 2023.

- CAPPELLETTI, Marco., *Justifying Strict Liability: A Comparative Analysis Legal Reasoning*, Oxford, 2022.
- CAPPELLETTI, Mauro, y GARTH, Bryant., *El acceso a la justicia: la tendencia en el movimiento mundial para hacer efectivos los derechos*, México, Fondo de Cultura Económica, 1996.
- CARBALLO PIÑEIRO, Laura., *Las acciones colectivas y su eficacia extraterritorial, Problemas de recepción y trasplante de las class action en Europa*. Editorial Universidad Santiago de Compostela, De conflicto Legum, Estudios de Derecho Internacional Privado, N° 12, 2009.
- CARBALLO PIÑEIRO, Laura., KRAMER, Xandra., “The Role of Private International Law in Contemporary Society: Global Governance as a Challenge”, *Erasmus Law Review*, Vol. 7, No. 3, 2014.
- CARBALLO PIÑEIRO, Laura., “Unión Europea: Comienza a aplicarse el Reglamento Bruselas I bis”, en Ochoa Muñoz, Javier y Madrid Martínez, Claudia. *Cartas blogatorias: Blog de litigios internacionales*, publicación de 10 de enero de 2015. Consultado en línea a través de: <https://cartasblogatorias.com/2015/01/10/union-europea-comienza-aplicarse-el-reglamento-bruselas-bis/>.
- CÁRDENAS VILLARREAL, Hugo., “Reflexiones sobre la teoría de la imputación objetiva y su aplicabilidad en el ámbito del derecho de daños”, en AA. VV (dir/coord. Juan Andrés Varas Braun, Susan Turner Saelzer), *Estudios de Derecho Civil "Código y dogmática en el sesquicentenario de la promulgación del Código Civil- Jornadas nacionales de Derecho Civil*, Valdivia, abril de 2005.
- CARNELUTTI, Francesco., *La prueba civil*, Apéndice de Giacomo P. Augenti, Traducción de Niceto Alcalá-Zamora y Castillo, Segunda edición, Ediciones Depalma Buenos Aires, 1982.
- CARNOTA, Walter., “Las acciones de clase: desde los Estados Unidos a la Argentina”, *Anuario Iberoamericano de Justicia Constitucional*, núm. 16, Madrid, 2012.
- CARRASCOSA GONZÁLEZ, Javier., “Daños punitivos Aspectos de Derecho Internacional Privado Europeo y español, *Derecho de daños*, Mariano José Herrador Guardia (dir.), Editorial, Aranzadi Thomson Reuters, 2013.
- CARRASCOSA GONZÁLEZ, Javier., “Foro del domicilio del demandado y el Reglamento Bruselas ‘I-bis 1215/2012’. Análisis crítico de la regla *actor sequitur forum rei*”, *CDT*, marzo Vol. 11, N.º 1, 2019.
- CARRILLO SALCEDO, Juan Antonio., “Les conflits de lois en matière d'obligations extracontractuelles by Pierre Bourel”, *Revista Española de Derecho Internacional*, Vol. 15, No. 1/2, 1962.
- CARSWELL, R. D., “The Doctrine of Vested Rights in Private International Law.” *The International and Comparative Law Quarterly*, vol. 8, no. 2, 1959.

- CARVAL, Suzanne. *La construction de la responsabilité civile*, Presses Universitaires de France - P.U.F. Collection Doctrine juridique, primera edición, 2001.
- CASTELLANOS RUIZ, Esperanza., *El Reglamento Roma I sobre Ley aplicable a los contratos internacionales y su aplicación por los tribunales españoles*, Editorial Comares, 2009.
- CASTLE, Richard., “Lord Atkin and the Neighbour Test: Origins of the Principles of Negligence in *Donoghue v Stevenson*”, *Ecclesiastical Law Journal*, 7(33), 2003.
- CASTRESANA, Amelia., *Nuevas lecturas de la responsabilidad aquiliana*, Ediciones Universidad de Salamanca, 2001.
- CAVERS, David F., “The Proper Law of Producer's Liability”, *The International and Comparative Law Quarterly*, Vol. 26, No. 4, Essays in Honour of John Humphrey Carlile Morris, octubre 1977.
- CAY JOHNSTON, David., “Owens Corning Settling Most of Its Asbestos Cases”, *New York Times*, 16 de diciembre de 1998, consultado en línea a través de: <https://www.nytimes.com/1998/12/16/business/owens-corning-settling-most-of-its-asbestos-cases.html>
- CEBRIÁN SALVAT, María Asunción., “La competencia judicial internacional residual en materia contractual en España”, *Cuadernos de Derecho Transnacional*, octubre, Vol. 9, N° 2, 2017.
- CHARTIER, Yves., *La réparation du préjudice*, Éditions Dalloz, 1996.
- CHECA MARTÍNEZ, Miguel., “Fundamentos y límites del *forum shopping*: modelos europeo y angloamericano”, *Rivista di Diritto Internazionale Privato e Procesuale*, vol. 34, núm. 3, 1998.
- CHENEDE, F., “Le contrat d’adhésion (1re partie)”, *Revue des contrats | La base Lextenso*, Sección Doctrina n°1 del 1 de enero de 2012.
- CHENEDE, F., “Le contrat d’adhésion de l’article 1110 du Code civil”, *La semaine juridique - Édition générale - N° 27 - 4 Juillet 2016*.
- CHESHIRE y NORTH., *Private International Law*, décima edición, Editorial Butterworths, 1979.
- CHILDRESS III, Donald Earl., “Forum Conveniens: The Search for a Convenient Forum in Transnational Cases”, *Virginia Journal of international Law Digest*, Vol. 53, No. 1, 2012.
- CHORBA, Christopher, EVANSON, Blaine H., “Other due process challenges to the class device”, Chapter 30 en AA. VV. (dir/coord..., Greer, Marcy Hogan) *A practitioner’s guide to class actions*, American Bar Association. Tort Trial and Insurance Practice Section, 2012.
- CLARKE, Roger., "Asimov's laws of robotics: Implications for information technology 2," *IEEE Computer*, volumen 27, N° 1, enero 1994.

- CLAVEL, Sandrine., *Droit international privé*, 5e édition, Editeur Dalloz, Collection: HyperCours, 2018.
- CODERCH, Pablo Salvador, TORREBLANCA, Joan Carles Seuba, RAMOS GONZÁLEZ, Sonia, LUNA YERGA, Álvaro., “Neminem laedere, principio de cautela y red de alerta” - Working Paper n°: 190 Barcelona, *InDret - Revista para el Análisis del Derecho*, enero 2004. Consultado a través de: <https://indret.com/neminem-laedere-principio-de-cautela-y-red-de-alerta/>
- CODERCH, Pablo Salvador, RUBÍ PUIG, Antoni y PIÑEIRO SALGUERO, José., “Responsabilidad civil del fabricante y teoría general de la aplicación del Derecho ("Law enforcement")”, *Indret: Revista para el Análisis del Derecho*, N°. 4, 2003.
- CODERCH, Pablo Salvador, SOLÉ FELIU, Josep., *Brujos y aprendices. Los riesgos de desarrollo en la responsabilidad de producto*, Primera edición, Editorial Marcial Pons, 1999.
- CODERCH, Pablo Salvador., *Tratado de responsabilidad civil del fabricante*, Editorial Thomson Civitas, 2008.
- COLLINS, Lawrence., *Essays in international litigation and the conflict of laws*, Editorial Clarendon Press, 1994.
- CONK, George W., “Is There a Design Defect in the Restatement (Third) of Torts: Products Liability?”, *Yale Law Journal*, Vol. 109, No. 5, 2000.
- COOKE, John. *Law of tort, Foundations series*, Editorial Pearson, 14va edición, 2019.
- COOPER, Janet., “An Introduction to Class Action Procedure in the United States”, Conference, Group Litigation in Comparative Perspective, Geneva, Switzerland, July 21-22, 2000 – Stanford Law School Consultado a través de: <https://law.stanford.edu/publications/an-introduction-to-class-action-procedure-in-the-united-states/>
- CORAPI, Diego., “Class Actions and Collective Actions” en Part I Collective Redress Mechanisms in a Comparative Perspective, AA. VV (dir/coord. Fairgrieve, Duncan y Lein, Eva) *Extraterritoriality and Collective Redress*, Oxford Legal Research Library, 2012.
- CORBETTI, Ariel., *La protección del consumidor y la responsabilidad del proveedor*, Editorial Sistemas Jurídicos, S.A 2004.
- CORDERO ÁLVAREZ, Clara Isabel., *Litigios internacionales sobre difamación y derecho de la personalidad: Adaptado a la LO 7/2015*, Colección Monografías de Derecho Civil, Editorial Dykinson, 1ª edición, 2015.
- CORMACK, Joseph M., “Renvoi, characterization, localization and preliminary question in the conflict of laws: A Study of Problems Involved in Determining Whether or Not the Forum Should Follow Its Own Choice of a Conflict-of-Laws Principle, *South. Calif. Law Rev.*, Volumen XIV, marzo, 1941, N°3.

- CORNU, Gérard., *Vocabulaire juridique*, Presses Universitaires de France - P.U.F., colección *Quadrige*, 14^{va} edición, 2022.
- COTTREAU, Steven, T., “The Due Process Right to Opt Out of Class Actions”, *New York University Law Review*, Vol. 73, N°2, mayo, 1998. Consultado a través de: <https://www.nyulawreview.org/issues/volume-73-number-2/the-due-process-right-to-opt-out-of-class-actions/>
- COX, Stanley E., “Back to conflicts basics: Choice of Law and multistate justice by Friedrich K. Juenger”, *Catholic University Law Review*, Volume 44, Issue 2, Article, 4, Winter, 1995.
- CRAWFORD, William., “Responsabilité Délictuelle” en AA. VV Capítulo VI, (Coord. Levasseur, Alain A.) *Le Droit des Etats-Unis*, Editorial Dalloz, 1990.
- CURRIE, Brainerd., “Conflict, Crisis and Confusion in New York”, *Duke L.J.*, vol. 1963, no. 1, 1963.
- CURRIE, Brainerd., *Selected Essays on the Conflict of Laws*, Editorial Williams Hein & Co., 1990.
- CYRUS M. J. Jr., “International Products Liability and Long-Arm Jurisdiction: Hutson v. Fehr Bros., Inc.”, *North Carolina Journal of International Law*, vol. 5, N° 2, article 11, Spring 1980.
- D POLKES, Jonathan, LENDER, David J., *Class Actions 2021: United States*, Lexology, Londres, 2021.
- D. St. L. Kelly., “Localising Rules and Differing Approaches to the Choice of Law Process.” *The International and Comparative Law Quarterly*, vol. 18, no. 2, 1969.
- DALCQ, Roger O., “Propos sur la responsabilité civile”, *Revue interdisciplinaire d'études juridiques*, vol. 22, no. 1, 1989.
- DALLER, Morton F, DALLER, Nicholas., *Product Liability Desk Reference: A Fifty-State Compendium*, Editorial Wolters Kluwer, 2019.
- DANE, Perry. “Vested Rights, ‘Vestedness,’ and Choice of Law”, *Yale Law J.*, vol. 96, no. 6, 1987.
- DAVID, René., *Los grandes sistemas jurídicos contemporáneos*, traducción por Pedro Bravo Gala, Editorial Aguilar, segunda edición, 1973.
- DAVID, René., *Tratado de Derecho Civil comparado*, Ediciones Olejnik, 2018.
- DAVIS ECHANDÍA, Hernando., *Teoría general de la prueba judicial*, Tomo Primero, Editorial Temis, 2002.
- DAVIS, Mary J., “Individual and Institutional Responsibility: A Vision for Comparative Fault in Products Liability”, *Vill. L. Rev.* Volumen 39, Issue 2, 1994.

- DE ANGULO RODRÍGUEZ, Miguel., “El convenio de La Haya sobre la ley aplicable a la responsabilidad por daños derivados de los productos”, *Anuario de Derecho Civil (ADC)*, Vol. 27, Nº 4, 1974.
- DE ANGULO RODRÍGUEZ, Miguel., “La responsabilidad civil por daños extracontractuales (*Torts*) en el Derecho Internacional Privado inglés”, *Anuario de Derecho Civil (ADC)*, Vol. 23, Nº 2, 1970.
- DE BAERE, Geert, MILLS, Alex., “T.M.C. Asser and Public and Private International Law: The Life and Legacy of ‘a Practical Legal Statesman’”, *Netherlands Yearbook of International Law*, 42, 2011.
- DEBY-GÉRARD, France., *Le rôle de la règle de conflit dans le règlement des rapports internationaux*, colección: Bibliothèque de droit international privé, Vol. XVI. Editorial Dalloz, 1873.
- DE BOER, Th.M., “Living apart together: the relationship between public and private international law”, *Neth. Int. Law Rev.*, Vol. 57, Issue number 2, 2010.
- DE BOER, Th.M., “The purpose of uniform choice-of law rules: the Rome II Regulation”, *Neth. Int. Law Rev.*, Vol. 56, Issue 3, diciembre 2009.
- DE BOER, Th.M., *Beyond Lex Loci Delicti, Conflicts Methodology and Multistate Torts in American Case Law*, Kluwer Law and Taxation Publishers 1987.
- DE BRUYNE, Jan, VANLEENHOVE, Cedric., “The Rise of Self-Driving Cars: Is the Private International Law Framework for non-contractual obligations posing a bump in the road?”, *IALS Law Review*, Volume 5, Issue 1, Spring 2018.
- DELLAVALLE, Sergio, VON BOGDANDY, Armin., “Universalism And Particularism As Paradigms Of International Law”, *Institute For International Law And Justice New York University School Of Law*, 2008.
- DE LOUSANOFF, Oleg, MOESSLE, Klaus P., “German Products Liability Law and the Impact of the EC Council Directive.” *The International Lawyer*, vol. 22, no. 3, 1988.
- DE MAEKELT, Tatiana., “Regulación de la jurisdicción en el sistema venezolano de Derecho internacional privado” – separata, *Temas de Derecho Internacional Privado: Homenaje a Juan María Rouvier*, Colección libros de homenaje Nº 12, Tribunal Supremo de Justicia, 2003.
- DE MEEUS, Charlotte., “The Product Liability Directive at the Age of the Digital Industrial Revolution”, *Journal of European Consumer and Market Law*, 2019, 8 (4).
- DE MIGUEL ASENSIO, Pedro Alberto., “Plataformas digitales y actividades transfronterizas”, en AA. VV (cord. Jiménez Blanco, P., Espiniella Menéndez, A., Nuevos escenarios del Derecho internacional privado de la contratación” 2021, pp.379-411. Disponible a través de: <https://digibuo.uniovi.es/dspace/handle/10651/57807>

- DE MIGUEL ASENSIO, Pedro Alberto., “Conflictos de leyes e integración jurídica: Estados Unidos y la Unión Europea”, *Anuario Español de Derecho Internacional Privado*, N° 5, 2005.
- DE MIGUEL ASENSIO, Pedro Alberto., “Reglamento Bruselas I: Perspectivas en relación con la retirada del Reino Unido”, *Anuario Español de Derecho Internacional Privado*, N° 17, 2017.
- DEI VECCHI, Diego., “El carácter presuntivo de las presunciones absolutas”, *Revus-Journal for constitutional theory and philosophy of law*, N° 38, 2019.
- DELGADO BARRETO, Cesar., “Problemática del Derecho internacional privado Contemporáneo”, *THĒMIS-Revista de Derecho*, N° 63, Año 2013.
- DELISLE, Jacques y TRUJILLO, Elizabeth., “Consumer Protection in Transnational Contexts.” *The American Journal of Comparative Law*, vol. 58, Supplement: Welcoming the World: U. S. National Reports to the XVIIIth International Congress of Comparative Law 2010.
- DÍEZ PICAZO, Luis., *Derecho de daños*, Editorial Thomson Reuters – Civitas, Primera edición, 1999.
- DÍEZ-PICAZO, Luis., "La responsabilidad civil hoy", *Anuario de Derecho civil*, tomo 32, fascículo 1 °, enero-marzo.
- DÍEZ-PICAZO, Luis., “Culpa y riesgo en la responsabilidad civil extracontractual”, *AFDUAM – Anuario de la facultad de Derecho de Madrid*, 4, 2000.
- DÍEZ-PICAZO, Luis., *Fundamentos de Derecho Civil Patrimonial, La responsabilidad extracontractual*, Editorial Civitas Thomson Reuters, 2011.
- DIGGES, Edward Jr, WHARTON, Michael T. S. “Choice of Law in Product Liability Actions: Order for the Practitioner in a Reign of Chaos”, *University of Baltimore Law Review*, Volume 12, Issue 3, Spring 1983, Article2.
- DODGE, William S. and DODSON, Scott. “Personal Jurisdiction and Aliens” (August 22, 2017), *Michigan Law Review*, 2018.
- DOLINGER, Jacob., “Evolution of principles for resolving conflict in Contracts and Torts”, *Rec. des Cours - Collected Courses of the Hague Academy of International Law*, 2000, Tome 283 de la colección.
- DOMINGUES, Odette., “Intérêt collectif et action en justice en matière d’environnement Analyse Comparée France-Portugal”, *Textos Ambiente e Consumo* Vol. III, Centro de Estudos judiciários, Lisboa, 1996.
- DOVE, Emile., *Derecho Internacional Privado*, Volumen 1, Editorial Bosh, 1947.
- DREYZIN DE KLOR, Adriana., “El Derecho Internacional Privado y las relaciones consumo”, *Revista de la Facultad de Derecho de la Universidad Nacional de Córdoba*, Vol. V, N° 1, Nueva Serie II, Año 2014.

- DUINTJER TEBBENS, Henricus., *International product liability: A study of comparative and international legal aspects of product liability*, Editorial Sijthoff & Noordhoff, 1979.
- DUPICHOT, Jacques., *Derecho de las obligaciones*, Editorial Temis, 1984.
- DUPUY, Jean-Pierre Dupuy, *Pour un catastrophisme éclairé. Quand l'impossible est certain*, Paris, Seuil, 2002.
- DURHAM, Bryant., “Hague Convention on the Law Applicable to Products Liability”, *Georgia Journal of International and Comparative Law*, Vol. 4, No 1, 1974.
- DYER, Adair. “Unfair competition in private international law”, *Recueil des cours, Collected courses of The Hague Academy of International Law*, 1988, IV, Tome 211 de la collection, Académie de Droit International. DURLING., Marisol R., “Proceso colectivo de clase”, *Diario La Estrella de Panamá*, publicación de 24 de septiembre de 2018. Consultado en línea a través de: <https://www.laestrella.com.pa/economia/180924/clase-proceso-colectivo>
- DUTOIT, Bernard., “La récente Convention de La Haye sur la loi applicable à la responsabilité du faits des produits”, *Netherlands International Law Review*. 1973. 20 (2) p 109 – 124.
- DUTSON, Stuart., “Product liability and private international law: jurisdiction in international product liability litigation”, *Bond Law Review*, Volume 9, Issue 1, article 5, 1997.
- DYER, Adair., “Unfair competition in private international law”, *Recueil des cours, Collected courses of The Hague Academy of International Law*, 1988, IV, Tome 211 de la collection, Académie de Droit International.
- EHRENZWEIG, Albert A., “Enterprise liability”, Capítulo 32 en AA. VV. (dir/coord. Kurt Lipstein), *International Encyclopedia of Comparative Law*, Volumen III, International Association of Legal Science, Editorial Brill - Martinus Nijhoff Publishers, 1980.
- EHRENZWEIG, Albert A., “Products Liability in the Conflict of Laws-Toward a Theory of Enterprise Liability Under "Foreseeable and Insurable Laws": II”, *Yale L.J.* ,1960.
- EHRENZWEIG, Albert A., “Specific principles of private transnational law”, *Recueil des cours- Collected Courses*, Series: Collected Courses of The Hague Academy of International Law - Recueil des cours, Volumen 124, 1968.
- EHRENZWEIG, Albert A., “The Lex Fori: Basic Rule in the Conflict of Laws”, *Mich. L. Rev.*, Vol. 58, No. 5, Mar., 1960.
- EISENBERG, Theodore, MILLER, Geoffrey., “The Role of Opt-Outs and Objectors in Class Action Litigation: Theoretical and Empirical Issues”, *Vanderbilt Law Review*, Volume 57, Issue 5, Article 2, 10-2004.
- EIZENGA, Michael A, DAVIS, Emrys., “A history of class actions: Modern lessons from deep roots”, *Canadian Class Action Review*, Vol 7 No 1, octubre 2011.

- ENA, Michael., “Choice of law and predictability of decisions in product liability cases”, *Fordham Urban Law Journal*, Volumen 34, Numero 5, 2007.
- EPSTEIN, David G. y NICKLES, Steve H. *Consumer Law in a Nutshell*, Segunda edición, West Publishing Corporation, 1981.
- EPSTEIN, Richard A., “The Unintended Revolution in Product Liability Law”, 10, *Cardozo Law Review*, 1989.
- EPSTEIN, Richard.A., “The Legal and Insurance Dynamics of Mass Tort Litigation.” *The Journal of Legal Studies*, vol. 13, no. 3, 1984.
- ERNST, Christian., “ Artificial Intelligence and Autonomy: self-determination in the age of automated systems” en AA.VV. *Regulating Artificial Intelligence* (Wischmeyer, Thomas y Rademacher, Timo Coord.) Editorial Springer, 2020.
- ESTEVE PARDO, José., “La protección de la ignorancia exclusión de responsabilidad por los riesgos desconocidos”, *Revista de administración pública*, N° 161, 2003.
- ESPLUGUES MOTA, Carlos, IGLESIAS BUHIGUES, José Luis y PALAO MORENO, Guillermo., *Derecho Internacional Privado*, Octava Edición, 2014.
- EVANS, Tony. “A human right to health?”, *Third world quarterly*, Vol 23, No 2, 2002.
- FABER, W., LURGER, B., *National report on the transfer of movables in Europe, Volumen 2: England and Wales, Ireland, Scotland, Cyprus*, Editorial Sellier european law publishers, 2009.
- FÁBREGA PONCE, Jorge., *Acción de clase (Class action): los procesos colectivos en la defensa de grupos de consumidores*, Editorial Portobelo, 2012.
- FAIRGRIEVE, Duncan., HOWELLS, Geraint., MØGELVANG-HANSEN, Peter., STRAETMANS, Gert., VERHOEVEN, Dimitri., MACHNIKOWSKI, Piotr., JANSEEN, André, SCHULZE, Reiner., “Product Liability Directive” en AA. VV (dir/coord. MACHNIKOWSKI, P.), *European Product Liability: An Analysis of the State of the Art in the Era of New Technologies*, Editorial Intersetia, 2016.
- FALLON, M., “Le projet de convention sur la loi applicable à la responsabilité du fait des produits”, *Journal des Tribunaux (Belgique)*, 1974. 89 (4857).
- FASSBERG, Celia Wasserstein., “Realism and revolution in conflict of laws: in with a bang and out with a whimper.” *University of Pennsylvania Law Review*, vol. 163, no. 7, 2015.
- FAUVARQUE-COSSON, Bénédicte., “Vers un universalisme renouvelé: quelles en sont les manifestations en droit?”, *Diogène*, 2007/3, n° 219.
- FAUVARQUE-COSSON, Bénédicte., “Comparative Law and Conflict of Laws: Allies or Enemies? New Perspectives on an Old couple”, *The American Journal of Comparative Law*, 2001, 49 (3).

- FAWCETT, James J., “Products Liability in Private International Law: A European Perspective”, *Recueil des Cours: Collected Courses of the Hague Academy of International Law*, Volume 238, 1993.
- FAWCETT, James J. *Declining jurisdiction in private international Law*, Claredon Press Oxford, 1995.
- FELDSTEIN DE CÁRDENAS, Sara Lidia., “La (des) protección del consumidor transfronterizo: tres hitos en el Derecho Latinoamericano contemporáneo”, *Anuario Español del Derecho Internacional Privado*, N° 14-15, 2014-2015.
- FENTIMAN, Richard., *International Commercial litigation*, Oxford University Press, 2010.
- FERNÁNDEZ ARROYO, Diego., *La codificación del Derecho internacional privado en América Latina (ámbitos de producción jurídica y orientaciones metodológicas)*, Tesis doctoral – Dirigida por el Dr. José Carlos Fernández Rozas, Universidad Complutense de Madrid, España, 1993.
- FERNÁNDEZ ROZAS, José Carlos, SÁNCHEZ LORENZO, Sixto., *Derecho Internacional Privado*, Décima edición, Civitas - Thomson Reuters, 2018.
- FERNÁNDEZ ROZAS, José Carlos., “Coordinación de ordenamientos jurídicos estatales y problemas de adaptación”, *Revista Mexicana de Derecho Internacional Privado y Comparado*, n° 25, 2009.
- FERNÁNDEZ ROZAS, José Carlos., “Le nouveau droit international privé de la République dominicaine”, *Revue critique de droit international privé*, 2, 2015.
- FERNÁNDEZ ROZAS, José Carlos., “Orientaciones del Derecho Internacional Privado en el umbral del siglo XXI”, *Revista Mexicana de Derecho Internacional Privado*, n° 9, 2000.
- FERRARI, Franco., *Forum shopping despite unification of law*, Pocketbooks of the Hague Academy of International Law, Editorial Brill | Nijhoof, 2021.
- FERRY, Luc., *La révolution transhumaniste*, Editorial J'ai lu, 2017.
- FIGUEROA, Rafael, *La persona standi in iudicio en la legislación eclesiástica*, Università Gregoriana, Analecta Gregoriana 179, Roma, 1971.
- FINCH, Emily; FAFINSKI, Stefan., *Tort Law*, Editorial Pearson, 8va edición, 2021.
- FLEMING, John G. “Draft Convention on Products Liability (Council of Europe)”, *The American Journal of Comparative Law*, vol. 23, no. 4, 1975.
- FLORES VILLA, Francisco., “El Derecho Internacional Privado constitucional: Reglas constitucionales y su incidencia en el Derecho Internacional Privado. Análisis de la Sentencia de 31 de marzo de 2015”, *Revista Panameña de Derecho Internacional Privado*, Año 1, N° 1, octubre 2020.
- FREEDMAN, Warren., *International product liability*, William S. Hein & Co., Inc, 1995.

- FULLI-LEMAIRE, Samuel., “Affaire PIP: quelques réflexions sur les aspects de droit international privé”, *Revue internationale de droit économique*, Vol. XXIX, N° 1, 2015.
- GAHLEN, Sarah F. *Hamburg Studies on Maritime Affairs International Max Planck, Book series (Hamburg, volume 32), Civil Liability for Accidents at Sea - Chapter 7 Conflict of Laws*, Editorial Springer, 2015.
- GALITSKY, Serge., "Manufacturers' Liability: An Examination of the Policy and Social Cost of a New Regime", *University of New South Wales Law Journal*, Volumen 3, 1979.
- GANUZA, Juan José, GÓMEZ, Fernando, ROBLES, Marta., “Product Liability versus Reputation”, *The Journal of Law, Economics, and Organization*, Volumen 32, Issue 2, mayo 2016.
- GARCÍA GARCÍA, Luz María., “Capítulo I. La reparación del daño causado por productos” en AA. VV. *Derechos de los consumidores y usuarios: doctrina, normativa, jurisprudencia, formularios* / coord. por Luz María García García; Alicia de León Arce (dir.), Vol. 2, 2016 (Derechos de los consumidores y usuarios (Doctrina, normativa, jurisprudencia, formularios) Tomo II.).
- GARCIMARTÍN, Francisco J., *Sobre la norma de conflicto y su aplicación judicial*, Editorial Tecnos, 1994.,
- GARDNER, Daniel., “L'indemnisation du préjudice corporel dans les juridictions des tradition civiliste”, *Revue juridique thémis*, 39-2, Año 2005.
- GARRO, Alejandro M., "Forum non conveniens": disponibilidad y adecuación en los foros latinoamericanos desde una perspectiva comparada, *DeCITA: direito do comércio internacional = derecho del comercio internacional*, N°. 4, 2005.
- GARRO, Alejandro M., “Armonización y Unificación del Derecho Privado en América Latina: Esfuerzos, Tendencias y Realidades”, *Themis Revista De Derecho*, N° 24, 1992. Disponible a través de: <https://revistas.pucp.edu.pe/index.php/themis/article/view/10975>
- GASCÓN INCHAUSTI, Fernando., “¿Hacia un modelo europeo de tutela colectiva?”, *Cuadernos de Derecho Transnacional (CDT)*, Vol. 12, N° 2, octubre 2020.
- GIDI, Antonio., “Las Acciones Colectivas en Estados Unidos”, *Direito e Sociedade, Curitiba*, volumen 3, N °1, enero-junio, 2004.
- GIDI, Antonio., *Las Acciones Colectivas y la Tutela de los Derechos Difusos, Colectivos Individuales en Brasil: Un modelo para países de Derecho civil*, Traducción de Lucio Cabrera Acevedo, Instituto de Investigaciones Jurídicas, Universidad Autónoma de México (UNAM), 2004.
- GIL DOMÍNGUEZ, A., *Inteligencia artificial y Derecho*, Editorial Rubinzal-Culzoni, 2019.
- GOLDENBERG, Isidoro., *La relación de causalidad en la responsabilidad civil*, Editorial Astrea, 1989.

- GÓMEZ LIGÜERRE, Carmen., GARCÍA MICÓ, Tomás Gabriel., “Liability for Artificial Intelligence and other emerging technologies”, *Indret: Revista para el Análisis del Derecho*, N° 1, 2020.
- GONZÁLEZ-PÁRAMO, José Manuel., “Cuarta Revolución Industrial, empleo y Estado del bienestar”, *Anales de la Real Academia de Ciencias Morales y Políticas*, N° 95, 2018.
- GONZÁLEZ ÁLVAREZ, Roberto., “El debido proceso: del derecho a las mínimas garantías”, *Revista del Instituto Colombiano de Derecho Procesal*, número 39, Año 2013.
- GONZÁLEZ CRUZ, Ana., “Tutela judicial de los consumidores en la unión europea y acciones colectivas: una cuestión, por ahora, de lege ferenda”, Trabajo de Grado bajo la Dirección de la Prof. Dra. Pilar Maestre Casas, Universidad de Salamanca, 2018. Consultado a través de: <https://gredos.usal.es/handle/10366/139158>
- GONZÁLEZ VAQUÉZ, Luis., “La eventual modificación de la Directiva 85/374/CEE relativa a la responsabilidad por productos defectuosos: la aportación de la jurisprudencia del tribunal de Justicia de las Comunidades Europeas al debate comunitario”, *Repositorio Institucional de la Universidad Jaume I* (Repositori UJI). Consultado a través de: <https://core.ac.uk/download/pdf/61433937.pdf>
- GORDLEY, James y VON MEHREN, Arthur Taylor., *An introduction to the comparative study of Private Law, Readings, cases, materials*, Cambridge University Press, 2006.
- GOUDKAMP, James., NOLAN, Donal., *Winfield and Jolowicz on Tort*, 20.^a edición, Editorial Thomson Reuters - Sweet & Maxcell, 2020.
- GOZAÍNI, Oswaldo A., ¿Quién es consumidor a los fines de la protección procesal?, *Derecho PUCP*, 56, 2003.
- GRAULICH, Paul., “La signification actuelle de la règle de conflit”, *Etudes dédiées à Alex Weill*, Dalloz: Litec 1983.
- GREER, Thomas V., “Product Liability in the European Community: The Legislative History”, *The Journal of Consumer Affairs*, 26 (1), 1992.
- GREGORIE, Pierre. *Le droit anglo-américain de la responsabilité civile*, Centre Interuniversitaire de Droit Comparé, Bruxelles, 1971.
- GRETCHEN, Larsen, LAWSON, Rob., “Consumer Rights: An Assessment of Justice”, *Journal of Business Ethics*, vol. 112, no. 3, febrero 2013.
- GUERRA HERNÁNDEZ, Víctor Hugo., “Conflictos de jurisdicción y competencia en el Derecho internacional privado”, en AA. VV. (coord. Laura Victoria García Matamoras y Antonio Agustín Aljure Salame.), *Teoría general del Derecho internacional privado*, primera edición, Editorial Legis, 2016.
- GUINCHARD, Emmanuel., *Rome I and Rome II in Practice*, primera edición, Editorial Intersentia, 2020.
- GUTIÉRREZ SANTIAGO, Pilar., “El daño en la responsabilidad civil por productos defectuosos (Régimen jurídico de sus clases, cobertura y limitaciones en la legislación de

- consumo española, a la luz del cuarto informe de la Comisión Europea, de 8 de septiembre de 2011, sobre la Directiva 85/374/CEE), *Práctica derecho daños: Revista de Responsabilidad Civil y Seguros*, N° 108- 109, Año 10, septiembre – octubre de 2012, Sección Estudios, Editorial La Ley Wolters Kluwer.
- GUTSCHE, Arne, IMGARTEN, Nils, SCHMIDT Sara., *Collective Redress Between Access to Justice and Abusive Litigation* <https://www.ejtn.eu/PageFiles/19764/TH%202021%2003%20DE.pdf>
- HANCOCK, Moffatt., “Torts in the Conflict of Laws: The First Rule in *Phillips v. Eyre*.” *The University of Toronto Law Journal*, vol. 3, no. 2, 1940.
- HANCOCK, Moffatt., “Torts in the Conflict of Laws”, *The University of Michigan Press*, 1942.
- HANDFORD, Peter., “Edward John Eyre and the Conflict of Laws, *Melb Univ L Rev*, 26, 2008, 32(3).
- HANOTIAU, Bernard., “The American Conflicts Revolution and European Tort Choice-of-Law Thinking”, *The American Journal of Comparative Law*, 1982. 30 (1).
- HANOTIAU, Bernard., “The Council of Europe Convention on Products Liability”, *Ga. J. Int'l & Comp. L*, 1978.
- HARLAND, David J., “Products liability and international trade law”, *Sydney L. Rev.*, 8 (2), diciembre 1977.
- HARRISON, Frederic., *On Jurisprudence and the Conflict of Laws*; Editorial Sagwan Press 2015.
- HARTLEY, Trevor., *International Commercial Litigation: Text, Cases and Materials on Private*, Segunda edición, editorial Cambridge University Press, 2015.
- HAAS, Peter., “Class actions/Group actions Law and regulations Switzerland 2022” Jurisdiction chapters: Switzerland- en AA. VV (dir/coord. Warren-Smith, C. Murphy, F. Bailly, A.) *The International Comparative Legal Guides*. Disponible en línea a través de: <https://iclg.com/practice-areas/class-and-group-actions-laws-and-regulations/switzerland>
- HAWKINS, Naomi y Hughes-Davies, Timon., “Striking a balance: resolving conflicts between the duty of confidentiality and duties to third parties in genetics”, *Legal Studies*, Volume 38, Issue 4, December 2018, Cambridge University Press.
- HAY, Peter., “Flexibility versus Predictability and Uniformity in Choice of Law Reflections on Current European and United States Conflicts Law” - Chapter 1: The tension between certainty and flexibility in the conflict of laws: the problem defined”, *Recueil des cours- Collected Courses of the Hague Academy of International Law*, Volumen 226, Tomo I, 1991.
- HAY, Peter, BORCHERS, Patrick Borchers, SYMEONIDES, Symeonides y WHYTOCK, Christopher., *Conflict of Laws*, Editorial West Academic Publishing; quinta edición, 2010.

- HAY, Peter., “Reflections on Conflict-of-Laws Methodology”, *Hastings L.J.*, volumen 36, Issue 6, 1- 1981.
- HAZARD, Geoffrey C., GEDID, John L., SOWLE, Stephen., “An Historical Analysis of the Binding Effect of Class Suits.” *University of Pennsylvania Law Review*, Vol. 146, N°. 6, 1998.
- HEAFEY, Richard J. KENNEDY, Don M. Kennedy., *Product Liability: Winning Strategies and Techniques (Litigation Series)*, Law Journal Press, 2016.
- HELLNER, Michael., “The Relationship between the Rome II- Regulation and the 1973 Hague Convention”, *Oslo Law Review*, Volume 6, No. 1-2019.
- HENAO, Juan Carlos., *El daño - análisis comparativo de la responsabilidad extracontractual del Estado en el Derecho Colombiano y Francés*, Editorial Universidad del Externado de Colombia, 1998.
- HENDERSON, James A. Jr. and EISENBERG, Theodore., "The Quiet Revolution in Products Liability: An Empirical Study of Legal Change", *Cornell Law Faculty Publications*, Paper 338, 1990.
- HEREDIA CERVANTES, Iván., *Proceso internacional y pluralidad de partes*, Editorial Comares, 2002.
- HERNÁNDEZ-BRETÓN, Eugenio., *Tesoros de Derecho Internacional Privado y Comparado en América Latina*, prólogo de Alejandro Garro, publicado por Universidad Monteávila y Baker McKenzie, 2020.
- HERNÁNDEZ RAMOS, César., “Responsabilidad por productos defectuosos en la Unión Europea: Comentarios sobre un antes y un después de la expedición de la Directiva 347 de 1985”, *Revist@ e-Mercatoria*, vol. 17 n.º 1, enero-junio/2018.
- HERRANZ BALLESTEROS, Mónica., “conflicto de jurisdicciones y declinación de la Competencia: los asuntos honeywell y spanair”, *Cuadernos de Derecho Transnacional CDT*, Vol. 5, N° 2, octubre, 2013.
- HESS, Burkhard., “Collective Redress and the Jurisdictional Model of the Brussels I Regulation”, en AA. VV. (dir/coord. Arnaud Nuyts, Nikitas E. Hatzimihail), *Cross-Border Class Actions: The European Way*, Sellier European Law Publishers, 2014.
- HESS, Burkhard., “Cross-border collective litigation and the regulation Brussels I.”, *IPRax: Praxis des Internationalen Privat- und Verfahrensrechts*, 30 (2), 2010.
- HEUSTON, R.F.V., “Donoghue v. Stevenson in Retrospect”, *The Modern Law Review*, Vol. 20, No. 1, Jan., 1957.
- HILL, Alfred., “Governmental Interest and the Conflict of Laws: A Reply to Professor Currie”, *University of Chicago Law Review*, Vol. 27, Iss.3, Article 4.
- HINES, L.J., "The Dangerous Allure of the Issue Class Action," *Indiana Law Journal*, ,Vol. 79, Issue 3, Article 1, 2004.

- HODGES, Christopher., “US Sammelklagen: Wunsch und Wirklichkeit”, LAW 2017/09 publicado por el Department of Law European Regulatory Private Law Project (ERC-ERPL) European Research Council (ERC) Grant, 2017, p. 1-42. Consultado a través de: https://cadmus.eui.eu/bitstream/handle/1814/46464/LAW_2017_09.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- HOLLEAUX, Dominique; FOYER, Jacques; GEOUFRE DE LA PRADELLE, Géraud., *Droit International Privé*, Masson, 1987.
- HOWELLS, Geraint y OWEN, David G., “Chapter 9: Products Liability Law in America and Europe”, en AA.VV. *Handbook of Research on International Consumer Law, Research Handbooks in International Law series* (Edited by Geraint Howells, Iain Ramsay, Thomas Wilhelmsson and David Kraft), Edward Elgar Publishing, 2010.
- HUTCHINSON, Diane Wood., “Class Actions: Joinder or Representational Device?” *The Supreme Court Review*, vol. 1983.
- ILLMER, Martin., “The New European Private International Law of Product Liability”, Section: *Essays Rabels Zeitschrift für ausländisches und internationales Privatrecht* (RabelsZ), Vol. 73 Issue 2, 2009.
- ISLER SOLO, Erika., “Del favor debilis al favor consumatore: consideraciones históricas”, *Derecho*, N° .82 – Pontificia Universidad Católica del Perú (PUCP) - Lima 2019.
- ISLER SOTO, Erika., “La constitucionalización de los derechos de los consumidores con especial referencia al ordenamiento jurídico chileno”, *Revista Direito GV*, São Paulo, 10 (2), julio- diciembre 2014.
- JACQUEMIN, Hervé., HUBIN, Jean-Benoît., “Aspects contractuels et de responsabilité civile en matière d'intelligence artificielle” en AA. VV. *L' Intelligence Artificielle et le Droit* (sous la cordination d' Hervé Jacquemin et d' Alexandre de Stree), Editorial Larcier, Centre de Recherche, Information et Société (Crids), 2018.
- JARRIGE, François., “Révolutions industrielles: histoire d'un mythe”, *Revue Projet*, 2015/6, N° 349.
- JEAN Jean-Paul., ROYER Jean-Pierre., “Le droit civil, de la volonté politique à la demande sociale”, *Essai d'évaluation sur deux siècles - Pouvoirs*, 2003/4, n° 107.
- JIMÉNEZ BLANCO, Pilar., “Acciones de cesación de actividades ilícitas transfronterizas”, *AEDIPr*, XI, 2011.
- JOHNSON, Kevin R., “Why Alienage Jurisdiction? Historical Foundations and Modern Justifications for Federal Jurisdiction Over Disputes Involving Noncitizens”, *Yale J. Int'l L.*, Volumen 21, Año 1996.
- JOSSERAND, Étienne Louis., “De la responsabilité du fait des choses inanimées” en AA.VV. (dir/coord. CARVAL, Suzanne) *La construction de la responsabilité civile: controverses doctrinales*, Editorial Presses Universitaires de France, primera edición, 2001.

- JOSSERAND, Étienne Louis., *De l'esprit des droits et de leur relativité. Théorie dite de l'abus des droits*, Paris, Librairie Dalloz, 1939.
- JOSSERAND, Étienne Louis., *Derecho Civil*, T. II, Vol. I., Ediciones jurídicas Europa-América-Bosch, 1950.
- JOURDAIN, Patrice., “Les peines privées”, en AA. VV. *L'indemnisation*, Collection «Travaux de l'Association Henri Capitant» Journées québécoises, Tome LIV, 2004.
- JOURDAIN-FORTIER, Clotilde., “L’affaire PIP ou la difficile réparation en Europe des dommages corporels de masse causés par un dispositif médical défectueux”, *Revue internationale de droit économique*, Vol. XXIX, N° 1, 2015.
- JOVANÉ J. Jaime, RODRÍGUEZ, José Martín., *Jurisprudencia Civil al día, Extractos jurisprudenciales 1990-1993- Corte Suprema de la República de Panamá, Sala Civil, Primer Tribunal Superior de Justicia del Primer Distrito Judicial de Panamá, Ramo Civil*, Editorial Puplipam, S.A., Primera edición, 1993.
- JUENGER, Friedrich K., “La jurisdicción general en el Derecho Norteamericano”, *De Cita – Derecho del Comercio Internacional temas y actualidades* N° 04 – 2005, Edición especial sobre litigio judicial internacional, Directoresdirectores: Adriana Dreyzin de Klor y Diego P. Fernández Arroyo.
- JUENGER, Friedrich K., “What’s Wrong with Forum Shopping?”, *16, Sydney Law Review*, 5, 1994.
- JUENGER, Friedrich K., *Derecho Internacional Privado y justicia material*, Traducción de Diego Fernández Arroyo y Cecilia Fresnedo de Aguirre, Editorial Porrúa, 2006.
- KADNER GRAZIANO, Thomas., “Freedom To Choose The Applicable Law In Tort – Articles 14 And 4(3) Of The Rome II Regulation”, en AA. VV. (dir/coord. William Binchy and John Ahern), *The Rome II Regulation on the Law Applicable to Non-Contractual Obligations- A New International Litigation Regime*, Editorial Brill, 2009.
- KADNER GRAZIANO, Thomas., “The law applicable to product liability: the present state of the law in Europe and current proposals for reform”, *International and Comparative Law Quarterly*, Volumen 54, N° 2, abril 2005.
- KAHN-FREUND, Otto., “Delictual liability and the conflict of laws”, *Rec. des Cours - Collected Courses of the Hague Academy of International Law*, Volumen 124, 1968.
- KALENSKY, Pavel., “The Main Concepts of the Doctrine of Private International Law”, en AA. VV *Trends of Private International Law*, (Coordinadores: Štefan Luby, Otto Kunz), Springer Dordrecht, 2013.
- KAYE, Peter., *Private International Law of Tort and Product Liability—Jurisdiction, Applicable Law & Extraterritorial Protective Measure*, Dartmouth Publishing Co Ltd.,1991.
- KEGEL, Gerhard., “The Crisis of Conflict of Laws”, *Recueil des Cours*. Series: Collected Courses of The Hague Academy of International Law, Tomo 112. 1974.

- KEGEL, Gerhard., *Derecho Internacional Privado*, Traducción de Miguel Betancourt Rey, Ediciones Rosaristas, 1982.
- KESSLER, Friedrich., “Products Liability”, *The Yale Law Journal*, Volumen 76, N° 5, abril 1967.
- KIONKA, Edward J., *Tort in a nutshell*, Editorial West Academic Publishing, Nutshell Series, 2015.
- KOZYRIS, P. John., “Values and Methods in Choice of Law for Products Liability: A Comparative Comment on Statutory Solutions.”, *Am. J. Comp. Law*, vol. 38, no. 3, 1990.
- KRAMER, Larry., "More Notes on Methods and Objectives in the Conflict of Laws", *Cornell International Law Journal*, Vol. 24: Iss.2, Article 4, 1991.
- KRUGER, Thalia., “SDG 10: Reduced Inequalities” en AA. VV (Coord. R. Michaels; V. Ruiz Abou-Nigm; H. van Loon), *The Private Side of Transforming our World - UN Sustainable Development Goals 2030 and the Role of Private International Law*, Intersentia Online, 2021. Disponible en línea a través de: <https://www.intersentiaonline.com/permalink/879e05f79fcb4c4eab7296d705a05c0a>
- KÜHNE, Gunther., “Choice of Law in Products Liability.” *California Law Review*, vol. 60, no. 1, 1972.
- LAGANIÈRE, Guillaume., “La loi applicable à la responsabilité du fabricant en droit international privé canadien et européen”, *Les Cahiers de droit*, Vol. 57, N°. 1, 2016.
- LAGARDE, Paul., “L’européanisation du droit international privé – Conflits de lois”, p. 1-12. Consultado en línea a través de: https://www.ejtn.eu/pagefiles/6333/rapport_vienne_lagarde.pdf
- LAGARDE, Paul., “Le principe de proximité dans le droit international privé contemporain”, *Recueil des cours - Collected Courses of the Hague Academy of International Law*, Volumen 196, 1986.
- LAHAV, Alexandra., “Two views of the class action”, *Fordham Law Review*, Vol. 79, 2011.
- LAHAV, Alexandra., “Are class actions unconstitutional?”, *Michigan Law Review*, 109, 993, 2011.
- LAHE, Jann, KULL, Irene., “Compensation of non-pecuniary damage to persons close to the deceased or to the aggrieved person”, *International Comparative Jurisprudence*, Volume 2, Issue 1, September 2016.
- LAMBERT-FAIVRE, Yvonne., *Droit du dommage corporel - Systèmes d'indemnisation*, Droit Usuel – Civil, Segunda edición, Editorial Dalloz, 1993.
- LARRÈRE, Catherine., “Le principe de précaution et ses critiques”, *Innovations*, 2003/2, N° 18.

- LARROUMET, Christian., *Teoría del contrato*, Volumen II, Traducción de Jorge Guerrero R. Editorial Temis S.A, 1993.
- LAW REVIEW EDITORS., "Lex Loci Delicti or Lex Fori?: Conflict of Laws in Wrongful Death Actions and the Kilberg Case," *University of Chicago Law Review*: Vol. 28: Iss. 4, Article 7, 1961. Disponible en línea a través de: <https://chicagounbound.uchicago.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=6013&context=ucprev>
- LAZAR, Leonard., "Phillips v. Eyre Revisited", *The Modern Law Review*, Vol. 32, N° 6, 1969.
- LE TOURNEAU, Philippe y CADIET, Loïc., *Droit de la responsabilité*. Dalloz, 1996.
- LE TOURNEAU, Philippe., "La responsabilité du fabricant", *Les Petites Affiches*, N° 174, agosto, 2006.
- LE TOURNEAU, Philippe., *Responsabilité des vendeurs et fabricants*, Dalloz Référence | Editions Dalloz, 2015-2016.
- LE TOURNEAU, Philippe., "Menus propos sur le passage de la prévention au principe de précaution", en AA. VV. (dir/coord. Michel Grimaldi, Mohamed El Mernissi, Radia Bouhlal, Marie Goré), *Liber amicorum: mélanges en l'honneur du Professeur Azzedine Kettani*, 2018.
- LEAR, Elizabeth T. Lear., "National Interests, Foreign Injuries, and Federal Forum Non Conveniens", *UC Davis Law Review*, Volumen N° 41, Issue 2, December 2007.
- LEMAIRE Sophie., "La connexité internationale", *Droit international privé: travaux du Comité français de Droit international privé*, Año 2008-2010, Editions Pedone, 2011.
- LESKINEN, C., "Collective Antitrust Damages Actions in the EU: the Op-in v. the Opt-out model", Working Paper, IE Law School, WPLS 10-03, 26-04-2010, p.8. Consultado a través de: <https://cee.ie.edu/sites/default/files/wp%20Charlotte.pdf>
- LEVY, S.J., "A Defense of Meaningful Pre-Trial Discovery." *The Forum* (Section of Insurance, Negligence and Compensation Law, American Bar Association), vol. 14, no. 4, 1979.
- LIMA MARQUES, Cláudia., "La insuficiente protección del consumidor en las normas del Derecho Internacional Privado – De la necesidad de una Convención Interamericana (CIDIP) sobre la ley aplicable a algunos contratos y relaciones de consumo", disponible a través de: http://www.oas.org/dil/agreementspdf/cidipvii_home_temas_cidip_vii_proteccionalconsumidor_leyaplicable_apoyo_propuestabrasil.pdf
- LIMA MARQUES, Cláudia., "Por um direito internacional de proteção dos consumidores: sugestões para a nova lei de introdução ao Código Civil brasileiro no que se refere à lei aplicável a alguns contratos e acidentes de consumo", *Revista da Faculdade de Direito da UFRGS* – N° 24, 2004.
- LLAMAS POMBO, Eugenio., "De nuevo sobre el llamado daño moral", *Memorias del XV Congreso Panameño de Derecho Procesal*, Chitré, Provincia de Panamá,

- conmemorando los 100 años de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad de Panamá*, 2018.
- LLAMAS POMBO, Eugenio., “Responsabilidad del fabricante frente al subadquirente”, *Revista Práctica de Derecho de Daños*, N° 136, julio-septiembre 2018, Editorial Wolters Kluwer.
 - LLORENTE GÓMEZ DE SEGURA, C., “Accidentes aéreos y doctrina del “forum non conveniens” en los Estados Unidos: Un caso para reflexionar”, publicado en el Diario digital *Legal Today*, Sección Derecho civil, publicación del 26 septiembre 2008. Accesible en: <https://www.legaltoday.com/practica-juridica/derecho-civil/civil/accidentes-aereos-y-doctrina-del-forum-non-conveniens-en-los-estados-unidos-un-caso-para-reflexionar-2008-09-26/>
 - LLOYD TRUAX, Sara., “United States Class Actions in Private International Law Decisions”, *California Western Law Review*, Vol. 23, N° 2, 1987.
 - LOHMANN, Martín., “Las consecuencias económicas y sociales de la automatización”, *Revista de Economía y Estadística - Tercera Época*, Vol. 6, No. 4, 4° Trimestre, 1962.
 - LOIS CABALLÉ, Ana Isabel., *Los presupuestos objetivos de la responsabilidad derivada de productos defectuosos, en la Directiva 85/374/CEE*, Tesis doctoral, Universitat de València, 2014. Consultado a través de: <https://core.ac.uk/download/pdf/71030631.pdf>
 - LONDOÑO TORO, Beatriz., “Las acciones colectivas en defensa de los derechos de tercera generación”, *Estudios Socio-Jurídicos*, 1 (2), p. 118. Disponible en línea a través de: <http://www.scielo.org.co/pdf/esju/v1n2/v1n2a08.pdf>
 - LÓPEZ SÁNCHEZ, J., “Un proceso sin interesados. Colectivización de la tutela: opto ut y procesos modelo” en AA. VV (dir. Juan Francisco Herrero Perezagua) *Las transformaciones del proceso civil*, Editorial Aranzadi, Colecciones: Estudios, 2016.
 - LÓPEZ VIVES, Raimundo., “The inconvenience of forum non conveniens: State responsibility and denial of justice”, *Leiden Law Blog - De Universiteit Leiden*, publicado el 5 de octubre de 2020, Consultado a través de: <https://leidenlawblog.nl/articles/state-responsibility-due-to-forum-non-conveniens>
 - LORENTE MARTÍNEZ, Isabel., “Litigación internacional, forum non conveniens y daños punitivos: El caso del accidente aéreo de spanair”, *Barataria: Revista Castellano-Manchega de Ciencias sociales*, núm. 19, 2015.
 - LORENZEN, Ernest G., “The qualification, classification, or characterization problem in the conflict of laws”, *Yale Law Journal.*, Vol. 50, No. 5, Mar., 1941.
 - LORENZETTI, Ricardo Luis., “La relación de consumo: ámbito de aplicación del estatuto del consumidor”, en AA.VV. (dir/coord. LORENZETTI, Ricardo Luis, SCHÖTZ, Gustavo, Juan.), *Defensa del consumidor*, Editorial Ábaco de Rodolfo Depalma, 2003.
 - LORENZETTI, Ricardo Luis., *Justicia Colectiva*, segunda edición ampliada y actualizada, Rubinzal- Culzoni Editores, 2017.

- LOUSSOUARN, Yvon, BOUREL, Pierre, de VAREILLES-SOMMIÈRES, Pascal., *Droit international privé*, 10 édition, Dalloz, 2013.
- LUTHER, Jörg, “The constitutional impact of class actions in European legal systems”, en AA. VV. (Jürgen G. Backhaus (coord.), Alberto Cassone (coord.), Giovanni B. Ramello (coord.). *The Law and Economics of Class Actions in Europe Lessons from America*, 2012.
- MAINGUY, Daniel., *L'action de groupe en droit français Après la loi Hamon du 17 mars 2014*, Editeur: Gazette du Palais, Collection: Guide pratique, 1^{re} édition, Lextenso éditions, 2014.
- MADDEN, John J, PAULLY, Denise G., “Making the Class Determination in Rule 23(b)(3) Class Actions”, *Fordham Law Review*, Volume 42 Issue 4 Article 4, 1974.
- MAESTRE CASAS, Pilar., “Reglamento (UE) n.º 1215/2012 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 12 de diciembre de 2012, relativo a la competencia judicial, el reconocimiento y la ejecución de resoluciones judiciales en materia civil y mercantil (refundición) [DOUE L 351, de 20-X”, *Revista Ars Iuris Salmanticensis*, vol. 1, junio 2013.
- MANKOWSKI Peter, MAGNUS, Ulrich., *Rome II Regulation, ECPL – European Commentaries on Private International Law*, Ottoschmidt, 2019.
- MARCIN, Raymond B., “Searching for the Origin of Class Action”, *The Catholic University Law Review*, Vol. 23, :515, 1974.
- MARCO MOLINA, Juana., *La responsabilidad civil del fabricante por productos defectuosos. Fundamentos y aplicación*, Editorial Atelier, 2007.
- MARENGHI, Chiara., "The Law Applicable to Product Liability in Context: Article 5 of the Rome II Regulation and its Interaction with other EU Instruments", *Yearbook of Private International Law*, Vol. XVI - 2014/2015, edited by Petar Sarcevic, Andrea Bonomi, Paul Volken and The Swiss Institute of Comparative Law, Köln: Verlag Dr. Otto Schmidt, 2015.
- MARINONI, Luiz Guilherme., “Aproximación crítica entre las jurisdicciones del civil law y del common law y la necesidad de respeto al precedente”, *Revista del Instituto Colombiano de Derecho Procesal*, N° 39, Año 2013.
- MARKESINIS, Basil S, BELL, John Bell, JANSEEN, André., *Markesinis's German Law of Torts*. 5th. 2019.
- MARTÍN IGLESIAS, Francisca., “Caso fortuito, fuerza mayor y consumidores”, *Cuadernos de estudios empresariales*, N° 10, 2000.
- MARTY, Gabriel, RAYNAUD, Pierre., *Droit Civil - Tomo II, Volumen I, Les obligations*, Editorial Sirey, 1962.

- MARUCHECK, Anne, GREIS, Noel., MENA, Carles., CAI, Linning., “Product safety and security in the global supply chain: Issues, challenges and research opportunities”, *Journal of Operations Management*, Volume 29, Issues 7–8, 2011.
- MAZEAUD, Henri. “La responsabilité civile du vendeur fabricant”, *Revue trimestrielle de droit civil*, 1955, n° 10.
- MAZZOLA, María A., “Forum Non Conveniens and Foreign Plaintiffs: Addressing the Unanswered Questions of Reyno”, *Fordham International Law Journal*, Volume 6, Issue 3, Article 8, 1982.
- MCGUIRE, Maureen A., “Minimum Contacts as Applied to Products Liability - World-Wide Volkswagen Corp. v. Woodson”, *DePaul Law Review*, Vol. 24, Issue 4, Article 10, Summer 1980.
- MCKEAN, Roland N., “Products Liability: Trends and Implications”, *The University of Chicago Law Review*, vol. 38, no. 1, 1970.
- McCLELLAN, Frank. M., “The Vioxx Litigation: A Critical Look at Trial Tactics Litigation, the Tort System, and the Role of Lawyers in Mass Tort Litigation”, *DePaul Law Review*, Volume 57 Issue 2 Winter 2008: Symposium - Challenges to the Attorney-Client Relationship: Threats to Sound Advice?, Article 14.
- MEBAREK, Charlotte., *Le droit international privé à l'épreuve du forum shopping et du law shopping*, prefacio de Johanna Guillaumé, Editorial Mare & Martin, Colección Bibliothèque des thèses, 2022.
- MENÉNDEZ MENÉNDEZ, Alfonso., “La defensa de consumidor: un principio general del derecho”, en AA. VV. Sebastián Martín-Retortillo Baquer (coord.), *Estudios sobre la Constitución española homenaje al profesor Eduardo García de Enterría*, Editorial Civitas, 1991.
- MERCADO, Lidia., *La responsabilidad en los accidentes de circulación aérea*, primera edición, Editorial Jurídica Pujol, 2021.
- MEYER, Harrison., “Collective products liability actions in the European union and the united states: a Vioxx case study”, *NYU Journal of International Law and Politics*, diciembre 2020.
- MIAJA DE LA MUELA, Adolfo., “Les principes directeurs des règles de compétence territoriale des Tribunaux internes en matière de litiges comportant un élément international”, *Recueil des cours de l'Académie de droit international de La Haye*, Tomo 135, Año 1972.
- MIAJA DE LA MUELA, Adolfo., “Sobre los principios rectores de las reglas de competencia territorial de los tribunales internos en litigios con elementos extranjeros”, *Revista Española de Derecho Internacional*, Vol. 21, No. 4, octubre - diciembre 1968.
- MIAJA DE LA MUELA, Adolfo., *Derecho Internacional Privado*, Sexta Edición, Gráficas Yagues. Madrid 1973.

- MICHAELS, Ralf., “European Class Actions and Applicable Law”, en AA. VV (coord. Arnaud Nuyts and Nikitas E. Hatzimihail), *Cross-Border Class Actions: The European Way*, De Gruyter european law publishers, 2013.
- MICHAELS, Ralf., “Two Paradigms of Jurisdiction”, *Michigan Journal of International Law*, Volumen 27, Issue 4, Summer 2006.
- MILÁNS DEL BOSCH PORTOLÉS, Iván., “El Pre-Trial Discovery of documents en los litigios internacionales”, *Legal Today*, 2 de marzo de 2009. Disponible a través de: <https://www.legaltoday.com/practica-juridica/derecho-internacional/internacional/el-pre-trial-discovery-of-documents-en-los-litigios-internacionales-2009-03-02/>
- MILLET, Florence., *La notion de risque et ses fonctions en Droit Privé*, Thèses Ecole doctorale CF, Editorial PU Droit Clermont-Ferrand, 2002.
- MILLS, Alex., “Rethinking jurisdiction in International law”, *British Yearbook of International Law*, Volume 84, Issue 1, 2014.
- MONZANI, Alejandro., “En la Búsqueda de explicaciones al paradigma procesal colectivo: El fenómeno de flexibilización procesal a instancias de la relación entre el ordenamiento jurídico inglés del S. XVII y el ordenamiento jurídico argentino contemporáneo”, *Revista Derechos en Acción*, Año 4/Nº 11 Otoño 2019.
- MORO, Adriana, INVERNIZZI, Noela., “The thalidomide tragedy: the struggle for victims' rights and improved pharmaceutical regulation”, *História, Ciências, Saúde – Manguinhos*, 2017, vol.24, n.3.
- MORRIS, P. Sean., “The modern transplantation of continental law in England: how English private international law embraces Europeanisation, 1972–2014”, *Journal of Private International Law*, Volume 12, - Issue 3, 2016.
- MORSE, C.G.J; M.A., B.C.L., “Products Liability in the Conflict of Laws”, *Current Legal Problems*, Volume 42, Issue 1, 1989.
- MOSCOSO RESTOVIC, Pía M., “Principio *favor laesi* y “parte más débil” en la competencia judicial internacional por daño ambiental”, Instituto de Investigaciones Jurídicas de la Universidad Autónoma de México (UNAM), *Boletín Mexicano de Derecho Comparado*, núm. 134, 2012.
- MOURY, Jacques M., “Avant-propos”, *Rapport 2011 - Rapport annuel Troisième partie: Etude: Le risque*, repositorio digital de la Cour de Cassation, Francia. Consultado a través de: https://www.courdecassation.fr/publications_26/rapport_annuel_36/rapport_2011_4212/troisieme_partie_etude_risque_4213/m._jacques_22859.html
- MULLENIX, Linda S., “Ending Class Actions as We Know Them: Rethinking the American - Class Action”, *Emory Law Journal*, Volumen 64, Issue 2 – 2014.
- MULLENIX, Linda S., “El descubrimiento de la verdad y la regla de la proporcionalidad”, Traducción de Dimaro Agudelo Mejía, en AA.VV. *Derecho procesal: dilemas sobre la verdad en el proceso judicial*, colección de investigaciones de Derecho, Universidad

- Pontificia Bolivariana, Facultad de Derecho. Grupo de Investigaciones en Derecho (GRID), 2014.
- MURRAY, Jr. James T., “The State of the Art Defense in Strict Products Liability”, *Marq. L. Rev.* Volumen 57, Issue 4, Article 5, 1972.
- NAFZIGUER, James., “Las buenas palabras de Fritz Juenger” en AA. VV *Derecho internacional privado y justicia material*, Traducción de Diego Fernández Arroyo y Cecilia Fresnedo de Aguirre, Editorial Porrúa, 2006.
- NAGY, Csongor István., “The Reception of Collective Actions in Europe: Reconstructing the Mental Process of a Legal Transplantation”, *Journal of Dispute Resolution*, Volume 2020, Issue 2, Article 12, 2020.
- NAJURIETA, María Susana., “La responsabilidad por daños en casos multinacionales no contractuales. Desafíos y soluciones del sistema de Derecho internacional privado de fuente interna”, *Lecciones y Ensayos*, N°. 96, 2016.
- NAVARRO MENDIZABAL, Iñigo A., “La prueba del defecto cuando el producto defectuoso desaparece”, en AA.VV. (dir/coord. Xavier Abel Lluch, Joan Picó i Junoy, Manuel Richard González), *La prueba judicial: Desafíos en las jurisdicciones civil, penal, laboral y contencioso-administrativa*, Primera edición, Editorial La Ley, 2011.
- NEIRA PENA, Ana María., “Tutela colectiva y principios procesales. Las necesarias limitaciones del principio dispositivo en los procesos colectivos”, *Revista Ius et Praxis*, Año 25, N° 1 2019.
- NEYRET, Laurent., “Actualité du droit de la responsabilité du fait des produits défectueux” *Revue juridique de l'Ouest*, 2005-3.
- NOEL, Dix W., “Strict Liability of Manufacturers.” *American Bar Association Journal*, vol. 50, no. 5, 1964.
- NOYER, Maurice L., “Problems of Federal and State Court Jurisdiction and Venue in Products Liability Litigation - Defendant's Viewpoint”, 40 *Journal of Air Law and Commerce*, 637, 1974.
- NUYTS, Arnaud, VON MEHREN, Arthur Taylor., *L'exception de Forum non conveniens - (Etude de Droit International Privé Comparé) (Précis de la fac de droit ULB)*, Editorial Emile Bruylant, 2003.
- NYGH, P. E., “Some Thoughts on the Proper Law of a Tort”, *The International and Comparative Law Quarterly*, vol. 26, no. 4, 1977.
- O'BRIEN, John., *Conflict of Laws*, segunda edición, Editorial Routledge-Cavendish, 1999.
- ONANDIA CAÑAS, Ignacio., “La acción colectiva en la Unión Europea: ¿es posible encajarla en el Reglamento de Bruselas I bis?”, *RJUAM*, n.º 39, 2019-I.
- ORTEGA y GASSET, J., *La Rebelión De Las Masas* – Colección clásicos, Editorial SKLA, 1982.

- OVALLE FAVELA, J., *Garantías Constitucionales del Proceso*, Editorial McGraw- Hill, 1996.
- OVERBECK, Alfred E., “Les questions générales du droit international privé à la lumière des codifications et projets”, *Recueil des cours / Académie de Droit International*, 1982. 176 (III).
- OWEN, David G., “Risk-Utility Balancing in Design Defect Cases”, *U. Mich. J. L. Reform*, Volumen 30, Issues 2 y 3.
- PALAO MORENO, Guillermo., “La responsabilidad transfronteriza por productos defectuosos en la Unión Europea”, *Derecho PUCP: Revista de la Facultad de Derecho de la Pontificia Universidad Católica del Perú*, N° 74, Año 2015.
- PALMER, Vernon., “Why Privity Entered Tort-An Historical Reexamination of Winterbottom v. Wright” *The American Journal of Legal History*, Vol. 27, No. 1, enero 1983.
- PALMER, Vernon., *The Paths to Privity: The History of Third Party Beneficiary Contracts at English Law*, The Lawbook Exchange, Ltd. 2006.
- PAMPILLO BALIÑO, Juan Pablo., “El nuevo Derecho mexicano de daños y su jurisprudencia en materia de indemnización punitiva y reparación integral”, *Revista Lex Mercatoria*. Vol. 15, 2020.
- PANTALEÓN, Fernando., “Cómo repensar la responsabilidad civil extracontractual (también la de administraciones públicas)”, *AFDUAM*, Número 4, Año 2000.
- PANTALEÓN, Fernando., “Cómo repensar la responsabilidad civil extracontractual”, *Derecho y Humanidades*, número 9, Año 2003.
- PAPAYANIS, Diego, M., “La práctica del alterum non laedere”, *Isonomía: Revista de teoría y filosofía del Derecho*, N°. 41, 2014.
- PARRA LUCÁN, M^a Ángeles., “La Compatibilidad De La Directiva De Responsabilidad Por Productos Defectuosos Y Los Regímenes De Responsabilidad Especiales “Existentes” En El Momento De Su Notificación (Sentencia del Tribunal de Justicia, Sala 4^a, de 20 de noviembre de 2014)”, *Revista CESCO de derecho de consumo*, N° 13/2015.
- PASCAL, Robert., “Characterization as an Approach to the Conflict of Laws”, *Louisiana Law Review*, Volume 2, Number 4, May 1940.
- PEARSALL III, Gurney F., “Your First Vaccine Injury Case A Primer on Handling Claims”, *The Colorado Lawyer*, noviembre – 2020.
- PECK, Cornelius J., “Absolute Liability and the Federal Tort Claims Act.” *Stanford Law Review*, vol. 9, no. 3, 1957.
- PENNINGTON, M., CAMPBELL, R., “The Class Action Fairness Act: Just Because You Can Remove Doesn’t Mean You Should”, Disponible a través: https://www.bradley.com/-/media/files/insights/events/2010/10/removal-and-forum-selection-issues-in-class-acti_/files/white-paper/fileattachment/cumberland_2010_seminar_cafa.pdf

- PEREIRA CAMPOS, S., “Los procesos colectivos anteproyecto de Código Modelo de Procesos Colectivos para Iberoamérica” *Revista uruguaya de derecho procesal*, N°. 3, 2003.
- PÉREZ PACHECO, Yaritza., “El Convenio de la Haya sobre acuerdos de elección de foro La adhesión de México y la posible incorporación de otros estados latinoamericanos”, *Revista perspectiva jurídica UP*, Año 1, número 2, edición especial Dedicada al XXXVI Seminario de Derecho Internacional Privado y Comparado, enero 2014, pp. 187-207. disponible en línea a través de: http://www.edkpublicaciones.com/up/pdf/Perspectiva_Juridica_02.pdf
- PÉREZ RAGONE, A., “Las acciones representativas de cesación y reparación: misión y visión del modelo comunitario europeo”, *Revista PUCP*, N° 87, 2021 diciembre-mayo pp. 236.
- PEREZNIETO CASTRO, Leonel., “Notas sobre el derecho internacional privado en América Latina”, *Bol. Mex. Der. Comp*, vol.48, n.144, 2015.
- PEREZNIETO CASTRO, Leonel., *Derecho Internacional Privado*, Tercera edición, Colección textos jurídicos universitarios, 1982.
- PERKINS, Cami., “The Increasing Acceptance of the Restatement (Third) Risk Utility Analysis in Design Defect Claims”, *Nevada Law Journal*, Vol. 4, Spring 2004.
- PETIT, Eugene. *Tratado elemental de Derecho Romano*, Editorial Skla, 2016.
- PETITPIERRE, Gilles., *La responsabilité du fait des produits: les bases d'une responsabilité spéciale en droit suisse, à la lumière de l'expérience des Etats-Unis*, Genève : Georg, 1974. (Mémoires publiés par la Faculté de droit de Genève; 42).
- PETSCHKE, Markus., “What's Wrong with Forum Shopping? An Attempt to Identify and Assess the Real Issues of a Controversial Practice”, *The International Lawyer*, Vol. 45, No. 4, Winter 2011.
- PETSCHKE, Markus., “What’s Wrong with Forum Shopping? An Attempt to Identify and Assess the Real Issues of a Controversial Practice.” *The International Lawyer*, vol. 45, no. 4, 2011.
- PHILLIPS, Jerry J., *Products Liability in a nutshell (Nutshell series)*, Third Edition, St. Paul, Minn- West Publishing Co, 1988.
- PIGHI, Giuseppe., “Daños por productos y posibles distorsiones de los delitos de peligro”, en AA. VV *Responsabilidad penal por defectos en productos destinados a los consumidores*, (dir/coord. BOIX REIG, Javier, BERNARDI, Alessandro), Editorial Iustel, Primera edición, 2005.
- PINHEIRO MARÇAL, Sérgio, Pinto Simão, Luis., “The Class Actions Law Review: Brazil”, *The Laws Reviews*, 21 de abril de 2022. Disponible a través de: <https://thelawreviews.co.uk/title/the-class-actions-law-review/brazil>

- PINTO OLIVEIRA, Nuno., “Le défaut dans la responsabilité civile du fait des produits, rapport anglo-américain”, en AA. VV, *La responsabilité du fait des produits défectueux*, Bibliothèque de l’Institut de la Recherche Juridique de la Sorbonne André Tunc — tome 44, IJRS Editions, Paris, 2013.
- PLANCHADELL GARGALLO, A., *Las acciones colectivas en el ordenamiento jurídico español. Un estudio comparado*, Editorial Tirant lo Blanch, 2014.
- PLANCHADELL GARGALLO, Andrea., “Acciones colectivas y Salud” en AA. VV. (coord. Teresa Armenta Deu, Silvia Pereira i Puigvert), *Acciones colectivas: (cuestiones actuales y perspectivas de futuro)*, Editorial Marcial Pons, 2018.
- PLANIOL, Marcel, RIPERT, Georges., *Tratado Práctico de Derecho Civil Francés*, La Habana: Cultural, 1945.
- POLKES, Jonathan, LENDER, David J., *Class Actions 2021: United States*, Lexology, Londres, 2021.
- PORTELLI, A., “The Three Laws of Robotics: Laws of the Text, Laws of Production, Laws of Society (Les Trois Lois de La Robotique: Lois Du Texte, Lois de La Production, Lois de La Société).” *Science Fiction Studies*, vol. 7, no. 2, 1980.
- POSNER, Richard A., PARISI, Francesco., *Economic Foundations of Private Law (An Elgar Critical Writings Reader)*, Editorial Edward Elgar Publishing, 2003.
- PRADAL, P., “Le restatement: les États-Unis entre tradition civiliste et tradition de common law”, *Les Cahiers de la Justice*, 3, 2010.
- PRÜTTING, Hanns, WEGEN, Gerhard, WEINREICH, Gerd., *BGB – Kommentar 13. Auflage*, Editorial Wolters Kluwer | Luchterhand, 2018.
- PRYLES, Michael, C., “Tort and related obligations in Private international Law”, *Recueil des Cours de l’Académie de droit international de La Haye*, 1991 – Tomo II, Volumen 227 de la colección.
- PUIG BRUTAU, José., *Introducción al Derecho Civil*, Editorial Bosh, Casa Editorial S.A., 1981.
- QUILLEN, William T., HANRAHAN, Michael. “A Short History of the Delaware Court of Chancery--1792-1992”, en Court of Chancery of the State of Delaware--1792-1992, publicación del Bicentennial Commemoration Committee of the Historical Society for the Court of Chancery of the State of Delaware. Disponible a través de: <https://courts.delaware.gov/chancery/history.aspx>
- RABIEJ, J.K., “The Making of Class Action Rule 23 - What Were We Thinking”, *Mississippi College Law Review*, Vol. 23, Issue 2, 2005.
- RABIN, Robert L., “Restating the Law: The Dilemmas of Products Liability”, *University of Michigan Journal of Law Reform*, Volume 30 Issues 2 & 3 1997.
- RAMSEYER, J. Mark., “Liability for defective products: Comparative Hypotheses”, *Am. J. Comp. Law*, Volume 61, Numer 3, Summer 2013.

- RAMÓN FERNÁNDEZ, Francisca., “El robot como producto defectuoso y responsabilidad civil”, *Derecho Digital e Innovación. Digital Law and Innovation Review*, N°. 14, 2022.
- REDISH, Martin H., “Rethinking the Theory of the Class Action: The Risks and Rewards of Capitalistic Socialism in the Litigation Process”, *Emory Law Journal*, Vol. 64, Issue 2, 2014.
- REDISH, Martin H., KASTANEK, Andrianna D., “Settlement Class Actions, the Case-or-Controversy Requirement, and the Nature of the Adjudicatory Process”, *University of Chicago Law Review*, Vol. 73, Issue 2, Article 2, 2006.
- REED, Allan., “The Anglo-American Revolution in Tort Choice of Law Principles: Paradigm Shift or Pandora's Box”, *Ariz. J. Int'l & Comp. L.*, Vol. 18, No. 3, 2001.
- REESE, W.L.M., *Explanatory Report on the 1973 HCCH Products Liability Convention-Offprint from the Acts and Documents of the Twelfth Session (1972)*, tome III, Products liability.
- REYNOLDS, William L., “Legal Process and Choice of Law”, *Maryland Law Review*, Volumen 56, Issue 4, Article 9, 1997.
- RHEINSTEIN, Max., “Conflict of Laws. Torts. Rules in Phillips v. Eyre – Chicago”, *University of Chicago Law Review*, Vol. 13: Iss. 1, Article 7, 1945.
- RHODE, D. L., “Frivolous Litigation and Civil Justice Reform: Miscasting the Problem, Recasting the Solution”, *Duke Law Journal*, vol. 54, no. 2, 2004.
- RIGAUX, François., *Derecho Internacional Privado (parte general)*, Editorial Civitas, S.A, 1985.
- RINOLDI, Dino., “Human Health, Precautionary Principle and Product Liability in the Agro-Food Chain”, *International Law and the Protection of Humanity - Essays in Honor of Flavia Lattanzi*, Series: Leiden Studies on the Frontiers of International Law, Volume: 3 Editors: Pia Acconci, David Donat Cattin, Antonio Marchesi, Giuseppe Palmisano, and Valeria Santori, 2017.
- RISSO, Giorgio., “Product liability and protection of EU consumers: ¿is it time for a serious reassessment?”, *Journal of Private International Law*, Vol. 15, No. 1, 2019, p. 219.
- ROBERTSON, A. H., “A Survey of the Characterization Problem in the Conflict of Laws: Part I. Previous Statements of the Problem in English”, *Harvard Law Review*, vol. 52, no. 5, 1939.
- RODRÍGUEZ JIMÉNEZ, Sonia., “La competencia judicial internacional. Dos aspectos para reflexionar”, *Revista de la Facultad de Derecho de la Universidad Autónoma de México (UNAM)*, Vol. 59, No 251, Año 2009.

- RODRÍGUEZ-ARIAS BUSTAMANTE, L., “El abuso del derecho (teoría de los actos antinormativos)”, *Revista de la Facultad de Derecho de México*, Universidad Autónoma de México (UNAM), Número 17-18, 1955.
- ROMY, Isabelle., *Litiges de masse. Des class actions aux solutions suisses dans les cas de pollutions et de toxiques*, Travaux de la Faculté de Droit de L’ Université de Fribourg Suisse, Edités par Peter Gauch, Éditions Universitaires Fribourg Suisse, 1997.
- ROSENFELD, Shimon A., “Conflicts of Law in Product Liability Suits: Joint Maximization of States’ Interests”, *Hofstra Law Review*, Volumen 15, Issue 1, Article 6, 1986.
- ROSENKRANTZ, Carlos F., “El riesgo y la responsabilidad extracontractual: Algunas consideraciones filosóficas, jurídicas y económicas acerca de una difícil relación”, *Revista Jurídica de la Universidad de Palermo*, vol. 4, 1999.
- ROUJOU DE BOUBÉE, Marie Ève., *Essai sur la notion de réparation*, Librairie générale de droit et de jurisprudence, 1974.
- ROUX, Dominique., “Chapitre 11. De la réclamation à l’action collective: une extension du domaine de la lutte des consommateurs”, en *Protection des consommateurs. Les nouveaux enjeux du consumérisme*. Caen, EMS Editions, Versus, 2016.
- RUÍZ GARCÍA, Carlos Alb., MARÍN, Ignacio., “Producto inseguro y producto defectuoso”, *InDret - Revista para el Análisis del Derecho*, N° 388, 4, 2006.
- RUSHING, Don.G. y NUDELMAN ALDER, Ellen., “Some Inconvenient Truths about Forum Non Conveniens Law in International Aviation Disasters”, *Journal of Air Law and Commerce*, Volume 74, Issue 2, 2009.
- SAGOT-DUVOUROUX, Jean., “Compétence internationale des juridictions et responsabilité du fait des produits défectueux”, *JADE*, publicación de 18 abril 2014. Consultado en línea a través de: <https://revue-jade.eu/article/view/610>
- SALAZAR ROMERO, Juan Antonio., “La Directiva 87/374/CEE y el régimen comunitario de responsabilidad civil por los daños causados por productos defectuosos (I)”, *Revista General de Derecho Europeo*, Año 2005, N° 7.
- SALAZAR ROMERO, Juan Antonio., “La Directiva 85/374/CEE y el régimen comunitario de responsabilidad civil por los daños causados por productos defectuosos (y II). La Directiva, y su posible reforma, a la luz de la jurisprudencia del Tribunal de Justicia de las Comunidades Europeas”, *Revista General de Derecho Europeo* – n°8 octubre 2005. Disponible a través de: https://www.iustel.com/v2/revistas/detalle_revista.asp?id_noticia=403942&d=1
- SALVI, Nicolás., “El utilitarismo como ética configurable en la inteligencia artificial”, *Anais do I Seminário sobre Inteligência Artificial, Proteção de Dados e Cidadania*, Editora da URI – Campus de Santo Ângelo – Universidade Regional Integrada do Alto Uruguaí e Das Missões (URI), 2020.

- SAMTLEBEN, Jürgen., Internationales Privatrecht in Panama – eine neue Kodifikation in Lateinamerika”, *Rabel Journal of Comparative and International Private Law* (RabelsZ), Vol. 82, No. 1, enero 2018. Consultado en línea a través de: https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=3116016
- SAMTLEBEN, Jürgen., Internationales Privatrecht in Panama – eine neue Kodifikation in Lateinamerika”, Max Planck Institute for Comparative and International Private Law Research Paper Series, 182 – 2018. Consultado en línea a través de: <file:///C:/Users/vecino/Downloads/SSRN-id3116016.pdf>
- SANCHEZ HERNANDEZ, Luis Carlos., “De la culpa de la lex Aquilia del Derecho romano al principio de la responsabilidad por culpa en el Derecho civil colombiano”, *Revista Derecho Privado*, N° 30, 2016.
- SÁNCHEZ LORENZO, Sixto., “La aplicacion de los convenios de la Conferencia de La Haya de Derecho Internacional Privado a los conflictos de leyes internos: perspectiva española”, *Revista española de Derecho Internacional*, vol. 45, no. 1, 1993.
- SANDERS, Joseph., “The Bendectin Litigation: A Case Study in the Life Cycle of Mass Torts”, *Hastings Law Journal*, Volumen 42, Issue 2, Article 2, 1992.
- SANDOVAL SHAIK, D., “La Autonomía de la voluntad de las partes: 100 años de metamorfosis en Panamá”, *Revista Lex del Colegio Nacional de Abogados*, edición especial 2016.
- SANGLERAT, G, SANGLERAT, T.R., “Le rôle du géotechnicien en expertise judiciaire”, *Revue française de géotechnique*, N° 26, 1984.
- SANTAMARÍA CABANAS, Rubén., “Nuevas perspectivas sobre la responsabilidad civil por productos defectuosos en el ámbito de la Unión Europea”, *Studia Zamorensia*, Vol. XVIII, 2019.
- SANTOS BELANDRO, Rubén., “La regla de conflicto y la definición de los puntos de conexión”, *Revista de la Facultad de Derecho*, N° 32, Montevideo, enero-junio 2012.
- SARATHY, Ravi., “Security and the global supply chain”, *Transportation Journal*, volumen 45, N° 4, Penn State University Press, otoño 2006.
- SARAZÁ JIMENA, Rafael., “La responsabilidad por daños causados por productos defectuosos: la Ley 22/1994, de 6 de julio”, *Jueces para la democracia*, N° 26, 1996.
- SARRATO MARTÍNEZ, Luis., “De la irresponsabilidad de los poderes públicos a la injusticia de los tribunales”, *Actualidad jurídica Aranzadi*, N°894, 6 de noviembre de 2014.
- SASSO, Gary L., “Class Actions: De Minimis Curat Lex?”, *Litigation*, Vol. 31, No. 4, Clients Courts Class actions, Summer 2005.
- SCHERRER, Frank, MÜLLER TREMONTE, Caroline and HUMM, Caspar. *Product Regulation and Liability Review*, quinta edición, revisado por Chilton Davis Varner y Madison Kitchens, Law Business Research Ltd, 2018.

- SCHLOSSER, Peter., “Product Liability” en AA. VV Campbell McLachlan & Peter Nygh (eds.). *Transnational Tort Litigation: Jurisdictional Principles*, Oxford: Clarendon Press, 1996.
- SCHNEIDER, Winfried-Thomas., *Abkehr vom Verschuldensprinzip?: Eine rechtsvergleichende Untersuchung zur Vertragshaftung (BGB, Code civil und Einheitsrecht) (German Edition)*, Editorial Mohr Siebeck; 1er edición, 2007.
- SCHOROTH, Peter W. “Product liability”, *The American Journal of Comparative Law*, Volumen 26 (XXVI), (Supplement: Law in the U.S.A. in the bicentennial Era, Reports from the United States of America on topics of a major concern an established fot the X Congress of the Internacionational Academy of Comparative Law), 1978.
- SCHÖTZ, Gustavo J., “El *favor debilis* como principio general del Derecho Internacional Privado. Su particular aplicación a las relaciones de consumo transfronterizas”, *Ars Iuris Salmanticensis*, vol. 1, diciembre 2013.
- SCHÖTZ, Gustavo J., “Las relaciones de consumo transfronterizas originadas en la responsabilidad extracontractual. Los daños causados por las cosas fabricadas en el extranjero”, *Diario El Derecho, Diario de Doctrina y Jurisprudencia*, publicado el jueves 29 de septiembre de 2011, N° 12, 845, Año XLIX, ED 244.
- SCHÖTZ, Gustavo J., *Las relaciones de consumo transfronterizas en el sistema protectorio de Derecho internacional privado*, Tesis doctoral, Universidad Austral, Argentina, 2012.
- SCHWARTS, John., “Dow Corning accepts implant settlement plan”, en *The Washington Post* publicación de 9 de julio de 1998, disponible a través de: <https://www.washingtonpost.com/archive/politics/1998/07/09/dow-corning-accepts-implant-settlement-plan/8627922a-0b93-49a3-9c98-bfef9e363d5a/>
- SCHWARTZ, Víctor E., “The Uniform Product Liability Act--A Brief Overview”, *Vanderbilt Law Review*, Volumen 33, Issue 3- Symposium: In Honor of Dean John W. Wade: Current Developments in the Law of Torts, 1980.
- SCHWIND, Fritz., “Aspects et sens du droit international privé: cours général de droit international privé”, *Rec. des Cours*, 1984, IV, Tomo 187 de la colección.
- SCOLES, Eugene F., “Reviewed Work: The Choice of Law Process by David F. Cavers”, *Journal of Legal Education*, vol. 20, no. 1, 1967.
- SCOLES, Eugene F.; HAY, Peter; BORCHERS, Patrick J.; SYMEONIDES, Symeon C. *Conflict of Laws*, Tercera edición, Editorial West Group, 2000.
- SEDLER, Robert A., “The Governmental Interest Approach to Choice of Law: An Analysis and a Reformulation”, *UCLA L. Rev.*, Vol. 25, Issue 2, December 1977.
- SÈVE, René., “Le transhumanisme, une utopie utile”, en AA.VV. *Archives de philosophie du droit*, 2017/1, Tomo 59, Editorial Dalloz, 2017.

- SEUBA TORREBLANCA, J.C., “Las Sentencias del Tribunal de Justicia de la Comunidades de 25 de abril de 2002 sobre la Directiva 85/374, de productos defectuosos: una directiva imperativa, no de mínimos”, *Revista InDret - Revista para el Análisis del Derecho*, 3, 2002.
- SHAPO, Marshall S., “A Representational Theory of Consumer Protection: Doctrine, Function and Legal Liability for Product Disappointment.” *Virginia Law Review*, vol. 60, no. 7, 1974.
- SHAPO, Marshall S., *Shapo on the Law of product liability*, séptima edición, Volumen 4, Editorial Edward Elgar Publishing, 2017.
- SHARKEY, Catherine M., “Holding Amazon Liable As a Seller of Defective Goods: A Convergence of Cultural and Economic Perspectives”, *Northwestern University Law Review*, Vol. 115, 2020.
- SHELTON, Dinah L., “Soft Law”, *Handbook of International Law*, Routledge Press, 2008, GWU Legal Studies Research Paper No. 322.
- SIEHR, Kurt., “The Rome II Regulation and Specific Maritime Torts: Product Liability, Environmental Damage, Industrial Action.” *Rabels Zeitschrift Für Ausländisches Und Internationales Privatrecht / The Rabel Journal of Comparative and International Private Law*, vol. 74, no. 1, 2010.
- SILBERMAN, Linda., “Choice of Law in National Class Actions: Should CAFA Make a Difference?”, *Roger Williams University Law Review*, Vol. 14, Issue, 1, Article 4.
- SIMONS, Kenneth W., “Victim Fault and Victim Strict Responsibility in Anglo-American Tort Law”, *J. Tort Law*, 2015; 8 (1-2).
- SMITH, J. C, BURNS, Peter., “Donoghue v. Stevenson: The Not so Golden Anniversary.” *The Modern Law Review*, vol. 46, no. 2, 1983.
- SOHM, Rodolfo., *Instituciones de Derecho Privado Romano. Historia y Sistema*, Biblioteca de la Revista de Derecho Privado, Serie C.-Vol. I, 17va. Edición corregida por L. Mittels y sacada a la luz por L. Wenger, traducción del alemán por W. Roces, Madrid, 1928.
- SOLARTE RODRÍGUEZ, Arturo., “El principio favor victimae. Derecho de Daños y Protección de la Persona”, en AA. VV *Derecho de Daños y Protección de la Persona*, directores: Eugenio Llamas Pombo Jaime Arrubla Paucar Carlos Ignacio Jaramillo Jaramillo, Editorial Tirant lo Blanch, Primera edición, 2021.
- SOLOMON, Shana, M., HACKETT, Edward., “Setting Boundaries between Science and Law: Lessons from Daubert v. Merrell Dow Pharmaceuticals, Inc.” *Science, Technology, & Human Values*, vol. 21, no. 2, 1996.
- SPELLEMBERG, Ulrich., “Örtliche Zuständigkeit kraft Sachzusammenhangs. Eine rechtsvergleichende Darstellung”, *ZVglRWiss* 79 (1980).

- SPIEGEL, N., “Les clauses d'exception en matière de conflits de lois et de conflits de juridictions- France”, en AA. VV, (dir/coord. Kokkini-Iatridou Demetra,), *Les Clauses D'Exception En Matière De Conflits De Lois Et De Conflits De Jurisdictions - Ou Le Principe De Proximité: Exception Clauses in Conflicts of Laws and Conflicts of Jurisdictions - Or the Principle of Proximity*, XIVe Congrès international de droit comparé, Martinus Nijhoff Publishers, 1994.
- SPRADLEY, Garey B., “Defensive Use of State of the Art Evidence in Strict Products Liability”, *Minnesota Law Review*, 1983.
- STARK, Emil. W. y KNECHT, Stefan., “Einführung einer Zwangsgemeinschaft für Geschädigte bei Massenschäden”, *RDS (Revue de Droit Suisse)*, I, 1976.
- STARCK, Boris, Roland, Henri, BOYER, Laurent., *Obligations – 2. Contrat*, cinquième édition, Editorial Litec, 1995.
- STIMSON, Edward. S., “Conflict of Laws: When Does a Court Have Jurisdiction?”, *American Bar Association Journal*, vol. 45, no. 6, American Bar Association, 1959.
- STONE, Peter. “Product liability under the Rome II Regulation”, en AA.VV. *The Rome II Regulation on the Law Applicable to Non-Contractual Obligations A New International Litigation Regime*, (coord. William Binchy y John Ahern), Martinus Nijhoff Publishersp. 2009.
- STORY, Joseph., *Commentaries on the Conflict of Laws*, 8th ed., Boston, 1883.
- STUYCK, Jules., “Class Actions in Europe? To Opt-In or to Opt-Out, that is the Question”, *European Business Law Review*, Volume 20, Issue 4, 2009.
- SUPO CALDERÓN, D., BAZÁN VÁSQUEZ, V.H., “El deber de información y el estándar de razonabilidad en las garantías implícitas del consumidor”, *Forseti, Revista de Derecho*, Volumen 8, N° 12, Lima 2020.
- SWIERCZYNSKI, M. ŻARNOWIEC, L., “Law applicable to liability for damages Due to traffic accidents involving Autonomous vehicles”, *Masaryk University Journal of Law and Technology*, Vol. 14:2, 2020.
- SYMEONIDES, Symeon C., “Choice of Law for Products Liability: The 1990s and Beyond”, *Tulane Law Review*, Vol. 78, No. 1247, 2004.
- SYMEONIDES, Symeon C., “Exception clauses in conflict law-United States”, en AA. VV, (dir/coord. Kokkini-Iatridou Demetra,), *Les Clauses D'Exception En Matière De Conflits De Lois Et De Conflits De Jurisdictions - Ou Le Principe De Proximité: Exception Clauses in Conflicts of Laws and Conflicts of Jurisdictions - Or the Principle of Proximity*, XIVe Congrès international de droit comparé, Martinus Nijhoff Publishers, 1994.
- SYMEONIDES, Symeon C., “Rome II and Tort Conflicts: A Missed Opportunity”, *The American Journal of Comparative Law*, Vol. 56, No. 1, Winter, 2008.
- SYMEONIDES, Symeon C., “Tort Conflicts and Rome II: A View from Across”, en *Festschrift für Erik Jayme*, Vol. 1, Munich 2004.

- SZLADITS, Charles., “Comparative Aspects of product Liability”, *Buff. L. Rev.* Vol 16, N° 1, The Common Law and the Civil law: Some Encounter, Influences and Comparisons—Essays in Honor and Memory of Arthur Lenhoff (1885-1965), Article 13, 1966.
- TABBARA, Amer., *Les actions de groupe dans le contentieux international, Logiques juridiques*, Editorial L’ Harmanttan, 2020.
- TANG ZHENG, Sophia., “Consumer Collective Redress in European Private International Law”, *Journal of Private International Law*, Vol. 7, 2011.
- TAYLOR, Simon, *L’harmonisation communautaire de la responsabilité du fait des produits défectueux: étude comparative du droit anglais et du droit français*, L.G.D.J, 1999.
- TELLECHEA BERGMAN, Eduardo., “La jurisdicción internacional como condición para el reconocimiento del fallo extranjero, necesidad de una nueva regulación en el ámbito interamericano”, *Bol. Mex. Der. Comp.*, vol.49, n.146, 2016.
- TETLEY, William., “Mixed Jurisdictions: *Common Law v. Civil law* (Codified and Uncodified)”, *La. L. Rev.*, 60, 2000.
- TOLLEFSON, Edwin A., “The rule in Phillips v. Eyre”, *Alberta Law Review*, Volumen 4, N° 1, 1965, Disponible a través: <https://albertalawreview.com/index.php/ALR/article/view/2032>
- TORRALBA MENDIOLA, Elisa Carolina., “El proyecto de reglamento Roma II y la ley aplicable a la responsabilidad por productos”, *Revista jurídica Universidad Autónoma de Madrid*, N°. 13, 2005.
- TORRALBA MENDIOLA, Elisa Carolina., “Sobre la extensión del concepto de «contrato de consumo» a efectos de determinar la competencia judicial internacional STJUE de 23 de diciembre de 2015, as. C-297/14”, *Revista CESCO de Derecho de consumo*, N° 16, 2015.
- TORRALBA MENDIOLA, Elisa Carolina., *La responsabilidad del fabricante: aplicación de la ley extranjera y normativa comunitaria*, Editorial Marcial Pons, 1997.
- TROCONIS V, Moisés., “La Cuestión del alcance de la tutela del amparo constitucional”, *Anuario de Derecho*, N° 18, Año 1994-1995, Universidad de los Andes, Centro de Investigaciones Jurídicas Merida- Venezuela.
- TROP, Jaelyn., “Toyota Will Pay \$1.6 Billion Over Faulty Accelerator Suit” *New York Times*, 19 de julio de 2013 a través de: <https://www.nytimes.com/2013/07/20/business/toyota-will-pay-1-6-billion-over-faulty-accelerator-suit.html>.J., “Toyota Will Pay \$1.6 Billion Over Faulty Accelerator Suit” *New York Times*, 19 de julio de 2013 a través de: <https://www.nytimes.com/2013/07/20/business/toyota-will-pay-1-6-billion-over-faulty-accelerator-suit.html>.

- TUCKER, P., “The Early History of the Court of Chancery: A Comparative Study”, *The English Historical Review*, Vol. 115, No. 463, Sep., 2000.
- TUNC, André., *Pour une loi sur les accidents de la circulation.*, éd, Economica, 1981.
- URREA SALAZAR, Martín Jesús., “El foro de la sumisión tácita del artículo 26 del Reglamento Bruselas I Bis”, en el diario digital, Legal Today, sección mercantil, publicación de 19 de agosto de 2019. Consultado en línea a través de: <http://www.legaltoday.com/practica-juridica/mercantil/comercio/el-foro-de-la-sumision-tacita-del-articulo-26-del-reglamento-bruselas-i-bis>
- VALMAÑA VALMAÑA, Silvia., “La tutela judicial efectiva como derecho fundamental y la proteccion jurisdiccional”, e-spacioUNED - Repositorio Institucional de la Universidad Nacional de Educación a Distancia (UNED) 2018. Disponible a través de: <http://e-spacio.uned.es/fez/view/bibliuned:UNEDCentroAsociadoTortosa-Articulos-Svalmana001>
- VAREILLES-SOMMIÈRES Pascal de., “Le forum shopping devant les juridictions françaises”, *Droit International Privé: Travaux du Comité français de droit international privé*, 14e année 1998-2000, 2001.
- VALVERDE SANTANA, H., MARTINI VIAL, S., “Proteção Internacional do Consumidor e Cooperação Interjurisdiccional”, *Revista de Direito Internacional*, Centro Universitário de Brasília, Vol. 13, N° 1, 2016.
- VERBIC, Francisco., “El derecho argentino en materia de tutela colectiva de Derechos y la influencia recibida del Código Modelo de Procesos Colectivos Para Iberoamérica”, *Relato Nacional por la República de Argentina*. Consultado en línea a través de: https://www.academia.edu/28053057/El_derecho_argentino_en_materia_de_tutela_colectiva_de_derechos_y_la_influencia_recibida_del_C%C3%B3digo_Modelo_de_Procesos_Colectivos_para_Iberoam%C3%A9rica.
- VERBIC, Francisco., *Introducción a los procesos colectivos y las acciones de clase*, Editores del Sur, 2021.
- VESCOVI, Eduardo., “El acceso a la justicia como principio fundamental del proceso, con especial referencia a los litigios internacionales en América”, *Jornadas ASADIP 2015*, Editado por el Centro de Estudios de Derecho, Economía y Política (CEDEP), la Asociación Americana de Derecho Internacional Privado y la editorial Mizrachi & Pujol”, 2015.
- VICANDI, Arantxa., “El coche autónomo y su impacto en nuestro ordenamiento jurídico: nuevos retos en el Derecho de daños”, en AA. VV, *Congreso Internacional de Derecho Civil Octavo Centenario de la Universidad de Salamanca: libro de ponencias*, Salamanca, 24, 25 y 26 de octubre de 2018 / coord. por Eugenio Llamas Pombo, 2018.
- VIGORITI, Vincenzo., *Interessi collettivi e processo. La legittimazione ad agire*, Milán, Giuffrè, 1979.

- VIGURI PEREA, Agustín., “La concurrencia de responsabilidad contractual y extracontractual a la luz del Derecho comparado”, *La Ley: Revista jurídica española de doctrina, jurisprudencia y bibliografía*, N° 1, 1998.
- VIGURI PEREA, Agustín., “Los contratos de adhesión: nuevas tendencias en la evolución de la protección del consumidor en el derecho estadounidense”, *REDEN: Revista Española de Estudios Norteamericanos*, N° 12, 1996.
- VINEY, Geneviève., “Quelques propositions de réforme du droit de la responsabilité civile”, *Revue de droit d'Assas (RDA)*, N° 1, enero – 2010. Disponible a través de: <https://www.u-paris2.fr/fr/revue-de-droit-dassas-numero-1-janvier-2010>
- VINEY, Geneviève., *Tratado de Derecho Civil - Introducción a la responsabilidad*. Traducción de Fernando Montoya Mateus, Editorial Universidad del Externado, 2007.
- VITTA, Edoardo., *Conflitti interni ed internazionali*, Saggio Comparativo, Volume secondo, G. Giappichelli - Editore - Torino, 1955.
- VON MEHREN, Arthur Taylor., “Choice of Law and the Problem of Justice.” *Law and Contemporary Problems*, vol. 41, no. 2, 1977.
- VON MEHREN, Arthur Taylor., "The Renvoi, and its Relation to Various Approaches to the Choice of Law Problem," en AA. VV *20th Century Comparative and Conflicts Laws*, Editorial Eyden: A.W. Sythoff, 1961.
- WADDAMS, Stephen Michael., “General Motors V. Kravitz - Implications for the Common Law”, *Supreme Court Law Review*, Vol. 1, No. 417, 1980.
- WALKER, J., “Who’s Afraid of U.S.-Style Class Actions”, *Southwestern Journal of International Law*, vol. 18, N° 2, 2012.
- WALKOWIAK, Vincent S., “Product Liability Litigation and the Concept of Defective Goods: Reasonableness Revisited”, *J. Air L. & Com.*, Volumen 44, Issue 4, article 2, 1979.
- WEINER, William., “The Class Action, the Federal Court and the Upper Class: Is Notice, and its Consequent Cost, ¿Really Necessary?”, *California Western Law Review*, Vol. 22, No. 1, Art. 3, 1985.
- WEINTRAUB, Russell II., “A Defense of Interest Analysis in the Conflict of Laws and the Use of that Analysis in Products Liability”, *Ohio State Law Journal*, vol. 46, no. 3, 1985.
- WESTLAKE, John, TOPHAM, Frank Alfred., *A Treatise on Private International Law, With Principal Reference to its Practice in England*. Editorial Sweet & Maxwell, 1912, Reimpresión de la Editorial The Lawbook Exchange, New Jersey, 2008.
- WHINCOP, Michael J., REYES, Mary., “The Market Tort in Private International”, *Northwestern Journal of International Law & Business*, Volume 19, Issue 2, Winter 1999.
- WOLFF, Martin., *Derecho Internacional Privado*, traducción española de la segunda edición inglesa, Antonio Marín López, Editorial Bosh, 1958.

- WOLFSON, Barry M., “Defendant Class Actions”, *Ohio State Law Journal*, Volume 38, Number 3, 1977.
- WOO, Rebecca K, LOSS-EATON, Tobias S., “Update on U.S. Product Liability Law”, *The International Comparative Legal Guide to: A practical cross-border insight into product liability work*, Decimotercera edición, Global Legal Group, 2015.
- WRIGHT, Richard W., “The Principles of Product Liability, in Symposium, Products Liability: Litigation Trends on the 10th Anniversary of the Third Restatement”, *Rev. Litig*, Vol. 26:4, septiembre 2007.
- WÜSTHOF, Lucas., “Conference Report: History of Consumer Law”, *Journal of European Consumer and Market Law*, Volume 2, Issue 4, 2013.
- YEAZELL, Stephen C., “Group Litigation and Social Context: Toward a History of the Class Action”, *Columbia Law Review*, Vol. 77, No. 6 - oct., 1977.
- ZAMORANO, Abel Augusto., “La prueba del defecto en los procesos de responsabilidad del fabricante”, *Revista panameña de Derecho Procesal*, 2000.
- ZAMORANO, Abel Augusto., “La responsabilidad del fabricante y del Derecho de protección al consumidor”, *Revista Novus Ius*, N° 10 – edición conmemorativa, octubre – 1995.
- ZEKOLL, Joachim., “Liability for Defective Products and Services”, *The American Journal of Comparative Law*. Vol. 50, Supplement: American Law in a Time of Global Interdependence: U. S. National Reports to the 16th International Congress of Comparative Law, (Autumn, 2002).

B. NORMAS JURÍDICAS

B.1. CÓDIGOS DE DERECHO INTERNACIONAL PRIVADO

- Código de Derecho Internacional Privado de la República de Panamá, adoptado mediante Ley N° 61 de 7 de octubre de 2015, Editorial Mizrahi & Pujol, 2018. Disponible también mediante consulta de Gaceta Oficial N° 27885- A de jueves 8 octubre de 2015: https://www.gacetaoficial.gob.pa/pdfTemp/27885_A/GacetaNo_27885a_20151008.pdf
- Código de Derecho Internacional Privado (Código de Sánchez Bustamante) de 1928. Disponible en línea a través de: https://www.oas.org/juridico/spanish/mesicic3_ven_anexo3.pdf

B.2. CONVENIOS INTERNACIONALES

- Convenio sobre la Ley aplicable a la responsabilidad por productos, hecho en La Haya el 2 de octubre de 1973. Recuperado a través de: <https://www.hcch.net/es/instruments/conventions/full-text/?cid=84>
- Convención Interamericana sobre Recepción de Pruebas en el extranjero de 31 de enero de 1975. Consultado a través de: http://www.oas.org/juridico/spanish/tratados/sp_conv_interame_recep_prue_extranjero.pdf

B.3. NORMATIVA SOBRE RESPONSABILIDAD DEL FABRICANTE Y DERECHO INTERNACIONAL PRIVADO DE LA UNIÓN EUROPEA

- Directiva 85/374/CEE del Consejo, de 25 de julio de 1985, relativa a la aproximación de las disposiciones legales, reglamentarias y administrativas de los Estados Miembros en materia de responsabilidad por los daños causados por productos defectuosos. Disponible en línea a través de: <https://op.europa.eu/en/publication-detail/-/publication/b21bef4e-b528-49e2-a0f9-142dc503969a/language-es>
- Propuesta de Directiva del Parlamento Europeo y del Consejo sobre responsabilidad por los daños causados por productos defectuosos (Texto pertinente a efectos del EEE) {SEC(2022) 343 final} - {SWD(2022) 315 final} - {SWD(2022) 316 final} - {SWD(2022) 317 final}. Consultado a través de: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/ES/TXT/?uri=celex%3A52022PC0495>
- Propuesta de Directiva del Parlamento Europeo y del Consejo relativa a la adaptación de las normas de responsabilidad civil extracontractual a la inteligencia artificial (directiva sobre responsabilidad en materia de I.A) COM/2022/496 final. Consultado a través de: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/ES/TXT/?uri=CELEX%3A52022PC0496>
- Reglamento (CE) No 44/2001 del Consejo de 22 de diciembre de 2000 relativo a la competencia judicial, el reconocimiento y la ejecución de resoluciones judiciales en materia civil y mercantil. Consultado en línea a través de: <https://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=CONSLEG:2001R0044:20081204:ES:PDF>

B.6. NORMAS DE DERECHO CONSTITUCIONAL

- Constitución Española de 1978. Consultado a través de: <https://www.senado.es/web/conocersenado/normas/constitucion/detalleconstitucioncompleta/index.html#t1c2>
- Constitución Política de la República de Panamá de 1972, Editorial Mizrachi & Pujol, 2020.

B.7. LEYES ESPECIALES SOBRE PROTECCIÓN DE LOS CONSUMIDORES

- Ley N° 45 de 31 de octubre de 2007 que dicta las normas de Protección al Consumidor y Defensa de la Competencia en la República de Panamá, publicada en Gaceta Oficial Digital No 25914 de miércoles 7 de noviembre de 2007. Disponible en línea a través de: <https://www.gacetaoficial.gob.pa/pdfTemp/25914/7277.pdf>
- Ley N° 29 de 1 de febrero de 1996, que reglamenta la defensa de la competencia y asuntos del consumidor en la República de Panamá (derogada).

C. JURISPRUDENCIA

C.1. JURISPRUDENCIA DE LA UE: SS TJCE Y TJUE

- STJUE de 10 de noviembre de 1976, *Handelskwekerij Bier/Mines de Potasse d'Alsace*, Asunto 21-76. Conclusiones del Abogado General Capotorti presentadas el 10 de noviembre de 1976. Consultado a través de: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/ES/TXT/?uri=CELEX%3A61976CC0021>
- STJCE de 7 de marzo de 1995, *Fiona Shevill, Ixora Trading Inc., Chequepoint SARL y Chequepoint International Ltd v. Presse Alliance SA.*, Asunto C-68/9. Consultado a través de: <http://curia.europa.eu/juris/liste.jsf?&num=C-68/93>
- STJCE (Sala Quinta) de 25 de abril de 2002, *Comisión de las Comunidades Europeas vs. República Francesa*. Incumplimiento de Estado - Directiva 85/374/CEE sobre Responsabilidad por los daños causados por productos defectuosos - Adaptación incorrecta del Derecho interno. Asunto C-52/00, p. I-3868. Consultado a través de: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/ES/TXT/PDF/?uri=CELEX:62000CJ0052&from=IT>
- STJCE (Sala Quinta) de 25 de abril de 2002, *Comisión de las Comunidades Europeas vs. República Helénica*, Asunto C-154/00. Recuperado a través de: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/ES/TXT/?uri=CELEX%3A62000CJ0154>
- STJCE (Sala Sexta) de 1 de octubre de 2002, *Verein für Konsumenteninformation vs. Karl Heinz Henkel*, Asunto C-167/00. Consultado a través de: <https://curia.europa.eu/juris/document/document.jsf?docid=47727&doclang=ES&mode=&part=1>

- STJUE (Sala Segunda) de 20 de enero de 2005, *Johann Gruber vs. Bay Wa AG*, Sentencia de 20 de enero de 2005, Asunto C-464/01. Consultado a través de: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/es/ALL/?uri=CELEX:62001CJ0464>
- STJUE (Sala Cuarta) de 17 de noviembre de 2017, *Deo Antoine Homawoo vs. GMF Assurances SA*, Asunto C-412/10. Consultado a través de: <https://curia.europa.eu/juris/liste.jsf?num=C-412/10>
- STJUE (Sala Cuarta), 16 de enero 2014, *Andreas Kainz vs. Pantherwerke AG*, Asunto C-45/13. Consultado a través de: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/ES/ALL/?uri=CELEX%3A62013CJ0045>
- STJUE (Sala Tercera) de 25 enero 2018, *Maximilian Schrems vs. Facebook Ireland Limited*, Asunto C-498/16. Disponible a través de: <https://curia.europa.eu/juris/liste.jsf?num=C-498/16>
- STJUE (Sala Primera) de 9 de julio de 2020, *Verein für Konsumenteninformation vs. Volkswagen AG*, Asunto C-343/19. Consultado a través de: <https://curia.europa.eu/juris/liste.jsf?num=C-343/19>

C.2. JURISPRUDENCIA NORTEAMERICANA

- Sentencia de noviembre de 1820, Circuit Court, D. Rhode Island, *West vs. Randall*, 29 F. Cas. 718 (R.I. 1820). Disponible a través de: <https://law.resource.org/pub/us/case/reporter/F.Cas/0029.f.cas/0029.f.cas.0718.pdf>
- Sentencia *Smith vs. Swormstedt*, 57 U.S. 288 (1853), U.S Supreme Court, Consultado a través de: <https://supreme.justia.com/cases/federal/us/57/288/>
- Sentencia de 14 de marzo de 1916, Court of Appeals of New York, United States, *Donald C. MacPherson vs. Buick Motor Company*. Consultado a través de: http://www.courts.state.ny.us/reporter/archives/macpherson_buick.htm
- Sentencia de 5 de julio de 1944, Supreme Court of California - United States, *Gladys Escola, vs. Coca Cola Bottling Company of Fresno (a Corporation)*, 150 P.2d 436 (Cal. 1944). Consultado a través de: <https://www.lexisnexis.com/community/casebrief/p/casebrief-escola-v-coca-cola-bottling-co-of-fresno>
- Sentencia de 10 de marzo de 1947, U.S. Supreme Court, *Gulf Oil Corp. vs. Gilbert*, Disponible a través de: <https://supreme.justia.com/cases/federal/us/330/501/>
- Sentencia de 8 de junio de 1953, U.S. Supreme Court, *Dalehite vs. United States*, Consultado a través de: <https://supreme.justia.com/cases/federal/us/346/15/>
- Sentencia de 12 de noviembre de 1958, *John Alexander y Annie Alexander vs. Nash-Kelvinator Corporation*, Segundo Circuito del Tribunal de Apelaciones de los Estados Unidos. Consultado a través de: <https://casetext.com/case/alexander-v-nash-kelvinator-corporation-2>

- Sentencia de 12 de enero de 1961, Court of Appeals of the State of New York, *Kilberg vs. Northeast Airlines*. Consultado en línea a través de: <https://casetext.com/case/kilberg-v-northeast-airlines-1>
- Sentencia de 24 de enero de 1963, Supreme Court of California, United States, *William B. Greenman vs. Yuba Power Products, Inc.* Consultado a través de: <https://law.justia.com/cases/california/supreme-court/2d/59/57.html>
- Sentencia de 9 de mayo de 1963, New York Court of Appeals, *Georgia W. Babcock vs. Mabel B. Jackson*. Consultado a través de: https://nycourts.gov/reporter/archives/babcock_jackson.htm
- Sentencia de 30 de diciembre de 1965, Court of Appeals of the State of New York, *Long vs. Pan Amer. World Airways*. Consultado a través de: <https://casetext.com/case/long-v-pan-amer-world-airways>
- Sentencia de 15 de junio de 1977, Supreme Court of Michigan, United States, *Moning vs. Alfonso*. Consultado a través de: <https://law.justia.com/cases/michigan/supreme-court/1977/55669-2.html>
- Sentencia de 17 de abril de 1980, Supreme Court, Special Term, New York County, *Icelandic Airlines, Inc (Loftleidir) et al., vs. Canadair*. Consultado a través de: <https://casetext.com/case/icelandic-air-v-canadair>
- Sentencia de 21 de mayo de 1980, U.S. Supreme Court, *World-Wide Volkswagen Corp. vs. Woodson*. Consultado a través de: <https://supreme.justia.com/cases/federal/us/444/286/>
- Sentencia de 8 de diciembre de 1981, US Supreme Court, *Piper Aircraft Company. vs. Reyno*, Consultado a través de Justia <https://supreme.justia.com/cases/federal/us/454/235/>
- Sentencia de 24 de febrero de 1987, U.S. Supreme Court, *Asahi Metal Industry Co. vs. Superior Court*. Consultado a través de: <https://supreme.justia.com/cases/federal/us/480/102/>
- Sentencia de 28 de junio de 1993, Supreme Court of the United States, *William Daubert, et ux., etc., et al., vs. Merrell Dow Pharmaceuticals, Inc.* Consultado a través de: <https://supreme.justia.com/cases/federal/us/509/579/>
- Sentencia de 16 de mayo de 1994, Michigan Court of Appeals, United States, *Overton vs. Anheuser-Busch*. Consultado en línea a través de: <https://casetext.com/case/overton-v-anheuser-busch>
- Sentencia de 18 de agosto de 1994, United States District Court for the District of New Mexico, *Stella Liebeck vs. McDonald's Restaurants, P.T.S., Inc. and McDonald's International, Inc.* Disponible a través de: <https://www.tortmuseum.org/liebeck-v-mcdonalds/>
- Sentencia de 25 de junio de 1997, Certiorari to the United States Court of Appeals for the Third Circuit, No. 96-270, *Amchem products, Inc., et al. vs. Windsor Et al.*

- Consultado a través de: [https://supreme.justia.com/cases/federal/us/521/591/#:~:text=Windsor%2C%20521%20U.S.%20591%20\(1997\)&text=When%20a%20class%20is%20certified,Civil%20Procedure%2023%20still%20apply.&text=The%20federal%20court%20system%20consolidated,to%20one%20court%20for%20resolution.](https://supreme.justia.com/cases/federal/us/521/591/#:~:text=Windsor%2C%20521%20U.S.%20591%20(1997)&text=When%20a%20class%20is%20certified,Civil%20Procedure%2023%20still%20apply.&text=The%20federal%20court%20system%20consolidated,to%20one%20court%20for%20resolution.)
- Sentencia de 28 de agosto de 2000, United States District Court for The Eastern District of Pennsylvania, *Brown vs. American Home Products Corporation Diet Drugs*, Disponible a través de: https://biotech.law.lsu.edu/cases/drugs/brown_v_ahpc.htm
 - Sentencia de 28 de febrero de 2006, United States District Court, E.D. Pennsylvania, *Schwartz, Adam vs. Comcast Corp.* Consultado a través de: <https://casetext.com/case/schwartz-v-comcast-corp?resultsNav=false>
 - Sentencia de 30 de agosto de 2006, 448 F. Supp. 2d 741, United States District Court for the Eastern District of Louisiana, *In re Vioxx Products Liability Litigation*. Consultado a través de: <https://cite.case.law/f-supp-2d/448/741/>
 - Sentencia de 25 de junio de 2007, Superior Court of the District of Columbia, United States, *Roy L. Pearson, Jr. vs. Soo Chung, et al.* Disponible a través de: <https://www.lexisnexis.com/community/casebrief/p/casebrief-pearson-v-soo-chung>
 - Sentencia de 27 de octubre de 2007, Court of Appeals of New York, United States In the Matter of the Eighth Judicial District *Asbestos Litigation. Donald J. Terwilliger, & c., Appellant, and Beazer East, Inc., & c., et al., Defendants, Honeywell International, Inc., & c., Respondent.* Consultado a través de: <https://law.justia.com/cases/new-york/court-of-appeals/2019/36.html>
 - Sentencia de 19 de octubre de 2010, 760 F. Supp. 2d 640, 644-45 (E.D. La. 2010), United States District Court for the Eastern District of Louisiana, *In re Vioxx Products Liability Litigation*. Consultado a través de: <https://cite.case.law/f-supp-2d/760/640/>
 - Sentencia de 27 de junio de 2011, United States Supreme Court, *J. McIntyre Machinery, Ltd. v. Robert Nicaastro*, Consultado a través de: <https://static.reuters.com/resources/media/editorial/20201007/J%20McIntyre%20Machinery%20Ltd%20v%20Nicaastro.pdf>
 - Sentencia de 29 de octubre de 2015, Supreme Court of Florida, United States, *William P. Aubin vs. Union Carbide Corporation*, Disponible en línea a través de: <https://law.justia.com/cases/florida/supreme-court/2015/sc12-2075.html>
 - Sentencia de 22 de diciembre de 2015, Court of Appeals of California, Second District, Division Four *Jovana Hernandezcueva vs. E.F. Brady Company, Inc.*, a través de: <https://casetext.com/case/hernandezcueva-v-e-f-brady-co>
 - Sentencia de 19 de junio de 2017, *Bristol-Myers Squibb Company vs. Superior Court of California, San Francisco County, et al.* Supreme Court of the United States. Disponible a través de: https://www.supremecourt.gov/opinions/16pdf/16-466_1qm1.pdf

- Sentencia de 3 de julio de 2019, United States Court Of Appeals for The Third Circuit, No. 18-1041, *Heather Oberdorf, Michael A. Oberdorf vs. Amazon.com Inc. a Washington Corporation*. Consultado a través de: <https://law.justia.com/cases/federal/appellate-courts/ca3/18-1041/18-1041-2019-07-03.html>

C.3. JURISPRUDENCIA INGLESA

- Sentencia de 1 de enero de 1676, High Court of Chancery, England & Wales, *Brown vs. Vermuden*.
- Sentencia de 6 de junio de 1846, Court Exchequer of Pleas, England & Wales, *Winterbottom vs. Wright*.
- Sentencia 23 de junio de 1870, Court of Common Pleas (England), *Phillips vs. Eyre*
- Sentencia de 16 de febrero de 1944, English Court of Appeal, *George Monro, Ltd. vs. American Cyanamid and. Chemical Corporation*. Disponible a través de: https://www.iclr.co.uk/document/1941000347/casereport_64860/html
- Sentencia de 10 de noviembre de 2021, Corte Suprema del Reino Unido (The Supreme Court), *Lloyd vs. Google*. Disponible a través de: <https://www.supremecourt.uk/cases/docs/uksc-2019-0213-judgment.pdf>

C.4. JURISPRUDENCIA CANADIENSE

- Sentencia de 25 de marzo de 1938, Supreme Court of Canada -S.C.R. 433- 1938-03-25, *Touchette vs. Pizzagalli*. Consultado en línea a través de: <https://decisions.scc-csc.ca/scc-csc/scc-csc/en/item/8578/index.do>
- Sentencia de 23 de enero de 1979, Supreme Court of Canada, *General Motors Products of Canada vs. Kravitz*, On appeal from Quebec, Consultada a través de: <https://decisions.scc-csc.ca/scc-csc/scc-csc/en/item/2647/index.do>

C.5. JURISPRUDENCIA DE OTROS TRIBUNALES NACIONALES

- Sentencia de 10 de julio de 1943 (RA-856) - Tribunal Supremo, España.
- Sentencia de 25 de abril 1960, la Cour d'Appel de Nîmes, Francia, Caso *Roch-Briand* (conocido como *L'affaire du pain mauditit de pont-saint-esprit*).
- Sentencia de 19 de enero de 1965, Cour de Cassation, Chambre civile – Francia. Boletín de sentencias de la Corte de Casación N. 52, p. 39. *L'affaire du pain mauditit de pont-saint-esprit*. Consultado a través de: <https://cours.unjf.fr/file.php/133/Cours/D13-Lasserre-Jeannin-module/co/S1-P1-B.html>
- Sentencia de 26 de noviembre de 1968, Tribunal Federal de Justicia de Alemania en Materia Civil (*Bundesgerichtshof*), W. Ger., 51 Official Reporter [BGHZ] 91 (1969).

- Sentencia de 6 de febrero de 1985, Cour de Cassation, Chambre Civile - Francia, *Arrêt Simitch*. Disponible a través de: <https://www.legifrance.gouv.fr/affichJuriJudi.do?oldAction=rechJuriJudi&idTexte=JURITEXT000007015413&fastReqId=259210117&fastPos=1>
- Sentencia de 13 de febrero de 1985, Sala Primera de lo Civil de la Corte Suprema de Justicia de la República de Panamá, Registro Judicial (en formato físico), febrero, 1985.
- Sentencia de 19 de enero de 1971, Corte de Apelaciones de New South Wales, Australia, *Distiller's Co (Biochemicals) Ltd vs. Thompson*. Consultado a través de: <https://www.casemine.com/judgement/uk/5b2897cf2c94e06b9e19b87c>
- Sentencia de 3 de octubre de 1990, Primer Tribunal Superior de Justicia de la República de Panamá, *Licores y Tabaco, S.A. vs. Republic National Bank Inc.*
- Sentencia de 30 de abril de 1993, Primer Tribunal Superior del Primer Distrito Judicial de la República de Panamá, *Condominio Brisamarina y otros vs. Díaz y Guardia y otros*.
- Sentencia de 15 de enero de 1997, Corte Suprema de Justicia de la República de Panamá, Sala Cuarta de Negocios Generales, *Margarita Uruburu de Orlandelli* (procedimiento de exequátur), Magistrado Ponente: Arturo Hoyos.
- Sentencia de 14 de octubre de 1997, Sala Cuarta de Negocios Generales, Corte Suprema de Justicia de la República de Panamá, Magistrado ponente: Aura Emerita Guerra de Villalaz.
- Sentencia de 29 de septiembre de 1999, Tercer Tribunal Superior de Justicia del Primer Distrito Judicial de Panamá, *Unión Nacional de Consumidores y Usuarios de la República de Panamá (U.N.C.U.RE.PA.) vs Compañía Texaco de Panamá, S.A.*
- Sentencia de 11 de diciembre de 2000, Sala Primera de lo Civil, Corte Suprema de Justicia de la República de Panamá, *Adrián E. Castillero vs. Marta Nemesia Castillero* Magistrado ponente: Eligio A. Salas.
- Sentencia de 4 de abril de 2001, Sala Primera de lo civil, Corte Suprema de Justicia de la República de Panamá, *Dulcería El Rey, S. A., Compañía Nacional de Seguros, S. A. y Jorge Eric Cano Santos vs. Cándida Higuera de González*.
- Sentencia de 26 de diciembre de 2001, Sala Primera de lo Civil, Corte Suprema de Justicia de la República de Panamá, *Salomón Joseph Setton y Lea Sofer de Setton vs. Estructuras Nacionales, S. A. y Platinum Tower Corp*. Consultado a través de: <https://vlex.com.pa/vid/recurso-casacion-civil-primera-31814502>
- Sentencia de 6 de septiembre de 2002, Sala Primera de lo civil, Corte Suprema de Justicia de la República de Panamá, *Abilio Philides vs. Hacienda Country Club, S.A.*
- Sentencia de 29 de julio de 2004, SAP A Coruña, Civil Secc. 4ª, (JUR 2005\32723), *Flex Equipos de Descanso, S.A.*
- Sentencia de 16 de abril de 2007, Tribunal Supremo de España (Sala de lo Civil, Sección 1ª) núm. 417/2007, Fundamento de Derecho 2º.

- Sentencia de 27 de diciembre de 2007, Sala Primera de lo Civil, Corte Suprema de Justicia de la República de Panamá, *Ulises Fernando Wilson vs. M/N Cap Blanco a Dot Shipping Ltd.*
- Sentencia 332/2008, de 30 de abril de 2008, Tribunal Supremo, Sala de lo Civil, Recurso de Casación Núm: 1963/2000 – Ponente: Clemente Auger Liñan.
- Sentencia de 26 de agosto de 2008, Sala Primera de lo Civil de la Corte Suprema de Justicia, Corte Suprema de Justicia de la República de Panamá, *Transportes modernos del caribe, S.A. vs. Zim Integrated Shipping Services Ltd.*, Expediente: 11-07.
- Sentencia de 2 de febrero de 2009, Sala Primera de lo Civil, Corte Suprema de la República de Panamá, *Josephine vs. Bawag y Rosenda D. Romero vs. Auto ° N de 18 de junio de 2004, dentro del proceso ordinario que le sigue a Elite Rederi A/S (M/N Arktis Fighter)*, Magistrado ponente: Harley J. Mitchell - Expediente: 283-0.
- Sentencia N° 605 (08-11.073) de 9 de julio de 2009, Cour de cassation, Chambre civile, Francia, *Arrêt Société Sanofi Pasteur MSD*. Consultado a través de: <https://www.legifrance.gouv.fr/juri/id/JURITEXT000020837154/>
- Sentencia de 3 de agosto de 2010, Sala Primera de lo Civil de la Corte Suprema de Justicia, *Multidata Systems International vs. Sara Grant Tobal y otros*. Disponible a través de: <https://asadip.files.wordpress.com/2010/09/sc-aug-2010-dec.pdf>
- Sentencia de 6 de junio de 2014, Sala Primera de lo Civil, Corte Suprema de Justicia de la República de Panamá, *Douglas Alberto Rocha Lassonde vs. Isidoro Espinosa Godoy, Budget Rent A Car Panamá*.
- Sentencia de 31 de marzo de 2015, (Pleno) de la Corte Suprema de Justicia de la República de Panamá, por el cual se declara inconstitucional el artículo 1421- J del Código judicial, Consultado a través de: http://gacetas.procuraduria-admon.gob.pa/27821-B_2015.pdf
- Sentencia de 8 de abril de 2016, Tribunal Supremo de España, Sala Primera, de lo Civil 232/2016, Ponente: Ángel Fernando Pantaleón Prieto, Número de Recurso 1741/2014, Procedimiento Casación.
- Sentencia de la Audiencia Provincia de Tenerife, Sección Tercera, de 28 de junio de 2019.
- Sentencia Civil N° 392/2019, Tribunal Supremo, Sala de lo Civil, Sección 1, Rec 4171/2016 de 04 de Julio de 2019 - Orden: Civil Fecha: 04/07/2019 Tribunal Supremo Ponente: Arroyo Fiestas, Francisco Javier - Núm. Recurso: 4171/2016.
- Sentencia N° 105/2021, Tribunal Supremo, Sala de lo Civil, N° de Recurso: 298/2018- Ponente: María De Los Ángeles Parra Lucan, España.

D. DOCUMENTOS, GUÍAS E INFORMES ESPECIALIZADOS

- Comunicación de la Comisión «Guía azul» sobre la aplicación de la normativa europea relativa a los productos, de 2022 (Texto pertinente a efectos del EEE) 2022/C 247/01. Consultado a través de: <https://eur-lex.europa.eu/legal->

[content/ES/TXT/?uri=uriserv%3AOJ.C_.2022.247.01.0001.01.SPA&toc=OJ%3AC%3A2022%3A247%3ATOC](https://eur-lex.europa.eu/legal-content/ES/TXT/?uri=uriserv%3AOJ.C_.2022.247.01.0001.01.SPA&toc=OJ%3AC%3A2022%3A247%3ATOC)

- Conférence de La Haye de droit international privé – Actes et documents de la Onzième session 7 au 26 octobre 1968, Tome I Matières diverses. Edités par le Bureau Permanent de la Conférence Imprimerie Nationale / La Haye / 1971. Disponible a través de: <https://assets.hcch.net/docs/75bf0ffb-15cb-41f7-97db-c3782d94ce87.pdf>
- Informe “El Derecho derivado de la Unión Europea” publicado en el sitio web oficial de la UE “*EUR-lex Acces to European Union law*, sección *Summaries of EU Legislation* consultado en el siguiente link: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/ES/TXT/?uri=LEGISSUM:ai0032>
- Proyecto de la Convención sobre Ley Aplicable a la Responsabilidad por Productos adoptado en la duodécima sesión de la Conferencia de La Haya (1972) e informe explicativo de W. L. M. Reese. Extracto del Acta Final de la Duodécima Sesión. Disponible a través de: <https://assets.hcch.net/docs/d842b133-cf76-480c-9cc8-631439b2a4b2.pdf>
- Informe de la Comisión al Parlamento Europeo, al Consejo y al Comité Económico y Social Europeo - Cuarto informe sobre la aplicación de la Directiva 85/374/CEE del Consejo, de 25 de julio de 1985, relativa a la aproximación de las disposiciones legales, reglamentarias y administrativas de los estados miembros en materia de responsabilidad por los daños causados por productos defectuosos, modificada por la directiva 1999/34/CE del Parlamento Europeo y del Consejo, de 10 de mayo de 1999. Disponible a través de: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/ES/TXT/HTML/?uri=CELEX:52011DC0547&from=MT>
- Informe del Comité Jurídico Interamericano sobre las CIDIPs. 62º Periodo ordinario de sesiones del 10 al 21 de marzo de 2003 Rio de Janeiro, Brasil- “Ley aplicable y competencia de la jurisdicción internacional con relación a la responsabilidad civil extracontractual (presentado por la Doctora Ana Elizabeth Villalta Vizcarra), consultado a través de: https://www.oas.org/dil/esp/CIDIPVII_informes_reexamen_cji-doc.119-03.htm
- Libro Verde sobre reparación de daños y perjuicios por incumplimiento de las normas comunitarias de defensa de la competencia COM/2005/0672 final – Consultado a través de: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/es/TXT/?uri=CELEX%3A52005DC0672>
- Libro Verde sobre recurso colectivo de los consumidores COM/2008/0794 final - Consultado a través de: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/ES/ALL/?uri=CELEX%3A52008DC0794>
- *State of collective redress in the EU in the context of the implementation of the Commission recommendation JUST/2016/JCOO/FW/CIVI/0099* – publicado por The British Institute of International and Comparative Law, noviembre de 2017. Disponible en línea a través de: <http://repository.essex.ac.uk/23125/1/Collective%20redress%20study.pdf>

- *Five years of Dieselgate: a bitter anniversary 2015-2020: A long and bumpy road towards compensation for European consumers* publicado por el Bureau European des unions de consommateurs Consultado en línea a través de: https://www.beuc.eu/publications/beuc-x-2020-081_five_years_of_dieselgate_a_bitter_anniversary_report.pdf
- Conclusiones del Abogado General Sr. L.A. Geelhoed, presentadas el 18 de septiembre de 2001 en el Asunto C-52/00 – Caso Comisión de las Comunidades Europeas, representada por la Sra. M. Patakia y el Sr. B. Mongin, en calidad de agentes, que designa domicilio en Luxemburgo vs. República Francesa, representada inicialmente por las Sras. K. Rispal-Bellanger y R. Loosli-Surrans y posteriormente por esta última y el Sr. J.-F. Dobbelle, en calidad de agentes. Disponible en línea a través de: <https://curia.europa.eu/juris/showPdf.jsf?jsessionid=9ea7d2dc30db0c7b93fc432d479580088782ed8ae174.e34KaxiLc3qMb40Rch0SaxqTbNn0?text=&docid=85903&pageIndex=0&doclang=ES&mode=lst&dir=&occ=first&part=1&cid=40571>
- Conclusiones del Abogado general Sr. Michal Bobek presentadas el 14 de noviembre de 2017 en el Asunto C-498/16 – Caso Maximilian Schrems contra Facebook Ireland Limited [Petición de decisión prejudicial planteada por el Oberster Gerichtshof (Tribunal Supremo de lo Civil y Penal, Austria)]. Disponible en: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/ES/TXT/HTML/?uri=CELEX:62016CC0498&from=BG>

E. BLOGS DE ESPECIALISTAS EN DERECHO INTERNACIONAL PRIVADO (DIPR)

- CARRASCOSA GONZÁLEZ, Javier. *Accursio DIP | Investigación, docencia y práctica del Derecho Internacional Privado* Consultado a través de: <http://accursio.com/blog/>
- *Conflict of laws - Views and news in Private International Law* | Sección Torts Consultado a través de: <https://conflictoflaws.net/?s=Torts>
- DE MIGUEL ASENSIO, Pedro de Miguel (Blog) Consultado a través de: https://pedrodemiguelasensio.blogspot.com/2020/07/demandas-contras-fabricantes-extranjeros_9.html#more
- FERNÁNDEZ ROZAS, José Carlos. *El Blog de José Carlos Fernández Rozas* Consultado a través de: <https://fernandezrozas.com/>
- OCHOA MUÑOZ, Javier, MADRID MARTÍNEZ, Claudia. *Cartas Blogatorias | El Blog de los Litigios Internacionales*. Consultado a través de: <https://cartasblogatorias.com/>
- PÉROZ, Hélène., *Droit International Privé: Actualité, Analyse et commentaire proposés par Hélène Pérez*. <https://www.xn--hlneproz-20aif.fr/>