



**VNiVERSiDAD
D SALAMANCA**

Memoria de ejecución

Proyecto de Innovación y Mejora Docente ID 2022 / 242

Curso 2022-2023

Presentaciones innovadoras: diseño de materiales transversales para reforzar la adquisición de destrezas en presentaciones orales empleando TIC para estudiantes de diferentes asignaturas del Área de Estética y Teoría de las Artes.

Profesora Coordinadora: Zoe Martín Lago

Área de Estética y Teoría de las Artes

Salamanca, junio 2023

ÍNDICE

1. Presentación del proyecto
 - a. Objetivos
 - b. Participantes
 - c. Asignaturas beneficiarias

2. Justificación y grado de innovación del proyecto

3. Descripción de las actividades realizadas y los resultados obtenidos

4. Conclusiones y perspectiva

1. Presentación del proyecto

La Estética es una disciplina radicalmente interdisciplinar, de ahí que uno de los primeros desafíos a la hora de plantear un nuevo proyecto de innovación docente para esta área fuera, precisamente, tratar de identificar qué aspectos transversales se podrían mejorar, de modo que los futuros resultados del proyecto fueran de utilidad para todas las asignaturas en las que los docentes del área imparten sus clases.

A la hora de establecer los objetivos del proyecto se realizó un análisis retrospectivo de las actividades realizadas en PID de cursos anteriores, de los que se destacan los diez más relevantes de los últimos años:

1. *Diseño de portal de acceso al campus virtual para las asignaturas del Máster en Estudios Avanzados en Filosofía. (2009-2010).*
2. *La incorporación del PROFCAST a la docencia en grados y posgrados (Bellas Artes, Comunicación Audiovisual, Filosofía, Historia del arte, Traducción e interpretación, Máster de Estudios Avanzados en Filosofía y Máster de Música Hispana) (2010-2011).*
3. *Gabinete de recursos sonoros para la docencia: la incorporación del PROFCAST en soporte de audio. (2011-2012).*
4. *La consolidación del gabinete de recursos sonoros de las facultades de Filosofía y de Traducción y Documentación. (2012-2013).*
5. *Materiales de innovación docente para la enseñanza e iniciación a la investigación de la Estética y la Teoría de las artes en la implantación de los nuevos planes de estudio. (2010-2011).*
6. *Diseño y aplicación de estrategias de enseñanza-aprendizaje en la iniciación a la investigación dentro del campo de la Estética y la Teoría de las artes. (2015-2016).*
7. *Cohesión y diversificación de la asignatura de Estética: su impartición simultánea en diferentes Grados de la Universidad de Salamanca. (2017-2018).*
8. *La tutorización colectiva en las asignaturas del Área de Estética y Teoría de las Artes de la Universidad de Salamanca. (2019-2020).*
9. *Fuera de texto. El comentario textual y audiovisual en las asignaturas del área de Estética y Teoría de las Artes de la Universidad de Salamanca. (2020-2021).*

10. *La enseñanza de la Estética de la Imagen y el Sonido: diseño de materiales transversales para reforzar la adquisición de destrezas en el análisis filosófico de contenidos audiovisuales en diferentes Grados de la Universidad de Salamanca. (2021-2022).*

Del análisis de los proyectos previos se extrajo una línea de trabajo que se considera estratégica dentro del Área, si bien hasta la fecha no se había podido poner en marcha de manera específica: la mejora de la competencia de comunicación oral de nuestros estudiantes. Esta propuesta entronca con la línea de creación de podcast –que presupone dicha competencia y la pone en juego-, con la del comentario textual y audiovisual –de la que resulta un complemento necesario- y con la de cohesión del proceso de enseñanza-aprendizaje, puesto que se han creado materiales e instrumentos de evaluación que resultan de aplicación a todas las asignaturas del Área.

Se consensuó así entre los miembros del proyecto abordar una de las competencias transversales que mayor relevancia tiene en el trabajo del profesional de la filosofía: la comunicación oral. De esta manera se trataba de abrir un nuevo foco y aportar materiales e instrumentos de evaluación que permitan consolidar el trabajo que desde hace años lleva realizando todo el equipo para la mejora y la innovación continua de una docencia que aborda aspectos muy diferentes de la reflexión filosófica sobre la creación artística: desde la literatura a las artes plásticas, las artes escénicas, sonoras y digitales.

El resultado de este desafío ha sido la obtención de una serie de materiales audiovisuales de trabajo que contribuyen a la puesta en valor de la comunicación oral dentro de la docencia de la estética, y la creación colectiva de un instrumento de evaluación que permite medir la adquisición de dicha competencia en el alumnado de las asignaturas beneficiarias.

a. Objetivos

Los objetivos del presente Proyecto de Innovación Docente, tal como aparecían recogidos en la solicitud inicial, eran los siguientes:

Generales:

G1. Diseñar un proyecto innovador sobre cómo realizar presentaciones orales eficientemente empleando las TIC dirigido al alumnado de diferentes asignaturas de Grado y Máster del Área de Estética y Teoría de las Artes, alineado con el ODS 4 “Educación de Calidad” y la meta 4.4., orientada a que los jóvenes adquieran “las competencias necesarias, en particular técnicas y profesionales, para acceder al empleo, el trabajo decente y el emprendimiento”.

G2. Elaborar recursos para la adquisición de la competencia de comunicación oral y el uso de las TIC en las presentaciones orales propias de las diferentes asignaturas de Grado y Máster del Área de Estética y Teoría de las Artes: presentaciones en clase, defensa de TFG y TFM, participación en Congresos y otros eventos académicos y profesionalizantes.

Específicos:

E1. Crear materiales audiovisuales empleando las TIC sobre la presentación oral para su integración orgánica en las asignaturas del Área de Estética y Teoría de las Artes beneficiarias del proyecto, a través de un enfoque transversal e interdisciplinar.

E2. Desarrollar un instrumento de evaluación de la competencia de comunicación oral para uso de los profesores y profesoras miembros del proyecto durante el curso 2022-2023 en las asignaturas del Área de Estética y Teoría de las Artes.

E3. Construir un instrumento de meta-evaluación para medir el impacto del proyecto en las asignaturas del Área de Estética y Teoría de las Artes y estudiar la posible extensión de esta innovación a otras áreas y titulaciones afines.

b. Miembros del Proyecto

Tal como se recogía en la memoria de solicitud para PID, y motivado por su carácter interdisciplinar, el presente proyecto ha involucrado a todo el personal docente e investigador del Área de Estética y Teoría de las Artes y al personal investigador en formación.

Se detalla a continuación la lista de miembros y el cargo que han desempeñado durante la ejecución del proyecto:

MIEMBROS	
Nombre y apellidos	Cargo
Domingo Hernández Sánchez	Catedrático de Universidad
Antonio Notario Ruiz	Profesor Titular de Universidad
Rosa Benítez Andrés	Profesora Titular de Universidad
Carlota Fernández-Jáuregui Rojas	Profesora Contratada Doctor
Alejandro Lozano Muñoz	Profesor Ayudante Doctor
Zoe Martín Lago	Profesora Asociada. Coordinadora del PID
Sara Jácome González	Contrato Predoctoral FPU
José Rufino Belmonte Carrasco	Contrato Predoctoral FPU
José Luis Panea Fernández	Contrato Postdoctoral Margarita Salas

Dado el carácter práctico del proyecto, también participaron en el mismo los grupos de estudiantes matriculados en las diferentes asignaturas beneficiarias durante el curso 2022-2023, adquiriendo la doble condición de miembros y beneficiarios del PID.

c. Asignaturas beneficiarias

El Área de Estética y Teoría de las Artes de la Facultad de Filosofía ha impartido docencia en el curso 2022-2023 no solo en el Grado en Filosofía, sino también en titulaciones afines, como el Grado en Comunicación y Creación Audiovisual, Grado de Humanidades, Grado en Historia del Arte, Grado en Historia y Ciencias de la Música, Grado en Historia y Grado en Geografía y en diferentes Máster, como el Máster Universitario en Estudios Avanzados en Filosofía y el Máster en Literatura española e hispanoamericana, Teoría de la Literatura y Literatura comparada.

En todas estas titulaciones los estudiantes han tenido que enfrentarse a la realización de presentaciones orales, bien como parte de las actividades prácticas propias de algunas de las asignaturas, bien en las exposiciones públicas de los Trabajos Fin de Grado y Trabajos Fin de Máster. En este sentido, y puesto que se trata de una competencia transversal de especial interés para los estudiantes, se estableció en la solicitud del PID que el presente proyecto fuera de aplicación para todas las asignaturas en las que imparte docencia el profesorado del Área.

Se detalla a continuación la lista completa de las asignaturas que se han beneficiado del presente proyecto:

ASIGNATURAS Y TITULACIONES BENEFICIARIAS DEL PROYECTO DE INNOVACIÓN DOCENTE
Estética I / Grado en Filosofía
Historia de la Estética / Grado en Filosofía
Estética II / Grado en Filosofía
Estética de las creaciones literarias / Grado en Filosofía
Estéticas de la imagen/ Grado en Filosofía
Corrientes actuales de la Estética / Grado en Filosofía

Teoría del Arte / Grado en Filosofía
Estéticas de la imagen y el sonido / Grado en Comunicación y Creación Audiovisual
Estética de la sociedad de las nuevas tecnologías / Grado en Comunicación y Creación Audiovisual
Estética (Grupos 1, 2, 3 y 4) / Grado de Humanidades, Grado en Historia del Arte, Grado en Historia y Ciencias de la Música, Grado en Historia y Grado en Geografía.
Estética de la sociedad de las nuevas tecnologías / Máster Universitario en Estudios Avanzados en Filosofía
La Filosofía del Arte Conceptual/ Máster Universitario en Estudios Avanzados en Filosofía
Pensamiento Estético Español e Iberoamericano/ Máster Universitario en Estudios Avanzados en Filosofía
La Vigencia del Pensamiento Musical de Theodor W. Adorno/ Máster Universitario en Estudios Avanzados en Filosofía
Estética de la Fotografía/ Máster Universitario en Estudios Avanzados en Filosofía
Estética Aplicada/ Máster Universitario en Estudios Avanzados en Filosofía
Estética y Discurso Artístico/ Máster Universitario en Estudios Avanzados en Filosofía
Historia de la Estética y de la Teoría de las Artes/ Máster Universitario en Estudios Avanzados en Filosofía
Estética medieval / Máster Universitario en Estudios Avanzados en Historia del arte
Literatura y Estética / Máster en Literatura española e hispanoamericana, Teoría de la Literatura y Literatura comparada

2. Justificación y grado de innovación del proyecto

La principal justificación del presente proyecto tiene que ver con la necesidad de dotar de herramientas prácticas para las presentaciones orales detectada en el estudiantado del Área de Estética y Teoría de las Artes. En este sentido plantearon tres vías de innovación que se exponen a continuación:

1) Innovación en recursos disponibles.

En los últimos años los PID del Área de Estética y Teoría de las Artes de la Facultad de Filosofía se orientaron al diseño de materiales para el análisis estético: podcast (PID 2010-2011, 2011-2012, 2012-2013), comentario textual y audiovisual (PID 2020-2021, 2021-2022); enfoque innovador de la tutoría colectiva (2019-2020); cohesión del proceso de enseñanza-aprendizaje en las asignaturas del Área (PID 2015-2016, 2017-2018). Tras los años de pandemia marcados por la limitación del contacto personal, se hizo evidente la necesidad de formar a nuestros estudiantes en una de las competencias que en los últimos cursos académicos estuvieron menos presentes: la comunicación oral, fundamental no solo para la Academia, sino también para la inserción laboral. También a causa de la pandemia se impuso el uso de las nuevas tecnologías y TIC en los procesos comunicativos. Esta es la segunda innovación del proyecto: la creación de recursos para que los estudiantes aprendan a realizar presentaciones eficaces empleando TIC.

2) Innovación vinculada al ODS 4 “Educación de Calidad”, meta 4.4: “(...) competencias necesarias, en particular técnicas y profesionales, para acceder al empleo, el trabajo decente y el emprendimiento”

El proyecto se ha nutrido de una investigación realizada por el SIPPE de la USAL sobre la empleabilidad de los estudiantes en relación con las demandas de las empresas, en la que la coordinadora del PID tuvo la oportunidad de participar: el proyecto OUTDOC, (Erasmus+) que realizó una encuesta a más de 700 empresas consultando cuáles son las competencias más demandadas para la contratación de doctores. De las 22 competencias identificadas, la “comunicación oral” fue la tercera más demandada; y al consultar qué niveles de habilidad observaban en los candidatos, la “comunicación oral” aparece en el puesto veintiuno. En conclusión, es una de las competencias más demandadas en el mercado laboral y una de las menos desarrolladas por los estudiantes.

Este PID se ha demostrado innovador al aprovechar el conocimiento generado por la propia USAL como base para dar respuesta a esta carencia detectada en las diferentes asignaturas del Área de Estética y Teoría de las Artes de la Facultad de Filosofía.

3) Innovación basada en recomendaciones de mejora de ACSUCYL durante el proceso de Renovación de la Acreditación del Grado en Filosofía (2017).

En el apartado 4.3. “Inserción Laboral” del Informe de Renovación de la Acreditación del Grado en Filosofía, la ACSUCYL recomendó analizar la inserción de los estudiantes de la Facultad. En respuesta a la recomendación, y alineado con los resultados de OUDTOC, este proyecto ha abordado una carencia detectada en el paso de los estudiantes al mercado laboral, en concreto aquellos que cursan las asignaturas del Área de Estética y Teoría de las Artes. Tal carencia se ha detectado, entre otras fuentes, en encuestas y consultas a egresados, así como en relación con las prácticas externas. En este último aspecto se pudo disponer de información directa, puesto que la coordinadora del presente PID ha sido, al mismo tiempo, la coordinadora de la asignatura de Prácticas Externas, optativa del 4º curso del Grado en Filosofía. Esto le ha permitido recibir información de primera mano por parte de los estudiantes y de los tutores profesionales, que han insistido en las reuniones de seguimiento en la necesidad de contar con una mejor preparación para las presentaciones orales, no solo en el ámbito académico, sino también para enfrentarse a futuras situaciones laborales, como entrevistas de trabajo o presentación de proyectos ante una empresa.

3. Descripción de las actividades realizadas y los resultados obtenidos

La coordinación del proyecto recayó en la Prof. Dra. Zoe Martín Lago, quien asumió también la planificación, seguimiento y evaluación de las actividades desarrolladas, actuando como principal canal de comunicación entre todos los miembros del equipo.

A continuación, se presenta una descripción detallada de todo el proceso de trabajo, donde se recogen las actividades realizadas, una reflexión sobre los resultados obtenidos, y se incorporan evidencias gráficas de las mismas.

Fase I:

Fase	Fechas	Acciones	OE	Responsables
Fase I	Septiembre - octubre 2022	Creación de materiales audiovisuales empleando las TIC sobre la presentación oral.	E1	Todo el equipo de trabajo

La primera fase tuvo lugar durante los meses de septiembre y octubre de 2022, coincidiendo con el inicio del curso académico 2022-2023. Los profesores de cada asignatura decidieron, en función de las características de las mismas y de las necesidades detectadas entre sus estudiantes, qué tipo de contenidos sería oportuno crear para mejorar la competencia de comunicación oral. La coordinadora del proyecto recopiló toda la información aportada y se dispuso a elaborar los materiales audiovisuales empleando las TIC, tal y como se detalló en la memoria de solicitud del PID.

Los resultados se concretaron en dos tipos de materiales:

- **Material de trabajo nº1: Píldora de vídeo con consejos para la preparación de una presentación oral en función del público al que va dirigida.**

Una de las cuestiones que surgió en el análisis inicial sobre las necesidades detectadas entre nuestro estudiantado fue la de adquirir conciencia del público al que se dirige en cada ocasión. Por ejemplo, la diferencia entre preparar una presentación para una exposición en clase y abordar la defensa pública de un TFG o TFM; o la diferencia entre expresarse en público ante un grupo de especialistas en una comunicación dentro de un congreso académico, o ante pares en una exposición de

clase, etc. Estas consideraciones fueron el punto de partida para la creación de este primer material de trabajo, que aportó información a los estudiantes sobre cómo enfocar sus comunicaciones orales en función del público al que van dirigidas. El presente vídeo fue grabado por la coordinadora del proyecto recogiendo las principales conclusiones alcanzadas tras esta primera fase de reflexión.



Figura 1: Captura de pantalla del vídeo correspondiente al material de trabajo nº1.

- **Material de trabajo nº2: Contenidos interactivos en formato web para la mejora de la comunicación oral.**

Estos contenidos, diseñados en formato web, aportan información de utilidad sobre las diferentes cuestiones a tener en cuenta para entrenar la competencia de comunicación oral.



Figura 2. Ejemplo del curso creado en Studium para el proyecto



Figura 3. Ejemplo de los contenidos diseñados en formato web

Se decidió diseñar los materiales de trabajo en formato vídeo y web respectivamente para facilitar su alojamiento en los diferentes cursos de *Studium* de las asignaturas, así como para favorecer su difusión posterior en otras asignaturas, tal como se indicó en la memoria de solicitud del PID.

Fase II:

Fase	Fechas	Acciones	OE	Responsables
Fase II	Noviembre - diciembre 2022	Desarrollo del instrumento de evaluación de la competencia de comunicación oral	E2	Todo el equipo de trabajo

La segunda fase se dedicó a la elaboración conjunta del instrumento de evaluación para la competencia de comunicación oral, teniendo en cuenta la información presentada en los materiales de trabajo nº1 y nº2. En ella se involucraron todos los docentes miembros del equipo.

Partiendo de las ideas aportadas por los docentes, y con el fin de involucrar a los estudiantes en el diseño del instrumento de evaluación del proyecto, se creó en las diferentes asignaturas un Foro titulado “Propuestas de Mejora para el instrumento de evaluación de la competencia de comunicación oral”. En él se recogieron las aportaciones de los estudiantes sobre los principales ítems que debía contemplar el instrumento de evaluación.

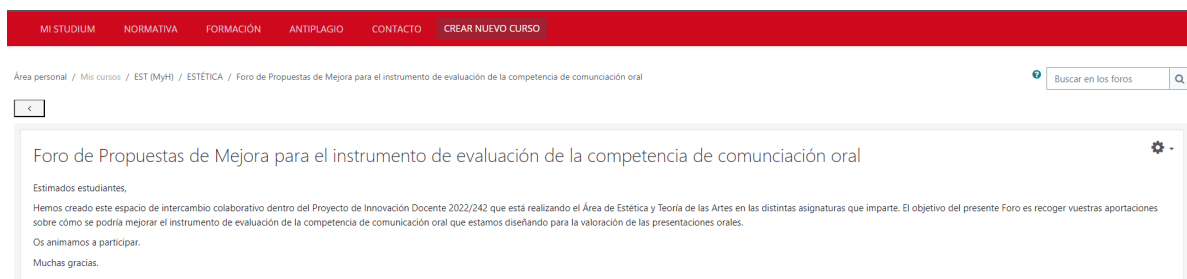


Figura 4. Ejemplo de Foro “Propuestas de Mejora para el instrumento de evaluación de la competencia de comunicación oral” en la asignatura “Estética” del Grado en Humanidades y el Grado en Historia y Ciencias de la Música.

La participación de los estudiantes en estos Foros fue elevada, y además generó en algunas asignaturas un sentimiento de pertenencia hacia el PID que se destaca como uno de los resultados más interesantes del proyecto. Los estudiantes revisaron la propuesta inicial y, con la oportuna orientación de los docentes, se animaron a hacer algunas sugerencias sobre la redacción de los ítems y la incorporación de algunos aspectos. Por ejemplo, consideraron relevante incorporar un ítem sobre la capacidad para controlar los nervios, o sobre la capacidad de comunicador para mirar a los ojos al auditorio. Gran parte de estas propuestas fueron aportadas tras la visualización de los materiales audiovisuales, que consideramos que resultaron de gran ayuda para la toma de conciencia de la importancia de analizar los factores no verbales en las comunicaciones orales. En el Anexo I se aporta el instrumento de evaluación que se consensuó dentro del PID para su uso a lo largo del proyecto.

Fase 3:

Fase	Fechas	Acciones	OE	Responsables
Fase III	Enero - mayo 2023	Aplicación de los materiales y del instrumento de evaluación en las asignaturas beneficiarias del proyecto.	E2	Todo el equipo de trabajo

Tras la elaboración del instrumento de evaluación de manera consensuada por todas las partes interesadas -docentes y estudiantes- se puso a disposición de todos los grupos matriculados en las asignaturas beneficiarias y se empleó durante la docencia del segundo cuatrimestre.

El instrumento se ha empleado hasta la fecha de dos maneras diferentes y complementarias: por una parte, como instrumento de evaluación por parte de los docentes para las exposiciones en el aula; por otra, se ha utilizado dentro de un sistema de evaluación por pares de los propios estudiantes.

El siguiente ejemplo que se aporta recoge la evaluación por pares de un grupo de cuatro estudiantes que realizó una exposición oral dentro del Seminario sobre el libro de Anne Bogart titulado *Antes de actuar: la creación artística en una sociedad inestable*, que se desarrolló dentro de la asignatura “Corrientes Actuales de la Estética” del Grado en Filosofía. En este caso, cada estudiante evaluó a los cuatro compañeros que exponían en un mismo documento para disponer de la evaluación tanto individual como grupal. Después, la docente recopiló toda la información en una única plantilla para disponer de la calificación final que los compañeros otorgaban a los comunicadores. A esta calificación después sumó su propia evaluación. Se aporta en el Anexo II un ejemplo de esta recopilación.

EVALUACIÓN POR PARES DE EXPOSICIONES ORALES CORRIENTES ACTUALES DE LA ESTÉTICA CURSO 2022-2023																																																																																														
EVALUADOR/A																																																																																														
CAPÍTULO	Cap. 5. Dialectismo																																																																																													
EVALUADO/A																																																																																														
Aspectos a evaluar	Mucho	Bastante	Poco	Nada																																																																																										
CONTENIDO																																																																																														
La manera de presentar el tema ha sido atractiva	2 3 4	1																																																																																												
La selección y organización de las ideas ha sido correcta	2 3 4	1																																																																																												
Ha aportado ejemplos y datos para facilitar la comprensión	1 2 3 4																																																																																													
Ha destacado con claridad los aspectos más relevantes	1 2 3 4																																																																																													
La extensión y cantidad de contenidos ha sido adecuada para presentar el tema	1 2 3 4																																																																																													
El lenguaje empleado ha sido adecuado al tema	2 3 4	1																																																																																												
Se ha adecuado al tiempo disponible	1 2 3 4		2																																																																																											
EXPRESIÓN																																																																																														
La expresión verbal ha sido correcta y clara	2 3 4	1																																																																																												
La expresión no verbal ha sido correcta	2 3 4	1 3																																																																																												
La articulación y entonación han sido claras y variadas	1 2 3 4																																																																																													
El volumen de voz ha sido adecuado	1 3 4																																																																																													
La velocidad al hablar ha sido adecuada	1 2 3 4																																																																																													
Ha utilizado recursos para llamar/mantener la atención del auditorio (preguntas, cambios de tono, humor, anécdotas...)	2 3 4	1	3																																																																																											
<table border="1"> <tr> <td>Los gestos y la postura corporal han apoyado el discurso</td> <td>1 2 3 4</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Ha mirado al auditorio directamente</td> <td>1 3 4</td> <td>2</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="5">RECURSOS AUDIOVISUALES</td> </tr> <tr> <td>El power point está bien organizado y estructurado, aporta la información necesaria</td> <td>1 2 3</td> <td></td> <td>4</td> <td></td> </tr> <tr> <td>El diseño del power point está cuidado</td> <td></td> <td>1 2 3 4</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>El uso de los dispositivos es correcto (presentación, pantalla, altavoces...)</td> <td>1 2 3 4</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="5">DEBATE</td> </tr> <tr> <td>Las preguntas que aporta están bien orientadas para favorecer el debate</td> <td>1 2 3 4</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>El material aportado enriquece y amplía los temas vistos en el capítulo y estimulan el debate</td> <td>1 2 3 4</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Modera correctamente el debate</td> <td>2 4</td> <td>1 2</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Responde con solvencia a las dudas/aportaciones</td> <td>2 4</td> <td>1 2</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="5">OTROS ASPECTOS</td> </tr> <tr> <td>Ha sabido controlar los nervios</td> <td>1 2 3 4</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>El auditorio ha estado pendiente</td> <td>1 2 3 4</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Se ha percibido trabajo en equipo</td> <td>1 2 3 4</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Lo mejor ha sido</td> <td colspan="4">Se ha notado trabajo en equipo. 1. Ha traído ejemplos propios 2. Ha sido personal y ha sabido expresar sus ideas 3. Ha estado atento y colaborado 4. Ha sabido escuchar y fue valiente</td> </tr> <tr> <td>Tiene que mejorar</td> <td colspan="4">Tal vez su gestión del tiempo en general.</td> </tr> <tr> <td>Nota (0-10)</td> <td colspan="4">1) 2) 3) 4) 5) 6) 7) 8) 9) 10)</td> </tr> </table>					Los gestos y la postura corporal han apoyado el discurso	1 2 3 4				Ha mirado al auditorio directamente	1 3 4	2			RECURSOS AUDIOVISUALES					El power point está bien organizado y estructurado, aporta la información necesaria	1 2 3		4		El diseño del power point está cuidado		1 2 3 4			El uso de los dispositivos es correcto (presentación, pantalla, altavoces...)	1 2 3 4				DEBATE					Las preguntas que aporta están bien orientadas para favorecer el debate	1 2 3 4				El material aportado enriquece y amplía los temas vistos en el capítulo y estimulan el debate	1 2 3 4				Modera correctamente el debate	2 4	1 2			Responde con solvencia a las dudas/aportaciones	2 4	1 2			OTROS ASPECTOS					Ha sabido controlar los nervios	1 2 3 4				El auditorio ha estado pendiente	1 2 3 4				Se ha percibido trabajo en equipo	1 2 3 4				Lo mejor ha sido	Se ha notado trabajo en equipo. 1. Ha traído ejemplos propios 2. Ha sido personal y ha sabido expresar sus ideas 3. Ha estado atento y colaborado 4. Ha sabido escuchar y fue valiente				Tiene que mejorar	Tal vez su gestión del tiempo en general.				Nota (0-10)	1) 2) 3) 4) 5) 6) 7) 8) 9) 10)			
Los gestos y la postura corporal han apoyado el discurso	1 2 3 4																																																																																													
Ha mirado al auditorio directamente	1 3 4	2																																																																																												
RECURSOS AUDIOVISUALES																																																																																														
El power point está bien organizado y estructurado, aporta la información necesaria	1 2 3		4																																																																																											
El diseño del power point está cuidado		1 2 3 4																																																																																												
El uso de los dispositivos es correcto (presentación, pantalla, altavoces...)	1 2 3 4																																																																																													
DEBATE																																																																																														
Las preguntas que aporta están bien orientadas para favorecer el debate	1 2 3 4																																																																																													
El material aportado enriquece y amplía los temas vistos en el capítulo y estimulan el debate	1 2 3 4																																																																																													
Modera correctamente el debate	2 4	1 2																																																																																												
Responde con solvencia a las dudas/aportaciones	2 4	1 2																																																																																												
OTROS ASPECTOS																																																																																														
Ha sabido controlar los nervios	1 2 3 4																																																																																													
El auditorio ha estado pendiente	1 2 3 4																																																																																													
Se ha percibido trabajo en equipo	1 2 3 4																																																																																													
Lo mejor ha sido	Se ha notado trabajo en equipo. 1. Ha traído ejemplos propios 2. Ha sido personal y ha sabido expresar sus ideas 3. Ha estado atento y colaborado 4. Ha sabido escuchar y fue valiente																																																																																													
Tiene que mejorar	Tal vez su gestión del tiempo en general.																																																																																													
Nota (0-10)	1) 2) 3) 4) 5) 6) 7) 8) 9) 10)																																																																																													

Figura 5: Ejemplo de uso del instrumento de evaluación por parte de los estudiantes con un sistema de evaluación por pares.

Un aspecto a destacar en este sistema de evaluación por pares es el buen uso que le dieron los estudiantes. Identificados con el PID por el hecho de haber tenido la oportunidad de participar en el establecimiento de los ítems y en la forma final del instrumento de evaluación, en cada sesión del mencionado seminario hicieron evaluaciones maduras y reflexivas, aportando información coherente y pertinente, no solo en los aspectos de carácter cuantitativo, sino también en los más cualitativos, incorporando ideas y propuestas de mejora para favorecer el desarrollo de sus compañeros. Consideramos que este sistema de evaluación contribuyó incluso a la mejora del clima de aprendizaje en el aula, que se demostró altamente cooperativo.

Estos beneficios de potenciar el trabajo colaborativo se habían observado también en el PID que el Área dedicó a la tutoría colectiva (curso 2019-2020), por lo que se ha considerado esta línea de trabajo, continua y coherente a lo largo de la trayectoria del grupo de docentes, como una forma adecuada de diseñar respuestas específicas a las necesidades que han ido surgiendo en las asignaturas del Área.

En esta fase del proyecto se realizó, además, una actividad que suscitó gran interés entre el estudiantado. El Área de Estética y Teoría de las Artes, a través de su Grupo de Investigación Reconocido “GESTA”, invitó al actor Daniel Rovalher, miembro de la famosa compañía teatral *Ron Lalá*, a impartir una charla-coloquio sobre herramientas teatrales para la mejora de la expresión oral.



Figura 6. Imágenes de la charla-coloquio de Daniel Rovalher.

Este evento reunió a gran número de estudiantes de las asignaturas beneficiarias, hecho que favoreció, como resultado colateral, que se conocieran y dialogaran entre sí estudiantes matriculados en diferentes cursos del Grado en Filosofía y de las demás titulaciones en las que el Área impartió docencia durante el curso 2022-2023.

Fase IV:

Fase	Fechas	Acciones	OE	Responsables
Fase IV	Mayo - junio 2023	Construcción del instrumento de meta-evaluación para medir el impacto del proyecto en las asignaturas beneficiarias y estudiar la posible extensión de esta	E3	Todo el equipo de trabajo

		innovación a otras áreas y titulaciones afines.		
--	--	---	--	--

Para esta fase final del proyecto se diseñó un sencillo instrumento de meta-evaluación con el fin de medir el impacto del proyecto en las asignaturas beneficiarias y se animó a todos los miembros del equipo a aportar sus consideraciones sobre los resultados obtenidos.

En general, el feedback que recibió la coordinadora del proyecto por parte tanto de los docentes miembros del proyecto como de los estudiantes fue altamente satisfactorio. En consecuencia, se procedió a un análisis de las principales ventajas e inconvenientes que podría suponer la extensión de su aplicación a otras asignaturas del Grado en Filosofía e incluso de titulaciones afines.

El resultado de la reflexión se recoge de manera sintética en la siguiente matriz DAFO:

	Aspectos positivos	Aspectos negativos	
	FORTALEZAS:	DEBILIDADES:	
	1) El proyecto ha demostrado su utilidad para la toma de conciencia de la relevancia de las comunicaciones orales en la Academia y en el mundo laboral.	1) La competencia de comunicación oral no se trabaja en todas las asignaturas del Grado, por lo que existen casos en los que no resulta aplicable.	
	2) El alumnado ha recibido con buena actitud la propuesta del proyecto y ha desarrollado sentimiento de pertenencia.	2) Por el momento se ha utilizado el instrumento de manera totalmente manual y el resultado de aplicarlo a grupos grandes podría ser costoso.	
	3) El instrumento resultado del PID es sencillo, intuitivo y adaptable a los diferentes contextos educativos.		
Factores internos			Factores externos

	<p>OPORTUNIDADES:</p> <p>1) Al extender el proyecto a otras asignaturas y titulaciones se puede continuar ampliando y profundizando en el estudio de la competencia oral, dotándola del lugar que le corresponde dentro de la Academia y del mercado laboral.</p> <p>2) Involucrando a más profesores y estudiantes en el proyecto se pueden detectar nuevas carencias para abordar con un procedimiento similar al desarrollado en el presente PID.</p> <p>3) Se podría estudiar la posibilidad de llevar este instrumento a lo digital para optimizar su uso, especialmente, la recopilación del feedback.</p>	<p>AMENAZAS:</p> <p>1) Puede suceder que, al recibir un instrumento ya dado sin haber participado en el proceso de elaboración, se considere algo ajeno a las nuevas asignaturas en las que se podría incorporar.</p>	
--	---	--	--

Fase V:

Fase	Fechas	Acciones	OE	Responsables
Fase V	Junio 2023	Elaboración de la Memoria Final, las propuestas de mejora y la reflexión sobre su posible aplicación a otras áreas.	E3	La coordinadora del proyecto

La ejecución del proyecto finalizó con la elaboración de la presente memoria final por parte de la coordinadora del proyecto, su revisión y aprobación por parte de todos los miembros involucrados en el proyecto y la evaluación por parte de los responsables competentes de los Proyectos de Innovación Docente de la Universidad de Salamanca.

4. Conclusiones y perspectiva

Para la ejecución del presente proyecto se pusieron en marcha, a lo largo de todo el curso académico, una serie de medidas de seguimiento que permitieron a la coordinadora del PID evaluar en distintos momentos su grado de consecución. Estas actuaciones se llevaron a cabo en dos direcciones: hacia los miembros del proyecto y hacia los estudiantes beneficiarios del mismo.

En relación con la aportación de los profesores y personal investigador en formación, se realizó la supervisión del adecuado desarrollo del plan de trabajo previsto, manteniendo una comunicación y diálogo fluido con todos los miembros del equipo con el fin de analizar si las acciones propuestas se aplicaban con éxito en las distintas asignaturas. En este sentido, el compromiso de todas las personas involucradas en el proyecto común resultó encomiable, aportando ideas, evaluando de manera continua y trabajando en sincronía.

En cuanto a los estudiantes, que fueron colaboradores y beneficiarios del desarrollo y aplicación del instrumento de evaluación, demostraron madurez e implicación con el PID. La comunicación resultó igualmente fluida, especialmente en las asignaturas en las que la coordinadora del equipo impartió docencia, por los obvios motivos de disponer de tiempo específico para dedicar en el aula a intercambio de información y a poder escuchar de manera más informal en el contexto de clase los comentarios de los estudiantes durante las sesiones en que se aplicó el proyecto.

A la luz de los resultados obtenidos y en virtud de la experiencia que se disfrutó a lo largo de los meses de ejecución del proyecto, se puede afirmar que el objeto del presente PID, esto es, la puesta en valor de la competencia de comunicación oral y el diseño de un instrumento de evaluación adecuado para su uso en las asignaturas beneficiarias, se alcanzó.

Dada esta realidad, se observó la conveniencia de continuar en la línea de investigación centrada en la competencia de la comunicación oral dentro de la línea de trabajo sobre

innovación docente en la que el Área de Estética y Teoría de las Artes de la Facultad de Filosofía lleva más de diez años trabajando.

En la realidad académica y profesional actual, el buen manejo de las llamadas *soft skills* (habilidades blandas) de las que la comunicación oral es ejemplo, se han demostrado altamente relevantes tanto para el desarrollo personal y académico como para el desarrollo profesional posterior.

Confiamos en que las actividades que se ejecutaron durante este Proyecto de Innovación y Mejora Docente resulten un material de excelente calidad y gran utilidad para nuestro alumnado presente y futuro, así como para otros docentes que en el futuro se puedan sentir interesados en su uso. Asimismo, apostamos por una línea de trabajo estable dentro del grupo de docentes del Área de Estética y Teoría de las Artes para continuar detectando necesidades de nuestros estudiantes y poniendo todo nuestro esfuerzo en encontrar para ellas soluciones innovadoras y creativas.

ANEXO I

EVALUACIÓN POR PARES DE EXPOSICIONES ORALES

CURSO 2022-2023

EVALUADOR/A	
CAPÍTULO	
EVALUADO/A	

Aspectos a evaluar	Mucho	Bastante	Poco	Nada
CONTENIDO				
La manera de presentar el tema ha sido atractiva				
La selección y organización de las ideas ha sido correcta				
Ha aportado ejemplos y datos para facilitar la comprensión				
Ha destacado con claridad los aspectos más relevantes				
La extensión y cantidad de contenidos ha sido adecuada para presentar el tema				
El lenguaje empleado ha sido adecuado al tema				
Se ha adecuado al tiempo disponible				
EXPRESIÓN				
La expresión verbal ha sido correcta y clara				
La expresión no verbal ha sido correcta				
La articulación y entonación han sido claras y				

variadas				
El volumen de voz ha sido adecuado				
La velocidad al hablar ha sido adecuada				
Ha utilizado recursos para llamar/mantener la atención del auditorio (preguntas, cambios de tono, humor, anécdotas...)				
Los gestos y la postura corporal han apoyado el discurso				
Ha mirado al auditorio directamente				
RECURSOS AUDIOVISUALES				
El power point está bien organizado y estructurado, aporta la información necesaria				
El diseño del power point está cuidado				
El uso de los dispositivos es correcto (presentación, pantalla, altavoces...)				
DEBATE				
Las preguntas que aporta están bien orientadas para favorecer el debate				
El material aportado enriquece y amplía los temas vistos en el capítulo y estimulan el debate				
Modera correctamente el debate				
Responde con solvencia a las dudas/aportaciones				
OTROS ASPECTOS				

Ha sabido controlar los nervios				
El auditorio ha estado pendiente				
Se ha percibido trabajo en equipo				

Lo mejor ha sido	
Tiene que mejorar	
Nota (0-10)	

Anexo II

EVALUACIÓN POR PARES DE EXPOSICIONES ORALES RECOPIACIÓN

EVALUADOR/A	Todos los compañeros y compañeras : 16 respuestas
CAPÍTULO	4 - ATENCIÓN
EVALUADO/A	7*****42

Aspectos a evaluar	Mucho	Bastante	Poco	Nada
CONTENIDO				
La manera de presentar el tema ha sido atractiva	12	4	-	-
La selección y organización de las ideas ha sido correcta	14	2	-	-
Ha aportado ejemplos y datos para facilitar la comprensión	13	3	-	-
Ha destacado con claridad los aspectos más relevantes	12	4	-	-
La extensión y cantidad de contenidos ha sido adecuada para presentar el tema	13	3	-	-
El lenguaje empleado ha sido adecuado al tema	13	3	-	-
Se ha adecuado al tiempo disponible	11	5	-	-
EXPRESIÓN				
La expresión verbal ha sido correcta y clara	11	4	1	-
La expresión no verbal ha sido correcta	14	2	-	-
La articulación y entonación han sido claras y	14	2	-	-

variadas				
El volumen de voz ha sido adecuado	14	2	-	-
La velocidad al hablar ha sido adecuada	14	2	-	-
Ha utilizado recursos para llamar/mantener la atención del auditorio (preguntas, cambios de tono, humor, anécdotas...)	12	3	1	-
Los gestos y la postura corporal han apoyado el discurso	13	2	1	-
Ha mirado al auditorio directamente	15	1	-	-
RECURSOS AUDIOVISUALES				
El power point está bien organizado y estructurado, aporta la información necesaria	14	2	-	-
El diseño del power point está cuidado	14	2	-	-
El uso de los dispositivos es correcto (presentación, pantalla, altavoces...)	13	3	-	-
DEBATE				
Las preguntas que aporta están bien orientadas para favorecer el debate	9	5	2	-
El material aportado enriquece y amplía los temas vistos en el capítulo y estimulan el debate	8	7	1	-
Modera correctamente el debate	12	3	1	-
Responde con solvencia a las dudas/aportaciones	12	3	1	-
OTROS ASPECTOS				

Ha sabido controlar los nervios	14	2	-	-
El auditorio ha estado pendiente	13	3	-	-
Se ha percibido trabajo en equipo	14	2	-	-

Lo mejor ha sido	<ul style="list-style-type: none"> ● El enfoque especializado que ha ofrecido sobre el baile. ● Los ejemplos han sido actuales y personales. ● Claridad, orden, buen ritmo, exposición... se siente muy orgánico. ● Los ejemplos y el debate. ● La explicación y los ejemplos. ● Desarrolla sus propias ideas. ● Conseguir la atención del auditorio. ● La documentación aportada. ● Hacer un debate tan amplio en el que participen todos los compañeros y la variedad de ejemplos aportados. ● Conexión entre las partes, era notable el trabajo y comunicación grupal. ● Coherencia entre discurso y ejemplos. ● Los ejemplos actuales y la dinámica de la exposición. ● La forma de tratar el tema, distribución y resumen. ● El ejemplo amoroso de la atención de Paula. ● Creo que los chicos han hecho una buena presentación, con buenos ejemplos, cambios de entonación, etc. ¡Guay!
Tiene que	<ul style="list-style-type: none"> ● Ganarse más al público, la exposición ha sido algo seca.

mejorar	<ul style="list-style-type: none"> ● La gestión del tiempo. ● A pesar de que he podido señalar algún “bastante” en algún aspecto, las cosas a mejorar son mínimas, llegando, a mi juicio, a prácticamente inexistentes, por ello pongo esta nota. ● El vocabulario. ● No ha llamado mucho la atención. ● Un campo más abierto sobre el tema elegido. ● La comunicación. ● La gestión del tiempo. ● Habría metido más contenido, una reflexión más profunda.
Nota (0-10)	$\bar{x} = \frac{8 + 9.5 + 10 + 8 + 8 + 9 + 8.5 + 8.5 + 9.5 + 9.5 + 9 + 9.5 + 10 + 10 + 8 + 10}{16} = 9.06$