



MEMORIA PROYECTO INNOVACIÓN DOCENTE

El debate académico como estrategia de aprendizaje para estudiantes de titulaciones de Magisterio

ID2022/041

Equipo de trabajo

Beatriz Morales Romo

Agustín Huete García

M^a Jesús Bajo Bajo

M^a José Hernández Serrano

Noelia Morales Romo

INDICE

1. INTRODUCCIÓN

2. OBJETIVOS

3. DESARROLLO DEL PROYECTO

a. Formación metodológica

b. Secuenciación de los debates académicos

4. RESULTADOS

5. CONCLUSIONES

6. EVIDENCIAS Y DIFUSIÓN DE RESULTADOS

1. Introducción

Esta memoria recoge el proceso de desarrollo y los resultados obtenidos en el marco del proyecto de innovación: *El debate académico como estrategia de aprendizaje para estudiantes de titulaciones de Magisterio*.

El proyecto ha obedecido a una serie de circunstancias y análisis previos que se exponen a continuación.

La docencia universitaria se encuentra ante el reto de responder a las demandas de un contexto social que cambia de forma rápida, profunda y constante. Ante esta coyuntura social se hace necesaria la adquisición de competencias que permitan y faciliten el trabajo multidisciplinar. Para ello, las competencias comunicativas y de resolución de conflictos se convierten en una herramienta de trabajo fundamental cada vez más valorada en todas las organizaciones, instituciones y, de forma incuestionable, en el ámbito educativo.

En consecuencia, se hace necesaria una innovación de las instituciones educativas que han de diseñar e implementar estrategias para que los titulados universitarios respondan a los desafíos de cambio que se recogen en los ODS (concretamente el ODS 4: Educación de Calidad, ODS: 10: Reducción de desigualdades).

A partir del modelo planteado por Engeström (2014) que persigue superar visiones tradicionalistas, reduccionistas y mecanicistas de la docencia universitaria, se presenta este proyecto de innovación docente para favorecer la enseñanza y puesta en práctica del debate académico como respuesta efectiva a parte de las demandas educativas emergentes en la sociedad del conocimiento.

Con estas premisas nace un proyecto de innovación docente conformado por cinco docentes de la Universidad de Salamanca cuya metodología se basa en la aplicación de estrategias didácticas en torno a la técnica del debate. En cada materia implicada se realizan ocho debates académicos. Desde el inicio del cuatrimestre los estudiantes conocen la composición de los grupos de trabajo, los temas sobre los que versan todos los debates y aquellos debates que se desarrollarán.

Las asignaturas y titulaciones implicadas en el proyecto de innovación se listan a continuación:

- Didáctica y Organización Escolar. 1º Curso de Grado de Maestro en Educación Infantil. E.U. Educación y Turismo de Ávila
- Didáctica y Organización Escolar. 1º Curso de Grado de Maestro en Educación Primaria. E.U. Educación y Turismo de Ávila
- Didáctica de la Educación Infantil. 2º Curso de Grado de Maestro en Educación Infantil. E.U. Educación y Turismo de Ávila
- Sociología. 1º Curso del Grado de Maestro en Primaria (grupo de mañana). Facultad de Educación Salamanca
- Sociología. 1º Curso del Grado de Maestro en Infantil (grupo de mañana). Facultad de Educación Salamanca
- Sociología. 1º Curso del Grado de Maestro en Primaria (grupo de tarde). Facultad de Educación Salamanca
- Sociología. 1º Curso del Grado de Maestro en Infantil (grupo de tarde). Facultad de Educación Salamanca
- Aprendizaje de las Ciencias Sociales en Educación Infantil. 2º curso Grado de Maestro en Educación Infantil. Facultad de Educación Salamanca.
- Procesos educativos. 1º Curso del Grado de Maestro en Educación Infantil. Escuela de Magisterio de Zamora.
- Procesos e instituciones educativas. 1º Curso del Grado de Maestro en Educación Primaria. Escuela de Magisterio de Zamora.

La estructura de cada debate se desarrolla con la siguiente distribución: Introducción, Intercambio de argumentos, Intervención del público y Conclusiones. Por tanto, cada debate se desarrolla dentro de una hora lectiva de clase.

Los debates académicos pueden tener como base el visionado de una película, el análisis de una serie de datos, un artículo académico o una temática sobre la que los estudiantes deben investigar previamente para documentarse para el debate académico. Para ello se trabaja con la metodología del flipped learning.

2. Objetivos

La evaluación llevada a cabo con los estudiantes, así como las reuniones de seguimiento del equipo de trabajo del proyecto orientan hacia una alta satisfacción con el cumplimiento de los objetivos previstos inicialmente.

Más concretamente, se considera que el alumnado de las distintas materias de titulaciones de educación participantes en el proyecto ha desarrollado competencias vinculadas a los debates académicos.

Objetivo general

El objetivo general que ha orientado este proyecto de innovación ha sido potenciar el debate académico como estrategia didáctica que impulse la participación activa y el desarrollo de competencias entre los estudiantes de titulaciones de Magisterio.

Objetivos específicos

Entre los objetivos específicos cumplidos se encuentran:

- Impulsar la creación y consolidación de equipos docentes que colaboren para mejorar la docencia en titulaciones del ámbito educativo
- Fomentar metodologías cooperativas que faciliten la creación de un ambiente de reflexión y conocimiento crítico, dando oportunidades para que todas las personas contrasten y pongan en común sus puntos de vista
- Ayudar al alumnado a que construya su propio aprendizaje y este sea significativo
- Favorecer el intercambio de información y el enriquecimiento con distintos puntos de vista
- Enseñar distintas estrategias comunicativas y de resolución de conflictos
- Impulsar un conocimiento y un dominio de los procedimientos de estudio, indagación y síntesis en el alumnado

3. Desarrollo del proyecto

A. FORMACIÓN METODOLÓGICA

Todo el alumnado recibe una serie de instrucciones que le permitan preparar adecuadamente sus intervenciones y ofrecer un discurso analítico. Para ello el equipo docente les facilita una serie de orientaciones, contenidos e instrucciones.

A través de sesiones formativas los docentes explican en sus clases tres conceptos relevantes. El primero de ellos son las pruebas: argumentos a favor que intentan demostrar la validez de las afirmaciones propias. El segundo concepto son las objeciones, definidas como argumentos en contra que tratan de evidenciar errores o lagunas en el equipo contrario. Por último, se explican las falacias que serían los argumentos insuficientes, sin un sustento sólido, incompletos o imprecisos.

También se facilitan una serie de normas y sugerencias para enriquecer los debates y cumplir los objetivos previstos:

- Evitar el etnocentrismo
- Centrarse en el tema
- Conectar las intervenciones con los objetivos y contenidos de la asignatura
- Explicarse con claridad
- Evitar prejuicios
- Dialogar no es competir, descalificar o burlarse
- Ser tolerante respecto a las diferencias
- No subestimar al otro
- Evitar los gritos para acallar al interlocutor
- Hablar con seguridad y libertad, sin temor a la crítica
- Acompañar las críticas con propuestas. Criticar para construir
- Oír atentamente al interlocutor para responder en forma adecuada
- Escuchar a los demás y respetar sus comentarios
- Ser breve y concreto al hablar. Dejar intervenir a los demás
- Adecuar el vocabulario que se posee a la situación comunicativa del momento
- Evitar las palabras y giros idiomáticos informales

Como tercer elemento para su formación se explican los distintos modos de razonamiento o tipos de argumentos.

- Sintomáticos: las razones se presentan en forma de indicios, signos o síntomas que conducen a una breve conclusión. Por ejemplo: No sería extraño que Juan tuviese un infarto. Come, bebe y fuma en exceso, además de trabajar demasiado.

- Nexos causales: las razones se presentan como la causa que provoca la conclusión: uno es causa de otro. Por ejemplo: Correr 5 kilómetros diarios produce un bienestar general del sistema cardiovascular. Corra por su vida.
- Analógicos: razonamiento basado en la existencia de atributos semejantes en seres o cosas diferentes. Por ejemplo: Debe haber una preocupación permanente por el medio ambiente, igual que por un coche. Éste se debe mantener limpio, repararlo cuando se requiera y usar de un modo racional sus beneficios.
- Por generalización: a partir de varios casos similares, se puede generalizar una tesis común.

Una vez que los estudiantes conocen los elementos teóricos y las orientaciones que pueden enriquecer esta actividad ya están preparados para comenzar a preparar sus debates.

La secuenciación de la preparación es la siguiente:

1. Realizar una búsqueda documental previa que permita seleccionar argumentos teóricos y empíricos que soporten las posiciones a defender.
2. Selección de la información y articulación de esta en torno a argumentos de la postura a defender.
3. Compartir los argumentos con el resto de compañeros y compañeras del equipo para ofrecer una posición de grupo coherente que evite repeticiones o contradicciones. En esta fase es importante prever los argumentos del otro equipo con el que se realizará el debate para tener preparadas contraargumentaciones.

En este proceso se cuenta con el seguimiento del docente responsable de cada una de las materias implicadas.

B. SECUENCIACIÓN DE LOS DEBATES ACADÉMICOS

Una vez realizada la formación metodológica se procede al desarrollo propiamente dicho de las actividades de debate académico en las distintas materias implicadas en el proyecto.

Su implementación se desarrolla en varias fases:

Fase Inicial. En ella se presentó el proyecto a cada uno de los cursos y asignaturas en los que se iba a desarrollar, haciendo hincapié en sus objetivos, actividades, temporalización y evaluación. Cada docente formó metodológicamente a sus estudiantes según se ha descrito en el apartado anterior.

Fase de Desarrollo. Al inicio de cada asignatura se realizó la convocatoria de todos los debates vía la plataforma virtual de la Universidad de Salamanca *Studium* y se explicaron los objetivos y temática en cada uno de ellos. En cada materia se realizaron 8 debates (que pueden corresponderse con los temas de cada materia o no en función de la distribución de cada una de las asignaturas implicadas en el proyecto). Se dividió a cada grupo clase en 8 grupos de trabajo y cada uno de ellos participó en dos debates académicos que se desarrollaron en clase ante el resto de compañeros/as. Desde el inicio del cuatrimestre los estudiantes conocían la composición de los grupos de trabajo, los temas sobre los que versaron todos los debates y aquellos debates que tenían que desarrollar. Se expone a continuación la distribución consensuada por los distintos docentes (no necesariamente en todas las materias cada debate se correspondió con un tema, en algunos casos se realizaron dos debates de un tema si la materia estaba conformada por menos de 8 temas).

TABLA 1. *Distribución de grupos de debate por temas*

	Tema 1		Tema 2		Tema 3		Tema 4		Tema 5		Tema 6		Tema 7		Tema 8	
Debate	1	2	5	6	3	4	7	8	1	2	5	6	3	4	7	8

Fuente: elaboración propia

Nota: ejemplo el debate correspondiente al tema 1 lo realizan los grupos 1 y 2. El debate del tema 2 los grupos 5 y 6 y así sucesivamente.

Los tiempos para el debate se repartieron de la siguiente manera: Introducción: 5 minutos. Intercambio de argumentos: 30 minutos. Intervención del público: 5 minutos. Conclusiones: 5 minutos. Comentarios de los compañeros/as: 5 minutos. Por tanto, cada debate se desarrolló dentro de una hora lectiva de clase.

Si bien el resultado final es la celebración de los debates en clase, la fase de preparación previa tiene una gran relevancia. Para ello se trabajó con la metodología del flipped learning o clase invertida, facilitando materiales, ofreciendo ayuda a través de tutorías.

Fase de Evaluación. Los/as estudiantes que no forman parte de los grupos que preparan el debate comentan los aspectos a destacar y a mejorar en el desarrollo del debate, siempre de acuerdo con las orientaciones y contenidos explicados en la preparación metodológica.

Se contó con una parte de evaluación continua, materializada a través de un mínimo de dos reuniones de evaluación de todos los miembros del equipo, en las que se valoró

el desarrollo de cada una de las fases del mismo, la consecución de objetivos y posibles adaptaciones a realizar por situaciones sobrevenidas.

De forma paralela, se creó una rúbrica consensuada entre el profesorado del proyecto para valorar distintos aspectos vinculados a la consecución de objetivos del proyecto tales como el fomento de la capacidad crítica, las habilidades comunicativas, el trabajo en equipo, la preparación de los debates (flipped classroom) y la formulación de conclusiones entre otros aspectos.

Cada docente dispuso de la siguiente rúbrica de evaluación en la que calificó cinco aspectos relevantes de cada grupo de trabajo, siempre con las correspondientes adaptaciones a la materia en la que se implementaba este proyecto de innovación.

TABLA 2. Rúbrica de evaluación

ASPECTOS	4 EXCELENTE	3 SATISFACTORIO	2 MEJORABLE	1 INSUFICIENTE
Preparación	La calidad y cantidad de información aportada (datos, estudios, proyectos) es muy relevante	La calidad y cantidad de información aportada (datos, estudios, proyectos) es adecuada	La calidad y cantidad de información aportada (datos, estudios, proyectos) es escasa	La calidad y cantidad de información aportada (datos, estudios, proyectos) es insuficiente o inexistente
Debate	Todos los contraargumentos son precisos, relevantes y fuertes	La mayoría de los contraargumentos son precisos, relevantes y fuertes	Algunos contraargumentos son precisos, relevantes y fuertes, pero algunos son muy débiles	Los contraargumentos no son precisos y/o relevantes
Uso de hechos	Cada punto principal está bien apoyado con varios hechos relevantes, estadísticas y/o ejemplos	Casi todos los puntos principales están adecuadamente apoyados con varios hechos relevantes, estadísticas y/o ejemplos	Cada punto principal esta adecuadamente apoyado con varios hechos, estadísticas y/o ejemplos; pero algunos de los hechos no son relevantes.	Los puntos principales no están apoyados por hechos.
Información	Toda la información presentada en el debate es clara, y precisa.	La mayor parte de la información presentada en el debate es clara y precisa.	La mayor parte de la información presentada en el debate no es clara ni precisa.	La información tiene varios errores y no siempre es clara.

ASPECTOS	4 EXCELENTE	3 SATISFACTORIO	2 MEJORABLE	1 INSUFICIENTE
Presentación y lenguaje	El equipo usa continuamente gestos, contacto visual, tono de voz, nivel de entusiasmo y el lenguaje en una forma que mantiene la atención de la audiencia	El equipo por lo general usa gestos, contacto visual, tono de voz, nivel de entusiasmo y lenguaje en una forma que mantiene la atención de la audiencia	El equipo algunas veces usa gestos, contacto visual, tono de voz, nivel de entusiasmo y lenguaje en una forma que mantiene la atención de la audiencia	Uno o más de los miembros del equipo tienen un estilo de presentación y lenguaje que no mantiene la atención de la audiencia

Fuente: elaboración propia a partir de la rúbrica de evaluación de Cedec con licencia Creative Commons [Atribución-Compartilgual 4.0 España](https://creativecommons.org/licenses/by-sa/4.0/).

4. Resultados

En cuanto a la fase inicial, transcurrió según lo previsto. A este respecto, las reuniones del grupo de docentes han mostrado diferencias en cuanto a la interiorización de las estrategias metodológicas en función de los cursos. Quizás para una próxima edición se puedan realizar los debates en dos niveles: uno básico para los estudiantes de primer curso de grado y otro avanzado para estudiantes que ya realizaron el proyecto previamente o de cursos superiores.

Respecto a la fase de desarrollo se ha detectado que es importante el seguimiento por parte de los docentes especialmente en la preparación y documentación previa. En algunos casos se ha detectado que los estudiantes no habían entendido las posiciones que tenían que preparar y, defender posteriormente. Por ejemplo, en el debate sobre si las tecnologías suponían una mera mejora pedagógica en el aula o constituían una revolución, algún grupo entendió que el debate se centraba en si las tecnologías eran buenas para la práctica docente o tenían desventajas.

Todos los docentes han referido en las reuniones de seguimiento una evolución entre los debates de los primeros temas y los últimos en los que nos encontramos actualmente. Los estudiantes están más seguros, participan más, se documentan mejor, se organizan de forma más operativa y su nivel de expresión ha mejorado. Especial evolución ha experimentado su capacidad crítica y analítica.

La participación del público en los primeros debates era muy tímida y, a medida que ha ido evolucionando el semestre se ha incrementado excediendo los 5 minutos estipulados para esta parte.

La fase de evaluación muestra unos buenos resultados grupales. Las reuniones de seguimiento han servido para realizar una modificación sobre la previsión inicial de la evaluación. Si bien estaba previsto que las evaluaciones fuesen comunes a todo el grupo, se ha decidido variar este sistema sustituyéndolo por un 50% de la calificación máxima en cada debate asignada a todo el grupo y otro 50% específico para cada estudiante.

Han destacado las puntuaciones sobre preparación e información y el ítem más bajo hasta el momento ha sido el correspondiente a la presentación y lenguaje. En ocasiones, el uso de coloquialismos o expresiones poco adecuadas a las materias han sido aspectos a mejorar a pesar de su evolución progresiva.

5. Conclusiones

Las evaluaciones obtenidas (individuales y grupales) han sido muy positivas según las reuniones del equipo de profesorado implicado.

Se ha verificado la eficacia del debate como técnica de aprendizaje tanto en la evaluación individual como en la conjunta a cada estudiante y a su grupo de trabajo en cada uno de los debates realizados en clase por parte del profesor/a responsable de cada una de las asignaturas. A su vez, el cumplimiento de objetivos previstos ha sido constatado. El grupo de trabajo ha valorado de forma muy positiva el conocimiento y aplicación de metodologías cooperativas, la construcción de aprendizajes significativos por parte del alumnado, los procesos de intercambio y análisis de información, los beneficios del debate académico y su conexión con el flipped classroom para estudiantes de educación, así como otros aspectos transversales.

Las evaluaciones conjuntas del equipo de trabajo han permitido identificar una serie de competencias y habilidades adquiridas por los estudiantes:

- Adquisición elementos de juicio, tanto con la preparación como con las exposiciones para facilitar la toma de decisiones.
- Mejora de la expresión oral y escucha; cada participante piensa en lo que va a expresar y escuchar con respeto los planteamientos de los demás.
- Profundización en los contenidos de la asignatura desde un enfoque participativo
- Trabajo colaborativo
- Exposición y defensa de opiniones sobre un tema.

Los debates han mostrado ser una técnica polivalente con resultados muy positivos en las distintas materias y han evidenciado una gran capacidad de adaptación a los distintos contenidos y materias que se han visto implicados en este proyecto.

Se considera que este proyecto puede ser replicado en diferentes contextos, temáticas, niveles de escolarización y organizaciones con las adaptaciones derivadas de cada contexto, objetivos, competencias y resultados de aprendizaje previsto contribuyendo de forma activa y específica a varios de los ODS.

6. Evidencias y difusión de resultados

Los resultados de este proyecto de innovación han sido y están siendo difundidos a través de distintos medios.

- ✓ Presentación de ponencias a Congresos:
 - **II Congreso Internacional Innovación Docente, Educación y Transferencia del conocimiento. 20-21 abril 2023** *“El debate académico como estrategia de aprendizaje para estudiantes de titulaciones de Magisterio”*.
 - **IE Conference: Innovación, Internacionalización e Inclusión en Educación. 22-23 septiembre 2023.** *“El debate académico como estrategia de aprendizaje en el aula universitaria”*. Ponencia aceptada y posibilidad de posterior publicación.
 -

- ✓ Píldoras formativas:

[Vídeo de Youtube](#)



- ✓ Capítulo de libro.

Ha sido aceptado para su publicación en la Editorial Dykinson el texto: *“El debate académico como estrategia de aprendizaje para estudiantes de titulaciones de magisterio”*.