

RESUMEN DE LA MEMORIA

La asignatura Administración de Negocios Internacionales (ANI) es una optativa del tercer curso en el Grado de Gestión de Pymes de la Universidad de Salamanca. Esta asignatura marca el inicio de la especialización en negocios internacionales, que se complementa en el cuarto curso con asignaturas como Operaciones de Comercio Exterior, Derecho en los Contratos Internacionales y Gestión Financiera Internacional. El objetivo es que los estudiantes adquieran conocimientos sobre decisiones estratégicas y operativas en el ámbito de los negocios internacionales, comprendan la importancia del análisis del comercio internacional y se familiaricen con los métodos de entrada en mercados extranjeros.

Por otro lado, la asignatura Economía y Empresa Coreana (EEC), perteneciente al Máster Universitario en Estudios en Asia Oriental, se centra en la gestión de empresas en Corea, ofreciendo una visión profunda y específica de este mercado.

Objetivo del Proyecto

El principal objetivo de este proyecto de innovación docente (PID) es fortalecer las competencias básicas de los estudiantes de ambas asignaturas mediante la elaboración conjunta de un proyecto de internacionalización a Corea del Sur de una empresa española. Este enfoque colaborativo no solo enriquece el aprendizaje académico, sino que también fomenta habilidades prácticas e interculturales esenciales en el mundo empresarial globalizado.

Metodología

El proyecto se estructuró en varias fases, diseñadas para maximizar la interacción y el aprendizaje colaborativo entre los estudiantes:

Conformación de Grupos:

En ANI participaron 42 alumnos, mayoritariamente Erasmus (22), de la USAL (15) y PCIs (5), formando una diversidad cultural enriquecedora. Se crearon 8 grupos de aproximadamente 5 personas, asegurando que cada grupo incluyera un máximo de 2 estudiantes de la USAL.

En EEC, los 4 alumnos matriculados actuaron como mentores y evaluadores, guiando y supervisando los proyectos de internacionalización.

Fase de Investigación (Primer Mes):

Cada grupo de ANI eligió una empresa española y trabajó con su mentor para identificar los aspectos relevantes de la internacionalización a Corea. Se analizaron factores como el entorno económico, cultural y legal, y se elaboraron estrategias de entrada al mercado coreano.

Presentación y *Feedback* (Segundo Mes):

Los grupos presentaron la primera parte de su proyecto ante un tribunal compuesto por los alumnos de EEC y los profesores. Se realizaron tutorías en las que se proporcionaron recomendaciones para corregir y mejorar los proyectos. Los tutores evaluaron el progreso de los trabajos (ver Anexos 2 y 3).

Entrega Final (Tercer Mes):

Los estudiantes de ANI presentaron el proyecto final de internacionalización en formato PDF, acompañado de un video explicativo de 10 minutos. Esta entrega final incluía un análisis exhaustivo y propuestas estratégicas detalladas para la entrada de la empresa española en el mercado coreano.

Resultados y Evaluación

Los resultados del PID fueron en términos generales positivos. Los estudiantes trabajaron en grupos multiculturales, lo que les ayudó a desarrollar competencias de trabajo en equipo y a gestionar la diversidad cultural. Aunque hubo incidentes aislados, como acusaciones de uso fraudulento de herramientas de IA en uno de los grupos, la actividad grupal recibió una retroalimentación mayoritariamente positiva.

Un 80% de los alumnos valoró la actividad como útil para su aprendizaje de habilidades, aunque un 20% consideró que no fue suficientemente beneficiosa. Los alumnos del Máster mostraron una mejor predisposición al PID y realizaron las tareas con mayor diligencia.

Recomendaciones

Para futuras ediciones del proyecto, se sugiere:

Ampliar las mentorías a alumnos de distintos másteres para aprovechar la diversidad de conocimientos y experiencias.

Incorporar evaluaciones intermedias más frecuentes para detectar y corregir posibles deficiencias a tiempo.

Fomentar el uso ético de las herramientas digitales y de IA, proporcionando orientación sobre su uso adecuado en contextos académicos y profesionales.

Conclusión

Este proyecto de innovación docente ha demostrado ser una herramienta eficaz para la enseñanza de la internacionalización de empresas, promoviendo la colaboración y el aprendizaje intercultural entre estudiantes de diferentes programas y nacionalidades. La experiencia adquirida y las lecciones aprendidas servirán para mejorar y enriquecer futuras implementaciones de proyectos similares.

DESCRIPCIÓN DE LOS OBJETIVOS CONCRETOS DE LA PROPUESTA

El objetivo primario de este proyecto de innovación docente era afianzar competencias básicas a los estudiantes de dos asignaturas: Administración de Negocios Internacionales de tercer año del Grado en Pymes y Economía y Empresa Coreana del Máster Universitario en Estudios en Asia Oriental.

Para ello se creó una experiencia práctica que consistía en el desarrollo de proyectos de emprendimiento internacional para empresas coreanas. Concretamente el proyecto formó 8 equipos interdisciplinares que lleven a cabo proyectos de internacionalización a Corea. Por tanto, este proyecto pretende:

- Manifestar vocación emprendedora y generar nuevas ideas (creatividad). (CG2)
- Adquirir la capacidad para el trabajo en equipo. Los alumnos de Máster ejercerán como líderes y gestores de los equipos, y los de Grado podrán enfrentarse a trabajos verdaderamente grupales y similares a los que se encontrarán en su carrera profesional. (CG3)
- Asumir riesgos, tomar iniciativas y manifestar rapidez de reacción. Mediante casos cercanos a la realidad, tanto los alumnos de Máster (como responsables) y los de grado (como miembros del equipo) deberán tomar decisiones para realizar un emprendimiento internacional satisfactorio. (CG5)

ACTIVIDADES REALIZADAS CON RELACIÓN A LOS OBJETIVOS

Contexto:

Los alumnos tanto de ANI como de ECC fueron informados de que debían elaborar un proyecto de internacionalización a Corea del Sur conjuntamente donde los alumnos de ECC actuarían como mentores y evaluadores de la primera parte de dicho proyecto.

Trabajo realizado por orden cronológico y competencias buscadas en línea con el objetivo general:

Fecha (semanas)	Actividades	Competencia u objetivos buscados
06/02/2024 (1)	Se explica a los estudiantes de ANI el método docente y método de evaluación del proyecto de internacionalización a Corea.	Manifestar vocación emprendedora y generar nuevas ideas (creatividad). (CG2)

13/02/2024 (2)	Se conforman los grupos de trabajo 8 equipos de entorno a 5 personas, donde solo puede haber un máximo de 2 integrantes de la USAL por equipo.	Adquirir la capacidad para el trabajo en equipo. (CG3)
27/02/2024 (4)	Fecha límite de los alumnos para elegir la empresa con la que elaborar el proyecto de internacionalización a Corea Se aporta a los estudiantes los primeros materiales sobre Corea, incluyendo notas, casos prácticos, informes macroeconómicos, enlaces a vídeos y aspectos socioeconómicos de la cultura coreana.	Asumir riesgos, tomar iniciativas y manifestar rapidez de reacción. Mediante casos cercanos a la realidad, tanto los alumnos de Máster (como responsables) y los de grado (como miembros del equipo) deberán tomar decisiones para realizar un emprendimiento internacional satisfactorio. (CG5)
08/03/2024 (5)	Tutoría grupal donde cada grupo justifica a los alumnos de EEC (los futuros mentores) la empresa elegida y determina necesidades para afrontar el trabajo. Se asigna un mentor a cada grupo, con la función de asesorar y ayudar a los grupos a entender los aspectos coreanos relevantes para la elaboración de su trabajo. Se explica que a los alumnos un posible índice del proyecto de internacionalización a Corea del Sur (Anexo 1) Se explica a los alumnos que en la segunda tutoría tendrán que defender la primera parte de su proyecto donde los alumnos de EEC actuarán también como miembros del tribunal basándose en una rúbrica (Anexo 2). Se aporta una rúbrica tanto a estudiantes de ANI y ECC con los puntos claves que se valorarán.	Manifestar vocación emprendedora y generar nuevas ideas (creatividad). (CG2) Asumir riesgos, tomar iniciativas y manifestar rapidez de reacción. (CG5)
12/04/2024 (9)	Tutoría segunda donde los grupos de trabajo defienden la primera parte del proyecto de internacionalización a Corea, con un tribunal conformado por los alumnos EEC y los profesores. Los alumnos EEC entregan una rúbrica por cada equipo donde valoran su desempeño hasta ese momento y la defensa. (Anexo 3)	Adquirir la capacidad para el trabajo en equipo. (CG3) Asumir riesgos, tomar iniciativas y manifestar rapidez (CG5)
7/05/2024 (13)	Entrega del proyecto de internacionalización a Corea de cada uno de los grupos. Esto incluye un documento en PDF y un video explicativo de máximo 15 minutos (Anexo 4).	Objetivo General (OG1)

DESVIACIONES CON RESPECTO A LA PROPUESTA	
DESVIACIÓN	IMPORTANCIA
Ninguna relevante	

RESULTADOS ALCANZADOS
En relación a los resultados se presentaron 8 proyectos de internacionalización a Corea del Sur de las siguientes empresas: • Vortex Bladeless • Crema Xhekpon Jiakebao • Estrella Galicia • Grupo Pescanova • Hawkers • Hotel Beatriz • Jamones Blazquez • Olivas J. Todos los trabajos obtuvieron calificaciones de 1,6 a 2.7 puntos sobre una escala máxima de 3 puntos. Los alumnos de ECC (tutores) valoraron el proyecto como positivo para su formación. Sin embargo, el 20% de los alumnos (la mayoría de la USAL) indicaron que el proyecto, aunque enriquecedor, no había sido una herramienta útil para adquirir conocimientos de la asignatura. No obstante, cabe recordar que los objetivos principales no iban en adquirir conocimientos específicos sino habilidades necesarias para la administración de negocios internacionales. Se identificaron problemas de plagio en uno de los 8 trabajos, que fue puesto en conocimiento del profesor por los mismos miembros del equipo de trabajo de dicho grupo. En general la percepción de los profesores es que la actividad ha sido valorada más por los alumnos de Máster que por los de grado. No obstante, se considera una actividad que puede tener mucho sentido entre asignaturas del mismo nivel educativo, recomendando el EFQ7. Este proyecto de innovación docente ha demostrado ser una herramienta eficaz para la enseñanza de la internacionalización de empresas en competencias como la colaboración y el aprendizaje intercultural entre estudiantes de diferentes programas y nacionalidades. La experiencia adquirida y las lecciones aprendidas servirá para mejorar y enriquecer futuras implementaciones de proyectos similares.
FUTURAS LÍNEAS DE ACTUACIÓN Y CONCLUSIONES

Aunque se ha notado mejoras muy significativas en la asistencia a clase y motivación del alumnado tras la realización de las actividades descritas en esta memoria, hay dos factores que no se han corregido de la manera esperada:

1º La heterogeneidad en la participación de los estudiantes de grado. Alguno de los integrantes de los grupos manifestó que miembros del equipo realizaron una labor muy pobre, y mostraron apatía por el proyecto. Una posible solución es realizar tutorías intermedias para discernir las causas que generan apatía en los trabajos grupales por parte de los alumnos del grado.

2º El uso masivo de fuentes no contrastadas. Los estudiantes utilizaron masivamente fuentes no contrastadas para el análisis del mercado, formulando conclusiones demasiado categóricas y alejadas de la realidad coreana. En futuros proyectos de Innovación Docente, será importante enseñar a los alumnos a distinguir y analizar las fuentes utilizadas para evitar conclusiones sesgadas.

Anexo 1. Índice sugerido para la realización del proyecto de internacionalización

Guion Trabajo Corea del Sur (Recomendado)

1. Introducción
2. Análisis del mercado coreano
 - 2.1. Contexto económico y cultural
 - 2.1.1. Datos económicos y tendencias actuales en Corea del Sur
 - 2.1.2. Aspectos culturales relevantes en el ámbito empresarial
 - 2.1.3. Marco legal y normativo relevante
 - 2.2. Competencia y oportunidades
 - 2.2.1. Análisis de la competencia en el sector de la empresa
 - 2.2.2. Identificación de oportunidades de negocio en el mercado coreano
 - 2.2.3. Identificación de riesgos o posibles soluciones
3. Estrategia de entrada
 - 3.1. Modalidad de entrada
 - 3.1.1. Evaluación de opciones de entrada (filial, *joint venture*, alianza estratégica, etc.)
 - 3.1.2. Ventajas y desventajas de cada modalidad en el contexto coreano
 - 3.2. Marketing y posicionamiento
 - 3.2.1. Adaptación de la estrategia de marketing al mercado coreano
 - 3.2.2. Estrategias para posicionar la marca en el mercado local.
4. Conclusiones
5. Referencias y Bibliografía

Anexo 2. Rúbrica empleada para valorar la primera parte del proyecto de internacionalización

UNIVERSIDAD DE EXCELENCIA INTERNACIONAL

RÚBRICA DE INTERVENCIÓN EN PRESENTACIÓN DE TRABAJOS (2º Tutoría 2024)

Categoría	A	B	C	D	Peso
Expresión	Usan expresiones apropiadas y oraciones completas. Amplían el vocabulario normal por palabras que podrían ser nuevas para la mayor parte de los alumnos	Usan vocabulario apropiado y casi siempre oraciones completas. Incorporan 1-2 palabras que podrían ser nuevas para la mayor parte de los alumnos, pero no las define	No utilizan vocabulario apropiado. No incluyen ningún vocabulario que pueda ser nuevo para la audiencia	Utilizan varias (5 o más) palabras o frases que no se entienden por la audiencia	10%
Originalidad, dificultad y aplicabilidad	El trabajo es superior a la complejidad esperada, con un alto grado de dificultad técnica y con una propuesta de resolución de los conocimientos adquiridos más que interesante	El trabajo tiene un nivel de complejidad adecuado, presenta cierta dificultad técnica y aplica convenientemente los conocimientos adquiridos	El trabajo está por debajo del nivel de complejidad esperada, su dificultad técnica es bastante reducida y aplica de manera pobre los conocimientos adquiridos	El trabajo no es nada original, ni difícil ni aplicable	15%
Duración de la presentación del trabajo	La presentación es de 10 minutos de duración	La presentación es de 10-12 minutos de duración	La presentación es de 13-15 minutos de duración	La presentación es de más de 15 minutos	5%
Introducen el tema y su exposición	Realizan una presentación de la estructura del tema a tratar	Hacen una introducción al tema, pero no habla de la estructura	Presentan el tema de una forma improvisada	No presentan el tema	5%
Hablan sobre el tema planteado	Hablan siempre sobre el tema planteado (100% del tiempo)	Hablan casi siempre sobre el tema planteado (90—99% del tiempo)	Hablan a veces sobre el tema planteado (78-89% del tiempo)	Es difícil saber cuándo hablan sobre el tema	10%
Elocución	Hablan con claridad y distinción todo el tiempo (100%-95%), y pronuncia bien todas las palabras. Sus gestos despiertan el interés de la audiencia	Hablan con claridad y distinción la mayoría del tiempo (94-85%). Pronuncia mal sólo una o dos palabras y la mayoría de la audiencia muestra interés	Algunas veces murmuran y hablan con relativa claridad y distinción durante cierto tiempo (74-85%). Pronuncia mal algunas palabras. No despierta demasiado interés de la audiencia	A menudo murmuran o no pueden ser entendidos o no pronuncian bien más de una palabra y no despiertan ningún interés en la audiencia	10%
Contenido y formato del trabajo	Muestran una comprensión completa del tema y se interesa porque entiendan lo que dice. El formato del trabajo está bien estructurado	Muestran una buena comprensión del tema y procura que la mayoría de la audiencia comprenda lo que dice. El formato del trabajo es correcto sin apenas errores	Muestran una comprensión media de varias partes del tema que trata. El formato del trabajo no sigue una normativa.	No parecen entender demasiado bien el tema sobre el que habla. El formato del trabajo no es uniforme ni está bien estructurado	20%
Postura y contacto visual	Se ponen de pie, se les ve relajados y confiados. Establecen contacto visual con todos los presentes en la sala durante la presentación	Se ponen de pie y establecen contacto visual con todos los presentes en la sala durante la presentación	A veces se ponen de pie y establecen contacto visual, hablan sólo para el profesor	Bajan la cabeza y no miran a los compañeros ni al profesor durante la presentación	5%
Tono de voz	El tono es lo suficientemente alto como para ser escuchado por todos los presentes en la sala a lo largo de la presentación	El tono es lo suficientemente alto para ser escuchado por todos los presentes al menos el 90% del tiempo	El volumen es lo suficientemente alto para ser escuchado por todos los presentes al menos el 80% del tiempo	El tono que utiliza es demasiado bajo para poder ser escuchado por todos los presentes	5%
Debate	Responden perfectamente a las preguntas planteadas por los mentores, compañeros y/o el profesor	Responden difícilmente a las preguntas	Responden con evasivas a las preguntas	No responden a las preguntas	15%

Anexo 3. Ejemplo de informe de valoración de los proyectos de internacionalización

TÍTULO: Hotel Beatriz

AUTORES: Sergio Caballero Rodríguez, Ángel Fernández García, Chaimaa Hamdani Rachick, Matthew Keeley

MENTOR: Miriam Mora Estarlich

CUADRO EVALUATIVO: marcar las casillas correspondientes

CRITERIO	EVALUACIÓN		
	Peso (1)	Nota (2)	Nota ponderada (1 x 2)
Expresión	10%	9,5	0,95
Originalidad, dificultad y aplicabilidad	15%	10	1,5
Duración de la presentación del trabajo	5%	8	0,4
Introducen el tema y su exposición	5%	9	0,45
Hablan sobre el tema planteado	10%	9	0,9
Elocución	10%	9	0,9
Contenido y formato del trabajo	20%	10	2
Postura y contacto visual	5%	8	0,4
Tono de Voz	5%	9,5	0,475
Debate	15%	10	1,5
	Nota Final Ponderada		9,47

COMENTARIOS SOBRE EL TRABAJO

Han profundizado dentro de la economía surcoreana , tratando diferentes puntos los cuales son importantes a la hora de implantar un hotel, como el PIB y su estructura, la población y la tasa de desempleo. Destacan que el sector servicios es uno de los principales en la estructura del PIB.

Han hecho la exposición fluida y no se ha hecho pesada, tratando y aclarando algunos puntos que no se conocen al exponer datos más pesados. Dan datos concretos e incluyen conceptos interesantes, como el “afecto ananti”. Han tenido muchos factores en cuenta, incluso el gasto diario de los turistas para ajustarse a la economía local.

Bien tenido en cuenta la localización del hotel, cercano a monumentos importantes y lo que permitirá realizar actividades cercanas al hotel y complementarlas dentro del mismo. Importante hincapié en conseguir una ventaja competitiva y su cómo hacerla, buscando asociarse con empresas coreanas para ofrecer experiencias únicas y diferentes a lo ya ofrecido por la zona.

Se han expandido un poco del tiempo pero la exposición ha sido clara, muy fluida y nada pesada. Han tratado todos los puntos necesarios para la comprensión y defensa de su trabajo. Fuera del

contenido del trabajo, todos han expuesto muy bien, con voz alta y clara, y manteniendo contacto visual con el público, además, era notorio su control y dominio sobre el tema planteado. Me ha parecido un trabajo más que excelente, en el que se ha demostrado su trabajo más allá de la exposición.

Anexo 4. Tabla empleada para valorar el conjunto del proyecto de internacionalización

Rúbrica para la evaluación de los trabajos de Administración de Negocios Internacionales		Puntuación aproximada máxima
Puntuación máxima del trabajo		3
Aspecto general del trabajo		0.3
¿Contiene todas las partes obligatorias?* (descritas en el documento de evaluación)		
¿Mantiene el mismo formato y diseño?		
¿Mantiene la misma narrativa (ej. Uso de la 1ª persona o impersonal)		
¿Ha incluido alguna, tabla, gráfico, o diagrama de elaboración propia?		
¿Cita apropiadamente y lo incluye en la bibliografía?		
¿El enlace al video funciona correctamente?		
Presentación del trabajo en video		0.5
¿Hace una presentación correctamente estructurada?		
¿Saca conclusiones del trabajo realizado?		
¿Ha apoyado la presentación con alguna diapositiva?		
¿La forma de expresarse, terminología usada, y tiempos son adecuados?		
Desarrollo del análisis crítico del proceso de expansión		1.1
Presentación de la primera tutoría 0,4 puntos		
¿Determina el modo de entrada de cada una de las fases de expansión de la empresa?		
¿Es capaz de contextualizar el análisis del entorno a la empresa y sector ?		
¿Es capaz de identificar las fortalezas y debilidades del modo elegido de la empresa en cada fase?		
¿Es capaz de conectar el proceso de expansión con las teorías de internacionalización que se han estudiado durante el curso?		
¿Es capaz de detectar algunas de las barreras que la empresa se encuentra/encontró en el proceso de internacionalización?		
¿Es capaz de analizar las ventajas competitivas de la empresa en relación a la internacionalización?		
¿Es capaz de sacar conclusiones y recomendaciones del análisis?		
Desarrollo del proceso de expansión a un país (región) en el que todavía no esté la empresa		1.1
¿Se analiza el porqué (la conveniencia) de internacionalizarse al país (región) elegido?		
¿Se determina el modo (o modos) de entrada, y sobre que sección (gama de producto) de la empresa?		
¿Se realiza un pequeño análisis de mercado? (Ej. análisis del mercado, país, y factores relevantes del país de destino?		
¿Se indican las posibles barreras que la empresa se puede encontrar?		
¿Se realiza un análisis DAFO?		
¿Se hace una predicción de los costes e inversión necesaria atendiendo al método elegido?		
¿Se especifican los organismos públicos y subvenciones a las que podría optar (Tema 2)?		
¿Se realiza un cronograma de entrada en el país atendiendo a la información de tramites (pagina ICEX)?		
¿Se dan recomendaciones sobre posibles estrategias (Ej. De marketing, financiera, producción, dirección, etc.?)		
¿Es capaz de justificar cálculos, estrategias, y resto de análisis de esta sección?		
¿Se realiza algún otro tipo de cálculo, como proyecciones de beneficio?		
¿Hace alusiones a los conceptos, herramientas, artículos, ejemplos vistos en clase?		
¿Es capaz de sacar conclusiones y recomendaciones del análisis?		
¿Es capaz de justificar y razonar las decisiones y cálculos?		