

CONSOLIDACIÓN DE LA EVALUACIÓN CLÍNICA OBJETIVA Y ESTRUCTURADA EN EL GRADO EN FARMACIA

Prof. Responsable: Raquel Álvarez Lozano. Otros profesores: Elena Valles Martín, Clara Isabel Colino Gandarillas, Rosa Amanda Sepúlveda Correa, Margarita Valero Juan, Silvia González Pelayo, Raúl Fuentes Martín, María Cristina Sanz Cuesta y Fernando Vicente Albarrán.

*Departamento de Ciencias Farmacéuticas.
Facultad de Farmacia. Universidad de Salamanca*

INTRODUCCIÓN

La Evaluación Clínica Objetiva y Estructurada se implantó en la asignatura de Prácticas Tuteladas del Grado en Farmacia el pasado curso 2022/2023. Durante ese curso se realizaron dos evaluaciones, la primera correspondiente a la convocatoria de estudiantes que realizan prácticas externas de septiembre a febrero y la segunda con los estudiantes que realizan prácticas de febrero a julio.

La prueba ECOE es un examen que combina, en tiempo y forma, diferentes posibilidades de evaluar competencias a través de diferentes estaciones que simulan situaciones clínicas reales y que valoran conocimientos, capacidad analítica, de decisión y capacidad de comunicación. Una buena planificación es clave en el éxito de esta metodología de evaluación y requiere un diseño de pruebas estructurado, una definición objetiva de los ítems evaluables y una amplia organización y coordinación de espacios y personas involucradas.

La primera convocatoria sirvió como prueba piloto ya que únicamente se evaluaban 21 estudiantes. La distribución de los estudiantes en dos grupos en la que mientras un grupo evaluaba conocimientos mediante un examen tipo test y el otro realizaba las cinco diferentes estaciones ECOE nos sirvió para detectar los puntos clave en la organización y distribución de los estudiantes para que la evaluación global de la asignatura dure 2 horas en total para todos los estudiantes. Las estaciones que se realizaron fueron: 1) Formulación Magistral; 2) Dispensación y cálculo de dosis; 3) Farmacovigilancia y seguridad en el paciente; 4) Atención farmacéutica y conciliación; 5) Gestión y almacenamiento de medicamentos

En la segunda convocatoria, con 116 estudiantes, se mantuvo el mismo sistema organizativo, replicando las estaciones ECOE con paciente hasta 5 veces para mantener la duración del examen y cumplir que todos los estudiantes se sometían a los mismos casos cumpliendo con los principios de homogeneidad y objetividad. Las estaciones que se realizaron fueron: 1) Formulación Magistral; 2) Información de medicamentos y Farmacovigilancia 3) Cálculo de dosis; 4) Atención farmacéutica y conciliación; 5) Dispensación y deontología.

En ambas convocatorias la evaluación ECOE se desarrolló con normalidad, con algunos retrasos en la transición de estudiantes de una a estación a otra pero sin incidentes reseñables.

En la primera convocatoria, desde la organización hemos detectado algún fallo en el control del tiempo de la estación de formulación magistral, la excesiva presencia de observadores en alguna estación y alguna discordancia en cuanto a la formación de los estudiantes. Acorde con las encuestas, la organización y la puesta en escena fue correcta, aunque los estudiantes han encontrado dificultades en algunas estaciones fundamentalmente por los nervios y el tiempo. Por estaciones, han encontrado mayor dificultad en una de ellas, otra les ha resultado más fácil y las otras tres “normales”.

En la segunda convocatoria, a pesar de casi quintuplicar el número de estudiantes, desde el punto de vista organizativo la prueba ECOE se desarrolló satisfactoriamente. Se siguió el plan previsto, los estudiantes no se cruzaron en ningún momento y se cumplieron en gran medida los tiempos planeados con algún retraso (esperado) debidos a los traslados de estudiantes entre estaciones. Desde el punto de vista de satisfacción de los estudiantes los resultados parecen similares a los de la primera convocatoria: valoran bien la organización, el número de estaciones, la información recibida, el material de las estaciones, la actuación de los pacientes, manifiestan elevados nervios, quejas por el tiempo limitado, las diferencias entre FC y FH.

Desde el punto de vista de las calificaciones, ambas convocatorias obtuvieron resultados satisfactorios. El porcentaje de estudiantes que suspende la prueba es inferior a 1% y los rangos de calificaciones fueron de 4,5 a 9,8.

Estos resultados se tomaron como base para el diseño de las convocatorias del presente curso, introduciendo mejoras fundamentales en cuanto a la coordinación entre evaluadores y pacientes y al ensayo de las estaciones. Así, por ejemplo, desde la coordinación de la prueba se informó a los profesores responsables de la importancia de respetar los tiempos marcados ya que todo va sincronizado y es muy importante para la logística que todos los estudiantes dispongan del mismo tiempo y que no se alteren los flujos de estudiantes en los cambios de estación. Teniendo presente las encuestas de los estudiantes y del profesorado implicado se planearon y programaron varias sesiones de formación y ensayo de cada estación.

Adicionalmente, durante el seguimiento de los estudiantes, sus tutores han visto que la necesidad de superar esta evaluación práctica consideramos que redundará en un mejor aprovechamiento de las estancias en las Farmacias Comunitarias y/o Hospitalarias.

OBJETIVOS

El objetivo principal del proyecto es la consolidación de la Evaluación Clínica Objetiva y Estructurada (ECOE) como una estrategia de evaluación docente de referencia en el Grado en Farmacia, en la que participan activamente los estudiantes y equipos docentes interdisciplinares.

Para conseguir este objetivo se plantean los siguientes objetivos específicos:

- Diseñar y desarrollar la prueba ECOE de las dos convocatorias del curso 23/24 de la asignatura de Prácticas Tuteladas, en base a la experiencia piloto del curso 22/23 e introduciendo las mejoras planteadas por el equipo coordinador.
- Analizar los resultados y la satisfacción de estudiantes y docentes de ambas pruebas ECOE que tendrán lugar en febrero y julio de 2024, con el fin de potenciar los puntos fuertes y seguir reforzando las debilidades en convocatorias futuras.
- Establecer y programar actividades docentes para reforzar el aprendizaje de los estudiantes y su preparación para la evaluación ECOE, prestando especial atención a las denominadas soft skills: Comunicación, control del tiempo, capacidad de solucionar problemas, pensamiento crítico, toma de decisiones, y manejo de estrés.

ACTIVIDADES REALIZADAS EN BASE A LOS OBJETIVOS

Objetivo 1. Diseñar y desarrollar la prueba ECOE de las dos convocatorias del curso 23/24 de la asignatura de Prácticas Tuteladas, en base a la experiencia piloto del curso 22/23 e introduciendo las mejoras planteadas por el equipo coordinador.

En la convocatoria de febrero se diseñó una prueba ECOE con 5 estaciones para 27 estudiantes.

Las estaciones fueron las siguientes: Formulación Magistral (Estación 1); Atención farmacéutica (Estación 2); Cálculo de Dosis (Estación 3); Recepción y almacenaje de un pedido (Estación 4); y Medicamentos estupefacientes y deontología. (Anexo I)

El esquema de organización fue el siguiente:

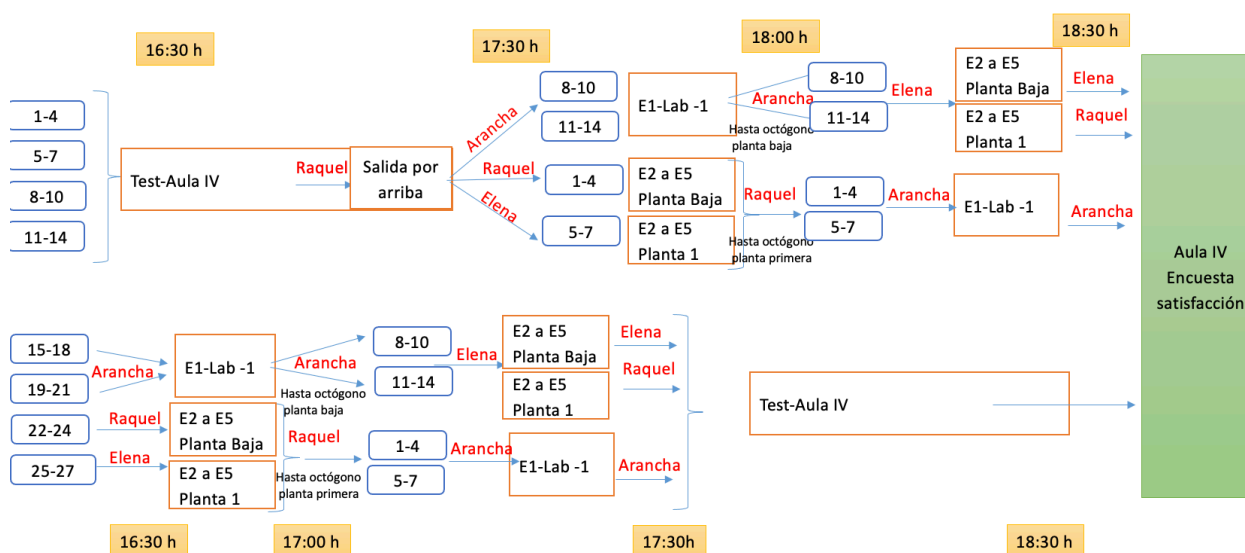


Figura 1. Cuadro organizativo de la prueba ECOE celebrada el 5 de febrero de 2024.

Para la convocatoria de julio se ha diseñado una prueba ECOE para 85 estudiantes con las siguientes estaciones: Formulación magistral (Estación 1); Reacciones adversas a medicamentos y farmacovigilancia (Estación 2); Cálculo de dosis (Estación 3); Conciliación de medicamentos y Atención farmacéutica (Estación 4); y dispensación y deontología (Estación 5).

En ambas convocatorias y, teniendo en cuenta el funcionamiento del anterior curso, se designó un profesor como coordinador de la estación y se asignaron grupos de trabajo para seguir el siguiente procedimiento: 1) Diseño del caso clínico; 2) Elaboración del procedimiento del caso; 3) Elaboración de la rúbrica de evaluación; 4) Revisión por las coordinadoras de las pruebas ECOE; 5) Corrección de errores y elaboración de documentos definitivos; 6) Captación y formación de personas ajenas a la estación para la interpretación de pacientes; 7) Ensayo o simulación de la estación con todos los implicados para homogeneizar actuación de pacientes simulados e interpretación de las rúbricas.

Los documentos relativos a esta convocatoria no se presentan puesto que se llevará a cabo la evaluación de los estudiantes el 8 de julio de 2024

Objetivo 2. Analizar los resultados y la satisfacción de estudiantes y docentes de ambas pruebas ECOE que tendrán lugar en febrero y julio de 2024, con el fin de potenciar los puntos fuertes y seguir reforzando las debilidades en convocatorias futuras.

En este apartado solo se analizan los resultados referentes a la convocatoria de febrero de 2024, puesto que los resultados de la segunda convocatoria no estarán disponibles hasta que se realice la evaluación el día 8 de julio de 2024.

Las calificaciones obtenidas por los estudiantes se han representado en un diagrama de cajas en la figura 2. Las calificaciones media de las estaciones ECOE de cada estudiante ha sido superior que para el examen test, situándose la mediana casi un punto por encima (7,89 frente a 6,95) y el rango variando de 6,7 a 9,3 para la prueba ECOE y de 5,3 a 9,1 en el examen test. Esto indica que los estudiantes han mejorado en sus competencias clínicas con respecto al curso anterior en el que la mediana del examen de conocimientos era muy similar en una convocatoria y en la otra superaba a la de la prueba ECOE.

Al desglosar las calificaciones por estaciones, nos encontramos que la calificación mediana más alta corresponde a la estación 5, lo cual indica que las competencias en deontología y la más baja a la estación 4 relacionada con la atención farmacéutica y conciliación, poniendo de manifiesto que en estas situaciones los estudiantes se apoyan mucho en el soporte informático al cual no pueden acceder durante la prueba. Por otro lado, en la estación 3 las puntuaciones presentan una gran variabilidad (R.I.= 8,0); esta estación, referente al cálculo de dosis, era en las convocatorias anteriores en la que peores resultados obtenían los estudiantes, observándose ahora que su preparación ha mejorado las calificaciones aunque a varios les sigue resultando complicada. Las calificaciones obtenidas por los estudiantes en la estación 4, que versa sobre la recepción y almacenaje de un pedido, son también muy elevadas demostrando que tareas que realizan diariamente durante las prácticas favorecen la adquisición de las competencias requeridas y queda demostrado en el desempeño de la prueba ECOE.

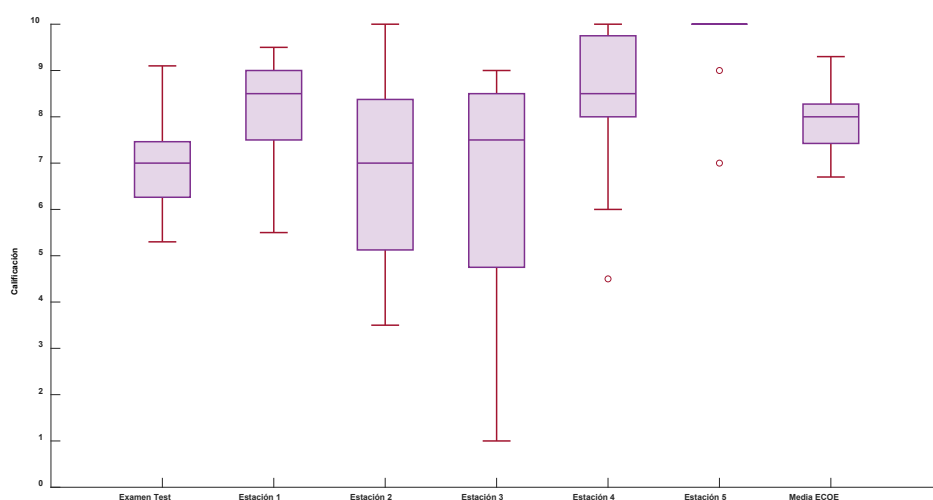


Figura 2. Calificaciones de los estudiantes en las distintas estaciones ECOE y en el test de conocimientos.

La satisfacción de los/las estudiantes se ha recogido a través de la herramienta Formularios de Google empleando un cuestionario con 17 preguntas con respuesta en escala tipo Likert (5 niveles) y una pregunta de respuesta abierta para sugerencias y/o comentarios. (Anexo II)

La prueba se desarrolló con total normalidad, en esta ocasión se respetaron todos los tiempos y la percepción de coordinadores, profesores y colaboradores fue que todo había transcurrido en completa normalidad.

En cuanto a los resultados de satisfacción de los estudiantes, de manera general valoran positivamente la organización de la prueba con un 75% indican la buena organización y ninguno considera inadecuado el número de estaciones (Figura 3, diagramas 1 y 2 empezando por la izquierda). Estos valores son ligeramente superiores a los obtenidos en las convocatorias anteriores.

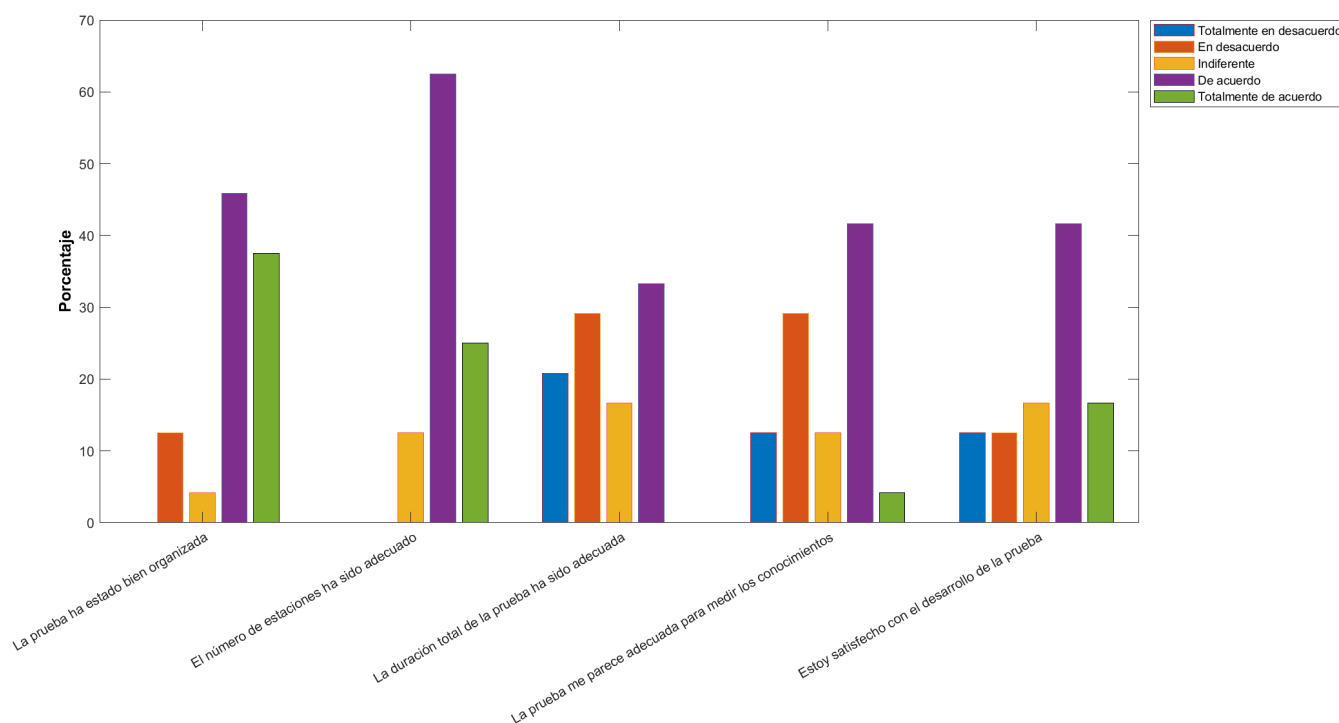


Figura 3. Opinión de los/las estudiantes respecto a la organización de la prueba ECOE

La satisfacción se ha visto disminuida en cuanto al tiempo asignado a cada estación y a la duración de la prueba con menos de un 40% de estudiantes que la consideran adecuada. Este resultado se debe a que en la estación número 4 de recepción del pedido, el tiempo asignado era muy ajustado y los estudiantes manifestaron su descontento con ello. No obstante, como ya hemos visto el desempeño de esta estación fue muy positivo.

En las preguntas relacionadas con la idoneidad de la prueba, y en concreto si la evaluación es acorde con la formación recibida y si este método valora mejor la adquisición de competencias que los métodos tradicionales, diez estudiantes están en desacuerdo parcial o totalmente y doce están de acuerdo parcial o totalmente

En cuanto a la dificultad de la prueba (Figura 4), los/las estudiantes han señalado que las estaciones que les han resultado más sencillas han sido la Ética profesional o deontología en el paciente, que coincide con la que produce calificaciones más elevada y la estación de Atención Farmacéutica y Conciliación; Para esta estación hemos observado un cambio notable con respecto a las anteriores convocatorias en las que había sido considerada como una de las más complicadas. El conocimiento y la preparación han hecho que los estudiantes se enfrenten con mayor seguridad a ella. De igual modo ningún estudiante considera muy difícil la estación de formulación magistral, lo cual también puede estar relacionado con que es una de las competencias en las que más hincapié hacen los profesores y que se refuerza con actividades complementarias a lo largo de las prácticas en los casos necesarios.

La estación del cálculo de dosis la ha considerado difícil un 32% de los estudiantes mientras que la de recepción del pedido un 24%. Siendo estas las estaciones que han considerado más difíciles y teniendo en cuenta que la segunda de ellas fue debido a la escasez de tiempo, podemos decir que las estrategias de información y preparación de los estudiantes han cambiado su percepción de dificultad, que en estaciones similares de convocatorias anteriores podía llegar a valores de entre el 50 y el 70%.

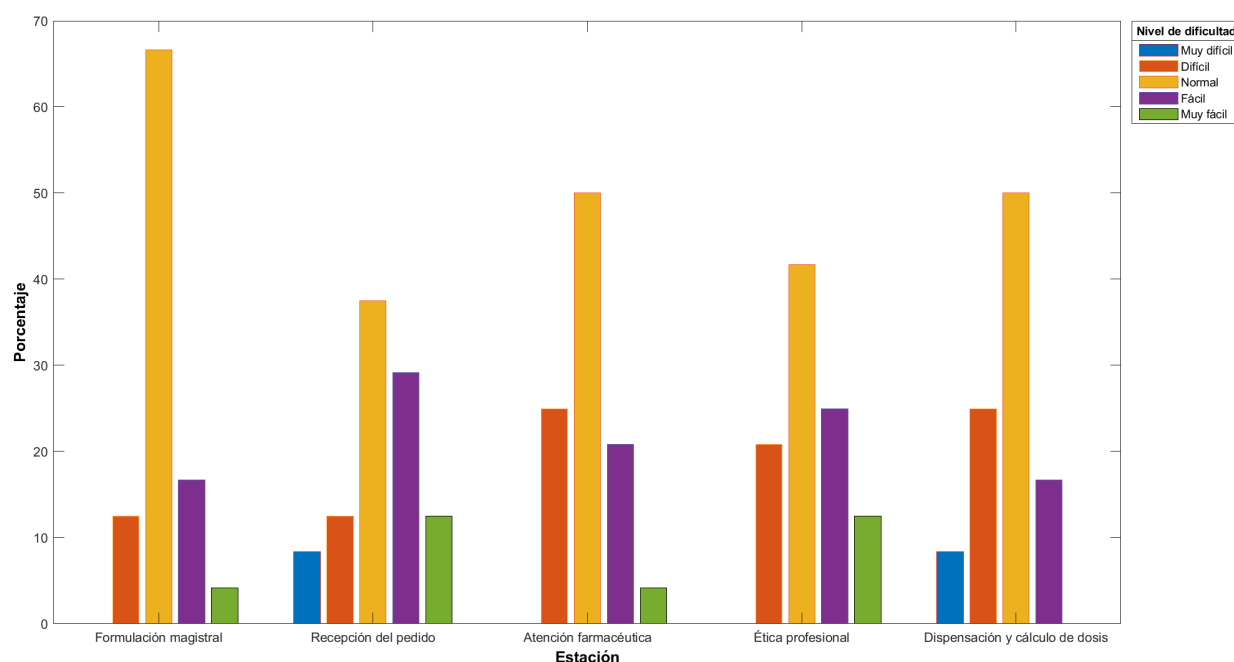


Figura 4. Opinión de los/las estudiantes respecto a la dificultad de las estaciones

El dato que en las convocatorias anteriores habíamos considerado más significativo era que la mayoría de los/las estudiantes manifestaron nerviosismo al ser la primera vez que se enfrentaban a una evaluación de este tipo, indicando que al 86% de los estudiantes les había generado un nivel mayor de estrés que los métodos de evaluación tradicionales en la convocatoria de febrero de 2023 y un 74% en la convocatoria de julio de 2023. Este dato se

ha reducido ahora a un 64 %, lo cual indica que estamos trabajando en la dirección adecuada pero que todavía hay bastante margen de mejora (figura 5).

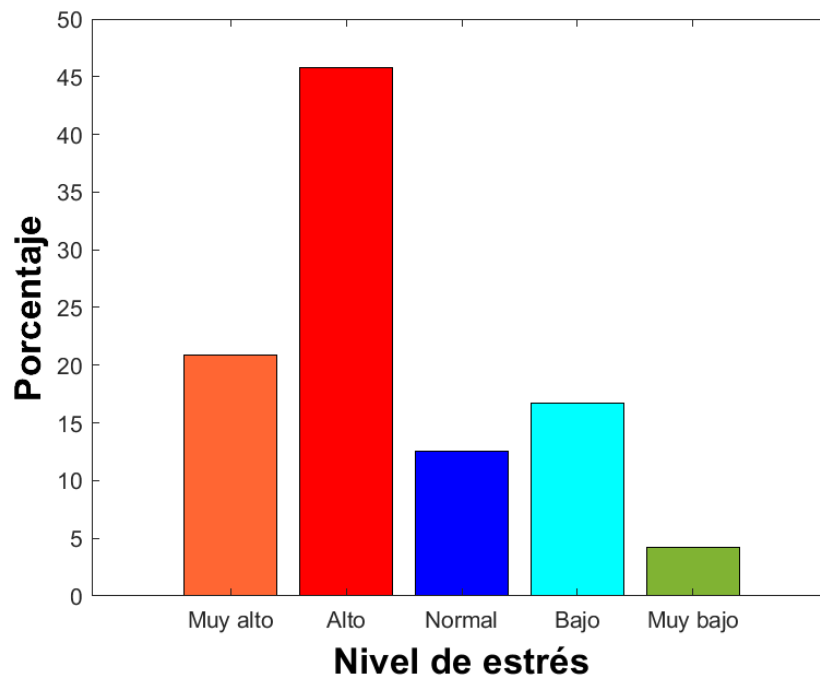


Figura 5. Percepción del nivel de estrés por los propios estudiantes. Siendo normal, el estrés similar al de otras pruebas de evaluación

Establecer y programar actividades docentes para reforzar el aprendizaje de los estudiantes y su preparación para la evaluación ECOE, prestando especial atención a las denominadas soft skills: Comunicación, control del tiempo, capacidad de solucionar problemas, pensamiento crítico, toma de decisiones, y manejo de estrés.

Durante este curso se ha suministrado a los estudiantes una mayor información acerca de la evaluación mediante ECOE y se les ha proporcionado material y documentación para su preparación:

- En las reuniones iniciales de la asignatura, se les ha informado sobre la prueba ECOE, explicando en qué consiste, indicando las competencias a evaluar y exponiendo diferentes casos clínicos que pueden plantearse como estaciones ECOE.
- Además, en esas reuniones se ha analizado con ellos las rúbricas de evaluación para que puedan planificar como adquirir las competencias que en ellas se recogen
- A través de la plataforma Studium se les ha proporcionado la documentación sobre las pruebas ECOE realizadas en convocatorias anteriores.
- También en Studium, se han colgado vídeos ejemplo del desarrollo de diferentes estaciones ECOE.

- En la reunión de seguimiento de la asignatura, se ha comentado con los estudiantes como prepararse aquellas estaciones en las que encontraban más dificultades y se les ha ofrecido el refuerzo de competencias mediante colaboración con otros farmacéuticos en aquellos casos que lo han requerido.
- Todos los profesores y coordinadores han realizado tutorías con los estudiantes para resolver dudas y transmitir la importancia de controlar los nervios y demostrar lo aprendido en las sesiones prácticas.

Se adjunta en el anexo III fotos del desarrollo de las pruebas. Los vídeos realizados se encuentran disponibles en Studium pero no se adjuntan ya que solo disponemos la autorización para compartir entre compañeros.

PRESENTACIÓN Y DIFUSIÓN DE LOS RESULTADOS DEL PROYECTO

El desarrollo y los resultados de este Proyecto de Innovación Docente se van a presentar en una comunicación oral y en un póster en el VI Congreso Internacional de Innovación Docente e Investigación en Educación Superior (CIDICO) que se celebrará en Sevilla del 5 al 9 de noviembre de 2024. En dichas comunicaciones no solo se presentarán los resultados y evidencias mostrados en esta memoria, sino también los resultados obtenidos a partir de la evaluación de la segunda convocatoria el 8 de julio de 2024. A la vuelta del Congreso se remitirá a Formación Permanente la justificación de los gastos correspondientes a la inscripción en el congreso, alojamiento y viaje, ajustando el presupuesto concedido a las difusión de los resultados del proyecto, tal y como se dispuso en la solicitud.

CONCLUSIONES

El desarrollo de la evaluación de la asignatura Prácticas Tuteladas del Grado en Farmacia mediante prueba ECOE por segundo año consecutivo permite a la Comisión de Calidad de la Titulación certificar que los/las farmacéuticos/as están bien formados, con lo cual estamos certificando cara a la sociedad que van a saber afrontar los problemas prácticos que se les presentarán en su día a día asistencial y que tienen capacidad para realizar una atención sanitaria integral al paciente.

A falta de los resultados de la segunda convocatoria de esta segunda anualidad, los resultados analizados en esta memoria nos confirma la idoneidad de la prueba para evaluar los conocimientos y habilidades adquiridas durante las Prácticas Tuteladas y que las actividades de mejora propuestas contribuyen al mejor desempeño de los estudiantes y a una disminución paulatina del estrés que una evaluación práctica genera entre los estudiantes.

Los resultados de las calificaciones indican que, efectivamente, los casos clínicos planteados reflejan las funciones del farmacéutico en las que los estudiantes se forman durante el período de prácticas y que, a pesar de los nervios, son capaces de demostrarlas en la evaluación con resultados incluso mejores que en la prueba de conocimientos.

Las encuestas de satisfacción confirman que la prueba ECOE se ha planteado y organizado de manera correcta pero que debimos seguir trabajando en el ajuste de los tiempos.

Las actividades desarrolladas durante la reunión de seguimiento así como la información acerca de las estaciones y la documentación proporcionada en cuanto arúbricas de evaluación y vídeos de ejemplo ha facilitado no solo una ligera disminución del estrés al que se ven sometidos los estudiantes sino también, a la seguridad con la que se enfrentan a las pruebas y a la percepción de dificultad de las mismas.

En definitiva, la instauración y consolidación de la prueba ECOE, así como la incorporación de actividades y material para su preparación está favoreciendo el aprovechamiento del período de prácticas tuteladas y la adquisición de competencias clínicas en los futuros graduados en Farmacia.

En Salamanca a 29 de junio de 2024

Fdo. Raquel Álvarez (Coordinadora del Proyecto ID2023/226)

ANEXO I

FN/2003/PO/017

PASTA AL AGUA

FORMULARIO NACIONAL



NIPO AEMPS: 134-20-002-3
NIPO AEBOE: 090-22-245-5

FN/2003/PO/017

PASTA AL AGUA

1. **Nombre:** Pasta al agua.

2. **Sinónimos**

3. **Composición**

3.1 Fórmula patrón (100 g)

Óxido de zinc	25 g
Talco	25 g
EXCIPIENTES	
Glicerol	25 g
Agua purificada	25 g

3.2 Materias primas

COMPONENTE	REFERENCIA ESTÁNDAR
Óxido de zinc	RFE Mon. N.º 0496
Talco	RFE Mon. N.º 0438
Glicerol	RFE Mon. N.º 0496
Agua purificad	RFE Mon. N.º 0008

3.3 Material y equipo

Ningún material específico distinto al previsto en los procedimientos que se indican

4. **Metodología**

PN de elaboración de pastas (PN/L/FF/005/00).

Método específico

Se mezclan el agua y el glicerol. Se pulverizan finamente el talco y el óxido de zinc y se añaden a la mezcla anterior agitando hasta conseguir una pasta fina y homogénea.

Entorno

No se requieren condiciones distintas a las especificadas en el PN de elaboración de pastas.

5. **Envasado y conservación**

5.1 Envasado

Se envasa en frasco de plástico de cierre hermético.

5.2 Condiciones de conservación

No se precisan condiciones especiales de conservación.

6. **Características del producto acabado**

Es una pasta viscosa de color blanco.

7. **Plazo de validez**

En condiciones óptimas de conservación el periodo de validez es de 3 meses.

8. **Indicaciones y posología**

Se utiliza en uso cutáneo como astringente y desecante en dermatosis exudativas del intertrigo, eczemas, impétigo, úlceras varicosas y prurito.

Posología:

Aplicar la cantidad necesaria para tratar la zona afectada una o dos veces al día.

9. **Reacciones adversas**

Puede producir lesiones granulomatosas en heridas abiertas y reacciones alérgicas. En caso de ingestión accidental el zinc puede producir anemia y resultar corrosivo por formarse el $ZnCl_2$, y el glicerol puede producir: cefalea, náuseas, hiperglucemia, arritmias y coma.

10. **Precauciones, contraindicaciones e interacciones**

Está contraindicado en personas con alergia a algunos de los componentes.

11. **Comentarios y observaciones**

Puede usarse para reducir la sensación de calor de las zonas inflamadas.

Es una fórmula de uso externo que puede usarse como excipiente para otras formulaciones tópicas.

Si se observa la separación de una capa líquida, se debe remover antes de usar.

12. **Etiquetado**

La etiqueta debe confeccionarse siguiendo los criterios establecidos en el procedimiento general de etiquetado (PN/L/PG/008/00).

PROSPECTO PARA EL PACIENTE

PASTA AL AGUA

Forma farmacéutica: pasta para uso cutáneo.

Vía de administración: uso cutáneo, este medicamento debe aplicarse sobre la piel.

Composición (110 g):

Óxido de zinc	25 g
Talco	25 g
<i>Excipiente:</i>	
Agua purificada	25 g
Glicerol	25 g

Actividad-indicaciones:

Es astringente y desecante por lo que disminuye la secreción de las lesiones exudativas.

Se utiliza en el tratamiento del intertrigo, escoriaciones de la piel, eczemas, impétigo, úlceras varicosas, prurito y dermatosis.

Contraindicaciones:

Está contraindicada en personas alérgicas a algún componente de la fórmula.

Interacciones:

Hasta el momento no se han descrito las posibles interacciones de este medicamento, no obstante, evite aplicar simultáneamente otros medicamentos en la misma zona de la piel.

Posología:

Se debe aplicar la cantidad necesaria para tratar la zona afectada una o dos veces al día.

Normas para la correcta administración:

Si se observa la separación de una capa líquida, es necesario remover antes de usar.

Intoxicación y sobredosis:

En caso de intoxicación o sobredosis el paciente debe acudir inmediatamente a un centro médico o llamar al Servicio de Información Toxicológica, tfno.: 91 562 04 20.

Reacciones adversas:

Puede producir lesiones granulomatosas si se aplica en heridas abiertas y reacciones alérgicas.


Conservación:

No se precisan condiciones especiales de conservación.

Caducidad:

No utilizar después del plazo de validez o fecha de caducidad indicado en el envase.

GUIA DE ELABORACIÓN, CONTROL Y REGISTRO DE FÓRMULAS MAGISTRALES Y PREPARADOS OFICINALES

 <p>FARMACIA USALFARMA. Ldo. Méndez Nieto Tfno. 923294520, 37007 Salamanca</p>	Nº Registro/Lote:
	Nº Libro Recetario:
Denominación de la fórmula magistral/preparado oficial:	
Composición (cuali/cuantitativa):	Forma farmacéutica:
	Cantidad elaborada:
	Según PNT de elaboración/monografía:

Fecha de encargo: 10/07/2023	Prescriptor: Luke Skywalker Lucas
Fecha de elaboración:	Nº colegiado: 1234-SW
Fecha de dispensación:	Teléfono: 923.00.00.00
Paciente: Han Solo Ford	
Teléfono: 923.000.000	

	Materia prima (principio activo/excipiente)	Cantidad (%/peso/v/unidades)	Cálculo final teórico	Cantidad real	Nº registro interno o proveedor y lote
<i>Cantidad total ⇒</i>					

Material de acondicionamiento:	
Observaciones/Cálculos/Modus operandi:	Control de producto acabado:
	Fecha de caducidad:
Personal elaborador	
Farmacéutico/s:	
Auxiliar:	

Conformidad (Farmacéutico responsable):	Fecha:



E1- Formulación Magistral. Rúbrica de Evaluación

Prueba ECOE 10 julio 2023

Nº Estudiante:

ITEM	SI	NO	
Lectura de PNT	1 punto	0 puntos	
PROCEDIMIENTO DE ELABORACIÓN			
Elaboración de la fórmula con guantes	0,5 puntos	0 puntos	
Elección de materias primas adecuadas	0,5 puntos	0 puntos	
Pesada correcta con tara y en pesa-sustancias	0,5 puntos	0 puntos	
Comprobación del aspecto final del producto elaborado	0,5 puntos	0 puntos	
Comprobación peso/volumen final	0,5 puntos	0 puntos	
GUÍA DE ELABORACIÓN (CUMPLIMENTACIÓN)			
Materias primas (Composición completa)	0,5 puntos	0 puntos	
Cálculos y pesada real según cantidad a preparar	0,5 puntos	0 puntos	
Lotes y caducidad de materias primas	0,5 puntos	0 puntos	
Lote de material de acondicionamiento	0,5 puntos	0 puntos	
Firma del elaborador	0,5 puntos	0 puntos	
Correcto llenado y limpieza del envase final	1 punto	0 puntos	
Etiquetado siguiendo la normativa	1 punto	0 puntos	
Adjuntado al envase de la información al paciente (Prospecto)	1 punto	0 puntos	
Deja limpio puesto de trabajo	1 punto	0 puntos	
PUNTUACIÓN FINAL			

Evaluador:

ATENCIÓN FARMACÉUTICA. PRUEBA ECOE. FEBRERO 2024.

Información al estudiante

Paciente habitual varón de 56 años (o familiar) que acude a la Farmacia comunitaria con su hoja de medicación y su receta privada tras la consulta de traumatología.

Teniendo en cuenta tanto tus conocimientos clínicos como tus habilidades de comunicación, detecta los posibles errores y/o problemas relacionados con la medicación que se hayan podido producir y realiza la intervención farmacéutica adecuada.



OMC



Organismo de Medicamentos
Comisión de Medicamentos

Nº de Receta: 99-1301

RECETA MÉDICA PARA ASISTENCIA SANITARIA PRIVADA

RECETA MÉDICA PRIVADA

PRESCRIPCIÓN Consignar el medicamento, DCI o marca, forma farmacéutica, vía de administración, dosis por unidad y unidades por envase. (Datos correspondientes en caso de producto sanitario)

Num. envases / unidades: 1

VIMOVO
60 COMPACTOS

Duración del tratamiento

7 días

Posología
1 / 12h

Unidades

Posita

Nº orden dispensación

Fecha prevista dispensación

Firma de Farmacéutico

PACIENTE (Nombre, apellidos, año de nacimiento y nº de DNI / NIE / pasaporte)

Agustín Peur Scher
1967

PRESCRIPTOR (datos de identificación y firma)

Dr. ANTONIO MORA PEREZ

Num. Colegiado: 99900001

Exp. Colegiado

Calle Las Palmas

06003 Badajoz

Fecha de la prescripción * 2 Feb 24

Información al Farmacéutico, en su caso

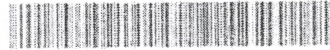
Motivo de la sustitución

Urgencia

Desabastecimiento

FARMACIA (NIF/CIF, datos de identificación y fecha de dispensación)

* La validez de esta receta expira a los 10 días naturales de la fecha prevista para la dispensación, o en su defecto de la fecha de prescripción. La redención presentada no superará los 3 meses de tratamiento. La receta es válida para una única dispensación en la farmacia. Esta receta podrá ser dispensada en cualquier oficina de farmacia del territorio nacional.



XL0AIE0ZU5WTp4x207Z7iPduv8M=

En cumplimiento de lo establecido en el artículo 3 de la Ley Orgánica 15/1999, se le informa de que sus datos serán incorporados en un fichero de titularidad del prescriptor para la gestión y control de la prescripción médica, así como en un fichero de la farmacia dispensadora para dar cumplimiento a la obligación establecida en el RD 1718/2010. Se le informa que podrá ejercitar sus derechos de acceso, rectificación, cancelación y oposición en la dirección del prescriptor y/o de la farmacia dispensadora.



Atención Farmacéutica. Rúbrica de Evaluación

Prueba ECOE Febrero 2024

Nº Estudiante:

Aspectos a evaluar	Puntuación		Puntuación estudiante	Máxima puntuación
	Sí 0,5 puntos	No 0 puntos		
El estudiante revisa los documentos entregados.				0,5
El estudiante detecta duplicidad de IBP prescritos y realiza recomendación expresa al paciente.	Detecta duplicidad 1,5 puntos	CON AYUDA Detecta la duplicidad 0,5 puntos	No detecta duplicidad 0 puntos	2
	Sugiere actualización por su MAP 0,5 puntos		0 puntos	
	Recomienda no tomar ambos 0,5 puntos		No realiza recomendación 0 puntos	0,5
El estudiante detecta la reacción adversa de la atorvastatina	Detecta la RA 2 puntos	CON AYUDA Detecta la RA 0,5 puntos	No detecta la RA 0 puntos	2
	Sugiere acudir a su MAP para revisión de mialgias por posible RA 0,5 puntos		No realiza recomendación 0 puntos	0,5
El estudiante detecta la interacción entre naproxeno y acenocumarol	Detecta la interacción 2 puntos	CON AYUDA Detecta la interacción 1 punto	No detecta la interacción 0 puntos	3
	Sugiere actualización por su MAP 0,5 puntos		No realiza recomendación 0 puntos	
	Recomienda tomar paracetamol hasta visita con su MAP 0,5 puntos			
El estudiante desarrolla habilidades comunicativas necesarias para transmitir el mensaje en su totalidad	El mensaje se comprende en su totalidad, mantiene contacto visual, utiliza gestos apropiados, se expresa con fluidez y lenguaje apropiado. 1,5 puntos		No se cumplen criterios anteriores en su mayoría. 0,5 puntos	1,5
Puntuación final				10

Evaluador:

Estación 3. Cálculo de dosis

Descripción:

El estudiante tiene que validar y dispensar ibuprofeno con receta para el hijo del usuario y debe aclarar a éste las dudas que le plantee acerca de la posología y forma de administración (será el actor quién le pregunte). En concreto, el alumno deberá:

- 1) Verificar la correcta prescripción médica (indicación y correcta pauta posológica atendiendo a la edad y peso del paciente)
- 2) Seleccionar la correcta presentación de ibuprofeno a dispensar en función de la prescripción médica (el alumno dispondrá de dos presentaciones con diferente concentración)
- 3) Indicar al padre/madre la dosis de ibuprofeno a administrar en mililitros (el alumno debe realizar el cálculo de dosis en función de la presentación farmacéutica de ibuprofeno prescrita)
- 4) Facilitar las normas para su correcta administración.

Información al estudiante:

Padre/madre de niño de 2 años (Peso: 12 Kg) que, tras diagnóstico médico de amigdalitis vírica, acude a la oficina de farmacia con una receta médica de ibuprofeno en suspensión, en la que se prescribe:

RECETA MÉDICA

Ibuprofeno Kern Pharma 200/5 suspensión oral EFG 1 frasco de 200 mL

Dosis: 80 mg CADA 8 h vía oral

Duración: 5-8 días

Elementos de los que dispone el estudiante:

- Ibuprofeno 200mg en 5mL suspensión oral EFG 1 frasco de 200 mL, con su jeringa de 5 ml para dosificación oral, y su prospecto
- Ibuprofeno 100mg en 5mL suspensión oral EFG 1 frasco de 200 mL, con su jeringa de 5 ml para dosificación oral, y su prospecto
- Receta médica
- Calculadora (no imprescindible)

Necesidad de personal:

- 1 paciente
- 1 evaluador

Aspectos a evaluar:

- Validación de indicación (fiebre y dolor) y pauta posológica correctamente prescrita de acuerdo a edad y peso del paciente (verificar en ficha técnica y/o prospecto)
- Selección correcta de la presentación farmacéutica prescrita por el médico (se proporcionan dos envases con dos concentraciones diferentes)
- Cálculo de mililitros a administrar en cada toma.
- Normas para la correcta administración: administración oral, uso de jeringa oral dosificadora (mostrar cómo utilizar y limpieza de jeringa tras la toma), recomendar agitar el frasco antes de usar (explicando su importancia al tratarse de una suspensión), recomendar realizar la toma con alimentos para minimizar molestias gastrointestinales e insistir en la importancia de respetar el intervalo posológico adaptándolo a los horarios de la paciente.
- Habilidades de comunicación con el paciente/usuario

Rúbrica de evaluación

Aspectos a evaluar	SI	NO	Puntuación
✓ Alumno pregunta por la indicación.	1 punto	0 puntos	
✓ Alumno revisa ficha técnica/prospecto y confirma que la pauta posológica prescrita es la correcta.	1 punto	0 puntos	
✓ Alumno selecciona correctamente la presentación prescrita por el médico.	2 puntos	0 puntos	
✓ Alumno calcula correctamente la dosis en mililitros a administrar en cada toma de acuerdo a la presentación farmacéutica prescrita	3 puntos	0 puntos	
✓ Alumno explica normas para la correcta administración: - Uso de jeringa oral dosificadora - Agitar antes de usar - Respetar horario de las tomas - Tomar con alimentos	0,5 puntos 0,5 puntos 0,5 puntos 0,5 puntos	0 puntos 0 puntos 0 puntos 0 puntos	
✓ Alumno muestra seguridad y empatía en el acto de dispensación	1 punto	0 puntos	
PUNTUACIÓN TOTAL			

ESTACIÓN 4: GESTIÓN DE MEDICAMENTOS

Realice todos los procedimientos que considere necesarios para la **completa y correcta gestión y colocación** de un pedido recibido en la farmacia/servicio farmacéutico AUSAFA, entregado

ESTACIÓN 4: GESTIÓN DE MEDICAMENTOS

** En esta descripción aparecen marcados en verde los materiales de los que se encargará la facultad (AUSAF), y en rojo los que aportamos los profesores asociados encargados del diseño y evaluación de la estación.

En esta prueba se pretende evaluar la habilidad del alumno relacionada con la adquisición de medicamentos y productos sanitarios. Para ello, se simulará la actividad de recepción de pedidos realizados a un distribuidor autorizado, en la que proponemos la revisión de diferentes puntos críticos comunes al farmacéutico de farmacia comunitaria y de servicio de farmacia hospitalario.

Se le hará entrega al alumno de una caja o cubeta de productos con su correspondiente albarán, con un pedido de unas 12 o 15 líneas que contenga, entre otros: (APORTA AUSAF SEGÚN ALBARÁN ADJUNTO)

- 1 medicamento estupefaciente
- 1 medicamento termolábil (APORTA AUSAF CAJA SIMULADA DE VAXIGRIP TETRA, CN 716024)
- 3 incidencias:
 - 1 medicamento caducado (APORTA PEGATINAS CADUCIDAD AUSAF)
 - 1 medicamento con el embalaje exterior en mal estado (PUEDE APORTAR AUSAF UNA CAJA CUALQUIERA, VISIBLEMENTE DAÑADA, NO APTA PARA LA VENTA)
 - 1 medicamento erróneo (pedida y facturada una referencia, y enviada otra) (SE ENCARGA AUSAF DE CAMBIAR UN PRODUCTO CUALQUIERA DEL ALBARÁN POR OTRA REFERENCIA DIFERENTE)

Tendrán a su disposición, para la colocación, unas cajas con las etiquetas “frigorífico”, “armario cerrado”, “estantería de almacenamiento general” y “devolución” (APORTA AUSAF)

En cuanto al material y documentación, al alumno se le facilitará:

- 1 albarán de pedido (SE ADJUNTAN 2) en la cubeta
- el estupefaciente en bolsa de plástico (APORTA AUSAF) con su hoja de entrega que incluya el nº de vale (SE ADJUNTA)
- el termolábil en bolsa de plástico (APORTA AUSAF) con su hoja de entrega de termolábiles (SE ADJUNTA) y un cartucho de frío (APORTA AUSAF)
- 1 hoja de reclamaciones (SE ADJUNTA)
- 1 hoja de libro de estupefacientes con apuntes previos al día de la recepción (SE ADJUNTA)

Se le pedirá al alumno (SE ADJUNTA EL DOCUMENTO “TEXTO ECOE 4”) que realice todos los procedimientos que considere necesarios para la completa y correcta gestión de entrada y colocación del pedido.

Para evaluar y cumplimentar la rúbrica, tendremos en cuenta que:

1. Debe gestionar en primer lugar el **medicamento termolábil** y colocarlo en la nevera, para posteriormente recepcionar el resto del pedido. La puntuación máxima (2 puntos) corresponde a recepción inmediata + colocación correcta, tendría 1 punto si lo coloca en la

nevera pero no es lo primero que hace, y 0 puntos si lo coloca en la estantería de almacenamiento general

2. Deberá comprobar la concordancia entre lo recibido y lo reseñado en el albarán de entrega, teniendo que **detectar cada una de las tres incidencias** y separando lo que corresponda para devolver (no deberá colocarlo en la farmacia) corresponderá a un punto en este apartado
3. Deberá **colocar** cada producto **en la zona adecuada**. En la evaluación de este apartado tendremos en cuenta la colocación del producto aprobado en el armario cerrado (estupefacientes), o en la estantería de almacenamiento general (resto no termolábil), y del producto no aprobado en la zona de devoluciones. La colocación en nevera ya está evaluada en el punto 1. Aquí sólo puntuará que lo haga todo bien (2 puntos).
4. En cuanto al **libro de contabilidad de estupefacientes**, el alumno tendrá que registrar correctamente la entrada. Dado que disponen de apuntes previos en el libro que les pueden servir como modelo, hacerlo completo puntúa (0,5 puntos), y hacerlo incompleto 0 puntos.
5. Deberá revisar el **estado de los envases y caducidad** de los productos que recibe, y darse cuenta de que uno tiene el embalaje roto y otro está caducado. Detectar estos dos fallos de seguridad para el paciente puntúa (2 puntos), y no detectar los dos no puntúa.
6. Los tres productos que debe separar el alumno para **devolución** deberán quedar reseñados en el documento para la reclamación. Disponen de un formulario muy dirigido, por lo que sólo hacer los tres bien puntúa en este ejercicio (0,5 puntos)

ALBARAN 280378652

Proveedor: FARMACOOOP

Fecha de Creación: 04/02/2024 19:56	Transmisión:	Respuesta: CORRECTO		
Dirección: LDO MENDEZ NIETO, s/n	Población: SALAMANCA	Provincia: SALAMANCA	Código postal: 37007	
CIF: 12587452-R	Teléfono: 923294500	Observaciones:		

Código	Nombre	Cant.	Alm.	Stock	PVL	PVF	Dto.	Coste	P.V.P.	T. IVA	Cod alt.
658945	ANESTEFARIN 5 mg/5 mg 20 COMPRIMIDOS PARA CHUPAR	3	1		0,00	0,00	0,00	0,00	23,85	4,00	
715307	CINFAHELIX JARABE 1 FRASCO 100 ml	1	1		0,00	0,00	0,00	0,00	8,60	4,00	
663283	CLOPIDOGREL CINFAMED EFG 75 mg 28 COMPRIMIDOS RECUBIERTOS	1	1		0,00	0,00	0,00	0,00	16,81	4,00	
699073	DEXKETOPROFENO CINFA EFG 25 mg 20 COMPRIMIDOS RECUBIERTOS	1	1		0,00	0,00	0,00	0,00	4,00	4,00	
698095	EUTIROX 100 microgramos 100 COMPRIMIDOS	1	1		0,00	0,00	0,00	0,00	4,93	4,00	
658521	FENDIVIA 25 microgramos/h (1,8 mg/3 DIAS) 5 PARCHES TRANSDERMICOS	1	1		0,00	0,00	0,00	0,00	14,63	4,00	
697806	OPTISPRING 0,5 mg/ml COLIRIO EN SOLUCION 1 FRASCO 10 ml	2	1		0,00	0,00	0,00	0,00	14,30	4,00	
654807	TRANXILIUM PEDIATRICO 2,5 mg 20 SOBRES POLVO PARA SOLUCION ORAL	1	1		0,00	0,00	0,00	0,00	2,26	4,00	
716024	VAXIGRIP TETRA 1 JERINGA PRECARGADA SUSPENSION INYECTABLE 0,5 ml (SIN	1	1		0,00	0,00	0,00	0,00	19,51	4,00	
		12						0,00	108,89		

TOTAL COMPRAS:	9
TOTAL UNIDADES:	12
TOTAL COSTE:	0,00
TOTAL P.V.P.:	108,89

ESTACIÓN 4 ECOE: GESTIÓN DE MEDICAMENTOS

RÚBRICA DE EVALUACIÓN

Nº Estudiante:

	CONCEPTO A EVALUAR	CRITERIO	PUNTOS	CALIFICACIÓN
1	El alumno recepciona correctamente medicamentos termolábiles	Antes que cualquier otro y coloca en nevera	2	
		Tarda en recepcionarlo y coloca en nevera	1	
		No coloca en nevera	0	
2	El alumno detecta las incidencias del pedido y separa el producto (caducado, defectuoso y erróneo)	Detecta 3 incidencias	3	
		Detecta 2 incidencias	2	
		Detecta 1 incidencia	1	
		No detecta ninguna	0	
3	El alumno coloca cada producto en su lugar correspondiente (armario cerrado, estantería almacenamiento, devoluciones)	Sí	2	
		No	0	
4	El alumno registra correctamente la entrada del estupefaciente en el libro de registro	Sí	0,5	
		No	0	
5	El alumno comprueba la integridad y caducidad de los productos recibidos	Sí	2	
		No	0	
6	El alumno rellena correctamente el documento de devolución de productos	Sí	0,5	
		No	0	

Evaluador:

EVALUADOR:



Estación .Ética Profesional

Descripción:

Acude a oficina de Farmacia/Servicio de Farmacia un familiar de paciente diagnosticada de cáncer (o celador) con informe de consulta del Servicio de Oncología en el que consta la prescripción de fentanilo parche.

1. El alumno debe ser capaz de decidir si con el informe médico es suficiente para dispensar
2. El alumno debe ser capaz de identificar que se trata de un estupefaciente
3. El alumno debe ser capaz de pedir toda la documentación requerida
4. El alumno debe ser capaz de indicar cómo solucionar el error en la cumplimentación y decidir no dispensar el estupefaciente hasta no subsanar el error

Información al estudiante

El familiar/ celador solicita la dispensación del estupefaciente que figura en el informe médico de consulta de oncología.

Elementos de los que dispone el estudiante:

- Informe de médico especialista aportado por familiar/celador
- Receta MUFACE y Receta de estupefacientes / Albarán de planta y Receta de estupefacientes
- Envase fentanilo parches

Necesidad de personal:

- **Un familiar de paciente/Celador de planta**
- Un evaluador

Aspectos a evaluar:

- Identificar la necesidad de disponer de receta médica.
- Reconocer la obligatoriedad de la correcta cumplimentación de las recetas de estupefacientes.
- Aplicar la ética o deontología farmacéutica y valorar si dispensar o no, ante un error en la correcta cumplimentación



ÉTICA PROFESIONAL. Rúbrica de Evaluación

Prueba ECOE Febrero 2024

Nº Estudiante:

ASPECTO A EVALUAR en OF	SI		NO	PUNTUACIÓN
1. Alumno solicita receta médica	1		0	
2. Alumno solicita receta oficial de estupefacientes	1		0	
3. Alumno comprueba la correcta cumplimentación de ambas recetas	1		0	
4. Alumno informa al paciente como solucionar el error	1		0	
5. Alumno finalmente no dispensa el estupefaciente	6		0	
	PUNTUACIÓN TOTAL			

Evaluator:



ÉTICA PROFESIONAL. Rúbrica de Evaluación

Prueba ECOE Febrero 2024

Nº Estudiante:

ASPECTO A EVALUAR en hospital	SI		NO	PUNTUACIÓN
1. Alumno indica que con el informe sólo no puede dispensar	1		0	
2. Alumno solicita el vale/receta de estupefacientes	1		0	
3. Alumno confirma correcta cumplimentación de la receta/vale	1		0	
4. Alumno informa que el vale debe corregirse y ser perfectamente cumplimentado	1		0	
5. Alumno finalmente no dispensa el estupefaciente	6		0	
	PUNTUACIÓN TOTAL			

Evaluador:

1. Anexo II

FORMULARIO DE SATISFACCIÓN DE ESTUDIANTES EN LAS PRUEBAS ECOE

A) Organización y desarrollo de la prueba.

(Marcar una opción, siendo 1 Totalmente en desacuerdo y 5 Totalmente de acuerdo)

- En general, la prueba ha estado bien organizada: 1 2 3 4 5
- La información previa recibida ha sido adecuada (fecha, hora, duración, lugar, objetivos) 1 2 3 4 5
- El número de estaciones realizadas (5) ha sido adecuado 1 2 3 4 5
- El tiempo asignado a cada estación ha sido adecuado 1 2 3 4 5
- La duración total de la prueba ha sido adecuada 1 2 3 4 5
- Los pacientes han interpretado correctamente su papel 1 2 3 4 5
- El material (documentación, cajas de medicamentos, equipamiento de la boratorio,...) empleado durante las pruebas ha sido adecuado 1 2 3 4 5
- En general, estoy satisfecho con el desarrollo de la prueba ECOE 1 2 3 4 5

B) Grado de dificultad de las estaciones realizadas en la prueba ECOE

(Responder con un 1 si ha sido muy difícil y con un 5 si ha sido muy fácil)

- La estación de Formulación Magistral me ha resultado 1 (Muy difícil) 2 (Difícil) 3 (Normal) 4 (Fácil) 5 (Muy fácil)
- La estación de Dispensación y cálculo de una dosis pediátrica me ha resultado 1 (Muy difícil) 2 (Difícil) 3 (Normal) 4 (Fácil) 5 (Muy fácil)
- La estación de Farmacovigilancia (cumplimentación tarjeta amarilla) me ha resultado 1 (Muy difícil) 2 (Difícil) 3 (Normal) 4 (Fácil) 5 (Muy fácil)
- La estación de Atención Farmacéutica de un paciente que acaba de salir del Hospital me ha resultado 1 (Muy difícil) 2 (Difícil) 3 (Normal) 4 (Fácil) 5 (Muy fácil)
- La estación de Recepción de un pedido me ha resultado 1 (Muy difícil) 2 (Difícil) 3 (Normal) 4 (Fácil) 5 (Muy fácil)
- EL nivel de estrés que me ha generado enfrentarme a la prueba ECOE ha sido 1 (Muy estresante, no sabía cómo afrontar la preparación)
2 (Me he puesto más nervioso/a que en otros exámenes del Grado)
3 (Normal, como cualquier otro examen del Grado)
4 (Estaba nervioso/a pero algo menos que en otros exámenes del Grado)
5 (No me ha resultado estresante, ya que son tareas que he hecho en las prácticas)

C) Adecuación de la prueba ECOE para la evaluación de las Prácticas Tuteladas (Marcar una opción, siendo 1 Totalmente en desacuerdo y 5 Totalmente de acuerdo)

- La Prueba ECOE me parece adecuada para evaluar los conocimientos y habilidades adquiridas durante las Prácticas Tuteladas 1 2 3 4 5
- Las estaciones realizadas durante la prueba ECOE han sido acordes con la formación recibida 1 2 3 4 5
- Considero que la prueba ECOE valora mejor la adquisición de competencias que otros métodos de evaluación tradicionales 1 2 3 4 5

D) Si tienes algún comentario o sugerencia, por favor, indícalo aquí

ANEXO III



  UNIVERSIDAD
BALATANA

ESTACIÓN 3. ATENCIÓN FARMACÉUTICA

Paciente habitual varón de 65 años (o familiar) que acude a la Farmacia comunitaria con una hoja de medicación y un informe de alta, tras reciente ingreso hospitalario.

Realice la conciliación de su tratamiento.



