

Desarrollo de una escala de diagnóstico de conducta adaptativa para personas con discapacidad intelectual

Desde la introducción del criterio de limitaciones significativas en conducta adaptativa para el diagnóstico de Discapacidad Intelectual (DI) (Heber, 1959), muchos han sido los intentos por definir el tipo de habilidades adaptativas que han de ser objeto de una evaluación diagnóstica. En la actualidad, pese a que este criterio diagnóstico constituye una condición necesaria de cara a establecer un diagnóstico de DI, son muy pocas las pruebas psicométricas existentes para su evaluación (Schalock, 1999; Tassé, Schalock, Balboni, Bersani, Borthwick-Duffy, Spreat et al., 2012). La evaluación de la conducta adaptativa dentro del proceso diagnóstico de la DI ha constituido un reto importante para la comunidad científica y especialmente, para el ámbito educativo (Smith, 2005).

En los últimos años la investigación ha avanzado sustancialmente en el entendimiento de la discapacidad intelectual y en la comprensión de la conducta adaptativa en este colectivo, pero los instrumentos de evaluación y los estándares profesionales para el diagnóstico no se han sumado todavía a ese proceso de cambio conceptual. En este sentido, no existe en la actualidad ningún instrumento acorde con su actual definición (Luckasson, Borthwick-Duffy, Buntinx, Coulter, Craig, Reeve et al., 2002; Schalock, Borthwick-Duffy, Bradley, Buntinx, Coulter, Craig et al., 2010) orientado exclusivamente al diagnóstico, y que refleje a su vez su naturaleza multidimensional. Por este motivo, la Asociación Americana de Discapacidades Intelectuales y del Desarrollo (AAIDD) comienza a plantear en 2006 el desarrollo de una Escala de Diagnóstico de Conducta Adaptativa (Diagnostic Adaptive Behavior Scale, DABS), con el objetivo de elaborar un instrumento de diagnóstico que cumpla los requisitos arriba mencionados.

Dada la carencia de instrumentos de diagnóstico de limitacio-

nes significativas en conducta adaptativa en nuestro país (solo disponemos de una rigurosa adaptación psicométrica del Inventario para la Planificación de Servicios y Programación Individual y el diagnóstico no es su objetivo principal), el Instituto Universitario de Integración en la Comunidad comenzó en 2009 un proceso de desarrollo en castellano de la DABS, trabajando simultáneamente con el equipo de trabajo de la AAIDD encargado de su desarrollo.

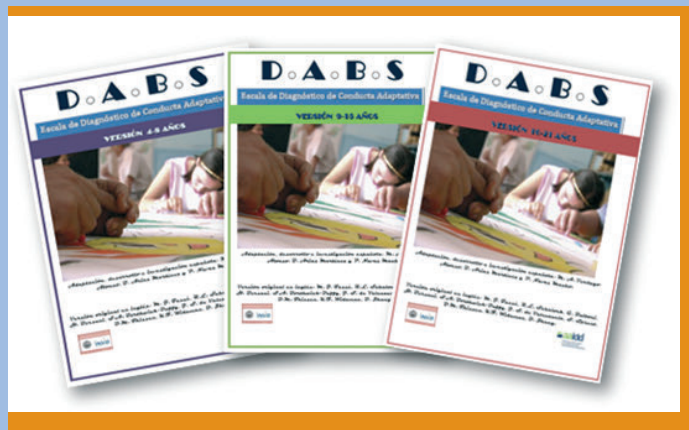


Figura 1. Versiones de la Escala de Diagnóstico de Conducta Adaptativa (DABS)

La DABS se caracteriza por ser un instrumento normativo (baremado en castellano sobre una muestra de 1.047 personas con y sin DI), orientado exclusivamente al diagnóstico de limitaciones significativas en conducta adaptativa y acorde al modo en que la conducta adaptativa es conceptualizada a día de hoy (incluye 3 subescalas dirigidas a la evaluación de habilidades conceptuales, sociales y prácticas sin contemplar las habilidades motoras o los problemas de conducta). Su aplicación (siempre mediante entrevista con alguien que conozca en profundidad a la persona con DI) oscila alrededor de los 30-40 minutos, y durante la misma, tanto entrevistador como informante, han de tener muy presente que: (a) la persona dispone de oportunidades para poner en marcha una habilidad concreta; (b) la presencia de otras discapacidades (e.g., de tipo físico) pudiera limitar la ejecución en una habilidad concreta; (c) la conducta se caracteriza por su especificidad situacional y por tanto, distintos informantes tendrán la oportunidad de observar la puesta en marcha de distintas habilidades en distintos contextos; y (d) la conducta adaptativa depende de las expectativas del grupo cultural de la persona.

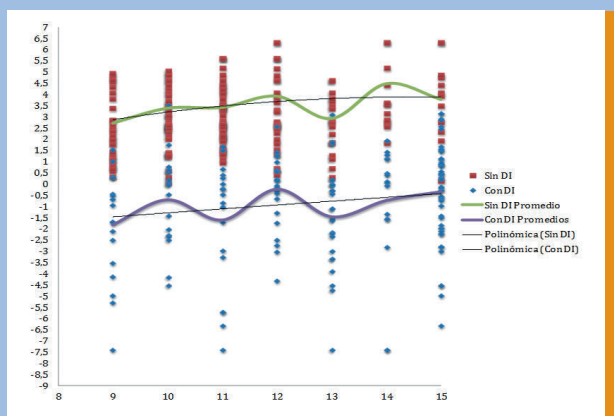


Figura 2. Ubicación de las personas con edades comprendidas entre los 9 y 15 años en la subescala Habilidades Sociales en función de la presencia/ausencia de DI y su edad

El desarrollo de la DABS en nuestro contexto constituye el primer esfuerzo real por construir un instrumento de evaluación de conducta adaptativa centrado exclusivamente en la

labor de diagnóstico. Por este motivo, para su desarrollo se ha escogido una metodología como la Teoría de Respuesta al Ítem (TRI), pues permite llevar a cabo un proceso de construcción en el que se analiza con minuciosidad la cantidad de información aportada por cada ítem a lo largo del continuo de habilidad, lo que ha facilitado el desarrollo de un instrumento de diagnóstico que maximiza la precisión de medida en torno al punto de corte (i.e., dos desviaciones típicas por debajo de la media). Por otra parte, y dado que la conducta adaptativa incrementa en complejidad con la edad, se han desarrollado tres versiones del instrumento que pretenden capturar la naturaleza de la conducta adaptativa en distintos momentos del desarrollo: 4-8 años; 9-15 años; 16-21 años (Figura 1).

Tras la aplicación de la DABS a una muestra de más de 1.000 personas con y sin DI, se han obtenido resultados que demuestran la sensibilidad de este instrumento para discernir tanto entre distintos niveles de conducta adaptativa en función de la edad, como entre distintos niveles de conducta adaptativa en función del nivel de discapacidad intelectual (Figura 2).

Por otro lado los resultados de los análisis llevados a cabo con la metodología TRI han reflejado asimismo tanto la validez de constructo como la validez discriminante de este instrumento de evaluación puesto que por un lado, ítems que requieren distintos niveles de habilidad se localizan en distintos tramos de dificultad de la variable eva-

luada, y por otro, las puntuaciones obtenidas por los sujetos en el instrumento dependen tanto de su edad como de su nivel de discapacidad intelectual (Navas, Verdugo, Arias y Gómez, 2012).

La Escala de Diagnóstico de Conducta Adaptativa (DABS), pretende convertirse en un instrumento que sirva de ayuda a los profesionales para discernir qué son y qué no son limitaciones significativas en conducta adaptativa. Si bien es cierto que las prácticas de evaluación y diagnóstico han cambiado mucho en pocos años, el peso de las puntuaciones de CI aún sigue siendo alarmante en algunos casos. De hecho, a lo largo de la presente investigación pudimos comprobar cómo en muchos casos, personas que habían recibido un diagnóstico de DI, carecían de cualquier tipo de evaluación de su conducta adaptativa.

Este hecho nos lleva a subrayar la importancia de emplear, a la hora de evaluar a una persona con DI, un enfoque de la discapacidad intelectual desde una perspectiva multidimensional, dejando atrás sistemas de clasificación que contemplen únicamente como criterio bien la etiología de la discapacidad, bien medidas de inteligencia e incorporen la evaluación de otros aspectos que reflejen el carácter social de esta discapacidad como es el caso de la conducta adaptativa.

PATRICIA NAVAS

Referencias

- Heber, R. (1959). *A manual on terminology and classification in mental retardation*. American Journal on Mental Deficiency Monographs, 64(2).
- Luckasson, R., Borthwick-Duffy, S., Buntix, W. H. E., Coulter, D. L., Craig, E. M., Reeve, A., et al. (2002). *Mental retardation: Definition, classification, and systems of supports* (10th ed.). Washington DC: American Association on Mental Retardation.
- Navas, P., Verdugo, M.A., Arias, B. y Gómez, L.E. (2012). *Development of an instrument for diagnosing significant limitations in adaptive behavior in early childhood*. Research in Developmental Disabilities, 33, 1551-1559.
- Schalock, R. L. (1999). *Adaptive behavior and its measurement: Implications for the field of mental retardation*. Washington, DC: American Association on Mental Retardation.
- Schalock, R. L., Borthwick-Duffy, S. A., Bradley, V., Buntix, W. H. E., Coulter, M. D., Craig, E. M., et al. (2010). *Intellectual Disability. Definition, classification and systems of supports*. (11th ed.). Washington, DC: American Association on Intellectual and Developmental Disabilities.
- Smith, T. (2005). *Assessment of individuals with mental retardation: Introduction to special issue*. Assessment for Effective Intervention, 30(1), 1-4. doi: 10.1177/073724770503000401.
- Tassé, M. J., Schalock, R. L., Balboni, G., Bersani, H., Borthwick-Duffy, S. A., Spreat, S., et al. (2012). *The Construct of Adaptive Behavior: Its Conceptualization, Measurement, and Use in the Field of Intellectual Disability*. American Journal on Intellectual and Developmental Disabilities, 117(4), 291-303.