

Las humanidades digitales  
frente a la crisis ecosocial

# ÉTICA DE LA IA GENERATIVA EN EL ECOSISTEMA CONTEMPORÁNEO

## LOS EXTRACTIVISMOS DE LA TECNOLOGÍA ALGORÍTMICA



VNIVERSIDAD D SALAMANCA

Fundación  
Memoria de D. Samuel Solórzano Barruso

Postautorías en el siglo XXI: análisis y estudio del impacto de la IA generativa en el scriptorium  
y la industria literaria en lengua española (PS/1-2025)



VNIVERSIDAD  
D SALAMANCA



Tecnología y poder en el pensamiento y las letras

DANIEL ESCANDELL MONTIEL



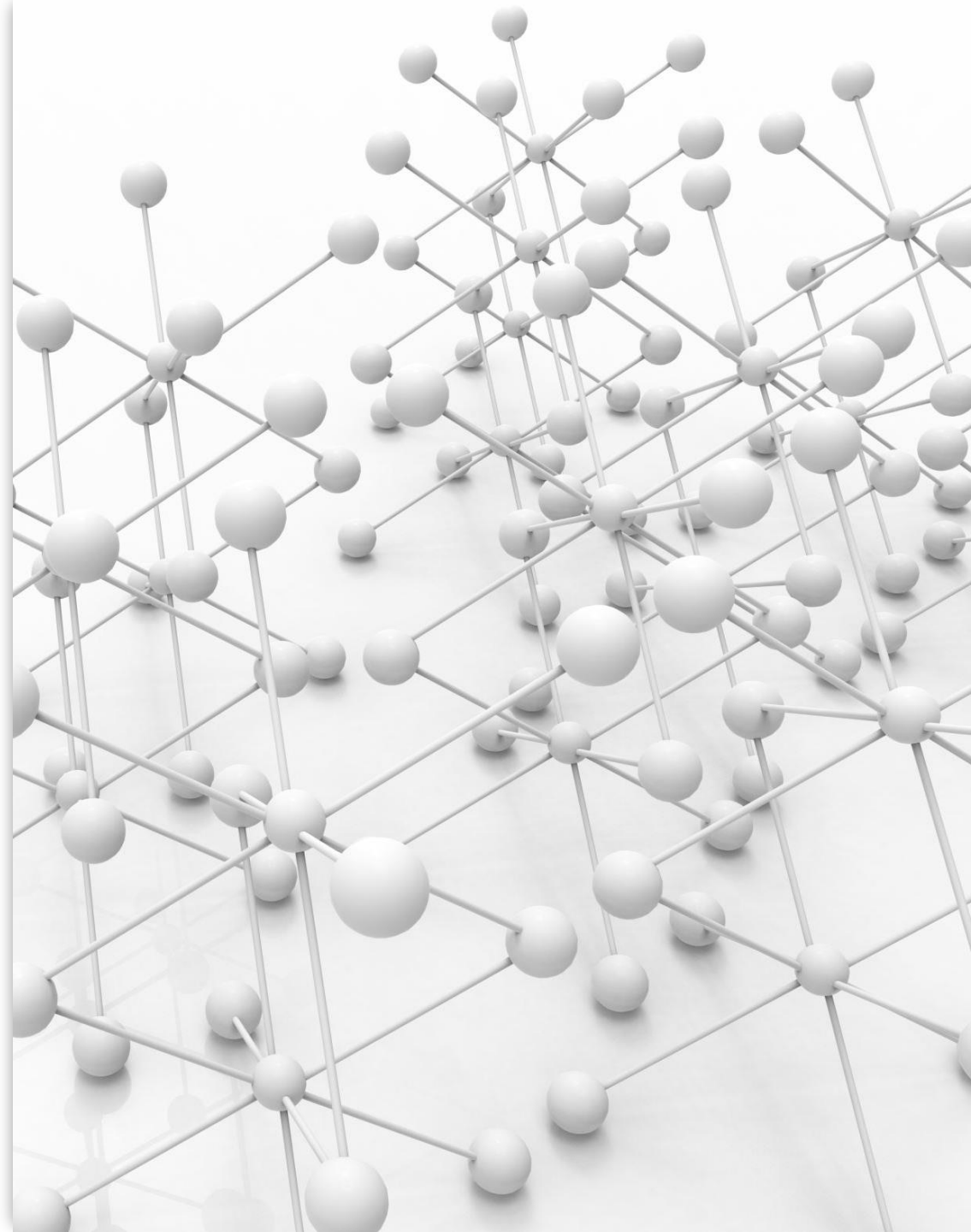
# Componente físico

---

- La IA generativa no es solo *software*: es una infraestructura industrial en crecimiento
  - Como lo fueron en su momento las redes de ferrocarriles, la eléctrica o las conexiones a internet
  - No se sostiene el mito de la descorporeización del pensamiento ni de la tecnología
- Esto se vincula con su insostenibilidad biofísica: la huella ambiental crece exponencialmente en relación con los avances que ofrece y su uso omnipresente
  - El desarrollo es expansionista, no de optimización de la tecnología
  - Los centros de datos de IA son el undécimo consumidor energético global (por delante de toda Francia)
  - La emisión de dióxido de carbono equivale a todas las emisiones de una metrópolis como Nueva York (20 millones de habitantes)
  - En 2026 se calcula que rozará los 1050 teratios/hora (más que todo Japón) con 50-80 millones de toneladas métricas de CO<sub>2</sub>

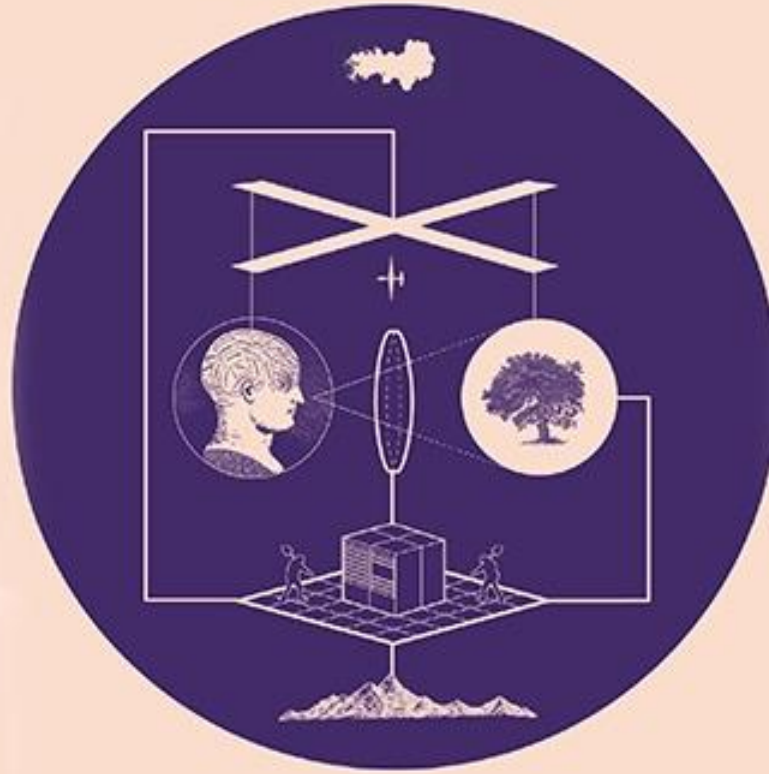
# Consumo energético e impacto

- Los modelos de IAG requieren entrenamiento: GPT4 consumió 1287MWh
- Cada consulta a GPT4 consumía 5x la energía de un buscador (como Google, Bing y otros) como promedio; una pregunta abstracta (filosófica) o de cierta complejidad algebraica genera 50x más consumo
- El consumo de agua potable para refrigeración: en 2025 se consumió más agua en termorregular los sistemas de IA que agua potable embotellada en todo el planeta
  - El posicionamiento de los centros de datos es cada vez más neocolonial: se sitúan en zonas empobrecidas y conlleva una privatización de facto de recursos hídricos





KATE CRAWFORD



ATLAS OF AI

## Infraestructuras de la IAG (III)

- Las infraestructuras requieren equipamiento especializado (*hardware*) que consume minerales críticos como litio, cobalto, coltán...
  - Que se extraen masivamente de países en conflicto a través de políticas neocoloniales, esclavismo, explotación infantil y violencia
- Kate Crawford (*Atlas of AI*): vincula la IA directamente al pozo, la mina y el relave

# Autoría humana y maquina (I)

- Lo que la IA ofrece en su trabajo *creativo* “es un destilado de la medianía, en ocasiones algo maquillado, y glorificado por un nombre muy comercial” (Escandell, 2025)
- Se ha construido sobre el extractivismo intelectual: las *big tech* han robado millones de obras a sus creadores (Bartz v Anthropic, 2025), vulnerado el derecho a la propiedad intelectual e ignorado las nociones éticas más básicas y fundamentales
  - Todos los modelos están contaminados por estas acciones, de forma directa o indirecta
- El *technobro* persigue deslegitimar y extraer el valor intrínseco y económico del trabajo, la mirada y la destreza de los artistas



## OpenAI CTO: AI Could Kill Some Creative Jobs That Maybe Shouldn't Exist Anyway

OpenAI's CTO Mira Murati isn't worried about AI's impact on creative professions.



By [Kate Irwin](#)

June 21, 2024



## Autoría humana y maquinal (II)

- El Tribunal Supremo de EE.UU. ha determinado que una IA no puede tener derechos de autor (Thaler v Perlmutter, 2026)
  - Limita los derechos de explotación económica de contenidos generados de forma automatizada
- El decolonialismo de IA persigue reconocer la herramienta como agente no neutral y proponer mejoras para evitar, o al menos reducir, su componente extractivista
- En términos de su seudocreatividad, su componente es inherentemente colonial y es difícil concebir esta tipología de resultados sin ese lastre

# AI DECOLONIAL MANYFESTO

*AI Manyfesto* signed Nagla Rizk, Farah Ghazal, Angie Abdilla, R. Buse Çetin, Sabelo Mhlambi, Paola Ricaurte Quijano, Chelle Adamson, Ravit Dotan, Aarathi Krishnan, Carlos Affonso Souza, Sara Jordan, Malavika Jayaram, A Jung Moon, Jennyfer Taylor, Eileen M. Lach, Raja Chatila, Jessica Fjeld, Monique Morrow, John C. Havens, Sarita Rosenstock, ... [Sign your name](#)

# AI DECOLONIAL MANYFESTO

This manyfesto is a provocation, a question, an opening, a dance about a future of AI technologies that is decolonial. We call it manyfesto, since it reflects some visions among many, and we hope to invite exchange, conversation, and the development of statements from people affected by AI technology.

We begin with the challenge posed by the language we use to talk about AI: language that has emerged, as much of the technology has, dominated by Western male voices, whiteness, and wealth. We seek to uncover, to question, upend, and reinvent the assumptions underlying this language, even as we use it.

“Artificial” and “intelligence” are loaded terms, their definitions subject to cultural biases. AI is a technology, a science, a business, a knowledge system, a set of narratives, of relationships, an imaginary. Across each facet, our effort is to undo the colonial erasure of non-Western ways of being and knowing. The word “decoloniality,” too, resonates differently in different communities, including with Indigenous peoples and those for whom colonialism is not a history but a present reality. Some reject the term decolonial in this context. We acknowledge both its use and its rejection.

We do not seek consensus: we value human difference. We reject the idea that any one framework could rule globally. We reject the Western-normative language of “ethical” AI and suggestions of “inclusivity” that do not destabilize current patterns of domination and address power asymmetries. We reject as half-measures any principles meant to tweak, reinforce, and whitewash the status quo, merely blunting its devastation. They fail to acknowledge how the social and the technical are interwoven, and technologies have immaterial as well as material impacts over specific gendered, racialized bodies and territories. Decoloniality rejects the divorcing of the material and immaterial

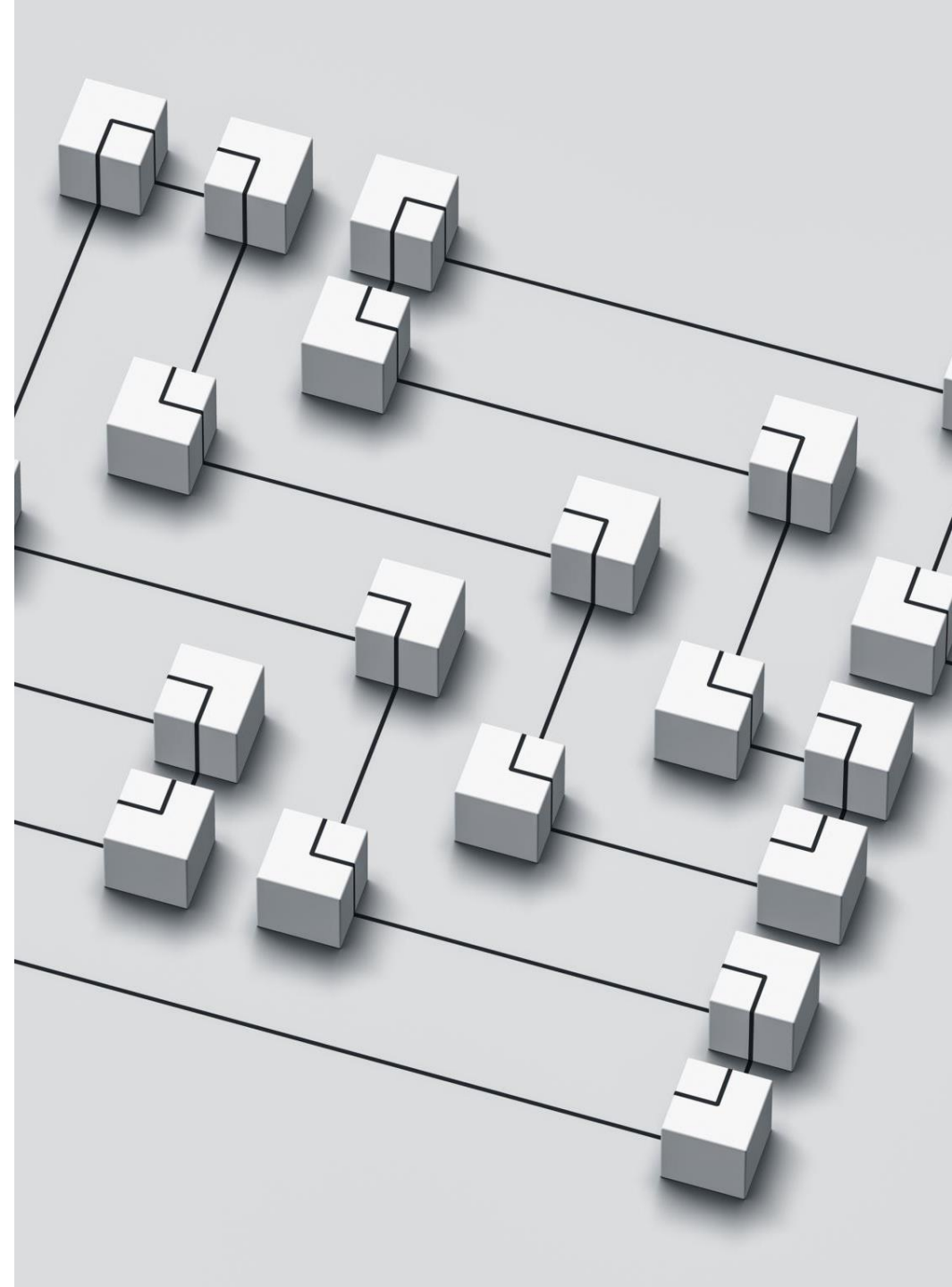
# IA generativa y uso militar

- No se trata de una oposición entre IA generativa y otras formas de IA
- Los sistemas algorítmicos y la toma de decisiones delegada a estos sistemas, como han hecho con los sistemas de Palantir, Lavender y afines, en la última guerra EE.UU.-Irán
  - Lavender genera diariamente objetivos militares a partir de datos captados mediante vigilancia masiva
  - Se rompe la cadena de responsabilidad sobre el crimen de guerra: deshumanización digital de la necropolítica
  - Solo la UE recoge prohibición expresa para este tipo de usos



# Hacia una **ética** de la IA

- Triple crisis actual (ecológica, creativa y bélica)
- Se precisa una intervención ética directamente en la infraestructura de estos sistemas
- Los modelos son dependientes de capital privado o público/militar de grandes potencias
  - Ni reflejan, ni valorizan, las identidades locales ni los intereses comunes
- David Berry propone una crítica intensiva de datos que aporte mapeado de relaciones de poder y explotación, superando la ética utilitarista
  - Historización crítica de la computación reconociendo su dependencia de elecciones político-económicas de intereses privativos
  - Priorizar la protección activa de comunidades marginadas
  - Transparencia radical en su consumo, uso, datos y algoritmos



# Referencias

- Bender, E. M. (2025). *Resisting dehumanization in the age of AI: A view from the humanities*. Simpson Center for the Humanities, University of Washington. <https://simpsoncenter.org/katz-lectures/resisting-dehumanization-age-ai-view-humanities>
- Berry, D. M. (2019). Critical digital humanities. *Conditio Humana*. <https://conditiohumana.io/critical-digital-humanities/>
- Booth, R. (2025, 18 de diciembre). AI boom has caused same CO2 emissions in 2025 as New York City, report claims. *The Guardian*. <https://www.theguardian.com/technology/2025/dec/18/2025-ai-boom-huge-co2-emissions-use-water-research-finds>
- Copyright Alliance. (2026, 8 de enero). *AI copyright lawsuit developments in 2025: A year in review*. <https://copyrightalliance.org/ai-copyright-lawsuit-developments-2025/>
- Costa, D. (2026, 5 de febrero). Why making AI sustainable by design is key to a greener future. *World Economic Forum*. <https://www.weforum.org/stories/2026/02/designing-sustainable-ai-better-future/>
- Crawford, K. (2021). *Atlas of AI: Power, politics, and the planetary costs of artificial intelligence*. Yale University Press.
- Economic Times. (2026, 7 de marzo). The new kill chain: America is using AI to bomb targets in Iran. *The Economic Times*. <https://m.economictimes.com/news/defence/the-new-kill-chain-america-is-using-ai-to-bomb-targets-in-iran/articleshow/129164567.cms>
- Escandell Montiel, D. (2025). El capItAloceno contra la creatividad: Perversiones algorítmicas y complacencia. *Cuadernos Hispanoamericanos*, 899, 54–57
- European Commission. (2026). *EU Artificial Intelligence Act: High-level summary and implementation timeline*. <https://artificialintelligenceact.eu/>
- Guo, J. (2025). *The ethical legitimacy of autonomous weapons systems: Reconfiguring war accountability in the age of artificial intelligence*. *Ethics & Global Politics*, 18(3), 27–39. <https://doi.org/10.1080/16544951.2025.2540131>
- Hälterlein, J. (2025). Algorithmic dehumanization: Lessons from the use of AI in the Gaza war. *Berliner Gazette*. <https://berliner-gazette.de/algorithmic-dehumanization-lessons-from-the-use-of-ai-in-the-gaza-war/>
- Holland & Knight. (2026, 3 de marzo). *The final word? Supreme Court refuses to hear case on AI authorship and inventorship*. <https://www.hklaw.com/en/insights/publications/2026/03/the-final-word-supreme-court-refuses-to-hear-case-on-ai-authorship>
- Human Rights Watch. (2025, 28 de abril). *A hazard to human rights: Autonomous weapons systems and digital decision-making*. <https://www.hrw.org/report/2025/04/28/a-hazard-to-human-rights/autonomous-weapons-systems-and-digital-decision-making>
- Leppert, A. (2025). The carbon cost of our clicks: Environmental impact of AI—A science educator’s perspective. *NSTA Blog*. <https://www.nsta.org/blog/carbon-cost-our-clicks-environmental-impact-ai-science-educators-perspective>
- Maheshwari, A. (2026). *Policy Brief No. 225: AI governance and the Global South*. Centre for International Governance Innovation. [https://www.cigionline.org/documents/3748/Policy\\_Brief\\_No.\\_225\\_Maheshwari.pdf](https://www.cigionline.org/documents/3748/Policy_Brief_No._225_Maheshwari.pdf)
- Mbah, M. F., y Jarvis, L. (2026, 12 de febrero). Towards a decolonial AI sovereignty model for indigenous educational settings. *Cogent Education*. <https://doi.org/10.1080/2331186X.2026.2626631>
- Milanovic, M. (2026, 6 de marzo). Operation Epic Fury and international law at a crossroads. *Just Security*. <https://www.justsecurity.org/133292/international-law-crossroads/>
- Parlamento Europeo. (2024, 13 de marzo). *Artificial Intelligence Act: European Parliament legislative resolution of 13 March 2024 on the proposal for a regulation of the European Parliament and of the Council on laying down harmonised rules on artificial intelligence (Artificial Intelligence Act) and amending certain Union legislative acts (COM(2021)0206 – C9-0146/2021 – 2021/0106(COD)) (P9\_TA(2024)0138)*. [https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/TA-9-2024-0138\\_EN.pdf](https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/TA-9-2024-0138_EN.pdf)
- Perry World House. (2024). *Dehumanization and public support for emerging technologies on the battlefield*. University of Pennsylvania. <https://perryworldhouse.upenn.edu/news-and-insight/dehumanization-and-public-support-for-emerging-technologies-on-the-battlefield/>
- Tech Policy Press. (2026, 6 de marzo). *America’s first war in the age of LLMs exposes myth of AI alignment*. <https://www.techpolicy.press/americas-first-war-in-age-of-llms-exposes-myth-of-ai-alignment/>
- The Sustainable Agency. (2025). *Environmental impact of generative AI*. <https://thesustainableagency.com/blog/environmental-impact-of-generative-ai/>
- The White House. (2026, 1 de marzo). *Operation Epic Fury: Unmatched power, unrelenting force of America’s warriors*. <https://www.whitehouse.gov/articles/2026/03/operation-epic-fury-unmatched-power-unrelenting-force-of-americas-warriors/>
- World Economic Forum. (2026, febrero). *How the Global South is reimagining the future of AI*. <https://www.weforum.org/stories/2026/02/how-the-global-south-is-reimagining-the-future-of-ai/>
- Zewe, A. (2025, 17 de enero). Explained: Generative AI’s environmental impact. *MIT News*. <https://news.mit.edu/2025/explained-generative-ai-environmental-impact-0117>