



Integración de las actuales definiciones sobre función ejecutiva

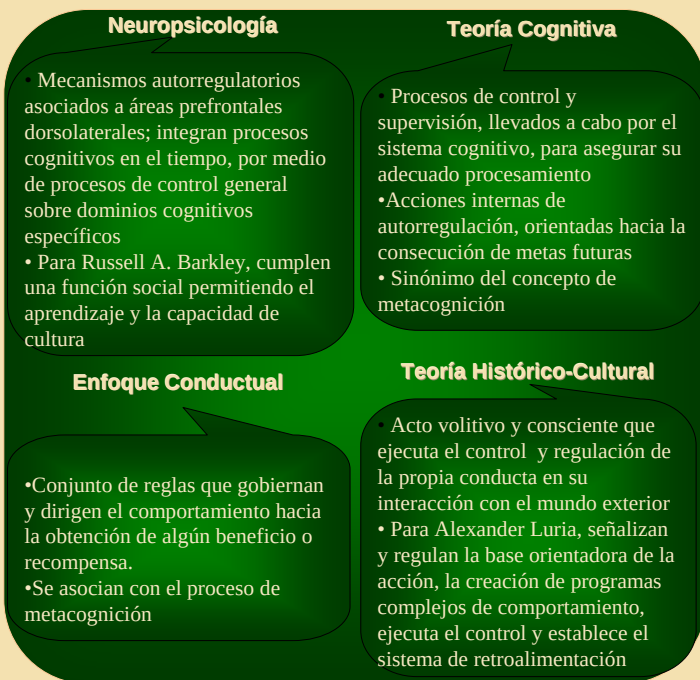
N. Cadavid, P. Del Río & R. Martínez

Universidad de Salamanca – Universidad Carlos III de Madrid

INTRODUCCIÓN

La revisión bibliográfica sobre la función ejecutiva (FE) resalta cómo este concepto ha ido ganando un espacio en la neuropsicología como factor explicativo del funcionamiento cognitivo normal y patológico. Estudios recientes la postulan como factor esencial para explicar la naturaleza del déficit de atención, el desempeño escolar, la solución de problemas, e incluso, se ha llegado a asociar con las habilidades matemáticas y la comprensión lectora. Las FE son un candidato idóneo para explicar dichos fenómenos, particularmente, por su vínculo directo con la noción de **VOLUNTAD**, entendida ésta como un **acto deseado, planificado con anterioridad, anticipado su resultado y producido intencionalmente**.

Actualmente, las FE son definidas principalmente desde cuatro enfoques teóricos:



Las FE, además de ser entendidas como **procesos de control cognitivo y metacognitivo**, consisten de comportamientos llevados a cabo para beneficio propio. Su función es la de **cambiar el control del contexto o de otros sociales sobre la conducta de una persona, para ubicar ese control en el propio sujeto**, siendo él/ella quién autorregule su comportamiento para responder a exigencias del futuro social. Las FE son acciones encubiertas, autodirigidas, para que **a través de la autorregulación, se modifique el propio comportamiento y sus posibles efectos en el futuro**. Éstas se adquieren a través del aprendizaje de las formas sociales, puesto que es la cultura la que marca cómo organizar y dirigir la actividad humana.

DIFERENCIAS ENTRE APROXIMACIONES

Una lectura cuidadosa de las cuatro perspectivas teóricas, aquí descritas, evidencian una clara disimilitud entre sus planteamientos filosóficos y teóricos, entre sus niveles de explicación y los diseños experimentales empleados.

Algunas consecuencias de estas diferencias son:

- Solapamiento entre conceptos, mayormente con los términos de atención y memoria de trabajo.

- Carencia de pautas universales para la medición de cada dominio cognitivo y particularmente del dominio ejecutivo.
- Se ignoran los tipos de déficits posibles ante lesión de las FE.
- El estudio del desarrollo de las FE carece de un marco teórico del desarrollo psicológico, neural y fisiológico del niño

Todos estos problemas, en su conjunto, reflejan la confusión existente hoy en día en el estudio de las FE; confusión que no parece solventarse con los intentos individuales de cada aproximación teórica por abordar efectivamente su estudio.

La fragmentación entre perspectivas responde a una división artificial entre enfoques teóricos, que puede solventarse por medio de la integración de los aspectos comunes y que cuentan, en la literatura sobre FE, con una amplia aceptación.

INTEGRACIÓN CONCEPTUAL

La tendencia hacia la integración entre aproximaciones es un fenómeno reciente en las ciencias del comportamiento, que responde a la aceptación de dos premisas sobre la realidad mental y comportamental del ser humano:

- El ser humano es un organismo dotado de sistema nervioso. Por ello, los fenómenos psicológicos son el resultado de la actividad de una jerarquía de sistemas que incluye el nivel molecular, neural, cerebral, mental, comportamental y social.
- La mente es una entidad con capacidad representacional y metarepresentacional, habilidad que permite guiar el comportamiento a partir de las restricciones contextuales y la realidad mental.

Teniendo en cuenta que los cuatro enfoques asumen las posturas anteriores, sólo queda indicar la relevancia de su integración para una mejor comprensión de las FE desde una aproximación multidisciplinar.

La teoría cognitiva, histórico-cultural, neuropsicología contemporánea y secundariamente, el enfoque conductista coinciden en definir las FE como: **TODOS ACTOS DE CONTROL VOLUNTARIO SOBRE EL COMPORTAMIENTO**.

Sus propiedades más relevantes son:

- ♣ Su necesidad de ser **conscientes, intencionales y deliberadas**
- ♣ Responden esencialmente a **situaciones novedosas e infrecuentes**
- ♣ Se dirigen a través de la **definición de metas**
- ♣ La **internalización del habla** posibilita su **capacidad autorregulatoria**
- ♣ Responden al ambiente estímul del presente, teniendo en cuenta **posibles situaciones futuras e intenciones propias**.

BIBLIOGRAFÍA

- Baddley, A. D. (1987). *Working Memory*. Oxford: Clarendon Press.
- Barkley, R. (1996). Linkages between Attention and Executive Functions. En G. R. Lyon & N. Krasner, (Eds.) *Attention, Memory, and the Executive Function*. Baltimore: Paul H. Brookes Publishing (p. 307-325).
- Barkley, R. A. (2001). The Executive Functions and Self-regulation: An Evolutionary Neuropsychological Perspective. *Neuropsychology Review*, 11(1), 1-29.
- Borkowski, J. G. & Burke, J. E. (1996). Theories, Models, and Measurements of Executive Function: An Information Processing Perspective. En G. R. Lyon & N. Krasner (Eds.) *Attention, Memory, and the Executive Function*. Baltimore: Paul H. Brookes Publishing (p. 235-261).
- Brown, T. E. (2006). Executive Functions and Attention Deficit Hyperactivity Disorder: Implications of Two Conflicting Views. *International Journal of Disability, Development and Education*, 53(1), 35-46.
- Bunge, M. & Arlia, R. (1987). *Philosophy of Psychology*. Nueva York: Springer-Verlag.
- Carlson, S. M., Mandell, D. J. & Williams, L. (2004). Executive Function and Theory of Mind: Stability and Prediction From Ages 2 to 3. *Developmental Psychology*, 40(6), 1105-1122.
- Del Río, P. & Álvarez, A. (1997). ¿Saber o Comportarse? El Desarrollo y la Construcción de la Directividad. En A. Álvarez (Ed.) *Hacia un Currículo Cultural de la Vigencia de Vigotski en la Educación*, 101-131. Madrid: Fundación Infancia y Aprendizaje.
- Del Río, P. & Álvarez, A. (en prensa). Inside and Outside the Zone of Proximal Development: An Eco-functional Reading of Vygotsky. En H. Daniels, M. Cole, & J. V. Wertsch (eds.), *The Cambridge Companion to Vygotsky*. Cambridge: Cambridge University Press, 1-24.
- Denckla, M. B. (1994). *Measurement of Executive Function*. En G. R. Lyon (Ed.), *Frames of Reference for the Assessment of Learning Disabilities*. Baltimore: Paul H. Brookes Publishing Co. (p. 117-142).
- Eslinger, P. J. (1998). Conceptualizing, Describing and Measuring Components of Executive Function: A Summary. En G. R. Lyon & N. Krasner (Eds.) *Attention, Memory, and the Executive Function*. Baltimore: Paul H. Brookes Publishing (p. 367-395).
- Espy, K. A. (2004). Using Developmental, Cognitive, and Neuroscience Approaches to Understand Executive Control in Young Children. *Developmental Neuropsychology*, 26(1), 379-384.
- Fernández-Duque, D., Baird, J. A. & Posner, M. I. (2000). Executive Attention and Metacognitive Regulation. *Consciousness and Cognition*, 9, 288-307.
- Hayes, S. C., Gifford, E. V. & Ruckstuhl Jr, L. E. (1996). Relational Frame Theory and Executive Function. En G. R. Lyon & N. Krasner (Eds.) *Attention, Memory, and the Executive Function*. Baltimore: Paul H. Brookes Publishing (p. 279-305).
- Jacob, P. (1998). *Memory, Learning and Metacognition*. *Life Sciences*, 321, 253-259.
- Luria, A. R. (1973). The Frontal Lobes and the Regulation of Behavior. En K. H. Pribram & A. R. Luria (Eds.), *Psychophysiology of the frontal lobes* (pp. 3-26). Nueva York: Academic Press.
- Luria, A. R. (1988). *El cerebro en acción*. Barcelona: Ediciones Martínez Roca.
- Luria, A. R. (1996). *Las Funciones Corticales Superiores del Hombre*. 2da edición. México: Fontamara.
- Torgesen, J. K. (1994). Issues in the Assessment of Executive Function: An Information-Processing Perspective. En G. R. Lyon (Ed.), *Frames of Reference for the Assessment of Learning Disabilities*. Baltimore: Paul H. Brookes Publishing Co. (p. 143-162).
- Van der Veer, R. & Valsiner, J. (1998). Traducción Bartolotti, C. *Vygotsky: una síntesis*. São Paulo: Unimarco Editora.
- Zeisel, P. D., Miller, U., Frye, D. & Marcovitch, S. (2003). The Development of Executive Function in Early Childhood. *Monographs of the Society for Research in Child Development*, 68 (3, Serial No. 274), 1-151. Ed. Overton, W. F.