



pero los que nos critican están en la puerta del Consejo de Europa pegando en el aldabón permanentemente o están deseando que se les escuche en cualquier nivel europeo porque lo consideran importante para la lucha política española a la vez que nos critican el que nosotros tengamos la puerta abierta.

—Y el fraccionamiento por razones de nacionalidad o regionalidad?

—Para hacer la parte de auto-critica que nos corresponde creo que el fraccionamiento en el Estado también hay una responsabilidad del PSOE, la responsabilidad que supuso la falta de adaptación a una realización socio-económica nueva a partir de 1960 en que el país empieza a cambiar. El crecimiento económico produce unas relaciones nuevas de carácter socio-económico, el sindicalismo se plantea a un nivel distinto con el proceso de industrialización. Pero esa responsabilidad hoy está superada. El partido socialista está totalmente al día en la realidad socio-política-económica. Por otro lado se está trabajando a marchas forzadas en una metodología que nos va a llevar a la unidad en un plazo muy corto. Y en cuanto al fraccionamiento por razón de nacionalidades o regionalidad la respuesta es Partidos Socialistas Federados.

—Aparte de estos problemas internos ¿cuáles son las dificultades externas del PSOE?

—Con carácter global los problemas de partidos están trascendidos por problemas generales. O, dicho de otra forma, los intereses inmediatos de los partidos consisten en la recuperación de las libertades para todos, es decir, en la conquista de una estructura democrática. Este es un primer objetivo a conseguir por cualquier partido. Ahora, los problemas específicos del PSOE en este sentido son la carencia de signos de identificación claros, que te pueda permitir pasar de ser una organización de cuadros a una organización de masas. Esto va ligado al proceso de salida a la luz, el paso de la clandestinidad a la legalidad y

de la ilegalidad a la legalidad. En el momento que se produzca este fenómeno el problema en gran medida estará resuelto. Me refiero también a signos de identificación personal, es decir, que en cada localidad, en cada núcleo de población, existan hombres representando al partido, signos de identificación como pueden ser locales, es decir, que no haya que seguir trabajando políticamente a través de los camuflajes más diversos, poner un gran cartelón en la puerta de un edificio donde se diga Partido Socialista. Como la actividad del partido no dispone de medios de comunicación de masas evidentemente esa actividad no puede ser conocida por lo que podía ser la base del partido. Nosotros sentimos este problema de una manera enormemente directa.

—¿Y cuál podría ser la base del partido socialista? ¿Se ha hecho alguna prospección sobre esto?

—Con rigor no. Es difícil hacerlo en una situación política como la actual. Pero se podría decir que abarca un espectro muy amplio: sectores profesionales, funcionariales, de la enseñanza, mayoritariamente clases trabajadoras en sentido amplio.

—¿El socialismo es un partido de votantes o de militantes?

—No es incompatible. La organización de la izquierda debe

LOS INTERESES INMEDIATOS DE LOS PARTIDOS CONSISTEN EN LA RECUPERACION DE LAS LIBERTADES PARA TODOS, ES DECIR, EN LA CONQUISTA DE UNA ESTRUCTURA DEMOCRATICA. ESTE ES UN PRIMER OBJETIVO A CONSEGUIR POR CUALQUIER PARTIDO.

tener cuadros. La derecha y el centro tienen notables.

—¿Qué opinas de Carrillo?

—Carrillo tiene un trato afable y mucho oficio político, yo diría que con la flexibilidad suficiente para encontrar las salidas a una situación difícil.

—¿Existe la opinión de que el Partido Comunista trabaja, lucha, va a la cárcel y el PSOE recoge los laureles?

—Bueno, se dicen muchas cosas. Nosotros no hacemos uso del sufrimiento humano. El edificio del Partido Socialista se funda en decenas de miles de muertos, en decenas de miles de encarcelados, en decenas de miles de exiliados. Nunca vamos a usar esto. Nicolás Redondo cuando se le pregunta cuántas veces ha estado en la cárcel, suele contestar: muchas veces, pero nunca voluntariamente. Todo eso es sectario. No podemos contabilizar los muertos ni tampoco olvidarlos.

—¿Se olvidó tal vez el Congreso de la UGT de pedir la libertad de Camacho?

—Eso no era el tema para un congreso. Que lo pidan las Comisiones Obreras es lógico. Y por otra parte hay que pedir libertad para todo el mundo. Imagínate que hubiéramos pedido la libertad para Camacho y no la de los tres compañeros que fueron detenidos cuando se dirigían al Congreso.

—¿Quiénes eran?

—No recuerdo ahora sus nombres.

—¿Cuál va a ser la estrategia del PSOE frente al próximo referéndum?

—Si el referéndum se plantea en los términos que parece que se va a plantear creo que la única alternativa posible es la abstención. No porque esté contra el referéndum como método. Es curioso que, en el enfrentamiento entre el poder y la oposición, aquél lo que rechaza de una manera terminante no es que existan partidos, sino la interpretación de la voluntad popular. El gobierno dice que no quiere proceso constituyente en tanto que la oposición dice que si quiere proceso constituyente.

CARRILLO TIENE UN TRATO AFABLE Y MUCHO OFICIO POLITICO, YO DIRIA QUE CON LA FLEXIBILIDAD SUFICIENTE PARA ENCONTRAR LAS SALIDAS A UNA SITUACION DIFICIL.

SI EL REFERENDUM SE PLANTEA EN LOS TERMINOS QUE PARECE QUE SE VA A PLANTEAR CREO QUE LA UNICA ALTERNATIVA POSIBLE ES LA ABSTENCION.

Realmente esa debería ser la consulta. Pero una consulta de esa naturaleza precisa unas condiciones previas de libertad de partidos, libertad de expresión, libertad de control de censo electoral y de control de los resultados de la consulta. Pero tal como se formula, la oposición se verá obligada a adoptar una actitud prácticamente única, no va a haber alternativa. Primera trampa: no se hace una opción real entre lo que quiere la oposición y lo que quiere el gobierno, sino entre lo que quiere el bunker y lo que quiere el ala reformista del poder. Si votas que no en el referéndum, votas con el bunker. Si votas que sí, votas con el reformismo en cuanto a la consulta bicameralismo o no. La alternativa debería ser entre reformismo y proceso constituyente, eso me parece más serio y clarificador. Ya que no hay nadie que se pueda irrogar la representación del pueblo, que hable el pueblo y que hable con claridad entre las opciones que se le puedan ofrecer. Por otra parte, en la consulta se introduce un elemento de confusión y es que el pueblo debe pronunciarse sobre la institución monárquica de manera indirecta, es decir, no se trata de pronunciarse sobre la monarquía sino sobre la ley de sucesión. Y la

persona que no piense en monárquico ¿qué hace? Entonces no cabe otra opción más que recomendar la abstención, que se va a utilizar como la contabilización de votos que tendría la oposición, lo cual también es falso si no se dan las condiciones previas. Ahora si se dan esas condiciones previas nosotros aceptamos el reto como partido y creo que la oposición lo debe aceptar también. Si recomendamos la abstención y nos dan las condiciones previas para dirigirnos al pueblo vamos a ver qué resultado da.

—¿Fuieste a la Casa de Campo el uno de Mayo?

—No.

—¿Por qué?

—Bueno, porque no lo estimé oportuno para mí. Es una respuesta personal.

—¿Qué ministerio te gustaría ocupar?

—Ninguno, si soy sincero.

Felipe González tiene sentido del humor. No le molesta que le llamen Sexy González ni tampoco Nadiusko. Uno piensa que este hombre reúne las condiciones precisas para ser empaquetado, dentro de un marketing político al estilo kenediano. En plena libertad este joven andaluz podría causar estragos entre el electorado. ■ MANUEL VICENT

Fotos RAMON RODRIGUEZ

