

Questiones pul-
terrimae acutissimi philosophi
magistri Johannis versoris in
veterē artē aristotelis una cum
textu eiusdem feliciter incipiūt.





Irra inicitium logice

Queritur vtz logica sit sciētia specialis ab alijs disticta. Arguit p̄rio q̄ non sit sciētia sic. Null' mod' sciēdi est sciētia. sed logica est modus sciēdi. ergo logica nō est sciētia. Consequētia tenet in ferio. Maior patet qz mod' rei nō est ipsa res. Minor p̄bat. quia logica est de argumētatione p̄ quā habet omnis sciētia. z sic logica est quidā mod' quo oīs sciētia acquirit. z hoc dicit p̄s in q̄rto metaphisice q̄ absurdū est simul q̄rere sciētiā et modū sciēdi. p̄ modū sciēdi intelligēs logicā. Sc̄do arguit logica est ars ergo logica nō est sciētia. Tenet cōsequētia p̄ locū a disparis quia ars et sciētia sunt habitus intellectuales distincti sexto ethicoz. Tertio arguit q̄ logica non sit specialis sciētia qz est de argumētatione. sed argumētatio est instrumentū quo quibet scia acquiritur et p̄ p̄ns logica est oib' sciētijs cōis. In oppositū arguitur. qz logica est de argumētatione. s; argumētatio est ens rōis ab oib' alijs entib' distinctū h̄ns p̄pria p̄ncipia p̄res z p̄prietates de ipsa demonstrabiles. s; sequitur q̄ logica ē scia sp̄ialis z distincta ab oib' alijs sciētijs

Sciendū p̄mo. q̄ quīs sint multe scie quaz. quibet h̄z speciale modū p̄cedēdi q̄ differt a mō p̄cedēdi alteri. sc̄e. et vna q̄qz scia differat ab alia. Est tñ cōis modus. nō oib' sciētijs q̄ q̄s p̄ inuestigatōez deuenit ex noticia nori ad noticia ignoti. z h̄ sit p̄ actū rōis. qui vocat argumētatio siue rōcinatio q̄ q̄dē argumētatio ē p̄cessus rōis de noticia nori ad noticia ignoti.

Sciendū sc̄do. q̄ quīs iste mod' deuenienti ex noticia nori ad noticia ignoti p̄ argumētationem sit oī scie cōis. si tñ iste mod' p̄sideret f̄m se z nō vt imiscet alijs sciētijs. sic ē ens speciale de q̄ p̄r ē scia z p̄r ē subiectū in scia speciali. Et hoc est q̄d cōiter d̄r q̄ argumētatio p̄r dupl'r p̄siderari. Vno in cōi f̄m simplicē eius rōem. et isto mō ē vni ens rōis h̄ns speciale z distinctā rōem ab oī ente tā reali q̄ rōnali. Et de argumētatione hoc mō p̄siderata ē scia sp̄ialis q̄ logica vocat. Sc̄do p̄r argumētatio p̄siderari in p̄riculari. p̄ aliq̄ p̄riculari argumētatione q̄ vrimur ad acquiritōem cuiuslibet scie. Et hoc mō nō est subiectū alicui' scie. sed est instrumentū quo ratio vritur ad sciam acquiritū.

Sciendū tercio. q̄ aliq̄ ars siue scia bñ ē specialis cui' tñ vsus cōis ē plurib' sciētijs. Istud declarat venerabil' dñs Albert' p̄ exēplū de mallio p̄fule p̄side

rato q̄ ē instrumentū cōe ad oē op' fabrile s; tñ ē vna specialis ars fabricandi ipm malliū. z ei' vsus oib' artibus fabrilib' adhibet. z sit intelligēdū ē illud quod dicitur est de argumētatione.

Sciendū q̄rto. q̄ p̄formit ad p̄dictā distictiōne de argumētatione sit distictio s̄l'r de logica. qz logic' ē dupl'r p̄siderari. Vno vt docēs. z sic ē scia docēs qd sit argumētatio q̄ ei' p̄res z q̄ p̄prietates de ipsa argumētatione z ei' p̄tib' demonstrabiles. Alio mō cōsiderat logica vt vtēs. z hoc mō nō ē scia. s; ē qdā modus deueniendi de magis noto p̄ argumētatione ad noticia ignoti. Et definit Albert' logica docētē sic. Logica ē q̄ a fantasis q̄ apparent et nō sunt animū liberat errores damnat falsitates ostēdit idē z vtz hūmē in oīopē p̄replacōis p̄ber. Et a Boetio sic definit logica ē rō distictiō vtz a falso. S; doctor sanct' sic eā definit logica est rōnalis scia directiua actū rōis. S; logica vtēs est habitus vel p̄p̄ritudo arguēdi acq̄sita ex frequēti vsu argumētationis.

logica docēs qd.

Conclusio p̄ma. docēs logica ē scia specialis. Prima p̄s p̄z videlicet q̄ sit scia. qz de argumētatione tā q̄ de subiecto q̄ ē ens speciale rōis distictū ab alijs entib' realib' z rōnabilib' h̄ns p̄pria p̄ncipia. z causas et p̄prietates. z p̄res p̄ h̄mōi p̄ncipia z causas de argumētatione z suis p̄tib' demonstrabiles. Sc̄da p̄s p̄z. qz argumētatio in se p̄siderata ē ens sp̄iale ab oib' alijs distictū. s; bñ se q̄r q̄ logica ē de argumētatione sit scia special' ab oib' alijs disticta. Consequētia p̄z p̄ h̄m in tercio de aia dicentē. Secant em sciētie quemadmodū res de quibus sunt.

Conclusio sc̄da. logica vtēs nō est scia specialis. Primū p̄z. qz vsus sciētiā ē scia. Sc̄dm p̄z. qz vsus arguēdi oib' alijs sciētijs adhibet.

Dubitat p̄mo. cū de argumētatione nō possit haberi scia nisi p̄ argumētationem vñ a p̄ori inest nobis mod' sciēdi. qz nob inest necessario an' logica. Ad dubiū respōdet Avicēna q̄ mod' sciēdi q̄ ē p̄ argumētationem oib' hoib' inē p̄ h̄ intellectuales sunt. Et h̄ cōi q̄ hō intellectualis est. ē suscipiū' discipline z formaz intelligibilū. Et qz intellect' ei' debet ē cū sit stramentū intelligētie iō cōponit vñā formā intelligibilē cū alia et diuidit vñā ab alia. Cōponēdo at z diuidēdo admittat de his q̄ apprehēdit. Et qz admirat suspēdit anim' ei' z cōpat rē cognita ad incognita. z sic deuenit p̄ hanc cōpatōem ex noticia rei cognite ad noticia rei incognite. z talis p̄cessus argumētatio ē. Et sic p̄z quiter modus sciēdi inē nob a natura ipsēcte tñ. s; p̄ficiat p̄ artem vsus. z exercitiū. Et iō d̄r Tuli' q̄ a natura insunt nob bis qdā seminaria ad q̄ si deuenire possem' nos vtiqz ad beatū finē p̄ducerē. Et victorin' ait. Naturā facit abile. ars faciem. vsus vero potentem.

v. d. s. p. p.

Dubitat. quid sit ammiratio. Dñm f̄m venerabilē dñm Alberti q̄ ē agonia mēt' suspēctio cordis p̄ueniens ex stupore magni p̄dignū in sensu apparētis cū desiderio inueniendi causam. Et admirabile est cuius causa est occulta inuentio qz rara.

Dubitat. Quid sit rō q̄ argumētatio d̄r in libro diuisionū. Rūdet ysaac q̄ rō ē aie intellectual' vtz facies currere cām in causari. vocās generat' illd cām qd ē not' altero siue simpl'r siue q̄ ad nos p̄ cui' cognis

A q



rióné uenit rō in cogitōem alteri? applicādo z cōparādo...

Dubitat. utz. rō hoc modo accepta z intelle...

Ad rōes an oppositū. Ad pma d: q mod?...

Querit scdo. utz. logica debeat dici ps phie...

Tercio. nulli? rei modus cu re cui? mod? uenit in...

fm oēs pportheticos cōphēdit naturalē p hiam mathe...

Sciendū pmo. q ista pntio an scz logica...

Sciendū scdo. q oēms uel ēa natura causā...

Sciendū tercio. q sicut in pbia reali z pte/...

Conclusio logica nō ē ps phie stricte accepte...

Dubitat. utz. eadē sint pncipia essendi z co/...

Et est aduertendū q res hnt triplex eē vnū hnt in suis...

Dubitat. quō differūt sciens sapiēs z phus...

Dubitat. qre mathematica d: scia discipli/...

Dubitat quō differūt monastica economi/...

Ad rōnes. Rōnes an oppositū pcedūt stri/...

Querit tercio. Utz. logica sit uil' z necessa/...

Sciendū pmo. q duplex ē uile. Quoddā ē...

se appetibilis est. Aliud est uilē qd etiā ualeat ad aliqđ...

Sciendū scdo. q necess' rui' ut sufficit ad p...

Sciendū tercio. q ois potētia q̄ pt agere re...

Conclusio Logica est uilis z necessaria capi...



sunt ad docendum. quia docere nescit qui rationem sui scilicet non valet exponere. que quidem expositio. est argumentatio quam docet logica. Quinto probatur sic. omni inuentio alicuius ignoti fit per locales habitudines quas docet logica in thopica. ergo sine ea ignoti inuenti non potest. Similiter nihil profecte scitur. nisi per resolutionem eius in sua principia et causas. sed omnem modum resolutionis docet logica scilicet in libris posteriorum. igitur logica est necessaria quare dicit dominus Albertus quod logica est quoddam equilibrium rationis per quod omne quod scitur quasi per rectam mensuram ponderat. Sexto probatur. quia felicitas hominis consistit in contemplatione veritatis. sed recte contemplari nescit qui nescit inuenire quod querit contemplari et iudicare ipsum iam inuentum. Sed omnem modum inueniendi docet thopica et omnem modum iudicandi et inueniendi docet analitica. ergo sequitur quod logica ad cognitionem omnium aliarum scientiarum et ad nostram felicitatem est utilis et necessaria.

Ad rationes autem oppositum tres premissolue sunt. Ad primam dicitur quod ille scientie haberi non possunt profecte sine logica. Et ad illud quod dicitur de procrare dicendum est quod licet non habuerit artem logice complete tamen parum sibi deficiebat cum propter industriam et propter perfectionem luminis sui intellectus ratiocinando nunquam raro deficiebat. Et hec de questione

Queritur quarto. Utrum argumentatio sit subiectum totius logice. Arguitur quod non. quia ens rationis est subiectum totius logice. ergo non argumentatio. An excedens patet. quia logica est generalis scientia sicut metaphysica. ergo sicut metaphysica habet ens reale pro subiecto ita logica ens rationis. Secundo illud est subiectum in aliqua scientia quod est principalissimum in illa scientia. et ad quod alia reducuntur. sed sic est de syllogismo in logica ergo sequitur quod syllogismus est subiectum. Tercio. scia denominatur a suo subiecto. sed logica existens sermocionalis scientia a sermone dicitur. ergo sermo est subiectum logice. Quarto. de subiecto debet presupponi quid est et quia est. sed in logica inquiritur quid est argumentatio. ergo argumentatio non est subiectum in logica. Quinto. idem non potest esse instrumentum et subiectum alicuius scientie. sed argumentatio est instrumentum acquirendi logicam. ergo non est subiectum logice. In oppositum sunt expositores philosophi. Primo videbitur de quarto. secundo erunt aliqua dubia

Sciendum primo. quod subiectum attributionis est terminus communissimus simplicissimus primo notus in aliqua scientia consideratus non excedens metas illius scientie ad quem omnia in illa scientia considerata habent ordinem et attributionem. Unde sunt tres conditiones subiecti attributionis. Prima conditio est quod illud sit principaliter consideratum in scientia cuius est subiectum et isto modo passionem subiecti que considerantur ratione subiecti et non principaliter non habent rationem subiecti. Secunda conditio est quod omnia considerata in scientia cuius est subiectum habeant reductionem ad tale subiectum. et sub eo corineantur quantum ad formalem rationem considerandi eius. Unde aliqua reducuntur ad subiectum ut principia eius. Tercia conditio est. quod tale subiectum sit adequatum scientie cuius est subiectum ita quod sub tali ratione formali in nulla alia scientia consideret.

sed sic sibi proprium sub tali ratione. Sciendum secundo. quod subiectum accipit octo modis. Primo modo pro obiecto alicuius potentie. ut color dicitur subiectum visus. Secundo modo pro famulo alicuius domini. ut seruus dicitur subiectus domini. Tercio modo pro corpore posito sub alio. ut fundamentum est subiectum parietis. Quarto modo pro subiecto accidentis. Quinto modo pro subiecto proprie passionis. Sexto modo pro subiecto proprie passionis. Septimo. pro subiectibili inferiori alicuius superioris. Octauo. pro subiecto attributionis. de quo est hic adpositum. Qui modi continentur in his versibus. Obiectum verna. positum sub. cui quid inheret. Quod primum est copula. proprium logicaliter infra. Quo simul ars heret. sunt bis subiecta quaterna

Sciendum tertio. quod aliquid antiqua secta interpretata logica est sermocionalis scientia dicentes logica generaliter dicitur continere grammatice rhetoricam et logicam proprie dicitur et poetria. Ideo dicebant quod sermo purus est designatiuus rerum que per ipsum significantur est subiectum logice quos impugnat Auicenna in sua logica. Alii vero dixerunt syllogismum esse subiectum logice. quia est principia species argumentationis. Alii dixerunt ens rationis esse subiectum logice. quia logica est de seorsum intentionibus que significantur entia rationis.

Conclusio prima. sermo non est subiectum in logica. Probatur. quia sermo de se nihil significat. quia alias apud omnes idem significaret. sed significat ad placitum primi instituentis. ergo non potest esse subiectum logice cuius intentio est docere modum deueniendi. de notitia notia ad noticiam ignoti.

Conclusio secunda. sermo sermocionalis non est subiectum logice. Probatur. quia sermone significatiuus et ad se et ad alterum videtur logica per accidens pro quanto logicus sine sermone significatiuus non potest suum conceptum alteri significare. Sed ratiocinatione videtur logicus per se et ad se et ad alterum ad noticiam alicuius ignoti accipiendam. Item omnis sermo significatiuus est complexus vel incomplexus. si sit incomplexus tunc non facit fidem de ignoto. ergo non potest esse subiectum logice. Tenet consequentia. quia non deuenitur de notitia notia ad noticiam ignoti nisi per illud quod fidem de ignoto facit. veruntamen sermo incomplexus bene consideratur a logico. ut est pars sermonis complexi. Si sit complexus adhuc sermo quod huiusmodi non facit fidem quod res ita sit vel non sit. ergo sermo significatiuus non potest esse subiectum in logica.

Conclusio tertia. Sermo complexus enunciatuus non est subiectum logice. Probatur. quia licet significet aliquid esse vel non esse. tamen non facit fidem de re enunciata nisi pro quanto sub forma argumentationis ponitur.

Conclusio quarta. syllogismus non est subiectum attributionis totius logice. Probatur. quia intentio logice est docere omnem modum deueniendi de noto ad ignoti noticiam. sed per syllogismum illud fieri non potest. Quia solum procedit ab vniuersali vniuersaliter accepto. quod in multis scientiis fieri non potest. ut in rhetoricis in quibus virtute localis habitudinis per entium

mata concluditur illud quod queritur. Sicut etiam in quibusdam aliis scientiis experimentalibus in quibus notificatur illud quod queritur per singularia cognita. Et sic talis scientie non videtur per se syllogismo perfectio. sed exemplo vel inductione. Et ita syllogismus non est instrumentum factis commune ad accipiendum cuiuslibet noticiam ignoti. ergo etc. Est tamen aduertendum quod sermo dominum Alterum triplex potest assignari subiectus in aliqua scientia. scilicet licet subiectum commune quod scilicet inter omnia considerata in tali scientia est commune. Aliud est subiectus specialis cuius noticia principaliter in illa scientia queritur. et tale dicitur subiectum attributionis. Tercium est subiectum specialissimum quod inter partes subiecti attributionis est principalior pars et sermo hoc syllogismus potest dici subiectus totius ipsius logice et ens rationis potest dici subiectus commune in logica. argumentatio vero dicitur subiectum speciale siue attributionis

Conclusio quinta. ens rationis non est subiectum logice. Probatur. quia intentio logice non est docere ens rationis sed formalem rationem eius. sed solum de aliquid ente rationis quod est argumentatio

Conclusio sexta. argumentatio est subiectum attributionis huius totius logice. Probatur. quia logica est scientia contemplatiua docens qualiter et per que per nos ad noticiam ignoti deuenitur. ergo necessario oportet quod logica pro suo subiecto habeat illud quod est instrumentus rationis in acquirendo noticiam cuiuslibet ignoti per nos hoc autem est argumentatio sermo quod argumentatio est ratiocinatio mentem arguens et conuincens per habitudinem non ad ignoti noticiam. pueniens. ergo etc. Probatur hoc etiam per conditiones subiecti attributionis que argumentationi respectu logice conueniunt quare est subiectum

Dubitat primo. Utrum omnia scientie sermocionales eodem modo sermone vrant. Respondet quod non. quia grammatice sermone videtur prout est designatiuus congrui vel incongrui absque eo quod faciat fidem de re significata per ipsum. Sed poetria sermone videtur prout pronuntiat cum delectatione vel tristitia. Rhetorice vero videtur sermone ornato ad persuasionem vel dissuasionem. Logica autem videtur sermone prout est pars instrumenti quod fit fides de ignoto

Dubitat secundo. Utrum notum per quod accipitur scientia ignoti faciat noticiam ignoti. prout illud ignotus est res extra animam existens. aut prout est notio rei existens in anima. Respondet quod prout est notio rei in anima existens sermo aliqua habitudine. parata ad ignoti est declaratiua ignoti. ideo ipsum ignotum per noticiam ipsius notum aliquid modo percipit intellectus

Dubitat tertio. Per quid efficitur notus illud per quod accipitur primo noticia ignoti vel argumentationis. Respondet quod lumine naturali nostri intellectus. quia prima principia per se ipsa absque ratiocinatione nobis nota sunt

Ad rationes ante oppositum. Ad primam dicendum ut iam dictum est quod ens rationis bene potest esse subiectum commune eo modo quo logica est scientia communis. Nam logica dicitur scientia communis eo quod habet viam ad omnem ens per applicationem sui subiecti attributionis. ut habet primo thopico. Ad secundam satis patet solutio. quia syllogismus non est factus generale instrumentum inueniendi quodlibet ignotum. Ad tertiā dicitur quod non oportet scientiam denominari a suo subiecto attributionis. sed quandoque a fine vel effi

ciente vel ab aliquo quod est materia circa quam principaliter versatur consideratio scientie. Ad quartam dicitur quod in omni scientia supponit quod notus subiecti sed inuestigari per quod rei in illa cuius est subiectum. Ad quintam dicitur quod argumentatio accepta in communi est subiectum attributionis logice. sed in particulari accepta est instrumentum quo accipitur scientia de argu- mentatione in communi accepta

Queritur quinto. utrum logica sit scientia speculatiua vel practica. Arguitur primo quod sit practica. quia omnis habitus directiuus intellectus in suis operationibus est practicus. logica est habitus. quia dirigat in componendo diuidendo et ratiocinando. ergo etc. Secundo. logica est de operabilia nobis. ergo est scientia practica. Tercio. quia est de argumentatione que causatur a nobis. et de secundis intentionibus que sunt causate a nobis bis primum. In oppositum sunt et politiores philosophi

Sciendum primo. quod intellectus noster quod est naturalis potentia anime rationalis que intelligimus res vel intelligere possumus diuidit in intellectum speculatiuum et practicum. Unde intellectus dicitur speculatiuus a speculatio artis. quod idem fecit quod video vides. siue inspicio inspicere. Quia nostri intellectus speculatiuus est veritate alicuius rei in eis libilibus absolute intueri siue inspicere. sicut de tunc in cognitione seu contemplatione veri. Sed intellectus practicus est qui operatiuus est. Unde praxis grece est operatio latine. et sic officium intellectus practici est considerare verum in ordine ad opus. Et quibus per quod diuisio intellectus in intellectum speculatiuum et practicum non est diuisio in duas potentias anime nostre sed distinctas. sed solum sermo rationem. Que habet distinctionem rationis sumit ex diuerso modo intelligendi nostri intellectus et ex diuersa ratione non quod eadem eadem accipit obiecti ipsius intellectus. Quia intellectus speculatiuus habet verum absolute pro obiecto. Practicus vero verum ut operabile est. Et conueniens sermo sumit distinctio ex parte finis. quia finis intellectus nostri speculatiuus est scire absolute. practici vero est scire extensibile ad opus in quantum habet. Item dicitur philosophus tertio de anima et intellectus noster speculatiuus sola extensione ad opus fit practicus.

Sciendum secundo. quod sicut intellectus noster diuidit in speculatiuum et in practicum. ita etiam diuidit scia in speculatiua et in practica cum scia nihil aliud sit quam perfectio intellectus speculatiui. practica vero est perfectio intellectus practici

Sciendum tertio. quod aliqua scia potest dici speculatiua ex parte triu. Primo ex parte obiecti. quia obiectus non est operabile a nobis. sed terminus cognoscibile. Et talis scia est similibus speculatiua. Et huiusmodi scie que sunt de rebus naturalibus sunt speculatiue. quia tales res facere non possumus. sed solum cognoscere. Item dicitur philosophus quod impossibile est quod de rebus a natura causatis sit scia practica. Secundo. scia dicitur speculatiua ex parte finis. quia finis scie speculatiue est veritas practice vero opus. Tercio ex parte modi considerandi. ut si domesticator considerat domum eam resoluendo in sua principia et eas non applicando illa rationes ad opus tunc accipit aliquid operabile per modum speculatiui. Et huiusmodi nihil refert aliquam sciam que simpliciter est practica sermo quod est speculatiua imo nulla est adeo practica quod aliquid percipet de speculatiua. in quantum habet huiusmodi aliquid de cognitione. Verum tamen est quod principaliter dicitur inter sciam speculatiua et practica sumenda est ex parte obiecti

Sciendum quarto quod praxis a secundo sic definitur. praxis est operatio alterius potentie que intellectus naturalis posterior ipsa intellectu noster a se conformiter elicitur ratione recta ut recta sit. Et in idem redit definitio Eustrachij sic dicitur praxis sermo rationem operatio est hominis. Et ex utraque definitio patet



et q prima z essentialis rō praxi est in voluntate ita q ope ratio dicit praxi. eo q est cōformiter se habens ad appetitum z opus eius quod est opus electi circa bonum. Sed speculatio sic definit. speculatio est cogitatio intellectus speculatio ad nihil aliud extra genus cōtemplationis finaliter ordinata. Et quo patet q quia logica sit habitus directus istarum operationū que sunt de fine cōponere diuide re z vnus ad aliud ordinare siue rōmari. non ppter hoc talis debet dici habitus practicus nisi fm modū duntaxat eo q huiusmodi operationes non sunt finaliter ordinate ad aliqd aliud extra genus cōtemplationis. Et ex ignorantia istius deceptus fuit Buridanus qui motus prima ratio sine ante oppositum posuit logicam esse scientiā practicam z non speculatiuam

Conclusio. logica est scientia speculatiua simpliciter z practica fm modus. Probarur prima pars. quia illa scientia simpliciter est speculatiua. cuius totalis finis z intentio est cognoscere verum z absolute. logica est huiusmodi cum sit rō discernendi verum a falso. vt inquit Boetius et tota eius intentio est docere omnē modū deueniendi de noticia noti ad noticia ignoti. Item probatur secūdo. logica subleuat z amminuat alios scientiās speculatiuas. z si subleuat practicas hoc nō est nisi pro quāto in eis est aliqd speculabile. ergo logica est simpliciter speculatiua. Preterea vltima pars logicę ad quā omnes finaliter ordinant resolutoria est. Resoluerē autē ad intellectum speculatiuū pertinet. quia modus pcedendi intellectus speculatiuū est p modum resolutionis. practici vero p modū cōpositionis. Secūda pars patet. qz logica est scientia directiua intellectus in suis operationibus. vt dicit sanctus Thomas quas nō exerceat ratio nisi voluntate mouente. ergo quantum ad hoc logica habet modū practici habitus. Sed quia huiusmodi operationes non ordinant nisi ad cognoscendū verum. ideo non debet ppter hoc dici simpliciter practica sed solū fm quid siue fm modū. Quod nō attendentes quidam dixerunt logicam esse scientiā practicam. Et hoc pbantes p illud dictū doctores sancti cum tamē vtriqz non fuerit hec mens doctores sancti q ppter ea sit simpliciter practica eo q ē directiua rōnis. sed est practica fm quid

Dubitat primo Utrum eodem mō se habeat subiectum attributionis in scientia speculatiua z practica. Patet ex dictis q non. qz in scientia speculatiua queritur cōpleta z perfecta cognitio ipsius subiecti tanqz finis illius scientie. Sed in scientia practica querit principalis cōpositio siue operatio sui subiecti. z ob hoc subiectus scientie speculatiue ad ipsam scientiā se habet sicut causa ad effectus sui. sed subiectus scientie practice ad ipsam scientiā practice se habet vt effectus ad causam

Dubitat scdo. que est differentia inter intellectū speculatiuū z practicum. Respōdetur q ex dictis patet differentia. tamē cōmuniter possunt assignari quattuor differentie. Prima est. q intellectus speculatiuus habet finē suū manentē intra seipsum. practicus vero ponit finem suū extra seipsum. Secūda est. quia intellectus speculatiuus accipit formā intelligibilem. vt rōnem siue principium cognoscendi tū. practicus vero eam accipit vt est principium cognitionis z exemplar. sed principaliter vt est exemplar operationis vt principium cognitionis. quia non querit cognitionē nisi propter opus. Tercia differentia est. quia licet intel-

lectus practicus in acquisitione forme intelligibilis non vultur instrumentis corporalibus. In explicatione tamen z applicatione ipsius forme ab extra vultur huiusmodi instrumentis. sicut faber ponit formā cultelli in ferrum mediante malleo. Intellectus vero speculatiuus formā intelligibilem non explicat extra se. sed eam intra se solum considerat.

Quarta differentia est. quia intellectus practicus p operationem suam est causa eorum que sibi subdunt. Intellectus vero speculatiuus non imo res per ipsum speculata est causa sue operationis que operatio nihil aliud est q speculatio siue cognitio. Non tamen inducitur iste quattuor differentie distinctionem realem inter intellectum practicum et speculatiuum. Quia in re sunt vna potentia. scilicet intellectus possibilis. Sed accidentaliter solum differunt. quia intellectus speculatiuus apprehendit aliquod intelligibile absolute. sed practicus apprehendit ipsū. vt ordinatur ad opus. Sicut exempli gratia differenter apprehendunt dogmum philosophus z domitor. quia philosophus apprehendit eam absolute z artifex fm q est factibilis in materia. Sed quia accidit apprehensio per intellectum q ordine tur ad opus. ergo talis ordinatio ad opus non inducitur differentiam realem potentie.

Ad rationes ante oppositū prima soluta est ex vltimo notabili. Ad secundā cōformiter dicendū est. q non quocūqz operabile a nobis per intellectū est. practicum. sed oportet q sit operabile a nobis per intellectū practicum in quantum huiusmodi modo argumentatio z alie intentiones secūde de non sunt huiusmodi. sed cōstituant. et formantur per operationes intellectus speculatiui

Querit sexto. Utrum ad logicum pntet cōsiderare de voce cōpleta. vel incōpleta. Arguitur q nō. quia talis cōsideratio ad philosophū naturalem pertinet et etiā ad grammaticū. ergo nō pntet ad logicum. Antecedēs patet pro huiusmodi parte. quia vox est ens naturale naturalibus instrumentis formatū. ergo ad naturalem philosophum pertinet. Secūda pars patet. quia ad grammaticū pertinet cōsiderare significationes et inflectiones uocum. In oppositum arguitur. quia logica est ratio discernendi verum a falso. sed hoc cōuenienter fieri non potest nisi p voce cōplexam vel incōplexā. ergo logicus habet cōsiderare uocem cōplexā z incōplexā

Sciendū primo q diuisio partiu logicę est intentione logicę que est docere principia p que de noto ad noticia ignoti deuenit accipienda est. Et quia ignotus duplex est. scilicet incōplexū quod per definitionem z diuisiones scitur. Et cōplexū quod scitur p argumentationem. ideo oportet duas esse partes logicę. vnā scilicet que tradit artem definiendi z diuidendi. z aliam que docet artem arguendi. Prima harum vt inquit Albertus a philosopho non est tradita aut saltē ad nos nondū uenit nisi quantum ad hoc q in secūdo posterior. docet artes inueniendi quod quid ē p viā pōnit z resoluit oīs. s. alterā pte logicę tradit Aristot.

Sciendum scdo. q logica considerat omnia prout sunt in intellectu illius qui querit per notum venire ad ignoti noticiam. Et quia ignotū duplex est. cōplexus scilicet z incōplexū. ad logicus h. cōsiderare voces cōplexas z incōplexas. Et qz cōplexio z incōplexio nō accidit nisi p cōgationē ad intellectū simplicē vel ppositū cui? vox formatū

est ad placitū nota. ad gratia eius logicus h. cōsiderare de voce significatiua ad placitū qd sit z qualiter significet

Sciendū tertio. q vox qnqz modis dicitur significare. Primo z principaliter dicitur significare illud ad quod significandū primaria institutione imposita est. vt hō significat hominem. Secūdo mō fecit illud qd ex cōsequenti supponit suo principali significato. vt domus fecit parietē z quodlibet eorum integrale quālibet eius prem. Tercio dicitur significare illud qd cōcomitat significatōem principālē eius. vt paries significat fundamentū. Quarto mō dicitur significare id quod est de suo intellectu. id est de intellectu sui principalis significati. vt homo fecit animal z puero suū habitū. Quinto mō dicitur significare ppteratē oppositi sui significati vt albu p ppteratē suā q est disgregare visum dat intelligere ppteratē nigri que est gregare visum

Sciendū quarto. q cōplexio z incōplexio voci accidit. z hoc fm q referunt ad intellectū simplicē vt cōpositū q rem pphendit vt simplicē vel ppositū. Et quia intellectus simplex est vnus rei simplicis incuitus. Intellectus vero ppositus est q accipit vnā rē vt in alia vel vt utram ab alia. id est ueniēter definit uox incōplexa cui? pres separe nihil fecit. z uox cōplexa cui? separe aliqd fecit

Sciendū quinto. q vox significatiua incōplexa ex hoc q referat ad rē significatā non dicitur incōplexa sed cōplexa q est representatiua rei fm q est in intellectu qrenis scientiā ignoti p notū q cōphendit rem vt simplicē. Et diuidit p nomē z uerbu pprehendēdo pnomē sub nomie et participiū sub uerbo. qz pnomē significādo z supponens do vim nois accipit. participiū uero cum suppletōe uerbi substantiuū supplet uicem uerbi. Lettere uero partes indeclinabiles sine adiunctis nullum habent intellectum. z ideo uocantur sintaxę grammatice.

Sciendū sexto. q vox significatiua fm q ē in intellectu qrenis noticiā ignoti diuidit in cōmunem seu appellatiuā z in pnam siue singularē. Nec cōpnt hec diuisio uoxi in ordine ad rē extra intellectū existentē. qz omnes res extra intellectū existētes singulares sunt

Sciendū septimo. q uoxi significatiue p dicitur modo accepte adhuc qnqz accidit. Reperiunt em uoces significare vniuoce equo analogice. diuersiuoce z multis uoce de. huiusmodi in anticipacione satis habetur Sed diuersiuoce uoces dicunt que vni z eidem rei diuersis ppteratibus imponunt. Multiuoce uero dicunt multarum rerum multe z diuersę uoces. z sic patet de accidentibus uocis significatiue ad placitū fm q referat ad intellectus eius q querit scientiā ignoti p notum z hec accidentia in logica cōsideranda sunt. Conclusio bene patet ex dictis

Dubitat primo. quot modis aliqd nomen potest dici cōmune. Rōdetur q potest dici qrtuor modis scilicet actu p. uide opinione z ymaginatioe. Actu scilicet qn res significata p ipm actualiter regitur in pluribus suppositis sicut est hoc nomē hō z hoc nomē alinus. z sic de alijs. Apertitudine uero quādo nō potest reperiri actualiter in pluribus. sed in vno tū aptitudine tamē sue nature in pluribus reperiri potest vt sol. Opinione uero quādo nec actu nec aptitudine nature sue ueraciter est in pluribus. sed solū opinioe tū sicut deus. ymaginatioe uero quādo nec actu nec aptitudine. nec opinione in pluribus inuenit. sed solum ymaginatione in pluribus est. vt chimera. Et sic nomen cōmune dicitur duobus ymaginatioe modis non dicitur vniuersale seu pte

delebit ppter dicitur sed pmuniter dicitur duntaxat. Bene tamē potest esse aliquod nomē cōmune cuius significatum nec in vno supposito nec in pluribus suppositis reperitur dūmodo non repugnet sue nature posse esse in pluribus sicut rosa in hyeme. Et tale nomē bene est vniuersale ppter dicitur. Et sic patet q nomē cōe seu appellatiuū apud grammaticeū est idē qd apud logicū dicitur. z diuidit in qnqz vltia

Dubitat scdo. qe sint modi analogie realis. Rōdetur prout sufficit ad ppositum. q analogia realis fit tribus modis. Est em qdam analogia realis in proportione pluriū ad vnū subiectū sicut ens dicitur de omnibus p habitudine ad substantiā que est subiectum omnium aliorum entium. Alia est analogia in proportione pluriū ad vnū efficiens actum. vt medicina dicitur primo z principaliter de medico qui fm artem medicine operatur. dicitur etiam de experto q quis artem nō habet. Aliquo mō tamē imitatur medici ne artificē in operando. dicitur etiam de instrumentis medicine. Alia est analogia realis in proportione pluriū ad vnū finem sicut sanū dicitur de uina de cibo de loco de repute de animal. z etiam de multis alijs que ordinē habēt ad vnū finem. scilicet ad sanitatem animalis. Alij sunt modi analogie. nō tamē reales z ueri. sicut est analogia que dicitur uoluntaria sicut Porphyrius analogice significat hominē. z libri ab eo factum. Et etiam analogia artificialis vt animal dicitur analogice de animali uiuo z de animali picto.

Ad rōnes ante oppositū respondet q si uox consideret vt est qdam qualitas naturalis naturaliter formata sic considerat a physico naturali. Si uero accipiat vt est ad placitū cōsignatiua cōceptus simplicis aut cōpositi z vt est quoddā instrumentū p quod deuenit de noto ad noticiam ignoti sic considerat a logico. Sed grammaticeus ipam cōsiderat vt est ordinabilis ad cōstitutōem cōgrui vel incōgrui vel pstructōem orōnis.

Querit septimo. Utrum ad incōplexū noticiā significandū requiratur definitio z diuisio. z utrum omne cōplexū notificetur p argumentationem. Arguit primo q non. q ad primā partē querit. quia transcendētia. genera generabilissima. differentie. indiuidua z alia multa definiti non possunt. Similiter differentie indiuidua spectes specialissime. et etiam multa alia incōplexa non possunt diuidi. ergo non omne incōplexum potest notificari p definitōem z diuisionē

Secūdo quo ad secundā partē querit. qz orationes impfecte z perfecte alie ab indicatiua sunt cōplexa quedā z tamē nō possunt notificari p argumentationem. qz nō significant uerum nec falsum. Similiter prima principia cōplexa nō notificant nobis p argumentationem. qz sunt per se nota. Similiter ppositōes singulares nō sunt argumentabiles. ergo nō omne cōplexum est notificabile p argumentationem

In oppositū arguit. quia non sunt nisi tres modi notificandi ignotū. scilicet p definitōem per diuisionē z p argumentationem. ergo cum omne incōplexū possit esse alicui ignotum. z nō possit notificari p argumentationem. sequitur ergo qz p definitōem z diuisionē notificetur. Et cum cōplexum nō possit notificari p definitōem aut diuisionem. notificatur ergo p argumentationem

Sciendū primo. q intentio logicę est docere modum notificandi ignotū p notum. Ignorum autē est duplex. scilicet cōplexū z incōplexū. Sed incōplexū pte esse ignotū quantum ad duo. scilicet quantum ad cōtentiā pteā p ipm et quantum ad potentialitatem sequentē ipam. ideo oportet qz sint tres modi.



notificandi scz definitio p qua scitur incompletu quantu...

Sciendu scdo q ars definiendi vt de uenera bilis dicitur...

Sciendu tertio q pter definitonem qddita tiua sunt...

Locutio Omne incompletu notificabile est per definitonem...

argumentatorem large. Ista conclusio satis patet ex dictis...

Ad rones an oppositu. Prima arguit de de finitione...

Um sit necessarium Brifozori ad eam que est apud Aristotelem...

Querit octauo. Utrum uniuersale sit de co sideratione...

Sciendu primo q si ratio dicibilis pprie sumat...

Sciendu scdo q vlt p duplr accipi. Uno mo p re...

notura cui accidentalter attribuit inrentio uniuersalitatis...

Conclusio pma vlt scdo modo dictu est de intentoe...

Conclusio scda uniuersale est primu coside randu...

Dubitatur pmo. ds sit titulus huus libri. Raderur...

Dubitatur secudo ad quid z ad q est vtilis ista...

Querit cosequeter nono. Utrum tres qstoes difficiles...

sequit q vtilis sit ad demonstrationem Dubitat tertio...

Dubitatur quarto. ad sit fut lectu attributois huus...

Dubitatur quinto de sufficiencia uniuersalium. Dicitur...

Alioibz qdem questionibz abstinens simpliciores...

Querit cosequeter nono. Utrum tres qstoes difficiles...



Sciendū primo. q̄ quis hor. nō terminat istas questōes rñ voluit has mouere triplici de causa...

Sciendum scdo. q̄ ille tres q̄stiones sic in ter se distinguunt. q̄ p̄ ma q̄re de esse vniuersaliū...

Sciendū tercio. q̄ de esse ip̄oz vniuersaliū tres fuerūt opiniones antiquoz. Prima fuit ponentū vniuersalia habere esse in rez natura extra oēm intellectū...

Sciendū quarto q̄ fm istas tres opiniones de esse vniuersaliū triplici exponunt termini p̄me q̄stionis. scz in solis nudis purisq̄ intellectibz...

Conclusio. Ille tres q̄stiones analectice sciētificē terminari nō possunt p̄ logicē facultatē. Probatū q̄ ad terminandū eas analectice necesse est vti rōnibz...

Dubitāt p̄mo. Quare iste q̄stiones potius formant de generibz z spēsibz q̄ de alijs vniuersalibz. Rñ datur q̄ duplex p̄ assignari causa...

Dubitāt secundo. q̄d sit subsistere. Rñ det q̄ subsistere p̄ capi dupl̄. Uno mō p̄p̄e. z sic subsistere z cō distinguunt sicut minus cōe z magis cōe...

Dubitāt tercio. Quid est facultas Respon/ det q̄ facultas idē est q̄d facultas rei potestas. z sic facultas hoīs est facultas potestas ipsius faciens ip̄m posse habere ad nutū...

Ad rōnes. Ad primaz rñdetur. q̄ logica de scia p̄mūnis p̄ applicatōem sui subiecti. z nō de rōis. q̄ cō sideret p̄mas causas cōmunes oīm entū...

Querit p̄ter decimo. An vniuersalia p̄cipue genera z spēs subsistant in rez natura extra omnē intellectū...

Arguit p̄mo q̄ solū habeant esse in intellectu rōnia nō minimalū sive modernoz oppositū p̄rem tenentium. Prima rō est. oīne q̄d est in rez natura extra intellectū...

Vniuersale aut nō est vñū numero. ergo vniuersale non habet esse in rerum natura extra intellectū. Secūda rō est omne q̄d est in rerum natura extra intellectū est hoc aliqd vt d̄t Aristoteles...

ra. et sunt res extra intellectum existentes. Tercia rō. for ma est que dat esse materic. z q̄uis sit in materia rñ non habet esse a materia sed ab agente...

Sciendum est consequenter q̄ vniuersale triplici potest p̄siderari. Uno modo fm q̄ in seipso est natura simplex z inuariabilis. Secūdo modo fm q̄ efficitur ab intellectu...



immobilitate. immateriale. incorruptibile. et perfectio nostri intellectus possibilis. et motus ipsius ad actus. Sicut color est motus visus secundum actum lucis in se habet. Et si uniuersale accipitur hoc modo sic habet esse ydea le. Aut consideratur uniuersale secundum relationem ad intellectum nostrum cognoscentem ipsum per abstractionem a singularibus et non causantem ipsum. Et per huiusmodi abstractionem facit intellectus uniuersalitatem in rebus quam uniuersale de natura sua aptitudinaliter habuit. Et hoc dicitur sibi intellectus per hoc quod abstrahit et per se ipsum a materia et a conditionibus materialibus. et sic intelligitur quod dicitur Aristoteles. quod uniuersale est dum intelligitur singulare vero dum sentitur. Et illud dicitur Avicenna quod intellectus facit uniuersalitatem in formis. Et sic patet tripliciter consideratio ipsius uniuersalis. et in hac triplici consideratione debent intelligi que dicitur de ipsa natura que uniuersalis dicitur. que quidem natura ut dicitur est potest considerari in seipsa prout a quacumque comparatione ad singularia vel ad intellectum sit litera. Potest etiam considerari per habitudinem ad singularia. scilicet ad illa in quibus est. et potest considerari per habitudinem ad intellectum vel prout intelligitur vel nostrum. Et hoc est quod dixerunt antiqui triplices esse formas seu triplices uniuersales. scilicet ante rem. et post rem. Uniuersale ante rem dicitur ipsa natura in se accepta que dicitur esse ante rem. non quidem tempore. sed ordine cause vel principij formalis ad effectum. Et isto modo dicitur uniuersale non quidem uniuersalitate quam sequitur predicabilitas. sed uniuersalitate principij formalis de se indifferenter se habentis ad plura formanda. Uniuersale in re dicitur ipsa natura accepta secundum quod est in singularibus. Et uniuersale post rem dicitur ipsa natura secundum quod est in intellectu nostro cognoscente ipsam per abstractionem a singularibus. Ipsa vero natura si accipitur secundum quod est in intellectu prout intelligitur cognoscentis ipsam et causantis. et ut est commune exemplar omnium que ad similitudinem eius produci possunt ad extra. hoc modo est ante rem etiam secundum durationem. Et isto modo dicitur uniuersalis natura non quidem uniuersalitate quam sequitur predicabilitas. sed uniuersalitate forme exemplaris.

Conclusio prima. Uniuersale ante rem natura. id est nature uniuersales secundum se accepte sunt verissime in rerum natura extra intellectum solum nudum et purum. et hoc modo sunt ingenerabiles et incorruptibiles et inuariabiles. Et ibi accipitur verissime modo iam exposito. Istam conclusionem inuitabiliter probant rationes post oppositum. Et est aduertendum quod cum dicitur quod natura que uniuersalis dicitur secundum se accepta est extra intellectum non debet intelligi secundum esse quod habet in ultimo actu nature. quia istud soli singulari conuenit. sed habet illud esse quod sibi inuenit secundum quod est principij formale rei. et ita natura sic considerata est per principia formalia intrinsece ipsam constituta per que principia quidditative definit. Et cum dicitur quod uniuersale potest considerari ut in se ipso in re et ut in intellectu non est intelligendum quod sit aliquid esse ipsius nature quod non habeat in singularibus aut in intellectu causante et cognoscente. Sed quod hec omnia ipsi nature accidunt scilicet esse in singulari in isto vel in illo vel esse in intellectu. Ideo potest ipsa natura considerari in seipsa secundum suum esse formale seclusa habitudine ad quodcumque extrinsecus. et hoc est quod vocatur uniuersale in seipso et ante rem. Et si queratur ubi est uniuersale in seipso. Responderet al

tertus quod hec est fatua questio. quia uniuersale in seipso acceptum non est aliud quam ipsa natura considerata absolute secundum esse suum formale seclusa habitudine ad omnia que sibi accidunt

Conclusio secunda. Uniuersale id est natura que vltis dicitur accepta prout constituta est in ultimo actu nature est in rerum natura extra intellectum purum et nudum. Probat. quia natura hoc modo accepta est in ipsis singularibus et accipitur ut est in illis. hoc autem singularia extra intellectum existunt. et cetera

Conclusio tertia. Uniuersale. id est natura que uniuersalis dicitur secundum actum uniuersalitatis est in solo intellectu nostro cognoscente ipsam per abstractionem a singularibus. Probat. quia uniuersale significat aliquod unum in multis et de multis. Hec autem veritas non conuenit nature nisi prout est in intellectu abstrahente ipsam a conditionibus materie et coparante ad multa singularia per modum unius in quo conueniunt. Ergo uniuersale secundum actum uniuersalitatis non est nisi in intellectu nostro et ab intellectu nostro. Quia ipsa natura a singularibus existens sic bene uniuersalis in potentia. quia est in potentia ad hoc ut per nostrum intellectum abstrahatur ab ipsis singularibus et per modum unius consideretur. Et per hec dicta facit soluitur rationes ante oppositum

Ad rationes ante oppositum. Ad primam dicitur quod omne quod est in ultimo actu nature ideo est. quod unum numero est numerositate materie siue indiuiduationis. sed non oportet illud quod est in esse formali specifico constitutum esse unum numero numerositate materie aut indiuiduationis. sed bene dicitur esse unum numero numerositate essentie. et isto modo uniuersale in seipso dicitur unum numero. Ad secundam dicitur. quod verum est de eo quod est in ultimo actu nature. ut iam dicitur est. Ad tertiā cum dicitur quod omne quod recipitur in aliquo et concedit si recipitur receptum in aliquo respectu esse quod habet et recipit in recipiente. sed nihil prohibet illud quod est receptum in aliquo accipi secundum seipsum ac si non esset in illo. et tunc non recipitur per modum recipientis. sed secundum modum nature recepte siue secundum modum proprium. Ad quartam dicitur. quod idem est esse reale in ultimo actu nature uniuersalis et singularis. est tamen diuersum secundum rationem. Ad quintam dicitur quod uniuersale in rerum natura extra intellectum omnē nec inceptit esse nec definit per se sed solus ex consequenti siue per accidens ad inceptioem singularis. Non est tamen intelligendum ut iam dicitur est quod uniuersale in rerum natura habeat esse extra singularia. imo esse suum reale habet in singularibus. sed bene potest accipi non secundum esse quod habet in ipsis. Ad sextam dicitur quod forma artis posita in materia si accipitur secundum se et non ut determinata et signata per materiam in qua est uniuersaliter accipitur et non est inconueniens ipsam sic accipi. Nam que sunt conuicta secundum esse potest intellectus cognoscere separate quando unum non est de definitione essentiali alterius. Ad septimam dicitur quod omne quod est in effectu si accipitur secundum quod est in effectu foritur modum effectus. nihil tamen prohibet ipsum secundum se accipi per abstractionem ab effectu in quo est

Queritur sequenter undecimo. An uniuersalia sint corporalia vel incorporea. Ad primum

quod non sint incorporea. sed quod sint corporalia tribus rationibus platonice. Prima est. primum principij essentiale alicuius generis oportet esse aliquid illius generis. sed uniuersalia principia sunt singularium sensibilia que corporalia sunt et quanta. ergo ipsa uniuersalia corporalia sunt et quanta. Secunda ratio. oportet principium et principiatum esse uniuersale. sed uniuersalia que sunt genera et species principia sunt singularium corporalium et quantorum. ergo uniuersalia corporalia sunt et quanta. Hanc nota est. Hinc patet. quod principium alicuius generis vel speciei non potest esse ad hoc vel ad illud determinatum. aliter enim non esset uniuersale principium illius generis vel speciei. ergo oportet quod principium alicuius generis vel speciei sit uniuersale. Tercia ratio. illud quod est in ordine nature primum est causa et principium eius quod est secundum quod quatum secundum rationem quantitatis acceptum ordine nature est ante sensibile. ergo est causa ipsius sensibilis. sed non est causa et principium nisi quia est simplex et uniuersale. ergo uniuersale est corpus et corporale. In oppositum arguitur. quia si uniuersalia essent corporalia. aut essent corporalia per seipsa. aut per alia principia. Non primum. quia pari ratione diceretur de singularibus que per se singularia sunt. quod negant aduersarij. Si per alia principia aut illa sunt corporalia aut non. Non potest dici secundum aduersarios. quod ut dicitur necessario oportet principium corporalis corporale esse. Si vero dicitur quod principia illa sunt corporalia queretur sicut prius. et erit percellus in infinitum. Secunda ratio. si uniuersalia sint corporalia sequitur quod sunt certe quantitatis figure et dimensionis. Et per consequens intellectus noster ea suscipiens et intelligens erit quatum et figuratus. quod est impossibile. Tercia ratio. si uniuersalia sint corporalia et principia intrinseca singularium tunc uniuersale et singularia cuius est principium sunt unum et idem corpus vel duo. Non potest dici primum. quia idem esset constituens et constitutum principium et principiatum. Si vero sint duo corpora sequitur quod duo corpora erunt simul. et per consequens erunt unum corpus quod est impossibile.

Sciendum est primo. Propter rationes tactas ante oppositum platonice posuerunt uniuersalia esse corporalia et quanta. non tamen posuit plato ea esse sensibilia. Et cum obijceretur sibi de uniuersalibus immaterialium substantiarum respondebat quod talia immaterialia ab eterno sunt et subsistent. et sunt quidam radij lucis prime cause. nec sunt causata ex principijs aliquibus per compositionem. nec in talibus reperitur particulare et uniuersale sicut in istis inferioribus. Et talia sunt in nobis per hoc quod lux eorum est in nobis siue existentibus per ea. siue cognoscentibus. nec in eis in quibus sunt recipientes hic et nunc. sed sunt ubique et semper. Sicut dicebat quod anima nostra non est in corpore nostro secundum hic et nunc. Similiter intelligentia in eo in quo est solum est per comparationem siue cognitionem. et non est hic et nunc. Et hec est positio Platonis. Pro cuius opinio nis amplioris intellectu.

Sciendum secundo quod potissima causa sui erroris fuit quod credebatur res similiter se habere quantum ad esse et quantum ad intelligi. Et quia intelligi potest genus sine specie. et species sine indiuiduo. ideo posuit genera per se subsistere preter species et species preter indiuidua. Et ite rum credit quod qualis est ordo abstractionis intellectus et etiam inter ea talis sit ordo secundum esse et causalitatem. Et

quia triplex reperitur uniuersale de quo triplex est scientia. scilicet uniuersale metaphysicum. mathematicum. et physicum. et uniuersale metaphysicum magis abstractus est quam mathematicum. et mathematicum quam physicum. Ideo posuit uniuersale metaphysicum esse principium uniuersalis mathematici et physici. Et consequenter posuit uniuersale mathematicum esse principium uniuersalis physici. Uniuersale vero physicum posuit esse principium diuinarum singularium sensibilibus. et cum ista sensibilia sint corporalia et quanta. ideo posuit uniuersale mathematicum et etiam physicum corporale et quatum. Sed plato deceptus fuit primo. quia non oportet res sic se habere ad esse. sicut se habent ad intelligi. quia que sunt conuicta materie sine indiuiduis. et genus sine speciebus. et propter hoc generis separatum a speciebus secundum esse. et species ab indiuiduis. Secundo deceptus fuit plato quia non oportet si uniuersalia mathematica. cuiusmodi sunt quantitas continua et discreti abstractiora sint quam uniuersalia physica. que sunt genera et species singularium substantiarum sensibilibus et propter hoc ipsa uniuersalia mathematica sunt principia generum et specierum ac etiam singularium substantiarum sensibilibus. et hoc quantum ad substantiam eorum. quia secundum esse et causalitatem omnis quantitas sequitur esse substantiale rei. licet precedat qualitates sensibiles eius per quas substantia efficitur. Tercio deceptus fuit in equi uocatione principij. quia cum arguitur quod principiatum et principium debent esse unius nature. et sic si principiatum sit quantum et extensum ut est singulare. et etiam species et per consequens ita oportet de principio ipsius quatum quod est uniuersalis linea vel corpus vel superficies. quia principium quantitatis est duplex. scilicet principium formale et secundum rationem terminum. Et isto modo uniuersale dicitur principium ipsius singularis. et quantitas in comuni dicitur principium alicuius quantitatis in particulari. Aliud est principium constitutum secundum esse et secundum rem. et tale principium debet esse eiusdem nature cum principiato. ut si principiatum sit realiter quantum oportet principium esse realiter quantum vel actu vel potentia. Et isto modo punctus dicitur esse principium linee. et linea superficies. et superficies corpus.

Sciendum est quod aliquid potest dici corporale quatuor modis. Primo autem modo dicitur corporale quod est quantitate continua distensum. ita quod illa quantitas sit aliquid sui. et sic habentia quantitatem corpoream corporalia dicitur. ut sunt naturales substantie que materiales sunt. Secundo modo dicitur corporale quod non est secundum se quantum ita quod quantitas sit aliquid sui. est tamen quantum et extensum ad extensionem alterius in quo est et hoc modo albedo et nigredo et cerere qualitates sensibiles extense sunt et quantae ad extensionem et quantitates sui subiecti. Tercio modo dicitur corporale illud quod non nisi organo corporeo suscipit ea que suscipit hoc modo sensibile potentie dicitur corporales. Quarto modo dicitur corporale illud quod non est pars corporis siue quantitatis. est tamen corpus siue quantitatis principium. Et isto modo punctus dicitur esse principium quantitatis corporalis. Et dicitur principium quantitatis. non tamen cuiuslibet quantitatis eque primo est principium. sed primo est



et latiori aliter dicitur. quibus tamen non intendit per se...

Ad rationem ante oppositum dicitur quod ipsa soluta est...

Queritur consequenter Utrum universale sit in rerum natura...

In oppositum arguitur quia universale est in rerum natura...

Sciendum quod aliquid dicitur producibile dupliciter...

modo producibile in rerum natura. Hanc conclusionem satis probant rationes ante oppositum

Conclusio secunda. Universalis ex consequenti in rerum natura producibilis sunt...

Dubitatur An universale in intelligentia per se habeat ydeam distinctam ab ydea singularis...

Dubitatur Utrum ydea debeat dici forma Respondetur quod forma dicitur tribus modis...

Dubitatur. Quomodo differunt essentia et hypostasis. Respondetur quod sic differunt...

Dubitatur. Quid est primum productum a prima intelligentia. Respondetur quod duplex est...

Queritur consequenter Utrum universale sit materia vel forma vel totum oppositum...

Secundo sic quod universale non sit forma. quod universale predicatur de eo cuius est forma...

Sciendum quod duplex est forma. scilicet forma partis que est actus et perfectio...

Conclusio prima. universale nec est materia nec forma partis nec forma totius...

Conclusio secunda. universale est forma totius per totum esse rei...

Dubitatur. Utrum forma partis et forma totius sint una forma...

ner preter aliam. et in hac parte bene convenit Albertus cum doctore sancto...

Dubitatur Utrum bene sequitur homo est substantia. ergo homo est ens...

Ad rationes. Ante oppositum ad primam dicitur quod Porphyrius non voluit dicere...

Respondetur autem nec genus nec species simpliciter dicitur. Genus enim dicitur...



Dubitat. quid sit predicari. Respondetur qd est vni in alio esse...

Dubitat. Utrum quale dicat vniuoce conuenire...

Dubitat. quot modis dicitur aliquid predicari in quid...

Dubitat. quid est suppositum. Respondetur cu doctore...

Dubitat. Utrum bec consequentia sit bona Genus est quod...

Dubitat. vtrum iste propositiones sint coe dende...

eis non couenit ratio predicabilis...

Dubitat. vtrum indiuiduum de seipso predicet. Videt qd no...

Dubitat. vtrum indiuiduum vagum sit predicabile de pluribus...

Ad rones. Ante oppositum tres prime solute sunt...

Species autem de eadem et vniuersiualis rei forma...

Queritur. vtrum definitio speciei sit bene assignata...

nitioibus. et sic esset idem notius et ignotius prius...

Sciendum primo. Nunc nomen generis multiplex est...

Sciendum secundo qd definitio sic debet intelligi...

Sciendum tertio. qd illa prepositio sub. no solum...

Sciendum quarto. qd periphetici predicte definitioni...

Dubitat primo. Quare post tractatum de genere...

icipat genus. Tertia potest assignari causa...

Dubitat secundo. quare necesse est vnu definiti...

Dubitat. Quid est participare. Respondetur qd...

Ad rones. Que prime solute sunt Ad tertia...

Assignant ergo et sic spem. spes est qd ponit...



quod de pluribus et diversis numero in eo quod ad sit per dicat. sed hec quod assignatio speciei specialissime est et quod solum species est alie vero erunt et non specialissimarum. Planum autem erit quod de hoc modo in unoquoque predicamento sunt quodam generalissima et rursus alia specialissima: et inter generalissima et specialissima alia est generalissimum quod de supra quod nullo aliud est superueniens genus. Specialissimum autem post quod non erit alia inferior: species inter generalissimum autem et specialissimum et genera et species sunt eadem ad aliud quidem et ad aliud sumpta. Sic autem in unoquoque predicamento manifestum quod de substantia est quodam et ipsa est genus. sub hac autem corpus. sub corpe vero aiatu corpus. sub quo animal. sub animal rationale animal sub quo homo. sub homine vero socrates et plato et quod sunt particula res homines. Sed horum substantia quidem genera/lissimum est et quod genus solum. homo vero specialissimum quod solum species sit. corpus vero species quidem est substantie. genus vero corpus aiatu. et aiatu corpus species quidem est corpus. genus vero animal. animal autem species quidem est corporis aiatu generis vero rationalis animalis. sed rationale animal species quidem est animalis. genus autem hominis. homo vero species quidem est rationalis animalis. non autem genus particularium hominum. sed solum species. et omne quod ante individua primum est. species erit solum non etiam generis. Quod ad modum igitur et substantia cum suprema sit. eo quod nihil super ea sit genus est generalissimum. sic et homo cum sit species postquam non sit alia inferior species. neque aliquid eorum quod possunt dividi. sed solum individua. individuum enim est socrates et plato. species erit sola et ultima species. et ut dictum est specialissima. Que vero sunt in medio eorum quidem que supra ipsa sunt erunt species. eorum vero quod post ipsa sunt erunt genera.

Queritur. Utrum definitio speciei bene sit assignata in qua dicitur. Species est quod predicatur de pluribus differentiis numero in eo quod quod est. Arguitur quod non. quia species est alia bona definitio. sed ista est superflua. Item ista definitio generi conuenit. sed est insufficientis. In oppositum est porphyrius in textu.

Sciendum primo. quod prima definitio datur de specie in quantum species est secundum habitudinem scilicet quam ipse ponit ad genus per modum inferioris siue subiecti. Sed presens definitio datur de specie sumpta in ratione predicabilis secundum habitudinem scilicet ad inferiora in quibus est.

Sciendum secundo. quod Avicenna in ista definitione addit istam dictionem exclusivam solum dicendo de differentiis numero solum. excludendo ea que aliter differunt quod numero. Et per hoc excludit secundam instantiam de genere factam. Sed venerabilis dominus Albertus illam instantiam soluit dicens quod genus non imedia

te predicatur de pluribus differentiis numero. quia non participat ab eis nisi in quodam participante scilicet specie. et hec responsio melior est. Posset etiam dici quod equivoce accipitur predicari de pluribus cum dicitur quod genus et species predicantur de pluribus. Quia cum divisio sit causa multitudine et duplex reperitur divisio scilicet formalis que est per differentias formales. et materialis que fit per differentias materiales. ita duplex est multitudo siue pluralitas. scilicet multitudo formalis specierum. et multitudo materialis individuum. Et sic genus predicatur de pluribus differentiis formaliter. species vero de pluribus materialiter.

Sciendum tertio. quod presens definitio solum speciei specialissime conuenit. que immediate predicatur de pluribus differentiis numero in eo quod quod est. Predicatio vero definitio conuenit speciei subalterne. et etiam specialissime cum vtraque ponatur sub assignato genere. Conclusio predicta definitio speciei est sufficiens. patet per conditiones bone definitionis.

Dubitatur. Utrum nomen speciei prius dicitur de specie specialissima quam subalterna. Arguitur Avicenna quod non quia descendit a genere generalissimo prius occurrit subalterna. ideo per prius de subalterna dicitur. Item accipit alicuius rei cognitione prius occurrit in intellectu species subalterna. ergo videtur quod nomen speciei prius conueniat speciei subalterne. In oppositum arguitur. quia nomen speciei ad logicum translatum est per similitudinem quam habet ad acceptionem speciei civilem. Sed species civiliter accepta est pulchritudo rei. Cum ergo in specie specialissima semper habeatur vel sit maior pulchritudo quam in subalterna. Quia species subalterna adhuc potentialis est et diuisibilis et species specialissima non. sequitur ergo quod species specialissima magis assimilatur acceptioni speciei civili quam subalterna. Et per presens quod prius translatum est nomen speciei ad speciem specialissimam quam ad subalternam. Et istud conceditur quibus in hac parte dicit dubitare se Avicenna. Et sic dicitur ad rationes ante oppositum. dubij factas simul quod prioritas occurrit in compositione rei aut in cognitione non attenditur in translatione nominis. sed sola similitudo consideratur. ideo ubi est maior similitudo ad illud est primo translatio.

Dubitatur. Utrum species in ratione predicabilis potest defini. Videtur quod non. quia Avicenna. primo thopicozum non ponit specialissimam speciem inter predicata propter defectum subiecti. imo in problematibus dyalecticis solum subijcitur et non predicatur. Et sic videtur quod non habeat rationem predicabilis sed subijcibilis tamen. Et hoc confirmatur. quia species sub se non habet nisi individua que sunt sensibilia et infinita. et etiam relinquenda ab arte et scia. sed non habet subijcibilia et ideo in specie specialissima iuxta plato quiescere. ergo videtur quod non potest habere rationem predicabilis. Ad dubium respondetur quod species specialissima habet rationem predicabilis et in ratione predicabilis defini potest definitione posita in titulo questionis. probatur. quia omne vniuersale predicabile est. imo vniuersale in quantum vniuersale non habet rationem subijcibilis sed predicabilis tamen. Sed species specialissima est vniuersale. ergo sequitur quod est predicabile. Assumptum patet. quia vniuersale in quantum huiusmodi dicitur vniuersale in multis et de multis. ergo vniuersale in quantum vniuersale

sale non dicit aliquem respectu ad aliquod superius quod sit in eo. et per consequens in quantum vniuersale non imponit rationem subijcibilis. sed et. Et ad primam rationem dicitur neque gando frequentiam. quod ad hoc quod aliquid sit predicatur requiritur quod habeat subiectum de quo possit terminari. problema dyalecticum per considerationes thopicas que sunt maxime vniuersales. et non dantur de singularibus. Et ideo in omni problemate dyalectico subijcitur species. Et ad confirmationem dicitur quod individuum potest dupliciter considerari. Uno modo ut est res nature communis in qua stat nature ipsius fluxus que est essentialis definitio individuum. Et sic fecerit individuum dicendo aliquis homo aliquis bos. et hoc modo cadunt individua sub arte ratione nature specificae que in ipsis est et subijcuntur specie. Alio modo possunt considerari ex parte materiae. serie signate et accidentium individuum. et hoc modo individua infinita sunt infinitas habentia differentias. et relinquenda sunt ab arte et scia. Et significantur per nomina discreta. quia per accidentia individua sunt discretio vniuersi ab alio. et ex hac parte non subijcuntur specie. Et cum allegatur quod in specialissimis iuxta plato quiescere. Respondetur quod hoc ideo est. quia in ipsis terminatur processus formalis qui est per diuisionem factam et differentias formales. et incipit nouus processus scilicet materialis qui fit per differentias materiales et per diuisionem materie. que quidem diuisio materie fit per accidentales differentias. que non possunt comprehendi sub arte. quia infinite sunt. Et ideo etiam relinquenda sunt individua ab arte ex parte illarum differentiarum. quia infinita sunt. Ad rationes ante oppositum dicitur quod soluitur ex dictis.

Quare hec quidem duas habet habitudines. eam quod ad superiora secundum quam species ipsorum esse dicitur et eam que est ad posteriora secundum quam genera ipsorum esse dicitur. extrema vero vna habet habitudinem. nam et generalissimum ad ea quidem que posteriora sunt habet habitudinem. cum genus sit omnino id quod est subiectum et primum principium. Species autem vna habet habitudinem ea que est ad superiora quorum est species. ea vero que est ad posteriora non habet sed etiam individuum species dicitur. sed species quidem individuum velut ea continens species autem superiorum velut que ab eis continentur. Determinant ergo generalissimum ita: quod cum sit genus non est species. Et rursus supra quod non est aliud superueniens generi specialissimum autem quod cum sit species non est generis. Et quod cum sit species non dividitur in species. Et quod de pluribus et differentiis numero in eo quod quod sit predicatur. Ea vero que in medio sunt extremorum subalterna vocatur genera et species et vniuersum quodque ipsorum generis et species esse possunt ad aliquid quidem et ad aliud sumpta. Ea vero que sunt ante specialissima versus ad generalissimum ascendunt et genera dicitur et species et subalterna genera. Ut agamennon et atrides et pelopides et tantalides et ad vltimum Jouis.

Queritur. Utrum vniuersalia intermedia in unoquoque predicamento duas habeant habitudines et extrema vnam solum. Arguitur primo quod non quia intermedia sunt vniuersalia. vniuersale autem est predicabile. predicabile vero dicitur solum habitudines ad subijcibile quod est inferius sibi. ergo intermedia solum habent vnam habitudinem. Secundo sic. Species specialissima est vnum de extremis. et tamen habet habitudinem ad genus secundum quam species siue subiectum dicitur. et etiam habet habitudinem ad individua secundum quod quod predicabile dicitur. ergo duas habet habitudines. In oppositum est Porphyrius in presenti libro.

Sciendum est primo. quod in unoquoque predicamento necesse est vnum supremum esse quod generalissimum dicitur. et plura specialissima. et plura intermedia que subalterna vocantur. Culus ratio est. quia ascensus fit per collectionem que est multorum in vnum. sed descensus fit per diuisionem que est vnius in plura particularia.

Sciendum secundo. quod supremum in quolibet predicamento ideo vocatur generalissimum. quia non habet supra se genus superueniens. sed infimum dicitur specialissimum. eo quod non habet sub se aliquid commune quod diuisibile sit in partes subiectiuas.

Sciendum est tertio. quod in unoquoque predicamento reperitur generale generalius generalissimum. speciale specialius specialissimum. Cum enim hec intentio generis dicat ordinem inferioris ad superiora. quanto ergo ad plura superiora est. tanto generalius est. Etiam hec intentio species dicit ordinem inferioris ad superiora. ideo quanto aliquid inferioris est tanto specialius est.

Sciendum est quarto. quod in unoquoque predicamento illa que inter primum quod generalissimum dicitur. et infimum quod specialissimum dicitur sunt media. et sunt eadem in substantia. ad aliud et ad aliud tamen comparata sunt genera et species. et hec vocatur subalterna. non capiendo subalternum ut solum dicit aliquid sub alio narum. sed ut dicit illud quod subalternum ordinem superioris et inferioris formaliter positum est. Et ista que dicitur sunt declarat Porphyrius faciens arbozem quandam predicabilium de genere substantie. et formaliter posset fieri de alijs predicamentis. que quidem arbor dare subijcitur hic secundum formam textus. Si vero dicat aliquid quod sit repugnans in adiecto dicendo genus subalternum quod generis dicit superpositionem. subalternum vero superpositionem. Respondet quod non est repugnans. quia ab alio habet aliquid quod est genus. et ab alio quod sit subalternum. dicitur enim genus per habitudinem quam habet ad inferiora. et subalternum per habitudinem ad superiora.

Sequitur arbor Porphyriana
L 6



Arbor Porphyriana		
Sources	Plato. Compō ex natura et supposito	
Homo		
Mortale	Immortale	
Animal rationale		
Rationale	Irrationale	
Animal		
Sensibile	Insensibile	
Corpus animatum		
Animatum	Inanimatum	
Corpus	Compō ex materia et forma	
Corporea	Incorporea	
Substantia	Compō ex genere et dicitia	
Compō ex parte et dicitia	Compō ex subiecto et accidente	

Conclusio. Intermedia habent duas habitudines. extrema vero vna solum. Conclusio satis patet ex dictis. Et si obijciat aliquid quod suba que est genus generalissimum habet habitudinem ad aliquod superius. scilicet ad ens. Respondet Porphyrius quod non habet habitudinem ad aliqd superius quod est genus. quia ens non dicitur uniuoce de decem predicamentis

Dubitatur primo: utrum intermedia inter genus generalissimum et speciem specialissimam in aliquo ordine predicamentali sine media eodem modo. sicut colores medij participat eadem extremorum. Respondet quod non. imo multiplex est dicitia inter hec media et illa prima dicitia. quod colores medij causantur et participant a principijs et causis extremorum. ideo fm naturam posteriores sunt utroque extremo. et dicitur media participat eadem utriusque extremorum. Media autem inter generalissimam et specialissimam non causantur ab utroque extremo. ideo non sunt posteriores utroque. Nec debet dici media participat eadem utriusque. sed debent dici media postior et ordine inter extrema. Vnde quod dicitur medium est in utroque extremo. et in ipso medio est vltimum illud quod est posterius eo. ideo superius est principij medij et medij est principij

um postremum. Alia dicitia est. quod colores medij non participant extremos essentialiter. sed solum quodam mixtionem eorum extremorum. Sed medij inter generalissimum et specialissimum essentialiter participat generalissimum et participat a specialissimo

Dubitatur secundo. Qualis diuisio est cum dicitur genus diuiditur in genus generalissimum et subalternum et simpliciter querit de diuisione speciei. Respondet dicitur Alterius quod est diuisio subiecti in accidentia. quod generalissimum et subalternum noiant rationes accidentium suppositiois et suprapositiois in tali ordine predicabili

Dubitatur tercio. Utrum ab eodem habeat species quod dicitur species. et quod dicitur specialissima. vel quod dicitur predicabile de pluribus numero differentibus. Respondet quod non. quod species est eadem quod ipsa generi supponit. et dicitur specialissima. non est eo quod sibi non supponit species. sed est eo quod fm totam substantiam et fm potentiam est in quolibet individuo et multiplicabilis numeratim per materiam diuisione et tota substantia cuiuslibet individui existens habet quod dicitur de pluribus differentibus numero in eo quod quid est.

Dubitatur quarto. Utrum species specialissime possunt esse infinite. Respondetur ad dubium quod a Porphyrio dicitur quod genera sunt in numero finito et fm naturam et quo ad nos. sunt enim decem in numero. et omne predicabile proprie dicitur sub aliquo ipsorum terminetur. et non possunt ista reduci ad aliquod commune uniuocum. ideo ut habet textus. Quis generis logicum habeat in multis similitudine cum genere cuiuslibet non tamen in omnibus. Et ad istam proprietatem reperit dissimilitudinem. quod in cuiuslibet omnes generi possunt reduci ad vnum partem. sed non omnes species possunt reduci ad vnum genus. Et sequitur de textus quod species necessario sunt in maiori numero quam genera. quod descendens a generalissimo ad specialissimum descendit diuidendo. Non sunt tamen fm naturam neque potentiam neque actu infinite. sed bene sunt infinite quo ad nos. Et si querat quare non sunt infinite fm naturam nec possunt esse infinite. Respondeo est. quod nullum est genus cuius potestas est infinita. quod generis potestas formalis est et non materialis. ideo per dicitias formales diuidit per quas dicitur tulerit species. modo de ratione forme est finite. ideo sub genere non possunt esse infinite species. Uterius de Porphyrio quod individua non sunt actu infinite. quod ut habet tercio philosophorum impossibile est esse aliquam multitudinem actu infinitam. sunt enim infinita quo ad nos. quod nos non cognoscimus numeros ipsorum. sunt etiam infinita in potentia fm naturam. Cuius ratio est. quod multitudo individuum fit per diuisionem materie. quod quidem diuisio materie fit per accidentia indiuiduaria que accidentia communia sunt. modo ratio non repugnat esse infinita. et de ratione dicitur quod infinita vni accidit. Et idem indiuidua fm naturam possunt esse infinite. et omnis ars quod refugit infinitum quod est incomprehensibile. ideo descendente a generalissimis ad specialissima iuxta plato quiescere.

Ad rationes ante oppositum. Ad primam dicitur quod intermedia non sunt solum predicabilia. sed etiam subijcibilia. et in quibus sunt subijcibilia non debent dici vltima. Ad secundam dicitur quod species ad indiuidua bene habet habitudinem predicabilis fm quod patet ex dictis

Sed in familiaribus plerumque ad vnum reducuntur principij. verbi gratia ad iouem. In generibus autem et speciebus non sic se habet neque enim est vnus eorum generalissimum

nus omnium ens. nec omnia eiusdem generis sunt fm vnum supremum genus quemadmodum dicit Aristoteles. sicut sunt posita quemadmodum in predicamentis dicitur est. prima decem genera quasi de eorum principia. vel si omnia quis entia vocet equiuoce inquit nuncupabit non uniuoce. Si enim vnum commune esset omnium genus ens. uniuoce omnia entia diceretur. cum vero sint decem prima principia. commune fm nomen est solum non etiam fm de finitionis rationes que fm nomen est. Decem vero generalissima sunt. specialissima vero in numero quodam sunt. non tamen in definito. Individua autem que sunt post specialissima infinita sunt. Quia propter vsque ad specialissima a generalissimis descendentes iubet plato quiescere descendentes autem per media diuidentes specificis differentijs infinita inquit relinquenda sunt neque enim horum posse fieri disciplinam

Queritur. Utrum ens sit genus ad decem predicamenta. Respondetur primo quod sic. quia ens est uniuersale respectu decem predicamentorum. et non est species vel differentia. nec proprium nec accens. ergo est genus. Secundo sic ens predicat de suba et accidente et non accidentaliter. sicut subalter et non ut species vel dicitia. ergo ut genus. Tercio sic ens predicat de pluribus differentibus specie in eo quod quid est. ut de homine et de equo. ergo est genus. Quarto sic ens est uniuocum ad subam et accens. ergo est genus. Ans. probatur quod quicumque intellectus noster certus est de vno et dubius est de alio necessario est alius conceptus fm que est certus et alius fm que est dubius. sed intellectus noster certus est quod suba est ens. sed dubius an spiritus sit ens quod est suba. ergo necessario conceptus entis est alius et alius a proprio conceptu substantie et a proprio conceptu accidentis. et ille conceptus entis vnus est communis ad subam et accens. ergo ens est genus uniuocum ad substantiam et accens. Probatur hoc idem. quod intellectus noster non potest venire in conceptum substantie nisi per remotionem accidentis. ergo necesse est ponere substantiam et accens habere uniuocum in aliquo communis. Consequenter tenet. quod impossibile est nostrum intellectum venire de conceptu vnus in conceptum alterius. nisi illud ex quo deuenit alterum terminet essentialiter. vel habeat uniuocum cum ipso. sed accens non terminet substantiam essentialiter. ergo oportet quod uniuocum cum substantia. Et assumptum probatur. quod si uentremus in conceptum substantie per proprium eius sequeret quod nos possemus iudicare de presentia et absentia substantie in sacramento altaris. quod falsum est. Et iste sunt due rationes fortiores quas adducit Scotus tenens uniuocum entis. et adhuc prima fortior est.

In oppositum est Porphyrius in presenti capitulo de specie sic dicens. Neque enim est vnum genus commune omnium ens neque omnia eiusdem generis sunt fm vnum supremum genus. et allegans Aristotelem subdit quod si quis omnia entia vocet equiuoce nuncupabit et non uniuoce. Pro breuiori responsione ad questum ponitur

Conclusio prima. Ens non dicitur uniuoce de substantia et accidente. Probatur quod ens imponit ab actu essendi. sed accens essendi non uenit equaliter substantie et acciden-

ri. quod substantia per se simpliciter petit. accens vero per postterius et fm quid. et per substantiam et in substantia. ergo ens non dicitur uniuoce de substantia et accidente. Secundo arguitur ut Porphyrius arguit. si ens vna ratione diceretur de suba et accidente. sequeretur quod omnia essent vnus generis. et per consequens oporteret quod omnia essent substantia vel quod omnia essent accidentia quod falsum est. Item si ens diceretur vna ratione de substantia et accidente. sequeretur quod aliquid substantie per eandem rationem qua est in substantia esset in accidente. et similiter quod aliquid quod est in accidente esset in substantia. et ita substantia non solum esset ens per se. imo esset etiam ens in alio. et accens non solum esset in alio ens. imo etiam per se esset ens. Ex hac conclusione sequitur quod ens de suba et accidente non predicatur per dicitationem generis. cum non sit uniuocum. sed per dicitationem analogi. Quod sic probant philosophi arabes. quod bene sequitur. si corpus animatum est corpus est. et si corpus est substantia est. sed non sequitur si substantia est. ergo ens est. ergo ens non predicatur de substantia per dicitationem generis. Tenet per dicitationem. quod siue aliquid sit ens. siue non. semper genus sequitur ad positionem speciei. cum sit de intellectu et ratione ipsius. et ideo non intelligitur species quam intelligatur genus. sed posita substantia non propter hoc ponitur ens. ergo ens non est genus. Nam cum ens absolute dicitur non intelligitur ens nisi actu existens. Posset tamen nunc fieri distinctio per facta de ente. sed per nunc supponitur. Si tamen ens fuerit essentialiter cuius accidenti actu esse. ista bene esset vera. substantia est ens. dicitur quod substantia actu non existat. et cum sic predicat de substantia predicatur ut idem cum ea. Et similiter cum predicat de alijs generibus. quod illo modo ens dicitur diuidit in decem genera. non tamen per dicitationes formales. sed per modos essentialis et intrinsecos. et sic predicatur ut idem cum aliquo genere quando de ipso predicatur. ideo non proprie predicatur substantia. tamen neque accidentaliter. quod non proprie predicatur. Et per hoc soluitur secunda ratio ante oppositum et etiam tercia. quod cum ens predicatur de homine et de equo predicatur ut idem cum substantia. Si vero predicaretur de differentibus speciebus diuersorum generum non predicaretur uniuoce sed analogice. sicut neque uniuoce predicatur de suba et accidente. sed analogice. quod substantia veriorem modo dicitur ens quocumque modo capiendo quam accens

Conclusio secunda. Ens non dicitur pure equiuoce sed analogice de substantia et accidente. Probatur primo autoritate philosophi quarto metaphysice dicens quod ens multum pliciter dicitur. sed ad vnam quamdam naturam. Et probatur autoritate ratione. quod entium est naturalis ordo et respectus ad vnum primum et ad vnam naturam. scilicet substantiam in qua et a qua habent alia quod dicitur entia. Nam accidens non dicitur ens simpliciter. sed solum dicitur ens. quod est entis vel mensura vel dispositio vel aliqua alia habitudo. ergo ens non dicitur pure equiuoce. sed per analogiam siue proportionem. Ideo dicit Aristoteles quarto metaphysice quod ens dicitur de entibus sicut sanitas de sanis que dicitur per analogiam quam habet ad veram similitudinem quod est in animalibus. et quod in vna. et quod in medicina et

Conclusio tercia. Ens non est genus ad decem predicamenta. Patet quod genus uniuocum est ad suas species et ad ipsas per differentias formales sibi extraneas eorum trahitur que entis non ueniunt. ergo etc. Respondetur enim quod ratio nem entis subterfugere possit. ideo ens non potest contrahi per dicitationem sibi extraneas. sed trahit ad decem predicamenta. per modos essentialis et intrinsecos. qui non ponit in numero nec fm rem nec fm rationem contra ipsum ens. Ideo de



subiecto ergo rationale et irrationale sunt actu in aiali. Item arguit ad idē. si dñia sit in genere potestate. vel ergo idē est ipiam esse potestate in genere et potentia vel no. si sit idē sequit q differētie sunt in genere vt forma in materia. Et cū nihil possit seipm reducere de potentia ad actus oporebit aliqd agens esse deducens dñias de potētia generis ad actū qd a periportheicis nō reperit dicitur. Item arguit ad idē. si differētie sunt in g. nre pāte cum potestas sit nomē principij vel cause oporet genus esse principium z cām differētiarū in aliquo genere cause. s. hoc nō potest ēē. vt patet inducendo p oēs causas. Qui mo genus nō ē causa materialis dñiaz. ppter cām dicitā in precedenti rōne. qz genus nō est materia s. fm p hōs genus est forma totius dans esse nomē z rōem illi i quo est. Sed q nō sit cā formalis ostēdit auctoritas Porphyrii q spēs pstituit ex genere tanqz ex materia et ex differētia sicut ex forma. Et eadē de causa nō est causa finalis. qz finis et forma coincidit. vtz secūdo phicoz. Et q nō sit cā efficiens pbat. qz omne qd efficit efficit fm q est in actu forme quam dat effectū. et sic oporet qz genus haberet differētiās actu et sic relinquit qz genus in nullo genere cause est causa differētiarum. Si dicat aliqd q dñie sunt in genere sicut in quodā seminario siue causa seminali z virtute formatiua. Tunc querendū est a quo habet talem virtutem formatiua. qz em genus est subiectū primū. q nō est formatiū differētie. s. p eam genus formatur. et sic genus non habet talē pūte a se ipso Item queret a quo esset talis virtus formatiua p quā formatet dñiam ipsam nō a substantia generis dñia em nō formatur de substantia generis. alias idē esset formatiua et formās. In oppositū est porphiriū dicens qz genē habet dñias potestate. actu vero nullam.

Sciendum. Quia dictum est species abū dat a genere p differētiās. Oritur dubiū a quo spēs ha beat talē dñiam. qz nō pē habere eam a seipsa. quia alias idē esset constituens et faciens seipm. Nec potest habere a nihilo. qz in h. pueniūt pbi qz ex nihilo nihil fit oporet ergo q accipiat eam a genere. quia nō videtur aliud a quo haberet et tunc sequit qz ipa differētia est in genere et eadem rōne oppositē differētie erūt in genere. Et quo oritur dubitatio de mō quo differētie oppositē sunt in genere. et a quo genus habeat ead. aut scz a seipso. vel ab alio. Et ad hęc omnia et etiam ad ea que tacta sunt an te oppositum responder venerabilis dñs Albertus norā do aliqua. et ibi in aliquibz punctis sibi contradicere videtur doctor sanctus sicut notabitur caute aduerenti. Notat igitur primo venerabilis dñs Albertus in sef quendo cōmentatozem in primo metaphisice. qz genus non est materia sed est forma generalis confusa z indistincta diffusa in materia quam formā vocat. Albertus inchoationem formarum in materia. qui ponit qz in naturalibus forma ante generationem formaliter pceet in materia sub esse tamē confuso indistincto formatiū z distinguit. Et ab illo esse formatiū z confuso sumitur genus. Ideo dicit qz genus significat aliquid vnum fm rem quod reperitur in materia antequā reperitur in ea illud a quo sumitur differētia specifica et ipsa species. Et in istis duobz punctis doctor sanctus videtur sibi contradicere negans inchoationē formarum in materia etiam negans qz genus dicat aliquid vnum fm rem distictum ab eo quod dicitur species. Et de ista inchoa

tione formarum habetur primo phicoz. vide ibi Albertus notat Albertus qz quia forma predicatur non fm qz est forma materie et. put dicit forma partis. nec etiaz fm qz est forma totius designata per modū forme partz em. sed p dicitur put scilicet vt notio totū rei. vel in actu vt in potentia. Ideo oporet qz genus sit forma totius designata per modum totius. et similiter species et differētia. Sed genus est notio totius esse rei p modū potētie formatiū et differētia est notio rei per modū actus distinguentis et determinantis genus. species vero p modū distincti z constituti ex vtroqz scz ex genere et differētia. Ideo species in quid predicatur sicut genus. sed dñia predicatur in quale. quia significatur p modū distinguentis et determinantis. Ulterius notat Albertus qz aliquid multipliciter dicitur esse in genere. z in hoc passu ponit quinque modos z alibi supradicit adhuc duos. Vn vno modo aliquid dicitur esse in genere fm ordinem participantis z participati. Et hoc modo in linea predicamentali sunt omnia genera et species. Secūdo modo dicitur aliquid esse in genere. quod se habet sicut via ad rem illius generis. Et sic motus est in eodem genere reductiue cum termino ad quem fit motus Tertio modo dicit aliqd esse in genere sicut principium realiter pstitutum rei illius generis. et hoc modo materia et forma sunt in genere substantie. Quarto modo dicitur aliquid esse in genere quod se habet sicut principium. vide fm imaginationem suum nature illius generis. et sic pūte est in genere pūte. Quinto modo dicit aliquid esse in genere potestate formatiū formatiū z distinguit et nō sicut participans ipsum genus. et hoc modo differētie sunt in genere. z isti sunt quinque modi hic. sed fm aliorum modorum est sicut pūte reductur ad genus sui habitus. Secūdo est sicut virtus actus. id est et erūt te aliquid nature reductur ad genus illius nature

Et conclusio. differētie sunt in genere potestate et non actu. partz qz sunt in genere potestate. qz species habet actu differētiā qua abūdat a genere et non habet eam a seipsa nec ex nihilo. ergo a genere. z sic differētie sunt in genere. Et qz ibi nō sunt actu patet. qz sic opposita actu simul essent in eodē. ergo dñie sunt in genere solum potestate. Item dñie diuidentes genus oppositē sunt. quia diuisio generis fit p opposita et sunt forme absolute. ergo sunt cōtrarie. sed cōtrariorum necessario est vna potētia alias essent dispartate et non cōtrarie. ergo differētie radicate sunt in vna generis potestate De isto modo essendi differētiarū in genere dat venerabilis Albertus vnu simile de colozibus qui sunt in lumine. Nam diuerse spēs colozum nō sunt actu in lumine. sed solū in esse potētiā z confuso. que quidē potētiā seu confuso distinguitur per hoc qz terminatur p pūte lumini nolum istius determinati cōpōis vel illius z proporti onabiliter differētie sunt in genere potestate formatiū formatiū distinguit.

Ad rōnes Ad primā dicitur qz differētie nō sunt sub genere prout sub dicit ordinem participantis. et participati. sed prout dicit ordinem determinantis ad determinationem. Et quo patet quo illorum modorum sint in genere z p hoc soluitur secūda ratio Ad tertiā concessus est qz sunt in genere potestate z nō actu. Et tūc ad primā replicā dicitur qz ille predicatōnes accidentales sunt. quia genus nō participat dñiam nec e contra

Dicit vltra qz si capiam ille due dñie. oppositē vt actu sunt. tunc aial in ipso equiuoce accipit. Nec plus habet rōnem totius potestatiū distinguit. s. iam esset actualiter distinctum ad diuerse esse fm spēm. nā non est inconueniēs opposita sicut actu in diueris. sicut aial habet esse diueris actu in hoibz z in alijs. Et si qrat an genus sit aliquid vnu qz differētie adhuc sunt solū potestate in eo. Responder albertus ponēs inchoationē formatiū qz est aliqd vnu fm rem nō em est ppletū sicut species. Sed scūs Thomas negans inchoationē dicit qz genus sic acceptū est vnu fm rōem em. Quia pter formas specificas nō ponit aliā formā realem qz tpe realiter pcedat formā specificam Ad secūdam replicā dicit. qz melius dicunt dñie esse in genere pāte qz potētia. quia fm Albertū potētia se habet ex parte materie nude ab omni forma. sed potestas iaz supponit inchoationē forme in materia. et fm ipm genus est forma generalis confusa et inchoata in materia qz pāte cōfusa et formatiū ambit et cōrinet oēs formas specificas sub illa forma generalē potestas. z hoc idem dicit sanctus Thomas. Sed aliam causam assignat. qz fm ipm potētia se tenet ex parte materie. potestas vero ex parte forme. Et sic potestas magis inclinata est ad eē qz potētia. z qz genus nō est materia. s. est forma generalis nō distincta fm esse a forma specifica s. rōne em. ideo melius dicitur dñia esse in genere potestate qz potētia. Ad tertiā replicā dicit qz genus est cā dñiaz in genere cause formalis. nō quidē formatiū s. formatiū. ideo hęc causalitas forme formatiū quodāmodo sicut est causalitas materie. Et cū querebatur an differētie sint in genere sicut in quodā seminario. Rāder dñs Albertus qz sic. qz realis inchoatio formatiū in materia dicit esse semen oim formatiū specificaz. Et cū querebatur a qz tale semen est. Responder Albertus qz est a lumine intelligentie causantis materiā ipiam. z causantis in ipa talē inchoationē. qz lumē ipiū intelligētie se vehit oēs formas et pūte illius luminis educit hōmō forme p agēs pūte culare de hōmō inchoationē forme. z pportionaliter loquit de genere logico. Sed sanctus Thomas dñi puenit cū eo in h. qz genus est principij dñiaz in genere cause formatiū nō formatiū. s. formatiū z distinguitur hōmō rōnedo talem inchoationē realem discōuenit cū eo. ideo nō ponit qz differētie sunt inchoate in genere realiter sed em fm rōnem

Definiunt autem eam. et hoc modo differētia est que de pluribus et differētibz specie in eo quod quale sit predicatur. rationale enim et mortale de homine predicatur in eo quod quale est homo dicitur. sed non in eo quod quid est. quid est em homo interrogatis nobis. conueniens est dicere animal. quale autē animal inquiri. quoniam rationale et mortale est conuenienter assignamus. Rebus enim ex materia et forma constitutibus. vel ad similitudinem proportionēqz materie ac forme cōstitūtionem habētibz quēadmodūqz statua ex materia cre ex forma aut figura. sic et homo communis et specialis. ex materia quidem similiter proportionabiliterqz consistit ex genere. ex forma autē

differētia. totū autē hoc aial rōnale mortale bō est quēadmodū illic statua

Quēis Utrūqz definitio que datur de differētia in ratione predicabilis accepte fit sufficiens in qua dicitur Differētia est quod predicatur de pluribus differētibz specie in eo quod quale. Arguitur primo qz nō argumēto Avicenne. quia in hac definitōne nō ponitur genus definiti. scz vniuersale. Non ponitur etiam aliquid p quod distingatur differētia ab accidente ergo definitio est insufficientis Secūdo sic. presens definitio nō cōpetit differētie cōuertibili cum specie specifiā alūsumā que tamen est differētia nagis propria. ergo nō cōpetit omi pūte sub definito. Antecedens patet. quia talis dñia nō predicatur de pluribus dñiūbz specie In oppositum est porphiriū in textu

Sciendum qz differētia non habet ratio nes predicabilis in ordine ad genus quod diuidit. quia nec actu nec intellectu continetur in ipso. nec etiam in ordine ad indiuidua. quia in eis nō cōrinetur nisi mediāte specie. que primo constituta est in esse per differentiaz Habet ergo rōem predicabilis in ordine ad spēm quāz cōstituit. et in qua actu z intellectu includit Et qz omne predicabile proprie dictum debet esse predicabile de pluribus. sequit qz differētia in rōne predicabilis nō est predicabile respectu vnius speciei. sed ordinē habet ad plures species. ideo in definitōne bene dicit differētibz spēs Sed quia genus etiā predicatur de pluribus differētibz specie. ideo subiungitur in eo qz quale. per quod differt a genere. Et in definitōne subintelligitur vniuersale per hoc qz dicitur predicatur de pluribus. Et ita intelligitur de quali essentiali ex his que dicta sunt in textu qz definit differētiā per se. z non p accidēs Hoc etiam intelligitur per hoc qz dicitur de pluribus differētibz specie. Debet etiam intelligi qz de his predicatur inmediate. modo accidens predicatur inmediate de indiuiduis. ideo habet rationem predicabilis in ordine ad indiuidua. Differētia vero in ordine ad species. et sic nō predicatur in quale. sicut accidēs. Et p hoc soluitur pma ratio ante oppositum.

Sciendum. qz Porphiriū tripliciter ostendit qz differētia predicatur in quale. scz ex pō signo et simili. Exemplo sic. quia rationale z mortale qz sunt differētie hois sumptē a rationalitate z mortalitate predicatur in quale qz nō dicit aliqd formatiū nec formatū. s. aliquid formatiū z distinguit. Signo ostēdit sic. Illud dicitur predicari in quale. qd puenienter respondet ad interrogatōem factā p qle. s. sic est de dñia. vt satis patz in textu ergo predicatur in quale. Per simile ostēdit sic in artificia libz. qz ars imitat naturā in qz pōt scdo phicoz. sicut statua ex ere tāqz ex materia formatiū p figurā statue ad quā es ē in pōna. z ex figura tanqz ex forma formatiū ipm es est cōpōita. Nec tū statua ē es em. nec figura em. s. ex vtroqz cōponit Nec etiā figura dicitur ipm es figurā ille. nec ipm figuratū. s. dicit solā formā determinatē potētiā ei ad ē statue. id nō dicitur figura de statua p modū substantie z in qd. s. p modū forme z in qle Sic etiā in naturalibz spēs pstituit ex gñe tanqz ex materia formatiū p dñias. et ex differētia formatē potētiā generis. et sic spēs nō est alterum em s. ex vtroqz cōpōitum Nec differētia dicit id qd est formatiū p eā. nec dicit id qd



et pscrutantes que soli differentie magis pprie pueniunt. dixerunt q differentia magis ppria est que conducit ad esse rei. s. spci. et eius quod est esse rei pars est. id est definitiois qd dicitur pars est que indicat quid est esse rei spci. Et hanc definitioem ostendit Porphyrius. qz spcius ex psequenti sps abundet a genere p ppria passionem. Et etiam genus diuidatur per pprias passiones. Et p eadem due specics ex psequenti inter se differant. Et etiam pprietates generales bene pdicantur de pluribz specie in eo q quale. Et etiam essentialiter p se scdo mo ranti. Tamen hmoi pprie passiones consequentes coplerum esse spci no possunt pducere genus ad esse spci. Neq esse pars ipius esse spci. Et a fortiori neq alia accidentia comunia que sequunt esse com plenum indiuidui. Et sic patet q ista predicta definitio soli differentie magis pprie couenit.

Sciendum scdo. q quis differentia magis ppria siue diuisiua generis consequatur esse generis. no tamen pprie ppter hoc est accidens fm rem. sed solum hz modum accidentis. Quis ratio est. qz genus nondum habet esse coplerum et pfectum simpliciter. sed habz esse substantialiter. pfectibile p differentia sicut materia p formam. Et ideo differentia no habet nisi modum accidentis. qz no insequitur esse coplerum generis sicut propria passio spci consequitur esse eius coplerum. Nam species no est plus potentialis substantialiter. sed solum accidens taliter. s. ad oparorem accidentale. Nabet tamen differentia modum accidentis in ordine ad genus inquantu essentiam eius insequitur. Neq est de intellectu et nec eotra

Sciendum tercio. q vt dicit dominus Albertus q ppositio in qua pdicat differentia de genere aliqd picipar de scdo mo dicendi p se z aliqd de pmo. Pro quanto em genus comparatur ad differentia vt pncipiū originale ipius. z quodamō vt subiectū formabile p ipisam in hoc picipar aliqd de scdo mo dicendi p se. Sz qz genus no est de definitioe differentie sicut subiectum de definitioe passionis. ideo ibi non est pprie scdo modus dicendi p se. Similiter genus et differentia p quanto eandem essentia realiter important in hoc ppositio illa aliquid picipar de pmo modo dicendi p se. Sed qz differentia no est de intellectu generis neq eotra. ideo no est pfecte pmo modus dicendi p se. Et sic talis pdicatio essentialē fm re. z accidentalē fm modū.

Sciendum quarto. q cum genus sit subiectū formabile p differentia et species per pprium et indiuiduū p accidens comune. Et ita ratio subiecti inuenit in pluribus oportet q vni pmo pueniat qd sit causa quas re alijs pueniat. Et illud pimum est genus qd est pimum subiectum formabile et determinabile in natura. Ideo pns bene dicebat q vniuersale analogice dicitur de quinq vniuersalibz. et pmo de genere quo remoro omnia remouerent. Et est aduertendū q licet differentia se habeat ad genus sicut forma ad materiam. et in hoc dignio sit genere. Quia tamen pncipiatur originaliter a genere. ideo non fit reductio omnū pdicabilū in vno pdicamento ad pimum pncipiū illius coordinatois ad differentia. sed fit reductio illa ad genus. Aduertendum est tamen q in differentijs vnijs generis et vnijs la/teris bene est ordo superioris z inferioris. non tamen sic

q actu z intellectu superior includat in inferiori. sed solus virtualiter. z ideo vna differentia scz superior no habet ordinem illū ad inferiorē qui est generis ad spem

Sciendum quinto. q licet differentia sit forma dicens totum esse spci per modum actus constitutentis. Sola tamen differentia no sufficit pstruere spem neqz de finire sine genere. et hoc ppter duas causas. Prima est qz differentia sine genere cadit a ratione differentie. differentia em no est nisi puenientia ad genus. Scda causa est. qz quis differentia dicat totū esse species non tamen dicit ipsum fm omnē modum. Neq est pimum pncipiū esse species ppter causam iam dictam. ideo non sufficit differentia constitutere species. neqz de finire. neqz etiam non sufficeret sine differentijs. Quia etiam genus non dicit esse species p omnē modum. Ideo genus et differentia simul requirunt ad pstruendam et definitioem spci. Ideo dicit q species et genere et differentia pstruuntur.

Conclusio. pdicta definitio est bona. quia veram naturam differentie significat z alijs differentijs a differentia magis ppria nullo modo conuenit. Neqz generi quod licet sit pars esse species. non tamen tamen conuenit ad esse spci. Rōes aut oppositū solunt ex dictis.

Proprius vero quadrifarie diuidit. naz et id qd soli alicui species accidit z si no omni pprius dicitur. vt hoi medicū esse vel geometrā. Et qd omni accidit et si no soli que admodū hmoi eē bipedē. Et qd soli et oi z aliqz vt hoi in senectute canescere. Quartū vero et quod soli et omni et semper que admodū hoi esse risibile. Nam et si non rideat tamen risibilis dicitur no q uis rideat sed q aptus natus sit ad ridēdū. hoc aut est ei semp naturale. equo binnibile. Nec aut proprie nominatur ppria qniaz etiaz conuertit quicquid em est equus est binnibile. et quicquid binnibile est equus.

Queritur. vtrum pprium sit vnum de qnq vniuersalibz. Arguit q no. qz pprium z singulare vni sunt. vt dicit gramaticus. ergo pprium non est vniuersale. Scdo. pprium et vniuersale habent rōnes oppositas. ergo vnum de altero no potest verificari. In oppositū est Porphyrius in libro suo

Sciendum pmo. q vt habet Boetius. pprium vere dicit qd emanat ex pprijs essentialibz pncipijs spci iam constitute. Et sic non emanat vere pprium de genere fm q genus est. neqz de differentia fm q differentia est. Sed aduertendū est q pprium non emanat ex pncipijs essentialibz species absolute considerate. sed accepte per inclinationem ad materiam et indiuidua. z hoc modo duplicia ppria consequunt spem. Quedam em sequunt spem ratione materie que conuenit spci. Sicut homini ex parte materie conuenit q sit oblongi corporis z recte figure laterū z vnguium z sic de alijs. Alia vero sequunt spem ratione forme specificę sicut homini per hoc q est ronalis. pprium est q sit amiratus de vilijs et auditis. et de alijs obiectis copres

hensis. Et quia amiratus est. suspenditur ad inquisitionem. Et inquisitione facta si apprehendat aliquid p modum puenientis sequitur delectatio. z per quod natura delectatur emittit spūs z calores ad faciem z ad pres exteriorēs. ex quo sequitur dilataio oris z alteratō visus et sic fit risus. Sed econtrario. si comprehendat aliqd tanqz incoueniens sequitur tristitia ad quam sequitur retractio caloris z spiritū ad cor. z cordis contritio. z consequenter cerebrū cōpressio. z sic fit stectus. Patet igitur qualiter amiratum z per psequens esse risibile vel flebile sequitur hoiem ratione forme specificę. Et hoc ppria non sequuntur indiuiduum fm q huiusmodi. sed fm q pncipiat naturam specificam. Propter quod pprium imediante licet non absolute pdicatur de specie. z mediante specie de indiuiduo. Et sic patet q vere pprium fluat ex essentialibus pncipijs spci iam inesse constitute. Patet vterius q non insequitur spem absolute. Quis ratio est. qz pprium nihil aliud est qz apertudo quedam nature specificę ad agere vel pati quod non conuenit nature nisi fm q est in pncipali z in materia determinata. quia actus et operationes sunt singularia et supposito. Patet vterius q duplicia sunt ppria

Sciendum scdo. q ppria que consequuntur speciem ratione forme sunt veriori modo propria q illa que consequuntur speciem ratione materie. Quia illa que consequuntur ipam ratione forme intrasmutabiliter penitus eam psequuntur in omnibus indiuiduis. Alia vero licet in pluribus speciem psequuntur. tamen potest aliquando repiri defectus. Ideo ratio pprii vt vlt est distinctum ab alijs intelligenda est de illis que psequuntur speciem gratia forme. Que quidem ratio est. Propriū est quod conuenit omni soli z semp. et pueri fm pdicatur de re et non indicat quid est esse rei. Et fm q alia ppria magis vel minus accedunt ad conditiones veri pprii fm hoc magis vel minus ppria dicuntur. Et ita pprium tercio modo quod puenit omni soli et no sp verius est pprium qz pprium pmo modo. quod puenit soli s non omni. Et pprium pmo modo magis est pprium qz pprium scdo modo. quod puenit omni sed no soli. Et isto patet q pprium quod insequitur specie rōne forme dicitur pdicabile dicitur distinctū ab alijs. Et alia ppria reducuntur ad pdicabile qd est accidēs. Patet vterius q pprium analogice dicitur de istis quatuor modis. quoz sufficiencia patuit in oppositōibus supra summulas. id pro nunc relinquitur

Sciendum tercio. q p pprium quod est vni de quinq pdicabilibus. respondet ad interrogatioem factam per quale. Non qdem de genere. quia differentia est generis qualitas. sed de specie. quia pprium est qualitas species. Non qdem essentialis in primo modo per se. sed in scdo modo. Et quo patz q pprium no pdicatur in quid sed in quale. vt si qratur quid est sores. respondetur q est homo. z si queratur qualis Rur q risibilis. et sic pprium in quale pdicatur.

Conclusio. pprium est vniuersale pprie dicitur z ab alijs distinctum. Primum patz. quia est vni in multis et de multis dicitur. Scdm patz. z pmo q distinguatur a genere z specie. quia pdicatur in quale. Sed de differentia patz. qui pdicatur in quale essentialis

liter tanqz aliquid de essentia spci. Propprium vero pdicatur essentialiter non tanqz aliquid de essentia spci. s. tanqz naturaliter z intrasmutabiliter essentiam spci consequens. Et per hoc distinguitur ab accidente quod pure accidentaliter in quale pdicatur. et ab extrinseco spci conuenit. Et sic patet q pdicatio pprii media est inter pdicatioem pure essentialē. z inter pdicatioem pure accidentalem.

Dubitatur. vtrum pprium quod insequitur speciem de genere substantie sit suba z pprium qd insequitur speciem de genere quantitate sit quantitas. z ita de alijs pdicamentis. Et videtur q sic. qz pprium fluat a pprijs pncipijs essentialibus spci. Sed huiusmodi pncipia substantie sunt si species sit substantia. ergo cu ex substantijs non sit nisi substantia septimo metaphysice. sequitur q tale pprium erit substantia. Et ita argueret de pprijs species alioz pdicamento. Item cum pprium pdicatur de specie subiectum est de ratione predicati. vt pdicatur de specie posterior. Item cum pprium pdicatur de specie vel accidentaliter. ita q species per accidens est causa pprii seu causa equoca z sic pprium no pdicatur p se de specie. vel species est causa pprii p se z intrinseca. z sic suo causato dat esse nomen et rationem. ergo pprium no distinguitur essentialiter seu realiter a specie. Oppositū satis patet ex dictis. Pro solutione norandū q licet eadem sint pncipia realiter pprii z spci. non sunt tamen eadem fm rationem neqz in eodem genere cause. Quia pncipia spci in ratione spci ipam pstruunt accipiuntur in ratione potentie z actus. z accipiuntur ante pstruendam spci in suo esse specifico. z dicuntur pncipia species in genere cause formatis. Sed ipa eadem pncipia accepta iam in esse specifico. z in esse spci constituto. z per inclinationem ad materiam z pncipalia dicunt pncipia pprii. Et sic sunt extrinseca pncipia pprii in genere cause efficientis z finalis illius pprii. Et ipa species ex illis pncipijs pstruta in ratione illoz pncipioz dicitur causa efficiens z finalis ipius pprii. z etiam causa materia/ lis in qua. Et sic patet q eadem sunt pncipia spci per se et pprii. non tamen vnioca sed equiuoca. Et isto patz q pprium insequens spem de genere substantie no est substantia sed accidens. quia tale pprium aduenit spci post eius esse coplerum. Quia pprium non est nisi naturalis apertudo ipius spci ad actōnes vel passiones. mo clarū est q prius est aliquid habere esse in se qz posse agere vt pati. Et sic patet responsio ad dubium. quia qd de vno dicitur de alijs dicitur. Patet etiam solutio rationū ad oppositū dubij. qz pma arguit de causa formati. z alie pbant q pprium p se pdicatur in scdo modo p se

Dubitatur. vtrum risibilitas sit pprium hominis. Respondetur q no. sed est pncipiū pprii. Nam vt alibi dicitur est ad hoc q aliquid sit vniuersale no sufficit q realiter sit forma totius. sed etiam oportet q p modum totius significet. z vt in habente ipam formam

Ad rationes ante oppositū. Ad pnam conceditur q pprium vt est idem quod singulare et hoc aliquid no est vniuersale sed no sic accipitur in pposito pprium. sed accipitur vt idem est quod adequatum alijs cui spci. Et sic patet q idem est pprium et comune respectu diuersorum. vt risibile est pprium respectu species humane. z est comune respectu omnū eorum que conueniunt



tinentur sub ipa spe. Ad scdm dicitur qd vlt et pium qd idem est qd singulare habent oppositas rones...

Querit. vtz accidens sit vnum vlt distinctu ab omnibus alijs. Arguit qd no distinguit a pmo...

Contra hoc replicat qd omne accidens causatur a substantia et in substantia est et p ipam stabili...

Sciendū pmo. qd quinq vniuersalia in hoc pueniunt quod est esse in multis. et dicitur multis vni...

Sciendū scdo. qd ppiūm et accidens in hoc differunt quia ppiūm fluit ex essentialibus pncipijs...

et pncipia spēt in eodem supposito pueniunt. quare aggregatum ex subiecto et accidente dicitur ens p accidens...

Sciendū tercio. qd vlt est notio totius esse eius de quo pdicatur. Et qd accidens put est vniuers...

Conclusio. accidens est vlt distinctu ab alijs. Distinguitur a pmo satis patet per scdm notabile...

Ad rōes ante oppositū. Ad pnam dicit. qd accidens potest capi dupliciter. Vno modo cōmuni...

Ad illud quod dicebatur de accidente inseparabili. Respondetur qd no dicitur inseparabile quia in subiecto...

Ad tercia dicit qd accidens habet subiecta forma liter distincta ab alijs licet no materialiter. Predicatur...

Accidens ē quod adest et abest pter subiecti corruptionē. Diuiditur aut in duo. I separabile et in inseparabile...

Queritur. vtrū tres definitōnes accidentis sint bene assignate. quaz pma est. Accidens est quod potest adesse...

Tercio. sicut accidens abest pter subiecti corruptionem ita adest pter subiecti pstitūtionem. et hoc no notat in pma definitōne...

Sciendū pmo. qd ex diuisione vltis in dncqz vltis satis p̄ intelligi vlt absqz expressione ei in definitōne...

Sciendū scdo. qd accidens no inest p causam essentialē et imobilē. id ptingit non inesse. Et qd in subiecto...

Sciendū tercio. qd accidens inest p causam essentialē et imobilē. id ptingit non inesse. Et qd in subiecto...

Sciendū tercio. qd cum dicit accidens semp ē in subiecto no vult Porphyrius qd no possit abesse...

Sciendū quarto. qd vt dicit doctor sanctus in prima parte. questione. xc. articulo scdo in corpe...

Conclusio. Predictae definitōnes accidentis sunt sufficienter assignate. hoc satis patet ex dictis...

Ad rōnes ante oppositū dicit pme solute sunt. Ad tercia dicitur qd illud satis intelligit cum dicit quod abest...

Commune qd est omnibz de pluribz predicari. sed genus qd de speciebz et indi



indivis. et differētia similiter species aut de his que sub ipsa sunt individuis. At vero propriū et de specie cuius est propriū et de his que sub specie sunt individuis. accidēs autē et de speciebus et de individuis. Namque aial de eqs et bobo et canibo pdicatur que sunt species. et de hoc equo et de hoc asino et de hoc boue que sunt individua. irrationale vero et de eqs et de bobo et de his que sunt particulares pdicatur. Species autē ut hō solū de his que sunt particulares boies pdicatur. Propterea autē (quod est risibile) de homine et de his que sunt particulares qdē accidēs in separabile et mouere de boie et de equo qdē accidēs separabile. s; pncipaliter qdē de individuis scōbo vero loco de his que continent individua.

Omnine autē generi et dñe continentia spēs. pntinet em̄ et dñe spēs et si nō oēs qdē genera rōnale em̄ et si nō cōtinet ea que sunt irratiōnalīa ut genus que admodū aial tamen continet hominē et deū que sunt species et qdēque pdicatur de genere. ut genus et de his (que sub ipso sunt) speciebus pdicatur et qdēque de differētia et de his que sub ipsa sunt speciebus pdicantur. Namque cū genus sit aial non solū de eo pdicatur ut genus substantia et aial. s; etia; de his que sunt sub aiali speciebus oib; pdicantur ut qdē ad individua cūq; sit dñe rōnalis pdicatur de ea ut dñe id qdē cōe vti et nō solū de eo qdē est rōnale s; etia; de his que sunt sub rōnali spēs pdicabit rōne vti. Cōmune autē et pempto generi revel differētia. simul pmi que sub ipsis sunt que admodū si non sit animal non est equus neq; homo. et ita si nō sit rōnale nullū erit animal qdē vtiatur ratione. Propriū autē est generi de pluribus pdicari qdē dñe et spēs et propriū et accidēs. animal em̄ de equo et de boie et aucter serpēte pdicatur. qdē drupes pō de solis quattuor pedes habētib; hō vero de solis individuis. et binnibile de equo et de his que sunt particulares. et accidēs si mlti de pauciorib; oportet autē dñas accipere quibus diuidit genus. nō eas que cōplent subam generis. Amplius genus cōtinet differētia potestate. animal em̄ hoc qdē rōnale ē illud vero irrationale. Amplius qdēz gna priora sunt his que sub se posite sunt dñitio. ppter qdē simul qdēz eas auferunt nō autē simul auferūt. sublato em̄ aiali auferūt rōnale et irrationale. dñe vero nō auferunt genus. nā si oēs interimūt em̄ suba alata sensibi-

lis subintelligit que ē aial. Amplius genū qdē in eo quod quid ē pdicatur. differētia vero in eo qdē quale qdēz ē (que admodū dñm est) pdicatur. Amplius genū qdēz em̄ vñ est fm̄ vnāquāq; spēs ut boies id qdē est aial. dñe vero pluribus. ut rōnale mortale mētis et discipline pceptibile quib; ab alijs differt. Et genus quidē cōsimile ē materie forme vero dñe. cū autē sint et alia cōia et ppra generis et dñe tunc ista sufficiāt. Genus autē et species cōmune quidēz habēt de pluribus que admodū dicitur est pdicatur. sumatur autē species ut spēs non etia; ut genū si fuerit idēz spēs et genus cōmune autēz his est et priora esse eorū de quibus pdicatur et totū quiddāz ē vtrūq;

Differūt autē qdē genū quidem cōtinet spēs sub se. species vero pntinet et nō cōtinet genera. in pluribus em̄ genus qdē spēs est. genera em̄ pntia cere oportet et formata specificis differētijs pnti cere spēs. vnde et priora sūt naturaliter gna et simul interimētia s; qdē nō simul interimūt. et species quidē cū sit est et genus. Genus vero cū sit oino erit spēs. et genera quidem vniuoce de speciebus pdicatur spēs vero de generibus minime. Amplius genera qdēz abundāt eaz que sub ipsis sunt speciebus cōtinentia (spēs vero a generibus abundāt ppris differētijs. Amplius neq; spēs fiet vnāq; generalissimum neq; genū specificissimum.

Eneris autē et propriū cōmune qdēz sequit spēs. Namque si hō ē aial ē. et si hō ē risibile est et eqūliter pdicatur genū de spēs et propriū de his que illo pnticipat eqūliter em̄ et hō et bos aial est et Laetho et Licero risibile. cōmune autē ē et vniuoce pdicari genū de proprijs spēs et propriū de his que ruz est propriū. Differūt autē qm̄ genū quidē p/us est. posterius pō propriū. oportet em̄ pus esse aial de hinc diuidi differētijs et proprijs. Et genus quidē de pluribus spēs pdicatur. propriū pō de vna sola spēs cuius est propriū. Et propriū qdēz pueris pdicatur de eo cuius ē propriū. genū vero de nullo pueris. Namque neq; si aial ē hō est. neq; si aial ē risibile est. si vero homo est risibile est. et reconuerso. Amplius propriū omni speciei inest cuius est propriū et vni soli et semper. genus vero omni quidem spēs. cuius fuerit genus et semper nō autē soli. Amplius qdēz species interimēte nō sūt interimunt genera qdēz sunt spēs. propria pō interimēte sūt interimūt ea. quoz sunt propria et his quoz sunt propria interimēte et ipsa sūt interimūt.

Eneris vero et accidēs cōe est de pluribus (quemadmodū dñm est) pdicari siue separabile sit accidēs siue inseparabile. et em̄ moueri de pluribus. et nigrū de coruis et de oibus ethiopiabus et de alijs inaiatis pdicatur. Differt autē genus ab accidēte qm̄ genus autē spēs est. accidētia vero spēs inferiora sunt: nā si etia; inseparabile sumat accidēs in pus est illud cui accidit qdē accidens. Et genera qdē qdē pnticipant eqūliter participant. accidētia vero nō eqūliter. Intensionē em̄ et remissionē suscipit accidētū pnticipatio. generū vero mime. Et accidētia qdē in individuis pnticipaliter subsistūt. genera vero et spēs naturaliter priora sunt individuis substantijs. Et genera qdē in eo qdē quid sit pdicatur de his que sub ipsis sunt. accidētia vero in eo qdē quale aliquid est vti quo se habeat vnūquodq; qdē em̄ est ethiops interrogatus. dicitis niger et que admodū socrates se habeat dicitis qm̄ sedet vel ambulat. Genus vero quo ab alijs quattuor differt dñm ē.

Cōtingit autē vnūquodq; alioz differre ab alijs qdēz et cū qdēz qdēz sunt et vnūquodq; ab alijs qdēz differat: quater quinq; id est viginti sicut oēs differētes sed sp posteriorib; enumeratis. et scōis qdēz vna supatis. ppter ea qm̄ iā sumpta est. tertijs vero duab; quartis vero trib; qdēz vero qdēz: decē oēs sunt qdēz tres due vna genus pō differt a dñe et spēs et pntio et accidēte. qdēz sunt oēs dñe. Differētia pō qdē differt a genere dicitur est qm̄ qdē differt genū ab ea dicebat. relinquitur qdē qdē differt dñe a spēs et a pntio et accidēte dicere et sunt tres. rursus qdē spēs qdēz differt a dñe dñm est qm̄ qdē differt dñe a spēs dicitur est. Quo autēz differt spēs a genere dñm est qm̄ quo genus ab ea differt dicebat. reliquū ergo est. ut qdē differt spēs a pntio et accidēte dicatur. due igit sunt dñe. propriū autē qdē differt ab accidēte relinquitur. nā quo a spēs et differūt et genere differt dñm est in illoz ad ipm̄ differētijs qdēz: igit sumptis differētijs generis ad alia tribus vero differētia. duab; autē speciei. vna autē propriū ad accidēs. decem erūt omnes. quarū quattuor (que erant generis) ad reliq; superius demonstramus.

Omnine ergo differētia et speciei est eqūliter pnticipari. hominē non em̄ eqūliter participant particulares homines et rōnali differētia. Cōmune vero est et semper adesse his que eoz pnticipant spēs em̄ socrates rōnalis est et semper socra-

tes homo. Propriū autē differētia qdēz est in eo quod quale sit pdicari. speciei vero in eo qdē quid est. Namque et si homo velut qualitas accipitur. nō simpliciter erit qualitas sed fm̄ id qdē generi aduenientes differētia eam constituerunt. Amplius differētia qdēz in pluribus sepe speciebus considerat. quemadmodū quadrupes in pluribus animalibus specie differētia. species vero in solis his que sub vna specie sunt individuis: Amplius differētia prima est ab eadem specie que est fm̄ ipsa: simul em̄ ablatū rōnale interimūt hominē. homo vero interimētus non auferit rōnale. cum sit deus. Amplius differētia qdēz cōponitur cum alia differētia rōnale em̄ et mortale compositum est in substantia hominis. species vero speciei non cōponitur ut gignant aliquā aliam speciem. qdēz equus cui dam asino pmiscetur ad muli generatōz. equus autem simpliciter asino nunq; cōueniens perficit mulū. Differētia vero et propriū cōmune qdēz habēt equaliter pnticipari ab his que eoz participant. equaliter em̄ rōnalīa rōnalīa sunt. et risibilia risibilia sunt. et semper et omni adesse cōmune vtrūq; est. Si autē curteretur qui est bipes. non substantia perimitur. sed ad id qdē natū est spēs dicitur. nam et risibile ad id ad qdē natū est semper dicitur. sed nō in eo quod semper rideat. Propriū autē differētia est qdēz qdēz de pluribus speciebus dicitur. ut rōnale de hominē et de deo. propriū vero de vna sola specie cuius est propriū. Et differētia qdēz illis est cōsequēs quoz est dñe. sed non cōuertit. propria vero cōuertit pdicatur de his quoz sunt propria. Differētia autē et accidēti cōmune qdēz est de pluribus dicitur. cōmune vero ad ea que sunt inseparabilia accidētia semper et oibus adesse. Bipes em̄ semper adesse omniabus coruis et nigrū esse sicut. Differt autē qm̄ dñe quidē pntinet et nō cōtinet. cōtinet em̄ rōnalitas hominē. Accidētia vero quodāmodo cōtinent in eo qdē in pluribus sunt. quodā vero cōtinentur. eo qdē nō vnus accidēs susceptibilia sunt subiecta. sed plurimoz. Et differētia quidēz inintensibilis et irremiscibilis: accidētia vero magis et minus recipiunt. Et impmixte qdēz sunt cōtrarie differētia. mixta em̄ contraria accidētia. Huiusmodi qdēz cōmunionē et proprietates dñitio et ceteroz sunt. Spēs pō qdēz differt a genere et dñe dñm est in eo qdē dicebam; quo genus differt a ceteris. et quo dñe a ceteris.



vero plurimo. Secundo differunt. quia primum predicat dicitur. et cetera...

Intra initium li...

hanc predicamentorum. Aristoteles. Quod est... de predicamentis...

Sciendum primo. quod ut supra dictum est. Res est... virtus aie nostre...

Sciendum secundo. quod ad sciam ignoti per notum... non deuenit nisi per inductionem...

ita duo predicamenta restringunt ad substantiam. scilicet ad actum...

Conclusio. de predicamentis est scientia ratio... hanc distincta ab alijs generibus...

Dubitat primo de fine huius scientie. scilicet quod cur hec sit... speculativa finis intrinsecus...

Dubitat secundo de modo procedendi huius scientie... Rursus tripliciter est...

Dubitat tertio. an hec scientia teneat modum scientie... vel artis...

Ad rationes ante oppositum. Ad primam rationem. Aristoteles... quod predicamenta sunt duplex...

Quiuoca dicunt. quorum nomen solus est... coe. secundum nomen vero substantie...

Querit. Utrum definitio equiuocorum sit bene... assignata in qua dicitur. Equiuoca dicuntur...

Sciendum primo quod in hoc libro agit de ordinibus... in genere ratione predicabilis...

Sciendum est secundo. quod in uniuocum sit ante equiuocum... sicut unum est ante multa...

Sic. idem tertio quod res equiuoce scate per aliquod... nomen in solo nomine...

Sciendum quarto. quod melius dicitur in definitione... sola nomen...

Sciendum quinto quod in nomine repit duplex forma... essentialis et accidentalis...

suam substantiam. secundum suam formam essentialis... uoca in plurali numero...

Sciendum sexto. quod in definitione non accipitur... pro definitione...

Sciendum primo quod in hoc libro agit de ordinibus... in genere ratione predicabilis...

Sciendum est secundo. quod in uniuocum sit ante equiuocum... sicut unum est ante multa...

Conclusio. predicta definitio equiuocorum est bene... assignata hoc satis patet...

Rationes ante oppositum soluantur ex dictis... dempra confirmatione...

Quiuoca vero dicunt. quorum nomen commune est... et secundum nomen eadem...

Querit. Utrum definitiones uniuocorum et denominatiuum... sunt bene assignate...



Arguit pmo qd pma qd no valet. qd omne nome in ponit a forma. sed diuersa rez diuersa sunt forme. qd diuer sarum rez diuersa sunt nomia a formis eaz. imposita. et p psequens multe res no pnt vno noie significari. Secun do arguit pma scdam qd in ea p dicit vlt viter sumptu. f. quercus. qd est falsa. Tercio sic. abstractu solam formam significat. co creati vero formam a subiectu. ergo non differunt solo casu. In oppositum est phus in textu

Sciendum primo qd particule in definitione vniuocoz. posite. proportionabiliter debet exponi sicut in defi nitione equoz. exposita sunt. Quare aut ponit definitio vniuocoz. et quid p definitu intelligit. et quare p dicit de h/ nio dat de vniuocis vniuocatis. hec omnia patent in sum/ multis. ideo pro nunc supponuntur

Scienduz scdo. qd sermones significatiui q ad nos finiti sunt et res infinite. id necesse est plures res vno nomine significari. Qd si plures res conueniunt in aliq vna natura et equiter ab illis picipata tunc vniuocis significari possunt p vnu nome. Explicat phs sicut ho et bos vni uoce scant p hoc nome aial quod impositu est ad franduz formam equiter reprobz in hoie et boue. ideo sicut nome est coe tra et ro explicis nomis substantia nomenclata erit cois equi ter vtriqz scilz homini et boui. Ideo de rebus q si qd afflig ner vtriusqz ro nem scz hois et bouis fm q animalia sunt et no fm q homo et bos eandem assignabit vtriusqz ro nem. Et sic dicitur de forte et platone in hoc noie homo. et sic de oibus alijs vniuocis. Et in hoc opposito mo se hnt vni uoce et equoca. Pro declarate definitiois denotatiuoz.

Sciendum tercio. qd p dicitur oes ppo siciones trasitus sunt. ideo cu dicitur denotatiu p ista p p dicitur de significatiu trasitus nature denotatiu ad naturas des no minata. Et qd trasitus rehit diuersitate realit extrinse cam. ob hoc ad vera denotatiuone rehitur q natura deno/ minas sit realiter distincta a natura denotata et sibi extrinse cus applicata. Et sic denotatiu dicitur quasi de aliena natura nominatiu. Et quo parz. qd quis in substantiis reperiat nome co creatu et abstractu. no tam est ibi vera denotatio. sed est solu similitudina sue fm vocem. Sequit vltimus qd p pium non p dicitur de suo subiecto vera denotatiuone. qd p pium no fcat natura extrinsecus applicata suo subiecto Et est considerandu q denotatiu definitiu in plurali nu mero ppter multitudinem nuerale eoz que p nome denotati/ tiu importat sicut ppter multitudinem accidentiu q de eoz dem subiecto denotatiuone pnt p dicitur. Ponit etia in definiti one dicunt. qd quicqd logicus considerat refert ad dici et non ad esse. Et cu addit quicqd. non dicitur tenei distributiue sed infinite. Et ponit ppter multitudinem infinita accidentiu a qbus sit subiecti denotatio. S3 p hoc qd ab aliquo des signat abstractu siue pncipale scans forma accidentale ab solute no vt in subiecto. Vn de Avicenna lexto naturaliu q intellectus accitris est absolutus quis esse eius sit depende ens. ideo nome scans forma accidentale non sub esse qd h3 in subiecto vocat nome absolutu siue abstractu vel pnci pale. Sed cu dicitur. solo casu differetia sunt. p casum intelligit inflexio vocis siue cadetia in fine de onis. que qdem cadent etia est signu cadete in mo scandi. na diuersitas in f. ne de cos/ nis et no in pncipio est signu cadete in mo scandi et no in re significata quo distinguunt co creatu et abstractu. Contra vero conuenientia in fine de onis et diuersitas in principio est signu diuersitatis in re significata et no solu in mo significati

di. Per hoc aut qd in definitioe dicitur habent denotatiu habent extrinsecus applicatus denotatiu fm que denotatur. Sed p hoc qd dicitur appellatiu denotatiu pulsus vnius nature ad al/ tera que p ea formaliter denotatiu. Et sic ibi multa pellu tur in vnu. Et hoc modo etiam per similitudinem quans dam omne nome comune dicitur appellatiu. quia in eo multa pelluntur in vnum

Conclusio pma. definitio vniuocoz est suffi cientes assignata. Hec conclusio patet p declaratione p rium definitionis. et etia p conditiones bone definitionis. Hec de terminat hic Aristot. de multiuocis et diuersiuitis sicut de vniuocis et equocis et de denotatiu. qd illoz ro nes no co ferunt ad cognoscendu ordine p dicitur.

Conclusio scda. definitio denotatiuoz est sufficiens. patet p conditiones partiu eius. Patet etia alium de. qd ad veram denotatiuone tria exigunt. Primu est. q natura denotans sit realiter distincta a denotato et sibi extrinsecus applicata. ppter qd ibi no est vera denotatiu homo est humanitas. Scdm est. q natura denotans sit cadeter scata p nome denotatiu. Unde ibi no est vera denotatiu. homo est alio do. et in similibz. Tercius est. q denotatiu et denotans siue pncipale conueniant in pnci pio vocis et differant in fine. Ppter cuius defectu studio sus no denotatur a virtute saltem fm vocem licet ibi sit de notatiu fm rem. De hoc clarius habes in summulis vide ibi. Sed qd ista tria sufficienter explicant p denotatiuoz definitioem. ergo ipsa est sufficiens

Dubatur primo. de multitudine denomia tiuoz. Ad dubiu rñ detur. qd triplicia sunt denotatiua. Queda sunt denotatiua fm rem tm in qbus scz forma co creti naturaliter puenit a forma abstracta. et no est conueni entia in principio de onis. et sic studiosus dicit a virtute. Alia sunt denotatiua fm vocem tm. que scz conueniunt in pnci pio vocis et differunt in fine. et tm non importat aliena natu ram extrinsecus applicata subiecto. sicut cum dicitur homo hu manus ab humanitate. Alia sunt denotatiua fm re et voce simul qbus. s. pueniunt tres p ditiones pns posite. sicut sunt albu. nigru. Et de istis dat pns definitio denotatiuoz.

Dubitat scdo. quare gramaticus dicitur abstrac tum deriuari a co creato cum logicus dicat oppositu. Ad dubium rñ detur qd causa est. qd gramaticus considerat in flexiones de onis magis ex pte vocu qd ex pte rerum siue co ceptiu. Et qd cu3 dicitur iusticia tunc fit iusticia dicitur ipse iusticia deriuari a iusto. Logicus aut inflexiones vocu arte dit ex pte rerum et co ceptiu. qd no refert vocem ad re nisi mediante conceptu. Et qd pceptus nois abstracti simplex est et absolutus. co ceptus vero co creati co plex et dependens ob hoc de co cretu deriuari ab abstracto. Alia causa est. qd logicus magis intellectualis est qd gramaticus. Et qd co/ cretu nobis notius est qd abstractu. quia magis sensibile est. ideo de gramaticus abstractu deriuari a co creato. Et qd no men abstractu simplicius est. ideo de logicus ab abstracto deriuari concretu tanq co positu a sim pliciori

Ad rationes ante oppositu. Ad prima dicitur q diuersa rerum in quantum diuersa sunt diuersa sunt for/ me specificae. et diuersa rones. et etiam diuersa noia ab illis rōnibus imposita. Vel si sit vnu nome erit equiuocu. nihil tm phibet diuersaru rez esse vna forma co dem genericā equi ter et fm eandem rōnem ab illis picipata a qua forma coi pe vnu nome coe imponi. Alie rōnes. solute sunt ex dictis

Qua dicitur alia qdem fm co plexione dicitur. alia vero sine pplexione. Et ea q fm pplexione dicitur sunt vt ho currit. ho vni cit. ea vero q sine pplexione dicitur sunt. vt ho bos. currit. vincit. Eoz q sunt. alia de subiec to qda dicitur in subiecto p nullo sunt. vt ho de subiecto qda dicitur vt de alio hoie. in subiecto p nullo est. Alia aut in subiecto qdem sunt. de subiecto aut nullo dicitur. In subiecto esse dico qd cu in alio sit. no sicut qda pars. et impossibi le est esse sine eo in q est. vt qda3 gramatica i sub iecto qdez e in aia. de subiecto p nullo dicitur. et qd da albu in subiecto e corpe. ois em color i corpe est. de nullo aut subiecto dicitur. Alia p nullo et de sub/ secto dicitur et in subiecto sunt. vt scia in subiecto qdez e in aia. de subiecto p nullo dicitur vt de gramati/ ca. Alia p nullo neq in subiecto sunt neq de subiec to dicitur. vt aliq ho vel aliq equ. nihil enim hoz neq in subiecto e neq de subiecto dicitur. Si plr aut q sunt indiuidua et numero singularia de nullo subiecto dicitur. i subiecto aut nihil ea phi bet esse. qda em gramatica in subiecto est

Quando aliter de altero p dicitur vt de sub/ lecto. qd dicitur de eo (qd p dicitur) dicitur. oia etia de subiecto dicitur. vt homo de qda hoie predicat. aial vero de hoie ergo et de qdam ho mine aial p dicitur quidam enim homo et ho/ mo est et animal. Diuersorum generu et non subalternatum positoz diuersa sunt spes et diffe retie. vt animalis et scie animalis quidem diffe/ retie sunt vt gressibile volante bipes. Scie tie vero nulla haru e. neq em scie a scia differt in eo qd bipes est. Subalternoz vero genez nihil phibet eadē esse differetias superiora em de inferioribz predicat. Quare qd dicitur predicati fuerint dicitur eadem erunt et subiecti

Querit. vtrum due regule ante p dicitur les sint vere in quaz pma dicitur. Quando aliter de altero p dicitur vt de subiecto quecuq de eo qd p dicitur dicitur etiam omnia de subiecto dicitur. Scda est. diuersoz ge/ nez. et no subalternatum positoz diuersa sunt spes et di fferetie. Arguit pmo pma qd no valet. qd no se quez. fortes est ho et ho est spes. qd fortes e spes. et tm ar/ guitur p illa regula. Scdo at ptra scdam regula. qd corpus est spes substantie et qd dicitur. Et sicut scia e spes qualitaris et relatiuis. Et etia quadratu dicitur est figu/ re et numeri. qd diuersoz genez et no subalternatum po/ sitoz eedē sunt spes et dicitur. In oppositu est phs

Sciendum pmo qd phs pnam diuisione. scz eoz q dicitur alia qdem cum co plexione dicitur. alia ve ro sine co plexione ponit ad cognoscendu distinctionem eoz q in p dicitur ordinari pnt ab his q no pnt. Vbi

aduertendu est qd in co plexu ad intellectum simpliciter re fertur qd vnius simplicis rei intuitiuus est. et id etia ordi nabile in genere vt dicibile aut subijcibile. S3 co plexu ad intellectum co positu vel diuisum refert qd est vnius rei in alia vel ab alia intuitiuus. Ideo co plexu no est ordi nabile in genere. qd no fcat natura vna vel si vna natu/ rami fcat no tm ea fcat sub vno simplici co plexu. id ro em dicibilis vel subijcibilis habere no pnt. Et est hic aduer/ tendu qd qd dicitur oes res de se in co plexe sunt tm co positio nem forme cu materia vel p dicitur cu subiecto no co pre hendit intellectus noster nisi p vocu co plexione. Que qd e co plexio no est in re ipsa eo qd vna res est in alia vel diuisa ab alia sine nota co positiois vel diuisione. S3 in tellectus noster hec designare volens sine nota es/ plicare no pnt. Et quo pnt qu. liter hec diuisio deseruit ad cognoscendu p dicitur.

Sciendum scdo. qd ad cognoscendu ea q sunt ordinabilia in genere substantie et q in generibz acciden tium. et etia ad cognoscendu distincte substantias vles a particularibz. et sicut accidentia vlia a particularibz ponit scda diuisio qd dicitur est et reducitur ad binome hoc mo. Quia oes qd est aut est suba aut accis. Si pmo. hoc e duplx. vel est suba vltis et sic est pmo mebru. vel est sub stantia particularis. et sic est quartu mebru. Si sit accis. hoc est duplx. vel est vlt vel particularis. si pmo sic est ter/ cu mebru. si scdm. sic est scdm mebru

Sciendum tercio. qd dicitur de subiecto in ppo sicio est dicitur p se et directe de inferiori. Et quo sequit qd nullu indiuiduu de subiecto dicitur. id est textus sumpt id e vltim q indiuidua de nullo subiecto dicitur. Nihil aut phibet ipa in subiecto esse qd intelligit de indiuiduis accidentiu. Est etia aduertendu qd esse in subiecto sic de finitur ab Aristot. qd esse in alio no sicut qda ps ei? et impossibile est ipm ee sine eo in quo est. Et illud soli ac cidenti puenit qd psequit ee co plexu substantie. et no est ps ei? neq pnt ee sine subiecto qd est suba. Et quo sequit qd scda suba no est in pma vt accis. qd est ca formalis ee pme substantie. Et id est in pma. no tm h3 ee a prima. Et dicitur qd sunt et no dicitur. qd in ea co plexu aliq qd no puenit pnt p dicitur. Et si qd formalis sit scda diuisio. Respondet venerabilis dñs Albertus qd scda est diuisione generis in suas spes. Et si obijciat q subie trum no accipit vniuocis in illa diuisione. qd no pnt ee dnt sio generis. Respondet Albertus qd bñ est vna cois ro substandi pueniens subiecto accitris et subiecto scde sub stantie. s3 specialis ro no est vna. In hoc em est vna dnt/ munitis ro. qd vtriusq substat p dicitur quantum ad ee exi/ stentie qd est vltimu in natura. Accis em et scda suba in pma vt in subiecto existunt. S3 ro specialis no e vna qd scda suba no h3 ee actuale a pma. licet fm qd hoc ha beat a pma. S3 accis h3 esse in pma et a pma. Et sic p3 qliter hec diuisio valet ad cognoscendu p dicitur.

Sciendum qto. qd p pma regula cognoscit q sunt ordinabilia fm sub et supra in eadem linea p dicitur mentali. qd qcuq sub spe pntent etia pntent sub ges nere illius. et etiam qcuq sub genere inferiori continetur etiam continentur sub genere superioris vsq ad gene raliusimum ascendendo.

Sciendum quinto. qd pma regula vniuersa/ liter veritate h3 si pma pmo ordinata sit. Et in scda si essentialis p dicitur. Na eo mo quo subiectum pntis



scdē pdicantur de subiecto pme illo eodē modo pdica...

Sciendū sexto. circa regulā scdam qd p eam...

Lōclusio. due regule antepdicamentales vni...

Dubitat. quō differunt pdicamentū r antep...

Drum (que fm nullā complexione dicitur)...

heri Sicutū vero esse vt sedet iacet Habere vt cal...

Queritur. vtrum tantū decem sint predica...

Quarto sic. qd sint plura qd decē. qd agere r pati...

Sciendū primo. qd postq̄ in pcedenti parte...

Sciendū scdo. qd ad ista decē genera redu...

Sciendū tercio qd ille numerus denariū nō...

Conclusio. tm̄ decem sunt pdicamenta. Qd...

lira. Respondet qd sic. vt patz ex eoz rōnibus.

Querit. vtz substantia sit genū generalissimū...

Sciendū pmo qd suba est pmū ens. qd pce...



em spes generi. genera namq; de spebo pdicant...

Similiter autem et principaliu substantiar. ni- bil magis alteru altero suba est...

Queritur. vtru non existentib; pmiss substa- tijs impossibile sit aliquid alioz remanere...

Sciendum pmo. q; vniuersalia esse copletu in vltimo actu nature siue existentie...

Conclusio. no existentib; pmiss substantijs

impossibile est aliquid aliozum remanere in esse coples- to et vltimo actu nature...

Dubitarur. quod differunt dici de subiecto et esse in subiecto. Respondetur q; dici de subiecto est...

Dubitarur. vtrum ille due psequentie pmiss; posite sunt vere. Respondet q; sic et valet p regula...

Dubitarur. vtz inter scdas substantias spe- cies sit magis substantia q; genus. Respondet pbs...

substantia couenientis in demus p spem q; p genus. ergo spes est propinquior pme substantie q; genus...

Dubitat. quare substantia singularis dicitur pma substantia et spes specialissima secunda...

Dubitat. Utrum inter spes specialissimas vna sit magis substantia q; alia. Dicitur textus q; no...

Dubitat. quare dicitur spes et genera de pdi- camento substantie dicuntur secunde sube...

Ad rones ante oppositum iam satis respon- sam est. Prima em probat q; vniuersales substantie...

Commune autem est omni substantie in subiecto non esse. principalis namq; sub- stantia neq; de subiecto dicitur neq; in...

subiecto vero nullo est. non em in aliquo homi- ne homo est. similiter autem et animal de subiecto di- citur aliquo homine...

Omnis aut substantia videtur hoc aliqd signifi- care. et in primis qdem substantijs indubitabi- le et verum est qm hoc aliquid significat...

E iij.



admodum albi. nihil enim aliud significat albi quam qualitate. genus autem et species circa substantiam qualitate determinat. Quodammodo substantia scilicet plus autem in genere quam in specie determinato sit. Dicens enim alius plus complectitur quam hominem

Quoniam. utrum tres proprie proprietates substantie sint bene assignate. In quibus prima dicitur. Commune est omni substantie in subiecto non esse. In secunda dicitur. Inest autem secundis substantiis in differentia uniuoce predicari de primis. In tertia dicitur. Quod omnia prima substantia significat hoc aliquid. Arguitur primo contra primam. quia chimera non est in subiecto et tamen non est substantia. Etiam differentia de genere substantie non est in subiecto. et tamen non dicitur substantia. ergo illa proprietates conueniunt aliis a substantia. Secundo sic. secundum substantie sunt in subiecto. Similiter forma substantialis est in materia ut in subiecto. Illa proprietates non conueniunt omni substantie. Tercio sic. primum est omni substantie in subiecto non esse. ergo male dicitur quod commune est. Quarto arguitur contra secundam. quia uniuoce predicari conueniunt generibus speciebus et differentis aliorum. predicamentorum a substantia. et uniuoce predicari non est primum substantie. Quinto arguitur contra tertiam. quia hoc albi est accidens. et tamen scilicet hoc aliquid. ergo significare hoc aliquid conueniunt aliis a substantia. In oppositum est per se. Primum uidebitur de prima proprietate. Secundo de aliis. Quantum ad primum.

Sciendum primo quod negatio in prima proprietate posita non est negatio extra genus entis. sed est negatio infra ens fundata in primo modo essendi substantie quod est per se esse. Et ista proprietates debet intelligi sic. commune est omni substantie esse et non esse in subiecto

Sciendum secundo quod hic non accipitur substantia pro omni eo quod per se est quocumque modo. sed accipitur substantia pro omni ente finito habente quiddam distantem ab esse quod per se recipit cui conuenit per se et non in subiecto esse. Et hoc modo deus non est substantia. quia est ens infinitum. et est suum esse. sed est supra substantiam isto modo acceptam

Sciendum tertio quod ut habet textus hec proprietates aliis a substantia. scilicet differentis eius conuenit. et illud est verum. scilicet quod differentie sunt aliud a substantia secundum modum et non secundum rem. Sunt enim secundum rem substantie. sed non habent modum subiecti. Accipiendo enim substantiam ut est a subiecto dicitur habet modum accipiendi. quia predicantur in quale

Sciendum quarto quod substantia secunda est in prima. non tamen ut accidens in subiecto. quia secunda substantia est principium essentiale prime substantie. accidens uero est in subiecto ut in ente completo et perfecto quod est ipsi accidens causa et occasio existendi. et aduenit accidens ipsi subiecto post eius completum esse et perfectum. Et sic equiuoce accipitur subiectum cum dicitur quod secunda substantia dicitur de subiecto et quod accidens est in subiecto. Et per hec dicta soluitur quatuor instantie ante oppositum

Sciendum quinto quod similiter forma substantialis non est in materia ut accidens in subiecto. ut scilicet nos sumus est. Similiter licet partes integrantes aut etiam partes essentielles sint in suo toto. nec habent nomen nec rationem generis nisi ut sunt in toto. quia oculus extractus de corpore

potest non dicitur oculus nisi equiuoce. ut dicitur in secundo de anima. Non tamen sunt in toto eo modo quo accidens est in subiecto. ut satis notum est. Ideo dicitur per philosophum in textu. Non uos conturbent substantiarum partes que in toto quasi in subiecto sunt. Ne forte cogamur eas non esse substantias conuenientes. Et assignat causam sic dicens. non enim in subiecto est dicitur que tanquam partes sunt in aliquo

Sciendum sexto quod nihil prohibet aliquid de ei commune et primum eadem diuersimode considerato quemadmodum in proposito. Si enim accipiamus substantiam secundum suppositum nem simpliciter tunc primum est substantie in subiecto non esse. Sed si accipiamus substantiam secundum suppositum distributum tunc sibi commune est. sicut primum est homini esse rationale. et tamen commune est omni homini

Conclusio. Prima proprietates substantie est bene assignata. Hanc proprietatem ostendit Aristoteles de primis substantiis per definitionem earum. de secundis uero per beatitudinem et syllogismo. ut patet in textu. et in summulis ostenso probata est conclusio. et hec de primo. Quantum ad secundum pro declaratione secundae proprietatis

Sciendum primo quod in proposito predicari uniuoce accipitur ut distinguitur contra equiuocum et denominatum predicaciones. Et ita predicari uniuoce est predicari uno nomine et una ratione ita quod ratio predicari predicatur de subiecto ut definitio essentialis eius ut pars definitionis eius. Et sic notum est quod accidens de nulla substantia predicatur uniuoce. Et licet in predicamentis accidentibus superiora de inferioribus predicantur uniuoce. non tamen uniuoce predicantur de prima substantia. Et adhuc in predicamentis accidentium superiora de inferioribus suis non predicantur. ita proprietates predicantur uniuoce sicut superiora substantie de inferioribus suis. quia non habent perfectas rationes sicut nec habent perfectas essentias. sed per additamentum definiuntur. ut habetur septimo metaphysice

Sciendum secundo quod uniuoce predicari non conuenit omni substantie. quia non conuenit prime. nec soli substantie quia conuenit differentis substantie que non dicitur substantia. et hoc debet intelligi modo iam dicto

Sciendum tertio pro declaratione tertiae proprietatis. quod significare hoc aliquid soli substantie conuenit. et non omni. sed solum prime. Ratio primi est. quia ad hoc quod aliquid sit hoc aliquid requiruntur duo. Primum est quod sit ens per se subsistens. et hoc soli substantie conuenit. Secundum est quod sit ens completum in natura et specie. et ob hoc anima rationalis extra corpus licet per se subsistat. tamen non est hoc aliquid nisi large accipiat hoc aliquid. scilicet pro quocumque per se subsistente. Ratio secundi est. quia sola prima substantia est simpliciter ens in ultimo actu nature completo in se per se subsistens et non secunda substantia. ergo prime substantie conuenit hoc aliquid significare

Sciendum quarto quod prima substantia ab alio habet quod sit hoc et ab alio habet quod sit aliquid. Est enim hoc a collectione indiuiduantium accidentium que eadem in alio recipi non possunt. Sed est aliquid a natura scilicet causa a qua habet quod est quid alterius speciei uel ab indiuidua que non sunt eiusdem speciei. Unde dicitur aliquid quasi aliud dicitur. Et sic Boetius in libro de edomationibus quod omne quod est ab alio habet quod est ens et ab alio habet quod est hoc ens. Non enim est per hec dicta intelligendum quod in substantiis separatis fiat indiuidua

no aut quod dicat substantia indiuiduata per collectionem indiuiduantium eo modo quo in substantiis materialibus

Sciendum quinto quod secunde substantie videtur hoc aliquid scilicet sub appellatione figura quod non est simpliciter verum. quia illud quod significat nomine secunde substantie non est unum numero quemadmodum illud quod per nomen prime substantie significat. imo quod significat per nomen secunde substantie de pluribus numero differentibus predicat. id est se habet non significat hoc aliquid. sed potius quale quod. Nec est intelligendum quod secunda substantia significat quod de eo modo quod albus uel aliquid aliud concretum de genere quantitate. quia tale concretum sola qualitate scilicet. Secunde uero substantie circa substantiam qualitate determinat. qualitate quod dem essentialiter non distinctam essentialiter a subiecto determinata per eandem se habet non solum scilicet illa qualitate. sed etiam scilicet substantiam determinatam per ipsam. ideo dicitur significare quale quid

Sciendum sexto quod per figuram appellationis dicitur intelligi similitudo figuratio nominis ad rem secundam scilicet ad significandam naturam in eam acceptam et naturam indiuiduam. Quod enim una et eadem est natura secundum rem considerata in eam et in aliis. mo. in indiuiduo. ut dicitur Damascenus. id est uno nomine significari potest. et hoc est quod uocat figuram appellationis. id est similitudo formatio seu figuratio nominis quod scilicet natura eorum indiuidua. Et per hec figuram appellationis decipimur sepe per fallaciam figure de conis quale quod interpretando hoc aliquid

Conclusio. Secunda et tertia proprietates substantie sunt bene assignate. Secunda probatur per philosophum per inductionem quod genus nomine et ratione predicat de specie. quod de indiuiduis contentis sub specie. Similiter species de indiuiduis predicat nomine et ratione. ergo predicat uniuoce. et substantie et differentie eorum predicant de primis. Tercia proprietates probatur de prima substantia. quia illud quod significat per eam est unum numero et indiuiduum. significat hoc aliquid. Et sequentia tenet. quia generaliter loquendo conuenit cuiuslibet substantie predicari hoc aliquid. quia scilicet hoc aliquid est scilicet indiuiduum et unum numero. et hoc de secundo. Rationes autem oppositum soluntur ex dictis

Inest autem substantiis nihil illis esse contrarium. Prime enim substantie quid erit contrarium. alii enim homini nihil est contrarium. at uero nec homini nec animali nihil est contrarium. Non est autem hoc substantie proprium. sed etiam multorum aliorum ut quantitate. bicubito uero nihil est contrarium. At uero nec decem nec alicui talium. Nisi quod forte multa paucis dicat esse contraria uel magni paruo. determinatorum uero nullum nullum est contrarium.

Uidetur autem substantia non suscipere magis et minus. Dico autem hoc non quia substantia non est a substantia magis et minus. hoc autem dictum est quia est. Sed quoniam unaquaque substantia hoc ipsum quod est non dicitur magis et minus. ut hec substantia homo non est magis et minus homo. nec ipse a se. nec alter ab altero non enim est alter ab altero magis homo sicut est albus alterum altero magis album. et bonum alterum altero magis bonum. sed et ipsam a se magis et minus dicitur

autem ut corpus cum sit album magis album esse dicitur nunc quam prius. et cum calidum sit magis et minus calidum dicitur. Substantia uero non dicitur nihil enim homo magis nunc homo quam prius dicitur. nec aliorum quicquam que substantie sunt quia propter non suscipit substantia magis et minus

Queritur. utrum proprium sit substantie non habere contrarium et etiam non suscipere magis et minus. Arguitur primo contra primam proprietatem sic. Ignis contrariatur aque et aer terre et tamen sunt substantie. ergo substantie est aliquid contrarium. Antecedens patet. quia omne quod contrariatur a suo contrario corrumpitur. sed ignis corrumpitur ab aqua et aer a terra. et generaliter unumquodque elementum ab alio corrumpitur. ergo etc. Secundo contra contrarietas in propriis et per se effectibus arguitur contrarietas in causis propriis et per se sed calor ignis est per se et primum effectus ignis et caliditas ignis et frigiditas aque contrariatur. ergo et substantia ignis et substantia aque contrariatur. Et similiter argueatur de terra et de aere. quia humiditas aeris siccat terram et contrariatur. et tamen sunt proprii effectus eorum substantiarum. Tercio sic. in quolibet genere est una prima contrarietas differentiarum diuisentium aliquod genus. ergo in substantia est contrarietas. Deinde arguitur contra aliam proprietatem sic. Substantia generatur et corrumpitur. ergo intendit et res mittitur. Et sequentia patet. quia generatio et corruptio sunt mutationes. In omni autem mutatione est remissio eius quod abicitur et intentio illius quod intendit. ergo etc. Ultimo. una substantia miscibilis est cum alia. ut patet de elementis que miscentur ad constitutionem mixti. Sed elementa misceri non possunt sine remissione aliqua. ergo aliquid substantie magis et minus suscipiunt. In oppositum est philosophus in textu. Primum uidebitur de prima proprietate. secundo de secunda. Quantum ad primum

Sciendum. prout ad propositum sufficit contrarietas tribus modis dicitur. Uno modo est idem quod fortius distantia oppositarum differentiarum aliquod genus inmediate diuisentium in cuius potestate continentur. et quod comparatur ad ipsam ut commune subiectum. ideo ipsius genus nulli ipsarum differentiarum contrariatur. Secundo modo dicitur contrarietas distantia diuisentium et habitus que fieri habet circa idem subiectum quod utriusque substantie. ideo neutri eorum contrariatur. Tercio modo dicitur contrarietas passionum et passibilium qualitatium completa et perfecta distantia que habet fieri circa idem subiectum vicissim. et ab eodem mutuo se expellunt. Ideo ille contrariatur. Primum modo et secundo modo largiatur capitur contrarietas. et tertio modo proprie sumitur. Et conformiter ad hanc proprietatem de contrarietas ponenda est distinctio de substantia. Substantia enim duobus modis dicitur. Uno modo dicitur ipsa substantialis forma que est de terminatiua generis ad esse speciei. secundum que modum differentia dicitur substantia. Et isto modo substantiam accipiendo una substantia primo et secundo modis contrarietas contrariatur alteri. Alio modo dicitur substantia prout est a subiecto dicitur secundum que modum est commune et primum subiectum omnium aliorum. Et hoc modo accipiendo substantiam nullo modo sibi conuenit habere contrarium. sed est subiectum omnium contrariorum. In contra rationem subiecti est esse et dicitur contrarium alicui. quia contra rationem subiecti est in alio esse. ut in subiecto. Et modo de ratione contrarietas est fieri circa idem subiectum



Conclusio. proprium est substantie a substatido di...

Sciendum. qd vt vult Avicena esse substantia...

Conclusio. proprium est substantie non suscipe ma...

Ad rationes ante oppositum. Ad prima dicit...

Ad secunda dicit qd contrarietas in propriis...

Maxime vero sube proprium videtur esse qd cu...

mutationes susceptibiles esse contrarios. Et de...

Querit. Utrum sit maxime proprium substantie...

Sciendum. qd illud qd in se perfectum non est neq...

Conclusio. maxime proprium est substantie a...

Ad rationes ante oppositum. Ad prima dicit...

gnat mutabilitas de bono in malo. Non de facto la...

Quantitas aliud continuum aliud di...

Queritur utrum quantitas a logico conue...

Tercio sic. phus in quarto metaphysice definit...

In oppositum est phus in littera



Sciendum primo qd determinando de pdi...

Sciendum secundo qd licet quantitas fm suuz esse...

Conclusio. quantitas a logico couenietius d...

Dubitat pmo. quare in diuisione quantitat...

Dubitat secundo. vtrū cōtinuitas et discret...

Dubitat tercio. quare pbs diuides quāta

tem pponit continuū discreto. et tñ determinando de ipso...

Ad rōnes añ oppositū. pma soluta est. Ad...

Est autem discreta quantitas vt numerus et...

Querit Vtrum numerus et oratio sint species...

ergo numerus nō est quantitas. Secūdo sic. spēs postitua...

Conclusio. Numerus est quantitas discreta...

Sciendum qd si in numero ternario vltima...

Sciendum qd si in numero ternario vltima...

lex. sed semel lex sunt lex. et hoc est verū formaliter loque...

Conclusio secūda Oratio est quantitas dis...

Ad rōnes añ oppositū. Ad primam dicit qd...



Et de vocali est ad positum. non autem de mentali seu scripta. Sed adhuc in ordine vocali ut ad positum sufficit est tria considerare. scilicet ipsam vocem que est quidam species soni. et sic est qualitas. Et est secundo ibi considerare ipsam actionem qua format ipsa vox. et talis actio est pre agentis est in genere actus. ut actio est ab agere est. Et est ex parte patientis est in genere passionis. ut est ab agere est. Et ex parte motus qui est fundamentum virtutis. scilicet actus et passio sic etiam est in genere qualitatibus reductivis in quo genere est ipsa vox. Et etiam est ibi alius motus qui localis est qui est reductivus in genere virtutis. Et tertio ibi considerare mensuram ipsius formatio partium vocis. que quidem mensura per diem et tempus discretum seu mora discretum quod talis formatio discretum est aggregatio ordinata partium huiusmodi est discretum. et est illud quod formatio est oratio. que est species orationis discretum discretum. ideo est Albertus quod oratio est discretum discretum est quod est forma adherens discretis partibus vocis sibi in invicem in platione discretum succedentibus. Et hoc est quod intendit philosophus cum dicit. Dico autem orationem cum voce plaram. Si hoc accipias per est ad placitum instituta ad representandum mentalem orationem que est perceptus intellectus proprie. hoc modo non reponatur in predicamento. sed haberet rationem secunde intentionis. Ad ultimam procedit quod longum et breve de ceteris motu proprie dicitur. et etiam etiam assumptus dicitur de discreto per quod discretum causat ex divisione primum in qua divisione alique partes sunt indivisibiles. non possunt aliis breviter motus esse aut longiores.

Linea vero primum est. potest enim sumere terminum primum ad quem particule copulantur. id est punctum et superficies lineam. plani namque particule ad quendam primum terminum copulantur. Similiter autem et in corpore poteris sumere primum terminum superficiem aliquam que corporis particulas copulet. Est autem talium et tempus et locus. presentis enim tempus copulatur ad preteritum et futurum. Rursum locus primum terminum est. locum enim quendam corporis particule obtinent. que particule ad quendam primum terminum copulantur. ergo et loci particule que obtinent singulas corporis particulas ad eundem terminum copulantur ad quem et corporis particule. quia propter primum terminum erit et locus. ad unum enim primum terminum terminum eius particule copulantur.

Queritur Utrum linea: superficies. et corpus sit species generis primum ab invicem distincte. Et respondetur primo quod linea non sit species. quia omnis species finita est. sed linea est infinita secundum longum. ergo non est species. Probatur autoritate Euclidis dicens. quod licet lineam pertrahere in infinitum in eodem terminum et directum. Et ratio huius est. quia fluxus puncti quod facit lineam non habet terminum determinatum in quo necario stet. Et secundo sic linea non potest esse mensura corporalis. ergo non est generis. Antecedens patet quia suba corporalis longum lato. et profundo mensuratur. modo linea est longitudo tantum. Item longitudo non reperitur sine latitudine et profunditate ergo linea non est species generis distincta. Et tertio sic quod sit generis discretum quod suba lineae est ex punctis. ut patet primo posterorum. sed puncta ad invicem copulari non possunt in linea. ergo oportet quod maneat separata et discreta ab invicem. et per consequens linea est discreta generis. Et confirmatur ratio. quia numerus bene ponitur ex indivisibilibus ab invicem discretis et separatis. ergo a simili videtur quod linea possit ponitur ex punctis discretis et separatis ab invicem. Ultimo sic. quod linea superficies et corpus non sunt species primum generis distincte. quia linea est materiale superficies. et superficies corporis. Nam linea producit ex punctis. et corpus ex superficie. ut primum dicitur in oppositum est philosophus.

Sciendum primo. Quod philosophus inter species generis primum plus determinat de linea. superficie et corpore quod de loco et tempore duplici de causa. Prima est. quia linea superficies. et corpus intra se habent primum terminum. ut linea habet punctum copulans partes eius ad invicem. et superficies lineam. et corpus superficiem. Locus vero et tempus extra se habent sui primum terminum. Locus enim habet terminum corporis locati per principio sui primum terminum. quod non est in terra primum terminum loci. Et tempus capit primum terminum suum a motu. et motus a mobili et magnitudine super quam fit motus. Alia causa eorum habet ex ista. quia linea. superficies. et corpus sunt mensurae intrinsece suis mensuratis. Locus vero et tempus sunt mensurae extrinsece. His etiam de causis philosophus enumerat species generis primum cum quadam interruptione. quia enumerat rationibus primis dicit. Amplius autem preter hec locum et tempus.

Sciendum secundo. quod linea non est infinita secundum actum. sed tunc secundum potentiam ex hoc quod in primo mathematico accepto non est dabilis terminus in quo stet peractio ipsius. ideo dicitur Euclidus licet lineam pertrahere in infinitum in primum et directum. Tale autem infinitum quod solius potentia est infinitum necque natura abhorret necque intellectus refugit. et ob hoc super tale potest fundari intentio spiritus.

Sciendum est tertio. quod linea est prima mensura. quia mensurat in longum et non in latum necque in profundum. Et hoc sit prima mensura ostendit Avicenna. quia omne corpus mensurat tribus diametris. diametri autem lineae sunt. et totum corpus mensurat lineam et incrementum omnis corporis est secundum extensionem tribus diametris. Superficies vero mensurat corpus secundum extensionem corporis que est inter diametros mensurans in longum et latum. Et corpora generis mensuratur corpora suba secundum omnem eius dimensionem sive extensionem. Et sic patet quod linea est prima mensura substantie corporis. nec valet argumentum aliquorum dicentium quod linea secundum esse a parte rei non est separata a superficie. nec superficies a corpore. sed non sunt species ab invicem distincte. Consequenter enim non valet. quia sunt puncta secundum esse separata primum secundum intellectum. dummodo unum non est de intellectu alterius. sicut secundum non est de intellectu alterius. necque tertium de intellectu secundum. modo ita est in oppositum de linea respectu superficies. et de superficie respectu corporis.

Sciendum est quarto. quod in linea mathematica accepta et instituta est aliquid accipere quod se habet ad modum materie. et aliquid quod se habet ad modum forme. Punctus enim fluens in primum et directum est materiale principium lineae. quia est tota suba eius. Et formale principium lineae est primum terminum eius fluxus. Hec est intelligendum propter hoc quod linea vera materia habet ex qua fiat. quia est forma accidentalis simplex. sed in institutione mathematica ipsius habet aliquid quod habet modum materie. et aliquid quod habet modum forme. Et si obicitur punctus non potest dici materia lineae. quia punctus copulatur partibus

lineae et terminat et distinguit. sed hec sunt actus forme. Et punctus est forma. Omnis est quod punctus potest considerari dupliciter. Uno modo per fluxum intellectuali ipsius in primum causam lineae. et isto modo dicitur materia lineae. Alio modo potest considerari ut est terminus unius partis lineae per modum finis. et alteri per modum principii copulans et uniens illas partes ad invicem. Et isto modo ab ipso puncto linea formalem rationem communitatis accipit et non ab ipso secundum quod est illud quod primum dicitur in primum finem quod modum dicitur suba seu materia lineae.

Sciendum quinto. quod quodammodo dicitur est de puncto in ordine ad lineam. sic pariformiter dicitur est de linea in ordine ad superficiem. et de superficie in ordine ad corpus.

Conclusio. Linea superficies et corpus sunt species quantitates continue ab invicem distincte. Quod enim sunt quantitates partes quod culiter per se conveniunt ratione mensurae et esse esse divisibile. Et sunt generis. Quod vero sunt continue partes quod partes lineae copulans ad aliquod terminum primum terminum superficies ad lineam. et partes corporis ad superficiem. Quod vero sunt distincte partes quod partes habent rationes diversas mensurandi et distinctas. eo quod linea est mensura sube in longum. et superficies in longum et latum. et corpus in longum latum et profundum sive altum.

Dubitatur. An linea possit realiter ex punctis ponitur tanquam ex partibus integralibus. Respondetur quod non. quia oporteret quod puncta in linea se rangerent. quod est impossibile ut demonstrat sexto philosophorum.

Dubitatur. Quare linea non potest componi ex punctis indivisibilibus. sicut numerus bene ponitur ex unitatibus indivisibilibus tanquam ex partibus integralibus. Dicitur quod non est. quia numerus est discretus generis. ideo non oportet indivisibilibus ex quibus sit numerus se tangere seu copulata esse. imo debet manere distincta ab invicem et discreta. Linea vero est generis primum. ideo oportet illa ex quibus ponitur esse copulata ad invicem. modo impossibile est punctum puncto copulari. ut sexto philosophorum ostendit. Et pariformiter dicitur est de linea in ordine ad superficiem. et de superficie in ordine ad corpus. Et tunc advertendum quod quibus linea non potest componi ex punctis necque in puncta dividat. non potest tamen fieri divisio lineae nisi per punctum. quia ubique est divisibilis linea. ideo oportet quod ubique in linea secundum intellectum possit imaginari punctus. Et similiter dicitur est quod ubique in superficie potest accipi lineam et ubique in corpore superficies.

Dubitatur. quare superficies vocatur plana seu planities. Causa est. quia fluxus lineae ad latus ex quo intelligitur fieri superficies sit in planum nulla secundum primum eius super altitatem eminente. modo planum dicitur cuius una pars alteri non supereminet.

Dubitatur. An linea superficies et corpus possint in eodem inveni. Respondetur quod non. quia si linea inest alicui tunc inest longitudo sine latitudine et profunditate. Et superficies sit latitudo et corpus profunditas. videtur quod simul cum linea non possint esse. Et eadem ratione cum superficies sit latitudo sine profunditate videtur quod non possit simul esse cum corpore. Et ad dubium dicitur quod illa tria a parte rei secundum esse nunquam potest esse separata. Et ad argumentum negat primum. quia affirmatio negat et negatio polita in definitio istarum dimensionum non opponitur. eo quod non referuntur ad idem et secundum idem.

Dubitatur. quare est quod longitudo non est si

ne longitudine. necque profunditas sine latitudine. sed e contra secundum intellectum longitudo est sine latitudine. et latitudo sine profunditate. Omnis est quod cum huiusmodi dicitur est in fine tertium non tabilis. in fine. corporis huiusmodi questionis.

Dubitatur. quare non est quarta dimensio. Respondetur mathematicis est. quia impossibile est plures lineas esse tres in uno puncto se intersecare ad angulos rectos in diversis partibus practas. Alia ratio potest assignari naturalis. quia non potest esse plures diversae positionum quod sunt sursum deorsum. dextrum sinistram. ante et retro. inter quas non potest esse nisi tres dimensiones. quia sursum et deorsum sunt extrema longitudinis. dextrum et sinistram latitudinis. ante et retro profunditatis. Cum ergo omni motu. seu fluxus intelligat fieri ad aliquam diversam positionem. et omni dimensio causat ex fluxu in intellectu alicuius indivisibilis. sequitur quod extraxi fluxu non possunt causari nisi tres dimensiones.

Dubitatur utrum quantitas insit materie vel toti. Respondetur ratione in materia magis quam ratione forme. Respondetur quod sic. quia aptitudo ad trinam dimensionem fundat in ipsa materia. per quanto ipsa est potentia divisibilis. sed determinatio generis ad certam mensuram et etiam ad certam figuram et ad certum situm seu positionem partium in toto inest toti commposito ratione forme.

Dubitatur quomodo potest fieri quod linea sit principium pluri materie superficies. et superficies corporis. et quod sit species distincte. Respondetur quod hoc sic fieri potest. quia linea potest dupliciter considerari. Uno modo potest esse in potentia ad fluxum primum in latum. hoc modo est materiale principium species. Alio modo potest considerari linea in se absolute. scilicet potest esse mensura rei secundum longum causata ex fluxu intellectuali puncti in primum. et isto modo est species distincta a superficie. Et similiter dicitur de superficie in ordine ad corpus. corpus vero non est in potentia ad fluxum in aliud quod est perfecta dimensio. Rationes autem opposita solute sunt.

Amplius alia quidem constant ex partibus que in eis sunt positionem ad se invicem habentibus. Alia autem ex non habentibus positionem. ut lineae quod partes particule positionem ad se invicem habent. singulum namque eorum situm est alicubi. et habes unde sumas et assignes unumquodque ubi situm est in plano. et ad quas particula cetera copulentur. Similiter autem et punctum. le plani positionem quadam habent. Similiter namque ostendit unumquodque ubi iacet et quod copulans ad se invicem. et soliditatis quoque similiter et loci. In numero autem non poterit quisquam perspicere tanquam eius particule positionem aliquam ad se invicem habeant ut sint site alicubi. aut alique particule ad se invicem. necque partem. sed necque ea que partes sunt. nihil enim permanet particule partes. quod autem non est permanens quomodo positionem aliquam habeat. sed magis ordinem quendam particularum dices habere. ut aliquid quod partes sit tempus. aliud vero posterum. Sed et de numero similiter. eo quod partes numerus unum quod duo et duo quod tres. et ita ordine quodam habeant positionem vero non multum partem. Sed et oratio



stantes ab invicem. Ergo si magnū et parvū dicerent for-

Ad rōes ante o ppositum. prima soluta est ex...

Quæritur. Utrum adaliquid sit predicamē...

In oppositū est p h s in textu.

etatis. Alia cām assignat dñs Albert⁹ eo q inter cetera...

Sciēdu scō q bec tria scj relatiū relatio et...

Sciēdu tercio. q in relatione duo sunt scj...

Sciendum quarto. q illa entia post substan...

Sciendum quinto q relatiōes in triplici dñia...

et generaliter mēsurati ad mēsurā Nā mēsurati ad mē...

Sciēdu sexto. q ppter rōes factas añ oppo...

Conclusio Ad aliquid est vna pars de pri...

Ad rōes ante o ppositū. solutio p me et...

Ad quintam que maioris difficultatis est dñ q reas...

D aliquid vero talia dicuntur. quecūq; hoc ipsum quod sunt aliorum dicuntur...

Quærit. utrum definitio ad aliquid quam dat...

Sciēdu. q in p dīcta definitio posuit Pla...



baz subaru Sz si pda definitio no sit sufficiet assigna...

Sciendum scdo q multis modis d: aliqd ee adaliqd...

Conclusio nulla substantia est adaliqd put ab...

Dubitat an vez sit q si aliqd definite notie rit...

Dubitat, vtz relatio sit in duobz subiective...

vnus ad alre p. io qua roe est in vno eade roe est in alio...

Dubitat, vtz due opposite relationes sunt vna...

Dubitat, vtz relatio refert ad relationem si...

Dubitat, vtz vnus pater vna paternitate vt...

Qualitatem vero dico fm quam quidem...

Quaeritur, vtru definitio qlitatis sit bn assi...

Sciendum pmo q postqz determinauit pbs...

Sciendum scdo q no sunt nisi quatuor modi...

Sciendum tercio q pdicta definitio qualura...

Sciendum quarto q qnualia a nobis dicitur...

Sciendum quinto q quis qualitas vt habet...

bus tale accis est in suba z ea afficit no oget...

Conclusio definitio qualitatis est bene assi...

Ad rationes an oppositu solute sunt preter...

Est vna qdē spes qualitatis habit? dispōqz...

Sciendum tercio q pdicta definitio qualura...

Sciendum quarto q qnualia a nobis dicitur...

Quaeritur vtru habit? et dispositio sint vna...



quod dicitur modis quibus afficit subiectum. ideo sunt diuersa nomina. Contra hoc replicat. modi illi accidentales sunt isti...

Sciendum primo quod habitus et dispositio sunt eandem naturam qualitatis habent. id est copulant per unum nomen copulatiua...

Sciendum secundo ut dicitur textus quod habitus differt a dispositioe. primo quia habitus est diurnior et permanentior...

Sciendum tertio quod quantitas est principium operationis et in alio potentia in esse imperfecto...

Sciendum quarto quod habitus et dispositio quodammodo se habent sicut inferius et superius...

Conclusio habitus et dispositio sunt una species quantitas sunt re dicitur in fine. Prima pars per dicitur...

Dubitat. utrum ex dispositive possit fieri habitus. Videtur quod non quia dispositioes relinquunt ex actibus...

Dubitat. quare dispositio vocatur affectio. Dicitur idem agere a multis agentibus et diuisis quibus non videtur possibile...

Dicitur idem agere a multis agentibus et diuisis quibus non videtur possibile. Si vero diuersa tunc quia dicitur in unam habitum naturam...

Dubitat. quantu[m] t[em]p[or]is et quot actus requirunt ad hoc quod ex dispositive fiat habitus...

Dubitat. cuius operationes quibus generantur habitus non sunt continue interrupte...

Dubitat. an omnis habitus fiat ex dispositive. Videtur quod non quia multi sunt habitus naturales...

Dubitat. circa illud quod dicitur in textu quod calor et frigiditas sunt habitus...

Dubitat. quare dispositio vocatur affectio. Dicitur idem agere a multis agentibus et diuisis quibus non videtur possibile...

Dubitat. quare dispositio vocatur affectio. Dicitur idem agere a multis agentibus et diuisis quibus non videtur possibile...

est quod causa est. quia quod inest qualitas alicui subiecto in esse imperfecto...

Dubitat. quare dicitur textus quod habitus et dispositioes esse habitus...

Aliud vero generatur quantitas est secundum pugillatores et cursores...

Quare ut naturalis potentia vel impotentia sit se habet ad aliquid in se...

Quare ut naturalis potentia vel impotentia sit se habet ad aliquid in se. Quare ut naturalis potentia vel impotentia sit se habet ad aliquid in se...

Sciendum primo quod qualitates que reponuntur in hac specie qualitates sunt...

Sciendum primo quod qualitates que reponuntur in hac specie qualitates sunt...

Sciendum secundo quod naturalis potentia differt ex victoria forme supra materiam. Et intelligitur forma vincere et victoria habere supra materiam...

Conclusio Secunda spes qualitates est naturalis potentia vel impotentia. Vero sunt quantitates...



etiam vel impotentia ponit. Osequia tenet. qz Are...

Dubitat. quare naturalis potentia vel ipo...

Dubitat. an istud genus qlitatis pt mo no...

Ad roes an oppositi pma soluta est in scde...

Tercia po spes qualitatit e passibiles qlita...

tates passionum pfectina sunt passibiles qlita...

Quocumqz igit talii casu ab aliquibz passio...

Quocumqz vero ex his (q facile solvunt...

Queritur. Utrum passio et passibilis qua...

tho pter verecundiam rubeo. no bz rubeus neqz q prof...

Sciendum primo. q eade qualitas in spe et...

Sciendum secundo. q vsufficit ad ppositum...

Sciendum tercio. q qlitates no dicunt ideo...

Sciendum quarto. q passio et passibilis qli...

ter Verecundia q qnqz est inferens passione sensul nunqz est...

Conclusio: passioes et passibiles qualitates...

Quartum vero genus qualitatit est forma et...

Rarum vero et densum. et asperum et lene pu...



ru vero qd bec qdem ps supra illa vero inferior. Et forasse aliq qd apparebit qdatis modi...

Querit. vtrum forma et circa hoc aliqd pnta figura sit quarta spes qdatis. Arguit q non...

Sciendū pmo. qd vt habet phus in sua methaphysica. Forma et figura est qdatis...

Sciendū secundo. qd forma accipit duplr. Vno mō p altera pte cōpositi substantialis...

termino vel terminis claudit vel clausa est. Et sic pty distetentia inter formā 2 figuram fm q in hoc genere...

Sciendū tertio. qd forma 2 figura idē signēficant fm rem vt dcm est. Ideo ptingunt p cōiunctionem...

Sciendū qtro. qd forma 2 circa hoc aliqd cōstantis figura pueniēt pnti quarta spes qdatis. Scdm...

Conclusio. forma 2 circa hoc aliqd constans figura est quarta spes qualitatis. Ista cōclusio satis relinquitur...

Dubitat. qualiter accipit numerus spens qualitatis. Respōdetur q accipit penes spales modos...

Dubitat. de definitione qualis qua dicitur. Qualia dicuntur que fm hęc scilicet illas quartus...

vntima pteula. qd qdā qualitas sube non inest simplr. Id nō denoiat subiectū simplr qle vt alio do que inest...

Ad rōnes ante oppositum. pma soluta est. et sicut secūda. Et ad cōfirmationē negē assumptū...

Inest autē pparietas fm q qle est. vt iusticia iniusticie pparia est. 2 albedo nigredini 2 alia.

Dubitat. qualiter accipit numerus spens qualitatis. Respōdetur q accipit penes spales modos...

Sciendū pmo. qd vt habet phus in sua methaphysica. Forma et figura est qdatis...

rum. Quęctiq; em trianguli definitōem suscipiunt 2 circuli omnia similitur trianguli vel circuli...

Similia vero 2 dissilia fm solas dicuntur qualitates. simile autē 2 dissile alterum alteri non est...

Atvero non decet conturbari ne quis dicat de qualitate pponem facientes multa de relatiuis...

Querit. vtrum pparietates qdatis sint sufficienter posite. in qd pma dicit q hęc pnti puenit ei q qle dicit...

Conclusio pma. in qdatis est pparietas. et sicut in qli. h. pbar phs explanat 2 inductio vt iusticia iniusticie...



aria ad cognitionem predicamentorum habenda sequitur qd de his...

Sciendum primo qd post qd pbs determinauit de ipso predicamento...

Sciendum secundo qd quibus ca q sunt opposita et prius...

Conclusio. tm qnq sunt postpredicamenta: Probaf. qd postpredicamentum est quoddam coordinabile...

Dubitaf. vtrum sint tm quattuor genera oppositiois. scz oppositio relatiua...

ria tenet. qz natura oppositorum est qd positivo vno expellat res...

Sciendum primo. qd forma oppositiois in rebus ipis...

Sciendum secundo. qd oppositio fm gen? bñz...

Sciendum tertio. qd oppo est repugnancia alio...

Sciendum quarto. qd oppo no est vniuoc de quattuor generibus...

Conclusio. tm quattuor sunt spes oppositiois quod sit p3...

Ad rationes dubij bz. qd duplex est oppo. qdaz est oppo...

Ad rationes ante oppositum ad primam z ad secundam...

Quoq; ergo vt relatiua opponunt ea ipsa que sunt oppositorum...

tamq; relatiue opposita est. z dicitur disciplina ipis qd...

Querit. vtz relatiua oppositio sit distincta a praria...

Sciendum primo. qd relatiue opposita dicuntur qcuq;...

Sciendum secundo. qd aliud est loq de relatiuis inq...

nunt z pempta se perimunt. sed in quantum opposita sunt...

Sciendum tertio. qd inter relatiuum z suu correlative...

Sciendum quarto circa oppositioem prariam qd pna...

Sciendum quinto. qd praria notificat Aristoteles in textu...

Sciendum sexto. qd in aliq; prarijs media tris...

Conclusio. relatiue opposita sunt distincta a prijs...



opposita dicuntur ad pueritiam hoc ar alijs oppositis non copetir. q ab illis distinguunt. Sic relatiua opposita...

one et habitum dicitur. ex his manifestum est. Quorum enim contrariorum nihil est medium...

bitum enim ad pueritiam sit mutatio. a pueritiam vero ad habitum impossibile est. Neque enim cecitas factus...

id quod est socrate laqueus strarius est cuius non sit possibile utraque eide sumit inesse non erit possibile cum al...

Quæritur utrum pueritiam opposita distinguantur ab alijs oppositis. Arguitur quod non...

Sciendum primo quod habitus et pueritiam habent fieri circa idem subiectum quod utriusque susceptum est...



lo qur pbs in textu. Alia est puatio q puat actu r no...

Sciendū scdo. q puatu eēt habitū habere nō sunt oīno idē qd puatio et habitū. est tñ idē modus...

Sciendū pmo. q dicitio pprie int cōpleta est. Ob hoc vltimo loco determinat pbus de dicitioe...

Sciendū scdo q res q substat affirmatōni vel negatōi nō sunt idē qd affirmatio et negatio. Pro...

Sciendū tercio. q affirmatio dī triplī r negatio sūt. Uno dicitur qūitates enūciatōnis dēremi...

Conclusio. puatiue opposita sunt distincta ab...

oīo alijs oppositis. Probat pmo de relatiuis. qz relati...

Ad rōnes an oppositū. Prima soluta est. Ad scdam dī q pna pnt duplī p dīderari. Uno v r...

Querit. vtz veritas alicuius enūciatōnis sit eterna et imortalis. Arguit pmo q nō nulla em enū...

Sciendū pmo. q ppt rōes an oppositū aliq tenet q nullū enūciatōis veritas fuit ab eterno. qz nul...

Sciendū scdo. q qñ p dicitū pcpit in rōne subiecti essentiali pō ē pā siue res existat in vltimo ac...

bi co q et actualis existētie accidit ei qd est. Qd est sic...

Conclusio. veritas alicuius enūciatōnis eāb eterno. Ob pbat qz ad veritatem enūciatōnis sufficit...

Dubitaf. vtz bonū r malū opponant prie. Et arguit q nō qz malū nō ēt aliqua essētia positīua...

Sciendū pmo q bonū r malum pnt accipi duplī. Uno formālī. s. sub rōne formālī boni et mali...

Sciendū scdo. q Aristoteles in textu po...

nit alijs ppterates p rōz p rōna est. q si vni p rōnū...

Ad rōes an oppositū. Ad pma dī q enūcia bile aut enūciatio nō est aliqd creatū ab eterno...

Rūs aut aliter altero dī q dīmplī. P rī mo qdē r pprie f m tps f m q. s. antiq / us aliter altero r senī dī i eo em q tps...



necesse est quod quilibet quatuor modos plus alter altero de
Imul aut dicunt simplr qdem et pprie
quoz generatio e in eode tpe. neutz em
neqz prius neqz posteri? e eoz. simul
itacqz bec dicunt fm ide tps Naturalit at etiaz si
mul sunt qcumqz puertunt qde fm qd est ee con
sequenti. s; nequaqs e ca alter alteri vt sit. vt i du
plo 2 dimidio. puertunt em bec. na cu sit duplu
e dimidiu. 2 cu sit dimidiu e duplu. s; neutz est
ca alteri vt sit Dicunt etiā simul naturalit. 2 q ex
eode genere e diuerso diuidunt a se iuicē 2 di
uerso at diuidi dicunt q fm eade diuisione sunt
vt gressibile volatili aqñile bec em e diuerso di
uidunt q sunt ex eode genere. aial nāq diuidit i
bec volatili 2 gressibile 2 aqñile. 2 nūbū boz pri
us aut posteri? e. s; simul p naturā bec ee vident
diuidit at i singulū boz in spēs rurs; vt gressi
bile aial 2 volatili 2 aquatili. erit g; illa sit na
turalit qcumqz ex eode gñe fm eadez diuisiones
sunt Genera pō sp pōra sunt. neqz em puertunt
fm qd est ee pnam vt cu sit qd aqñile e aial. cu pō
sit aial nō necesse ē vt aqñile sit Sil g; p naturā di
cunt qcumqz puertunt qde fm qd est ee p se qñ.
s; neqz qd ca est alter alteri vt sit. 2 ea q ex eo
de genere e diuerso diuidunt ab iuicē 2 simplr
sūt sunt quoz generatio in eode tpe est
Quis aut spēs sunt sex generatio cor
rupcio. augmētū. diminutio. alteratio.
fm locū mutatio. aliq itaqz mot; palā ē
q; aliq ab iuicē sunt. nō em e generatō corruptō
neqz augmētū diminutio. neqz alteratio fm lo
cū mutatio sūt at aliq. In alteratōe pō h; qdā
qñtionē ne forte necariū sit id qd alterat p aliqua
recliqz motionū alterari. h; at nō ē vez. nā bñ p;
oēs passionē aut ples alterari accidit nob; nul
la aliaz motionū cōicante. nā neqz h; augeri ne
cessariū ē qd p passionē mouet neqz minui. sūt
at 2 in alijs. Jōqz alia erit pter alios mot; alte
ratio. nā si eet eade operet id qd alterat mot; au
geri vel minui. v; aliaz pnam motionū fieri. s;
nō ē necesse. Silt at 2 qd angēt aut aliq alia mu
tatōe mouet alterari optebit; s; sunt qdā cret
cētia q nō alterat. vt qdrāgu; circūposito gno
mone creuit qde alteratū pō nūbū ē factū. s; 2 in
alijs h; mōi. qre aliq sit mot; ab iuicē. Est at sim
plr qdē motū qes triū. his pō q p singula sunt
gnatōi qde corruptō. augmētō pō diminutō. s;
locū pō mutationi qes maxime videt oppositū
esse: 2 forte in p trariū locū mutatio. et si q infēri

ns est ei q superius e. et ei que superius e ea q in
ferius e Reliquo pō assignator; motuū nō ē faci
le assignare quid p trariū Videt at neqz esse ali
quid ei p trariū. nisi qd et in hoc fm qlitate detē
opponat. aut in p trariū locū mutationē Est em
alteratio mutatio fm qlitate. quappt opposita
erit fm qñitate mutatiōi. qes fm qlitate. aut in
p riu mutatio qlitatē vt albū fieri ad id qdē nigz
fieri. Alterat em in p riu qlitatis mutatiōe facta
Abere at mult; mōis d; Aut em tāqz bñ
2 affectū. aut alia qlibz qlitate. dicimur ei
disciplinā hēe at p riu; Aut qlitate qd p riu; ei
q h; magnitudinē. d; em bicubitū Aut vt ea q
circa corp; sunt vt vestimētū vt tunica Aut in
mēbro vt i manu anulū Aut vt mēbrū vt manū
vel pedē Aut i vase vt i modio grana tritici. aut
in lagena vinū. vinū em hēe lagena d; 2 modius
grana tritici. g oia dñr vt i vase Aut vt possessio
nez. hēe em domū vt agz dicimur. Aut etiā vt
vcorē hēe d; et vcor virum s; videt alienissimū
q nūc dicit; de mod; ee i eo qd ebzē. nūbū em aliq;
vcorē hēe d; fcām; nūi q; cohabitāt forter aliq;
qdā apparebūt modi de eo qd ē hēe. s; q p uene
rit dicit pene oēs enumerati sunt
Quis. vtz pū; 2 sunt postpredicamēta.
Arguit q nō q; pū; d; relatiue ad posteri. q; in ge
nere relatiōis Sēdo sic posteri nō ponit postpredica
mentū. g nec pū; Tercio sic similitas ē rel; eoz q
dicunt sit; q nō ē postpredicamētū In oppo; ē p h; in textu
Sciendū pmo. q postqz determinatū ē de
oppōne q sumit penes diuersitatē oim genēz. psequen
ter determinat Aristoteles de pōri 2 posteriori que su
munt penes ea q p se sunt in genere pnta. i. in iplo fm
ordinem pncipātis et pncipari cuiusmodi sunt genus
et spēs. Deinde determinat Aristoteles de simul qd
sumit penes ea q que sit diuisio genēz in spēs q sunt sit
sub genere cuiusmodi sunt differentie diuidētēs genus
Et penes ea in quibus stat h; mōi diuisio cuiusmodi sit;
indiuidua que simul sunt sub vna specie
Sciendū scdo q vt h; textus aliqd d; pū;
altero quadruplt 2 hoz modo; numeratio clare habet
in textu et etiā in summulis. ideo nunc relinquit. Ad;
uertendū est tñ q diuisio prioris in modos eius non est
diuisio generis sed analogi vt patet inuenti. Iner q;
modos vt habet textus quart; est alienissimus Et ad
huc pter istos quatuor modos 2 pōitos ab antiquis q;
pcesserunt Aristotelē sup addit Aristoteles vñ aliaz
modum qui ante tempus suū nō erat in vsu. vt d; Bo;
etius. sed iste etiam modus clare habetur in textu sum;
mulaz et etiam in textu pbi. Exemplificat Aristotē;
les de dicto alicuius enunciatiōis et de ipa enunciatio
ne q p uertit quo ad veritatem et quo ad falsitatē. vt h;
homine esse est verum. enunciatio hoc significans. h; o;
mo est est vera et cōuertitur. Non tamen ideo homo est
quia hęc enunciatio vera est homo est. vt habet textus

sed econtra. quia ab eo q res est vel non est ordo dicitur
vera vel falsa et nō econuerso. Et sic pars de modis pzi
etis. Unde et si aliq reguntur modi sicut plus in spacio
et prius in motu qui ponitur quinto metaphisice pas
rum conferunt ad cognitōnem p dicamentoz. ideo hic
nō ponuntur. Unde sufficientia quinq; modoz prio
ris sic potest haberi. Quia vel genera oim p dicamento
rum referunt ad sua pncipia. vel ad ea q intrinseca sunt
eis fm esse. vel ad ea q intrinseca sunt eis fm ambitum sue
cōtinentie. vel referunt vñū genus ad alter; pura suba ad acci
dens. Si pncipia est pncipia. si scdm sic est tert; . s;
tercū sic scdo. Si qñtū h; ē duplt. vel pgal suba ad accñs
fm dignitate quā h; ad ipm. 2 sic est qñtus modus vel fm
q est ca eius. 2 sic est qñtus modus. Quo ino factiori 2 fas
mulari magis p dari hęc sufficientia que in expositiōe sum
mulaz dari solet. ideo hic non repetitur.
Sciendū tertio. q simul nō est oppositū ad
prius sed est disparū ad ipm. iō nō optet tot modis dici sit
quor modis d; plus. Sed plus opponit ad posterus. ideo
quor modis d; vñū tot modis d; reliquū. Et pōitus mo
dis prioris ponuntur modi posterioris. Et non faciunt nī
si vñū postpredicamentum
Sciendū qto. q simul d; tribz modis q modi
habent in textu pbi. 2 etiā in summulis. iō hic nō repetunt.
Et qñtus alijs modis dicit simul vt simul fm locuz. all tñ
modi mīme pterit ad cognitōnes p dicamentoz. iō hic non
determinat de ipis. Sufficientia aut triū modoz sit p se da
ra. q; qcumqz dicunt sit vel dicunt sit tpe. 2 sic est pncip; mo
dus. vel fm naturā hoc est duplt. q; vel puertunt fm illud
qd est substiēdi pncipia. sed nequaqs ca est alter; alteri. 2 sic ē
scdo modus. vel nō puertunt. 2 sic est tercius mod;. Jtē
substiēdi pncipia est qñ ppter vñū substiētere in actu fm esse
necessario ponit 2 reliquz substiētere in actu. vt si ponantur
duo substiētere in actu. necessario ponit et vñuz substiētere in
actu sed non econuerso
Cōclusio. plus 2 simul sunt postpredicamēta
distinta a se inuicē 2 ab alijs. Prima ps p; p definitionē;
postpredicamētū plus pōit a ipis puentē; . Sēda ps satis
patet in sufficientia postpredicamentoz plus data. 2 alia que
scernere possent expositiōnem modoz plus 2 simul solent
tradit in p; ositiōne summulaz
Dubitatur. vtrū motus 2 habere sint postp
dicamēta. Arguit q nō. q; motus nō est. q nō est postpdi
camentū. Añs pbat. q; pres mot; nō sit q; rē. Sēdo sic
habere est p dicamentū. g nō est postpredicamentū. Pro dubio
Sciendū pmo. q cū motus est eiusdē eēntie
cū suo termino ad quē est motus. Et termin; motus in plu
ribz p dicamentis repit. iō 2 motus ad plura p dicamenta re
ducit. Ex q; sequit q est postpredicamentū 2 non reponit in
p dicamēto aliq p se. s; solū reductiue. q; motus nō ē ens
completū 2 pfectū. sed est actus imperfectus potentie pmix
tus tendens ad vteriotem actum
Sciendū scdo. q cū d; sex sunt spēs motus
capit spēs large p mō analogie Et in h; mōi spēs duplex pē
arredū ordo. q; vel capit mot; fm rōem formale mot;. Et
sic pmo d; de motu locali Vel accipit fm illud qd est. 2 sic
plus dicitur de generatōe 2 corruptōe Et vltimo de motu
locali. Et de h; pleni; habent in octauo p h; s; o; . Aduer
tendū est etiā q in ista diuisione accipit motus large vt se
xcedit ad oim spēm mutatiōis sue talis mutatio sit sue

cessiua vt est illa q est inter p traria siue inflatanea vt est illa
q est inf p tradictoria capiendo d; de om large p oim oppositō
rione q est inter esse 2 nō esse. Particulariter aut distingue
re spēs mutatiōis siue motus 2 naturas eoz; declarare p;
tinet ad naturalem p h; m
Sciendū tertio. q motū vs; accepto p traria
qes capiēdo p trariatē vt se extendit ad puatūā op
positōem. S; motū fm suas spēs accepto h; opponitur
ali; mot;. vt generatōi opponit corruptio augmētatiōnē
diminutio 2 alteratiōi fm vñā qlitate opponit alteratio q ē
fm qlitate p traria. Et motū locali recto opponit ali; mot;
tus rect;. vt motū sursum p riat motus deorsum. s; motū
locali circulari null; est mot;. J ruis. vt p; octauo p h; s; o; .
Sciendū qto cum te tu. q iste spēs inter se
distingunt qd pbat text;. q; possibile ē fm quilibet eaz;
aliqd moueri absq; eo q fm aliā moueat. g distinguūt oēs
inter se. pncipia conet. q; qcumq; sic se hñt q; ponit vñū altero
nō pōitō illa distinguūt. Añs deducit Ar;. pmo de alteratō
rione. q; possibile est aliqd alterari absq; hoc q; alia spē mo
tus mouet. Silt pter aliqd augeri mathematico absq; h;
q; alia spē motus moueat. Sicut quadratarum circūposito
gnomone creuit. 2 tñ nō est alteratum neq; alia spē motus
transmutatū. Et notanter dicebat mathematico. q; aug;
mentariū p h; s; o; nō est sine alteratione pcedente. Distin;
guunt tñ essentialiter. q; alteratio est p se ad qualitatem et
augmētatio ad quantitatem. Ampliōra autē determinare
de ipsis speciebus motus ad p h; s; o; m p h; s; o; .
Sciendū quinto p vltimo postpredicamento
quod est habere. q habere duobz modis considerari potest
Vno mō ex pte hātētis. 2 hoc mō habere est p dicamentū
Alio mō ex pte rei que habet siue p re habita que in plurib;
bus generib; reponit. Jdeo fm hoc necesse est q habere sic
postpredicamentū. Et fm diuersitatē eoz; que hātēt dicit;
habere diuersis 2 distinctis modis qui modi clare patēt in
textu pbi 2 etiā summulaz 2 eorundē sufficientia. Et h; q;
dicata sunt p; rñio ad dubiū q; motus 2 habere sunt post;
p dicamēta ab inuicē distincta. 2 etiā ab alijs. Prima ps p;
p definitionē postpredicamenti que ipsis conuenit. Sēda ps
patet ex dictis in pcedentibus
Ad rationes dubij. Ad primā d; . q licet p/
tes motus non sint in esse pmanenti. tamen bene sunt in esse
succelluo. Alia ratio soluta est in vltimo notabili. Ratiōes
ante oppositum solute sunt ex dictis
Expliciūt qñtionē; venerabilis dñi Johan
nis verfois sup p dicamenta Aristotelis
Nota numerū 2 ordinē decēz p dicamentoz;
faciliter poteris videre p hoc epigraphium.
Suba qñtitas qlitas ad aliqd actio
Albertus magnus. deuotus. pater. p dicatōne
passio qñ situs vbi habitus
fatigatus. hodie. stetit. in templo. infulatus.
In campo magno pugnabat fortiter olūm
Filius alpei stans calefactus in armis
H uij





Intra initium libri sex prin...

Utrum Gilberti Porritani mouet primo qstio talis. Utrum...

Sciendum primo. qd Aristoteles in libro p...

Sciendum secundo. qd decem pdicamenta di...

Sciendum tercio. qd licet omnia decem genera...

Alia sex magis proprie dicuntur principia qd genera...

Sciendum quarto. qd ista sex principia pos...

Conclusio prima. preter tradita in libro p...

Conclusio secunda. tm sex sunt principia fm...

Ad rationes ante oppositum. Ad primam...

Prima est copositioni contingens simpliciter...

Habet aut dubitatione ex pcedent vtz nulla...

Abstratiale vero est qd esse cofert ex qd...

Querit. vtrum definitio forme sit bn data in...

Sciendum pmo qd sex principia de qbus hic in...

tingens. i. aduenies pponit. pposito siue adueniat...

Sciendum scdo. qd in pdicta definitioe addit...

Sciendum tercio. qd i definitioe addit inuaria...

Conclusio. definitio forme est sufficiter affig...

Dubitatur. quid sit substatiuale. Rndet Gil...

ma. Alia est ppositio ronis tm sicut spes pposit ex genere et dñia. Et de tali est pncipalit ad pposituz. Et addit Et impossibile e decei rei qd explicat tēp p exēpla sicut rō et sensus mñs hōi 2 aial. Et capit rō p aia rōnali et sensus p sensuuo. 2 cōmū inest qm̄tati p̄m̄u. Et sic subaluz quoddā est sicut materia 2 corp. Aliud sicut forma vt aia Et qz cōpōni naturalē cōr̄r̄det p̄p̄ logia. id ēz genus subale vt materia 2 dña sicut forma 2 spēs vt totū ppositū

Prima qdem alia est in subiecto 2 de subiecto. Et scia que in subiecto est vt in ani ma. 2 de subiecto ēz vt de grāmatica Quedam autē est in subiecto. de subiecto vero nullo ēz. vt albedo socratis. Sic autem in his hōmōbz for maz sunt individualē. Quedam necq in subiecto sunt necq de subiecto dicunt. vt humanitas socratis. Quedā vero de subiecto dicunt. in subiecto vero nullo sunt. vt rōnale atqz mortale. Eorum vero que insunt de subiecto vero indicabilia. alia sunt sensibilia. alia pō insensibilia Sensibile vero est quod sensu cōphēdit. vt albedo. sonus. sapor. odor. color. 2 p̄cussio. 2 dulce do. Insensibilia vero querōe sola cōphēditur. vt doctrina 2 disciplina. Sic autē nihil bonum q de subiecto dicitur sensibilia sunt. Quisqz est autē ex his q pposita sunt. qm̄ qdam scia sunt alicubi. vt nigredo in oculo. qdam vero difficile erit assignare. vt scia et paternitas filii qo. nisi fortasse in generantū 2 cōponentūz cōplexiōe sint scie. Singuluz vero eoz q dca sunt incōplexiōis eius q in voce est noticia. hoc vero erit vel subsistēs vel p̄tingēs. Eoz vero q exēp̄ p̄tingūt singulum aut extrinsecus aduenit. aut infra substantiā cōsiderat sumpt. vt linea supficies corpus. Ea vero q extrinsecus accidunt aut actus aut pati. aut dispō. aut esse alicubi. aut in moza. aut habere necario bec erūt. Sed de his q subsistūt 2 q solū in q existant epigunt in eo q categoriis libris inscribit sufficienter disputari est. De reliquis vero cōtinue dicim̄.

lecto nō dicunt vt hec scia. Alie vero de subiecto dicunt in subiecto vero nullo sunt. vt hō vel aial vt rōnale. Tercia diuisio est formaz. qdā sunt sensibiles q sēz sensu apphēdunt. vt color sapor odor 2 hōior. Alie sēz insensibiles q rō ē apphēdunt. vt scia filiatio paternitas. Quarta diuisio ē formaz p̄culariū qdā est scia in aliq̄ pre determinata subiecti vt nigredo in oculo. qdā vero nō h̄z scū in subiecto vt filiatio 2 paternitas. Vñ paternitas aduenit subiecto per actū generatiōis actius q rōri attribuit 2 nō p̄ri. id paternit̄ rās nō est in aliq̄ determinato subiecto. Et filiatio inest p̄ actū generatiōis passiuē. 2 ille actus rōri attribuit 2 nō parti. Nisi forte dicat q ista sunt in p̄plexiōe p̄ncipiōz p̄ponens tū rotū. sēz rōne virtutis actiue diffuse in oibus mēbris q quā separatur supflūū alimentū vñ est generatio. Sed in illa cōplexiōe paternitas solū causalit̄ est 2 nō formalit̄. Quis rā diuisio formaz q vocat̄ incōplexiōis sciant alia est subalis alia accētalis. Sexta diuisio formaz accētaliūz q̄ ex p̄nt̄ cōtingūt subē qdam insunt p̄ cām intrinsecā que est intra subam sicut q̄ntitas 2 relatiō qdam vero p̄ cām extrinsecā q̄ est extrinsecus adueniens vt sunt actio passio vbi qm̄ scus habet de qbus supius posita est sufficiētia. Et p̄dictis p̄ hateri. Sic tū sunt duo aū p̄dicamēta in generali. sēz definitio 2 diuisio. tū octo sunt in sp̄ali. sēz due definitiōes et sex diuisiōes q valē ad cognoscendū formā de q̄ est h̄ ad p̄positū. Vñ ex p̄ma definitiōe habet q forma hic cōsiderata est forma rōtius in esse vñ accepta. Et secūda definitiōne sumit q̄ illa forma est accētalis 2 non subalis. Et p̄ima diuisiōne habet q̄ illa forma est naturalis. Et secūda sumit q̄ ipa est exēp̄ in subiecto. Et tertia sumit q̄ ipa est insensibilis. Et quarta sumit q̄ ipa nō est situata in aliq̄ qua determinata p̄t. Et quinta sumit q̄ ipa est accētalis. Et q̄ istud p̄ hateri ex p̄ma diuisiōne. tō autor illā diuisiōne pap̄ declarat in textu. Et sexta sumit q̄ tal forma ē extrinsecus adueniēs. Et solū ex istis formis q̄ extrinsecē adueniūt sunt sex p̄ncipia vt inferius determinabim̄. Sed de formis substantialibz 2 accētialibz que intrinsecē causant satis dictum est in p̄dicamēto.

arte. qz nulla forma q est in pluribus est ab arte. qz forma artificialis accētalis est. sed forma que est in pluribus si est vniversalis est substantialis suis inferioribus. Secundo arguit q nō a natura sūt. qz q̄cunqz sunt a natura a creatura p̄ctis stente sumit p̄ncipiū. Sed vniuersalia nō sumunt p̄ncipiū a creatura p̄existēte. q̄ zc. Dimozē p̄bat. qz sumēs p̄ncipiū ab aliq̄ creatura est aliqua creatura cū effectus assūm̄ letur p̄ducenti. sed vniuersalia nō sunt creatura. q̄ non sus sumunt p̄ncipiū ab aliqua creatura. Pro dubio sit

Conclusio prima. Vniuersalia quantum ad illud quod sunt occulte pducunt a natura. Probatur ratione rextus. qz sicut ex cōiunctiōe pluriū partū parietis ecclē et fundamēti sūt qdam cōstrutio. tres constituta excedens quātitatē cuiuslibet partis. sic ex cōiunctiōe 2 p̄ductiōe singulariū sūt forma vniuersalis excedēs p̄ductiōem cuiuslibz singularis. Sed singularia pducuntur a natura. ergo 2 vni uersalia quod pducit ad p̄ductiōem singularis pducitur a natura. Sed vniuersalia dicunt occulte produci a natura ppter duas causas. Prima est. qz illud quod generat a natura est particulare quod est notū sensui. Et in illo particulari pducit natura vltis q̄ est rō sub q̄ p̄cularē pducit. 2 illa ē occulta sensui 2 solū cognita p̄ rōem. Alia est cā. qz illud qd agit est singularē. 2 rō agendi est vltis natura in cōcūsiōe q̄ est occulta sensui. idē circa vltia natura occulte operatur

Conclusio scda. vltimum ad actū vniuersalitatis dependet ab intellectu. Propter quod illo modo fit p abstractionē a singularibus. 2 talis abstractione fit p intellectum. sicut declaratu est in sciētis de vniuersalibus ibi dicebat q̄liter in intellectu agens facit vniuersalitātē in rebus

Ad rationes scda dubij dicit. qz sicut natura latenter facit op̄a artē. vt i casulis apum 2 in nidis auū. ita etiā p̄supponit in op̄atōe artē q̄ creator creaturaz latentē operatur in op̄atione nature. ideo vniuersale qd pducit a natura p̄ dici qdam creatura nō ē illud qd est et esse recipit. sed tanq̄ illud quosīngulare esse recipit. Et q̄ in op̄atiōe nature sit op̄atio creatoris Gilbertus p̄bat. qz p̄ma causa stabilitate naturā in determinato numero 2 ordine. Quia in naturalibus p̄cedit ordinare a p̄ncipijs per determinata media ad determinatos fines. S; talis ordinatio ab aliqua sapiētia vel arte. p̄cedit. qz sapiētis est ordinare. vt dicit in p̄p̄mo metaphysice. 2 nō nisi ab arte diuina nature imp̄flectio opus nature ēz opus intelligentie non errantis

Ad rationes ante oppositum. Ad primam dicit. qz sanitas in corpe animalis causat a natura p̄ncipaliter. s; instrumentaliter ab arte medicine q̄ applicat auxilia nature ad fortificandū ipam. vel ad remouendū impedimētē ea eius. Ad scdam dicit. qz h̄z om̄is forma de qua est h̄ic sermo sit recepta in aliqua portētia. tū non in ente cōplero ēm esse essētie quod h̄ic vocat subiectum

Etio vero est fm quam in id quod subicitur agere dicimur. vt secas quis in eo qz fecit secans dicitur

Querit. vtrū actio sit vniū p̄dicamētū seu p̄ncipiū ab alijs distinctū. Et arguit q̄ nō. qz qd cāt ab aliq̄ nō est p̄ncipiū p̄m̄i. s; actio catur ab alio. qz a naturali potentia subiecti. q̄ nō est p̄ncipiū. Scdo sic. actio 2 passio sunt idē motus in nūero 2 eadē forma. q̄ nō distinguuntur



Alis pbat. qz sicut e eade via de thebis ad arthemas...

Sciendum primo q postea Gilbertus porri...

Sciendum secundo q licet actio et passio con...

Sciendum tertio q licet agere et actio dicant...

Sciendum quarto q actio sic definitur in textu...

timur ad denotandu pntu modu denotandi ipi...

Ad rones ad pma d: q licet fm naturale po...

Conclusio pma. Actio est pdicamentu seu...

Conclusio secunda. definitio actiois est suffi...

Ad rones ante oppositum. pma soluta est ex...

Est aut alia qdem anime. alia vero corporis...

corpus est et mobile e. aie vero actio id no mo...

Queritur Utrum diuisio actiois p actioem...

Secundo sic. vniuersus agit et mouet p sua forma...

Sciendum est primo. Quia actio aie in pposito...

Sciendum secundo. Quia actio anime et actio...

immobilis p se et no mouet nisi p actiois. Non...

Conclusio. Predicta diuisio actionis est...

Dubatur Utrum impossibile sit no corpus...

Sciendum primo. Quia prout dicitur textus...

Sciendum secundo. q speculum est corp9 po...



transeat sed reflectatur. et per illam reflectionem videtur ymago. Et sic apparet qd ymago sit in speculo que tamē est in corpore viso vt in subiecto. In medio vero est intentionaliter vt in deferente. et in speculo sicut in terminante radium incidentem qui a speculo reflectitur. Et ideo ymago ad motum speculi non mouetur. quia non est in ipso vt in subiecto. sed mouet p actus ad motū respiciēti. vel rei qd est vt in subiecto. Un bñ arguebat qd si ymago est in speculo vt in subiecto tunc oporteret nō corpus corpore moueri. modo non est in eo vt in subiecto. Et cum dicebatur qd in vulgo esset incredibilis error si diceretur qd non est in speculo. Respondetur qd verum est si dicatur qd nullo modo esset in speculo. modo dicitur est qd est in speculo in esse intentionali siue in terminante talem intentionem.

Ad rōnes ante oppositū. Ad primam patz solutio ex dictis. Et ad secundam similiter. **Ad tertiam** dicitur qd actio que est principalis agentis et instrumenti simpliciter dicitur actio principalis agentis. et dicitur instrumenti sicut quid. ideo actio que fit ab anima et mediantē corpore solum debet dici actio anime quibus sit totus cōiuncti rōnes subiecti. **Ad quartam** dicitur qd actio h large sumitur sicut etiam mouere est agere. et sic actio anime est idem qd mouere. et competit anime agere. Si autem sumatur agere stricte pro actione physica tunc verū est qd actio est contrariū et inter contraria. Actione igitur large accepta etiam substantia agit. quoniam dicitur Augustinus qd nulla res est que a propria destitatur operatione. Et ideo probat Aristoteles qd vniuersum habet actum et propriam actionem ad quam est virtus ipsius. **Ad quintam** dicitur qd duplices sunt dicitur diuisione. Quedam sunt predicatue que solum dicunt quid. et de istis verum est qd sunt in eodem genere euz diuisio. Alie sūt differentie causatiue que causant aliquas species et distinctione specificam sub aliquo genere. et de illis nō opz.

Scire autē oportz qm omne quod in motu est actio est. moueri autē actio est. Si quis igitur moueat agit necessario. omnis igitur actio in motu est. omnis itaqz motus in actioe firmabit. Proprium igit actiois est in motu esse. sicut proprium motus in actioe. Et in his qdem actioibus in quibus est generatio aliqua palam est. De his vero que corrūpūtur fortasse obijciunt: nā qd destruit domū in motu est. nihil autē agere videtur: nam nihil efficitur. sed qd factū est destruit. Dico autē actioē nō quid. sed in qd agat exigere. Non est autē motus actio sed quale. qd escere em quale est. quare et motus qdem quale erit. simpliciter em quecūqz contrariū oppōnes suscipiūt eisdē recipiūt generis pdicatōes.

Naturalis vero proprietates actiois est passioem esse in id quod subijciunt inferre. Omnis em actio passionis perfectiua est. omneqz passionem inferens actio est. Coniungit autē actionem ab actioe effici. actio eius quod per se mouetur eius actiois que per aliud est generati

ua est Actio em ab aiali illata ab ea que anima lis principium sumit. Nihil tamen interest siue agere siue pati animalis ei quod ē ab anima. li agere principium dicatur. Et si actus qdem p mordiaie principium est. pati vero permixtum. Quāobrem passionis et actionis actus generatiuus est. Facere vero id quod quale est ex se signit. Qualitas etem calor est. efficit autē eaz q calefacere est actionem. Qualitatum vero particularium positio effectrix est et quantitatum. asperitas em et lene et similia qualia sunt. linea vero superficies et soliditas quantitates sunt. Uniuerfa autem hec a situ substantiam et generationem habet. quāritas autem quantitatis est. vt longitudinis linea. latitudinis planum altitudinis vero solidum est corpus. qualitas autē effectrix qlitatis. vt caliditatis calor. Si tus autē agere et pati. Indispositiois namqz cōpositione quedam generatio simplicius sit. quā in motiua actione consistere necesse est. Quando vero tempus causa est. vbi vero locus. habere autem corpus. Ea enim que circa corpus sunt habere dicuntur. Eorum vero que in subiecto non sunt indiuiduorum. corruptio qdem est in pms. generatio vero in his que mox post p morum constitutionem consistūt. Eorum vero que de ipsis predicata sunt ea. e quibus omnino nulla est pdicatio. vt omnes qdem homines ei hominis qd p mnis et vniuersalis est. Recipit autē agere et pati contrarietates et magis et minus. Secare em ad plantare contrariū est. et vere ad humidum facere contrariū est. Et calefacere magis et minus quidem dicitur et infrigidari et siccare et humidum fieri. et tristari et gaudere magis et minus dicitur.

Querit. An quatuor proprietates actiois que sunt esse in motu et ex se inferre passionem. et suscipere magis et minus. et habere contrarium sint bene assignate. **Et** arguitur primo qd non. quia intelligere et velle sunt actiones. et tamen non sunt in motu. quia sunt in parte intellectiua que non mouetur. ergo non conueniunt omni actioni esse in motu. **Secundo** sic. quādoque aliqua duo inferuntur ab eodem agente vnum non est inferens aliud. sed actio et passio simul fiunt ab eodē agente. ergo actio non inferre passionem. **Tercio** sic. soluz forme absolute contrariantur et suscipiunt magis et minus sed actio et passio non sunt forme absolute. ergo etc.

In oppositum est Gilbertus in textu. qui postqz dicitur inuauit de actione qm ad substantiā eius. Consequenter determinat de ipsa qm ad suas proprietates.

Sciendum primo. Ex omne quod est in

motu inqrum est actu ab agente procedēs est actio. quia ipsum mouere. id est actus procedens ab agente in illud qd paritur est quedaz actio. Si ergo aliquid mouetur necessario agit. quia illud quod habet actum agentis in fieri habet actionem. sed omne quod mouetur habet actū agēti in fieri qui quidem actus vt gerit virtutes agentis cōfert ad actionem in mobili. ideo illud quod mouetur alio quo modo agit in mobile per principium receptū ab agente ad reduendum ipsum de potentia ad actum. Unde omnis actio qd diu est in fieri ab agente est in motu. qui est agentis in illud quod mouetur. Et motus qui est actus mouentis firmatur in actioe que est in fieri. et est illud qd pcedit ab agente in patiens. ita qd omne agens in agendo causat motū et mouendo agit.

Conclusio prima. Omnis actio est in motu et omnis motus in actione firmatur. Probatur. quia vt dicitur est. omnis motus est actus agentis in fieri. et omnis actus est effectiuus processus actus agentis in patiens et vnum non est sine alio. nec e contra. ideo omnis actus est in motu. et omnis motus in actione firmatur. Unde si actio sit immanens talis est in motu. prout motus est actus entis perfecti scz agentis. Et si sit actio transiens tunc talis actio est in motu capiēdo motum in p mni vt se extēdit ad actum entis perfecti qui est operatio agentis. et ad actum entis imperfecti qui est passio mobilis. **Sed** contra hanc proprietatem arguit auroz in textu. quia licz in motu quo aliquid generatur sit actio. tamen in motu qd aliquid corrumpitur non videtur esse actio. quia per ipm nihil agit. sed illud quod actū erat destruitur. ergo non omnis motus est in actione. **Ad** hoc respondet qd ad actionem non requiritur qd aliquid fiat. quia actio non semper causat aliquid posituum. sed actio de sua ratione exigit solum illud in quod agens agit. scz patiens. et si patiens sit dispositum ad recipiendum formam agēti. tūc agens ipsum trahit ad suam formam et ipsum sibi assimilat. Sed si patiens non sit dispositum ad formam agentis sed habet contrariam dispositionem ad eam. tunc quādoque agens corrumpit ipsum patiens. et quādoque ipsuz primo disponit et consequenter suam formam inducit.

Secundo arguitur sic. si motus in actione sit et e contra sequitur qd ambo essent in eodē predicamento. quod tamen falsum est. Respondet textus. qd motus nō est actio. sed est quoddam quale. id est qualitas. Quod probat sic. quia quiescere est quoddam quale. ergo et motus similiter acceptus. Consequentiam probat. quia quecūqz contrariū oppositionem sumunt eiusdem generis pdicationem suscipiunt. **Ubi** est aduertendum qd motus potest capi tripliciter. Vno modo sicut est actus entis imperfecti. et sic potest reperiri in omnibus generibus. sicut in omni genere est potentia et actus inter que est motus cōmuniter acceptus. Secundo modo accipitur sicut naturam speciei ad quam est. et sic est in quatuor generibus em. scilicet in substantia. quāritate. qualitate. et vbi. Et hoc si accipiat motus vt se extendit ad motum proprie dictum et ad mutationem. quomodo Aristoteles de eoloz quirit in tercio physicozum. Si tamen accipiat motus prout distinguitur contra mutationem. scz vt est soluz de subiecto in subiectum. sic est solum in tribus generibus. scz quantitate. qualitate. et vbi. vt determinat Aristoteles in tercio physicozum. Tercio modo consideratur sicut est forma mouentis ab ipso procedens in illud quod mouet. et

illo modo motus est qualitas sicut quam mouens quale dicitur. Et dicitur habitus si sit actus perfectus et entis perfecti. Sed dicitur dispositio si sit entis imperfecti.

Conclusio secunda. Naturalis proprietates actionis est ex se inferre passionem in illud quod subijciunt. quia actio est effectiuus actus agentis ab agente. Passio vero est receptio illius actus agentis. sed effectiuus actus agentis causat et inferre receptionem eius in id quod subijciunt. ergo omnis actio est de se inferens passionem. Et licet gladius vel homo inferat passionem. hoc tamen nō est per se. sed per suam actionem. ideo illud conuenit soli actioi et omni. **Sed** contra hoc arguitur in textu. quia actio quādoque inferre actioem. sicut actio eius quod a se ipso mouetur principalis scz agentis inferre actionem illius quod per aliud mouetur. scz instrumenti. ergo non omnis actio inferre passionem. **Ad** hoc respondet Gilbertus qd motus instrumenti potest dici actio respectu vltimi effectus. sed potest dici passio respectu principalis agēti. et sic p dicitur actio et passio. Sed actio principalis agentis est actio tūc sic qd non est passio. talis autem actio principalis agentis per se causat aliam inqrum est passio. et solum ex consequenti et per accidens inqrum est actio. **Et** sicutum arguitur. quia si actio inferre passionem passio nō erit primum principium seu pdicamentum. sed videbitur esse in genere actionis. Respondet Gilbertus per ricanus in textu. qd res vnius primi principij seu pdicamenti potest esse causa effectiua rei alterius primi principij seu rei alterius pdicamenti. nec propter hoc sequitur qd omnia sint eiusdem generis. quia talis causa non est in genere cause formalis. **Et** hoc probat inductiue in pluribus pdicamentis. sicut calor qui est qualitas gignit calefacere quod est actio. Similiter positio est causa sicut peritatis et lenitatis. que sunt qualitates. et positio est causa sicut longitudinis superficies et corporis. Et vna quantitas bene facit aliam sicut punctum lineam. linea superficiem. superficies corpus. Similiter corpus est bene causa habitus. et in genere substantie indiuidua prius genera vt in corpore simpliciter sunt cause posterius generozum vt corporū mixtoz. et generatio indiuiduoz est causa generatiois secundarum substantiaz.

Conclusio tertia. In actione et passione reperitur contrarietas. et susceptio magis et minus. Probatur inductiue. quia secare et plantare contrariantur. sicut similiter vere et humidum facere. et calefieri et infrigidari suscipiunt magis et minus. Sed tamen iste proprietates primo et per se conueniunt qualitati et non actioni et passioi nisi inqrum effectiue causant ex habitibus contrarium et magis et minus suscipientibus.

Ad rōnes an oppositū. Ad primam dicitur qd si accipiat motus vt est actus imperfecti entis intelligere et velle non sunt motus. sed capiēdo ipsum prout est actus entis perfecti vel operatio agentis sic sunt in motu. **Ad** secundam dicitur. qd licet actio et passio simul causentur ab agente. tamē prius natura ab eo causatur actio. et per actionem inferretur passio. **Ad** tertiam dicitur qd forme absolute solum primo et per se habent contrariū. et suscipiunt magis et minus. Sed forme respectiue possunt ex consequenti habere contrarium prout fundantur in formis contrariis.



Assio autem est effectus illatioq; actiois fm quam bec patiuntur. illa vero minime fm q; quedam quibusdam animantiora sunt: vt animantius brutum arboze est: animantius vero rationale irrationali est. Omnia vero que de generatione dicta sunt. z eadem etiam dici possunt de ca (que in rebus est) actione. quada vero pzoatōe non recta sed in transmutatione Est em̄ pati eoz; que multipliciter dicitur. Anime em̄ actionum vnaqueq; passio dicitur: quas qdem sub actione locamus. vt amor: odium. tritari gaudere. que omnia passibiles actiones anime appellamus. Dicif quoq; passio que in naturam agit. vt morbus febris egri tudines z reliqua. q; qualia dicta sunt. Passio vero vt dictum est pma generatio actionis est non est autem in agente passio. sed in quo agitur. z in eo qd operantis actum suscipit. Percutiens em̄ pati non dicitur. sed materia ictum suscipiens Est de passione qdem bec dicta sufficiant. Ea autē que nunc relinquuntur. in eo (qui de generatione est) libro tractantur

Queritur. Utrum definitio passionis sit bene assignata in qua dicitur Passio est effectus illatioq; actionis. ¶ Et arguitur primo q; non. quia nullum pmi pncipiū est effectus. sed passio est vnum pmi pncipiū seu predicamentum. ergo non est effectus. ¶ Secundo sic. quia idem non est causa sui ipsius. sed actio et passio sunt idem. cum sint vnus motus. ergo passio nō est effectus actionis. ¶ Tertio sic. effectus z illatio idem sunt. ergo in ista definitione est nugatio. In oppositum est Gilbertus.

Sciendum primo. Qpostq; Gilbertus determinauit de actione. hic consequenter determinat de passione. Cuius ordinis ratio duplex est. Prima est. qz actio oritur a forma passio vero a materia. mo forma via perfectionis prior est materia. Secunda est. quia actio ad passionem comparatur vt causa effectua ad effectū. modo causa naturaliter precedit effectum. et determinando de passione ponit definitionem z diuisionem eius. z nō assignat proprietates eius. qz satis haberi possunt ex his q; dicta sunt tractando de actione

Sciendum secūdo. q; in ipsa passione duo reperitur. Primum est actus agentis in patiens recepti. Secūdo est cōtinuū fluxus talis actus ab agente. rōne pmi passio dicitur effectus rōne scđi dicitur illatio. ideo pueniuntur ponitur vtrūq; in definitione. et qz effectus qui se extendit ad effectum permanentem z in factu esse. z etiam ad effectus successiuum. z in fieri pmiū est illatio. que solum dicitur de effectu in fieri. Ideo conuenienter ponitur effectus ante illationem.

Sciendum est tercio. Qfm illatioem actionis quedam patiuntur. z sunt susceptiua forme agentis z

transmutationem. sicut illa que cōmunicant in materia est agente. et sic illorum quorum materia est eiusdem ratiois est mutua actio z passio ad invicem Et quedam sunt magis passibilia ab agentibus q; alia. quedam vero minus fm q; quedā sunt maioris resistentie vltimioris. vel sunt magis vel minus disparata vel disposita ad formam agētis Et fm hoc dicit textus q; bruta in quibus est complexio magis reducta ad mediū sunt animantiora plantis. Et similiter de hoie respectu brutorū. rōnale em̄ est animantius bruto. non qz in homine anima sit intensior q; in brutū. vel qz in homine sint plures anime. sed quia anima in homine pluribus potentis operatur q; anima in brutis. ea adhuc fm eadem potentias perfectioni modo operatur in homine. ppter meliorem dispositionem sue materie que magis est reducta ad mediū complexionis q; in brutis ¶ Est etiam aduertendū q; omnia que dicta sunt de actione suo modo dici possunt de passione transmutata prolatione. qz sicut dicitur q; actio firmatur in motu qui est actus mouentis. ita passio firmatur in motu qui est actus mobilis. Similiter quedam sunt passionēs anime. vt ille que incipit ab anima. vt gaudere tritari z hmo. et que dam sunt corporis. vt infrigidari egrotari z hmo. Propriū etiam passioni est q; inferatur ab actione sicut actioni ppriū est ex se inferre passionem. Similiter habere pntium z suscipere magis z minus pueniunt passioni sicut actioni. z in textu actio vocatur generatio. quia in actione quādoq; est generatio forme agentis in patiens. si agens sit vniūocum. Sed passio vocatur actio que est in re. qz passio z motus sunt res acte p actōem agentis.

¶ Sciendum quarto. Qpassio vt dicitur in textu dicitur multipliciter. Nam pmo pntē sumit. pur denotat inmat introductōem forme cū abiectōe forme puenientis sicut patif aqua cui calefit. Secūdo modo sumit magis pntē. vt dicitur introductōem vnus forme cū abiectōe forme alterius. siue forma introducta sit pueniens siue dicitur ueniens. z hoc modo patif tam ille qui egrotat q; ille qui sanatur. Tertio modo sumitur passio pmiū vt noiar receptōem forme in aliquo sine abiectōe alterius forme. et hoc modo patif nō est aliud q; recipere. et hoc modo om̄e illud quod dicitur recipere actum agentis dicitur pati. z passio se extendit tam ad passionem corruptiuā q; pfectiuā. put in telligere z sentire dicitur quedam passionēs. ¶ Aduertē dum est etiam q; sicut actio magis denominatur per age re in concreto q; per hoc nomen actio. ita similiter passio magis pproprie denominatur per hoc verbum pati q; per hoc nomen passio. et sicut actio non definitur definitione propria z quidditaria. cum sit genus supremum nō habens ante se genus z differentiam. ita etiam passio definitur solum definitione descriptiua siue causali. Et tales de finitiones sunt sermones maioris declarationis q; definiti rum. ¶ Conclusio predicta definitio passionis est bene assignata. pbat p p dices bene definitōis

¶ Ad rōnes ante oppositū Ad pnam dicitur q; licet nullum pmiū pncipiū sit effectus in genere cause formalis cum sit pmiū pncipiū formale omnium de sua coordinatione. tamen nihil prohibet in genere cause efficiētis. et sic passio inferitur z causatur ex actione ¶ Ad les cūdam z sicut ad terciā satis patuit solutio ex dictis

¶ Quando vero est quod ex temporis adiacentia relinquitur. Tempus autē quando

non est. vtriusq; autem ratio cōmixta. vt tempus quidem pteritum quando non est. Effectus autem eius z infectio que est fm quam dicitur aliquid fuisse quādo qdem est: instās q; dicitur quādo non est sed fm qd aliquid equale vel inaequale dicitur. Cuius autē affectio fm quam aliquid dicitur nūc z in instanti esse quādo est futurum similiter tempus quādo nō est. sed id quod futurum est quādo cōtingere necesse est fm qd aliquid dicitur futurum eē. Est autē quādo aliud ex eo qd abijit: aliud vero ex eo qd instat: aliud vero qd ptingere necesse est. Dicitur autē in cathegorijs pteritum z futurum quāitates esse. z id quod maius est continuari ad p̄sens: De pterito autē hoc dicitur est. q; nō in substantiā permaneat. sed quoniam in excessu suo nondum pterij De futuro autē quoniam necesse est cōtingere qd taneūdem est ac si instaret. Nulla em̄ differentia est in eo quod pmanet z futurum est quod nūc abijit. quamobrem z de futuris agitur z fm ea aliquid dicitur: z nūcupationem existentium sortitur vt sol orietur cras. cras erit nauale bellum. heri obiit sorites. Et aliqd dicitur fm tempus ad quod futurum est. eo q; nasceretur in eo quod futurū ē. vt callias disputabit cras vel nō disputabit Disputabit em̄ actōem futura; significat. nihil autē est quod in substantiā adhibet sit. Differt autē quādo ab eo quod est ubi. quoniam in quo/ eūq; tempus ē vel erit vel fuit. in eodē z quādo est vel erit vel fuit. qd fm tempus dicitur. Quando em̄ qdem qd ex instanti est cum ipso instanti est et simul in eodē sunt. Quando vero ex eo quod abijit. v. l. qd futurū est nūc erunt simul. Ubi vero z locus (a quo fit) nūc simul sunt in eodē ubi em̄ in circūscripto est locus autē in completente Distat autē quādo quod ex pterito ab eo quod ex futuro procedit. quoniam quādo (quod ex pterito est) futuro posterius est. quod vero ex futuro est prius est pterito. Quando autē vnus et idem pmiū quidem ex futuro est. secūdum quidem ex presenti. posterius vero a pterito. Quomodo z tempus prius est quod futurum ē. postea vero p̄sens. deinde futurū Si cut autē z tempus aliud quidem compositum aliud vero simplex Est autē compositum quod in cōposita actione p̄sistit. simplex quod in simplici recedit Ita z quando aliud simplex. aliud vero compositum. Simplex quidem vt in momento esse z nō esse. Compositum autem vt in

die. hora. hebdomoda. z in similibus: Amplius autē quemadmodū tēporis partes sibi sine mora succedunt. similiter z quando. quando qdem partes pteriti z futuri ad p̄sens copulate reducitur. Distat autē tempus ab eo qd quando est. quoniam fm tempus aliquid mensurabile. vt annus quidē dicitur temporis diurnus et motus multus dicitur. eo q; multo tempore permaneat. At fm quando nihil mensuratur: sed aliquando dicitur eē z fm idem temporale et variabile aliquid p̄ nūciatur Inest autē quando non suscipere magis z minus. non em̄ dies vel diurnus magis vel minus die vel diurno dicitur. neq; vnum quidē diurnus alio similiter autē z de alijs. Quare omni quidem quādo inest nō dici magis aut minus Quādo vero nihil est contrarium. quādo etem̄ quod ex presenti est vnum z idē ei quod de futuro z de pterito est. impossibile autē erit duas de eodem p̄dicari contrarietates in diuiduo Amplius cōtraria nūc in eodem erūt simul. quando autē qd fm p̄sens z pteritus vt futurum est simul in eodem erunt. idem nāq; quod est fuisse verū est z pmanens Contrariorum vero ratio est nūc in eodem simul existere neq; de eodem in diuiduo dici in eodem tempore. quare z cōtrarietas in eo qd quando est non annūciabitur.

Est autē quādo in omni eo qd cepit esse. vt corpus quidē vniūterum aliquando est z in tēpore. Suscipit autē tempus z alterationes: alteratur em̄ corp⁹ in estate. vere. z byeme. z autumnū. similiter autē z anima Acutius em̄ qdā in estate. qdam in vere speculatur fm instrumētū complexionē. Anima em̄ p̄iūcta corpori cōplexiones comitatur. vt q; aride z gelide cōpationis demētiores seipis in autūno sepe sunt. quibus vero sanguis principatur in vere Similiter autē z de alijs fm similitudinē animalium z tēporum. Erit igitur in tempore qd quid complexionis temporis suscipiens variates alteratur fm corp⁹ vel tempus. hmoī vero sunt (que dicta sunt) de paucis aut d nullis alijs pueniens erit proferte:

Querit. Utrum quādo sit predicamentum ab alijs distinctum. ¶ Arguitur pmo q; non. quia quādo est vniūcaractēra cum sit questiuū. ergo nō est p̄dicamentum. ¶ Secūdo sic. quādo est quoddam analogum de quādo eternitatis z eulternitatis. z de quādo temporis. sed nullum analogum est p̄dicamentū. ergo zc. ¶ Tertio sic. quādo z tempus realiter idem sunt. sed



tempus est de genere **q̄ritatis**. ergo 2 quādo. 2 sic non est
p̄dicamētum seu p̄ncipiū ab alijs d̄stinctum. **D̄**icitur
patz. q̄z sicut se habet albedo ad esse albū. ita tempus ad esse
in tempore. quod est quādo. sed albedo 2 esse albū reali-
ter idem sunt. ergo etiam tempus 2 quando. **I**n op-
positum est auroz

Sciendū est primo. Q̄ quando sic definit
Quādo est q̄d ex adiacētia temporis relinquit in re tem-
porali. **Q̄d** p̄bat textus. q̄z q̄n vel est tempus vel acc̄iō
derelictū ex adiacētia temporis. sed quādo nō est tēpus.
vt q̄n p̄teritū nō est p̄teritum tempus. sed est effectus tē-
poris p̄teriti quē relinquit tempus p̄teritū fm q̄ aliqd d̄z
fuisse. **S**icut quādo p̄sens nō est instans siue tēpus p̄e-
sens. sed est acc̄iō ab eo relictum in re temporalī. 2 simili-
ter de futuro. ergo quādo 2 esse aliquid derelictū ex adiacē-
tia temporis. **E**t melius d̄z ex adiacētia tēporis q̄ inhe-
rentia temporis. q̄z tempus est mensura extrinsece adū-
cens 2 nō inherens. **U**nde p̄ illam mensurā in re tēporali
h̄ relinquitur quoddā accidens respectiū ad illam mens-
suram p̄ quod aliquid d̄z esse in p̄senti. in p̄terito fuisse. et
fore in futuro. 2 sic q̄n d̄z esse in tēpe vel fuisse in tēpe. et cē in
tēpore n̄h̄ aliquid est q̄ aliqua p̄e tēpis mensurari

Sciendum secūdo. Q̄ triplex est mensura
duratōis. sc̄z eternitas. euiternitas. 2 tempus. **p̄**te d̄m.
que sic d̄fferūt. q̄z p̄ma est mensura entis q̄d non est in se
mutabile nec mutabilitati p̄iūctum. 2 illud est vnū tm̄ si-
cut p̄ma causa. **S**ed euiternitas est mētura entis quod
non est in se mutabile. sed est mutabilitati p̄iūctum. vt d̄z
substantie separate. **S**ed tempus est mensura entis q̄d est
in se mutabile 2 mutabilitati p̄iūctum. vt sunt entia ge-
nerabilia 2 corruptibilia. **U**nde ab eternitate non sumit
quādo ab eo d̄stinctū fm rem. sed fm rōnem tm̄. **S**z ab
euiternitate sumitur quando q̄d d̄stinguit ab eo p̄ acc̄iōis
fm d̄m̄am temporis inc̄ptū entia euiterna que sunt simul
tota in substantia h̄ abent successionē in suis operationibz.
sed a tēpe sumit q̄n p̄te d̄ictū q̄d est cē in tēpe. 2 solū de tali
determinat auroz in textu

Sciendum est tercio. Q̄ quādo diuiditur p̄
quādo p̄sens p̄teritum 2 futurum. **L**uius rō est. q̄z quā-
do ē esse in tēpore. q̄d immediate causal a tēpe. sed tēpus
diuidit p̄ p̄sens p̄teritū 2 futurū. p̄ p̄sens quod iam ins-
tat. 2 p̄ p̄teritū q̄d iam abijt. 2 p̄ futurum q̄d p̄tingere
necesse est. **E**t de istis d̄z in p̄dicamētis q̄ sunt quedam
q̄ritates. 2 p̄teritū 2 futurum copulant ad p̄sens. non
tamen sic q̄ p̄teritū sit in sua substantia p̄manens. s̄z p̄
manet in suo excessu. id est in p̄teritione. 2 similiter futurū
q̄z necesse est ip̄m futurū p̄tingere 2 esse futurū

Sciendum quarto. Q̄ fm textū quando
sic differt ab vbi 2 loco. q̄z in quocūq̄ est fuit vel erit tem-
pus in eodem est fuit vel erit q̄n vt in subiecto. vt quādo
p̄sens simul est in eodem cū ip̄o instanti. 2 quādo p̄teri-
ti cum p̄terito. futuri cum futuro. **S**ed vbi 2 locus nun-
q̄ sunt in eodē subiecto simul. sed vbi est in locato. 2 locus
est in corpe locante. **E**t d̄fferūt q̄n p̄teriti 2 q̄n futuri. q̄z
q̄n q̄d est ex futuro p̄us est. 2 q̄n p̄teriti posterius. 2 hoc in-
telligendū est p̄parando ista ad eandē partē tēpis. **S**ed si
accipiunt q̄n p̄teritū 2 q̄n futurū vt sunt a diuersis partibz
bus tēpis q̄n p̄teritū est p̄us 2 aliud posterius. **Q̄**n autē 2
tēpis dupl̄t inter se p̄ueniunt. **P**rimo q̄z sicut tēpus diuidit
in tēpus simplex vt est nūc. 2 tēpus p̄positum. vt est p̄ter-

ritum 2 futurū. ita q̄n diuidit p̄ q̄n simplex q̄d ex simplici
tempore relinquitur. et quando cōpositū q̄d ex cōposito
tēpe relinquit. **S**ecūdo p̄ueniūt. q̄z sicut p̄tes tēpis sibi ins-
uicem sine mora succedūt. ita sicut p̄tes q̄n. sicut q̄n p̄teritū
tum 2 quādo futurū p̄ copulatō nez reducunt ad p̄sens
Sed d̄fferūt tribz modis. **P**rimo mō. q̄z tempus est mē-
tura tēpis 2 fm ip̄sum aliqd mensurat. sed fm q̄n n̄h̄
h̄l mensurat. sed d̄z esse tēpale. **S**ecūdo modo q̄z tēpus est
ens absolutū. q̄n vero respectiū. **T**ercio q̄z tēpus est causā
sa effectiua ip̄sius. 2 q̄n est effectus eius

Cōclusio Quādo est vnū predicamētum
ab alijs d̄stinctū. p̄bat. q̄z est p̄mū p̄ncipiū formale oim̄
sue coordinatōis. et habet genera subalterna. vt sunt esse
fuisse in anno vel in die. 2 in diuidua vt esse in ista hora. vel
in isto m̄c. 2 h̄z modū p̄dicādi d̄stinctū a p̄ma subā d̄ est
p̄dicari in hoc q̄d est esse in tēpe.

Dubitat de p̄teritibz quādo quot sunt
Respondet q̄ sunt due. **P**rima est quādo nō suscipit ma-
gis neq̄ minus. vt vnus dies nō est magis dies q̄ alius
Luius cā est. q̄z quādo immediate causal a tempore. s̄z tēpis
nō suscipit magis neq̄ minus. **S**ic nec quādo. **S**ecūda p̄
p̄teritas est q̄ q̄n nō h̄z p̄teritū. **P**robatur in textu. p̄mo q̄z
vnū p̄teritū nō p̄t fieri aliud. sed q̄n q̄d p̄us est futurū sit
p̄sens. 2 postea p̄teritū. 2 est vnū 2 idē. **S**z non p̄teritū eis
Secūdo q̄z p̄terita nunq̄ possunt simul esse in eodēz. sed
q̄n p̄sens. p̄teritū. 2 futurū simul de eodē verificant. vt cū
d̄z fortes fuit h̄erit. est hodie. erit cras. **E**t si querat. veruz
q̄n sit successiū vel p̄manens. **R**idetur q̄ p̄t vno mō cō-
siderari vt dependet a tēpe fm esse in actu. 2 sic est successi-
uū. **A**lio mō fm esse q̄d h̄z in subiecto 2 fm esse in potētia
q̄d sufficit denotare subiectū. 2 sic est p̄manens.

Dubitat in quo est q̄n vt in subiecto. Rē-
spondet cū textu q̄ est in oī eo q̄d incipit esse. **P**robatur q̄z est
in oī illo q̄d est in tēpe. sed oīne illud q̄d incipit esse per
naturā 2 sua p̄ncipia intrinseca sic q̄ h̄z potētiā intrinse-
cam ad esse est in tēpe. **S**z in oī eo q̄d incipit esse est q̄n d̄
notē p̄bat textus. q̄z d̄z t̄ramutabile est in tēpe. sed oē q̄d
incipit esse est t̄ramutabile. vt corpus q̄d alterat in estate
h̄yeme vere 2 autūno. **E**t aīa etiam verus specular in
vno tempore q̄z in alio. ergo oīne q̄d incipit esse ē in tēpe

Ad rōnes ante oppositū. Ad p̄mam dicit q̄
q̄n p̄t capi dupl̄t. **A**lio mō interrogatiue. vt dicendo q̄n
venit fortes. 2. **A**lio mō relatiue. vt fortes venit q̄n meri-
dies est. 2 istis duobz modis q̄n est simpliciter vna 2 solū
fcaie modū entis. **T**ercio mō cap̄t indiffinitē. vt tantū va-
let q̄n id est aliq̄n vel esse in aliquo tēpe. 2 sic d̄z ens reale et
est p̄dicamētū. **A**d secūdā p̄z solutio ex secūdo nota-
bili. **A**d terciā dicitur est q̄n 2 tēpus realiter d̄fferūt
Et ad p̄batōem d̄z. q̄ non est simile q̄z albedo 2 albidine. s̄z
esse in tēpe nō causal a tēpe formaliter sed effectiue.

Bi vero est circūscriptio corporis a
loci circūscriptioe procedens. **L**o-
cus autē est in eo q̄d capit 2 circūscri-
bit. **E**t igitur in loco quicquid a lo-
co circūscribit. non est autē in eodē locus et vbi
Locus em̄ est in eo quod caput 2 circūscribit.

vbi vero in eo quod circūscribit 2 p̄lectif **U**i-
detur autē vbi nō omnibz adesse. aīa em̄ nulq̄s est
et nullū locū occupat nec implet aīatū ei aliud
capere p̄t. nunq̄ contingere palam est. occu-
patum q̄dē aliquo locū aliud caper 2 p̄lecti pos-
se occupate p̄manēte granū etem̄ modio adue-
niens retineri nō posset aere quo implebat q̄d
cente. aere autē expulso granū vtiq̄z recipere p̄t.
Nequaq̄z igit duo in eodē esse possunt. nec vnū
et idē in diuersis quāobz ē nec aīa q̄dēz localis
erit. cū locū nullatenus occupet. **S**ilr̄ autē 2 q̄-
cūq̄z alia a corporis rōe d̄fferunt et loci circū-
scriptioe carent. **D**ouet autē fortasse quis q̄stī
onē. id est esse in diuersis 2 in pluribus. conclu-
dens etem̄ vox in auribz diuersoz est. vox autē
et si nō est. aer esse nō poterit. quare et aer in au-
ribz diuersoz erit q̄z corpus idē in diuersis
locis. vox quidē vna et eadē nūero in diuersis
qdē aeris p̄tibz esse nō potest. **E**t d̄cedētibz itaq̄z
nobis vnū et eandē vocē numero in auribz sen-
tiri diuersoz. vtiq̄z 2 cōfiteri oportet oīno vnāz
aeris p̄ticulā ad aures diuersoz puenire. **S**im-
pliciter autē vnū et idē in pluribus totū impossibi-
le est inuenire. quāobrem 2 cōcedere cogimur.
vel diuersum q̄dē in auribz sentire. vel vnū 2 idē
in pluribz quidem locis relinqui eligere autē di-
uersoz sensus est q̄dē ymaginabiliter sese gene-
rantū. **E**t silr̄ q̄re et vox q̄dem nō aīal est. q̄n
ab aīali nō p̄ferit. ad hoc āt oēm vocem aīalis
dicemus esse vel primo vel secūdario. d̄z ei vo-
cem audiuit ab initio in simpl̄r aīaliū. quare et
vox q̄dem cuiuslibet aīalis d̄z quecūq̄z in ip̄o p̄-
feret sit. vnus igitur vox ad diuersoz aures di-
rigitur vna autē et eadē non contingens est.

Vbi autē aliud simplex est aliud cōpositūz
Simplex quidē est quod a simplici loco proce-
dit. **C**ōpositum autē quod ex p̄posito. **L**ocus
autē simplex est origo 2 p̄stitutio eius q̄d conti-
nuozū est. **L**ocus vero vt q̄dam dicit cōposi-
tus habet p̄ticulas quidē copulatas ad eūdem
terminū ad quem et corporis p̄ticule cōiungū-
tur. corporis vero p̄tes ad p̄ictū. loci vero p̄tes
iuxta punctum fieri necesse est. **E**rit itaq̄z locus
simplex in quo p̄ictum adiacere constabit. **L**o-
ci p̄ticule soliditatis p̄ticulas claudunt. etem̄
loca q̄dem simplicia minimas corpis p̄ticulas
occupantia sunt q̄re nec locus sine corpore. nec
soliditas sine loco erit. **C**ontentio autē orit̄ de
extremitate s̄p̄ere. nihil autē extra idē in eo autē

loco eē nō poterit. vt dictū est a supioribz q̄ ab
eo quidē loco nō ab est **C**ōfiteribus igit nobis
s̄p̄eram esse localē. cōfiteri vtiq̄z necesse ē aliqd
quidē p̄teream esse in quo extremitas locus
exstat. **N**ihil autē p̄ter idem est. quare extre-
mitas quidem in loco non est. **D**e bis autē in/
solitum est 2 occultum pronūciare. 2 etiam con-
tra sensibilia. **L**aret autē vbi intensioe 2 di-
missione. non em̄ dicitur alterum altero magis
esse in loco vel minus. licet tamē maiorez locuz
vel minorez possidea. non tamen fm vbi vel
quantitatem aliquam. sed fm id quod quale ē.
Ineest autē vbi nihil esse cōtrariū. eo q̄ nec loco
quidem contrarietas inest. locus em̄ loco con-
trarius non est. q̄m autē nec in alijs manifestuz
est. **S**ursum autē 2 deorsum esse contraria plu-
ribus esse videtur. multum em̄ videt distare id
quod sursum est esse. 2 id quod ē deorsum esse.
quē admodū sursum 2 deorsum. quare vbi con-
trarietas maxime videtur circa sursum 2 deorsum
em̄. quē admodū 2 quātitas circa locuz. **C**ō-
tingit autē duo in eodē esse contraria sursum em̄
esse 2 deorsum esse in eodem sunt. idem em̄ sur-
sum 2 deorsum et ad diuersa quidem sumptū.
nam turris altitudo sursum est 2 ad nos s̄p̄e-
re vero extremitati comparata inferior est. **A**m-
plius cōtrarium idem fm formā cōtingit: si em̄
sursum esse 2 inferius esse contraria sunt. cū idē
sursum et deorsum sit. cōtingit idē sibi met con-
trarium fieri. **N**ō est igitur cōtrarietas vlla in
eo quod in loco est esse.

Queritur **U**trū diuisio vbi per vbi simplex
et vbi p̄positum sit sufficienter assignata. **R**egit p̄
mo q̄ non. quia omne vbi est circūscriptio corporis. sed
a loco simplici cum sit indiuisibilis nihil circūscribitur.
ergo nullum vbi causalur a loco simplici. et sic nulli in
est vbi simplex. **S**ecūdo sic. omne vbi est quedam for-
ma relatiua que de se simplex est. ergo nullum est vbi cō-
positum. **I**n oppositum est **B**ilertus in textu

Sciendū pro responsione **Q̄** vbi est esse in
loco. sed dupliciter p̄tingit aliqd esse in alio. **U**no modo
per se primo quod est esse in loco circūscriptiue. et sic sola
corpora que circūscribunt a loco sunt in loco. **A**lio mo-
do potest aliqd esse in loco per aliud vel per accidens.
Et hoc contingit multipliciter fm q̄ plures gradus
formarum sunt que p̄parātur ad corpora que sunt in lo-
co. **P**rimo modo sunt alique forme situales que sunt in
maiori maiorēs et in minori minores vt albedo calor et
huiusmodi. tales sunt in loco per accidens. sc̄z ratiōne
subiecti in quo sunt. **A**lio modo sunt forme situales
que sunt in corpore per principia essendi in loco. vt linea
superficies corpus a genere quantitatis sunt etiā in lo-
3 iij



co p accidens. Alie sunt forme que sunt in corpore. 2 in eo no habent suu vt scientie et frutes. Et tales magis sunt in loco p accis q pcedentes Alie sunt forme q nec sunt in corpe nec habet sita. ni opant in corpe existen te in aliquo loco determinato vt sunt intelligentie. et tales sunt i loco definitiue qz solu p opatdem sua determi nanf ad locu z no p substantiam. Alia est forma q no est in corpe nec p sua opatdem determinat ad copus exi stens in vno loco determinare fz vltter operatur sicut est prima ca. Et talis dicit esse in loco repletue et solu esse in loco primo modo est vbi pprie acceptu de quo est hic ad ppositum.

Conclusio prima. bene definitur vbi q est circumscripio corporis locati a loci circumscripoe. pcedes. Probatur in textu qz vbi est locus vel circumscripio pce dens a loco. fz no est locus. qz vbi et locus a quo causat no stz in eode subiectiue. qz locus est in corpore qd circumscribit aliud. vbi vero est in eo qd plectitur z circumscribitur. fz in locato. Et triplex circumscripio qz qdam est actiua loci. alia est circumscripio passiuua locati. z iste p rinent ad pdicameta actionis et passionis. Alia est circumscripio neuralis q est esse circumscripiti a loco. Et hec est ens pmanens in locato z causat a duobus pms. Et hec est ipsum vbi capiendoe vbi noialiter. vt est idem qd alitubi aut in aliquo loco et no aduerbialiter vt est questiuum vel relatiuu. Et ista definitio infertur in textu q vbi no est in oibo rebz qz no puenit aie. qz nu scs aia est nec aliqde locum occupat. Quod pbat. qz qm aliqd est in aliquo. vt in loco ipo quiescente in illo alteru recipi no pot. fz aia quiescere in corpe adhuc corpus aliqd recipere pr puta nutrimentum. ergo aia no est in corpore vt in loco. Maiore pbat. qz granu frumeti modio adueniens no recipit in eo corpore pus existente quiescere. fz si recipiat opret aliud recedere vel codensari. qz duo corpora nuqz pnt sit esse in eodem loco. nec idem corpus in diuersis locis. Sed ptra hoc arguit in textu. qz eadem vox recipit in auriu diuersozu. sed vox no est sine aere. ergo ides aer recipit simul in auriu diuersozu. et sic ides corpus simul est in diuersis locis. Respondet textus q voces stz di uerse numero q veniunt ad aures diuersozu. licet ide sit vo cans in numero Sed ille voces pueniunt in spe grauittatis et acuitatis eo q pcedit ab eode. Unde vox q primo p cedit ab aiali generat alias voces sibi similes in spe. z so lum dicitur in numero fm q in diuersis subiectis reperiu rur. Et iste voces orbiculariter generate generat alias sibi siles in alijs pibus aeris. Veru tamen secunda est mi noris fructis q prima. et tertia q scda. id eadem vox illa tandem deficit et figuratio eius Sed ptra hac respõsione iteru arguit. qz si sic sequeretur q non ois vox ab aiali pro ferret qd est ptra pfm in secudo de aia. Respondet q ois vox est originaliter ab aiali rancq a primo efficiente. ita q est impossibile vocem audire si oia aialia sint in silẽ rio. fz vna vox pot immediate generari ab alia.

Conclusio secunda vbi conuenieter diuiditur p vbi simplex et vbi ppositu. Probatur p pdiciones bene diuisionis. Et est vbi simplex qd causat effectiue a loco simplici. et ppositum qd causatur a loco pposito. Et est locus simplex origo z pstitutio pmititatis loci cotinui fm q locus est qritas. Et sic puctus copulans pres lo ci ad inuicem dicitur locus simplex. qz sicut totu corpus ref

ferit ad totu locu. ita pres corpus locati referunt ad pres loci et pncipium corporis qd est puctum ad pncipiu loci. Sed locus ppositus est cui pres copulans ad eundẽ terminu ad quem pres locati copulatur.

¶ Conclusio tertia. vbi est vnu pcedamentu ab alijs distinctum. puz qz est supremu sue coordinatio nis. Et hz spes sub se vt vbi sursum et vbi deorsum. Et indiuidua vt esse in hoc loco. in illo loco. Habet etiã speci alem modu pdicandi distinctum ab alijs scz esse in loco ergo zc. Et dicitur infert q locus nunqz est sine corpe eo q pres loci copulans ad eundẽ terminu sicut pres corpus neqz corpus e sine loco. S; ptra hoc arguit de vltima sphaera. qz nihil est extra ipam a quo ptecat. z tñ est cor pus. fz no oẽ corpus est in loco. Hec potest dici q sit i sua supficie p uera. vt in loco. qz circudat ab ea. vt dicitur e ab antiquis. Quia locus dicit esse extra locatu. fz supficie est in locato. fz zc. Respondet textus q s; prima sphaera eẽ in loco haberet corpus extra circudans ipam. sed nihil e extra ipam a quo circudet. ideo non est p se in loco. Et qz est insolitum et occultu sensui. pncipare aliqd de ipsa. et est extra terminos logice. ideo de pma sphaera qliter sit in loco no amplius determinat. Tamen dicitur Auerrois z Albertus q vltima sphaera est in loco p alteru et p accis qz hz fixatione p alteru. scz p suu centru. qd est terra q est p se in loco. S; scis Thomas dicit q ipsa est in loco p suas pres quaru quelibet sp inter duas alias pmetur.

Dubatur. quot sunt proprietates vbi. Res pondet q sunt due. Prima est q vbi no suscipit magis neqz minus. Probatur inductiue. qz vnu corpus no dicit magis vel minus esse in loco qz alteru vt qd est sursum qz illud qd est deorsum. licet vnu corpus possit accipere maiore locu q aliud. Secunda pproprietates est q vbi no hz pparium. Probatur duplt. primo qz locus no habet pparium. fz nec vbi. Anz puz. qz vel locus esset pparius loco vel alijs rebz. no pumũ. vt patuit in pdicameta. no scdm vt ma nifestu e scda rō est. qz si vbi haberet priu maxime essz sursum vel deorsum q vident maxime distare sicut z loz ca sursum z loca deorsum. fz hoc no. Quia ide pparatus ad diuersa dicit sursum et deorsum. vt altitudo turris quo ad nos est sursum. et respectu celi est deorsum. ergo duo contraria essent simul in eodem. Et amplius sequeret q idem esset sibi ipsi pparium. sed hoc est impossibile. ergo eẽ sursum et deorsum no cotrariantur inter se.

Ad rōes ante oppositum. ad primam dicitur q si cet a loco simplici d est puctus nihil circumscribit. tñ sicut rotu locatu refertur ad totu locu. et p hoc dicit esse in loco ita indiuisibile co poris refertur ad indiuisibile loci p qd dicitur habere vbi. Ad scdam dicitur q licet vbi sit forma simi plex in qzrum de se no habet pres integales. tñ pcedit a loco qui per se est diuisibilis in partes. et sic est quodam modo compositum.

Distio vero quidem ptium situs et generationis ordinatio. fm quam dicuntur stantia vel sedentia. et lenia vel aspera vel quodlibet aliter disposita. Sedere autem aut iacere positiones non sunt. Sed denominatiue dicuntur ab his.

Solet autem questio induci de curuo z recto

aspero z leni: quadrangulo et triangulo. bicu bito et tricubito: magno et puo. breui et longo et silib. quada em ptiu posuõem fcare videtur. Asperu em dicitur cui ptiu altera alteri supeminet. Lene vero cui pticule equaliter porrecte sunt. silr aut z de alijs p sũ sunt at positiones ea (q di eta sunt) oia. sed qualia sunt circa sitũ existẽtia eo naqz q pres sic disposita sunt. ex eo talia sen sibi iudicatur. No aut ex eo q qualia. id est aspera vellenia. bicubita vel tricubita sunt. Silr aut et de alijs q bmoi partiu hnt dispõem Eric igi vnu quodqz pmissozu no positio fz qle: qd circa positõem nascitur. Suscipe at videt si tus p rarietates. na sedere ad id qd est stare cot rariũ esse videt. Contraria em sunt q in indiui duo vno eodẽ tpe impossibile est sil repiri. vicu sum tñ possibilia inẽ. Sedes em illico pr stare et stans sedere. quoda aut sedente ipossibile est eũ stare. Ponẽtibz aut nobis hec cotraria eẽ incõueniẽtia duo recipere cogimur. eo q vnu cot rariũ sit pluriũ. Scdm em collectõnis p rinentiam no magis sedere ad id qd stare est cotrariũ qd eẽ qz ad accubere. Silr aut et queadmodũ sedere z stare nunqz sil in eodẽ repiũt. ita nec se dere z accubere et stare. Scdm igi bmoi dis positõnes situi nulla p rarietas incit. Forta sis aut nec insolitum videbitur quidẽ vnu plu riũ esse p rariũ. Pallidũ em ad albũ et nigrũ cot rariũ videt eẽ. Na sub eodẽ genere cu sunt nuqz in eodẽ inueniunt. z vicissim trãsmutant. Re linquit igi vnu pluriũ esse p rariũ. No est pal lidũ ad albũ vel nigrũ p rariũ. Lem cu vtrũqz in eo. eẽ. pallor em z colores reliqui ex albo et nigro cõficiunt. Accariũ est ergo in quocun qz pallidũ est. in oi eo quidẽ eẽ albũ z nigrũ. silr aut z de ceteris coloribus. Amplius aut cotra rariũ rō est circa ide natura existerẽ. Sedere aut et iacere no sunt circa ide natura: fz seinneta sũt. Est em sedere circa rō alia p pzie. iacere at et ac cubere circa aduersa. Hmoi aut signũ est equi et bouis similitudo. quibz sine dubio accubiu p batur esse. Propriu aut positionis e neqz cu minus neqz amplius dici. Sedere autem non magis est positio q accubere: nec minus. Nec sedens magis vel minus alteru altero dicitur ne q accubēs. Neqz vtr fm aliqua aliã positionẽ. Magis aut videtur p rariũ positõnem substantie prime assistere. oibus qdẽ alijs formis sup positis. Positio aut nihil aliud est q naturalis

ipsi substãtie ordinatio. que a principio quidẽ natura est. z ea q asperis z lenibus z inegalibus inẽ. vel a nature quidẽ motu consueto vt sessio et accubitus et silia. Quicqd igi prime est sub stantie assistẽs id necario positio e. z omis qdẽ positio bmoi rōnis suscipit pdicacionẽ

Queritur. An definitio positõis fm q est vnu pdicamẽtum sit bn assignata in qua dicitur. Positio est qdã p rariũ situs z generatõis ordinatio. Et arguit pmo q no qz situs et positio ide stz realiter z int se puer tumt. fz male definit positio r sũtũ. Secũdo sic. positio et situs hnt denoiare totũ et no pres. vt totus hõ dicitur iacere vel sedere z no pres eius. fz positio no puenit prius imo totũ. z p sequeas male dicit q situs est partiu ordina tio. Tertio sic. positio est in celo. z tñ no est ibi gene ratiõis ordinatio cu celu sit ingenerabile. In oppositu e Gilbertus ponẽs pdicã definitõẽ p rariũ. Pro cuius declaratõẽ

Sciẽdu pmo q in illa definitione situs se habet p modũ generis z cuiusdã notiois. Et ponit partu ad denoandũ imediatũ subiectũ positõis que inest toti pposito. Et qz positio dicitur p rariũ ordinatiõem p rariũ q ordinatio. p rariũ p rariũ attribuit p rariũ ordina tione quam hnt in generatõẽ totũ si totũ sit generabile. Sed si sic ingenerabile hnt talem ordinatiõem p formã totũ que ipas pres p rinet. sub q ponit ordinatio. z sub q ordinan tur. Ideo dicit qz q rariũ ordinatio. Et no dicit h capi hec positio. et copulatiue fz expõsiuue. vt valet tm sicut id e.

¶ Sciẽdu scdo q licet situs z positio essentiali ter z realiter pueniant. differũt tñ fm rōem ab inuicẽ. Primo qz situs reperit ram in naturalibus q in machinis. positio vero si p rariũ accipiatur solu repit in naturalibus in quibus est naturalis ordo partiu z cõpositio. S; si vtrũqz capiatur generaliter tuc pueniunt inter se. S; adhuc alio mō differũt. Quia p rariũ situs dicit ordi natiõem partiu ad locu qz ad suũ totũ. positio p rariũ dicit ordi natiõem partiu inter se. scdo ad totũ. tertio ad locu. Qu iste triplex ordo ipoztat p rariũ ordi natiõem z p ea q in hoc p rariũ camẽto ponitur. Et ita positio denoiat ab hõ qd est suas pres sic se habere ad inuicẽ z ad totũ z ad locu. Et ideo bn dicitur fuit in sufficiẽtia pdicamẽto q situs no dicit sim plicẽ p rariũ substãtie ad aliqz extrinsecu. Quo q est

Sciẽdu tertio. q positio pot capi tripliciter. Vno vt dicitur ordi natiõem p rariũ pdicã. z sic capit hõ scdo mō dicit p rariũ ordi natiõem ad illud cuius e. Et sic eẽ ref latio. Tertio mō p assignatõẽ vniũcũũsqz pris cui fm se situs e. Et hõ mō e dicitur rariũ. Na diuisio. q rariũ est q alia habet positõnem in p rariũ. alia vero non.

Sciẽdu quarto. q rectũ et curvũ asperũ et lene pnt p rariũ tripliciter. vno fm q possunt in f ferre passionẽ sensui. et sic dicitur qualia siue qualitates circa positõem scz passibiles qualitates. Alio mō dicitur quada ordi natiõem partiu inter se ad totũ et ad locu. Et sic etiam pnt dicitur positõnes. Tertio mō p rariũ p rariũ dicitur clausiõem linearu et angulozũ in supficie. z sic itz figure de quarta spe qualitatũ. Et silr dicitur de trian gulo et quadrangulo. Et est aduertendũ q positio est genus generalissimũ no habens superius vniũcũũ idea



uenienter ponit vnu predicamentum siue principiu ab alijs distinctu formaliter. Nam habet specialem modu p...

Conclusio definitio positiois fm q est vnu pdicamentu est sufficiens. ista conclusio pr3 et dicitur...

Ad rationes ante oppositum prima soluta

est ex dictis. qz ut dicitur est situs et positio differunt. Ad secunda dicitur q licet positio ueniat toti prin...

Habitatus aut est corporu z eoru q circa corpus sunt adiacentia. fm que hec q dem habere. illa vero haberi dicitur...

Queritur. Utrum definitio habitus sit bene assignata fm q est predicamentum seu principiu In q dicitur habitus est corporu z eoru que circa corp...

Sciendum pmo. q in predicta definitione ponit adiacentia p genere Et ponit corporu ad explicu dum subiectu ipius habitus et etia cam finale. Na ois habitus est ppter decoru siue coopmuerum corporis...

Sciendum secundo q habitus vt hic sumit no est res habes nec res habitus s est quodamod accis re spectiuu medijs inter ipsum habere z rem habitu...

Sciendum tertio. q non omnia que sunt in torpe dicitur habere habitu sicut cor: pulmo z hmoi. sed solu pres exteriores ad corpus per ipas Quia toti cor...

semper comparatur ad corpus organicu quod semp ha bet diuersitate in suis partibz Et ideo ad diuersitate illaz...

Sciendum quarto cu textu q spebz habitus no sunt noia simpliciter imposita quibz noiant Et hoc io est qz habitus sp fundat sup habes z re habitatu...

Conclusio prima. habitus est vnu principiu seu pdicamentu ab alijs distinctum. pbatur qz habet sub se genera subalterna spes spcialissimas z indiuidua vt vi...

Conclusio secunda predicta definitio habitus est sufficienter assignata. Probatur p declaracem ei p...

Ad roes ante oppositum ad primam dicit q si habitus capiat p qualitate que est de difficili mobilis a subiecto. sic est prima species qlitatis s hoc mo no sumitur hic. Sed hic capitur p accente respectiuo qd est mes...

Suscipit at habitus amplius z minus Ar matioz em eques pedite dz. z calceatioz qui cu

caligis z calceamentis est. qz q solu caligis vt cal ceamentis vnt. In qbusda aut veru no est q cu magis vel minus pdicentur. vt vestitu cet si...

Dicitur autem habere multis modis. Ha bere em dicuntur fm alterationem. vt albedi nem vel nigredinem. z quantatatem vt longitu dinem. Nihil tam aliud est dicere albedinem aut longitudinem habere qz albu z longu esse...



Aliter autem et alii, ipsa quidem que suscipiunt in suscipiente, et diminui et crescere asserunt. Alii autem secundum utrumque eorum suscipiunt diminutionem et augmentum rationem. a primis itaque inchoantes quod eorum ratio sit et firma sententia manifestabimus. Si quod autem prima et secunda destruxerit utriusque et tertia, quod ex utriusque efficiunt coniunctione. Non igitur secundum suscipientium ipsorum incrementum vel decrementum cum magis et cum minus aliqua vocantur. Nulla enim ratio obuiauerit dicenti boiem quidem animal et substantiam et cetera, similia cum magis et cum minus dici precedentibus nobis secundum subiecti intensiorem et remissionem quilibet cum magis et minus dici. Amplius autem equus quidem augmentum et diminutionis motum sustinet frequenter. ut autem lapis maior vel minor lapide quodam modo nunquam neque intensiorem neque remissionem passus est. mons etiam alio monte maior dicitur cum neuter crescat et decrescat. Amplius autem et margarita albiore quod equus dicitur, cuius pedes quibus maiorem habere contingit, hoc autem non secundum quod equus quidem in essentia margarita superatur. Colligitur ergo oportet non margaritam quidem albiorem equo pronunciant secundum magnitudinem subiecti vel puritatem, vel non verum quidem erit albiore equo margaritam esse vel nihil omnino cum magis cum minus dici secundum subiectorum magnitudinem vel puritatem, neque secundum incrementum vel diminutionem, hoc autem palam est quoniam secundum magnitudinem quidem subiecti margarita albiore equo non dicitur, tamen margarita non albiorem esse equo falsus est. Relinquitur ergo nihil secundum subiecti magnitudinem cum amplius vel cum minus dici: sicut autem et neque secundum puritatem. Amplius autem neque secundum ea que inficiunt, si enim quidem secundum magnitudinem albedinis vel alcius ceterorum accretium aliquid dicitur albius altero vel secundum puritatem minus albius, vel quodlibet aliud animal albius margarita dici, et tamen maior albedinis quod equo accidit quod margarite. Amplius autem magis et minus alterum altero dicitur, non secundum subiecti neque accretionis incrementum vel decrementum, quoniam autem non secundum subiecti incrementum vel magnitudinem aliquid paruius aliquo dicitur manifestum est nec quocumque secundum ampliore ipsius accretionis quantitate. Et tamen quantitas ultra subiectum non potest, terminus enim quantitas corporis est, paruius autem quantitati supponit quare ultra paruum quidem subiectum paruius ipsa non potest contingitur. Quamto ergo subiectum paruius est, fitur ratio et puritatis quod minorat, parum itaque

quod nihil secundum magis et minus predicari, neque secundum subiecti augmentum vel diminutionem: neque subiecti neque accretionis, quare neque secundum utrumque. Oportet ergo alia inuenire que cum magis et minus dicantur, huiusmodi vero sunt ea que sunt in voce horum quod adueniunt non secundum subiecti mobilis incrementum vel diminutionem. Sed quoniam eorum quod sunt in voce ipositioni propinqua siue ab eis remotiora sunt. De his enim cum magis dicuntur que proximiora sunt ei que in voce est ipositione cum minus vero de his quod remotiora consistunt, ut albius dicitur in quo est pura albedo. Quamto igitur ad vocem quod dicitur impoem quod est accretio puriori inficitur albedine tanto et candidius assignabitur. Et purius deinde quod alijs comparatum stauere dimensio et tunc atque vincitur: quod quidem igitur est quod in quantitate mensura superatur id continuo purius pronunciat. Sicut autem et de alijs. Dubitabit autem aliquid quod ob hoc dicitur cum magis et minus dicantur, substantie vero minime dicantur, quod substantia impoem in termino quod est, ultra que transgredi impossibile est. Additur autem et de accidentibus quibusdam que sine magis et minus dicuntur, ut quadrangulus triangulus et similia. Non enim quadrangulus vnus magis et minus alio dicitur: contingit autem quoniam in substantiarum quod dicitur scatione vel designatione accipiuntur. Et tamen quadrangulus et quantitas nuncupatur, et corpus quadrangulatum, vel eadem que in superioribus est ratio hec negat: quoniam huiusmodi ipositione in termino quod dicitur est facta, ultra que transgredi non licet, que admodum est in superlatiuis. Et tamen albius et nigerius et huiusmodi sine maius et minus sunt, eo quod huiusmodi ipositione in termino est, ultra que potest contingi impossibile est. Possibile enim si contingit nullum sequi impossibile est, quod propter et si oes puncti proponantur nullam faciunt magnitudinem quoniam punctus puncto propositus nil auget. Est autem generatio simplex et corruptio non aggregacione vel segregacione ab hominibus, sed quoniam transmutatio fit ex aere specificato in hoc totum, in subiecto enim duo sunt que sunt hoc quod dicitur est spes secundum rationem, hoc autem secundum naturam, quoniam igitur in his duobus est transmutatio generatio erit et corruptio secundum veritatem. Dicitur autem generari simpliciter in his quod magis hoc aliquid et spes hec est terra. Dulcis homo corruptus est, homo imulicus generatus est, hoc autem manet id idem: si quidem igitur his passio non est secundum se musica et imulica, his quod dicitur generatio est secundum

aut corruptio. Ideo huiusmodi dicitur passio/ nes, huiusmodi autem musici et imulici generatio quod dicitur et corruptio, nunc autem huiusmodi manentis passio musica et imulica, ideoque alteratio talium est. Est autem hyle proprie maxime quod dicitur subiectum generacionis et corruptiois susceptibile. Sed queritur quare quod dicitur generari disciplinabile, hec autem determinata sunt in predicamentis, hoc quod dicitur ad aliquid substantiam fecit, hoc autem tale, hoc autem quantum, quantum igitur non substantiam fecit non dicitur simpliciter sed ad aliquid generari. Est autem quod inest secundum naturam moueri, ut ignis quod est principium motus. Queritur Utrum tres proprietates habitus sint sufficienter assignate, quarum prima est quod habitus suscipit magis et minus. Secunda est, quod habitus nihil est contrarium. Tercia est, proprie proprie est habitus semper in pluribus existere. Et queritur primo contra primam, quod suscipit magis et minus presupponit habere contrarium, sed habitus non habet contrarium, ut patet in secunda proprietate, quod non suscipit magis et minus. Secundo queritur contra secundam, quod vestitio et nuditas sunt in genere habitus, et tamen contraria, quod habitus est aliquid contrarium. Tercio queritur contra tertiam, quod nullum accretionis est in pluribus subiectis, quod accretio multiplicat et numerat ad numerum suorum obiectorum, ergo habitus non potest in pluribus existere. In oppositum est Gilbertus in textu. Sciendum primo, quod prima proprietas non potest in omni habitus neque soli, Nam alique spes habitus non suscipit magis et minus, ut vestitio esse, sed armatio et calcatio bene suscipit magis et minus, quod tamen non intelligitur secundum intentionem et remissionem vnus speciei habitus sicut est in albo et nigro, sed secundum plures spes, ita quod ille dicitur magis armatus qui est magis paratus ad plura opera bellica. Et si queratur quare alique spes habitus suscipit magis et minus et alique non. Respondetur quod habitus ordinatur ad corpus, ut ad causam finalem, modo inter istos habitus est talis distinctio quod alique ordinatur ad corpus propter vnus usum tamen, alij vero propter plures usus. Unde illi qui propter vnus usum ordinatur ad corpus non suscipit magis neque minus, sicut tunicatio et vestitio et huiusmodi non suscipit magis neque minus, licet vnus dicitur melius vestitus altero. Sed habitus qui propter plures usus ordinatur ad corpus bene suscipiunt magis et minus, sicut armatio et calcatio. Nam ille qui ad plures actus bellicos promptus est et paratus, puta ad defendendum vel inuadendum est magis habitus armatus quam ille qui ad vnus actum promptus est sicut equus armatorum pedite dicitur. Pro secunda proprietate. Sciendum secundo, quod nullum accretionis respectu in quantum respectum habet contrarium, quod non contraria illi ad quod referunt, sed si contraria aliquid, hoc est, ratione sui fundamenti, sed fundamenta habitus non contraria, quod corpora inter se non contraria sunt, neque illa que sunt circa corpus, ut tunica vel caputium, quod sequitur quod habitus non habet contrarium. Sciendum tertio, quod proprie proprie est habitus in pluribus semper existere, quod habitus simul existit in pluribus, sicut in corpore et in his que circa corpus sunt. Est enim vnus adiacen-

tia corporis ad ea que circa corpus sunt secundum quam corpus figurat et terminat habitum secundum sua figuram, et hec adiacentia corporis est quod dicitur actio. Secunda est quod dicitur adiacentia eorum que habent a corpore que est ad ipsum corpus, et causat a figuracione et terminato e huius corporis, et hec adiacentia est quedam passio. Tercia est quod dicitur adiacentia eorum que causant existit duobus in quantum vnus adiacet vnus. Et ista est adiacentia resultans ex alijs duobus, et dicitur habitus, et sic habitus existit in pluribus. Et sic patet declaratio huius proprietatis. Sed contra hoc arguitur textus, quod hec proprietas potest contrariari et relatiui, quod similitudo et dissimilitudo sunt in pluribus, et sicut numerus est in pluribus rebus numeratis, quod male potest proprie proprie habitus. Rursum et quod hec proprietas potest omni nature huius predicamenti habitus, ideo specialiter ponitur proprie eius, non enim potest contrariari et relatiui idem titatis, neque etiam ista proprietas potest numero, quod numerus proprie dicitur esse in re numerata, et non in se accepta, sed ve terminat aggregacionem rebus precedentium. Sciendum quarto, quod Gilbertus assignat quatuor modos habitus in presenti distinguuntur modi illius. Primus est habere contrarietatem et qualitatem. Secundus est habere quantitatem. Tercius est habere id quod adiacet membro, ut in digito annuli. Quartus est sicut habere vnus rem, huius autem modus insolitus est ut dicitur textus. Et si arguatur quod Aristoteles ponit septem modos habere, ergo iste est diminutus, vel ipse superfluus. Respondetur quod Gilbertus sub primo modo apprehendit duos modos ab Aristotele positos, per tertium vero modum huius positum possunt intelligi tres modi alij, scilicet habere membrum, habere possessionem, habere ea que circa corpus sunt adiacentia, et sic distinguendo modos habere nec Gilbertus est diminutus, nec Aristoteles superfluus. Finaliter etiam Gilbertus determinat de intensiorem et remissionem in formis ostendendo quod modis aliquid dicitur suscipere magis et minus, sed quod de hoc satis determinatum est in libro predicamentorum, ideo ad presens amplius de illis non determinabitur. Conclusio predictae proprietates habitus sunt sufficienter assignate. Hec conclusio patet per baronem inducitur, ut cuius probatio satis liquet ex his que dicta sunt ex notabilibus. Ad rationes autem oppositum. Ad primam dicitur quod licet suscipere magis et minus ex proprietate contrarietatis cum contrarietate vel depuratione ab alio presupponat habere contrarium, tamen non oportet quod suscipere generaliter magis et minus presupponat contrarietatem, quod aliquid potest suscipere magis et minus propter maiorem vel minorem dispositionem subiecti ad receptiorem forme, vel propter maiorem vel minorem virtutem cause efficientis, vel propter maiorem vel minorem aptitudinem ad operandum sicut fit in proposito, et ille est improprie modus, ideo habitus improprie suscipit magis et minus. Ad secundam dicitur quod vestitio esse et nuditas esse non contraria sed opponuntur quantitate, quod nuditas non est aliqua forma positiva. Ad tertiam dicitur quod licet nullum accretionis respectum idem in numero sit in pluribus subiectis formaliter et complete, tamen potest esse in vno vel in subiecto, et in alio vel in causa propinqua, et sic est de habitu qui est in ipso habente complete et in subiecto et in re habita improprie perfecte ut in causa propinqua. Explicuntur questiones versoris super sex principia cum textu Hilberti Porritani: R. i.



geō. et sic inculatur liter iste ab interpretatōne Interp...

Sciendū tercio. q̄ interpretatio fm̄ Boetii est vox per se ipsam aliquid scans. siue sit complexa siue...

Sciendū quarto. q̄ quis nomen et verbū fm̄ pdictam definitōem interpretatōis et etiam fm̄ alias...

Conclusio prima. De enūciatione est sciētia tanq̄ de subiecto attributōis in hoc libro perhermenias...

Conclusio secūda Interpretatio p̄muni ter dicta est subiectū cōmune huius libri. Pars. q̄ sub se...

Conclusio tercia. Oratio nō potest dici subie ctum attributōis huius sciētie. Pars q̄ multae sunt ora...

Quidū oportet constitu ere quid sit nomen: et quid verbum. postea quid negatio et affirmatio et enūciatio et oratio

Circa inicitū primi libri

Perhermeniarū Aristotelis primo mouet questio talis Utrū de enūciatōe sit scia tanq̄ de subiecto attributōis...

Sciendum primo. Triplex est operatio nostri intellectus. Prima est inuisibilis intelligentia. Se cūda est p̄positio et diuisio...

Sciendum secūdo. Q̄ perhermenias est aperi quod est de. et hermenias in gr̄o greco q̄ est interp̄tatio. Et sic em̄ nō habent ablati. sed loco ablati v̄tūtur

quia ut dictū ē nō p̄rie sunt oratōes interpretatiue Ora tio em̄ ordinata ad finē p̄grui p̄rimer ad gr̄maticū et orō...

Dubitatur primo de autore huius libri. Res pondet venerabilis dñs Albertus q̄ vanum est querere istud...

Dubitatur secūdo. cui parti philosophie sub / ordinatur ista sciētia. Resp̄detur q̄ est pars rationalis seu...

Dubitatur tercio an hec sciētia sit specula tiua vel practica. Respondetur q̄ hec sciētia simpliciter habet...

cōstitutione seu inuentione ideo nō est inuentiua Necq̄ habz modū artis nisi fm̄ quid. sed simpliciter habet modū sci...

Dubitatur quarto de fine huius sciētie. Re spondetur q̄ p̄ncipalis finis intrinsecus est p̄fecta et cōm̄ p̄ta...

Dubitatur quinto. Quare Aristoteles in hoc libro in exemplificando non v̄tur litteris et syllabis...

Dubitatur sexto. Utrū in codice libro de / terminandū sit de enūciatōe in quo agitur de syllogismo. Uidetur q̄ sic. q̄ enūciatio est pars syllogismi. mō pars...

Dubitatur septimo. circa ordinem Deter / minandorū in hoc libro que in hoc p̄hēmio enumeran tur. quare oportz p̄us constituere quid nomen. quid verū...



ment ex parte copule. Ideo pmo determinandus est qd sit vnuquodqz iporum qd quid sit enunciatio...

Dubatur octavo. Utrū couenienter dicatur pstiture. Videtur q non qz quid sit nomen...

Dubatur nono. cum in libro predicamento rum determinatum sit de simplicibus...

ipsis res simplices Et sic eorum p consideratio ad librum predicamentorum pertinet. Alter possunt considerari...

Dubatur decimo. Quare ptermittis alijs partibus orationis de solum esse determinandu in hoc libro...

Dubatur undecimo. cum enunciatio diuidat in enunciationem categoricam et hypotheticam. Quare de his phus no facit mentem in hoc prohemio...

Dubatur duodecimo. Quare Aresto. in hoc p hemio no facit mentionem de voce. Respondet q causa est...

sicut oratio est genus enunciacionis. sed assumitur ad con stitucionem orationis. sicut res naturalis assumitur ad co stitucionem rei artificialis

Dubatur decimotercio. Quare Aresto. in prohemio pzenominat affirmatiōem negatiōem. Respondetur q duplex est ca quas assignat sanctus Thomas...

Ad rones ante opposituz. Ad pnam dicit q enunciatio in vniuersali accepta scz fm simplicem...

Sut ergo ea que sunt in voce earū que sunt in anima passionuz note. et ea que scribuntur eorum que sunt in voce...

Queritur vtruz ea que scribuntur sint note eorum que sunt in voce. id est que proferuntur. et ea que sunt in voce earū passionū...

in anima sensibiles sunt et materiales. ipse vero passiones immateriales seu intellectuales spēs. ergo passiones non sunt naturales similitudines rerum que sunt ad extra...

Sciendum primo. Nulla de quibus premitte phus in suo prohemio sunt voces...

Sciendum secūdo. Q in textu declarando ordinem feationis vocum proponit Arestoteles tria. scz scripturam. voces. et anime passiones...



quare non dicit Aristoteles in textu. voces sed dicit. ea q sunt in voce. Respondetur q huius duplicem causas assi...

mam existente per modum cuiusdam impressiois vel passionis. ideo conceptio intellectus potest dici passio ex...

Et hoc em sequitur q passiones sunt eadem apud oes sicut et res. et fm hoc possunt dici reru note. Et sic pr...

Dubitatur primo Utrum vox dicatur nota et si gnu p ppatem ad idem. Respondetur q ppte dicit nota...

Dubitat secundo. quid sit vox articulata. et ad quid deseruit articulatio in voce. Ad primu rident q...

Dubitat tertio. an veru sit q voces non sint eede apud oes. videt q non qz vox ista ho a quocunq p...

Ad rationes an oppositum. Ad primam dicitur q solum scit voces articulas certo modo cer...

Est aute quaedmodu in anima aliquoties quide intellectus sine vero vel falso. aliquoties autem cum iam necesse est alterum horum in...

Querit. Utrum solum in compositione et diuisione intellectus sit veritas et falsitas. Arguit ps...

Quarto sic i intellectu diuino nulla e copositio. vr p batur decimo metaphysice. et tunc ibi est prima et sum...

Sciendu primo q postq phus determina nit de ordine significatiois vocum q declarauit qualis sit significatio...

Sciendu scdo q vt prius dicebatur duplex e operatio intellectus. vna est simpliciu intelligetia. qn scz intellectus absolute intelligit cuiuscunq rei...



tur ad exprimēdū cōceptiones formatas in intellectu per suas operatōnes Ideo ad hoc q signū pformetur signa...

Scienduz tertio. q veritas reperitur in ali/ quo dupliciter. Uno sicut in eo qd est verū seu sicut in re q est vera...

Sciendū quarto. q vt dicitur sexto metaphisice. verū est bonū intellectus. habetur em ibi q verū z falsum sit in mēte...

Sciendū quinto. q quelibet res naturalis pstituta est inter duos intellectus. scz inter intellectū dīuinū ad quē cōparatur res sicut artificia ad artē...

Sciendū sexto. q quis sensus ppiū obiecti sit verū. tanq illud qd est verū. tanq res vera qd scz pformā suā pformatur rei hoc ē ppiō sensibīlī extra anī...

pformitas pgnoscere. Nō tñ p primā opatōem in reflectus Ob hoc dicit p hō sexto metaphisice q veritas soluz est in mēte...

Cōclusio responsiua videlicet q i intellectu simplici bene reperit veritas et falsitas sicut in eo qd est verū vel falsum...

Ad rōes ante oppositū Tres pme solute sunt Ad quartā dī q p hō hic loquit de veritate q pñet ad intellectū humanū...

Omē ergo est vox significatiua fm placitū sine tēpore. cuius nulla pars est significatiua separata. In nomine em quod ē equiferus ferus p se nihil significat...

Queritur. Utrum definitio nominis sit bene assignata. in qua dicitur. Nomen est vox significatiua ad placitū sine tēpore...

est alia bona definitio. videlicet Nomen est ps orationis fcās substantiam cū qualitate. vel sic. Nomen est pars orōnis fcans corpus aut rē proprie cōiter ve zc. ergo de finitio de qua est questio est male dara...

Sciendū pmo q postq p hō determinauit de ordine fcationis vocū et de qualitate et dīna ipsius. Cōsequēter determinat de ipsis vocibz fcariis...

Scienduz secūdo q definitio ideo dicitur min⁹ qz totalit rem intra se includit. ita q nihil est rei extra eā...

Sciendū tertio. q nō cōuenienter diceret. q nomē sit dictio. qz dictio ad rem dicit referē immediate. nomen at fm logicū ad intellectum imēdiare referē a q for ma...

cula fcariua ad dīam qūdā vocū nō fcariua. sive sine līare sive nō. Et qñis oīs vox scīpam et etiā vocantem quod dāno repñter. illa tñ dī significatiua q aliud a se et vocante repñter et hoc si habeat ex institutōe...

Cōclusio. p dicta definitio noīs ē sufficēter posita. Paret p cōditōnes sufficientis definitōis Dubitatur. quare in definitione noīs p hō...

Dubitaf. an verū sit q nomē fcet sine tpe. Videt q nō. qz hec noīa annus dies mensis pñet significare cū tpe. Ad dubiū dī q circa tēpus vidēt tria pñiderari...

Dubitaf. an verū sit q nulla pars noīs sig/ nificatiua sit separata. Et videt q nō de pñtibz noīs ppositi Ad dubiū dī q nulla pars noīs siue simplicis siue ppositi significatiua est separata...



eo q partes nomis simplicis non significant nec videntur significare. pres vero ppositi no significant aliquid fm rei veritate qb sit de intentione scaronis totius. videntur aliqd scare. Ideo dr gramaticus q nome ppositi sic gure dmsibile est in pres poris sensus capaces. Et hui dimeritatis causa est. qz in quolibet noie duo sunt. scilicet illud cui nome imponit. et vocat substantia noie. aliud est illud a quo nome imponit qd vocat qitas noie. et istud no fecat p nome nisi in illis in quibz qitas no distinguit a substantia. vtruz aut istoz in noie simplici simplex est. In noie vero pposita illud a quo nome imponit quodam mō est ppositu z duplex. scilicet illud cui nomen imponit sit simplex. qz imponit a duplici qualitate. sicut equifer imponit a ferocitate immixta qualitate. etne. Et imponit ab illis vnitis in vna et eadem substantia q fecat p nome sub illa duplici qualitate.

Dubitarur. quid z que excludit Aristoteles a definitione nois. Ad dubiu responderet q a definitione nois excludit duo. Primo scz no infinitu. vr no hō eo q no est aliquid scere et determinare rei aut pfectio signu. sicut nome. Zur vnus signu vr nome. Et ideo ex se no hō q de ipo aliqd certu enūciari possz. ideo opud logicu no est nome. Dicat tñ pbs q vocat nome infinitu. qz in aliquo puenit cū noie. ideo attribuit sibi illud nome. Secūdo excludit pbs obliquos casus q dicitur casus. qz cadit p quādam declinatiois originē a nō dū rectus dr eo q no cadit. Cadit etiā in modo scandi. licet no in re fecat. ideo dr pbs q rō. i. definitio quā fecat nome est eadē in recto et in obliquo. Differunt tñ in mō scandi. qz rectus fecat rem suā per modū substantie p se stantia. ideo bñ subicit in enūciatōe. Obliquus vero eādē rem fecat vr est alterius vel alteri zc. ideo nō p̄r esse subiecti enūciationis. z sic dr textus Si obliq addat est fuit vel erit. vr dicēdo carbonis est no fecat verū vel falsū. et ob h obliquos casus no dicit nome apud logicu. ¶ Dubitaf. quare nominatiuus dicit casus cū tñ dicitur est q no cadit. dōm est q stōia dicitur noiat nos esse casus eo q cadit. i. pcedit ab interiori pceptu mentis. Sed dr nō rectus. qz nihil phibet aliqd cadens ab aliquo sic cadere vr rectu ster post casus sicut stilius cadēs a manu artificis p̄r recte ligno insigi. Et ita ē de nō q̄is em cadat ab interiori pceptōe mētis z p tanto dicit casus. signat tñ illū pceptū i in se z absolute. p vr scz est similitudo aliquid rei absolute sumptē z in se sic aut nō cadit obliquus. Et si obliqat q si nome infini tum et casus nois nō sunt noia. seqtur q definitio nois de qua est questio est insufficiens. qz istis puenire videt. Respondez q predicta definitio nois nō simpliciter illis puenit. vr dcm est. nome em infinitū nihil certū et detert minatu fecat. ideo excludit a definitōe q illā p̄culā signi ficatua. Casus vero nois nō fecat fm p̄miū placitum instituentis. qz nō p̄miū pcedit ab interiori cōceptio ne mentis vr dicitur est. ideo potest casus excludi p illū lam p̄culam ad placitum.

Ad rōes ante oppositum. dr q ad diuersos fines gramaticus et logicus ordinar nome z etiā diuersi mode p̄siderant. iō diuersis definitōibz definitū.

Rōbō vero nō nome. atvero nec positu no men est quo illud oportet appellari. neq em oratio aut negatio est. scz sic nome infinitu. La

thoni aut vel carboni et qcuq talia sunt non sunt noia s casus nois Rō aut eius est in alijs qdē eadē. s. differt qm cū est vel fuit vel erit ad iūctum neqz verum neqz falsum est. nome vero semp vt carbonis est vel nō est. nondū em ali quid neqz verum dicit neqz falsum

Querit. vtz nome infinitu aliquid ponat

Arguit pmo q sic. qz vr hz pbs in fine p̄m p̄ioruz differt dicere est noequale z nō est equale. qz negatio qē nō est equale nihil ponit. Illa vero que est nō equale ali qd ponit. ergo ex intentione pbi est q nome illud infini tum nōēqle aliquid ponat. Secūdo sic. negatio negās a negatione infinitante et priuante differt. qz negatio ne gans cū sit extra genus entis nihil ponit negatio vero in finitans cū sit in genere aliqd ponit. scz ens infinitū. negatio vero priuās ponit determinatū subiectū cū ap̄itū dīne ad habitū. qz vr hac dīna seq̄ q nō infinitū aliqd ponit. In oppositu arguitur q nō qz nomen infinituz eqliter dr de ente z d nō ente. vr vere dr chimera ē nō hō lapis est nō hō. ergo infinitū nome nihil ponit. Lo seqeua tenet. qz si aliquid poneret oportet illud esse cōe enti et nō em cū de vtroqz dicat. Rōis pbat. qz oē nome imponit a forma. ideo sequit q ab eadē forma imponit nō ha bitus et nome priuationis. Differt tñ in hoc. qz nomen habitus imponit ab ipsa forma fm se. nome vero priuati tionis a priuatione seu carētia eiusdē forme. Ut hoc nos men homo imponit a forma hois. et hoc nomen nō hō a negatione eiusdē forme. Sed vbiqz inuenit hęc forma a qua imponitur hoc nome homo de illo vere enūciatur q est homo. ergo z in quocūqz inuenitur negatio illi for me. sequitur q de illo vere enūciatur nō hō. sed negatio illius forme equaliter inuenitur in nō ente. et quolibet alio ente ab hoie. ergo nome infinituz equaliter dicitur de nō ente z de quolibet alio ente diuerso ab ente significato p suum nomen finitum.

Sciendū pmo q ad hoc q aliquid nomen deteat infinitari duo requiruntur. Primum est q significet substantiam cum qualitate finita z determinata ipsam substantiam finitatem z determinantes ad certā formā seu ad certū gradū entis. Secūda cōditio est. q tale no men nō sit antea negatum seu infinitatum p̄pter p̄mā cōditioē infinitari non possunt res ens et cetera transcē dētia p̄pter eādē infinitari nō possunt signa distri butiua. qz nō fecat rem vniuersalem vel p̄culare p̄ p̄ter eandē etiam infinitari nō possunt p̄noia. p̄pter secūdam cōditioē noia priuatiua infinitari nō p̄nt neqz gres oīs indeclinabiles neqz noia infinita aut negata.

Sciendū scō q duplicia sunt noia: quedam sunt noia substantia z quedā adiectiua. Et inter adie ctiua adhuc est differentia. quia quedam sunt substantia que nominata sunt a forma substantia v̄r animatus sensitiuū humanū et hōi. Et de istis q̄tu ad hoc q ē ponere aliqd vel nō ponere qm infinitata sunt. idē est iū dicitur sicut de substantiis infinijs. Alia sunt adiectiua denominata a forma accidentali vr album nigrum et sic de alijs. Et int̄ ista z substantia ad p̄positū t̄is assignatur differentia. Quia in noie substantia qualitas a qua nome imponitur nō differt a substantia essentialiter

sive ab eo cui nome imponit. Ob hoc in talibus negata qlitate noie negatur. etiam z substantia eo q essentialiter idē sunt sic nihil relinqtur de eo qd fecat p tale nome et p sequēs tale nome infinitū nihil ponit. Etia nihil fecat. put scare est aliqd certū et determinatū intellectui representare. Sz in noie adiectiua accidētali qlitas no minis a q imponit essentialiter differt a substantia cui talis le nome imponit. Et ideo negata tali qlitate non op̄ret substantia noie negari. Et talis negatio magis assimilatur negationi q̄ infirmationi. qz an aduentū negationis substantia cui imponit tale nome erat infinita quodam modo. finita tamen per accidens.

Cōclusio prima. Nome infinitum substan tium nihil ponit. Et similiter dōm ē de noie adiectiua sub stantia. Ita cōclusio p̄z p̄ vtrazq sui p̄re ex notabili in mediate p̄cederē. Est tamē aduertendū q q̄s nome infiniū substantiū nihil ponit. Et nihil fecat p̄te acci p̄ido significare. Et p̄pter h remouet a definitōe nois p illā p̄culā fecatiua. vr prius dicebat Non tñ sequit q sit vox penitus nō significatiua. qz vox nō fecatiua nullo mō exercit intellectum ad aliqd apprehendendū Sz nomen infiniū exercit intellectū ad aliqd apprehendēdū. z ita si gnificat aliqd. nō tñ illud qd fecat est aliqd certū z deter minatū in rerū natura existens. Sed fecat ens infinituz qd est cōe ad ens in natura z ens i apprehensione. Sicut so lemus dicere q chimera est aliqd z negationes z priuati ones sunt entia. Et est simile sicut cū dicitur innoabile. Innoabile ē nihil est. z tñ pur est in apprehensione rōis per suum oppositū quod notabile est exercit intellectum ad apprehendēdū aliquid nō quidē qd sit in rerū natura sed solū in apprehensione. Et ita dicere de hoc noie nō hō Est tñ aduertendū q hoc qd dicitur est de noie substanti uo infinito intelligendū est de ipo p se z absolute sumptō. qz qm ponit in orōne p subiecto v̄r p̄dicato op̄ret q p aliquid accipiatur ad verificandū p̄ponem. Non quide de p̄tute fermōis. s. de bonitate intelligentis. qz oia alia a p̄cipantibz formā negatam secū p̄panit z derelinquit nō tamē sequitur q eam significet.

Conclusio secūda. Nomen infinitum adiec tium accid. n. ale aliqd ponit. Probaf. qz qualitas a qua imponitur tale nome essentialiter diuersa est a substantia cui imponit. ideo sicut prius anteqz adderet sibi negatio ponebat substantiā. sequit q adhuc post additiōem neg atōis eam ponat. Sed hęc substantia posita p tale no infiniū infinita est quodammodo sicut prius erat sumēdo p accidēs infiniū siue cōe. Et ita nō efficitur illa substā tia infinita p negatōem additā sicut in noie substantiuo.

Dubitat. vtrū nome infiniū sit dictio vel ora tio. Respondez q nō est orō sed dictio. qz negatio infini tans sibi addit p̄pōem qd sic declarat qz sicut in quoli ter verbo cū re p̄bi intelligit hoc verbū est. ita in quoli ter noie qd subicit in enūciatōe intelligit ens. Et ita in q̄ liber noie est p̄positio superioris forme z inferioris q̄ ddes sup̄ior forma se hz vr substantia noie et inferiori vr qlitas rōne talis p̄positiois p̄ negatio p̄ p̄pōem addit nominū fm q hōi negatio qualiteram diuidit a substantia seu inferiorē formam a superiorē. Ultra dicitur q licet no men infiniū nō sit certe et determinate significatōis et ob hoc non sit nome fm logicū. Rō p̄r tñ reductio nome infiniū ad aliqd aliā p̄rem orōis q̄ ad nome Sz tūc p̄ surgit dubiū. Cū nome infiniū reductat ad nome quid

habet nome finitū p substantia z qd p qualitate. Respō des qz hz p substantia substantiam infinitā quā qdē substā tia infiniū nō op̄ret aliqd esse in rerū natura. Sz suffi cur q sit aliquid in apprehensione rōis z locutōe fm q dicimus q chimera. priuatiōnes z negationes sunt aliq quid. Sed habet p̄o qualitate priuatiōnem qualitates finite et determinate. z ita sufficit gramaticū ad h q all qd sit nome. qz nō p̄siderat nisi p̄grūū z incōgrūū. sz nō sufficit logico q p̄siderat verū et falsū. iō oī aliqd cer tum z determinatū de aliq certo z determinate enūciari.

Dubitat. q̄ter differt nome infiniū in grā marica a noie infinito in logico. Rō q̄ dicit sic. qz i grā marica ista noia qd qualis q̄tus dicitur noia infinita. qz sibi nō determinat certū seu finitū nūcz. s. indifferen ter cūlibz nūero addit p̄nt sicut qlis duoz vel triū. z cū Sz nome infiniū apud logicū dr cuius priuata est cer ta z determinata qlitas suba remanere infinita q̄ qdem suba infinita supponitur in noie p̄ h nome ens infini tum fm q cadit in apprehensione et locutione.

Dubitat. quare est q in istis nois nemo neu ter nullus negatio veniēs in p̄pōem nō facit terminū in finitū. Sz simplt negatū Rōdēt q cā est qz cū dr nemo nullus. z sic de alijs distributio q̄ p̄pōraz p signū distri butū diuidit supposita subiecti p̄ p̄pōem ad p̄dicatā ideo negatō negat p̄dicatā a p̄re subiecti. qz recipit subiec tum distributum in suppositis. iō nō negat qualitatē no minis in seipo s. est negatio negās copulam.

Dubitarur. vtrū transcēdētia cuiusmōi sunt ens res vni zc. possint infinitari. Respondez q si capē antur generaliter in sua transcēdētia infinitari nō possunt qz nihil relinqueret qd est cōtra rōem negatōis infini tuz cū nihil est superius ad ens in sua transcēdētia cap sum Sz si capiāt p̄te in actu bñ infiniat qz relinqret substantia infinita seu ens cōe ad ens in potētia et ad ens in actu. et ad ens in apprehensione.

Dubitat. vtz adiectiua accidentalia p̄nt infini rari. Respondez q sic z magis p̄ne loquēdo detet dice negata q̄ infinitara. qz q̄is in ipis p negatōem rollat qlitas z relinqat substantia infinita nō tñ infinita substā tia p talē negatōem. qz prius erat infinita ante aduentū negationis.

Dubitat. vtrū vna negatio potest negare duas p̄pōnes. Respondez q negatio qlitēra est. i. nō ves niens in p̄pōem alicuius p̄ris in enūciatōe bñ p̄r nes gare duas p̄pōnes et hoc vbi scōa aliquo mō est deter minatio alicu p̄ris p̄ime aliter aut nō. Cū em dicit nō hō q̄ currit mouet. si illa negatio capiāt negatē z sit libe ra p̄r negare vtrazq p̄pōem p̄ vtrazq verbū impozitaz. Si p̄o illa negatio infiniatē teneat vr nō hō sit vna deō tūc nō negaret nisi p̄pōem qualitatē hōis cū substan tia hōis qz non est libe ra.

Dubitat. quō differūt nome priuatiū apō gramaticū et nome infiniū apō logicū. Dicit q differūt qz nome priuatū apud gramaticū fecat substantiā cū qlitate positiue. Sz nome infiniū apud logicū fecat infiniū substantiā q̄ nō est aliqd in rez. natura. sz est aliqd cōe ad ens in rerū natura et ens in apprehensione. Et p qualita te habet priuatiōne qualitatis. vr tamē magis videat dīa inter terminū priuatiuum et terminū infiniuum. Ad uerendum est q licet oī nomen significet per modum



Habitus cuiusda' et ois habit' priuari possit. qz in habi-
tus p'prio loquendo dicit illud quod est accidens in sub-
stantia. et priuari ponit potentiam ad receptione' h'mōi
habitus. ideo nō p'prio priuatur nisi terminus accidē-
talīs. vt dicimus impiū in iustū. quia in istis acciden-
talibus forma realiter distinguitur ab eo cuius est forma.
Et ideo tene potest renouari forma et remanere illud
cuius est forma cum potentia ad ipam formam recipien-
dam. ideo p'prio nō priuatur nisi in accidentalibus. Sed
in terminis substantialibus forma seu qualitas nō differt
realiter ab eo cuius est forma. ideo remota qualitate res
mouet etiam illud cuius est. sicut substantia nois Et ideo
tales termini substantiales non priuantur. vt non dicitur
mus in hō vel in aiā. Et quo patet quō differit negatio
negans et priuans. et negatio infinitans. qz negatio ne-
gans nihil ponit et nihil relinquit nec secū patitur aliqd
re vel ratione. Negatio aut infinitans licet nihil ponat re-
linquit tñ substantiam infinitam. et secū patitur omnia
alia a participantibus formā negatam. Negatio vero
priuans ponit determinatū subiectum cū potentia rede-
undi in habitum et sic analogice dicitur negatio de istis tribus
Rationes aut oppositum solute sunt ex dictis.

Querit. utz. verbū sit de consideratione lo-
gici. Arguitur primo q non. qz verbū non est pars eēt/
nialis oionis neqz argumentationis. ergo non est de cōsi-
deratione logici. Cōsequenter tenet qz si a logico conside-
raretur hoc esset tanqz pars eētialis enūciationis. Assum-
ptū patet qz res enūciationis sunt tñ subiectū et predi-
catū. verbū aut nō est subiectū vt notum est neqz predi-
catū. qz non est vniuersale neqz predicabile. quia non sū-
t nisi quinqz predicabilia de quoz nūero non est verbum

Secūdo sic. verbū consideratur a grammatico. g nō logi-
co. Cōsequenter tenet. quia diuersi auctores habent diuersa
siderare. Tertio sic. si verbū esset de consideratione
logici hoc esset ex eo. qz esset predicatum in enūciatione
sed hoc non. qz sequeretur q post enūciationem determina-
retur de verbo. cum noticia predicati ex enūciatione depe-
deat. In oppositum est phs in textu.

Sciendū pmo q in enūciatione duplex est
predicatum. scz formale et materiale. Predicatum for-
male est qd intra se concipit formā per quam retortur
illud quod inest ad alterū cui inest. Quā formā verbū co-
cipit per hoc q alterius est. ideo solum verbū est forma
le predicatum. Sicut patz cū dicitur homo currit sensus est
homo est currens. currens vero significat rem verbū q ibi
materialiter predicatur. ipsum aut est quod est. nota cō-
positionis dicit formā pponis qua res verbū denotat inesse
subiecto vt refertur ad ipsum tanqz sibi inherēs. Et hec
forma pponis in solo verbo ppatitur rōne cuius est. est
predicatum formale. Sed predicatum materiale ē res sibi
fcara p p'cipium vel aliquid fcariū p nomē. vt cū dicitur
homo est aiā hō est currens. aiā hō currens sunt predicata
materialia. Sed si q'ereret aliquis. qre hic in verbo magis
patitur ppositio q in nois cū tñ ppositio media est in-
ter pposita. Respondet q causa est qz vt dicitur d'ponit
nulla ppositio est a primo s' ois incipit et pncipiat a secū-
do. qz p'p'mū vt p'p'mū nullū inest. sed secūdu p' inesse.
Et qz verbū fcariū illud quod fcariū per modū eius qd in-
est. ideo in verbo. vt in secūdo nō in noie vt in primo cō-
cipit ppositio. Et dicitur sequitur q quinqz predicabi-
lia in enūciatione sunt materialia predicata.

Sciendū secūdo. q nomē et verbum possunt
dupliciter considerari. Vno mō in ratione subiecti et p'p'
dicari. Et hoc modo posteriora sunt enūciatione s'm ra-
tionem. Et dependet noticia predicati ad subiectum ex
noticia enūciationis. quia nomē nō stat sub forma subie-
ti neqz verbum sub forma predicati nisi in enūciatione.
Alio modo p'p' considerari sub ratione nois et verbū et e-
mentozum enūciationis. Cum ergo hic queramus ele-
menta et p'ncipia enūciatōis q p'p'ia sunt enūciatione
sicut componētia cōpositio. ideo Aristotle. determinās de
enūciatōe p'p'ia determinat de noie et p'p'io sub rōne no-
minis et verbū et nō sub ratione p'dicati et subiecti.

Sciendū tertio. q grammaticus nomē et verbum
refert ad finem p'p'riū vel in cōgruū. ideo oia accidē-
tia verbū inquirunt s'm que verbū potest esse p'ncipium
enūciationis congrue vel incongrue. Logicus vero
refert ista ad finem veri vel falsi cuius enūciatio est sig-
nificatiua.

Cōclusio. verbū necessario est de consideratione
logici. Probatur quia enūciatio est de consideratione logi-
ci. sed enūciatio non potest esse sine verbo.

Querit. an verbū infinitum aliquid ponat.
Ad dubiū d'ctū est. q verbū infinitum nihil ponit. Et
ratio est. quia equaliter est in eo quod est et in eo qd non
est. Cōsequenter tenet. quia nihil est cōmune ad esse et
nō esse. Unde sicut nomē infinitum qd est cuius p'p'ia
ta est certa et determinata qualitas. et relinquitur substā-
tia infinita nunqz oportet aliquid eē in rerum natura ex-
istens sed solum in apprehensione. Ita verbū infinitum
est cuius certus et determinatus actus p'p'riatus est. et
relinquitur actus infinitus qui fcatur p hoc verbū est
quādo accipitur. put est eō ad esse in rerū natura. et ad
esse in apprehensione. Sed vt d'ctū est de noie infinito q
patitur secū oēm aliam formā. ita verbū infinitum cō-
patitur secū oēm alium actum ab actu negato sed nō po-
nit illum. Est tamē aduertendū hic q si hoc verbū ē.
dicat esse in actu infinitari potest et relinquitur esse infini-
tum quod est cōmune ad esse in potentia et ad esse in ap-
prehensione rōnis s'm imaginatōnem sicut d'ctū est de h'
noie ens si accipiat p ente in actu infinitari p't. Et si
dicatur q sicut noia se habent ad infinitatōnem. ita etiam
verba. ergo sicut est aliqd nomen infinitum qd aliqd po-
nit. ita erit aliquod verbum infinitum quod aliqd po-
nat. D'ctū est q noia quo ad infinitationem reperitur
diuersarum naturarum sic aurem nō est de verbis

Dubitatur. an hec verba opinatur imagina-
tur infinitari possunt. Videtur q non. qz h'mōi verba sig-
nificatōnem habēt infinitam ex eo q possunt poni circa
ens et non ens. Respondetur q hec verba infinitari p'nt
qz ex speciali modo fcandi et non ex negatiua p'ncipia in-
finitate habent q significant aliquid qd potest poni cir-
ca ens et non ens. Ideo per negatōnem tollitur talis spe-
cialis modus fcandi seu talis specialis significatio et relin-
quitur modus cōmunitis.

Dubitatur. Vtrū hec verba negat p'p'iat et
h'mōi que negationem imponāt possunt infinitari. Res-
ponderetur sic. qz talem negationem fcant. vt conceptam
ex suo speciali modo fcandi. ita q negatione sua p'p'iat
fcant. ideo recipere possunt aliam negationem infinitatō-

nam determinatā fcandem p'uantem

Dubitatur. An verbū infinitum in enūcia-
tione positum maneat infinitū. Respondetur cū boetio q
non. sed sit simpl'r negatū. Cuius causam assignat Boe-
tius. qz verbum in enūciatōe positus est nota compōnis
extremozū. Et sic negatio adueniens nō negat ipsuz tol-
lendo actum sp'ealem fcatur per verbum. et relinquedo
actum infinitum. sed negat ipsum s'm q est nota compo-
sitōis extremozum remouendo scz rem verbū ab actuali
supposito. et per cōsequētis talis negatio causat diuisionem
extremozū. et sic reddit p'p'ionem negatiuam. Vnū tamen
est q verbū infinitatū in enūciatōe positum non habet a se
ipso q efficitur negatum. sed ab extremis que actualit'
ter in orōne fcant. ideo negatio superueniens diuidit vñū
extremū ab alio. Et dicitur inferrī potest q verba exem-
te actionis et verba p'me et secūde psonarū infinitari non
possunt. qz h'mōi p'ba sibi determināt certa et determinā-
ta supposita. ob hoc negatio his addita tollit compōnez
rei verbū a determinato subiecto. Eadem etiam de causa
verbū impersonale nō potest infinitari. Non em dicitur im-
personale. qz nullius p'sone fecer actus. hoc em est impossibile. cū
agere et pati sit p'p'rium substantie. Sed dicitur impersonale. qz
certam p'sonam sibi nō determinat. scz p'mam vel secūdā
vel tertiam. Et cum dicitur. fcatur. scz est q ab aliquo le-
gitur. sed a quo vel a me vel a te non determinate dicitur. Et
qz tale verbum sibi determinat suppositum infinituz seu
indeterminatū. et hoc verbo sufficit ad completōnem eius
in quo est verum et falsum. ideo verbū impersonale infinita-
ri nō potest. Rationes aut oppositū solute sunt ex dictis

Verbū autē est qd cōsignificat tēpus cu-
ius pars nūc extra significat. et est sem-
per eozū (que de altero dicitur) nota.
Dico aut quoniam significat tēpus. et de
aliquo est nota. differētie aut huic nomen non
est positum. sed sit infinitum verbū. quoniam si-
militer in quolibet est: vel qd est v' quod nō est
Similiter aut vel currit vel currebat non ver-
bum est sed casus verbū. differt aut a verbo q/
niam hoc quidem presens significat tēp' illa
vero quod complectitur

Queritur. vtrū definitio sibi sit bene assigna-
ta in qua dicitur. Verbū est qd significat tēpus cui nul-
la pars separata aliqd fcatur. et est semp nota eozū que de
altero dicitur. Arguit q nō. qz participiū fcatur tēp'
pus. ergo definitio vnicū alius a verbo. Cōsequenter sic.
verba infiniti modi quinqz ponuntur in enūciatōe a parte
subiecti. vt dicitur currere est moueri. similiter verba alio-
rum modozū vident in subiecto aliquādo poni. vt curis d'ct
curro est verbum. ergo verbū non est semp nota eozū que
de altero dicitur. Tenet cōsequētia. qz hoc solum p'p'ietat
dicato formali. In oppositū est Aristotle. in textu

Sciendū est primo. Qz vt dicit Alphoza
bius significare tēpus duo d'ct. vñū ex intentione p'ncipalit'
alterum ex cōsequēti. Cōsignificare igit tēpus de p'nci-
pali fcato seu intentione est fcare rem eo modo quo est in
tempore. hoc est in agere vel pati. et agere vel pati non
possunt esse vel intelligi sine motu. et p'p'rium est ipsius mo-
tus tempore mēsurari. ideo sequitur q significare tēpus
nihil aliud est q fcare aliquid vt aliqua differentia tempo-
ris mēsurat. et ita ex cōsequēti fcare tēpus est cōnotare
aliquā tēporis differentiam. vt mēsuratū rem que fcatur
p verbū eo mō quo p'p'ium fcatur

Sciendum secūdo. Qz secundam particu-
lam definitōis in qua dicitur q dicitur nulla pars extra fcatur. nō
declarat phs. eo q f'licet exponenda est in verbo sicut est
posita fuit in noie

Sciendum est tertio. Qz vltimo ponitur in
definitōe sibi q est semp eozū nota que de altero dicitur
Et subiungitur in fine istius particule. vel eozū que in sub-
iecto sunt. vel que de subiecto dicitur. Et p istam additi-
onem intelligit duplex modus predicatōis. vt clare patz in
tuenti. et in vtraqz predicatōe verbum est nota compōnis.
Sed quereret aliqd quare verbū semp est nota eozū
que de altero dicitur. Causam huius assignat d'ctus Alphi-
rus. qz verbum eo q fcatur illud quod alteri inest s'm q inest.
ideo intra se p'cipit p'p'ionem p quas retortur illud quod
inest ad aliud cui inest. ideo semp est nota eozū. et v' dicitur
ceter sic. q p'p'ium fcatur actōem p modū actōis. vel passio-
nem p modū passionis. de cuius rōne est q inherere. ideo
nunqz ponit ex parte subiecti. nisi sumat v' nois. vt dicitur
postea. ideo p'p'ium est semp nota eozū que de altero dicitur
Et p istam particulam distinguitur s'bum a noie et patz
ticipio. que possunt poni a parte subiecti et a parte predicati
Et qñ a parte predicati ponitur nō ponitur vt nota p'p'o-
sitionis. sed solum vt predicata materialia. Et sic patz q p'p'ius
rōne rei fcatur p ipsum materiale predicatur et rōne p'p'ionis
quā significat predicat formaliter.

Sciendum quarto. Qz sicut nomen infi-
nitū excludit a vera rōne nois p'p'ie dicitur. ita s'bum infi-
nitum a vera rōne verbū. qz est inerte et infinte fcationis
nō fcans aliqd certū quod de aliquo certo supposito enun-
ciari possit. Et ille actus infinitus que relinquit negatio
infinitans ordinatur ad subam infinitā rōne cuius signi-
ficat tēpus et compōnem in se habet p quā infinitū actū
retortur ad substantiā infinitā. Et p'pter hoc dicitur in textu.
qz s'bum infinitū significat tēpus. Cuius cām assignat
sanctus Thomas. qz sicut agere et pati que fcantur per
s'bum sunt in tempore. ita et p'p'ia eozum. Unde esse
in tēpore nihil aliud est q aliq parte tēporis mēsurari. mō
vt habet quarto p'p'io. quies que est p'p'atio motus tē-
pore mēsuratur. ideo s'bum infinituz quod est p'p'atio ver-
bi finit' significat tēpus. Dicit etiam in textu q s'bum infini-
tū semp de aliquo est. qz verbū infinitū fcatur actum infini-
tum ordinatū ad subam infinitam rōne cuius p'cipit p'o-
sitionem p quam retortur actū infinitū ad subam infinitā
Aliam cām assignat sanct' Thomas. qz negatio redu-
citur ad genus affirmatōis. Et qñ is ille particule con-
ueniant verbo infinito et ita videatur esse verbum. excludi
tñ potest a rōne verbū. qz nihil ponit. hoc est nihil certū et
determinatū intellectui representat. Ideo de textu qz f'licet
est in quolibet tam scz in eo qd est qz in eo qd non est. Quā
2 i.



re nihil certu & determinatu ad certam formã entis pone re p̄. Q̄n̄ tñ aduertendũ q̄ ea que dicta sunt de p̄bo infimo debent intelligi de ipso extra orõnem posito. q̄ intra orõnem positu effecti negatum.

Scienduz quinto. q̄ sicut casus nois excluditur a vera rone nois. ita casus verbi a vera rone verbi excluditur ut sunt p̄ba p̄teriti t̄p̄is & futuri. Et huius cã est. q̄ p̄teritum & futurum nõ habent rõnem t̄p̄is nisi p̄ resp̄ctum ad p̄sens. q̄ d̄ p̄teritũ q̄d̄ fuit p̄sens. & futurum q̄d̄ erit p̄sens. ideo p̄ba p̄teriti t̄p̄is & futuri que p̄significãnt p̄teritũ tempus & futurũ dicuntur casus p̄bi in ordĩne ad verbu p̄sens t̄p̄is q̄d̄ significat tempus p̄sens. Et est hic aduertendũ q̄ vt in textu d̄i verbũ rectũ p̄significat tempus p̄sens. illa vero sc̄z casus p̄bi que p̄lectã p̄teritũ & futurũ copulat tanq̄ finis p̄teriti & p̄ncipiũ futuri. Et illa variatio p̄bi que fit fm numerũ & p̄sonã nõ constituit casum verbi. p̄t est hic sermo de casu verbi. q̄ variatio talis nõ attendit ex parte actõis passionis sc̄ate per verbũ. sed solũ ex parte subiecti. Sed variatio que est p̄ modos & t̄p̄a resp̄ctã ipsam actõem. ideo variatio fm vtra q̄ hoc p̄stituit casus p̄bi. Et q̄ variatio fm modos acc̄dit verbo fm affectũ p̄ferentis. Ideo de hoc non facit menc̄ionẽ Aristoteles in textu. q̄ nõ intendit de instrumentis affectus sed solum p̄ceptus.

Conclusio predicta definitio verbi est sufficiens. vt facile est p̄bare p̄ dictões sufficiens definitõis

Dubitatur primo. Quare in definitõne verbi nõ ponitur ille t̄p̄is particule. vox sc̄atiua ad placitũ. Dicit q̄ cã est. q̄ ille sunt p̄munes nomini & verbo. ideo p̄bus relinq̄it eas notas intellectui legẽtis ex declaracõne earũ in definitõne nois habita. Si p̄bo obijciat q̄ etiam illa particula. cuius p̄tes extra nihil sc̄ant. p̄munes est nomini & verbo. q̄ si hõ rone nõ fuit repetenda. Dicit p̄ ad hoc q̄ verbũ importat quãdam p̄põnem que est formale orãtionis verũ vel falsum sc̄antiua. ideo maiorẽ p̄uenientias putaret p̄bum habere cũ orõne q̄ nomẽ. & ob hoc in definitõne p̄bi reperit illam particulã

Dubitat secũdo. An verbum possit poni in enunciatõne a p̄te subiecti. Rõderetur q̄ p̄bi in vi nois acceptum & nõ p̄bõliciter p̄t bene subijci. Quo cuius diuersitas in intellectu aduertendũ est q̄ p̄p̄uz nois est q̄ fecit rem suam quasi p̄ se existẽtẽ. Prop̄tũ aut verbi est q̄ fecit actionem vel passioẽ. Actio autẽ & passio sc̄ari possunt dupliciter. Vno mō p̄ se & absolute in abstractõne a subã aq̄ egredit actio. vel in qua recipit passio. vniq̄d̄q̄ sicut res q̄ d̄am in se p̄ se existens & a qualibet alia re diuisa & separata. Et sic sc̄antur actio & passio p̄ nomen. vt calefactio ambulacõ & silia. Alio mō p̄ se sc̄antur actio p̄ modũ actõis vel sc̄z actu egrediens est a subã & actualiter inherens in subiecto. Et sic sc̄at p̄ alia p̄ba alioz modoz ab infinitiue q̄ attribuitur alijs p̄sonis. Sed q̄ etiã iste p̄cessus & egrediens a subã & etiã ipsa inherẽtia actualis actõis & passiois p̄t apprehendi ab intellectu vt res q̄dã. unde est q̄ ipa verba q̄ se sc̄ant ip̄m actualẽ p̄cessum vel ip̄am inherẽtiã actualẽ actõis vel passiois p̄ modũ rei. cuiusmodi sunt p̄ba infinitiui modi p̄t ponit a parte subiecti. vt cũ d̄. cur rerẽ moueri. Et ista p̄ba infinitiui modi dicuntur p̄ba. q̄ sc̄ant p̄teritõem actõis vel passiois ad subã a q̄ egrediens actus vel cui inheret. sed hũc ym nois p̄q̄to sc̄at ea

lem p̄cessum siue inherẽtiã vt rem quãdam. Sed cũ d̄i curro est p̄bũ. curro nõ sumit formaliter sed materialiter. et q̄n̄ sic accipitur p̄ba in vi nois sumitur

Dubitatur tercio. Quare ex p̄bo obliquo in dicitur cũ noie sit oõ vera vel falsa. nõ tñ ex noie obliquo cũ p̄bo. nisi nomen obliquũ ponat a p̄te p̄dicari. Rõderetur q̄ huius rõ est. q̄ om̄e illud q̄d̄ in enunciatõne ponit tanq̄ subiectũ debet sc̄are rem suã p̄ modũ subẽ & p̄ se stantis. Sicut obliquo noi nõ p̄uenit. & ideo nõ p̄t eẽ subiectũ enunciatõnis. Sed ad hoc q̄ aliqd̄ sit p̄dicari sufficit vt t̄tũ alit̄. et q̄ hoc p̄uenit p̄bo per oẽm t̄p̄is d̄nam. ideo p̄bõ obliquũ dum tñ fuerit indicatui modi. p̄t cũ noie p̄stitue re orõnem veram vel falsam. & hoc magis cõuenit p̄bis indicatui modi q̄ alijs. q̄ modus indicatui ex sua natura essentialis est enunciatui. vti aut falli. eo q̄ e indicatui uis mentis p̄ceptus. alijs vero modi nõ. Rõnes ante oppositu solute sunt ex dictis

Ipsa vero fm se dicta p̄ba noia sunt & sc̄ant aliquid. p̄stituit em̄ q̄ dicit intellectũ & qui aut vit quiescit. sed si est vel nõ est nõdum sc̄at. Ne q̄ em̄ esse signũ est rei vel nõ eẽ. nec si hoc ipsuz est purũ dixeris. ip̄m q̄dem nihil est. sc̄at autẽ quãdam p̄põnem quã sine p̄positis nõ est intelligere. Oratio autem est vox sc̄atiua cuius partium aliqd̄ sc̄atiuũ est separatim. vt dictio nõ vt affirmatio Dico aut vt hõ sc̄at aliqd̄. sed nõ qm̄ est aut non est. sed erit vel affirmatio vel negatio si qd̄ addat. Sed nõ vna nois syllaba nec in hoc q̄dem qd̄ est soxer. vtz sc̄at. sed vox est nũc sola. In duplicibz verõ sc̄at qd̄ est. sed nõ fm se. sed quẽadmodũ dicitũ est. Et ista oratio ois q̄dem sc̄atiua nõ sicut instrumentũ. sed quẽadmodũ dicitũ est fm placitum.

Queritur vtruz p̄ba fm se dicta sint nomina. Arguit p̄mo q̄ nõ. q̄ p̄bũ fm se d̄m sc̄at rem suã. p̄ ut est in agere vel pati. & ita adhuc p̄sc̄at ip̄s. nomẽ p̄o re suã sc̄at p̄ modũ habitus & q̄tis. ideo nõ significat t̄p̄is. Secũdo sic. nomẽ & p̄bũ posita in orõne distinguuntur. et hanc distincõem nõ accipit p̄ hoc q̄ in enunciatõne sit ergo nomẽ & p̄bũ diuisim sumpta distinguuntur

In oppositu est textus sic dicens. Ipsa q̄dẽ p̄ba fm se dicta noia sunt. Subijciens cãm. sc̄ant em̄ aliqd̄. p̄stituit em̄ q̄d̄ p̄bum intellectũ. & q̄ audit q̄sc̄at. sed si est res aut nõ est nõdũ significat.

Sciendũ. q̄ cũ d̄ q̄ p̄ba fm se dicta sint nomina. nomẽ hic sumit cõiter sc̄z p̄ quacũq̄ dictioẽ imposta ad sc̄andũ rem aliquã cuius rei ipa vox. plata cõstituit intellectũ apud audientẽ. Ex q̄ sequit q̄ p̄bũ platũ fm se intellectũ p̄põnis nõ p̄cipit. q̄ intellectus p̄põnis p̄cedet ex intellectu p̄positoz. p̄positio em̄ p̄positoz est p̄positio nõ qm̄ p̄bum sic d̄: p̄ se d̄est vni p̄positoz. ideo illa p̄positio nõ est intelligibilis. q̄ infinita est & indeterminata. et in hoc h̄z p̄bũ modũ nois. Habet etiam verbũ modũ nois in hoc q̄ agere vel pati est res quẽdã. unde est q̄ ipa p̄ba p̄ se sumpta inq̄erũm sc̄ant agere vel pati p̄bõliciter sub voce cõiter accepto p̄ oĩm dictões simpliciter sc̄ant

te rem aliquã. Differt em̄ verbũ p̄ se dictũ a noie p̄ se & p̄p̄ie dicto. q̄ noia sc̄ant rem suã vt in se existentes. & ob hõ nomen nõ d̄ p̄põnem nec vt p̄ceptũ. nec vt actualiter exercitã. Ob hoc nomẽ p̄ se dictũ p̄stituit intellectum rei simpliciter absolutũ. p̄bũ vero p̄ se dictũ adhuc sc̄at actõem vel passioẽ p̄ modũ actõis vel passiois egrediẽtem a subã & subẽ inherẽtẽ. Ob hoc qui d̄ p̄bũ p̄ se sumptuz nõ p̄stituit intellectũ rei ita absolutũ. sicut qui d̄ nomẽ p̄ se. Sic q̄dõm est breuiter q̄ si nomen cõiter accipiat vt dictũ est. p̄ba fm se dicta sunt noia. Si p̄bo accipiat nomẽ p̄p̄ie vt a verbo distinguit tũc p̄ba fm se dicta nõ sunt nomina sed accepta sunt ad modũ nois

Conclusio Verba fm se dicta. id est p̄ se accepta sunt noia capiẽdo nomen cõiter. si p̄o p̄p̄ie capiat nomen vt a p̄bo distinguit p̄ba fm se dicta nõ sunt noia sed accepta sunt ad modũ nois. Hanc p̄sonem probat Aristoteles p̄ ea que dicta sunt post oppositu.

Dubitat An verũ sit q̄ nomen p̄ se dictũ aut etiã p̄bũ faciat quiescere intellectũ audientis. ita vt q̄ d̄e verbũ p̄ se p̄stituat intellectũ alicuius rei. & sit de noie Et videt q̄ nõ. q̄ si dicam hõ. intellectus audientis manet suspensus quid de eo dicere velim. Si etiã dicã currit manet intellectus audientis suspensus de quo hoc dicitur. q̄ videt q̄ hoc nõ p̄petit noi nec p̄bo. sed dicitur orõnẽ. Respondeat ad dubiũ. q̄ est duplex cõceptus. sicut duplex est opatio. Ille em̄ q̄ d̄ nomẽ vel verbũ p̄ se p̄stituit intellectũ id est p̄ceptũ alicuius rei q̄sc̄at ad p̄mã oparõem intellectu que est simplex apprehensio. & fm hoc q̄sc̄at animus audientis q̄ suspensus erat ante nois vel p̄bi. p̄larõem. s̄z nomẽ vel verbũ p̄ se dictũ nõ p̄stituit intellectũ q̄sc̄at ad secũdã oparõnem q̄ est p̄ponere vel diuidere. nec fm hanc oparõem quiescere facit animũ audientis. ideo post illa verba subiungit Aristoteles q̄ p̄bum p̄ se dictũ nõdũ sc̄at p̄ modũ p̄põnis vel diuisionis. & p̄sequens necq̄ p̄ modum veri & falsi. vtrũta si res est vel nõ est. Et hoc p̄bat Aristoteles p̄ locũ a maiori ad minus. Nam hoc p̄bũ q̄d̄ est esse. & illud verbũ infinitũ q̄d̄ est nõ esse si p̄ se sumatur neutru eoz est sc̄atiuũ si res eẽ vel nõ est. q̄ necq̄ veritatis & falsitatis. & p̄sequens necq̄ alia verba p̄ se dicta veri vel falsi sum sc̄ant. & est rem esse vel nõ esse. Consequẽtia tenet a maiori. q̄ hoc magis videret de illis verbis q̄ de alijs. Cuius cã est. q̄ ipsum est sons & origo omniũ aliozũ verbõz & p̄cipit in omni alio verbo. Item etiã hoc p̄bũ est sc̄at esse. & q̄ ipsum esse videt esse cõpositio q̄dam. ideo hõ verbũ est q̄d̄ sc̄at esse videt sc̄are p̄põnem in qua fit verũ vel falsum. Sed hoc non est verũ. q̄ q̄uis illud verbũ est sc̄at p̄põnem. illa tamẽ nõ p̄t intelligi sine cõpositis. vt dictũ est. ideo d̄e textus. Si ipsum est purum dixeris ipsi sum q̄dem nihil est significat em̄ quãdã p̄põnem quoz sine extremis non est intelligere. Sed ostendit dubiũ quid est dicere. Si ipsum est puruz dixeris zc. Dimissis multis rõnibz Alexãdri & Porphiriã dicendũ est breuiter q̄ hõ verbũ est ex cõsequẽtiã sc̄at p̄põnem & p̄mo & p̄ncipaliter sc̄at id quod p̄mo cadit in intellectu p̄ modum actualitatis absolute sc̄z ipsum esse quod est p̄mum causarũ p̄m̄. et est actualitas omnis forme substantialis & accidentalis. Et q̄ omnis alia actualitas p̄supponit illam simpliciter actualitatem. inde est q̄ cum volumus sc̄are aliquã rem actualiter inesse alicui subiecto hoc sc̄amus per hoc verbũ esse. et ideo hoc verbũ est ex p̄sequẽtiã sc̄at p̄positiõnem naturaliter sc̄are. Et videt q̄ sic. rone eoz. q̄ vtruz

tionem huiusmodi actualitatis eoz eo cuius est. Sed q̄n̄ p̄ se sumit non exp̄mit illud quod est. ideo talis p̄positio quam significat hoc verbũ est solum est p̄cepta & nõ actualiter exercita. ideo hoc verbũ est p̄ se dictũ nihil est id est nõ sc̄at veruz vel falsum. q̄ nõ sc̄at rem esse vel nõ esse. & hoc modo debet intelligi dictũ Aristoteles in textu Rõnes ante oppositu solute sunt ex dictis

Queritur. vtrũ definitio orõnis sit bene assignata in qua d̄i Oratio est vox sc̄atiua cuius partiu ali quid separatim sc̄atiuũ est vt dictio. nõ vt affirmatio. Respondeat q̄ non. q̄ nõ p̄uenit om̄i p̄tento sub definito q̄d̄ p̄z. q̄ partes orõnis hypothetice q̄ vocat in textu p̄uicatio ne vna aliqd̄ sc̄ant vt affirmatões & negatiões. cum p̄tes eius sint due cathogorice orõnes. ergo definitio orãtionis orõni hypothetice nõ p̄uenit. q̄ zc. Ad oppositum est auctoritas p̄bi in textu.

Sciendũ est primo. Quod postq̄ p̄bus d̄eterminatur de nomine & verbo. que sunt p̄ncipia materialia enunciatõis. cõsequẽter determinatur de orõne que est p̄ncipiũ formale. vtruz qualis genus sui existens. & de quali genere. q̄ nõ est verũ genus. eo q̄ in secũdis intentionibz nõ sunt vera genera necq̄ vere sp̄es.

Sciendum secũdo. Quod quibus om̄es partes alicuius totius referant ad totũ vt ad p̄fectũ. q̄dam tñ ad ip̄m referuntur imediate. vt partes & rectũ ad domũ. & m̄ bza organica p̄ncipalia ad aial. quedã vero mediãtibz p̄ncipalibz partibz quarũ sunt partes. sicut lapides referuntur ad domũ mediante pariete. & nerui & ossa ad aial mediante r̄tibz m̄bzbz organicis. sc̄z manu pede & alijs. Ideo p̄sens definitio orõnis p̄uenit tam p̄fecte orõni q̄ imperfec̄e. p̄fectus tñ cõuenit orõni p̄fecte de qua est hic p̄ncipaliter ad p̄positũ tanq̄ de genere imediato & p̄ximo orõnis enunciatũ. & adhuc quibus om̄i orõni p̄fecte p̄ueniat. p̄fectus & p̄ncipaliter p̄uenit enunciatũ simpliciter q̄ cathogorica d̄i. cuius hic nõ intendat de hypothetica

Scienduz est tercio. Quod in definitõne orõnis due ponuntur particule que etiã ponuntur in definitõne nois. sc̄z vox sc̄atiua. deinde ponit. cuius partiu sc̄atiuũ est aliqd̄ separatim Et deinde ponit q̄ p̄tes orãtionis sunt sc̄atiue vt d̄cõnes nõ vt affirmatiões.

Sciendum quarto. Quod dicitur ab modis accipit. Vno mō p̄ om̄i eo q̄d̄ dicendo p̄fertur. Alio mō p̄ quãdã specie enunciatõis que est affirmatio alicuius de aliquo. Tercio mō hic accipit p̄ voce sc̄atiua simpliciter & in cõpleta. Q̄ aut p̄tes orõnis sc̄ent vt dictio simplex & nõ vt affirmatio p̄bat Aristoteles in textu. q̄ q̄q̄ hõ aliqd̄ sc̄at nõ tñ sc̄at aliqd̄ esse vel nõ esse nisi addat. sibi p̄bũ in d̄i carui modi. quo facto erit affirmatio vel negatio. Q̄ aut p̄tes nois & p̄bi nõ sc̄ent aliqd̄ vt dicitões p̄bat Aristoteles. p̄ locũ a maiore ad minus de partibz huius nois soxer. q̄q̄ em̄ hec dictio soxer p̄posita sit ex pluribz vocibz. tñ in significando h̄z simpliciter p̄ceptũ. & sic inq̄erũm est simplex in sc̄ando nõ p̄t habere partes sc̄atiuas alicui? qd̄ est de insentõe totius. Et sic p̄ in quo differunt p̄tes nois & partes p̄bi a partibz orõnis. Conclusio p̄dicta definitio orõnis est bona. Partz p̄ declaracõem eius. vt dictũ est

Dubitat An vera sit opinio dicentũ orãtionem naturaliter sc̄are. Et videt q̄ sic. rone eoz. q̄ vtruz



ris naturalis instrumentus debet esse naturale, qz natura no deficit in necessarijs. sed virtus interpretatiua seu enu...

Dubitatur. Quare de particule. voy fcati/ ua, iterate sunt in definitioe ista. cu in hoc ozo pueniat cu...

Dubitatur. Quare virtus Aresto. illa pstru et de particula cuius primum zc. z no de cuius partes. Res...

Dubitatur. Quare potius dicitur i definitioe affirmatio qz negatio. Rndetur qz negatio aliqd addit su...

Enunciatiua vero no ois. sed in qua veruz

vel falsum est. No aut in oibz: vt de pcatio qde est oratio. sed neqz vera neqz falsa. Et cetera q/ dem relinquatur. rhetorice em vel poetice conuenientior consideratio est. Enunciatiua vero p/ sentis speculatiuis est

Queritur vtru definitio enunciatiuis sit bona in qua dz. Enunciatio est oio in qua veruz vel falsum est. Et videt qz no. qz habet sexto metaphisice. veruz z falsuz sunt in mente. bonuz vero z maluz in rebz. qz veruz z falsum no sunt in orone. In oppositu est phus in textu dicens. enunciatiua pro oratio no ois sz illa in q veruz vel falsuz est.

Sciendum primo. Q postqz phus de/ terminauit de pncipijs enunciatiuis. hic sequenter determinat de ipsa enunciatioe. Primo determinando de enunciatioe simplici pstrua ex simplici noie z ex simplici pho. et pperantibz. vt facit in hoc pmo libro. Deinde in secundo libro agit de diuersitate enunciatiuis que puenit im ea q simplici enunciatioe additur. cuiusmodi sunt negatio infinitas. pncipio pluriu pdicatioz. z modi faciētes pnes modales. Et determinando de enunciatioe simplici p definiti enunciatiuem in pmoni. Secundo diuidit ea. de q diuisione audietur in qstione sequenti.

Scienduz secundo. Qz aristoteles cu dz enu/ ciatiua vero zc. breui sermone simul oronis diuisione in/ nit in hoc q dz. no ois. z definitiorem enunciatiuis ponit cu dicit. in qua veruz vel falsum est

Scienduz tercio. qz quis oratio no sit instrumētū alicuius virtutis naturalis. est tñ instrumentū rō nis. vt phus dictū est. oim aut instrumentū definiti oportz ex suo fine qui est vsus instrumenti. Usus aut orōnis sicut cuiuslibet vocis fcatiue est fcare pceptiorem intellectus. vt dicebat phus. Et qz opatōes intellectus due sunt. in quaz vna no inuenit veritas vel falsitas. in alia aut inuenit veruz vel falsum. ideo pueniunt oronem enunciatiua definit per fcateū verū z falsū. que est definitio ipsius enunciatiuis da ea ex fine ad que ordinat enunciatio. qz vt dictū est. oim ordi natū in fine in pstrum hmōi pueniunt per finem definit ad quem ordinatur.

Sciendū quarto. qz veruz z falsum dicuntur esse in enunciatioe sicut in signo z in mente sicut in intellectu vt in subiecto. in re aut sicut in causa. vt dz in predicamentis ab eo q res est vel non est dz oio vera vel falsa.

Sciendū quinto qz enunciatio p sententem de finitōem differt ab alijs spēs orōnis. Primo em differt ab orōnibz imperfectis. qz ille no fcant veruz vel falsum. cuz non exprīant rectum iudiciū rōnis in quo pstrat verum vel falsum. Orōnes vero pfecte q pfectū sensum generāt in aīo auditoris qnz sunt in spē. sz enunciatiua. de pcatu/ ua. imperatiua. optatiua. z pncipio. hāz aut orōnum enu/ ciatiua est illa in qua veruz z falsum inuenit. Cuius rō est. qz sola enunciatiua fcant mentis pceptū in qua veruz vel fal sum est. Alie aut ordinant magis ad fcandū mentis affe ctū in quo pprīe no dz esse veritas vel falsitas. sed magis bonitas z malitia.

Sciendū vltimo. qz vt h3 textus alie oratio nes pter enunciatiuam relinquēde sunt. qz magis poetice z rhetorice pueniunt est eaz pncipio. enunciatiua pro ptem

ris est speculatiuis. vt h3 textus. Cuius ea est. qz quocūqz pncipio logicus ipse ordinat ad finē verū vel falsū. vt scilz sciat in oim materia discernere verū a falso Sola aut enu/ ciatio fcant verū aut falsū. Alie vero. qz fcant mentis affe ctum pncipio rhetorice vel poetice. quoz est mouere affectuz audientis ad aliquid psequendū vel fugiendū. puta ad amozē vel odiū. z sic de alijs passionibz. Ad grāmaticum vero pncipio qz pncipio pncipio vt in illis pncipio vncum con graua pncipio. de distinctiōe aut z sufficientia orōni pfecta rum. satis dicitur est in summulis

Conclusio. Predicta definitio enunciatiōis ē sufficiens. Partz ex tercio notabili. Enunciatio em est in strumētū intellectus pponētis z diuidentis in cuius cō positōe z diuisione est verū vel falsum. cuius instrumenti vsus est fcare talē veritatē vel falsitatē. Ratio ante op positum soluta est dictus

Est at vna pma oratio enunciatiua affirma/ tio. deinde negatio. alie vero pncipioe vne. nec ē est aut omnē oronem enunciatiuz ex verbo esse vel casu pbi. Et em hoīs rōni si non est aut erit aut fuit aut aliqd hmōi addatur. noduz est ora tio enunciatiua: quare aut vnum quiddam est z no multa aīal gressibile bipes. neqz em eo q p pinque dicitur vñū erit. Est aut alterius hoc tractare negotij Est aut vna oratio enu/ ciatiua que vñū de vno fcant vel pncipioe vna. Plures aut que plura. z no vñū vt incōiuncte nomen ergo z verbum dictio sit sola. qm non est dicere sic aliquid fcantēz voce enuciare vel aliquo interrogantē vel non. sed ipso pferen te. Harū aut hec qdem simplex est enunciatio vt aliqd de aliquo vel aliqd ab aliquo: hec aut ex his pncipio velut oratio qdam est iam cōpo sita. Est autē simplex enunciatio voy fcatiua de eo q est aliqd vel no est. quēadmodū tpa diuisa sicut. Affirmatio vero est enunciatio alicuius de aliquo Negatio vero alicuius ab aliquo

Queritur vtru diuilio enunciatiōis in affir matiua z negatiua sit diuisio generis in suas spē. Atz qm no. qz ipēs sunt simul sub genere qd diuidit. sed sic no ē de affirmatiue z negatiue. qz vt h3 textz affirmatio est pma oio enunciatiua z deinde negatio. Secundo sic. spēz nūcūz ponit in definitiōe sui generis. affirmatio autē z ne/ gatio ponitur in definitiōe enunciatiuis. cu dz in textu. Est autē simplex enunciatio voy fcatiua de hoc q est aliqd vel no est. In oppositu arguit. qz enunciatio dz noie z rōne de affirmatiua z negatiua qz differūt spē. qz zc.

Sciendū. pmo qz postqz Aresto: definitiuit enunciatiuem. Consequenter ipam diuidit. Circa qd ē noz scandū q duplr in textu diuidit enunciatiuem. Prīmā em diuisione sumit penes subam vel penes ea q subaliter ip/ sam enunciatiuem pstruūt. z p h3 hoc diuidit enunciatiuem in enunciatiuem vñā simplr. z in enunciatiuem vñā pncipioe. et in enunciatiuem plures. vel reducendo ad bunembzē dicere

enunciatiōem alia vna alia plures. Enunciatio vna dz vidit in enunciatiuem vñā simplr. que dz enunciatio simplex seu categorica. z in enunciatiuem pncipioe vñā que dz h3 pncipioe. Secunda diuisio enunciatiōis sumit penes qualitates. z fm hoc diuidit in enunciatiuem affirmatiua z ne/ gatiua. Pro quarū intellectu.

Sciendum secundo. Qz enunciatio hic dz: sim pliciter plures in qua p rem pncipioe plura de vno. vel vñū de pluribus. vel plura de pluribus incōiuncte. sicut illa plu/ ra fcantur pluribus vocibus sive vna voce equooca. Vel etiā dz enunciatio plures aggregatio plurū enunciatiōum simplr cū sine pncipioe eas vñā uolente. exempla parent inquitent Enunciatio que est sic simplr plures nullo modo debz di et enunciatio. Nec tali pncipioe definitio enunciatiōis. qz ibi nulla est vnitas. Sed enunciatio pncipioe vna duplex est qz vel est vna pncipioe terminoz. vt sunt pncipioe de diuisi/ tunc pncipioe vel copulato extremo. vel est vna pncipioe rone pncipioe. vt pncipioe hypothetice. Sed enunciatio simplr vna est illa in qua vñū de vno sine pncipioe copul/ lante inter partes subiecti aut inter partes pdicanti enu/ ciatur. Est tñ hie aduertendū qz enunciatio simplr vna duplex est. Quedam est in qua pdicat vñū de vno tam fm voces qz fm fcateū. vt dicendo hō est animal. Alia vero est in qua vñū predicatur de vno fm fcationes. z no fm vocem. vt dicendo homo est aīal rōnale. z ista plurali/ tas vocis no tollit vnitatem enunciatiōis simplr. qz si dicat qz hec no erit simplr vna. homo alio currit. qz ho mo et alio non fcant vnum simpliciter. Negatur. qz qz non significant vñū simplr. rāmen ex ipso sit vñū nūmē/ ro subiecti. z se habet albū ad hominē sicut determinatio ad determinabile. z hoc sufficit ad vnitatem simplr enu/ ciatiōis Et per hoc distinguitur enunciatio simpliciter vna pncipioe enunciatiōnem simpliciter plures. z ab enunciatiōe cō iunctiōne vna. Si vero dicatur replicando. ergo ibi hōz mo alio musicus currit. est enunciatio vna. Quid negādo sequentiā. qz album z musicū duo sunt accidentia no ha bentia ordinem ad inuicem. ideo faciūt duo in substantia. et sic illa enunciatio est simplr plures

Scienduz est tercio. Qz vt h3 textus necesse est oim orationē enunciatiuz ex verbo esse vel ex casu pbi Sz dubitat qz Aresto. no facit mentionē de noie sicut de verbo cū oio cōstet ex noie et verbo Respondet ad inuentionē pbi in presenti passu qz quādo dicit orōem enu/ ciatiua esse ex verbo no intēdit dicere qz nōie vel verbū suf ficiat ad orōem cōplendā p se vt phus manifestauit tam de noie qz de pho. cu agebat in pcedenti pte de ipso. Sed qz dixerat qz qdaz enunciatio ē vna simpliciter ne crederet aliqz qz enunciatio vna simpliciter significet sic vñū qz care at omni pncipioe ideo subiugit statim qz in omni enu/ ciatiōe oportet esse verbū vel casuz pbi qd importat pncipioe quā no est intelligere sine cōpositiōe. Homē aut no impoz rat pncipioe. ideo intēdit ppter quā dicebat Aresto. no exi gebar vt de noie sicut pbo faceret mentionē. qz pbo in om ni enunciatiōe requirat pbi vel casuz verbū sic qz nomen non solū sufficit pbar aresto. in textu p locū a maiore ad minus. qz definitio hoīs z definitio cuiuslibet rei no dū ē oratio enunciatiua. nisi ei addat est fuit vel erit ergo a foris oratione vñū simplex nōie no potest pstruere enunciatiōe. Quēquētia tenet a maiore. qz hoc magis videt de definitiōne cū sit oratio qdam qz de simplici noie Et ne alio quis crederet qz definitio qz est oratio no significaret vñū 2 iij



aliqđ subijgñt. Aristote. q animal gressibile bipes fit vñi et nõ multa. qz dñia aduenit generi q se vt determinatõ ipsius p modũ quo materia determinat p formam. qz em a materia sumitur genus. a forma vero dñia. Ideo sicut ex materia et forma fit vnũ. q se et nõ multa. ita ex genere et differentia fit vnũ. et ita definitio fit aliquod vnũ. Sic hoc latius tractare ad metaphysicũ pertinet. et hoc est quod dicitur textus hoc tractare est alterius negotij. Sufficit enim ad presentẽ intentionẽ ostẽdere q in omni enunciatione reqritur verbũ. Et q cõpositio imposta q verbũ nõ impedit vnã enunciationis. et ita enunciatõ nõ dicitur vna ad modũ definitionis.

Sciendũ quarto. q definitur enunciatõ vna sic in textu. Enunciatõ vna est oratio enunciatã que fit vnũ de vno vel punctione vna. p primã pñciam inteligitur enunciatõ simpliciter vna p secundã enunciatõ q est cõiunctioe vna Enunciatõ vero plures sic definitur Est q plura de vno. vel vnũ de pluribus. vel plura de pluribus et nõ vnũ fit in cõiunctioe. Et hoc q plura dũ nõ vnũ remouet oratio simpliciter vna. Per hoc q dũ in cõiunctioe remouet enunciatõ q est punctione vna. Et ita enunciationes plures sunt. vel ex eo q plura significant. et nõ vnũ qõ opponitur primo modo vnũtatis. Vñ ex eo q abscz cõiunctioe pferuntur. et hoc datur intelligi p hoc q dicitur in cõiunctioe. Et ne aliquis credat q enunciatõ q est simpliciter vna significat vnũ sicut non men vel verbũ subiungit. Aristote. in textu nomen vel verbũ significat sola et non enunciatõ. quia quãq nomen et verbũ significat vnũ non tamen significat vnũ de vno qõ facit enunciatõ vna. Et hoc sive pferatur nomen sive verbũ ab aliquo nõ respondedo alicui interrogatiõ sive respondendo alicui interrogatiõ qõ ostendit. Aristote. in textu dicit. qm non est sic dicere aliquid fratem voce enunciare vel aliquo interrogante vel non s; ipso pferente

Sciendũ quinto. q enunciatõ simplex scz ea thegozica in textu sic definitur. Enunciatõ simplex est vox significatiua de eo qõ est aliquid. vel de eo qõ non est aliquid. quemadmodum tempora diuisa sunt. Que quidẽ definitio est magis descriptiua q̄ quidditãtia. Et magis habet modum diuisionis q̄ definitionis. ita q̄ ibi diuiditur enunciatõ simplex per differentias specificas. et ideo ex his differentijs adiunctis generi pstituit affirmatiõnem et negatiõnem dicens. Affirmatiõ est enunciatõ alicuius de aliquo. et negatiõ est enunciatõ alicuius ab aliq. Et diuidit enunciatõ simplicem in affirmatiõnem et negatiõnem. Et nõ enunciatõnem ppositam. eo q affirmatiõ et negatiõ simplices sunt in enunciatione simplici et per p us q in cõposita. Que sic definitur in textu q̄ e que ex his scz simplicibus pñcia est.

Sciendũ sexto. q affirmatiõ et negatiõ possunt duobus modis pñiderari Vno modo fm proprias rationes eãrũ cõparando eas ad inuicem. Et istomodo affirmatiõ prior est negatiõne. qz affirmatiõ fit esse. et negatiõ non esse. et hoc modo intelligit Aristote q affirmatiõ est prima. deinde negatiõ pparando eas scz ad inuicem fm suas ides. Alio mo pñt pñiderari p pparatões ad enunciatõnem. et isto mo equaliter rõem enunciatõs precipãt. Et hoc sufficit ad inuocatiõnem generis

Conclusiõ. predicta diuisiõ enunciatõis e diuisiõ generis in suas spes. Probat p rões post oppositiõnem.

Et debet intelligi conclusiõ de genere et spẽ eo modo quo reperiuntur genus et spes in secundis intentionibus et non fm rem sed fm modum. sic ut entia rõnis quodãmodo imitantur entia nature ¶ Rõnes ante oppositum solute sunt ex dictis

Quonia autem est enunciare et quod est esse et quod non est et circa ea que sunt extra pñens rẽpus. Similiter omne contingit quod quis affirmauerit negare. et quod negauerit affirmare. Quare manifestũ est q omni affirmatiõis est negatiõ opposita et omni negatiõis affirmatiõ. Et est contradictiõ affirmatiõis et negatiõis oppositẽ. dico autem opponi eiusdem de eodem. nõ autem equoec et quecũqz cetera taliũ determinauimus contra argumentoz simpliciter oportunitates. Quonia autem sunt hec quidem rerum vnũ et scilicet illa vero singulararia. dico autem vñ quod de pluribus natũ est pñdicari singulare vero quod nõ. vt hõ quidem vñ. plato vero eorum que sunt singulararia. Necessẽ est enunciare quoniam inest aliqđ aut nõ. aliquotiens quidem alicui eorũ que sunt vnũtãtia. aliquotiens vero eorum que sunt singulararia Si ergo vnũtãtia enunciet in vñ quoniam est aut nõ est erunt contrarie enunciatões. dico autem in vñ enunciatõem vñem. vt omnis homo albus est. nullus hõ albus est. Quia autem in vñ nõ vnũtãtia nõ sunt contrarie. q autem fcantur esse contraria. dico autem nõ vñtãtia enunciare in his que sunt vñtãtia vt est albus homo nõ est albus hõ. cũ enim vñ sit hõ: nõ vñtãtia vñtãtia enunciatõem. Dis namqz nõ vñtãtia est. s; quoniam vñtãtia significat: in eo vero q vñtãtia pñdicat id quod est vñtãtia vñtãtia pñdicari nõ est vñtãtia. nulla enim affirmatiõ erit in q de vnũtãtia pñdicato vñtãtia pñdicatur. vt omnis homo est omne aial. Opponi autem affirmatiõnem negatiõni dico contradictiõnem que vñtãtia fcant et que nõ vñtãtia. vt omnis homo albus est. nõ omnis homo albus est. et quidam homo albus est. nullus hõ albus est. Contrarie vero vñem affirmatiõnem et vñem negatiõnem. vt omnis homo iustus est. nullus hõ iustus est. quo circa has quidem impossibile est simul veras esse. Dis p̄o oppositas ptingit eodẽ. vt non omnis homo albus est. quidã homo albus est

Queritur. vtrum oppositiõ sit affirmatiõ et negatiõ oppositẽ ¶ Arguitur q non. quia oppositiõ subalterna est oppositiõ. et tamen nõ est affirmatiõ et negatiõ oppositẽ. In oppositum est phus in textu. definiens oppositiõnem sub nomine tamen contradictiõis. q est prima spes opponis p cuius precipatiõnem vim et efficaciam habent contraria et subcontraria oppones

Sciendũ primo q postq phs determinauit de enunciatione p definitionẽ ostendendo quid sit enunciatõ et per diuisionẽ ostendẽdo pres et species enunciatõis. Consequenter determinat de enunciatõnem in ordine ad suam passioẽ seu pñtãtã q est oppositiõ Circa qõ tria principaliter facit. Primo ostendit q oppositiõ vnũtãtia omnẽ enunciatõis speciem insequitur Et ita est passio seu pñtãtas conuertibilis cũ enunciatõnem. Secũdo ponit diuisionẽm oppositiõis. Tertio agit de lege cuiuslibet oppositiõis. de duobz primis in quẽstione presentẽ tractabitur. p declaratiõnem primi

Sciendũ secũdo. q vt habet textus contingit enunciare quod est esse. et etiam enunciare quod non est esse et enunciare quod non est esse qõ oppositiõnem ad sead modũ. Et sic variatur quadrupliciter modus enunciatõis fm pñens rẽpus. Et scz ptingit fieri fm pñteritũ et futurum que sunt extra pñens vt habet textus. ita q contingit enunciare quod fuit fuisse. et sic de alijs scz in futuro. Et hec diuisio quatuor modoz enunciatõis p̄t reduci ad bimẽbrẽ dicendo. Omnis enunciatõ aut est affirmatiua aut negatiua. si sit affirmatiua hoc e dupliciter. aut e vera qz fcant aliquid esse. sicut est in re. et sic est primus modus. aut falsa. qz nõ habet conformitatẽ ad rem. et sic est secũdus modus. si sit negatiua hoc est dupliciter. quia aut est falsa. qz nõ habet conformitatẽ ad rem et sic est tertius modus. aut vera per cõuenientiam aut conformitatẽ ad rem quam fcant. et sic est quartus modus Et est aduertendum q cũ dicitur ptingit enunciare quod non est esse hoc referendũ est ad enunciatõnem inherentiã pñdicari cũ subiecto. et nõ ad existentiã pñdicari aut subiecti in se Ex diuisione p̄cedenti modoz enunciatõis sequit q omne qõ contingit affirmare ptingit et negare et eõtra. quare sequit q oi affirmatiõis est negatiõ oppositã. et eõtra. Itã correlatiã satis patet ex diuisione p̄missã. qz nõ ptingit pluribz modis affirmare qõ duobz Cũ ergo dñt istoz modoz habeat negatiõnem oppositã sequit q cuilibz affirmatiõis est negatiõ oppositã Et scz nõ est nisi duplex modus negatiõis. Et cũ cuilibz istoz sit affirmatiõ opposita vt paruit in p̄missã diuisione. sequit q oi negatiõis non est affirmatiõ oppositã. Ex quo vñterius inferitur q oppositiõ nihil aliud e q negatiõ et affirmatiõ oppositẽ Et debent suppleri ille pñciae requirite ad verã contradictiõnem vt habet textus. q ponitur in definitione elenchĩ tã in libro elenchozũ Aristote. q in summis petri hispanĩ ideo pñc supponitur. Vñterius inferitur q oppositiõ est passio seu pñtãtas vñtãtia sequens enunciatõnem. qõ p bat. qz oi enunciatõ est affirmatiõ vel negatiõ. nõ cuilibet affirmatiõis est negatiõ oppositã et eõtra. ideo correlatiũ verũ. p declaratiõnem secundi est

Sciendũ tertio. q diuisionẽ specierũ oppositiõis sumit phs pñens vñtãtia pñdicare affirmatiũ et negatiũ sub pñcia p̄prehẽdendo indefinitũ Quia de ipsis quo ad oppositiõnem est idẽ iudiciũ. Et grã huius pñtãtia vnã diuisionẽ rerũ q subijcunt in enunciatõnem dicens. q renũ quidam sunt vñtãtia. qdãz singulararia. Vniuersale vero dũ qõ de pluribus aptũ natũ est pñdicari. singularare vero qõ nõ de pluribus pñdicatur s; de vno solo. Et sic accipit diuisiõ omnis enunciatõis qz vel est de subiecto cõi vel singulari. q quidem diuisiõ sumpta est ex pñtãtia subiecti. Scdm mebrũ dñticit Aristote. nõ determinat

de de oppositiõne p̄positiõnũ singulariũ. quia singulararia relinquenda sunt ab arte. Potest tamen dici q p̄positiõnes singulares diuersẽ qualitãtis eiusdem subiecti et eiusdem cum alijs circumstantijs habent legem contradictiõrum. Primum mebrũ diuidit Aristote. in tertium quia si affirmatiõ et negatiõ eiusdem subiecti et eiusdem pñdicari suppositis alijs circumstantijs sine de subiecto cõmuni vel in vñtãtia subiectum tenetur cõmuniter seu vnũtãtia per signum distribuens vel aliquod equiuale. Et sic affirmatiõ et negatiõ opponitur contrarie. Si vero subiectum tenetur pñcialitẽ vel indefinite sic affirmatiõ et negatiõ non sunt contrarie. Quis ca que significatur per talem affirmatiõnem et negatiõnem significatur esse cõtraria. vt habet textus. Et hoc debet intelligi quo ad qualitãtẽ. qz qõ affirmatur de vnũtãtia negatur de eodem in alterã. Et talis oppositiõ habet modum cõtrariõrum in qualitãtẽ et q illis duabus enunciatõibus qualitãtis est contraria. Et solent vocari tales subcontrarie eo q sub contrarijs continent. Si vero subiectum in vna tenetur vnũtãtia. et in alterã pñcialitẽ vel indefinite tũc opponitur contradictiõne. capiẽdo proprie cõtradiõnem. put est vna species oppositiõis ab alijs distincta. Et sic patet diuisiõ speciez oppositiõis que est fm formã et nõ fm materiam

Sciendũ quarto. q quis hoc signũ omnis apud gramaticũ dicat nomẽ appellatiuũ. in vt hõ textus nõ est vñtãtia vt hic accipit. qz em signa nõ fcant formã aliquã vel naturã multaz cõicabilem aut pñcialẽ et in diuidiãtia. Ideo nõ possunt subijci aut pñdicari in enunciatõne. sed fcant qm vñtãtia si sine vñtãtia hoc est fcant q termĩni quibus adduntur tenentur p oibz suis suppositis. Et hoc dicit textus omnis namqz non est vnũtãtia. sed quoniam vnũtãtia fcant. Si vero sint pñcialitãtia significat qm pñcialitãtia. i. significant modum intelligendi terminuz eõem pro aliquo supposito. Et hoc dicit Aristote. in hoc passu ne aliquis accipiat occasiõnem errandi dicens. q hoc signũ omnis sit vnũtãtia. sicut hic capitur vnũtãtia. qõ scz potest subijci vel pñdicari in enunciatõne. Vñterius sciendũ. q vt hõ textus vnũtãtia fcant pñdicari in enunciatõne. pñdicari tũ vñtãtia nõ est verũ vt habet textus. Cuius causa est. qz si vñtãtia pñdicat vñtãtia denotaretur ad equari subiecto qõ se habet vt singularare. et vt pars respectu pñdicari vnũtãtia qõ nõ ptingit in enunciatõne. pñtãtia dicitur et ordinata. Aliam causam assignat Albertus quia pñdicatum ad subiectũ ordinatur sicut forma ad materiam. forme autem nõ cõpetit diuidi nisi ad diuisiõnem materie. modo si pñdicatũ vnũtãtia pñdicetur denotatur per se diuidi pñdicatum et non ad diuisiõnem subiecti qõ est contra naturã et cõditionẽ forme. Et si obijciatur de ista nullus homo est nullũ animal que est vera. quia sua contradictiõis est falsa Ad hoc dici potest q quis aliqua enunciatõ in qua pñdicat vnũtãtia vnũtãtia sumptũ vera sit veritate enunciatõis. nõ tũ veritate pñdicatiõis. vt bene contingit qm in materia remota a pñtãtia ponitur signũ et non ponitur negatiõ alia ante copulam. De alijs vero in quibus pñdicatum non hõ actu plura supposita eãtia difficultas Quãtis ergo alique vñtãtia sine vere veritate enunciatõis. nõ tũ veritate pñdicatiõis p̄ter causas assignatas. Ad obiectõem dicit Albertus q si hõ oppositiõ nullus hõ est nullum aial reducat ad debitũ ordinẽ vñtãtia

qz negatio feret ad p[ro]p[ri]em vt dicendo nullus ho nullu...

Conclusio. diuisio oppositiōis predicta in / relligendo de oppōne fm formā que est oppositiō simpli...

Quæcūq; igitur cōtradictōes vniuersaliū sunt vtr necesse est alterā esse verā vel falsā Et quæcū...

Sciendū primo q[ue] postq[ue] p[ro]p[ri]as determina / uit q[ue] oī affirmatiōē negatio opposita. et p[ro]p[ri]as q[ue]...

Sciendū secūdo q[ue] illud debet dici lex alicuius / speciei oppositiōis quod conuenit tali speciei in omni...

Sciendū tertio. q[ue] p[ro]p[ri]alis affirmatiua / et p[ro]p[ri]alis negatiua p[ro]p[ri]e loquēdo nō h[ab]ent verā oppo...

Sciendū quarto. q[ue] p[ro]p[ri]adictio p[ro]p[ri]at in hoc / q[ue] p[ro]p[ri] negatiōē remouetur tota affirmatiō Et q[ue] vniuer...

re. qz cōtradictio est oppo. oppositiō aut est relatiō et pos / sito vno relatiōis p[ro]p[ri] ponitur et reliquū.

Secūdo sic iste sunt due cōtradictioe. Joānes ē vtra / pontes et ioannes non est vtra pontes. supposito q[ue] sic...

Sciendū primo q[ue] postq[ue] p[ro]p[ri]as determina / uit q[ue] oī affirmatiōē negatio opposita. et p[ro]p[ri]as q[ue]...

Sciendū secūdo q[ue] illud debet dici lex alicuius / speciei oppositiōis quod conuenit tali speciei in omni...

Sciendū tertio. q[ue] p[ro]p[ri]alis affirmatiua / et p[ro]p[ri]alis negatiua p[ro]p[ri]e loquēdo nō h[ab]ent verā oppo...

Sciendū quarto. q[ue] p[ro]p[ri]adictio p[ro]p[ri]at in hoc / q[ue] p[ro]p[ri] negatiōē remouetur tota affirmatiō Et q[ue] vniuer...

Conclusio p[ri]ma. in nulla materia cōtradictio / p[ro]p[ri]at simul esse vere vel false siue sint de subiecto cōt...

torie p[ro]p[ri] simul esse vere vel false siue sint de subiecto cōt / siue singulari. Ista p[ro]p[ri]adictio imediate inuenit p[ro]p[ri]o p[ro]p[ri]...

Conclusio secūda. in nulla materia cōtrarie / p[ro]p[ri] simul esse vere. in p[ro]p[ri]genti t[ri] materia et naturali p[ro]p[ri] / dicatōe ex t[ri]e indirecta possunt simul esse false Prima p[ro]p[ri]...

Conclusio tertia. in nulla materia subcon / trarie possunt sit esse false possunt t[ri] sit esse vere in contin / gen materia et in materia naturali in predicatiōe indire...

Dubitat. vtrum vni affirmatiōi sit t[ri] vna / negatio opposita. R[es]p[on]det cū p[ro]p[ri] h[ab]et q[ue] vni affirmatiōi est...

nere oppōnis p[ro]p[ri] p[ro]p[ri]o directe et imediate Et rō est q[ue] / cū negatio opponatur affirmatiōi q[ue] est est eiusdē de eos / dem sequit q[ue] oī negatiōem p[ro]p[ri]o et p[ro]p[ri] se oppositaz affir...

Dubitat. quid sit affirmatiō vel negatiō vna / R[es]p[on]det textus q[ue] est q[ue] vni de vno p[ro]p[ri]at sue tale vni / sit singulari siue vniuersali dū t[ri] vniuoce tenet Unde...

Ad rōes ante oppositum. p[ri]ma soluta ē ex / dictis Ad scōdam d[icit] q[ue] nō est relatiō ad idem. Ad...

In his ergo q[ue] sunt et q[ue] facta sunt necesse est af / firmatiōem vel negatiōem veram esse vel fal / sam in vniuersalibus quidē vniuersaliter sem / per hanc quidem veram. illam vero falsam. et...



De inicitu se

cu di libri Perihermenias. Que rit pmo. ut ab affirmativa ad ne gatiua subiecto variato penes fi/ nicum t infinitu in ppositionib de est scdo adiacente valeat psequē

omnis homo est. ergo omis noho no est. Quod dicitur est fallum. quod sic ostē dicitur. nam bene sequitur. omis noho no est. planta est no homo. ergo planta no est. psequētia est in serio. con clutio est falsa et minor est vera. ergo maior est falsa. scz omis noho non est. Scdo sic in pponib de est tercio adiacente no valet psequētia. Nec valet etiam in illis in quibus ponit aliud verbu ab illo verbo est. ergo a si/ muli no valet psequētia in illis de est scdo adiacente.

Sciendū pmo. q determinatis omnib q ad pstruōem enūciatōis pinent tam elementaliter. id est materialiter sicut sunt nome et verbum q formā/ liter. sicut est otario. Determinatis etiam hīs q pinent ad eius diuisionem. Determinata etiam opponē que est passio immediate psequens enūciatōem fm formā seu qualitate ipius. Consequenter in istis libri pnci/ pio determinat p huc de quibusdā modis opponū t psequētiar q non psequunt enūciatōem inquantuz enūciatōis est in genere accepta. Nec consequunt spēs enūciatōis inquantū in se p sident et pstruunt per ea q sufficiunt ad essentialē pstruōem enūciatōis pu re simplicis. Sed psequunt enūciatōem rōne aliatuz additōis facte ad subiectum vel ad pdicatam. vtpote nois infirmitatis vel alicuius qd facit subiectū vt predi carū vt verrucā et plura q dāmo t no simplr vni sed solū p iunctōne vnū. vel rōne additōis modi. Et qz hec omnia quodāmodo diminuunt rōnem pnr et simplicis et pfectissime enūciatōis. et etiam rōne istoz quodam mo variat necessarius modus opponis et psequētie in enūciatōibus. Ob hoc de istis in alterius libri pnci/ pio fuit determinandū. Sed qz tales modi oppositio/ num t psequētiar sequunt enūciatōem variatam et additōne aliqua. que quidem additō fit ad ea que con struunt enūciatōem. Ideo in eadem scia in qua deter minatur de enūciatōne de ipis fuit determinandū. l/ cet in alterius libri pncipio.

Sciendū scdo. q in hoc scdo libro p hā pri us determinat de opponibus t psequētiis ppositōnū de inesse q modalitū. qm simpliciores sunt ille de inesse. Et inter illas de inesse pmo determinat de opponibus et psequētiis eaz in quibus pdicatur simplr vnū de vno. postmodū vero de illis in quibus subiectū vel pre dicatum vel verūz no est simplr vnū. Quia etiā ille in quibus pdicatur vnū de vno simplr simplices sunt. Et adhuc ille in quibus pdicatur vnū de vno diuidū tur. qz quedam sunt in quibus explicite ponit hoc verbū est. Alij vero sunt in quibus ponitur aliud verbū vtpote auris. t sic de alijs. Quod adhuc ille in quib

bus ponitur hoc verbum est sunt duplites. In qbuscū em hoc verbum est non est res pdicata. sed solum nota cōpositio nis. ita q pdicatur formaliter tantū et non ma terialiter. vt sunt ppositiones de est tercio adiacente vt dicendo homo est animal. Alij sunt in quibus pdicat hoc verbum est materialiter et formaliter. t iste vocant de est scdo adiacente. vt dicendo homo est animal est. Et de istis pmo determinat Aristoteles. qz sunt sim/ pliciores. scdo de illis que sunt de est tercio adiacente. t tercio de illis in qbus ponit aliud verbū ab hoc verbo est.

Sciendū tercio. q vt textus habet. Omis affirmatio et similr omis negatio pstruuntur ex nomine et verbo aut ex infinito nomine et verbo quod qdem in finitum nome appellat. Aristoteles innoabile. Et ob h in pmo scdo et tercio capitulis huius libri determinat p huc de oppositōne ppositionū in qbus ponitur nome infinitum. et de psequētiis ratiū pponū que consti/ tuuntur ex nomine infinito et verbo. et etiam de oppos itionibz quantū ad veritatem. Circa quas

Sciendum quarto. q in ipis que sunt de scdo adiacente no potest accidere variatio nisi ex parte subiecti. qz hoc verbum est infinitari no potest. Variatō igitur subiectum penes finitum t infinitū. ibi repert untur pmo quatuor pponēs que pstruunt duas oppō nes fm affirmatōnem et negatōem. Prima oppō est ca piendo subiectum finitum vt homo est. homo no est. se/ cunda capiendo subiectū infinitū vt nonhō est. nonhō non est. et sic multiplicando p vte pnculare indefinitū et singulare habebuntur sedecim pponēs pstruentes octo opponēs accipiendo semp post affirmatiua suam negatiua de eodem subiecto et pstruendo vnam figu/ ram in qua affirmatiua directe sue negatiue opponatur. Et sic clare videbuntur huiusmodi opponēs. Circa illas vero de est tercio adiacente est

Sciendū quinto. q variatio eaz pt accide/ re ex gre subiecti tantū. vel ex parte pdicati tantū vel ex gre vtriusq simul. Et fm hoc accipiuntur pmo octo p positiones t quatuor opponēs. Et si multiplicentur p vte pnculare indefinitum et singulare habebunt trigin eadue. ppositiones et sedecim oppositōnes. Et facile est exemplificare pponendo semp affirmatiue suam ne/ gatiua. sicut exempli gratia in vltibus. omis homo est iu stus. omis homo non est iustus. omis no homo est iust? omis no homo no est iustus. Omis homo est no iust? omis homo no est no iustus. omis no homo est hominis iustus. omis no homo no est no iustus. Et facile est exem plificare fm alias quatitates sicut patet in textu. Si er go iste triginta due ppositiones cum alijs sumantur ha/ bebuntur qdraginta octo. Et non possunt pponēs de inesse ad maiorem numerum multiplicari. Circa illas vero ppositiones in quibus pdicatur aliud verbum ab hoc verbo est vt dicēdo hō currit. t sic de alijs

Sciendū sexto. q si tale verbū non fuerit re solutum in hoc verbum est t suum pncipiū similt at renderetur variatio sicut in illis de est scdo adiacente. quia subiectū tantū potest infinitari. Si vero fuerit res solutum in est et in suum pncipiū. similtiter accidit va riatio sicut in illis de est tercio adiacente.

Conclusio pma. ab affirmatiua ad negati

nam in pponibus de est scdo adiacente subiecto varia/ to penes finitum et infinitum est bona psequētia. Pio batur. qz nomen infinitum nihil ponit. sed qd positum erat p nomen finitum tollit. ergo si affirmatiua de subie cto finitum est vera. sequitur q negatiua de eodem subie/ cto infinito erit vera.

Conclusio scda. In ppositionibz de est ter/ cio adiacente ab affirmatiua ad negatiua subiecto rere ro eodem et pdicaro variato penes finitum et infinituz est bona pna. hec conclusio pbat sicut pcedens.

Conclusio tercia. pponēs in quibus ponitur aliqd aliud verbū ab hoc verbo est no resolutū in suum pncipiū. t hoc verbū est. Ab affirmatiua ad negatiua est bona pna subiecto variato penes finitū et infinitum. Si no resoluat tale verbū in e valet pna eodē mo sicut in pponibz de est tercio adiacēte. pbat hec conclusio sic pma

Conclusio quarta. in omnibus istis ppositio nibz a negatiua ad affirmatiua variato subiecti penes finitū et infinitū diu ponat pstantia subiecti est bona cō sequētia. hec conclusio pbatur sicut pma.

Dubitatur. quod hoc verbum est dicitur in enūciatōne tercio adiacere cū sp videatur poni in scdo loco. qz ponit immediate post subiectū. Rur vt dicitur est. qz illud verbū est dicitur tercio adiacens qm in enūcia/ tione no est res pdicata. sed tm nota cōpōis pdicari cū subiecto. Et dicitur tunc tercio adiacens no ordine positio nis vel situs. sed dicitur tercio in numero Quia cōpōnibilia sunt an cōpōem. Nec intelligit cōpō nisi cōpositis in intellectis q qdem cōpōnibilia qz sunt duo. s. subiectuz t pdicari. Ideo hoc verbū est dicitur tercio adiacens. Sz si obijceret aliqz qz hoc verbū est no solū est nota com positōis. immo etiā est res pdicata q tunc etiā sunt ibi duo cōpōnibilia q sunt an cōpōem. Et ita adhuc in tali enūciatōe hoc verbū est put est nota cōpōis in nume/ ro est tercio adiacens. Rur qz nihil intelligit nisi fm qz ē in actu t in qstrū est ens. Et ens est primū qd cadit in intellectu cuiuslibet. Ob hoc res pdicata q designat p hoc verbū est qm est res pdicata. no ponit in numerū ptra su. tū. Et ob hoc in tali enūciatōe hoc verbus est no est numero tercio adiacens pnie loquēdo. sed est scōm adiacens. Ideo phus in scdo posterioz appellat questiones simplices si est. t qd est no ponentes in nu/ merum. questiones vero. qz est. t ppter quid appellat cōpositas t ponentes in numerum.

Dubitatur. an pstruendo enūciatōem vlem aut pnculare de subiecto infinito negatio infirmitas sit ad denda signo vli aut pnculari. Respo det p hā qz no ppe cam alias dicitur in pmo libro. Querere etiam aliqd. an negatio infirmitas posita a gre subiecti faciat pōem ne/ gatiua. Rur qz no vt factis p ex pcedētibz

Ad ratios an oppositū. Ad pnam dicitur q nohō p accipi duob modis. Vno mo formaliter scz pur solū dr negatōem qualitatis finite t determina te. humanitatis. Et hoc mo pma pna est bona. sz mis/ noz syllogismi est falsa. Alio mo p accipi materialit. scz p res aliqz alia a re negata quā no ponit illud nome infini tum nohō. sed solū scū cōpōatur t relinquit. Hoc mo do pma psequētia non est bona Sz isto modo pmas syllogismus est bonus. et maior eius est falsa. t minor

vera. Et hoc modo respondendū est ad aliam rōnem.

Transposita pna et verba idē scant vt est albus hō et est homo albus. Nam si hoc no est eius dē multe erunt negatōes. sz ostensuz est qm vna vnus est. eius em d est albus hō negatio est no est albus homo. et? vero que est. ē albus hō erit negatio vel ea q est no ē no homo albus vel ea q ē non est hō albus sed altera quidē est negatio. et? que est est non hō albus. alia vero eius que ē al bus homo. quare erit due vnus. Quoniam igitur transposito noie vel verbo cadez sit affirma tio vel negatio manifestum est.

Tucro vnū de pluribz vlt plura de vno affirmare vel negare si non est vnū de pluribz no est affirmatio vel negatio Di co aut vnū non si vnū nomen sit positū. non fit aut vnū ex illis vt homo ē forasit et aial bi/ pes et māfuctuz sz ex his vnū fit et alio autē et hoie et ambulante no fit vnū. qz nec si vnū ali/ qd de his affirmet aliqd no erit vna affirmatio sed vox quidem vna affirmationes vero multe nec si de vno ista sed silr plures. Si ergo dya lectica interrogatio respōsionis est pctitio vel ppositionis vel alterius partis cōtradictio/ nis. ppositio vero vnus cōtradictionis est. huiusmodi interrogatio non erit vna respōsio. Adhuc nec vna itterrogatio nec si sit pna. dicitū ē aut de his in topicis. Similiter autē manifestū est qm nec hoc ipsoz quid est dyalectica interro gatio est. vt si quis interroget quid ē animal op tet em et data interrogatōe eligere. Vtqz velit ptradictionis partē. quā oportet interrogantē determinare. vt vtrū hoc animal sit hō an non homo. Quoniam vero hec quidē pdicantur cō posita vt vnū sit omne pdicamentum eoz q extra pdicant. Alia vero no que differētia ē. de hoie em vtz est dicere t extra aial t extra bipes. et vt vnū et hoien t albi et hec vt vnū sed non si ci/ thared? et bonus. etiā cithared? bon? si enūm qm alteruz d: et vtrūqz dicet multa incōue/ niētia erūt. De hoie enūm et hoiez vtz ē dicere et albi qz et hoien rursus et albi. si et albi et hoien quare erit hō albus hō albus. t hoc in infini/ tū t rursus music? albi ambulans t hec eadem frequēter implicita Ampli? si socrates ē t hōz bipes et erit homo bipes. qm ergo si qs ponat simplr pplexiones fieri plima incōueniētia cō tingere manifestū ē. quēadmodū ponēdū ē nūc dicem? Eozū q pdicatur et de hō predicat



Secundus fm accidens dicunt. ut de eodem vel altero de altero hec non erunt unum. ut homo albus est et musicus. sed non idem musicus et albus. Accidens enim sunt utraq; eadem nec si album musicum vix est dicere. tamen non erit album musicum vni aliud. sed accidens enim musicum album dicitur quare non erit vni album musicum. Quo circa nec citaredus bonus sumptus sed animal bipes non est secundum accidens. Amplius nec quicunque insunt in alio quare neque album frequenter neque homo animal vel bipes insunt enim in boie animal et bipes. Verum est autem dicere de aliquo et simpliciter ut quodam hominem hominem autem quendam album boiem album non semper autem sed quando in adiecto quidem aliquid oppositorum in eaque consequatur contradictio non vix sed falsum est ut hominem mortuum hominem dicere. quando autem non inest vix est vel etiam quando inest. semper falsum est. quando vero non inest non semper verum est ut hominem est aliquid ut poeta. ergo etiam est non fm accidens enim predicatur esse de homero quonia inest et poeta sed non fm se predicatur de homero quonia est. Quare inquantum ad predicamentis. neque contrarietas aliqua autem illa oppositio inest. si definitio pro nominibus reddatur et fm se predicatur et non fm accis in his et simpliciter enim erit dicere. Quod autem non est quomodo opinabile non est verum dicere esse aliquid. opinatio enim eius non est quomodo est sed quomodo non est.

Quoniam. vtz. noia et sba transposita idem sciant. Arguitur quod non. quia iste dicitur non esse idem. ois hodie hodie. et hodie ois hodie. Et sic nec iste. velle pugnare cape me. et velle me cape pugnare. Nec etiam iste. sedentem possibile est ambulare. et sedentem ambulare est possibile. et non in his non est dicitur nisi per transpositionem. igitur noia et sba transposita non idem sciant. In opposito arguitur per ipsum in textu.

Sciendum primo. quod postquam philosophus determinavit de opposito et nota quod sequuntur enunciationem ratione negationis infinitatis addite subiecto vel predicato vel veris. Cōsequenter remouet quosdam errores quod putat accidere circa ea quod dicta sunt. Primum est quod aliquis posset credere quod sicut negatio postposita et postposita subiecto vbi vel particulari vel termino cōi facit dicitur in ipse quod etiam negatio postposita et postposita subiecto singulari faceret dicitur. Huic errori. Aresto. obuias dicit quod non facit dicitur in singularibus sicut in alijs. Declarat philosophus in textu per exempla in singularibus quod patet inueniri textum. Et si quod vbi est quod termino singulari non refert proponere vel postponere negationem sicut termino cōi et signo vbi vel particulari. Rursum quod cōi. quod terminus singularis sciat naturam idiuaduat in cōicabile. id non potest distribui per negationem. Terminus autem cōi sciat naturam cōicabile multum. Secundus error aliquis enim posset credere quod modus de infinito subiecto vel predicato enim se negati-

ue. Huius erroris remouet philosophus dicitur quod tales rationes non sunt se negatiue. quia negatio infinitas in dicitur subiecto vel predicato non tollit cōpōem predicati cum subiecto. Tertius error. quod aliquis posset credere quod non infinitum autem etiam subiectum infinitum esse negatiua ois. idem huius erroris remouet philosophus dicitur quod ois negatiua sciat vix vix falsus non autem nōmē infinitum vbi subiectum infinitum. Quartus error. est aliquis posset credere quod quodammodo ad affirmatiua de predicato finito. sed si negatiua de predicato infinito subiecto retento eodem. quod scilicet ad affirmatiua de subiecto finito vbi sequatur negatiua de subiecto infinito predicato retento eodem. Et si ad hoc determinat philosophus simpliciter quod non. Ad enim sequitur si ois hodie currat quod ois nō hodie non currat. Quod enim addit signum non infinitum. iam non capit infinitum nōmē formaliter. per negationem entis simplicis. Sed accipit materialiter. distributiue. per primum entis in finiti quod manet remota. Quare finita. Sic ad negatiua de subiecto infinito non sequitur vix affirmatiua de subiecto finito predicato retento eodem etiam posita. Postaria subiecto et non sequitur nullum nō hodie est iustus. Quod error. posset incidere propter modum loquendi que in exemplis suis tenuit Aresto. Aliquis enim dicit sic. quod fortis hodie albus est. Et aliquis est hodie albus. Sed aliquis posset credere quod ibi enim dicitur dicitur enunciationem non idem facientes neque scilicet se habentes quod ad oppositum et nota. Ideo ad remouendum hunc errorem dicit Aresto. quod nota et sba transposita idem sciant. Pro cuius intellectu est.

Sciendum secundo. quod illud potest tripliciter intelligi. Vno quod idem sciant quod ad scationes nois et sba. quod est sciant simpliciter accepto. Alio quod idem sciant quod ad veritates et falsitates. Et hoc referendū est ad totam orationem vel enunciationem et noie et sba. Tertio quod idem sciant idem eodem modo se habeat quod ad oppositum et nota et ceteras enunciationes proprietates. Et ad hoc positum ponit Aresto illa rationem. Si enim due enunciationes non differant nisi dicitur in transpositione vocali noim et verbo. verum est quod omnibus modis idem sciant.

Conclusio. noia et sba transposita idem sciant si non sit aliquid dicitur ibi nisi transpositio vocalis. scilicet quod non sit mutatio huiusmodi vel aplanatio vel distributio siue regiminius vel alicuius alterius. ut iste dicitur sciant. fortis est albus homo. et fortis est homo albus. Probatur conclusio ratione neque rebus. quia nisi sic sequitur quod vni affirmatiua essent plures negationes. cuius oppositum determinatum est in primo libro. Probatur sequentia. quia de ratione negationis est ferri ad cōpōitionem. modo eadem est cōpōitio in illis duabus enunciationibus eo quod cōpōitio non variat nisi variatis cōpōitionibus aut altero eorum. Modo in illis duabus cōpōitionibus sunt eadem esse et ratio. quia supponitur quod non est dicitur nisi in sola transpositione. platiōis vocalis vbi ois dicitur scripturę nominum vel verborum. Cōpō est vna et eadem in illis duabus. vel negatio istius. fortis est homo albus. que est ista. fortis non est homo albus. est etiam negatio illius. fortis est albus homo. et sic habetur in textu. scilicet quod idem sciant quod ad oppositum. vel alia negatio opponitur illi. fortis est albus homo. vix pura ista. fortis non est albus homo. quod si est alia ab illa. fortis non est homo albus. habetur intentum quod vni affirmatiua essent due negationes oppositę quod est impossibile. idem philosophus sic dicit quare igitur transposito nomine vel verbo eadem est affirmatiua vel negatiua.

Dubitatur. vtrū a diuisis ad iuncta valeat cōsequentiā et eōtra. Pro responsione dubij est.

Sciendum primo. quod postquam philosophus in prima parte huius libri determinauit de proprietatibus vnicis enunciationum ratione additionis negationis infinitatis ad subiectum vel ad predicatum vel verum. Cōsequenter in secunda parte principali determinat de proprietatibus quod sequuntur enunciationem ratione additionis facit ad subiectum vel predicatum quod dicitur additio videtur tollere vnitatem enunciationis. Circa quod.

Sciendum secundo. quod quatuor sunt enunciationis dicitur. Quodam enim est enunciatum in quod vni predicatum de vno fm voce et scatione. Alia est in quod predicatum pla de pluribus. Alia est in quod predicatum vni de pluribus. Alia est in quod predicatum pla de vno. Et in preteritis iam dicitur est de prima dicitur et proprietatibus eius. De secunda vero non tractat Aresto. quod Aresto. non intendit nisi de enunciatione quod est aliquid vni vna. Argit dicitur de duabus vltimis dicitur. Et hoc facit ad hanc intentionem principalem. ut nos sciamus quoniam illa pla quod ponunt a parte subiecti vel a parte predicati tollit penitus vnitatem enunciationis. Pro quo est.

Sciendum tercio. quod vel illa plura talia sunt quod ex ipso sit vni vel no. Si pmū tūc illa pla non tollit vnitatem enunciationis siue ponant a parte subiecti vel a parte predicati. Et sufficit quod faciat vni vel subalter vel accitraliter. ut dicitur de fortis est albus rationale. et fortis est hodie albus. si ex ipso non possit fieri vni. hoc est dupliciter. vel illa plura ponunt a parte subiecti vel a parte predicati iuncte vel in cōiuncte. Si cōiuncte tūc illa plura tollit simpliciter vnitatem enunciationis. Ad tūc tollit oimōdā vnitatem. quia talis enunciatio dicitur iunctio vna Si vero in cōiuncte ponant tunc nec talis est vna simpliciter iunctio. Dicitur etiam quod illa plura vna voce sciant. Quod ad vnitatem enunciationis non sufficit vnitatem vocis. Et ita hec enunciatio canis mouet est simpliciter plures. Vni ad sciendum quoniam illa pla impediunt vnitatem enunciationis et quoniam non. ponit Aresto. tale documentum. quod si illa pla diuisim verificant de aliquid et hoc etiam pūc inferri iunctim. non impediunt vnitatem enunciationis. Ut hodie fortis est hodie et fortis est albus. fortis est hodie albus. Si hoc ex illis diuisim vere attribuitis alicui non pūc iunctim de eodem inferri. sed quod talis pluralitas impedit vnitatem enunciationis. et hoc non pūc inferri iunctim. sed quod ex istis pluralibus non possit fieri vni. Ut non sequitur fortis est bonum et est citharedus. fortis est bonum citharedus. Vni arguere a diuisis ad iuncta est arguere a pluribus predicatis diuisim in ante sumptis ad ipsa iunctim sumpta in pūc. Et eōtra arguere a pluribus etis ad diuisa. Et aduerendū quoniam valz pūc a diuis ad iuncta vel eōtra. et quoniam non. ponit Aresto. certas regulas in textu quod sub tali sufficientia pūc pūc. Vbi vbi predicata sūt sub stantialia vel accitralia. aut vnum subale et alio accitralia. Si vbi subalia vbi vbi pūc vbi vbi non. si pmū ex diuis inferri iunctim. vbi non sequitur fortis est hodie fortis est rationale. fortis est hodie fortis est rationale. vbi non sequitur fortis est rationale. fortis est hodie fortis est rationale. Si hoc eōtra min⁹ cōe pcedat et magis cōe sequitur non valz pūc impediēte negatione. Si vbi predicata sunt accitralia vel vni subiecto inest per reliquum vbi no. Si non tūc non valet nota vbi no sequitur fortis est bonum fortis est est citharedus. fortis est bonum citharedus. Si sic vel illud per quod alterū inest pcedit et alterū sequitur tūc hodie sequitur. Ut dicitur de fortis est coloratus et fortis est albus. fortis est coloratus. Si vero eōtra illud quod inest per alterum pcedit non sequitur impediēte negatione. quia illud quod inest est de ratione

eius quod inest per ipsum. Si vero vni sit subale et reliquum accitralia tunc a diuisis ad iuncta vbi valet pūc. Sed eōtra arguendo a diuisis ad iuncta ad diuisa cauendū est ne sit repugnātia in adiecto. ne scilicet accitralia in sua ratione includat negationem seu corrupcionem subalis. ut non sequitur. cetera est homo mortuus. hoc est hodie. Cauendū est etiam ne accitralia diminuat et destrahat aut alienet aliquid de ratione subalis. ut non sequitur chimera est ens opinabile. chimera est ens. Et hoc est aial pictum. hoc est aial. Similiter si duo predicata iunctim dicant de vno si vclimus ea inferre diuisim de eodem. Cauendū est si similitur ne sit repugnātia in adiecto. Etiam ne additū diuisim uat destrahat aut alienet a ratione eius cui addit. ut habetur in textu. Non enim sequitur Homerus viuere ut poeta. hoc est Homerus viuere. quia illa additio ut poeta diuisim de ratione eius quod est viuere. viuere enim ut poeta est viuere fm quod scilicet in memoria hominum. Et ita argueretur a dicitur fm quid ad dictum simpliciter.

Conclusio. his regulis obseruatis a diuisis ad cōiuncta et eōtra valet sequentiā.

Ad rationes ante oppositū dicitur. quod illa non differunt per solas transpositionem ordinis in platione vocis et ordinis scripturę imo variatur habitudines cōstructionis et re giminis. Et ita est variatio fm intellectu.

Iam vero determinatis respiciendū est quod admodum se habeat negationes et affirmatiōes ad se inuicē hec. scilicet quod sunt de possibili esse et non possibile esse. et de contingere et non contingere et de impossibile et necessario. Habēt enim alijs dubitatiōes. nā si eorum quod plectunt ille sibi inuicē oppositę sunt. traditiōes quod cūq; fm esse vel non esse disponunt ut est quod est esse boiem. negatio est non esse boiem non autem ea quod est esse non boiem et eius quod est esse albus boiem. negatio est ea quod est esse non albus boiem. sed non ea quod est esse non albus boies. si enim de oibus aut dco aut negatio vera est cum lignū falsus sit dicere esse albus boiem erit verum de eo dicere esse non albus boiem. Quod si hoc modo et in cōiunctis esse non addit idem faciet quod pcedit: ut eius quod est ambulat hodie. negatio est non ea quod est ambulat non hodie sed ea quod est non ambulat hodie. nihil enim differt dicere boiem ambulare et boiem ambulante esse. quod re si hoc modo in oibus et eius quod est possibile esse. negatio est possibile non esse non ea quod est non possibile esse. Vides autem idem possibile esse et non esse. ois enim quod est possibile diuidi vel ambulare et non ambulare et non diuidi possibile est. Ratio autem est quoniam ois quod est possibile est non impossibile in actu est. quare inuenit etiam negatio. potest et non ambulare quod est ambulabile et non videri quod est visibile. At vero impossibile est de eodem oppositas veras esse dices. non igitur est ista negatio cōtingit enim vnus ex his aut idem ipsum dicere et negare simul de eodem aut non fm esse vel non esse quod.



opponunt fieri affirmatōes v[er] negatōes. si q[ui] il
lud impossibilis est. hoc erit magis eligendum

Est ergo negatio eius que est possibile esse ea
que non est possibile ee. eade[m] quoq[ue] ratio est. et
in eo quod est contingens esse. et em[en] eius negatō
est. non contingens ee. et in alijs quoq[ue] simili mo
do vt in necessario et impossibili. sicut em[en] in illis
quoadmodum ee et non ee oppositio[n]es subiec
te vero res hoc quidē albm. illud vero homo.
eodē quoq[ue] modo hoc loco esse subiectu[m] fit. co
tingere vero et posse appositio[n]es determinates
quoadmodum in illis ee et non ee veritate. Simi
liter autē et hoc in eo quod est possibile ee et non
possibile. eius vero que est possibile non ee nega
tio est. non possibile non ee. non em[en] contradic
tiones subiu[n]ices sunt huiusmodi possibile est
ee et possibile est non ee. quare et sequi se iuicem
videbunt. Idem em[en] possibile est esse et non ee. s[ed]
possibile esse et non possibile ee nunq[ui] simul sunt
opponuntur em[en]. At vero possibile est non esse. et
non possibile non ee nunq[ui] simul sunt. Similit[er]
autē et eius q[ui] est necessariu[m] ee non ea que est ne
cessariu[m] non ee. sed non necessariu[m] ee. eius vero
q[ui] est necessariu[m] non ee. ea q[ui] est non necessariu[m] non
ee. et eius q[ui] est impossibile ee. non ea q[ui] est impossi
bile non ee. sed non impossibile ee. eius vero que ee
impossibile non ee ea q[ui] est. non impossibile non ee.
Et vlt[er] quoadmodu[m] dicitur ee q[ui]d ee et non esse
operet ponere quoadmodu[m] subiecta. negationes
vero et affirmatōes hoc faciente[m] ad vnus. id est
t[er]m[in]o ad modu[m] apponere et has putare opt[er]
ee oppositas deōnes et negatōes. possibile non
possibile contingens non contingens. impossibile non
impossibile. necessariu[m] non necessariu[m]. veru[m] non veru[m]

Querit. vtru[m] p[ro]p[os]itio modalis s[er]pe differat ab il
la de inee Arguit q[uod] no[n] q[uod] vtracq[ue] est p[ro]p[os]itio categorica. q[uod] no[n]
differit s[er]pe. Sec[un]do sic q[uod] vel talis d[omi]n[us] antedecet ex pte
subiecti vel p[ro]dicat vel copule. No[n] ex pte subiecti vel p[ro]dicat
eati q[uod] no[n] est d[omi]n[us] subiecti et p[ro]dicat in vtracq[ue] nisi p[ro]rectus
et obliquu[m] q[ui] est d[omi]n[us] accitōis. id no[n] variat s[er]pem. Nec ex
pte copule seu p[ro]p[os]itōis nisi p[ro] mod[os]ificatū et im[od]ificatū. mō
modificatio rei no[n] variat rē ipam. q[uod] nec d[omi]n[us] s[er]pe. Et p[ro]p[ri]s
mal. q[uod] modificatio p[ro]p[os]itōis no[n] variat s[er]pem enūciatōis. q[uod]
si ita ee p[ro]p[os]itō modificata p[ro] istos modos op[er]atū ymas
gnatū et p[ro] negatōes et p[ro] illos modos v[er] et falsum s[er]pe dis
ferret a p[ro]p[os]itio simplici. p[ro]no autē falsum est. q[uod] ex q[ui] sequitur
In oppositū sunt exp[er]tiores p[ro]bi in hoc passu

Sciendū p[ro]mo. q[uod] postq[ui] p[ro]p[os]itōs determinauit
de opp[os]itōib[us] et p[ro]p[os]itōib[us] p[ro]p[os]itōib[us] de inee q[uod] simpliciores s[er]p[er] p[ro]p[ri]s
determinat de p[ro]p[os]itōib[us] et opp[os]itōib[us] modalū q[ui] additōe alicuius
modi dicitur modales. Et ad plenus cognoscendū videm
dum est p[ro]mo q[uod] modus faciat p[ro]p[os]itio modalē distinctam

s[er]pe ab illa de inee. Et cuiusmōdi s[er]p[er] tales modi. an sint p[ro]e
dicari aut subiecti aut p[ro]p[os]itōis. et quot sunt et q[uod] sit p[ro]dicatū
in enūciatōe modalē. et q[uod] sit subiectū et talia h[ui]usmōdi. q[uod] line
eis non potest fieri oppositio et p[ro]p[os]itio modalū.

Sciendū secūdo. q[uod] dupl[ic]i d[omi]n[us] enūciatio mo
dalis. s[er]pe a mō p[ro]p[os]itōis et a mō rei p[ro]dicatōe. Vt q[ui] s[er]p[er] sortis
legit b[on]i. vel etiā a mō r[ati]ōis aut alicui[us] accitōis p[ro]bt.
Et h[ui]usmōdi mod[us]. q[uod] no[n] modificat totā enūciatōem. sed t[er]m[in]i rē
p[ro]dicatū vel r[ati]ōis vel aliud accitōis. ad nō p[ro] facere totā enūcia
tione modalē. S[ed] mod[us] determinat p[ro]p[os]itio[m] ponēdo ip[s]as
in spēali forma seu mō enūciōis vt sunt illi modi. possibile. con
tingens nec[ess]ariū. et impossibile p[ro]tuit illā enūciatōē q[ui] spēa
liter modal[is] vocat. Vn[de] illi q[ui]tuo[rum] modi ampliāt p[ro]p[os]itio[m] vt
tra p[ro]p[os]itōis s[er]pe. Possibile em[en] et contingens ampliāt ad p[ro]p[os]itōis et f[er]i
tura ad ee et ad nō ee. q[uod] contingens futur[us] p[ro]t ee et nō ee. Acc[er]tā
tū autē et impossibile ampliāt ad ee r[ati]ōis. q[uod] nec[ess]ariū d[omi]n[us] q[ui] d[omi]n[us]
r[ati]ōis ee et impossibile d[omi]n[us] q[ui] nūq[ui] est. Sic q[ui] q[ui] isti modi deter[er]
minat p[ro]p[os]itio[m]. et p[ro]p[os]itio formaliter ambie extrema. et est p[ro]p[ri]s
s[er]p[er] intelligēdi ea fm q[ui] s[er]p[er] h[ui]us forma p[ro]p[os]itōis. id tales modi
modificat totā enūciatōem et eam nomināt modalem

Sciendū tercio. q[uod] quis verū et falsu[m] p[ro]p[os]itōes
determinet. no[n] t[er]m[in]i faciūt p[ro]p[os]itio modalē spē distinctā ab ill
la de inee. T[er]t[er]o q[uod] no[n] ampliāt p[ro]p[os]itio fm r[ati]ōis. T[er]t[er]o sc[ilicet]
q[uod] no[n] iformat p[ro]p[os]itio nec determināt in aliq[ui] spēali mō
dū. imo v[er]t[er] eū ente p[ro]uerit. et falsu[m] eū no[n] ente. T[er]o ah eo q[uod]
res ee vel no[n] ee o[mn]i d[omi]n[us] vera vel falsa no[n] ar contingens possib[il]it[er]
nec[ess]aria vel impossib[il]it[er] pon[er]t ex eo q[uod] res sic se h[ui]us ad suā cāz
o[mn]i formata de re d[omi]n[us] possib[il]it[er] contingens nec[ess]aria vt impossib[il]it[er]
Et etiā verū et falsum no[n] dicitur spēalem modū enūciōis. Nec
informat p[ro]p[os]itio aliq[ui] forma spēali. Nec etiāz opp[os]itio variat
nec p[ro]p[os]itio p[ro]ter additōem illo[rum] mod[os]

Sciendū q[ui]nto. q[uod] quis negatio s[er]p[er] ad p[ro]p[os]itō
nē. no[n] t[er]m[in]i faciūt enūciatōes modalē. q[uod] no[n] ampliāt p[ro]p[os]itio fm
r[ati]ōis nec etiā determinat ea aliq[ui] spēali determinatōe. s[er]pe ea sim
p[er] diuidit Sicut illi modi op[er]atū et imaginatū quis p[ro]p[os]itō
nē determinet. no[n] t[er]m[in]i faciūt p[ro]p[os]itio modalē. q[uod] res no[n] h[ui]us q[uod]
fit op[er]atū credita vt imaginata ex pte sui s[er]pe ex pte n[on]r[ati]ōis. Et
ob h[ui]us no[n] dicit aliq[ui] spēali modū em[en]. nec faciūt p[ro]p[os]itōes
modalē Et sic s[er]p[er] tres p[ro]p[os]itōes req[ui]rit ad h[ui]us aliq[ui]s mod[us]
faciat p[ro]p[os]itio modalē distinctā spē ab illa de inee. P[ro]mo co
ditio ee q[uod] determinat totas p[ro]p[os]itio. Sc[ilicet] ee q[uod] ampliāt ea fm
r[ati]ōis. T[er]t[er]o ee q[uod] dicat aliq[ui] spēali modū enūciōis et d[omi]n[us] em[en]
p[ro]p[os]itio aliq[ui] spēali determinatōe. Et fm h[ui]us d[omi]n[us] d[omi]n[us] possi
sum[us] triplicē enūciatōes modalē. v[er]t[er] cōter dicit[ur]. p[ro]p[ri]e dicit[ur]
r[ati]ōis. et magis p[ro]p[ri]e dicit[ur]. Cōter d[omi]n[us] modal[is] a mō cōter dicit[ur]
ro sive determinat p[ro]p[os]itio sive no[n] sive r[ati]ōis p[ro]bi vel r[ati]ōis vt aliud
accitōis. P[ro]p[ri]e s[er]p[er] modal[is] a mō determinatōe p[ro]p[os]itōes. Et
illi modi no[n] s[er]p[er] nisi sex addēdo. s[er]p[er] q[ui]tuo[rum] dicit[ur] modis v[er]t[er]
falsu[m]. S[ed] magis p[ro]p[ri]e d[omi]n[us] modal[is] a mō magis p[ro]p[ri]e dicit[ur] cui
s[er]p[er] p[ro]ueniūt ille tres p[ro]p[os]itōes. et de sola tali h[ui]us dicit[ur]. Et no[n]
s[er]p[er] nisi q[ui]tuo[rum] modi tales. s[er]p[er] possibile contingens impossib[il]it[er] ee
nec[ess]e. q[uod] s[er]p[er] sufficētia sic habet. Et o[mn]i mod[us] facit p[ro]p[os]itio[m] n[on]r[ati]ōis
modales determinat p[ro]p[os]itio[m] aut g[er]t[er] p[ro]p[os]itō de ee aut nō ee
Sic aut d[omi]n[us] ee potētia p[ro]mixtū aut ee simpl[ic]i. Si p[ro]mixtū sic
s[er]p[er] possibile et contingens. q[uod] duo modi sic d[omi]n[us]. q[uod] q[ui]s possib[il]it[er]
le capiedo p[ro]t d[omi]n[us] p[ro]ter nec[ess]ariū et impossib[il]it[er] ee possib[il]it[er]
le possere et no[n] ee. t[er]m[in]i d[omi]n[us] d[omi]n[us] contingens possibile d[omi]n[us] p[ro]
relatōem ad esse. et cām stantē. T[er]o dicitur aliq[ui]d possib[il]it[er] q[uod]
p[ro]t esse. et q[ui] p[ro]t esse. Cōtingens s[er]p[er] p[ro]p[ri]e accipiedo vt d[omi]n[us] s[er]p[er]
guitur p[ro]ter necessariū et impossib[il]it[er] et etiā possib[il]it[er] v[er]t[er]t[er]
lez esse et no[n] esse recipit. T[er]o d[omi]n[us] cōtingens q[ui] sit r[ati]ōis esse

et non esse q[uod] potest esse et non esse. Et ob hoc d[omi]n[us] per relatiō
nem ad causam non stantē. Si vero cōp[os]itio dicit ee sim
pliciter quod est ee in actu p[ro]fecto. hoc est dupl[ic]i. aut accipit
tur in ip[s]o esse. et sic est necessariū. aut accipit in ip[s]o non esse
quod ad simpl[ic]it[er] esse est oppositū. et sic est impossibile. Si ve
ro cōp[os]itio d[omi]n[us] non esse fm hoc p[ro]p[ri]e no[n] accipit[ur] diuisio
ist[er] mod[os]. quia non dicitur p[ro]p[ri]e non esse p[ro]mixtū cui
esse sive esse p[ro]mixtū cum non esse. Isti ergo sunt modi fac
tientes enūciationes modales differre ab enūciatione de
inelle spēalter q[ui]tuo[rum] ad opp[os]itio[m] equalentia et p[ro]p[ri]am.

Conclusio. propositio modalis modificata
aliquo ist[er] quatuor mod[os] specie differit ab illa de inee.
P[ro]bat[ur]. quia que formaliter differunt specie differunt.
sed p[ro]p[os]itio de inee modal[is] formaliter distiguit[ur]. ergo specie
differunt. H[ui]usmodi p[ro]bat[ur]. quia cōp[os]itio est forma in enūci
atione. modo differunt ex parte cōp[os]itionis. q[uod] in p[ro]p[os]i
tione de inelle est cōp[os]itio simplex p[ro]dicatū cum subiecto
In p[ro]p[os]itione vero modal[is] est cōp[os]itio modificata mo
do aliq[ui] determinate ea aliquo spēali mō enūciōis. Cōp[os]itio
modal[is] et de inelle formaliter differunt

Dubitatur. quid sit p[ro]dicatū in enūciatione
modali. Respondetur cum Boetio et Alforabio q[uod] mod[us]
est p[ro]dicatū. esse vero vel no[n] esse subiectū vt patet cum di
citur. sortem currere est possibile. hoc totum sortem curre
re reddit suppositum hui[us] verbo est. Et si obijciat q[uod] mod[us]
est determinatio cōp[os]itionis. p[ro]dicatū autē est altera
pars in compositione. ergo modus est determinatio sup[er]p[ro]
suis si sit p[ro]dicatū. Respondetur q[uod] in p[ro]p[os]itione modal[is]
duplex est compositio. Una est dicit[ur]. quia vt habet textus
nihil aliud est dicere sortem ambulare q[uod] sortem ambulans
rem ee. Et istius compositionis modus est determinatio
nec[ess]e pars illius. quia tota illa cōp[os]itio subijci[ur] in p[ro]
p[os]itione modal[is]. Alia est cōp[os]itio totius enūciatōis que est
ip[s]ius modi cum dicitur. Et huius modus no[n] est determina
tio. quia est vni[us] extremū ip[s]ius cōp[os]itionis. Sed iterum
obijciat. quia p[ro]dicatū d[omi]n[us] esse. modus autē non dicit esse.
ergo non p[ro]dicat[ur]. Respondetur Alexander q[uod] aliquid p[ro]di
cat[ur] dupl[ic]i. Vno modo p[ro]dicat[ur] aliquid vt esse. vt cū dicit[ur]
citur homo currit. vel etiā vt res sicut dicitur res verbi p[ro]
dicari p[ro]ncipium designata. hoc modo non p[ro]dicat[ur] mod[us]
dus. sed hoc mō regitur p[ro]dicat[ur] in p[ro]p[os]itione de inee.
et etiā in p[ro]p[os]itione partium dicit. Alio modo p[ro]dicat[ur]
aliquid vt modus et vt determinatio ip[s]ius ee q[uod] esse d[omi]n[us] cō
p[os]itio dicit. Et hoc modo p[ro]dicat[ur] modus in enūcia
tione modal[is].

Dubitatur. an omnis propositio modalis sit
singularis. R[es]p[on]detur q[uod] sicut duplex est cōp[os]itio in p[ro]
p[os]itione modal[is]. ita potest esse duplex subiectū. et ita dupl[ic]i
citer potest attendi. quāritas Est em[en] ibi cōp[os]itio partiu[m]
dicit[ur] cuius subiectū. d[omi]n[us] enūciatōis subiectū vocatur. Et ante
dendo quāritatē ex par[te] r[ati]ōis subiecti modales sunt eius[us]
dem quāritatis. sicut et su[us]. p[ro]p[os]itiones p[ro]p[ri]e. Et quā
do ex modalibus fit syllogi[us]. n[on] attendit quāritas ex par
te ist[er] subiecti et sub ip[s]o fit subsumptio Alia est cōp[os]itio
totius enūciatōis modal[is] cuius enūciatōis subiectus
est totum dicit[ur]. Et attendēdo quantitatē ex p[ro]t ist[er] sub
iecti omnes p[ro]p[os]itōes modales singulares sunt

Sciendum. q[uod] quatuor modis dicitur pro
positio singularis p[ro]mo modo. quia in ea subijci[ur] terminus

is discretus. Alio modo quia in ea subijci[ur] terminus cō
muni sumptus cum p[ro]nomine demōstratiu[o] p[ro]mixtū
specie. Tercio modo quia in ea subijci[ur] terminus commu
nis acceptus p[ro] natura simplici designata p[ro] ipsum in ordi
ne ad p[ro]dicatū quod sibi repugnat vt est in suppositis.
Quarto modo quia in ea subijci[ur] dicitur alicuius enūcia
tione habens appellatōem simile[m] appellatōis terminū simi
lariū. Et cum dicit omni hōmine currere est possibile s[er]p[er]
dicitur omni hōmine currere est possibile no[n] potest app[er]t[ur]
lare nisi solas cōp[os]itio[m] cursus cum hōie que non est dicit
ea nisi per solam vni[us] p[ro]p[os]itionem que est omni hōmo curs
rit. Et hoc modo o[mn]i modales s[er]p[er] ne singulares. Et si obij
ciat iterum q[uod] totum dicitur non potest subijci. et mod[us]
p[ro]dicari. quia fm hoc omni p[ro]p[os]itio modal[is] est cōp[os]itio
ta. quia modus refertur ad totum dicitur. Respondet negā
do p[ro]p[ri]e. quia vt dicitur est modus non p[ro]dicat[ur] vt
dicens esse vel vt res aliqua. sed p[ro]dicat[ur] solum vt mo
dus. Ideo non vt sui sed vt alterius vel aliorum Et ideo
ad illa potest refert[ur] sub p[ro]p[os]itione vel diuisione. Et ita q[ui]
q[ui] totum dicit[ur] subijciat adhuc enūciatio modal[is] potest
distigui p[ro] sententia cōp[os]itio et diuisionem

Ad rōnes ante oppositum. Ad p[ro]mā dicit[ur]
q[uod] cōueniunt in specie sub alterna. Nec propter hoc sequit[ur]
tur quin differant in specie specialissima. Ad secundam
dicitur q[uod] attendit differentia p[ro]mo ex parte cōp[os]itionis
et ex cōsequenti ex parte compositio[rum]. Et cum dicit q[uod] mo
dificatio non variat speciem rei modificatōis. dicit q[uod] duplex
est modificatio. Una est a modo essentiali. Et illa variat
speciem. Alia est a modo accidentalē. et illanō variat speciem
Modificatio autē p[ro]p[os]itionis facta per illos quatuor mo
dos est essentialis. ideo variat speciem. Et cum dicebatur
q[uod] no[n] differēt p[ro]dicat[ur] et subiectū nisi penes rectus et ob
liquū falsum ē. et hoc loquendo de subiecto totius enūcia
tione modal[is]. quia in illa de inelle subijciat[ur] res. esse autē
et non esse p[ro]dicant. In modal[is] vero esse subijciat et modus
p[ro]dicat Ad p[ro]firmatōem p[ro] p[ro]mo p[ro]dicat[ur] in p[ro]mo articulo

Consequētie vero fm ordinem fiunt ita po
nentibus. illi em[en] que est possibile est ee. illa que
est cōtingit esse. et hec illi p[ro]uenit. et ea que est
non impossibile est esse. et non necessariū est ee. Alii vero que est possibile non ee. contingens
non ee. ea que est non necessariū non esse. et no[n]
impossibile non esse. illi vero que est non possi
bile esse et non contingens esse. illa que est neces
sarium non esse et impossibile esse. illi vero que
est non possibile non esse et non contingens non
esse. illa que necesse esse et impossibile non esse.
Consideretur autē ex subscriptione quoadmo
dum dicitur possibile est ee. contingit ee. non
impossibile est esse non necesse est esse. possibile
est non ee. contingit non esse non impossibile ee
non esse. non necesse est non esse. non possibile
est esse. non cōtingit esse. impossibile est esse ne
cessesse est non ee. non possibile est non ee. no[n] cōtin
git no[n] esse. impossibile est non ee. necesse est esse



Ergo impossibile et non impossibile illud quod est contingens et possibile et non contingens et non possibile sequitur quidem contradictione. sed conuersum illud enim quod est possibile est negatio impossibilis negatione vero affirmatio. illud vero quod est non possibile esse. illud quod est impossibile esse. affirmatio enim est impossibile esse non possibile vero negatio. necessarium vero quod admodum sit considerandum est. manifestum est enim quod natura non eodem modo. sed contrarie sequitur. contradictione autem extra. Non enim est negatio eius quod est necesse non esse non necesse esse. contingit enim veras esse in eodem utraque quod enim est necessarium non esse non est necessarium esse. Causa autem cur non sequitur similiter ceteris quoniam contrarie impossibile necessario redditur idem valens. Nam si impossibile est esse necesse est hoc non esse. Si vero impossibile est non esse hoc necessarium est esse. At certe impossibile est sic poni necessarium contradictiones. Nam quod est necessarium esse possibile est esse. Nam si non negatio sequitur: necesse est enim aut dicere aut negare. Quare si non possibile est esse. impossibile est esse quod necesse est esse. quod est inconueniens. At vero illud quod est possibile esse non impossibile esse sequitur: hoc vero illud quod est necessarium esse. quare contingit quod est necessarium esse non necessarium esse. quod est inconueniens. At vero nec necessarium esse sequitur possibile esse. nec necessarium non esse. illi enim utraque contingit accidere. bonum autem utrumlibet verum fuerit non erunt illa vera. simul enim possibile est esse et non esse. Si vero necesse est esse vel non esse non erit possibile utrumque. relinquitur ergo non necessarium non esse et quod est possibile esse. Hoc enim verum est et de necesse non esse: nec enim fit contradictio eius. que sequitur non possibile esse. Illud enim sequitur hoc quod est impossibile esse. et necesse est non esse. cuius negatio est. non necesse est non esse. sequuntur ergo et hec contradictiones secundum predictum modum. et nihil impossibile contingit sic positum. possibile est esse. contingit esse. non impossibile est esse. non necesse est non esse. possibile est non esse. contingit non esse. non impossibile est non esse. non necesse est esse. non possibile est esse non contingit esse. impossibile est esse. necesse est non esse. Non possibile est non esse. non contingit non esse. impossibile est non esse. necesse est esse

Dubitabit autem aliquis si illud quod est necessarium esse possibile esse sequitur. nam si non sequitur

tur contradictio sequitur non possibile esse. et si quis non hanc dicat esse contradictionem. necesse est dicere possibile non esse. sed utrumque false sunt. At vero rursus idem videtur esse possibile incidi et non incidi. et esse et non esse. quare erit necesse esse contingere non esse. hoc autem falsum est. Manifestum est autem quoniam non omne possibile vel esse vel ambulare ad opposita valet. sed est in quibus non est verum. Et primum quidem in his que non secundum rationem possunt. ut ignis calefactibilis est. et habet vim irrationalis. Ergo secundum rationes potestates ipse eadem plurimorum etiam contrariorum sunt. Irrationales vero non omnes. sed quemadmodum dictum est. ignem non esse possibile calefacere et non calefacere et quicunque alia semper agunt. Et secundum irrationales potestates simul quedam opposita. sed hoc idcirco dictum est. quoniam non omnibus potestas oppositorum est. nec quicunque sub eadem specie dicuntur. Quedam vero potestates equiuocantur. possibile enim non simpliciter dicitur. sed hoc quidem quoniam verum est et in actu. ut possibile est ambulare quoniam ambulat et omni non possibile est esse quoniam iam est aliquid in actu quod dicitur possibile. illud vero quod forsitam agitur. ut possibile est ambulare quoniam ambulabit. et hoc quidem in mobilibus solis est potestas. illa vero in immobilibus. in utroque vero verum est dicere non impossibile ambulare. et quod ambulat iam et agit et ambulat. Hoc ergo possibile non est verum de necessario simpliciter dicere. alterum autem verum est quare quoniam partem vniuersale sequitur illud quod ex necessitate est sequitur possibile esse. sed non omnino.

Et est quidem fortasse principium quod necessarium est. et quod non necessarium est omnium vel esse vel non esse. et alia quemadmodum horum sequentia considerare oportet. Non necesse est non esse. possibile est esse. contingit esse. non impossibile esse. Non necesse est esse. possibile est non esse contingit non esse. non possibile est non esse. necesse est esse. non contingit esse. non possibile est esse. non contingit non esse. impossibile est non esse. manifestum est autem ex his que dicta sunt quoniam hanc quod ex necessitate est secundum actum est. quare reliqua sunt sempiterna. et que actu sunt potestate priora sunt. et hec quidem sine potestate actu sunt. ut prime substantie. alia vero sunt actu cum possibilitate. que natura priora sunt. tem

potestatem vero posteriora. alia vero nunquam sunt actu. sed potestate.

Queritur. utrum contradictio et equipollentia seu sequentia eodem modo sint sumende in modalibus sicut in illis de inesse. Arguitur quod sic. primo de contradictione. quod in modalibus fit contradictio per oppositum negationis et hoc etiam fit in illis de inesse. ergo fit similiter.

Secundo sic. sicut se habent iste due. sortes currit et sortes non currit in illis de inesse. ita iste due se habent in modalibus. sortes currit et sortes non currit. sic in modalibus fit contradictio per oppositum negationis et hoc etiam fit in illis de inesse. ergo fit similiter. Sed due prime contradictio. ergo et due secundae. Nec enim est negatiua. sortem non currit esse possibile. ergo contradictio illi affirmatiue. sortem currit esse possibile. Consequenter tenet. quod sunt singulares diuersae per litteras utroque termino et eodem ordine participantibus. An tunc debet perbari. quod illa pro est negatiua cuius principalis pars copule negat. Sed ita est de ista. sorte non currit esse possibile. cuius illud est principalis pars copule in prope secundum cuius exigentiam requiritur extrema. Quod prouenit illi verbo est. Et persequens est faciendam prope nem modale negatiua sufficit quod illud esse negatur. Et etiam in illis de inesse sumitur oppositum formalis per negationem ipsius esse. Tercio arguitur de equipollentia. quod per equipollentiam tollitur oppositum. ergo cum ostensus fuerit oppositum eodem modo contingere in illis de inesse et in modalibus sequitur hoc idem de equipollentia. Et confirmatur. quod equipollentia in modalibus fit proponendo negationem tantum. vel postponendo tantum. vel proponendo et postponendo simul. sed sic fit in illis de inesse. ergo eodem modo in oppositum est Aristoteles in textu.

Sciendum quod Buridanus modernus siue nominalis et sui sequaces dixerunt quod ad habendam oppositionem in modalibus sufficit negationem ferri ad compositionem primum dicti. Et ita dicebant hanc prope nem esse negatiuam. sortem non currit esse possibile. et contradicere huic. sortem currit esse possibile. et ita proferunt dicebant in aliis modalibus aliorum modorum. Sed periphetici dicunt quod licet talis prope sit negatiua de inesse non tamen est negatiua modalis eo quod in tali non negat modum que forme. et quia prope modalis sumit speciem nomine et rationem. Dicunt etiam isti nominales expresse contra philosophi textus. Nam dictum est per Aristotelem. in textu expresse improbat ideo contra eos ponitur.

Conclusio prima. Ad habendam contradictionem in modalibus necesse est modum negari. probatur quatuor rationibus tertius. Prima est dicens ad impossibile alie vero sunt ostensue. Prima ratio est. quod si sufficeret compositionem dicti negare. ita quod due predicte essent contradictione sequitur quod due contradictione essent simul vere. Consequenter probatur. quod idem est possibile esse et non esse sicut possibile est diuidi et possibile ambulare. ita etiam possibile est non diuidi et non ambulare. ut habet textus. quod possibile non semper actu est ut manifestum est ad sensum. ergo illud possibile est ad utrumlibet. scilicet ad esse et ad non esse. sicut aliquod diuisibile potest diuidi et non diuidi. Ergo si iste due essent contradictione possibile est ambulare. et possibile est non ambulare. due contradictione essent simul vere. Et quod illud est impossibile. ergo illud est quo sequitur. scilicet quod sunt contradictione. et per primum necesse

est dicere quod ad habendam contradictionem in modalibus oportet modum negari et non dicere. Et ad hoc vadunt alie rationes que sunt ostensue. quare prima est. quod in illis de inesse res subiungunt. esse vero et non esse sunt apponens id est predicata. In modalibus vero esse et non esse subiunguntur. modi vero sunt apponens id est predicata determinata esse et non esse que subiunguntur. Ergo quod ad contradictionem habendam in illis de inesse negatio debet ferri ad appositiones. que sunt esse vel non esse. et non ad subiecta que sunt res. Sequitur quod similiter in modalibus negatio que facit contradictionem debet ferri ad modos qui sunt appositiones determinantes esse et non esse que sunt subiecta. Alia ratio est sicut in illis de inesse secundum esse vel non esse attenditur veritas vel falsitas. sic in modalibus secundum modos. Ergo cum contradictio sit repugnancia apponens in veritate et falsitate sequitur quod sicut in illis de inesse attenditur contradictione penes negationem ipsius esse quod fit in modalibus debet capi contradictione penes negationem modi. Alia ratio est modalis affirmatiua et negatiua de modo eodem non possunt simul stare in veritate et falsitate. ergo ipse conuenit lex contradictione. et persequens debet contradictione attendi penes negationem modi. Et si obijciatur. quod omnis negatio faciens contradictionem debet ferri ad compositionem. modus autem non est compositio. ergo in modalibus non debet negatio ferri ad modum. Respondetur quod in prope nem modali est duplex compositio. Una est primum dicti. Et quia modus non sit ista compositio. est tamen ipsius determinatio. Et sic negatio posita ad modum mediante modo bene refertur ad ipsam compositionem secundum modum illum secundum quem modus est illius compositionis determinatio. Nam ut alias dictum est modus non predicatur per modum rei. sed ut alterius determinatio. Et sic mediante modo negatio refertur ad illud cuius est modus. Alia autem compositio est per quam retroque tur modus ad dictum que compositio signatur per hoc verbum est fuit vel erit. Et ad hoc quod sit enunciatio negatiua requiritur quod negatio preponatur tali modo. et non potest negari talis propositio quin negetur modus. Et sic quando dicitur negatur utrumque. scilicet illud verbum est et modus et enunciatio modalis negatiua. Sed quando negatio fertur ad modum immediate bene est negatiua modalis. sed non dicitur negatiua enunciatio ut dicendo sortem currit esse non possibile. Et talis in veritate et falsitate equiualeat isti. sorte currit esse non possibile si ponatur propositio subiecti.

Conclusio secunda. contradictio et equipollentia non omnino similitur sumuntur in modalibus sicut in illis de inesse. licet aliquo modo similitur sumantur. Prima pars patet per ea que dicta sunt. Secunda pars ostenditur. quia proportionabiliter se habent modi in modalibus sicut verbum in illis de inesse sicut dictum est prius. Sicut etiam ex parte signi determinantis ipsum subiectum attenditur quoniam veritas in illis de inesse. ita in modalibus ex parte modi quoniam ad equipollentiam accipiendam debet attendi ipsa quoniam veritas. Unde necesse est impossibile sunt vniuersales. possibile vero et contingens sunt particulares. Et est hic sermo de veritate et particularitate quo ad tempus. Quoniam veritas autem signorum attenditur quantum ad suppositum ex parte subiecti.

Dubitatur. an bene sequitur. possibile est esse ergo non necesse est esse. Pro declaratione dubij sciendum

¶ i



q̄ v̄t habet textus antiqui ordinando cōsequētias mo-
dālim in p̄mo ordine seu in p̄ma linea p̄. Per h̄i sp̄a-
intellecta in illa dictione Amādimus posuerunt istam.
non necesse esse. et in s̄c̄a linea intellecta p̄ illam dictionem
Edentuli posuerunt istam. nō necesse nō esse et in hoc
respondit Aresto. antiquos. Quia in p̄ma linea debet
poni illa de necessario quā ponunt in s̄c̄a. Et illa debet
poni in s̄c̄a quā ponunt in p̄ma. Alias aut̄ lines. s̄. ter-
ciam et quartam bene ordinauerūt et similt̄ duas p̄mas
p̄ter q̄ in p̄ponibus de necessario. Et q̄ istas cōp̄ollē-
tias seu p̄sequētias modalium p̄ regulas manifestas te-
xus summularū in certis lineis lucide describit. ob id
in p̄nc̄i causa brevitaris solum ostenditur qualiter an-
tiqui sic ordinando p̄ponēs de necessario desecerūt. Res-
pondendo ad dubiū q̄ ad possibile esse nō sequitur nō
necesse esse. quod p̄batur sic. Quia bene sequitur necesse
esse. ergo possibile esse. v̄t postea p̄babitur. ergo si ad po-
ssibile esse sequatur nō necesse esse sicut antiqui ordina-
uerunt. sequitur de p̄mo ad v̄ltimum ad necesse esse. nō
necesse esse que sunt p̄radicōne. p̄sequētia tamē par-
q̄; quicqd̄ sequitur ad p̄sequēs bone p̄sequētis sequitur
ad antecedens. Ultra dicit̄ q̄ ad possibile esse nō sequitur
necesse esse. p̄batur q̄ cum aliquod sit possibile cō. etiā
possible est nō esse. Et v̄tra bene sequitur etiam nō im-
possible nō esse. ergo nō necesse esse. ergo de p̄mo ad v̄l-
timum si bene sequatur possibile esse. ergo necesse esse.
ergo iste simul stabunt necesse esse et nō necesse cō. p̄
radicunt. Ultra dicit̄ q̄ ad possibile esse non sequitur
necesse non esse. p̄batur q̄ sunt in lineis p̄radicentibz.
q̄ aut̄ ista nō necesse esse. quā ponebant antiqui in p̄i-
ma linea s̄. p̄ponēda in s̄c̄a. et sequatur ad illam possi-
bile nō esse facilliter deduceretur cōsimiliter p̄ponēda de
ducentibus.

Dubitat̄. v̄trum ad necesse esse sequatur po-
ssibile esse. et istud exemplum in solutiōne p̄cedentis fuit
suppositū. Arguit̄ q̄ nō. q̄ si sequitur necesse esse. ergo
go possibile esse. cum ad possibile esse sequatur possibile
nō esse. et ad possibile non esse sequitur nō impossibile
nō esse. et ad nō impossibile nō esse sequitur nō necesse esse.
ergo de p̄mo ad v̄ltimum. Ad necesse esse sequetur
nō necesse esse que sunt p̄radicōria.

In oppositum arguit̄. q̄ si non tunc p̄radi-
cotum p̄sequētis stabit cum antecedente. p̄radicōriū
aut̄ p̄sequētis est nō possibile esse. sed bene sequitur
nō possibile esse. ergo impossibile esse. et v̄tra impossi-
bile esse. ergo necesse nō esse. igit̄ de p̄mo ad v̄ltimū sequitur
q̄ iste simul stabunt. necesse esse et necesse nō esse. Si ve-
ro dicit̄ q̄ hoc nō possibile esse nō p̄radicōriū istū. possi-
bile esse. sed ista possibile nō esse quibus hoc sit falsum. ca-
men sequitur inconvēiens adhuc. si diceretur q̄ impos-
sibile nō esse sicut cū ista. necesse esse. q̄ sunt in lineis
p̄radicentibz. Et ob id nō p̄t̄ s̄c̄e stare. Pro solutiōe dubij ē

Sciendū primo cū Aūcēna q̄ ens possibi-
le cum eo quod est ens necesse dividit̄ ens. et cum ens
necessariū sit quod nullo modo est in potētia ad nō esse
sed est necessariū et nullam penitus habet causam existē-
tē in potētia ad non esse. Sed ens possibile est quod
habet causam existentē in potētia. Et sic omnia cau-
sāta possibile sunt. Hoc igit̄ modo ens necessariū
nō est possibile nec eonverso. Et loquit̄ de ente neces-
sario simpl̄ q̄ nullo h̄z cām et nō est v̄t̄ v̄t̄ h̄z dēus

Sciendū sc̄do. q̄ necesse esse alio modo di-
citur. s̄. fm q̄ in enunciatōnibz dicit̄ v̄t inherētia neces-
saria p̄dicari cum subiecto. Et tale necessariū nō est
necessariū simpl̄. q̄ n̄h̄t. p̄hibet tale necessariū causā
habere. ideo fm hoc tale necessariū quodāmodo possibile
est. sicut hoc necessariū h̄o est risibilis causā h̄z.

Sciendū tertio. q̄ possibile alio modo d̄t
cum est dicit̄ v̄t dicit̄ sc̄z potētiā ad esse vel ad ope-
rationem. opatio aut̄ nō est nisi fm potētiā actiā.
Et hoc modo dicit̄ possibile aliquid quod habet po-
testatē aliquid agendi. Et hoc dupl̄ p̄tingere potest.
fm q̄ duplex est potētia. Prima em̄ est que simpl̄ est
determinata ad v̄num. Et quantū est de se semp̄ ē in ac-
tu. q̄ agit p̄ necessitatē nature. Et si aliquādo nō agit
hoc est p̄ accidens. q̄ sc̄z nō habet in quō agat. v̄t ignis
aliquādo nō calefacit. q̄ nō habet in quō agat. Et
ita possibile dicit̄ fm illam potētiā ad oppositā non
valet. Et sub ista potētia cōp̄henditur potētia vege-
tatiua. que agit p̄ modum nature et p̄ necessitatē. Q̄d
p̄henditur etiam potētia sensitiva. q̄ q̄uis potētiā
anime sensitive videatur valere ad oppositā. v̄t ad am-
bulare et ad nō ambulare. tamē vbi sensitiva est p̄ter ra-
tionem agit p̄ modum nature. Ideo videmus q̄ vna
vrundo facit nidum sicut alia et in eodem tempore quo
alia. ita brura animalia in suis actōnibus magis agunt
fm instinctum nature q̄ agant. Et ideo potētiā eorum
irratiōnales videntur. Alia est potētia ratiōnalis que
est dominā suarū operationū. ita q̄ potest agere et nō age-
re. et agere hoc et oppositum illius. Et habet hoc p̄ter
sua immaterialitatē ex qua trahit̄ taurā libertatem.
V̄t ergo duobz modis dicit̄ potētia fm potētiā
actiā. et possibile fm potētiā actiā irratiōnalem
potest sequi necessariū. q̄ nō valet ad oppositā. Alio mō-
dō dicit̄ possibile fm potētiā passiūā q̄ simpl̄ se habz ad
esse et ad nō esse. q̄ talis est semp̄ p̄uatiōnē immixta. Et
possibile dicit̄ fm h̄mōi potētiā opponitur illi quod
est necesse. q̄ tale possibile valet ad esse et ad nō esse.

Sciendū quarto. q̄ possibile hoc mō dicit̄
et fm potētiā ratiōnalem actiā dupl̄ accipi potest.
Uno modo v̄t an actum v̄t de illo q̄ sedet dicimus q̄
potest ambulare. Et talis potētiā actiā solum reperitur
in generabilibz et corruptibilibz et mutabilibz. Alio mō-
dō accipi p̄ h̄mōi possibile v̄t iā ē in actu siue sub actu. Et
de illo qui de facto ambulat dicimus q̄ possibile est euz
ambulare. Et tamē aduertendū q̄ cum dicit̄ q̄
potētia irratiōnalis non valet ad oppositā erat sermo de
potētia actiā et nō passiā. q̄ talis an actū valet ad op-
positā sicut rudibz alest̄ an̄ q̄ ip̄e genitus sit

Sciendū quinto. q̄ necesse quod habet euz
sam dicit̄ duobz modis. Uno mō absolute quod
semp̄ est aut semp̄ operatur. Alio modo ex suppositōne
Et sic dicit̄ necessariū aliqd̄ quando est. Et his ergo
patet q̄ nō omne possibile valet ad oppositā. Et sic nō est
v̄t de om̄i possibili q̄ sequatur ad necesse. Patet insu-
p̄ q̄ possibile in plus se habet q̄ necesse. et se quodāmodo
habet ad ip̄m v̄t quodā cōmune analogum. Et quō-
est possibile id quod est necessariū. Aliud aut̄ est possi-
bile quod nō est necessariū. Et tale dividit̄. q̄ quodā
est quod in pluribz accidit v̄no et eodem mō. Et aliud
est quod in paucioribz. Et aliud est q̄ ad v̄t̄ h̄z sebz

Et his igitur patet responsio ad dubium videlicet q̄
ad necesse esse sequitur possibile esse accipiendo possibile
dicit̄ p̄ illo modo possibile esse quod nō valet ad oppo-
sita. Et hoc soluitur ratio dubij. Et hoc dicit̄ t̄r̄e-
sic p̄cludendo. quare qm̄ p̄m̄ v̄t sequitur illud quod c̄-
necessitate est sequitur possibile esse sed non omnino. Et v̄t
cris infert Arestoteles q̄ necessariū cum sit sempiternū
est p̄ncipiū non q̄dem v̄niuocum et adequatū. sed eoz
uocum et excedens possibile necessariū. Et quod nō est
necessariū omnino esse vel nō esse. id est contingens.

Ratiōnes ante oppositum sunt ex dicitis solute.

Trum cōtraria est affirmatio negatio
ni et oratio oratiōni que dicit quoniam
ois homo iust? ē. et qui ē null? homo
iustus ē. aut ois homo iust? ē et qui ē omnis hō
iniustus ē. Callias iustus ē. Callias iust? nō ē
Callias iniust? ē. que hāz cōtraria ē. nāz si eaq̄
sunt in voce sequūt̄ ea q̄ sunt in anīma. illic at
cōtraria ē opinio cōtrarij. v̄t omnis homo iu-
stus ē. et q̄ ē omnis homo iniust? est. et in his q̄
sunt in voce affirmatiōibz necesse s̄it se habere
q̄ si neqz illic cōtrarij opinio cōtraria ē. nec af-
firmatio affirmatiōi cōtraria erit. sed ea q̄ dic-
ta ē negatio. quare cōsiderandū ē cui opinio ve-
ra fāle opinionij cōtraria ē. v̄t negatiōni an-
certe ei q̄ p̄trariū opinat̄. dico aut̄ hoc modo est
quedā opinio vera boni qm̄ bonū est. alia vero
qm̄ non bonū ē falsa. alia vero falsa qm̄ malū ē
que hāz cōtraria ē vere. et si est vna fm quam
cōtraria ē. Nam arbitrari cōtrarias opinio-
nes defūri in eo q̄ p̄trariōz sunt falsum ē. bo-
ni em̄ qm̄ bonū ē. et in alia qm̄ malū ē eadez for-
tasse opinio ē et vera. siue plures sint siue vna.
sunt aut̄ ista cōtraria sed nō in eo q̄ cōtrariōz
sunt sed magis in eo q̄ cōtrarie. Ergo bo-
ni qm̄ bonū est opinatio ē. est aut̄ qm̄ nō bonū
ē. est vero qm̄ aliquid aliud quod nō ē neqz po-
test esse aliaz quidez nulla ponēda ē. neqz quecū-
q̄ nō esse quod nō ē opinatur neqz quecūq̄ nō
esse quod est. infinita em̄ v̄traqz sunt et quecum-
q̄ opinatur esse quod non ē. et que non esse qd̄ ē
sed in quibz falsū est. hoc aut̄ ē ex his q̄ quibz
sunt. et generatōes ex oppositis s̄o ḡnatiōes. q̄
re etiā falsa. Si ergo qd̄ bonū ē et bonū ē. et ma-
lū nō ē. et hoc qdem fm se. illud s̄o fm accēs. et
accidit em̄ ei malū non esse. Magis aut̄ in vno-
quoqz ē vera que fm se ē et etiam falsa. si q̄d̄ et
vera ergo ea que ē qm̄ non ē bonū qd̄ bonū fm
se consistens falsa est. Illa s̄o q̄ ē qm̄ ē malū ē
fm accēs. Quare magis erit falsa de bono ea

que ē negatiōis opinio. q̄ ea que ē cōtrarij. fal-
sum aut̄ ē magis circa singula qui habet cōtrarij
am opinionē cōtraria em̄ sunt q̄ plurimū circa
idē differūt q̄ si hāz cōtraria ē altera. magis
vero cōtraria cōtradictōis. Manifestū ē qm̄
huic erit cōtraria illa s̄o q̄ ē qm̄ malū ē qd̄ bo-
nū ē implicita ē. et em̄ quoniam nō bonū ē necesse
id ipsuz opinari. his q̄ ita posis quoniam cōtrarij
opinio non ē simplex. simplex vero ē negatiōni
necesse ē v̄t contra s̄it plicem opinionem sim-
plex potius videatur esse cōtraria. Est autem
simplex opinio boni quoniam bonū ē vera sim-
plex vero boni quoniam bonum non ē falsa sim-
plici ergo opinionij de bono qm̄ bonū ē simplex
erit opinio cōtraria negatiōis sc̄z que ē boni
quoniam non ē bonum. Amplius si etiā in
alijs similiter oportet se habere et hoc videtur
bene esse dictum. aut em̄ vbiqz ea q̄ est cōtradic-
tionis aut n̄s q̄. quibus vero nō ē cōtrariū
de his est quidem falsa ea que ē vere opposita.
v̄t qui hominē non putat hominē falsus ē. si er-
go be cōtrarie sunt et alie q̄ sunt cōtradictio-
nes. Amplius aut̄ similiter se habet boni quoni-
am bonū est. et non boni quoniam non bonū ē
et super has boni quoniam non bonū est. et non
boni quoniam bonū est. illi ergo que est nō boni
qm̄ non bonū est vere opinionij que est contra-
ria. non em̄ ea que dicit qm̄ malū. simul em̄ ali-
quando erunt vere. nunqz aut̄ vera vere con-
traria est. Est em̄ qd̄dam non bonū malum q̄re
contingūt simul esse veras. Auctore nec illa que
est nō malum. simul em̄ et be erunt relinquit̄
ergo et que est non boni qm̄ non ē bonum con-
traria ea q̄ est non boni quoniam bonum ē. qua-
re et ei q̄ est boni qm̄ bonum ē ea que ē boni q̄/
niam non est bonum. Manifestum est ergo
qm̄ nihil interest nec si v̄niuersaliter ponamus
affirmationem huic v̄niuersali negatiō erit cō-
traria v̄t opinionij que opinatur quoniam om-
ne qd̄ ē bonū bonum ē. ea que ē qm̄ nihil eozū
que bona sunt bonū ē. nam ea que est boni qm̄
bonū ē. si v̄niuersaliter sit bonum eadem ē ei q̄
opinatur quicquid bonum ē. quoniam bonum ē
similiter autem et in non bono. Quare si in
opinionē sic se habet sunt autem de (que sunt in
voce) affirmatiōes et negatiōes note eorum
que sunt in anima. manifestum ē quoniam etiam
affirmatiōi cōtraria quidem negatiō ē circa
idem v̄niuersalis v̄t ei que est quoniam omne



Secundus

bonum. bonum est vel quoniam omnis homo bonus e ea que e. quoniam nullum vel nullus contradictorie autem vt non omnis aut non omne. Manifestum e autem quoniam et vera vere non contingit esse contrariam nec oppositionem. nec contradictionem. Contraria enim sunt que circa idem autem contingit verum dicere eundem simul autem eadem non contingit inesse contraria

Explicit textus perihermeniarum.

Quoniam. vtrum contrarietas sit sumeda in enunciationibus fm affirmatorem et negatorem eiusdem predicari de eodem subiecto verius et perfectius quam fm predicata et subiecta contraria. Et arguitur primo quod non quod ea que sunt in voce sequuntur ea que sunt in anima. et ea que sunt in anima causantur a rebus ad extra. ergo opiniones anime que sunt de rebus contrariis erunt contrarie. et per consequens enunciationes tales opiniones significantes erunt contrarie. In oppositum est probum in fine capituli huius libri

Sciendum primo. quod omnis consequentia enunciationum fm oppositam variatur. Et quod fm aliquos oppositio enunciationum accipienda est penes res contrarias subiectas vel predicatas. id finaliter quod probum sumenda oppo in enunciationibus. an scilicet penes modos enunciationis sicut in affirmatorem et negatorem eiusdem predicari de eodem subiecto. vel penes predicata et subiecta tria. Si enim ignoretur penes quod sumeda sit oppo contingeret sepe fieri error in consequentibus et consequentibus enunciationum.

Sciendum secundo. quod quibus presentem questionem format probum de contrarietas et non opponere in vniuersali. Utlibet in capite contrarietas large potest extendi ad contrarietas et contradictionis oppositas. Licet tamen deesse. quod probum de terminat hanc contrarietas sumenda est in enunciationibus fm affirmatorem et negatorem et non fm res contrarias de eodem subiecto enunciationis. Hodo idem iudicium est quod ad affirmationem et negatorem in contrarietas et contradictionis enunciationibus. Sed differunt in hoc parte. quod in contrarietas sunt negatio negat predicatum materialiter respiciendo subiectum per prius ipsum. In contradictione autem negatio formalis est. quod predicatum negat de subiecto fm forma accepto.

Sciendum tertio. quod ad hoc quod due propositiones dicantur contrarie et subinuenit repugnant in veritate ex parte reprobet quod in ipsis contraria predicata enunciantur de eodem subiecto communi distributo aut de subiecto singulari singulariter et vniuocente.

Sciendum quarto. vt habetur quarto metaphysice et vt vult Aristoteles. in presentibus textibus per fulcramento subiectum rationum seu adhesiones mentales propositionum contrariarum aut contradictionum sunt ad inuenit contrarietas nec presentibus se copari sicut in eodem intellectu fm actum. Et hoc ponit probum contra negantes primum principium ostendens per hoc quod si voce asserant quod contingit idem simul esse et non esse. Hoc tamen ad intractabile capere non presentibus. Et ex hac

Perihermenias

contrarietas in habentibus contrarium fm affirmationem et negationem eiusdem predicati de eodem subiecto sumi. Sexta ratio est similiter se habet in veritate opinio que de bono quod est bonum et opinio que dicit de non bono quod est non bonum. sed et non est contraria illa opinio de predicato contrario bonum est malum. quia sunt simul vere. Nec est contra illa de predicato contrario que dicit quod non bonum non est malum. quia ille due etiam aliquando sunt simul vere. Quia est dare aliquod indifferens quod est non bonum et est non malum. ergo contraria est sibi negatiua de eodem subiecto et de eodem predicato. Ergo et similiter opinio que dicit de bono quod est bonum contraria est opinioni que dicit quod bonum non est bonum. Quod sequentia tenet ex similitudine assumpta in principio rationis

Conclusio. contrarietas in enunciationibus per se et verius sumeda est penes contrarios modos enunciationis scilicet fm affirmatorem et negatorem eiusdem predicati de eodem subiecto quam fm predicata contraria de eodem subiecto communi distributo. Aut de eodem subiecto singulari simpliciter et vniuocente. unde per se et per se non est sumenda fm res contrarias. Ista conclusio in presentibus capitulo probatur sex rationibus. quarum prima generaliter ostendit quod non est sumenda contrarietas in enunciationibus fm res contrarias. Et ratio talis est. si contrarietas definitur et determinaretur in enunciationibus ex contrarietas reprobet sequitur quod iste deberent dici contrarie bonum est bonum et malum est malum. Quod sequentia tenet. quod sunt de contrariis extremis. sed per consequens est falsum. quia opiniones mentales istarum duarum enunciationum simul in veritate consonant quod est contra legem contrarietas. Secunda ratio est. quod contrarietas primo et per se debet attendi penes ea que primo et per se sunt generatorem et corruptores. Sed ille primo et per se sunt inter ens et non ens. Et si quandoque ex contrario dicatur fieri contrarium hoc est per accidens vt cum ex nigro dicitur fieri album. quod si nigro accidit non esse album. et ita primo et per se non albo fit album et per consequens contrarietas in enunciationibus principaliter sumenda est inter esse et non esse seu inter affirmationem et negatorem. Tercia ratio est opinio boni quoniam non est bonum. est primo et per se falsa et non per accidens. hanc est per aliud. sed opinio boni quoniam est bonum est primo et per se vera. et est ibi affirmatio eiusdem de eodem. Opinio vero boni quoniam est malum est falsa per accidens. non enim falsum est dicere quod bonum est malum nisi falsum esset dicere quod bonum non est bonum. igitur enunciatione negatiua que negat illud quod affirmatio affirmat debet sumi vt contraria illi affirmationi et non econuerso. Et si sequitur quod enunciationes false opposite contradictorie verius et perfectius opponuntur quam ille que opponuntur contrarie. quod primo et per se sibi opponuntur contradictorie. contrarie vero non. sed propter hoc quod contradictorias includunt. Quarta ratio est. opinioni vere et simpliciter contrariatur opinio falsa primo et per se simpliciter. Sed opinio boni quod bonum est. e vera et simplex. opinio vero boni quod est malum. licet sit falsa. non tamen est simplex. immo implicite implicat istam. bonum non est bonum. Nec repugnat ista. bonum est malum ista. bonum est bonum. nisi quia includit istam. bonum non est bonum. Sed hec. bonum non est bonum est falsa et simplex. ergo primo et per se et directe opponitur illi. bonum est bonum. Quinta ratio est. ars sumendi contrarietatem. quia generalis est. alias non esset ars. oportet quod in omnibus terminis sumatur. sed in illis que non habent contrarium sumitur contrarietas per affirmationem et negationem et non potest sumi per contraria predicata. sicut contraria est. que est homo est homo. est hec. homo non est homo. quod homo non habet contrarium. ergo similiter debet conuenire

Tabula

contrarietas in habentibus contrarium fm affirmationem et negationem eiusdem predicati de eodem subiecto sumi. Sexta ratio est similiter se habet in veritate opinio que de bono quod est bonum et opinio que dicit de non bono quod est non bonum. sed et non est contraria illa opinio de predicato contrario bonum est malum. quia sunt simul vere. Nec est contra illa de predicato contrario que dicit quod non bonum non est malum. quia ille due etiam aliquando sunt simul vere. Quia est dare aliquod indifferens quod est non bonum et est non malum. ergo contraria est sibi negatiua de eodem subiecto et de eodem predicato. Ergo et similiter opinio que dicit de bono quod est bonum contraria est opinioni que dicit quod bonum non est bonum. Quod sequentia tenet ex similitudine assumpta in principio rationis

Ad rationem ante oppositam negetur quod conceptus causati a rebus extra animam sunt contrarii conceptus. Si enim illi conceptus sunt simplices non est dubium quin possent esse in eodem intellectu. Sicut videmus de intentione albi et nigri in medio et in visu. Similiter in eodem intellectu species intelligibiles albi et nigri esse possunt. Si vero sint conceptus ad huc illi non sunt contrarii nisi sint de eodem subiecto communi distributo. Et de eodem subiecto singulari simpliciter et vniuocente. Et adhuc illo modo non sunt contrarii primo et per se directe et immediate que admodum in rebus. Hec oppositio contraria est prima. sed resoluta in partem. et partia in contradictionem que est inter affirmationem et negatorem. Sed vero conceptus copositi rerum contrariarum non sunt contrarii. ex dictis patet clare sicut ad ductum est in prima ratione ad probandum conclusionem. Autoritas allegata post oppositam est pro dictis. Et hec de questione. et per consequens de toto secundo libro perihermeniarum Aristotelis

Questiones subtilissime venerabilis magistri Joannis Versous in veterem artem Aristotelis a magistris burse Cornelij quibus ipsas incubit exercere summo studio atque diligentia de nouo reuise correcte ac emendate Impresse nitidissime in florantissimo vniuersali studio Coloniae si. per honestum Linne insignis ciuitatis Eolo-niensi Henricum Quemell Anno salutis Millesimo quadringentesimo nonagesimo septimo: de cima idus augustas: finem feliciter habent.

Incipiunt tituli questionum veteris artis fm numerum foliorum assignati

Questiones proemiales

Utrum logica sit scientia specialis ab alijs scientijs distincta
Utrum logica debeat dici pars philosophie
Utrum logica sit vtilis et necessaria
Utrum argumentatio sit subiectum totius logicę
Utrum logica sit scia speculatiua vel practica
Utrum ad logicum pertineat determinare de voce composita et incomposita
Utrum ad incipendum notificandum requiratur definitio et diuisio. Et vtrum omne complexum notificet per argumentationem

Questiones primi libri

scilicet quinqz predicabilium Porphyrij.
Utrum vniuersale sit de consideratione logice
Utrum tres questiones difficiles a quibus voluit abstinere Porphyrius
Utrum vniuersale generis et species subsistat in re natura extra omnem intellectum. aut sint in puris solis nudis intellectibus posita
Utrum vniuersale sint corporalia aut incorporea
Utrum vniuersale sint separata fm esse a suis singularibus
Utrum vniuersale habeat esse in intellectu et in singularibus
Utrum vniuersale sit in re natura. ductibile
Utrum vniuersale materia vel forma vel totum copositi
Utrum prima definitio generis sit bene assignata in qua dicitur: Genus est cui supponitur
Utrum secunda definitio generis sit bene assignata in qua dicitur: Genus est quod predicatur
Utrum definitio speciei sit bene assignata in qua dicitur: Species est que ponitur sub genere
Utrum definitio speciei sit bene assignata in qua dicitur: Species est quod predicatur
Utrum vniuersale intermedia in vnoquoque predicamento duas habeant habitudines. et extrema vna solam
Utrum ens sit genus ad decem predicamenta
Utrum diuisio generis sit in plures species
Utrum diuisio vniuocis dicat de diuisio copositi et magis propria
Utrum diuisio diuina qua dicitur differentiarum quedam faciunt aliud alie vero alterarum sufficiens sit
Utrum differentie pauciores suscipiant magis et minus et non differentie plures
Utrum definitio diuina sit bene assignata qua dicitur: Differentia est qua abundat species
Utrum differentie sint in genere
Utrum definitio que dicitur de diuina in ratione predicabilis sit sufficiens in qua dicitur: Differentia est quod predicatur
Utrum definitio differentie sit bene assignata in qua dicitur: Differentia est que apta nata est diuidere genus et ea que dicitur
Utrum due vltime definitiones differentie sint bene assignate in quarum dicitur
Utrum proprium sit vniuersale de quinqz vniuersalibus
Utrum accidens sit vnum vniuersale distinctum ab omnibus alijs
Utrum tres definitiones accidentis sint bene assignate in quarum dicitur
Utrum quinqz vniuersalia possint in idem coincidere

Questiones subtilissime venerabilis magistri Joannis Versous in veterem artem Aristotelis a magistris burse Cornelij quibus ipsas incubit exercere summo studio atque diligentia de nouo reuise correcte ac emendate Impresse nitidissime in florantissimo vniuersali studio Coloniae si. per honestum Linne insignis ciuitatis Eolo-niensi Henricum Quemell Anno salutis Millesimo quadringentesimo nonagesimo septimo: de cima idus augustas: finem feliciter habent.

Incipiunt tituli questionum veteris artis fm numerum foliorum assignati

Questiones proemiales

Utrum logica sit scientia specialis ab alijs scientijs distincta
Utrum logica debeat dici pars philosophie
Utrum logica sit vtilis et necessaria
Utrum argumentatio sit subiectum totius logicę
Utrum logica sit scia speculatiua vel practica
Utrum ad logicum pertineat determinare de voce composita et incomposita
Utrum ad incipendum notificandum requiratur definitio et diuisio. Et vtrum omne complexum notificet per argumentationem

Questiones primi libri

scilicet quinqz predicabilium Porphyrij.
Utrum vniuersale sit de consideratione logice
Utrum tres questiones difficiles a quibus voluit abstinere Porphyrius
Utrum vniuersale generis et species subsistat in re natura extra omnem intellectum. aut sint in puris solis nudis intellectibus posita
Utrum vniuersale sint corporalia aut incorporea
Utrum vniuersale sint separata fm esse a suis singularibus
Utrum vniuersale habeat esse in intellectu et in singularibus
Utrum vniuersale sit in re natura. ductibile
Utrum vniuersale materia vel forma vel totum copositi
Utrum prima definitio generis sit bene assignata in qua dicitur: Genus est cui supponitur
Utrum secunda definitio generis sit bene assignata in qua dicitur: Genus est quod predicatur
Utrum definitio speciei sit bene assignata in qua dicitur: Species est que ponitur sub genere
Utrum definitio speciei sit bene assignata in qua dicitur: Species est quod predicatur
Utrum vniuersale intermedia in vnoquoque predicamento duas habeant habitudines. et extrema vna solam
Utrum ens sit genus ad decem predicamenta
Utrum diuisio generis sit in plures species
Utrum diuisio vniuocis dicat de diuisio copositi et magis propria
Utrum diuisio diuina qua dicitur differentiarum quedam faciunt aliud alie vero alterarum sufficiens sit
Utrum differentie pauciores suscipiant magis et minus et non differentie plures
Utrum definitio diuina sit bene assignata qua dicitur: Differentia est qua abundat species
Utrum differentie sint in genere
Utrum definitio que dicitur de diuina in ratione predicabilis sit sufficiens in qua dicitur: Differentia est quod predicatur
Utrum definitio differentie sit bene assignata in qua dicitur: Differentia est que apta nata est diuidere genus et ea que dicitur
Utrum due vltime definitiones differentie sint bene assignate in quarum dicitur
Utrum proprium sit vniuersale de quinqz vniuersalibus
Utrum accidens sit vnum vniuersale distinctum ab omnibus alijs
Utrum tres definitiones accidentis sint bene assignate in quarum dicitur
Utrum quinqz vniuersalia possint in idem coincidere



Tabula

Utrum p[ro]p[ri]u[m] sit substantie non habere contrariu[m] 2 etiam non
 suscipere magis 2 minus xxvii
Utrum sit maxime p[ro]p[ri]u[m] sube cu[m] sit vnu[m] 2 ides numero fm
 sui mutatio[m] esse susceptibile contrariop[ro] xxix
Utrum quantitas a logico couenienter p[ro]p[ri]a diuisione q[ui]s
 definitione notificetur eodem
Utrum numerus 2 o[mn]ia sint species quantitat[is] discrete. eode[m]
Utrum linea superficies 2 corpus sint species quantitat[is]
 continue ab inuicem distincte xxx
Utrum sp[eci]es sit sp[eci]es quantitat[is] continue xxxi
Utrum locus sit sp[eci]es quantitat[is] continue xxxii
Utrum tres p[ro]p[ri]etates quantitat[is] sint sufficienter ass[er]t[ur]
 gnate xxxiii
Utrum ad aliqd sit p[re]dicamentu[m] ab alijs distinctu[m] eodem
Utrum definitio ad aliqd quam dat Plato sit bene ass[er]t[ur]
 gnata xxxiiii
Utrum p[ro]p[ri]u[m] sit eoz que dicunt ad aliqd habere contrari[um]
 rum 2 suscipere magis 2 minus eodem
Utrum p[ro]p[ri]um sit relatiu[m] dici ad conuerentiam et esse
 simul natura xxxv
Utrum aliqua substantia dicat ad aliqd xxxvi
Utrum definitio qualitat[is] sit bene assignata in qua dicit.
 Qualitas est fm qua[m] r[ati]o xxxvii
Utrum habitus 2 disp[os]itio sint vna sp[eci]es q[ui]tatis eodem
Utrum naturalis potentia vel impotentia sit secunda spe
 cies qualitat[is] xxxviii
Utrum passio 2 passibilis q[ui]tatis sit tertia sp[eci]es q[ui]tatis. eode[m]
Utrum forma 2 circa hoc aliqd e[st] o[mn]ino figura sit quar
 ta species qualitat[is] xxxix
Utrum p[ro]p[ri]etates q[ui]tatis sint sufficienter assignate xl
Utrum sex vltima p[re]dicamenta causentur a quatuor p[re]d
 icamentis xli
Utrum sint tm q[ui]nq[ue] postp[re]dicamenta. scz oppositio r[ati]o. eode[m]
Utrum relatiua oppositio sit distincta a c[on]traria xlii
Utrum p[ro]p[ri]e opposita distinguant ab alijs opposit[is] xliii
Utrum veritas alius enunciationis sit eterna 2 immo
 ralis eodem
Utrum p[ro]p[ri]a 2 simul sint postp[re]dicamenta xliiii

Questioes libri sex prim

cipiozum Gilberti Porriant
Utrum p[ro]ter ea que dicta sunt in libro p[re]dicamentoz Are
 stotelis sit determinandu[m] de sex vltimis p[re]dicamentis que
 dicuntur sex principia xlv
Utrum definitio forme sit bene assignata in qua d[icitur] Eoz
 ma est compositioni r[ati]o. xlvi
Utrum diuisiones formarum in textu posite sint sufficient[er]
 ter assignate eodem
Utrum actio sit vnum p[re]dicamentu[m] seu principium ab
 alijs distinctum xlvii
Utrum diuisio actionis p[er] actione[m] anime 2 p[er] actiones coz
 poris sit sufficienter assignata xlviii
Utrum quatuor p[ro]p[ri]etates actiois sint sufficienter ass[er]t[ur]
 signate eodem
Utrum definitio passionis sit bene assignata xlix
Utrum q[ui] sit p[re]dicamentu[m] ab alijs distinctu[m] l
Utrum diuisio vbi p[er] vbi simplex 2 p[ro]positu[m] sit sufficient[er]. li.
Utrum definitio positionis fm q[ui] est vnum p[re]dicamentu[m]
 sit sufficient[er] lii
Utrum definitio habitus sit bn assignata eodem
Utrum tres p[ro]p[ri]etates habit[us] sint sufficienter assignate. liii

Questiones primi libri

Perhermeniaz Aristotelis
Utrum de enunciatione sit scientia tanq[ua]m de subiecto attri
 butiois huius libri liii
Utrum ea que scribunt sine note eoz que sunt in voce. id
 est q[ui] p[ro]ferunt. 2 ea q[ui] sunt in voce eaz passionu[m] que sunt in
 anima. id est conceptu[m]. 2 passiones que sunt in anima ip[s]s
 arum rerum que sunt ad extra lii
Utrum solum in compositione 2 diuisione intellectus sit
 veritas 2 falsitas liii
Utrum definitio nomis in qua dicit. Nomen est vox sig
 nificatiua r[ati]o. sit bene assignata eodem
Utrum nome[n] infinitum aliquid ponat liiii
Utrum verbu[m] sit de consideratione logici lii
Utrum definitio verbi sit bene assignata in qua d[icitur] verbum
 est quod co[n]significat tempus r[ati]o. li
Utrum verba fm se dicta nomina sint lii
Utrum definitio o[mn]is sit bene assignata eodem
Utrum definitio enunciationis sit bona eodem
Utrum diuisio enunciationis in affirmatiua[m] et negatiua[m] sit
 diuisio generis in suas species liii
Utrum oppositio sit affirmatio 2 negatio opposite liiii
Utrum due p[ro]p[ri]etates p[ro]p[ri]e sint simul esse vere aut false liiii
Utrum aliqua p[ro]p[os]itio de futuro contingenti sit deter
 minate vera vel falsa liii

Questiones secundi libri

Perhermeniaz Aristotelis.
Utrum ab affirmatiua ad negatiua[m] subiecto variato p[ro]p[ri]e
 nes finitu[m] 2 infinitum in p[ro]p[os]itionibus de est secundo adu[er]s[us]
 t[er]m[in]e valeat consequentia lxvi
Utrum no[m]i[n]a 2 verba t[ra]nsposita id[em] significent lxvii
Utrum p[ro]p[os]itio modalis sp[eci]e differat ab illa de in[te]l[lectu] lxviii
Utrum co[n]tradictio 2 equipollentia eode[m] m[od]o sint sumenda
 in modalibus sicut in illis de in[te]l[lectu] lxix
Utrum c[on]trarietas sit sumenda in enunciationibus fm
 affirmatione[m] 2 negationem r[ati]o. lxx

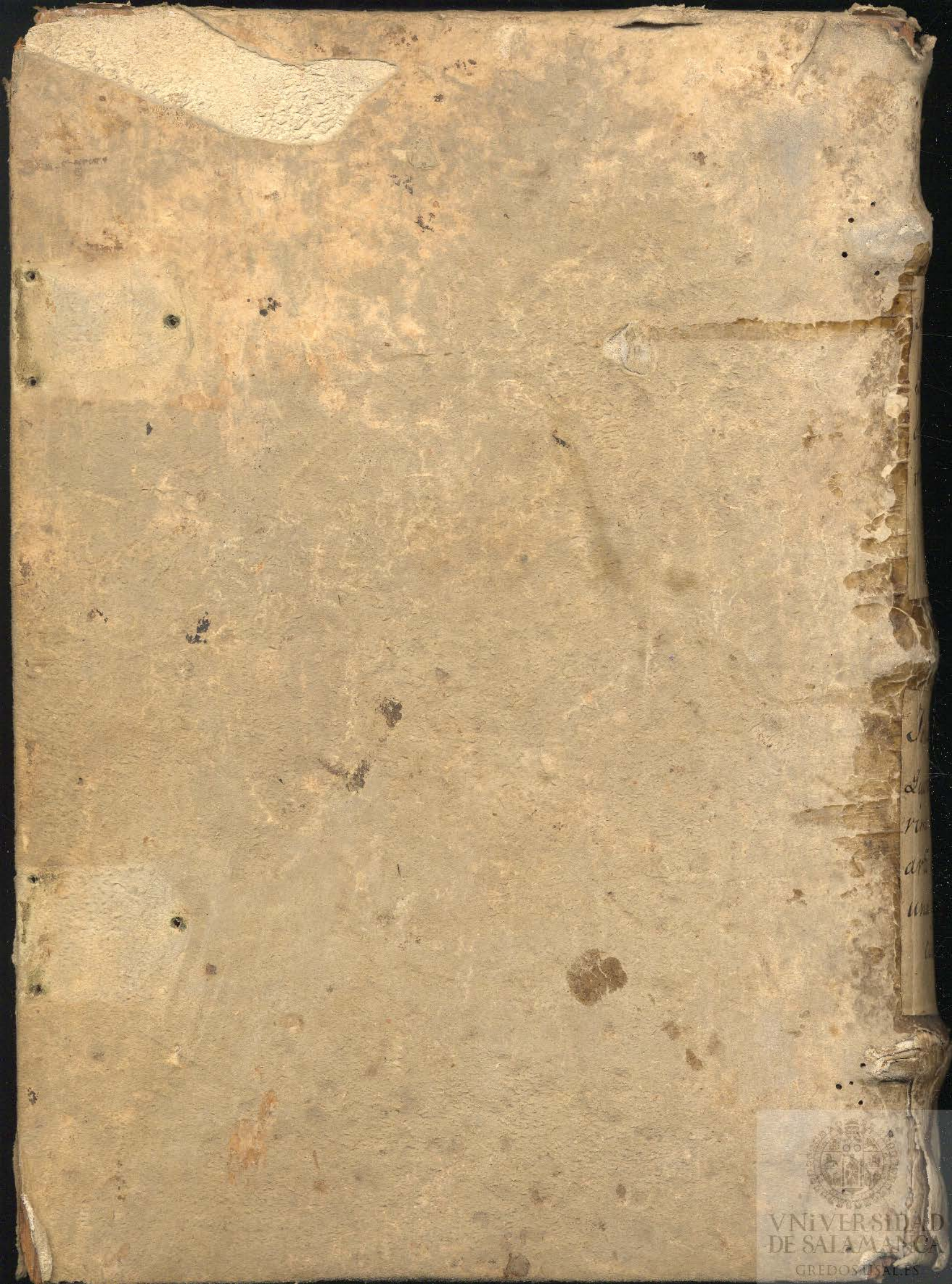
¶ Finis tabule





sequitur in ipso de rtoping et quod a ritate anti
infest rority gity 2 quod ex falsitate anti infest
falsitas gity





[Faint, illegible handwritten text on a white label on the spine]



VNIVERSIDAD
DE SALAMANCA
GREDOSUALES




UNIVERSIDAD
DE SALAMANCA
GREDOS.USA