

ANÁLISIS DE LA INVERSIÓN EN REVISTAS ELECTRÓNICAS EN LA UNIVERSIDAD DE SALAMANCA

Lourdes Gutiérrez Palacios

Jefe de Sección de Adquisiciones, Servicio de Bibliotecas, Universidad de Salamanca.

lguti@usal.es

Resumen

En este trabajo se realiza un análisis del coste por uso de las revistas electrónicas suscritas por la Universidad de Salamanca en el año 2009, relacionando las estadísticas de uso con los precios de las suscripciones. Los datos analizados corresponden a los informes de uso de las descargas realizadas en diez plataformas de revistas electrónicas: Emerald, JSTOR, IEEE, Wiley, Ebsco, Springer, Science-Direct., IOP, OVID y SWETS. Como base para el tratamiento y homogeneización de los datos estadísticos se ha utilizado una nueva herramienta, SwetsWise Selection Support, que ha permitido integrar automáticamente las estadísticas de uso de las distintas plataformas y combinarlas con la información de precios. Con ello se consigue establecer un valioso indicador que informa del ratio de coste de la suscripción por número de artículos consultados por los usuarios.

Palabras clave: Revistas electrónicas, Universidad de Salamanca, 2009, Coste de suscripción, Estadísticas de uso, SwetsWise Selection Support

Abstract:

This paper presents an analysis of the costs of electronic journals putting in relationship user's statistics with subscription's costs at the University of Salamanca (Spain). Data analysed come from reports of registered downloads from ten platforms of electronic journals: Emerald, JSTOR, IEEE, Wiley, Ebsco, Springer, Science-Direct., IOP, OVID y SWETS. A new tool, SwetsWise Selection Support, is taken as main basis to deal with and to standarize statistical data; this tool permits to integrate automatically all user's statistics from different platforms and to combine them with information on prices. The main result is to have a valuable indicator as a ratio of subscription cost by number of articles that users have consulted.

Keywords: Electronic journals, University of Salamanca, 2009, subscription fees, usage statistics, SwetsWise Selection Support.

ÍNDICE

I.	Introducción.....	4
II.	Presupuesto y distribución	5
III.	Metodología y recursos	6
IV.	Resultados	10
V.	Conclusiones.....	15
VI.	Bibliografía	17

I. Introducción

Las colecciones electrónicas son cada vez más importantes en las bibliotecas ya que representan un medio eficaz para la difusión y producción científica, así como un recurso efectivo para la enseñanza y el aprendizaje.

Las características particulares de estos recursos –acceso remoto y usuarios simultáneos- permiten un uso más extensivo y compartido de la información en este formato, pero plantean una serie de cambios en los procesos de trabajo realizados para su adquisición, ya que para acceder a ellos se requiere de un registro, de un pago por servicio o de una suscripción.

La adquisición de los paquetes de revistas electrónicas se ha realizado siguiendo el modelo denominado “Big Deal” que consiste en la venta conjunta de títulos en formato electrónico –paquetes cerrados- a las bibliotecas o a los consorcios de bibliotecas con precios que varían en función de las suscripciones que dichas bibliotecas o consorcios poseen en formato papel. La regla es: a más suscripciones previas mayor precio. Este modelo denominado “compra al por mayor” ha permitido por una parte:

- Evitar la tendencia inicial en las bibliotecas de realizar constantes cancelaciones de suscripciones debido a la presión inflacionista en los precios de las publicaciones periódicas.
- Incrementar espectacularmente la accesibilidad de la información académica.
- Por otra parte, la flexibilidad en el uso ha permitido, también, comprobar la asombrosa utilización de títulos de revistas que no estaban previamente disponibles en papel, generando así una nueva demanda de publicaciones que las bibliotecas no tenían pensado suscribir.

Por medio de este sistema el editor continúa recibiendo la misma cantidad de dinero que recibía por las suscripciones en papel (en las licencias este conjunto de suscripciones básicas se denominan “Core”... que en inglés significa núcleo), y por un cargo añadido las bibliotecas reciben acceso electrónico a todas las revistas publicadas por la editorial (son las denominadas “no Core o Freedom” o “colecciones complementarias”² en los contratos).

Este modelo de comercialización de la información electrónica parece que puede implicar un mayor uso por parte de los investigadores y una mayor productividad de los mismos, pero se ha podido constatar que aunque se accede a muchos más títulos, pocas revistas se usan mucho y en muchos casos se utilizan muchas publicaciones

que no correspondían a las suscripciones en papel realizadas originalmente, esto nos lleva a plantearnos una serie de cuestiones (como ya dijimos anteriormente):

¿Estamos adquiriendo lo que realmente necesitan nuestros usuarios?

¿Se usa la colección que tenemos?

¿Es rentable económicamente?

¿Es rentable académicamente?

En este contexto y para tratar de medir los niveles de satisfacción del usuario, es necesario analizar las estadísticas de uso de las revistas electrónicas que forman parte de estos paquetes, así como evaluar el valor de la inversión realizada atendiendo a tres tipos de razones: unas de naturaleza académica motivadas por la necesidad de planificar y evaluar los servicios de bibliotecas; otras de índole financiera derivadas de la administración interna de los consorcios y de las bibliotecas que participan en los mismos; y otras de carácter monetario cuando nos atenemos, exclusivamente, a la renegociación de las licencias.

Además, si tenemos en cuenta el hecho de que hoy en día la información es considerada como un producto capaz de generar recursos, se entiende aún más la necesidad que tienen las bibliotecas de evaluar sus colecciones y los beneficios que se obtienen de su uso, en relación con los recursos financieros invertidos en ellas.

II. Presupuesto y distribución

El presupuesto destinado en el año 2009 para la adquisición de fondos bibliográficos fue de 2.439.764 €, de estos el gasto en información electrónica fue de 1.208.424 € (49,53%). Si tenemos en cuenta que el año 2008 el porcentaje del presupuesto destinado a recursos electrónicos fue del 45,19%, se observa que se ha experimentado un incremento de 4,34 en la adquisición de documentación digital.

La financiación de las adquisiciones bibliográficas de la USAL están distribuidas entre el presupuesto propio del Servicio de Bibliotecas, las facultades y departamentos, y las subvenciones externas, sobre todo de la Junta de Castilla y León (anualmente dota de fondos presupuestarios a las bibliotecas de las universidades públicas para compras de recursos electrónicos). En el año 2009 los porcentajes de distribución del presupuesto ejecutado fueron los siguientes:

- Servicio de Bibliotecas: 60%
- Facultades: 2%
- Departamentos: 25%
- Junta de Castilla y León: 13%

El Servicio de Bibliotecas suscribió y administro durante el 2009 el acceso a unos 13.979 títulos de revistas electrónicas que suponen casi la mitad del presupuesto destinado a adquisición bibliográfica.

En cuanto a los datos de uso de los recursos electrónicos cabe destacar el volumen total de documentos digitales descargados en el año 2009 fue de 380.067 y de estos las descargas de artículos de publicaciones periódicas electrónicas fue de 268.006. Si dividimos el gasto total invertido en la adquisición de recursos electrónicos (1.208.423 €) entre el total de descargas realizadas en el año 2009 (380.067) la cantidad resultante: 3,18 € nos indica el importe total por artículo descargado que supone menos de lo que nos costaría este artículo solicitado a través de préstamo interbibliotecario.

Mediante el estudio realizado se pretende analizar el coste-beneficio de las revistas electrónicas suscritas por la USAL. De acuerdo con los resultados obtenidos se establecerá si la inversión realizada está justificada o si se precisa realizar modificaciones en el desarrollo de esta colección.

El objetivo fundamental es evaluar el interés de cada título de revista relacionando las estadísticas de uso con el precio que tiene cada suscripción. El análisis realizado permitirá obtener una información fiable que ayude a la toma de decisiones respecto a la gestión de contratos y a presupuestos limitados de inversión. Además, ayudará a determinar las necesidades de información reales de nuestros usuarios, nos permitirá establecer una política de formación de usuarios para el uso de aquellos recursos que más lo necesiten, así como detectar qué recursos necesitan una mayor visibilidad o proyección que favorezca un incremento de su uso.

III. Metodología y recursos para el análisis

Se analizan los datos de uso y coste de las suscripciones de las revistas que forman parte de las 10 plataformas seleccionados: Emerald, JSTOR, IEEE, Wiley, Ebsco, Springer, Science-Direct., IOP, OVID y SWETS.

Inicialmente se obtuvieron las estadísticas de uso de las descargas de artículos en texto completo de las 10 plataformas indicadas. El indicador de uso utilizado fue el COUNTER Journal Report 1. Estas herramientas de recogida de datos estadísticos plantean una serie de problemas que hace muy difícil la homogeneización de datos e indicadores: cada proveedor presenta un sistema diferente, en muchos casos no se diferencia claramente los datos de accesos de las búsquedas y de las descargas a texto completo, el acceso a estos datos es manual y por proveedor, lo que supone un

tratamiento muy costoso en el tiempo que se necesita para ir recolectando todos los datos.

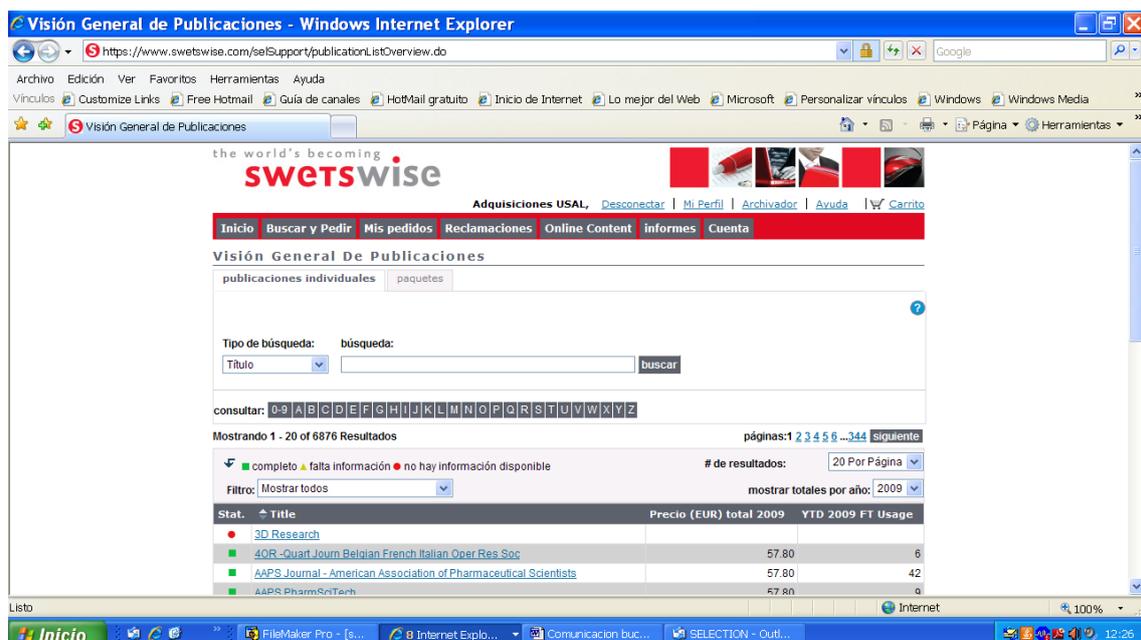
A continuación comienza la búsqueda de herramientas que se adaptaran a la evaluación detallada del uso de revistas electrónicas, y se estudian las plataformas específicas que existían en el mercado que nos permitieran integrar los datos estadísticos de diferentes fuentes y que combinaran el uso y el gasto.

La herramienta seleccionada, y comercializada por el distribuidor Swets, es la denominada: SwetsWise Selection Support (a partir de ahora SWSS). Se trata de una aplicación informática que permite conocer el rendimiento de cada revista electrónica a partir de las variables del precio de la misma y del número de descargas de artículos.

La primera prueba con SWSS se realizó en la primavera /verano de 2009, en septiembre de 2009 se realizó una suscripción individual (la Universidad de Salamanca ha sido la primera universidad española que ha adquirido esta herramienta) y a partir de enero de 2010 esta suscripción fue consorciada a través de BUCLE. Este consorcio ha comenzado a emplear la plataforma para el análisis de usos y rendimientos económicos de sus recursos electrónicos. La Universidad de Salamanca actúa como coordinadora del grupo al tener la experiencia previa y los datos retrospectivos.

Los primeros datos de explotación de la plataforma se presentaron en el Encuentro Anual de Swets celebrado en Madrid el pasado 10 de junio.

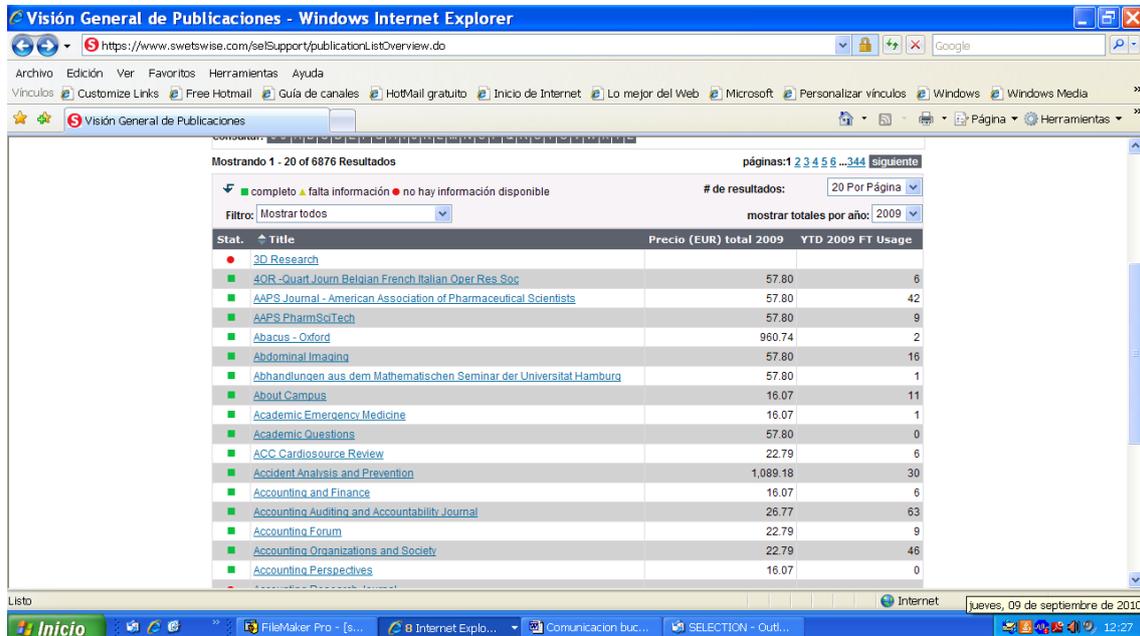
Imagen 1: Pantalla que muestra el acceso a SwetsWise Selection Support



(Insertar imagen nº 1)

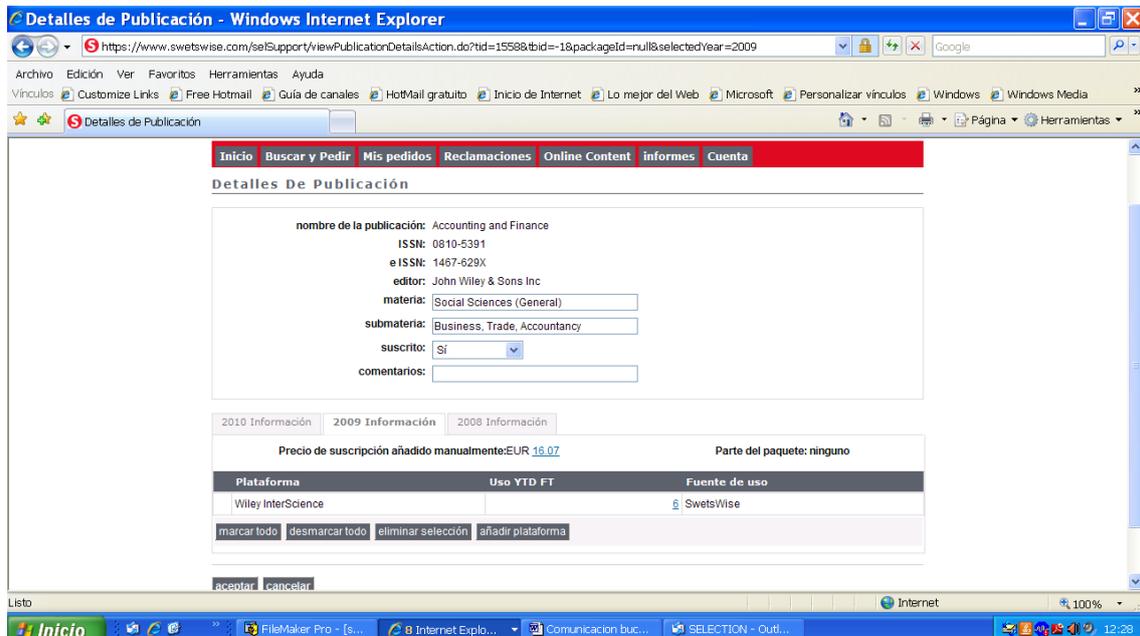
SWSS integra estadísticas de uso y datos de precio en una única plataforma, proporciona información relevante para poder determinar el valor de las colecciones y genera informes de uso, precio y precio por uso a través de una interfaz muy fácil de utilizar.

Imagen 2: Pantalla que muestra la relación de títulos con precio y uso



(Insertar imagen nº 2)

Imagen 3: Pantalla que muestra la información detallada por título



(Insertar imagen nº 3)

El procedimiento de trabajo ha sido el siguiente:

1. Añadir los datos de acceso
2. Revisión de títulos suscrito
3. Carga de precios

1. Una vez seleccionadas las 10 plataformas con las que queríamos comenzar a trabajar comunicamos a SWSS los detalles de acceso a las plataformas (URL, login y password) y en un fichero Excel les remitimos los listados de títulos de revistas que incluyen cada una de las plataformas para que SWSS pueda realizar la recolección automática de estadísticas.

2. Se realiza una revisión de los títulos suscrito por plataforma y este listado de títulos es la base de SWSS ya que se trata de todos los títulos incluidos en las plataformas seleccionadas. También se pueden incorporar títulos individualmente con el fin de mantener el listado lo más actualizado posible. La información de uso se cargará el día 16 de cada mes de forma automática.

3. Carga de precios: el precio para cada título se puede introducir manualmente desde la aplicación o descargando el listado de títulos por plataforma y añadiendo todos los precios. Nosotros hemos optado por esta segunda opción.

El problema que se plantea aquí es conocer el precio de suscripción individual de cada uno de los títulos y éste ha sido el proceso más complicado debido a que la adquisición de este tipo de recursos se realiza en grandes paquetes en los que no aparece el precio de suscripción individual para cada título sino el precio global de suscripción por paquete. No se trata de saber lo que cuesta una revista, su suscripción, sino lo que le cuesta a la Universidad y este precio viene determinado no por el precio de su suscripción original sino por el tipo de Licencia que se ha contratado y por el precio total de la factura en la que se incluyen tasas de acceso e impuestos.

Se han agrupado los diferentes modelos de precios en relación a tres criterios:

- precios individuales,
- precios por paquetes
- y precios de colecciones básicas y complementarias.

Precios individuales: en este caso solamente se encuentran los títulos de revista contratados a través de Swets y estos precios ya aparecen incorporados en SWSS.

Precios por paquetes: aquí estarían incluidos aquellos paquetes de revistas que no disponen de información detallada sino que facturan por un precio global todos los títulos: Emerald, Springer, IEEE, IOP, Jstor, OVID, Ebsco. Para obtener el precio por título de revista se ha dividido el precio total de la factura por el número de títulos a los que da acceso, y ese es el precio que se ha incorporado para cada título.

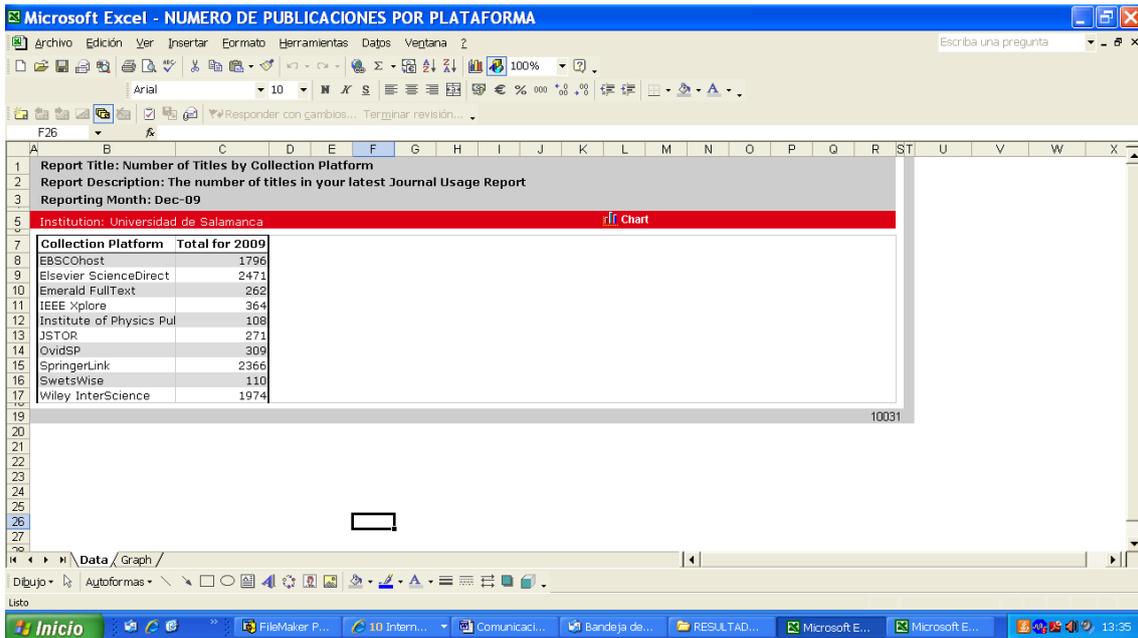
Colecciones básicas y complementarias: aquí estarían incluidos aquellos paquetes de revistas electrónicas que diferencia en el precio de la licencia las suscripciones que pertenecen a la Core (colección básica), para las que si hay un precio individual, de las que que no forman parte de la Core (No Core, colección complementaria), que son aquellos títulos que nos ofrecen dentro del paquete y para los que no existía originalmente suscripción en papel (estos aparecen en las licencias facturados de forma global). En este caso se encuentran los paquetes de revistas de Elsevier y de Wiley. Dado que no tienen el mismo valor económico ni académico las revistas que nos hemos suscrito y las complementarias, se ha decidido mantener el precio individual de la suscripción de los títulos de la “Core”, y para los títulos de la “No Core” se dividió el precio total entre el número de títulos incorporándose el mismo precio para cada uno de los títulos de la “No Core”.

IV. Resultados

Del total de títulos de revistas electrónicas suscritos por la USAL en el año 2009 (13.979), 6.870 (49,1%) son los que se han incorporado en SWSS con datos de uso y precio. Se eliminan de la muestra las revistas no suscritas aunque cuenten con descargas.

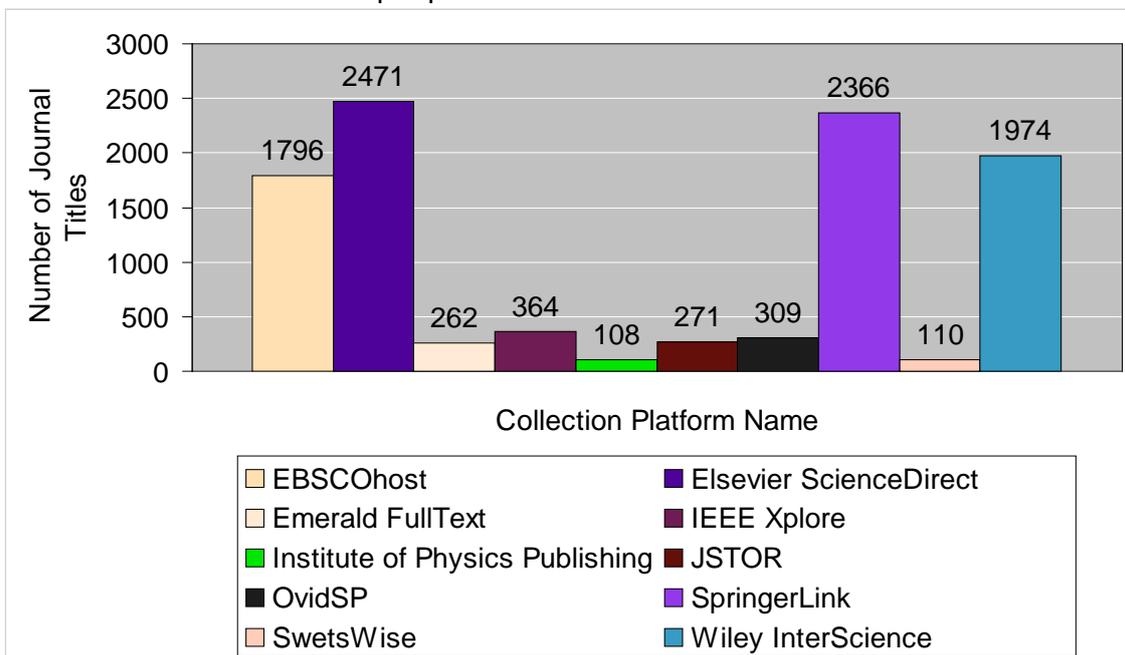
Uno de los primeros informes que podemos obtener es el número de títulos por plataforma que aparece representado en el gráfico número 1. Se puede observar que los editores con la colección más grande son Elsevier y Springer con más de 2.000 títulos de revistas por paquete, seguidos de Wiley y Ebsco que superan los 1.500. Por otra parte los editores con las colecciones más pequeñas son IOP y Swets.

Imagen 4: Pantalla con el informe de número de títulos por plataforma:



(Insertar imagen nº 4)

Gráfico 1. Número de títulos por plataforma



(Insertar imagen nº 5)

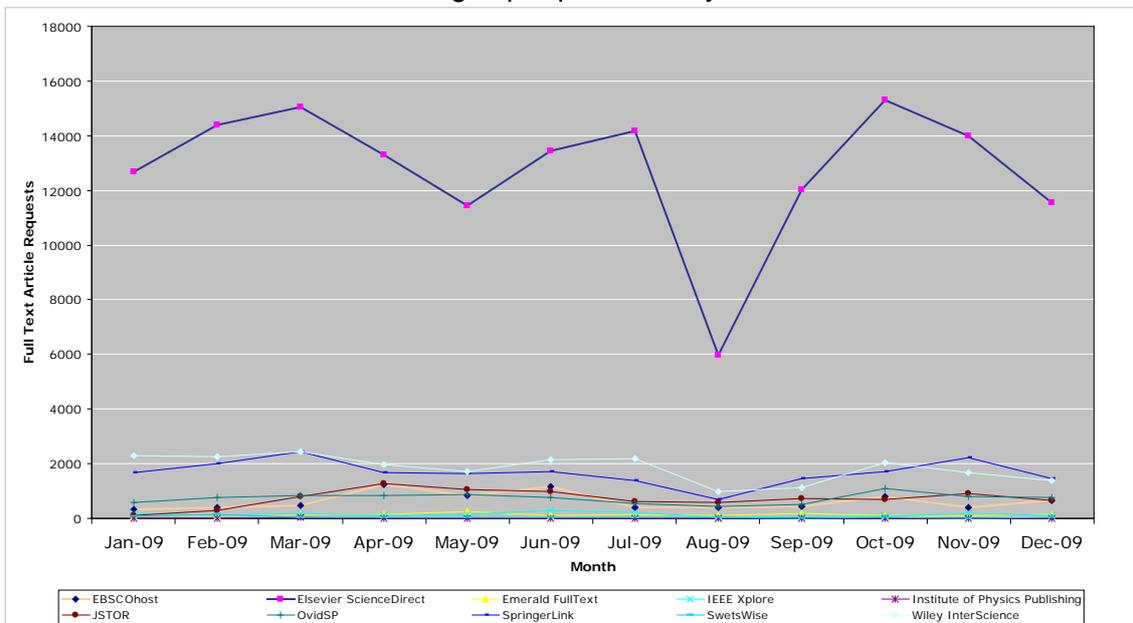
Otro de los informes nos indica el número total de descargas por plataforma y mes, además de las descargas totales anuales realizadas en el 2009: 224.681, representado en el gráfico número 2.

Imagen 5: Pantalla con el informe del número total de descargas por plataforma:

Collection Plat	Jan-2009	feb-09	mar-09	Apr-2009	may-09	jun-09	jul-09	Aug-2009	sep-09	oct-09	nov-09	Dec-2009	YTD-09
EBSCOhost	344	407	468	1250	856	1156	392	414	451	790	416	658	7602
Elsevier ScienceDirect	12680	14408	15044	13316	11427	13435	14178	5983	12009	15292	14001	11552	153325
Emerald FullText	124	97	133	142	244	107	144	124	180	112	123	154	1684
IEEE Xplore	193	120	181	110	162	276	223	21	88	74	185	126	1759
Institute of Physics Publishing	1	14	21	6	6	2	7	1	13	5	7	14	97
JSTOR	95	275	787	1286	1053	978	623	576	717	692	914	656	8652
OvidSP	580	747	833	844	866	764	547	436	519	1099	787	747	8769
SpringerLink	1675	2011	2434	1678	1631	1725	1401	705	1444	1714	2210	1472	20100
SwetsWise	68	129	24	36	35	22	24	20	16	25	0	24	423
Wiley InterScience	2313	2276	2439	1967	1701	2163	2175	999	1145	2031	1671	1390	22270
													224681

(Insertar imagen nº 6)

Gráfico 2. Número total de descargas por plataforma y mes.



(Insertar imagen nº 7)

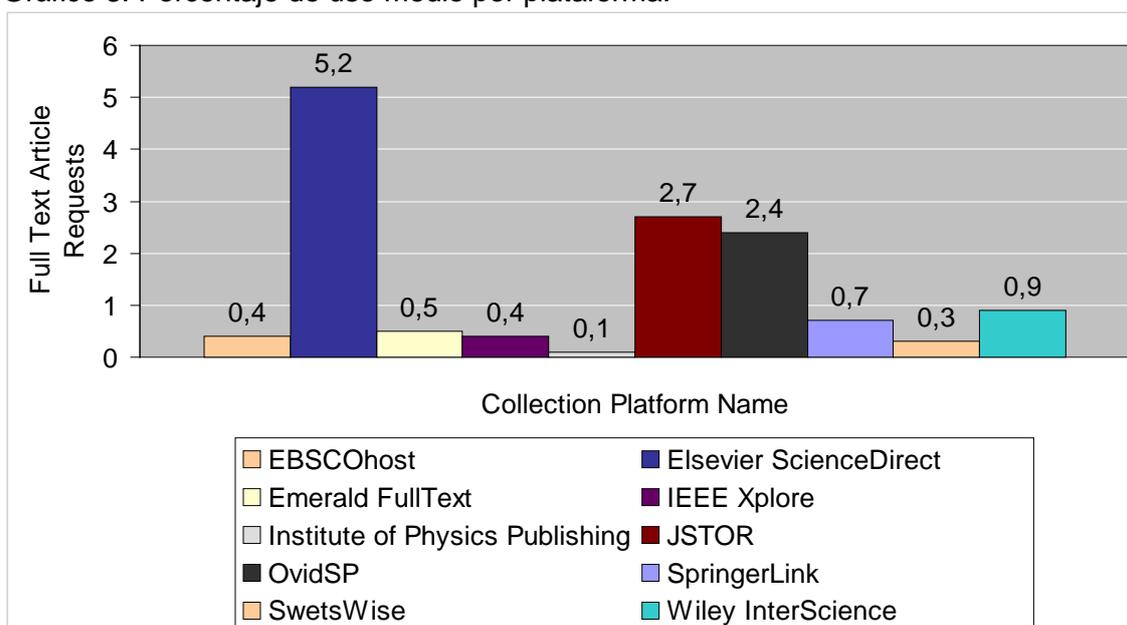
También podemos obtener un informe con el porcentaje de uso medio por plataforma que aparece representado en el gráfico número 3, y en el que podemos observar que el editor que presenta más descargas es Elsevier (5,2%), por lo tanto esto indica que ésta es la colección más utilizada. Pero si observamos los porcentajes de descargas de los dos editores siguientes: JSTOR (2,7%) y OVID (2,4%) se comprueba que no hay una correspondencia entre el de número de títulos por paquete y su uso, ya que los dos paquetes con más títulos de revistas después de Elsevier: Wiley (0,9%) y Springer (0,7%) cuentan con porcentajes de uso inferiores. Observamos además que el porcentaje de uso más bajo corresponde a la colección de IOP (0,1%).

Imagen 6: Pantalla con el informe de el porcentaje de uso medio por plataforma:

Collection Plat	Jan-2009	feb-09	mar-09	Apr-2009	may-09	jun-09	jul-09	Aug-2009	sep-09	oct-09	nov-09	Dec-2009	YTD-Average
EBSCOhost	0.2	0.2	0.3	0.7	0.5	0.6	0.2	0.2	0.3	0.4	0.2	0.4	0.4
Elsevier ScieI5.1	5.8	6.1	5.4	4.6	5.4	5.7	2.4	4.9	6.2	5.7	4.7	5.2	5.2
Emerald Fullt0.5	0.4	0.5	0.5	0.9	0.4	0.6	0.5	0.7	0.4	0.5	0.6	0.5	0.5
IEEE Xplore	0.5	0.3	0.5	0.3	0.5	0.8	0.6	0.1	0.2	0.2	0.5	0.4	0.4
Institute of PII0.0	0.1	0.2	0.1	0.1	0.0	0.1	0.0	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1
JSTOR	0.4	1.0	2.9	4.8	3.9	3.6	2.3	2.1	2.7	2.6	3.4	2.4	2.7
OvidSP	1.9	2.4	2.7	2.7	2.8	2.5	1.8	1.4	1.7	3.6	2.6	2.4	2.4
SpringerLink	0.7	0.9	1.0	0.7	0.7	0.7	0.6	0.3	0.6	0.7	0.9	0.6	0.7
SwetsWise	0.6	1.2	0.2	0.3	0.3	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.0	0.2	0.3
Wiley InterSc1.2	1.2	1.2	1.0	0.9	1.1	1.1	0.5	0.6	1.0	0.9	0.7	0.9	0.9

(Insertar imagen nº 8)

Gráfico 3. Porcentaje de uso medio por plataforma:



(Insertar imagen nº 9)

El importe total de las revistas cargadas en SWSS es de 1.064.322 (el gasto total en revistas electrónicas en la USAL es de 1.208,423). Si dividimos este importe entre las descargas totales realizadas 196.735 (artículos descargados a texto completo) el dato que obtenemos es el precio medio por uso en SWSS: 5,4€ . Este importe representa el coste promedio por artículo descargado en el año 2009.

Del total de títulos incorporados en SWSS 6.870, 2.085 tienen un uso "0", es decir que no se ha realizado ninguna descarga a texto completo. Por lo tanto un 30,3% de las revistas electrónicas analizadas no se usa (o no se necesitan). El importe de las revistas con uso "0" es de 249.565€ lo que supone que un 23,4% del gasto realizado no tiene ningún uso.

El 15,6% de las revistas (1.077 títulos) tienen un precio por uso menor de 1€

El 8,1 % de las revistas (560 títulos) tienen un precio por uso mayor de 100€

De las 50 revistas con más número de descargas de artículos a texto completo realizadas durante el año 2009 (4.582 descargas para el título "Tetrahedrom" hasta las 474 del título "Curret Opinión in Plant Biology"), 48 pertenecen a Elsevier, una a Wiley y otra a Ebsco. Por tanto la suscripción al paquete de revistas de Elsevier constituye un alto beneficio para la USAL debido a que se obtiene una gran cantidad de artículos de un reducido número de títulos.

Las 10 revistas con más descargas y mejor precio por uso (0-1,1-91€ precio por uso) pertenecen a títulos de las colecciones complementarios (no Core o Freedom) y 9 de ellas al mismo editor: Elsevier.

En la Tabla número 1 se muestra la relación de los 10 títulos con más descargas y menor precio por uso.

Tabla 1.

LOS 10 TÍTULOS CON PRECIO POR USO MENOR DE 2 € Y MAYOR NÚMERO DE DESCARGAS

TITULO	EDITOR	USO	PRECIO	P. POR USO
ANGEWANDTE CHEMIE	Wiley	1876	16,07	0,01
BIORGANIC AND MEDICINAL CHEMISTRY	Elsevier	1093	1520,16	1,39
BIORGANIC AND MEDICINAL CHEMISTRY LETTERS	Elsevier	1038	22,79	0,02
BRAIN RESEARCH	Elsevier	998	22,79	0,02
FEBS LETTERS	Elsevier	1118	22,79	0,02
FOOD CHEMISTRY	Elsevier	1632	22,79	0,01
JOURNAL OF CHROMATOGRAPHY	Elsevier	2325	22,79	0,01
NEUROSCIENCE	Elsevier	1218	22,79	0,02
SCHIZOPHRENIA RESEARCH	Elsevier	864	22,79	0,03
TETRAHEDRON	Elsevier	4582	8772,98	1,91

(Insertar imagen nº 10)

V. Conclusiones

Los resultados del análisis ofrecen una información detallada por título sobre el uso y precio de cada una de las revistas electrónicas que forman parte de los diez paquetes seleccionados para su incorporación en SwetsWise Selection Support, además nos permiten conocer el coste de cada uno de los artículos descargados. Los datos obtenidos sobre el gasto por uso de las revistas electrónicas son fundamentales para ayudar en la toma de decisiones sobre la promoción o cancelación de recursos y determinar si la colección que tenemos es rentable a nivel económico y académico.

Aunque se valora positivamente el incremento de títulos de revistas electrónicas, se constata que el uso de las revistas electrónicas no suscritas previamente (colecciones complementarias, No Core o Freedom) es alto, y esto demuestra que el comportamiento de los investigadores ofrece pautas de calidad de las revistas que deberían ser tenidas en cuenta para fijar su valor económico.

El importe del gasto invertido es aceptable si se tiene en cuenta que el coste promedio por artículo descargado (5,4€) es menor que el coste que supone obtener un artículo a través de préstamo interbibliotecario (6€).

La suscripción al paquete de revistas de Elsevier constituye un alto beneficio para la USAL debido a que se obtiene una gran cantidad de artículos de un reducido número de títulos. Esto demuestra la necesidad que hay de que las bibliotecas universitarias recuperen su capacidad de seleccionar las colecciones de revistas que más se ajusten a las necesidades de sus usuarios, además de rentabilizar los recursos económicos invertidos en su adquisición.

Por último, señalar una serie de retos a los que la biblioteca deberá hacer frente:

- La necesidad de difundir y promocionar aún más el acceso a las revistas electrónicas con el fin de aumentar su uso.
- La necesidad de mantener una colección equilibrada que cubra las necesidades de información de una gran diversidad de usuarios.
- Sería conveniente analizar el efecto del uso de las revistas electrónicas en la actividad académica de la USAL, es decir, el grado en que su uso afecta al aprendizaje de los alumnos o a la producción científica de la institución.
- Se deberán analizar con detenimiento aquellos títulos de revistas con uso "0" con el fin de decidir su cancelación.

VI. Bibliografía

Anglada, L.; Comellas, N.; Roig, J.; Ros, R.; Tort, M. "Licensing, organizing and accessing e-journals in the Catalan university libraries". En: *Serials : the journal of the United Kingdom Serials Group*, 2003, v.16, n. 3, pp. 299-306.

Borrego, Ángel; Urbano, Crsitobal. Estadísticas e indicadores de rendimiento de colecciones y servicios bibliotecarios de carácter electrónico: estudio de caso de las revistas electrónicas. En: *El profesional de la información*, 2005, v. 14, n. 1, pp. 30-38.

Borrego, Ángel; Ollé, Candela; Urbano, Cristobal. Estudi d'usuaris de les revistes electroniques del CBUC. Consorci de Biblioteques Universitàries de Catalunya, 2005.
<http://www.recercat.net/bitstream/2072/1439/1/ESTUDI+USUARIS.pdf>

García Durán, Samira; Márquez Rangel, Sergio. "Análisis del costo-beneficio de las revistas electrónicas suscritas en la UNAM". En: *Ibersid*, 2007, pp.133-141.

Lugo Hubp, Margarita; Orozco Aguirre, Aurelia. La revista electrónica en la UNAM: reto presentes y futuros. En: *Biblioteca Universitaria*, 2003, v. 6, n. 2, pp. 138-151

Rodríguez Bravo, Blanca; Alvite Díez, María Luisa. Uso de las revistas-e suministradas por Emerald en bibliotecas universitarias españolas (2002-2005). En: *El profesional de la información*, 2006, v.15, n. 6, pp. 464-472.

Rodríguez Bravo, Blanca; Alvite Díez, María Luisa; Barrionuevo, Leticia; Morán Suárez, Marian. "Patters of use of electronic journals in Spanish University Libraries". En: *Serials review*, 2008, v. 34, n. 2, pp. 115-128.