

UNIVERSIDAD DE SALAMANCA

FACULTAD DE TRADUCCIÓN Y DOCUMENTACIÓN
MÁSTER EN SISTEMAS DE INFORMACIÓN DIGITAL

Trabajo Fin de Máster



**VNiVERSiDAD
D SALAMANCA**

**“EVALUACIÓN DE BIBLIOTECAS Y
PROYECTOS DIGITALES DE
UNIVERSIDADES ESPAÑOLAS:
Un estudio a través de las páginas web”.**

Autor: Javier de La Calle Pérez

Tutora: Marta de la Mano

Salamanca, 2011

UNIVERSIDAD DE SALAMANCA

FACULTAD DE TRADUCCIÓN Y DOCUMENTACIÓN
MÁSTER EN SISTEMAS DE INFORMACIÓN DIGITAL

Trabajo Fin de Máster



UNIVERSIDAD
DE SALAMANCA

**“EVALUACIÓN DE BIBLIOTECAS Y
PROYECTOS DIGITALES DE
UNIVERSIDADES ESPAÑOLAS:
Un estudio a través de las páginas web”.**

V.º B.º

Fdo. Marta de la Mano

Salamanca, 2011

Asiento catalográfico con formato del repositorio institucional GREDOS.

Autor: De La Calle Pérez, Javier

Título: Evaluación de bibliotecas y proyectos digitales de Universidades Españolas: "Un estudio a través de las páginas web".

Director / Tutor Apellidos: De La Mano, Marta.

Departamento: Universidad de Salamanca (España), Departamento de Biblioteconomía y Documentación.

Fecha: 2011-07-27

Desc. Física: 143 pág.

Palabras clave: Bibliotecas digitales, plantilla de evaluación, indicadores, páginas web.

Keywords: Digital Libraries, model parameter, indicators, web pages.

Descripción: Trabajo de Fin de Máster del Máster en Sistemas de Información Digital, curso 2010-2011.

Resumen

En este trabajo se ha realizado una evaluación de veinte bibliotecas digitales universitarias españolas, a través de un análisis de datos con una plantilla de evaluación. Las conclusiones han sido obtenidas con la aplicación de una serie de indicadores creados para la plantilla que muestran los aspectos de los que se componen las páginas web de las bibliotecas digitales.

Abstract

This abstract's objective has dealt with the evaluation of up to twenty different spanish university digital libraries throughout an analysis of data based on a model parameter. Its conclusions have been reached thanks to the application of some indicators, technically developed for the model, showing the digital libraries web pages' main features.

SUMARIO

1. INTRODUCCIÓN	Pag. 5
1.1. Justificación.	Pag. 5
1.2. Objetivos.	Pag. 6
1.3. Metodología.	Pag. 6
a) Evaluación de las bibliotecas digitales.	Pag. 6
b) Modelos de evaluación según diferentes autores.	Pag. 7
c) Creación de la plantilla de descripción general y la plantilla de evaluación.	Pag. 9
d) Criterios generales para evaluar los indicadores.	Pag. 17
1.4. Estructura.	Pag. 18
2. EVALUACIÓN DE LAS BIBLIOTECAS DIGITALES UNIVERSITARIAS ESPAÑOLAS: PROPUESTA DE UN MODELO.	Pag. 19
a) “Pixelegis”; Biblioteca digital jurídica de la Universidad de Sevilla.	Pag. 19
b) “Digibug”; proyecto digital de la Universidad de Granada.	Pag. 25
c) Biblioteca digital de la Universidad de Jaén.	Pag. 31
d) Biblioteca digital de la Universidad de Córdoba.	Pag. 37
e) Repositorio Institucional “Arias Montano” de la Universidad de Huelva.	Pag. 43
f) Biblioteca Virtual Galega.	Pag. 49
g) Colecciones digitales de la Biblioteca de la Universidad de Santiago de Compostela.	Pag. 55
h) Memoria digital de Canarias.	Pag. 61
i) Biblioteca digital de la Universidad de Oviedo (“Digibuo”).	Pag. 67
j) Biblioteca virtual de la Universidad de Castilla La Mancha .	Pag. 73
k) Biblioteca General Histórica de la Universidad de Salamanca.	Pag. 79
l) Biblioteca Histórica de Santa Cruz, Fondo Antiguo de la Universidad de Valladolid .	Pag. 85
m) Biblioteca digital de la Universidad de Burgos (“E-BUB”).	Pag. 91
n) Colecciones digitales de la Universidad de Barcelona.	Pag. 97
ñ) Colección digital de la Biblioteca Histórica de Univ. Complutense de Madrid.	Pag.103
o) Biblioteca digital de la Universitat Jaume I de Barcelona.	Pag. 109
p) “Bibliotécnica”, Biblioteca digital de la Universitat Politècnica de Catalunya.	Pag. 115
q) Biblioteca digital de la Universidad de Alcalá.	Pag. 121
r) Proyecto “Parnaseo” de la Universidad de Valencia.	Pag. 127
s) Consorcio de Bibliotecas de las Universidades de Catalunya.	Pag. 133
3. CONCLUSIONES.	Pag. 139
4. BIBLIOGRAFÍA Y FUENTES DOCUMENTALES.	Pag. 142

1. INTRODUCCIÓN

1.1. Justificación

La llegada de Internet y la aplicación de las nuevas tecnologías ha supuesto un avance en la gestión y el manejo de la información. La comunicación y el envío de documentos a través de Internet es cada vez más ágil y sencilla, gracias a la utilización de los entornos web.

El ámbito de la comunicación y la documentación son los que más han tenido que adaptarse a los cambios tecnológicos, transformando la manera en que ofrecían la información a los usuarios anteriormente.

Las posibilidades que surgieron tras los procesos de digitalización de grandes obras, artículos y contenidos de documentos y la posibilidad de gestionar la información en red sin tener que disponer de un entorno físico, fueron hechos que posibilitaron el surgimiento de las bibliotecas digitales.

Este nuevo tipo de biblioteca ofrece su información desde la red, accediendo a los documentos que se encuentran en soporte digital, a través de una página web. La facilidad de uso y la diversidad de contenidos (bases de datos, catálogos, colecciones de obras) ofrecidos desde Internet, permiten al usuario disponer de una gran cantidad de información a través de un ordenador. Los servicios ofrecidos pueden ser comunes a una biblioteca física (como ofrecer información, y comunicación con la biblioteca), servicios digitales (como el acceso, consulta y descarga de documentos digitales) o servicios enfocados a las posibilidades que ofrece una página web (como visitas virtuales, blogs o el uso de redes sociales...).

Podemos encontrar bibliotecas digitales en España que funcionan en diversos ámbitos. Gran parte de las instituciones y organismos estatales españolas están actualmente realizando tareas de digitalización de sus archivos para ofrecerlos a los usuarios a través de la red. Algunos ejemplos de ello son "La Sede electrónica de la Biblioteca Nacional de España", que ofrece información de los fondos patrimoniales, "La Biblioteca Digital Hispánica", que dispone de acceso libre y gratuito a sus documentos digitalizados formados por una gran diversidad de contenidos (libros del siglo XV al XIX, manuscritos, dibujos, grabados, folletos, carteles, fotografías, mapas, etc), o el portal de archivos digitales "PARES", proyecto destinado a la difusión en Internet del Patrimonio Histórico Documental Español.

En la actualidad también las universidades españolas también se encuentran clasificando y digitalizando los documentos que poseen en sus colecciones con el fin de ponerlas a disposición de cualquier usuario a través de la red. Algunas ejemplos son el fondo histórico de la Universidad de Salamanca donde se recogen archivos, obras y documentos desde 1830, la "Biblioteca Histórica de la Universidad Complutense de Madrid" o las colecciones digitales de la Universitat de Barcelona.

Es importante conocer el estado actual de este tipo de bibliotecas y proyectos digitales ya que serán los futuros portales de conocimiento al que acudirán los usuarios en busca de información.

En el presente trabajo se ha llegado a establecer la importancia de evaluar las páginas web de bibliotecas digitales, que se están desarrollando recientemente en la actualidad.

Las páginas web son la carta de presentación que tienen este tipo de bibliotecas digitales para presentar sus contenidos a los usuarios, de ahí que sea necesario conocer el grado de calidad en que se presenta la información ante ellos y en el caso de que no sea adecuado, conocer como se puede mejorar.

Las bibliotecas y proyectos digitales universitarios contienen páginas web con diferentes diseños, contenidos y recursos ofrecidos a los usuarios. Por ello se debe conocer la calidad de

cada una a través de su análisis, y extraer conclusiones tras una comparación común de estas bibliotecas.

Para este trabajo se ha planteado desde el primer momento la creación de una plantilla de evaluación de bibliotecas tras realizar un estudio sobre los métodos y modelos de evaluación realizados anteriormente, con el fin de concretar mejor cuales serían los parámetros e indicadores adecuados para la evaluación.

1.2. Objetivos.

La evaluación de bibliotecas y proyectos digitales mostradas en este trabajo, buscan tres objetivos principales:

En primer lugar, identificar y localizar las bibliotecas digitales universitarias existentes en España.

En segundo lugar, diseñar un instrumento de evaluación para la evaluación de bibliotecas digitales universitarias.

En tercer lugar, determinar cuales son las características principales de este tipo de bibliotecas, a partir de las conclusiones extraídas tras la evaluación.

1.3. Metodología del trabajo.

La metodología del trabajo ha abarcado las cinco siguientes etapas.

En la primera etapa se muestra el método de evaluación que se va a utilizar, definiendo los conceptos de parámetro e indicador.

En la segunda etapa se realiza un seguimiento sobre los métodos y modelos de evaluación realizados anteriormente en la evaluación de bibliotecas digitales con el fin de encontrar el modelo mas adecuado para la creación de una plantilla de evaluación.

En la tercera etapa se muestra la creación de una plantilla de descripción general y una plantilla de evaluación y la definición de los parámetros e indicadores seleccionados, mostrando indicaciones y ejemplos de cada uno.

En la cuarta y última etapa, se citan los criterios generales que se utilizarán en el momento de evaluar la plantilla.

a) Evaluación de las bibliotecas digitales.

Como se ha comentado con anterioridad, las bibliotecas digitales son mostradas en red por una página web que contiene todos los servicios digitales de los que dispone. Por ello, si se desea realizar una evaluación de la biblioteca hay que conocer cuales son los aspectos o características que conforman la biblioteca digital.

En la evaluación deben concurrir tanto aspectos de la evaluación de los sistemas bibliotecarios como aspectos de valoración de entornos digitales, así como la organización de la información en la página web y la interacción que se crea con los usuarios. Los elementos con los que se evaluará una biblioteca digital son los parámetros y los indicadores.

Los parámetros son las características del recurso digital a evaluar, mientras que los indicadores son las especificaciones de cada parámetro que son los que determinan la calidad del recurso digital. Para cada uno de los parámetros existen varios indicadores, es decir, que para cada una de las propiedades de la fuente digital, existen una serie de características que son las que determinaran la calidad de la misma.

Por ejemplo, si se desea evaluar en la página web, la facilidad con que los usuarios puedan navegar por la web, se evaluará el parámetro "Usabilidad". Este parámetro puede tener varios indicadores que evaluarán la calidad de este aspecto, como la facilidad de manejo de la página

web, el grado de necesidad en utilizar opciones de ayuda o el tiempo de ejecución de tareas realizadas.

Ha de existir también un apartado donde se expongan las observaciones de cada indicador y una puntuación numérica que refleje el grado de calidad del recurso.

b) Modelos de evaluación según diferentes autores.

A lo largo de los últimos años, distintos autores han creado modelos de evaluación de bibliotecas digitales. Cada uno de estos modelos se componen de criterios, indicadores y áreas de evaluación distintas para el análisis de bibliotecas. Es necesario revisar estos estudios realizados para entender enfoques diferentes en la evaluación de una biblioteca digital.

Sandusky (2002) presentó su estudio “Atributos de las bibliotecas digitales: investigación acerca de la usabilidad”, donde trataba de evaluar contenidos según una lista de atributos o dimensiones, que ayudaban a identificar similitudes, diferencias y aspectos específicos que poseían un grupo de bibliotecas digitales. El objetivo era encontrar una igualdad entre las tres dimensiones de estas: técnico, social y organizacional. Para ello, diseñó una lista de siete atributos: audiencia (usuarios), institución, acceso, contenido, servicios, diseño y desarrollo.

La estructura creada por Saracevic y Lisa Covi (2000) presenta también siete niveles, en los que cada uno representará un aspecto del sistema y puede estar sujeto a evaluación. Los niveles tratan aspectos a nivel social, institucional, individual, de la interface, ingeniería, procesamiento y contenido. Del nivel 1 al 3, se centra en el aspecto usuario, el nivel 4 representa la frontera entre el usuario y el sistema y del nivel 5 al 7 se centra en el sistema.

Fuhr (2001) fue un autor que buscaba mostrar un esquema abierto de criterios para su uso en la evaluación, a través de un modelo más simplificado compuesto solo de cuatro dimensiones: colecciones/datos, sistemas/tecnología, usuarios y tratamiento.

El modelo de evaluación creado por John Carlo Bertot (2004) muestra claras diferencias con otros autores. Este autor considera que los modelos se deben basar en herramientas que indaguen de forma más específica, más que mostrar resultados de manera general. Es decir, para Bertot no solo se ha de evaluar una biblioteca para mostrar resultados en cuanto a calidad, valor y el impacto de los servicios, sino que también es importante seguir desarrollando nuevos métodos e indicadores para los servicios de una biblioteca digital, considerando siempre el enfoque hacia los usuarios (ya que la utilización de los servicios va a ser realizada por estos últimos).

Fred Heath y colaboradores (2003) propusieron un modelo mixto llamado “LibQUAL+”. El objetivo de este modelo es identificar las carencias que pudieran tener los servicios de una biblioteca digital. De este modo, los usuarios son los que priorizan las soluciones que les parecen más adecuadas para la mejora de la calidad de los servicios. Es un modelo de calidad subjetivo que mide lo deseado y percibido por cada usuario.

El autor Young (1998), se centra en cambio en los problemas de evaluación en cuanto al material electrónico. Para él, los datos, indicadores, y modelos que se usaban para las bibliotecas tradicionales no debían darse en las digitales, debido al rápido avance que estaban sufriendo estas. Opina que es necesaria la creación de medidas basadas en las transacciones, en la duración de las conexiones de los usuarios, en el cálculo de los costos y, en general, de que manera se utilizan los recursos en la biblioteca.

Chao (2002) propone un modelo de evaluación más avanzado de los anteriores autores, al proponer 16 indicadores de calidad de una selección de 68, tomados de otros modelos que ya existían, tras haber sido evaluados por expertos bibliotecarios. Los indicadores propuestos son idóneos para evaluar sitios web: Contenido, presentación, información institucional, servicios, título o encabezado, credibilidad, diseño gráfico, capacidades de búsqueda, navegabilidad, autoría, inclusión de colecciones especiales y “lo nuevo” (por ejemplo, dentro de una sección

llamada “novedades”), facilidad de uso y ayuda al uso, compatibilidad entre textos y gráficos, información sobre enlaces, integración y velocidad de conexión.

Marchionini (2000) propuso un modelo nuevo que exponía que en la evaluación se ha de incluir mediciones de cuatro clases: costos de entrada, salida (cuantitativas, cualitativas, disponibilidad y accesibilidad), eficacia (percepción de los servicios hacia los usuarios, comprobando cual es la satisfacción), y competencia o propiedad (tipos de necesidades de información y cual es el comportamiento de los usuarios).

El modelo de Zulia Ramírez Céspedes (2006) confluyen dos aspectos, la evaluación de los sistemas bibliotecarios y la valoración de los entornos digitales, de que forma se organiza la información en estos entornos y de que forma se genera la interacción del usuario. Estos aspectos se engloban en tres dimensiones:

a) Bibliotecológica: Se consideran componentes de este tipo de sistema de información: usuarios, servicios y productos de información, elementos de organización y representación de contenidos, sistemas de búsqueda y recuperación de información, recursos, etc.

b) Tecnológica: En esta dimensión se evalúa a la biblioteca digital como un sitio Web, y se analiza el software y hardware que disponga la página web.

c) Interacción usuario-sistema: enfocado básicamente hacia el diseño de la interfase, traducción visual y funcional del sistema, mediante la cual interactúa el usuario con el contenido.

Es importante destacar que muy pocos modelos utilizan estas tres dimensiones, ya que en la evaluación de bibliotecas se suele atender mas a aspectos como la usabilidad, es decir, la facilidad con que los usuarios pueden utilizar los recursos de una web.

Lluís Codina (2006) organiza su modelo dentro de dos dimensiones, la micronavegación, que examina aspectos de la organización y la estructura de la publicación digital y la macronavegación, que se basa en aspectos del encaje de los recursos dentro del contexto de internet y entornos digitales. Se considera adecuado añadir una tercera dimensión relativa a la usabilidad, por la necesidad de evaluar también aspectos como la facilidad del uso del entorno digital por parte del usuario.

La plantilla de evaluación que diseñó el autor Lluís Codina, tiene la ventaja de poder ser aplicada no solo a bibliotecas digitales sino a cualquier recurso digital. Codina utiliza tres plantillas para cada sitio web analizado. En la primera realiza una identificación del sitio web, a través de su título y Url (indica su localización en la web), señala los objetivos del recurso y los usuarios a los que va dirigido. En una segunda plantilla evalúa el sitio web a través de 9 parámetros con 55 indicadores, a los que se les asignará una puntuación, dependiendo de la calidad del recurso. La tercera y última plantilla muestra una valoración sobre los aspectos fuertes y débiles del sitio web.

Este hecho es importante, ya que la elaboración de su plantilla a través de parámetros e indicadores, busca como objetivos ofrecer una herramienta universal en la evaluación de contenidos digitales. Su modelo precisa según su autor, de nuevas y continuadas investigaciones que proporcionen nuevos parámetros e indicadores con el fin de utilizarlos en los distintos generes de sitios web existentes. La metodología que presenta en su modelo tiene su aplicación en sitios web que persiguen principalmente un propósito informativo.

La propuesta de Jesús Tramullas Saz (2004) a través de su documento “Bibliotecas digitales: una revisión de conceptos y técnicas” dio como resultado un modelo que nombró como “CABDU” (Criterios de análisis para Bibliotecas Digitales Universitarias). Las áreas que evalúa son seis; Identificación y contextualización, organización y desarrollo, contenidos, colecciones y digitalización, servicios, infraestructura y percepción del usuario. Para Tramullas es necesario evaluar estas dimensiones junto con el estudio de las experiencias del usuario, ya que las conclusiones obtenidas ayudan a rediseñar el diseño de la web, los procesos de la biblioteca digital y en general mejorar los servicios prestados a los usuarios.

c) Creación de la Plantilla de descripción general y plantilla de evaluación.

Como se ha comprobado en los estudios anteriormente citados, la calidad de una página web se ha intentado evaluar con diferentes métodos de evaluación, con plantillas de indicadores que reflejarán los aspectos que conforman a la biblioteca digital. Se determina así que la forma mas adecuada es la realización de un análisis y una comparativa de las páginas web, seleccionando los recursos digitales dentro de un ámbito concreto (en este caso, bibliotecas digitales universitarias). De esta forma se puede conocer la calidad de cada una al mostrar una serie de conclusiones extraídas tras su evaluación.

La creación de las plantillas de evaluación se realizó tomando como referencia los parámetros e indicadores descritos por los autores Zulia Rámirez Céspedes y Lluís Codina.

Se ha considerado que las tres dimensiones (Bibliotecológica, tecnológica y la interacción-sistema) aportadas por Rámirez Céspedes en la evaluación de bibliotecas digitales, engloban una mayor integración de elementos que el resto de los modelos y que los indicadores de la plantilla de Codina sobre el análisis de recursos digitales, mostrarían unos resultados mas exhaustivos, ya que el trabajo se centre en el estudio de páginas web.

En primer lugar se diseñó una plantilla de descripción en el que se mostraran datos generales de una biblioteca digital que se centran en dos aspectos:

Aspectos generales de la biblioteca: Como cual es la institución responsable de la iniciativa, el año de creación de la biblioteca y los objetivos que buscan cumplir. Estos datos reflejan una primera toma de contacto con la biblioteca digital.

Aspectos relacionados con la propia página web: Formado por las secciones, la naturaleza y cobertura de las colecciones de la biblioteca digital, disposición de un catálogo, los servicios que ofrece a los usuarios y otros aspectos que resulten de interés). Estos aspectos indicarán los recursos de los que dispondrá la página web de la biblioteca digital.

En segundo lugar, se realizó un estudio de los parámetros y indicadores descritos en los trabajos realizados por los autores anteriormente citados, para conocer cuales serían los mas adecuados para la evaluación de una página web de una biblioteca digital.

La plantilla de evaluación creada muestra 13 parámetros en los que se encuentran los 50 indicadores descritos, así como el apartado de observaciones y la puntuación que recoge cada uno. La suma de las puntuaciones ofrece una valoración general de la página web, al dividir este numero por el número de indicadores:

PUNTUACIÓN GLOBAL	Puntos/ indicadores 98/50	<u>1.96</u>
--------------------------	----------------------------------	--------------------

Finalmente, en el apartado llamado "Conclusiones", se muestran los aspectos positivos y negativos de la página web, en comparación con las de otras bibliotecas digitales. Se resalta sobretodo en este análisis, los aspectos exclusivos y originales de la página web que marcan la diferencia con otras.

El modelo elaborado para la descripción y análisis de las bibliotecas digitales esta articulada en tres partes; la descripción de los datos, la evaluación de cada biblioteca digital y las conclusiones extraidas del análisis de los datos en conjunto.

La plantilla final creada con los datos generales y la plantilla de evaluación se muestra a continuación:

a) Descripción de la biblioteca digital.

- *Nombre de la biblioteca digital universitaria*
- *Dirección URL.*
- *Institución responsable de la iniciativa.*
- *Año de la creación.*
- *Objetivos.*
- *Secciones.*
- Naturaleza de la colección.*
- *Cobertura de la colección.*
- *Catálogo de la página.*
- *Servicios al usuario.*
- *Otros aspectos.*

b) Evaluación de la biblioteca digital.

Parámetro	Indicador / Observaciones		Puntos
	Indicadores	Observaciones	
1. IDENTIDAD	1.1. Identificador/ Logotipo.		
	1.2. Valoración de los objetivos con respecto a servicios ofrecidos.		
2. ACTUALIZACIÓN DE CONTENIDOS	2.1. Indicación de fecha de creación.		
	2.2. Indicación de la adquisición de contenidos de la biblioteca.		
	2.3. Existencia de enlaces obsoletos.		
	2.4. Existencia de enlaces erróneos.		
3. ACCESIBILIDAD	3.1. Diseño compatible con diferentes navegadores.		
	3.2. Cumplimiento de pautas y normas de accesibilidad W3C.		
	3.3. Prestaciones básicas: Descarga de documentos, copiar, imprimir y enviar por correo.		
	3.4. Existencia de ayuda al usuario.		
	3.5. Existencia de mapa web.		
	3.6. Versiones en otras lenguas.		

4. ARQUITECTURA DE LA INFORMACIÓN (Navegación en la página)	4.1. Navegación global en la página principal y en las demas, para que el usuario tenga siempre presente la estructura general de los contenidos.		
	4.2. Rutas de navegación (“migas de pan”).		
	4.3. Presencia de enlaces para regresar a la página principal(enlaces para avanzar, retroceder y regresar a la página principal).		
	4.4. Profundidad en navegación (“Regla de los 3 clics” en las búsquedas).		
	4.5. Presencia de iconos o etiquetas en representación de contenidos.		
5. SERVICIOS DE INFORMACIÓN CON EL USUARIO (Interactividad)	5.1. Posibilidad de realizar preguntas en línea,(chat interactivo).		
	5.2. Enlaces relacionadas con redes sociales de la biblioteca (Facebook, Twitter, Flickr, y utilidad del lector Rss).		
	5.3. Blogs personales.		
	5.4. Formas de contacto con los usuarios.		
6. COLECCIONES	6.1. Política adecuada en el desarrollo de colecciones.		
	6.2. Formatos de los contenidos (Pdf, jpg,).		
	6.3. Rapidez en la descarga.		
7. CONTENIDO	7.1. Autoridad (credibilidad y calidad de la página, rigor).		
	7.2. Originalidad y oportunidad de contenidos exclusivos.		
	7.3. Utilidad o validez de los contenidos según los objetivos de la biblioteca.		
	7.4. Enlaces a otras páginas de bibliotecas digitales.		
8. DISEÑO DE LA INTERFACE	8.1 Estructura de las secciones en la página web.		

	8.2. Orden o ubicación de secciones en la página web.		
	8.3. Jerarquía de elementos por uso o por importancia.		
	8.4. Homogeneidad de estilos; textos, colores, imágenes, gráficos y enlaces deben guardar una relación visual coherente.		
9. ERGONOMÍA DE LA INTERFACE	9.1. Uso adecuado de la Tipografía y tamaño de la letra.		
	9.2. Claridad (contraste de fondo).		
	9.3. Intuitividad o facilidad en los desplazamientos por la web.		
10. POSICIÓN WEB	10.1. Posicionamiento en buscador “Google” con palabras clave.		
	10.2. Posicionamiento web y reputación en buscador “pagerank” o “Alexa”.		
	10.3. blogs personales o sección con noticias relativas a la página web.		
11. SISTEMAS DE BÚSQUEDA Y RECUPERACION DE DOCUMENTOS	11.1. Búsqueda simple .		
	11.2. Búsqueda avanzada.		
	11.3. Tipo de exportación de registros		
	11.4. Descripción de documentos, (mediante palabras clave, descriptores, tesauro o resumen como forma para describir los documentos).		
	11.5. Campos utilizados para búsqueda.		
	11.6. Guardado del historial de las búsquedas		
12. USABILIDAD	12.1. Facilidad de manejo para cualquier usuario.		
	12.2. Grado de necesidad en utilizar la opción de ayuda por parte del usuario		
	13.3. Tiempo de ejecución de tareas realizadas.		
13. ERRORES	13.1. Deshacer acciones.		

	13.2. Mensaje de error con clarificación		
	13.3. Mensajes de consecuencias.		
PUNTUACIÓN GLOBAL	Puntos 0/ 50 Indicadores	0	
Fecha de evaluación	8/05/2011		

c) Conclusiones de las bibliotecas digitales. En esta parte se mostrarán los aspectos mas interesantes tras la evaluación de los puntos fuertes y débiles qu tenga cada página web en comparación con las demás.

A continuación se muestran los parámetros y los indicadores seleccionados que forman la plantilla de evaluación.

Se muestran también descripciones y ejemplos de cada uno para definir mejor cuales son las funciones de cada parámetro e indicador.

1. Identidad.

El parámetro “identidad” permite conocer el grado de singularidad de la biblioteca digital respecto a otras, mostrando la institución a la que pertenece y los objetivos que persigue.

1.1. Identificador/ Logotipo. Se valora la ubicación del logo o símbolo de la biblioteca digital o universidad dentro de la página web. La colocación del mismo debe ser visible al usuario, lo mas adecuado es su colocación en la zona superior izquierda de la página.

1.2. Valoración de los objetivos con respecto a los servicios ofrecidos. Evalua si la finalidad de los servicios que ofrece a los usuarios son adecuados con los fines que persigue la institución.

2. Actualización de contenidos.

Evalua la visibilidad de las nuevas adquisiciones por parte de la biblioteca digital, la indicación de la fecha de creación y el funcionamiento de los enlaces de la página.

2.1. Indicación de fecha de creación. Este apartado suele aparecer en la página principal, como dato de valor añadido.

2.2. Indicación de la adquisición de contenidos de la biblioteca. Aparecen en forma de noticias en la página principal o en una sección propia (por ejemplo, “Nuevas adquisiciones” o “Actualidad”)

2.3. Existencia de enlaces obsoletos. Este indicador valora si los enlaces a otras páginas web como bibliotecas digitales o a otras secciones, están actualizados.

2.4.Existencia de enlaces erroneos. Este indicador valora si los enlaces a otras páginas web funcionan correctamente.

3. Accesibilidad.

Este parámetro consiste en la diversidad de opciones que permite la biblioteca digital para facilitar la consulta independientemente de las condiciones físicas y técnicas que los usuarios posean. Se consideran como dificultades y limitaciones, el tipo de conexión a la página web, el cumplimiento de normas W3C, la existencia de versiones en otros idiomas, formas de ayuda hacia el usuario y las prestaciones básicas que ha de ofrecer la biblioteca digital.

3.1.Diseño compatible con diferentes navegadores. Se evalua que la página pueda visualizarse en navegadores de uso generalizado (“Intenet Explorer”, “Netscape” y “Firefox Mozilla”).

3.2.Cumplimiento de pautas y normas de accesibilidad W3C. Se valora el cumplimiento de normas y pautas WAI, que permiten facilidades a personas con diferentes discapacidades.

3.3.Prestaciones básicas. Valora las facilidades hacia el usuario en el uso de la información en opciones tales como descarga de documentos, copiar, imprimir y enviar por correo.

3.4.Existencia de ayuda al usuario. Las guías de ayuda permiten resolver dudas y orientar al usuario dentro de la página, sobretodo si la información que dispone es compleja y variada.

3.5.Existencia de mapa web. Un mapa web tiene como función ayudar a los usuarios a hallar encontrar los contenidos a través de un sumario donde aparecen todos los recursos de la biblioteca. Su función es evaluar la existencia de este listado de páginas accesibles por parte de buscadores y usuarios.

3.6. Versiones en otras lenguas. La posibilidad de mostrar la página en otros idiomas favorece la difusión y accesibilidad a usuarios de otras lenguas y nacionalidades.

4. Arquitectura de la información (Navegación en la página).

Este parámetro evalúa con cinco indicadores de que forma se estructuran y organizan los contenidos en la página de la biblioteca digital.

4.1. Navegación global en la página principal. Este indicador valora que los contenidos generales aparezcan siempre presentes en la estructura general, es decir, que cuando el usuario acceda a un contenido determinado, el resto de las secciones sigan permaneciendo accesibles desde la nueva sección consultada, sin necesidad de regresar a la página de inicio.

4.2. Rutas de navegación ("migajas de pan"). Permite evaluar que la ruta seguida por el usuario al realizar la búsqueda de información quede reflejada en la página (por ejemplo, "Información general", "--Recursos electrónicos", "--Revistas electrónicas").

4.3. Presencia de enlaces. Mejoran la visibilidad de los contenidos y generan una navegación más fluida en la búsqueda de información, para regresar a la página principal; enlaces para avanzar, retroceder y regresar a la página principal.

4.4. Profundidad en navegación ("Regla de los 3 clics"). Este indicador plantea que un contenido que se encuentre a más de 3 clics de la página principal, es un contenido que tiene poca accesibilidad hacia el usuario.

4.5. Presencia de iconos o etiquetas. Los iconos y etiquetas generan dinamismo en la página y mejoran la distinción de contenidos, hacen que los usuarios identifiquen la etiqueta con cada contenido.

5. Servicios de información con el usuario (Interactividad).

La aplicación de Internet a las bibliotecas ha mejorado la interactividad con el usuario, al ofrecer información más clara, en tiempo real (chat) y con otras formas alternativas (redes sociales, blogs).

5.1.Posibilidad de realizar preguntas en línea,(chat interactivo).

5.2. Enlaces de redes sociales. La interactividad a través de las redes sociales más utilizadas así como plataformas que permiten la exposición de noticias relacionadas con la biblioteca (Facebook, Twitter, Flickr, Lector Rss), favorece la emisión y recepción de mensajes entre la biblioteca y los usuarios.

5.3. Blogs personales. Al igual que las redes sociales, el indicador valora la disposición de un blog personal en el que se expongan las actualizaciones de la biblioteca, contenidos relacionados con ella o la interacción con los usuarios.

5.4. Formas de contacto. Este indicador valora la posibilidad de contactar directamente con el personal de la biblioteca, cuantas más posibilidades existan de contacto (dirección, teléfono, fax, e-mail), más puntuación recibirá el indicador.

6. Colecciones.

Las colecciones de una biblioteca digital pueden ser propias y distribuidas y pueden crearse desde el ámbito digital, a través de diferentes procesos de digitalización.

6.1. Política adecuada en el desarrollo de colecciones. El indicador valora si la página muestra cuales son los fines de la biblioteca, las necesidades de los usuarios, y los recursos materiales y financieros de los que dispone.

6.2. Formatos de los contenidos. En este apartado se valora que los documentos se encuentren formatos apropiados que guarden fidelidad con el original y que sean de uso generalizado, como el formato Pdf para textos, el formato Jpeg para las imágenes y si se pueden visualizar documentos a través de programas, como “Adobe reader”.

6.3. Rapidez en la descarga. Se valora que las descargas de documentos sean rápidas en una conexión estable y en comparación con las demás bibliotecas.

7. Contenidos.

En este parámetro se muestra un conjunto de requerimientos propios de los contenidos, que muestran a los usuarios, aspectos de calidad de la biblioteca digital.

7.1. Autoridad. Este indicador valora la credibilidad y la calidad de la biblioteca digital, al mostrar que Universidad depende de los contenidos de la página.

7.2. Originalidad y oportunidad de contenidos exclusivos. Se valora que los contenidos de la página sean originales y exclusivos en comparación con las otras bibliotecas (por ejemplo, disponer de colecciones propias del siglo XV sobre una determinada materia).

7.3. Utilidad o validez de los contenidos. Este indicador evalúa el grado de utilidad de los documentos de la página. Se valorará que los contenidos puedan servir y ser utilizados por cualquier usuario, por ejemplo, hay bibliotecas digitales que solo pueden ser utilizadas por la comunidad universitaria a la que pertenezcan, en cambio, otras permiten un acceso abierto a cualquier usuario (docente, investigador o estudiante).

7.4. Enlaces a otras páginas web. Se valora que la página disponga de enlaces a páginas web de otras bibliotecas digitales o páginas con información similar.

8. Diseño de la interface.

El diseño se ocupa del aspecto físico a la ergonomía que contribuye a que los contenidos tengan buena visibilidad y resulte cómodo para los usuarios.

8.1 Estructura de las secciones. Se valora que la visibilidad sea clara y adecuada y que no resulte confusa en el momento de buscar los contenidos. Lo mas adecuado es mostrar las secciones agrupadas en una zona a modo de “sumario”.

8.2. Orden o ubicación de secciones. Este indicador muestra el tipo de ubicación en que se colocan los contenidos (secciones).

8.3. Jerarquía de elementos por importancia o su uso. Se indica la jerarquía de los elementos (por ejemplo, si en primer lugar se coloca el acceso a las colecciones, su jerarquía será por contenido, si los buscadores aparecen en primer lugar, su jerarquía será por uso).

8.4. Homogeneidad de estilos. Se valora que la página web utilice textos, colores, imágenes, gráficos y enlaces, de forma que guarden una relación visual coherente.

9. Ergonomía de la interface.

El parámetro indica el lugar que ocupa la biblioteca en comparación con otras (tanto en buscadores como en la preferencia de los usuarios).

9.1. Uso adecuado de la Tipografía y tamaño de la letra. El indicador valora que la utilización de la tipografía, letra y tamaño sea adecuada para el usuario (la tipografía mas idónea es Arial, Veradan y Times New Roman, con un tamaño de letra 10 en color negro).

9.2. Claridad (contraste de fondo) Evalúa que los textos guarden una relación adecuada con el fondo. Es recomendable el uso de fondos claros con textos que utilicen colores negros y oscuros.

9.3. Intuitividad o facilidad en los desplazamientos. El acceso a los documentos debe ser rápido, sin desplazamientos numerosos, y con facilidad en el acceso a los contenidos.

10. Posicionamiento web.

Se evalúa el posicionamiento de las páginas web de las bibliotecas digitales en internet.

10.1. Posicionamiento en buscadores. Se evalúa a partir de la entrada de la palabra clave (por ejemplo, "Biblioteca digital de la Universidad de Córdoba") en el buscador "Google", para valorar el número de resultados mostrados en comparación con otras bibliotecas digitales.

10.2. Posicionamiento web y reputación en buscador "pagerank" o "Alexa". Evalúa el posicionamiento web de bibliotecas con las herramientas de medición "Alexa" y "Pagerank", estas páginas permiten mostrar la importancia o relevancia de la página dentro de la web. Para ello, se valoran las posiciones que ocupan en el ranking global, en el ranking en el país (España) y la reputación de la página (a través del número de links de los que dispone) .

10.3. Blogs personales o sección con noticias relativas a la página web. Se valora si existe un apartado o sección en la que aparezcan estadísticas o noticias relacionadas con el funcionamiento web de la página (a menudo, suelen aparecer en el blog).

11. Sistemas de búsqueda y recuperación de documentos.

evalúa mediante los sistemas de búsqueda (simple y avanzada), que muestre diferentes posibilidades al usuario.

11.1. Búsqueda simple. El indicador valora que la página tenga un buscador simple, así como las opciones que incluya (como la posibilidad de buscar por)

11.2. Búsqueda avanzada. El indicador valora que la página tenga un buscador avanzado, así como las opciones que incluya (operadores booleanos, búsqueda por)

11.3. Tipo de exportación de registros. Se valora la posibilidad de exportación de contenidos a través del formato Pdf , Dublin Core u otros de uso común.

11.4. Descripción de documentos. El indicador valora que en los documentos se muestren diversas opciones de descripción, por ejemplo, mediante palabras clave, descriptores, tesauro o resumen como forma para describir los documentos.

11.5. Campos utilizados para búsqueda. El indicador valora que en las búsquedas se muestren diversas opciones, por ejemplo, búsquedas por autor, título y materia en inglés o en español, búsqueda por colección, revista, signatura, ISBN/ISSN...

11.6. Guardado del historial de las búsquedas. Se valora que disponga de la opción de guardar los resultados obtenidos en las búsquedas.

12. Usabilidad.

Este parámetro evalúa la facilidad con que los usuarios puedan navegar por la web con el fin de alcanzar un objetivo concreto.

12.1. Facilidad de manejo para cualquier usuario. La forma de presentar los contenidos (en cuanto a la navegabilidad y usabilidad de la página web) ha de ser sencilla.

12.2. Grado de necesidad en utilizar la opción de ayuda. Se valora el grado de utilización de la ayuda por parte de los usuarios, si la página es muy intuitiva, esta opción no será necesaria.

12.3. Tiempo de ejecución de tareas realizadas. El indicador evalúa que el acceso a la información sea rápido y que las búsquedas de contenidos se realicen en un corto espacio de tiempo. Este indicador se relaciona así con la distribución adecuada de los contenidos en la página web.

13. Errores.

13.1. Deshacer acciones. El indicador valora que cuando un usuario cometa un error o quiera volver a realizar una acción, exista la posibilidad deshacer la acción realizada (por ejemplo, a través del botón "otra búsqueda").

13.2. Mensaje de error con clarificación. El indicador valora que cuando un usuario realice una búsqueda errónea, aparezca un mensaje con clarificación (por ejemplo, "Quiso decir _").

13.3. Mensajes de consecuencias. El indicador valora que cuando un usuario realice una búsqueda errónea, aparezca un mensaje de consecuencias (por ejemplo, "no hay resultados").

d) Criterios generales para evaluar los indicadores.

Se ha utilizado el sistema de puntuación de indicadores descritos por Maria Dolores Ayuso García y Victoria Martínez Navarro (2006). Se valoró en que medida la situación del recurso esta en relación con el indicador evaluado, si es correcta o no y en caso de necesitar alguna corrección o mejora, se describió este aspecto en el apartado "conclusiones".

La puntuación será descrita de 0 a 3 según las siguientes indicaciones:

Si el indicador evaluado presenta un error grave en la fuente de información, obtendrá una puntuación de 0.

Si el indicador evaluado presenta un error subsanable difícilmente, obtendrá una puntuación de 1.

Si el indicador evaluado es correcto obtendrá una puntuación de 2, aunque el evaluador puede proponer una medida de mejora del mismo.

En el caso de que en un indicador no aparecen todos los requisitos solicitados (De tres requisitos, solo cumple 2), obtendrá de nuevo, una puntuación de 2.

Si el indicador evaluado alcanza la máxima puntuación y cumple con los requisitos o incluso añade alguno más de los solicitados, obtendrá una puntuación de 3.

En los supuestos en los que un indicador obtenga una puntuación comprendida entre 0 y 2 puntos, es preciso indicarlo en el apartado "Conclusiones", especialmente si las puntuaciones asignadas han sido 0 y 1.

Algunos indicadores no son susceptibles de puntuar entre 0 y 3, pues denotan por sí mismos valores binarios, es decir, se cumplen o no se cumplen. Por tanto, si existe esa posibilidad se puntuará el indicador con un 1, y si no existe con un 0.

1.4. Estructura del trabajo

Este trabajo presenta una estructura compuesta por un conjunto de cuatro capítulos principales.

El primer capítulo es la introducción del trabajo, en el que se expone cual es el estado actual de las bibliotecas digitales. Dentro se encuentran tres apartados, la justificación del trabajo, los objetivos que persigue y la metodología que se utilizó en la creación del mismo.

El segundo capítulo y que constituye el núcleo del trabajo, es la evaluación de veinte páginas web de bibliotecas digitales, donde se realiza un análisis por medio de una ficha descriptiva de datos, una plantilla de evaluación de datos con parámetros e indicadores y una ficha de conclusiones.

En el tercer capítulo se muestran las conclusiones más relevantes de la anterior evaluación de páginas web, a través de la comparación de los datos de las bibliotecas digitales.

En el cuarto y último capítulo se expone la bibliografía que ha sido utilizada en el trabajo.

2. EVALUACIÓN DE LAS BIBLIOTECAS DIGITALES UNIVERSITARIAS ESPAÑOLAS: PROPUESTA DE UN MODELO.

A continuación se muestran las bibliotecas digitales y proyectos evaluados a través de las plantillas. La elaboración de las puntuaciones obtenidas en los indicadores sigue los criterios generales propuestos, para obtener una valoración global numérica. La evaluación se realizó teniendo en cuenta la comparación de los datos obtenidos en cada una de las bibliotecas, con respecto a los datos obtenidos de las otras veinte bibliotecas evaluadas.

a). "PIXELEGIS"; BIBLIOTECA JURÍDICA DE LA UNIVERSIDAD DE SEVILLA

Descripción de la biblioteca.

- **Dirección URL:** <http://bib.us.es/derecho/recursos/pixelegis/index-ides-idweb.html>
- **Institución responsable de la iniciativa:** "Pixelegis" es un proyecto de la Facultad de Derecho de la Universidad de Sevilla."
- **Año de la creación:** En el año 2004 comenzaron los procesos de digitalización de la biblioteca.
- **Objetivos:** Se centran en la digitalización del fondo jurídico del siglo XIX. También digitalizan obras pertenecientes a otras centurias sin carácter jurídico y cuyos derechos de autor expiraron.
- **Secciones:** "Presentación", "novedades", "areas temáticas", "galerías", "lo mas visitado", "últimas obras digitalizadas" y "Estamos en".
- **Naturaleza de la colección:** Manuscritos, libros, publicaciones y obras del siglo XIX, en especial jurídicas, obras de filosofía, historia, medicina y pensamiento, diccionarios y enciclopedias, obras en latín, inglés, alemán, francés e italiano.
- **Cobertura de la colección:** El número de páginas digitalizadas asciende a 417.850, con un total de 1.314 documentos, que forman 793 títulos.
- **Catálogo de la página web:** Dispone del catalogo "Fama+", que consta de un buscador avanzado. Su fondo antiguo digital perteneciente al catalogo, son las obras digitalizadas de "Pixelegis". Incluye también una guía de usuario con ejemplos de búsquedas.
- **Servicios al usuario:** De interés especial para docentes que enseñen Historia del Derecho y para estudiantes y investigadores de obras jurídicas del siglo XIX.
- **Otros aspectos:** El acceso a las obras digitalizadas es libre, sin ser obligatorio la pertenencia a la biblioteca digital de la Universidad de Sevilla.
- "Pixelegis" permite el envío de peticiones de obras de digitalización, por parte de usuarios que necesiten material ,cuyos derechos de autor ha expirado.
- En la sección "Estamos en" hay un gran listado de páginas web y blogs relacionados con la biblioteconomía que nombran a "Pixelegis".

Evaluación de la biblioteca.

Parámetro	Indicador / Observaciones		Puntos
	Indicadores	Observaciones	
1. IDENTIDAD	1.1. Identificador/ Logotipo.	Se encuentra visible con facilidad (logo en la izquierda superior de la Web).	3
	1.2. Valoración de los objetivos con respecto a servicios ofrecidos.	Cumple con las metas fijadas gracias a su amplia cobertura de documentos de tema jurídico del siglo XIX.	3
2. ACTUALIZACIÓN DE CONTENIDOS	2.1. Indicación de fecha de creación.	Creada en el año 2004.	1
	2.2. Indicación de la adquisición de contenidos de la biblioteca.	Ordenación en la página principal de las adquisiciones de libros por años.	2
	2.3. Existencia de enlaces obsoletos.	No existen enlaces obsoletos.	1
	2.4. Existencia de enlaces erróneos.	No existen errores en los enlaces.	1
3. ACCESIBILIDAD	3.1. Diseño compatible con diferentes navegadores.	Permite visualizarse en Explorer, Firefox y Netscape.	3
	3.2. Cumplimiento de pautas y normas de accesibilidad W3C.	No están indicadas el cumplimiento de ninguna de estas normas.	0
	3.3. Prestaciones básicas: Descarga de documentos, copiar, imprimir y enviar por correo.	Dispone de todas las opciones.	3
	3.4. Existencia de ayuda al usuario.	Consta de guía para los usuarios con ejemplos de búsquedas.	1
	3.5. Existencia de mapa web.	No dispone de mapa web.	0
	3.6. Versiones en otras lenguas.	Version solo en castellano.	2
4. ARQUITECTURA DE LA INFORMACIÓN (Navegación en la página)	4.1. Navegación global en la página principal y en las demás, para que el usuario tenga siempre presente la estructura general de los contenidos.	Si, las secciones con los contenidos son accesibles desde cualquiera página en la que se este navegando.	2
	4.2. Rutas de navegación ("migas de pan").	Quedan marcadas las rutas en búsquedas: Ejemplo: "Pixelegis» Áreas temáticas» Derecho Penal".	1
	4.3. Presencia de enlaces para regresar a la página principal; enlaces para avanzar, retroceder y regresar a la página principal.	No dispone de ninguno de estos enlaces.	0

	4.4. Profundidad en navegación (“Regla de los 3 clics” en las búsquedas).	Si cumple “Regla de los 3 clics”.	1
	4.5. Presencia de iconos o etiquetas en representación de contenidos.	No existen iconos o etiquetas para representar documentos.	0
5. SERVICIOS DE INFORMACIÓN CON EL USUARIO (Interactividad)	5.1. Posibilidad de realizar preguntas en línea, (chat interactivo).	No existe chat interactivo.	0
	5.2. Enlaces relacionadas con redes sociales de la biblioteca (Facebook, Twitter, Flickr, Lector Rss).	Enlaces a Facebook, Twitter, Flickr y Lector Rss.	3
	5.3. Blogs personales.	No existen blogs personales.	2
	5.4. Formas de contacto con los usuarios.	Solo dispone de-mail: 954/551/128	1
6. COLECCIONES	6.1. Política adecuada en el desarrollo de colecciones.	Cumple política al conservar obras de tipo jurídico del siglo XIX.	3
	6.2. Formatos de los contenidos. (Pdf, jpg).	Libros en formato Pdf, imágenes en formato Jpeg y uso de “Adobe Reader” para su visualización.	3
	6.3. Rapidez en la descarga.	Muy lento, debido al tamaño de algunos documentos.	1
7. CONTENIDO	7.1. Autoridad (credibilidad y calidad de la página, rigor).	“Pixegelis” forma parte de la facultad de derecho de Sevilla, una de las mas prestigiosas de España.	3
	7.2. Originalidad y oportunidad de contenidos exclusivos.	Exclusividad de documentos de temática jurídica del siglo XIX.	3
	7.3. Utilidad o validez de los contenidos según los objetivos de la biblioteca.	Los contenidos jurídicos son útiles para enseñanza para docentes y estudiantes de derecho.	3
	7.4. Enlaces a otras páginas web sobre bibliotecas digitales o similares.	No existen enlaces a otras páginas	0
8. DISEÑO DE LA INTERFACE	8.1 Estructura de las secciones en la página web. (visibilidad clara y adecuada o confusa).	La visibilidad de los contenidos es clara, las secciones se encuentran en la zona superior de la página, seguidas de columnas horizontales donde se enmarcan las “novedades”.	1
	8.2. Orden o ubicación de secciones en la página web. (claridad o confusión).	Todas las secciones no se enmarcan en conjunto (en la zona superior), esto crea confusión al parecer que algunas de ellas (“lo mas visitado” ,“últimas obras digitalizadas” y “Estamos en”) no formen parte del conjunto total.	1
	8.3. Jerarquía de elementos por importancia o su uso. (correcta o incorrecta)	Jerarquía de elementos por importancia, las primeras secciones son las novedades y las áreas temáticas jurídicas.	2

	8.4. Homogeneidad de estilos; textos, colores, imágenes, gráficos y enlaces deben guardar una relación visual coherente.	El tamaño de textos e imágenes son pequeños y los colores utilizados (como el gris y el negro) permiten una visualización fácil y coherente de los contenidos.	3
9. ERGONOMÍA DE LA INTERFACE	9.1. Uso adecuado de la Tipografía y tamaño de la letra.	Tipografía correcta (gris, negro) y tamaño de letra (12), no dificulta al usuario visualizar la información.	3
	9.2. Claridad (contraste de fondo).	Contraste adecuado, colores gris y rojo sobre fondo blanco.	3
	9.3. Intuitividad o facilidad en los desplazamientos por la web.	El acceso a los documentos es rápido sin desplazamientos numerosos	2
10. POSICIÓN WEB	10.1. Posicionamiento en buscadores: Resultados en buscador "Google" con palabras clave.	Con la palabra clave "Pixelegis" aparece en el buscador "Google", 11.600 resultados	2
	10.2. Posicionamiento web y reputación en buscador "pagerank" o "Alexa".	Posicionamiento alto en comparación con páginas similares. Pagerank: 7/10 Alexa: ranking global: 13,862 Alexa: ranking España: 702 Alexa: Reputación": 1212	3
	10.3. blogs personales o sección con noticias relativas a la página web.	En la sección "Estamos en", hay listado de páginas web y blogs que nombran a "Pixelegis".	3
11. SISTEMAS DE BÚSQUEDA Y RECUPERACION DE DOCUMENTOS	11.1. Búsqueda simple .	Si	2
	11.2. Búsqueda avanzada.	Si, con uso de operadores booleanos ("and" "or" o "not").	2
	11.3. Tipo de exportación de registros	En formato MARC, formato Pro-cite, y formato End-note/refWorks.	3
	11.4. Descripción de documentos, (mediante palabras clave, descriptores, tesauro o resumen como forma para describir los documentos).	Presentación clara de documentos por año seguido de título, autor, edición y resumen de contenidos.	3
	11.5. Campos utilizados para búsqueda. (Con frecuencia, se ofrece buscar por autor,título y materia, aunque la automatización permite usar otros criterios).	Palabra clave, título, autor, materia, ISBN/ISSN y "fondo antiguo".	3
	11.6. Guardado del historial de las búsquedas	Permite guardar los registros en la sección "historial guardado".	2
12. USABILIDAD	12.1. Facilidad de manejo para cualquier usuario.	Fácil e intuitivo para cualquier usuario. gracias a que la presentación de la información es descrita de forma clara.	3

	12.2. Grado de necesidad en utilizar la opción de ayuda por parte del usuario	Baja necesidad de utilizar la ayuda para el usuario.	2
	13.3. Tiempo de ejecución de tareas realizadas.	El acceso a la información es rapido, no requiere muchos desplazamientos (bajo nº de "clics").	3
13. ERRORES	13.1. Deshacer acciones.	Si, boton "Deshacer cambios" en la búsqueda avanzada.	1
	13.2. Mensaje de error con clarificación	En caso de fallo, aparece la opción "Quiso decir...".	3
	13.3. Mensajes de consecuencias.	No existen mensajes .	0
PUNTUACIÓN GLOBAL	Puntos 98 / 50 Indicadores	<u>1.96</u>	
Fecha de evaluación	6/05/2011		

Conclusiones.

La biblioteca jurídica de la universidad de Sevilla, se caracteriza como rasgo distintivo por su fondo antiguo del siglo XIX de derecho, que esta siendo digitalizado desde el año 2002.

“Pixelegis” queda enmarcada dentro de la facultad de derecho sevillana en una página web sencilla, intuitiva, pero con una gran diversidad de opciones para el usuario. En líneas generales, alcanza un nivel elevado en la mayoría de los indicadores para cada parámetro.

La ergonomía de la página es correcta para la visualización de contenidos, tanto la tipografía, color y contraste resultan cómodos a la vista.

Las secciones giran sobretodo en torno a contenidos jurídicos, pudiendo realizar búsquedas sobre este tema a través de las actualizaciones por año que se notifican en la página principal, buscando en la sección “áreas temáticas” o través de un buscador avanzado.

Como puntos fuertes de la biblioteca hay que citar su adaptación a las redes sociales con enlaces a “Facebook”, “Twitter” o “Flickr”, y a la posibilidad de que el usuario pueda estar informado sobre las actualizaciones de la misma a través de un lector “Rss”.

Su posicionamiento web es notable tanto en buscadores globales (“Google”), como en número de enlaces a páginas de internet (“Alexa”), obtiene un numero alto en los rankings, favoreciendo la difusión de información de la biblioteca en la red. La sección “Estamos en” permite visionar un listado de páginas web y blogs que citan a la biblioteca digital.

La biblioteca utiliza formatos estandarizados para sus contenidos, como “Pdf” para los libros y “Jpeg” para las imágenes.

Cuando un usuario realiza una búsqueda errónea o que no se encuentra en la biblioteca, el buscador ofrece la opción de ayuda “Quiso decir...”.

Como propuestas de mejora, en el diseño de la página seria necesario mejorar la ubicación de las secciones, crear un sumario de todas ellas para que el usuario tuviera una mejor navegabilidad.

“Pixegelis” no cumple con ninguna de las normas de accesibilidad “Wai” una guía de accesibilidad Web creada por W3C (World Wide Web Consortium) con el objetivo de crear una norma para que usuarios con distintos niveles de dotación tecnológica y capacidad sensorial, puedan acceder sin problemas a la información.

Al no existir enlaces para avanzar, retroceder o regresar al principio de la página se reduce la navegación del usuario. Es necesario crear botones para estos enlaces mencionados.

En cuanto al acceso de la búsqueda avanzada de contenidos, hay que dirigirse a la página principal de la facultad y es adecuado que aparezca también en la misma interface de “Pixelegis”.

Para finalizar se ha de aumentar la velocidad de descarga de algunos documentos, que en ocasiones y debido al tamaño de los mismos, es bastante lenta.

b). "DIGIBUG", PROYECTO DIGITAL DE LA UNIVERSIDAD DE GRANADA

Descripción de la biblioteca.

- **Dirección URL:** <http://digibug.ugr.es/>
- **Institución responsable de la iniciativa:** "Digibug" es un proyecto de la biblioteca de la Universidad de Granada.
- **Año de la creación:** 2009 (no aparece indicada la fecha en su página web).
- **Objetivos:** Sirve como plataforma de almacenamiento e intercambio común de los documentos producidos en la U.G.R. También se encarga de recoger y preservar toda la producción científica, académica y corporativa de la universidad y sirve de espacio para que la comunidad de estudiantes pueda contribuir en el aprendizaje personal y colectivo.
- **Secciones:** "Presentación", "Comunidades o áreas temáticas Digibug", "búsqueda avanzada", "Navegar por", "Servicios", "ayuda" y "contacto".
- **Naturaleza de la colección:** Se estructura en cinco áreas temáticas:
 1. Investigación: Tesis, publicaciones financiadas por la Unión Europea, patentes y proyectos de fin de Máster.
 2. Revistas de investigación, formación y aprendizaje.
 3. Fondo Antiguo: Libros digitalizados del siglo XV al XX.
 4. Docencia: Cursos de la UGR y innovación docente.
 5. Documentos Institucionales: Boletines oficiales de la UGR, discursos de apertura de curso, Colecciones "Honoris Causa" y documentos institucionales de la biblioteca.
- **Cobertura de la colección:** El número de páginas digitalizadas se divide entre: 3902 documentos de Investigación, 1199 revistas de investigación, 8541 documentos Fondo Antiguo, 13 documentos en Docencia, 171 documentos Institucionales.
- **Catálogo de la página:** No hay catálogo, existe un listado de las comunidades, subcomunidades y colecciones de los documentos digitalizados.
- **Servicios al usuario:** Producción científica, académica e institucional de la UGR de interés especial para docentes y alumnos de cualquier universidad.
- **Otros aspectos:** El acceso abierto a Los documentos digitalizados es libre.
- Los usuarios pueden subir a Digibug su propia producción científica registrándose en el enlace "Mi Digibug." El usuario puede establecer los derechos que quiere conceder a su obra para uso de terceras personas (por ejemplo, Licencia Creative Commons).
- Todos los documentos están protegidos por derechos de autor y bajo la licencia Creative Commons, con las condiciones de reconocimiento del autor, no tener fines comerciales y sin posibilidad de alterar, transformar o generar una obra derivada a partir de esta obra.

Evaluación de la biblioteca.

Parámetro	Indicador / Observaciones		Puntos
	Indicadores	Observaciones	
1. IDENTIDAD	1.1. Identificador/ Logotipo.	Titulo visible de Digibug y logo de UGR en la zona superior de la Web).	3
	1.2. Valoración de los objetivos con respecto a servicios ofrecidos.	Cumple con los objetivos fijados para los servicios dirigidos a universitarios de Granada o cualquier usuario	3
2. ACTUALIZACIÓN DE CONTENIDOS	2.1. Indicación de fecha de creación.	No aparece indicada la fecha.	0
	2.2. Indicación de la adquisición de contenidos de la biblioteca.	Si, aparecen indicados en la opción "Envios recientes"	3
	2.3. Existencia de enlaces obsoletos.	No existen enlaces obsoletos.	1
	2.4. Existencia de enlaces erroneos.	No existen errores en los enlaces.	1
3. ACCESIBILIDAD	3.1. Diseño compatible con diferentes navegadores.	Permite visualizarse en Explorer, Firefox y Netscape.	3
	3.2. Cumplimiento de pautas y normas de accesibilidad W3C.	Cumple especificaciones requeridas en XHTML 1.0 y CSS 2.1, Validación XHTML y CSS, alcanzando un nivel de accesibilidad AA (WCAG).	3
	3.3. Prestaciones básicas: Descarga de documentos, copiar, imprimir y enviar por correo.	Dispone de todas las opciones	3
	3.4. Existencia de ayuda al usuario.	Consta de guía para usuarios y un enlace a "preguntas frecuentes".	1
	3.5. Existencia de mapa web.	No dispone de mapa web	0
	3.6. Versiones en otras lenguas.	Version en español, inglés y Francés.	3
4. ARQUITECTURA DE LA INFORMACIÓN (Navegación en la página)	4.1. Navegación global en la página principal y en las demas, para que el usuario tenga siempre presente la estructura general de los contenidos.	Si, las secciones con los contenidos están siempre presentes en cualquier página.	2
	4.2. Rutas de navegación ("migas de pan").	Si, queda marcada la ruta . Ejemplo: Repositorio de la Universidad de Granada >Investigación > Tesis >	1
	4.3. Presencia de enlaces para regresar a la página principal; enlaces para avanzar, retroceder y regresar a la página principal.	Enlaces para avanzar y retroceder en la búsqueda de contenidos y enlace a la página de inicio.	3

	4.4. Profundidad en navegación (“Regla de los 3 clics” en las búsquedas).	Si cumple “Regla de los 3 clics”.	1
	4.5. Presencia de iconos o etiquetas en representación de contenidos.	No hay iconos.	0
5. SERVICIOS DE INFORMACIÓN CON EL USUARIO (Interactividad)	5.1. Posibilidad de realizar preguntas en línea, (chat interactivo).	No existe chat interactivo.	0
	5.2. Enlaces relacionadas con redes sociales de la biblioteca (Facebook, Twitter, Flickr, Lector Rss).	No existen enlaces a redes sociales.	0
	5.3. Blogs personales.	No existen blogs personales.	0
	5.4. Formas de contacto con los usuarios.	Teléfono: 958 243054 Mensaje al Administrador de Digibug (digibug@ugr.es) o a través de la Biblioteca del centro.	3
6. COLECCIONES	6.1. Política adecuada en el desarrollo de colecciones.	Adecuada, permitiendo además que cualquier usuario pueda enviar contenidos propios a “Digibug”.	3
	6.2. Formatos de los contenidos (Pdf, jpg).	Libros en Formato Pdf, Txt, imágenes en formato Jpeg y uso de “Adobe Reader” para su visualización.	3
	6.3. Rapidez en la descarga.	Descarga rápida de cualquier tamaño de los documentos.	3
7. CONTENIDO	7.1. Autoridad (credibilidad y calidad de la página, rigor).	“Digibug” forma parte de la facultad de derecho de Granada.	2
	7.2. Originalidad y oportunidad de contenidos exclusivos.	Exclusividad, al tener documentos propios de Universidad de Granada.	3
	7.3. Utilidad o validez de los contenidos según los objetivos de la biblioteca.	Contenidos útiles para la enseñanza para docentes y estudiantes de cualquier universidad.	2
	7.4. Enlaces a otras páginas de bibliotecas digitales.	Enlaces relacionados con repositorios digitales como “Recolecta”, “Hispana” también “Oclc” “OpenDoar y ”Driver””.	3
8. DISEÑO DE LA INTERFACE	8.1 Estructura de las secciones en la página web. (visibilidad clara y adecuada o confusa).	La visibilidad es sencilla, las secciones se encuentran en la zona izquierda de la página, en la zona central se presentan los contenidos.	3
	8.2. Orden o ubicación de secciones en la página web. (claridad o confusión).	El orden de las secciones es claro y la descripción de las secciones breve (“Navegar por” ,“ servicios“, “ayuda”).	2
	8.3. Jerarquía de elementos por uso o por importancia. (correcta o incorrecta)	Jerarquía dirigida al uso, el buscador simple y las áreas temáticas aparecen en primer lugar.	2

	8.4. Homogeneidad de estilos; textos, colores, imágenes, gráficos y enlaces deben guardar una relación visual coherente.	Coherencia con el estilo de la página de la universidad, en los colores, textos e imágenes.	3
9. ERGONOMÍA DE LA INTERFACE	9.1. Uso adecuado de la Tipografía y tamaño de la letra.	Tipografía adecuada (azul/negro, "Times N. R.") y uso pequeño de letra (10), dificultando la visibilidad.	1
	9.2. Claridad (contraste de fondo).	Contraste adecuado, colores azul claro y negro sobre fondo blanco.	3
	9.3. Intuitividad o facilidad en los desplazamientos por la web.	El acceso a los documentos es rápido sin desplazamientos numerosos.	2
10. POSICIÓN WEB	10.1. Posicionamiento en buscadores: Resultados en buscador "Google" con palabras clave.	Con la palabra clave "Digibug" 1.680.000 resultados.	3
	10.2. Posicionamiento web y reputación en buscador "pagerank" o "Alexa".	Posicionamiento alto en comparación con páginas similares. Pagerank: 6/10 Alexa: ranking global: 18,241 Alexa: ranking España: 827 Alexa: Reputación": 3107	2
	10.3. blogs personales o sección con noticias relativas a la página web.	"Digibug" no aporta noticias en página web y aparece poco citada en blogs.	1
11. SISTEMAS DE BÚSQUEDA Y RECUPERACION DE DOCUMENTOS	11.1. Búsqueda simple .	Si, con opciones básicas.	2
	11.2. Búsqueda avanzada.	Si, con diversidad de opciones.	3
	11.3. Tipo de exportación de registros	En formato Pdf y Dublin Core.	2
	11.4. Descripción de documentos, (mediante palabras clave, descriptores, tesauro o resumen como forma para describir los documentos).	Describe los documentos buscados por; ,Año título, autor y permite su ordenación por año, fecha de publicación y fecha de envío.	3
	11.5. Campos utilizados para búsqueda. (Con frecuencia, se ofrece buscar por autor,título y materia, aunque la automatización permite usar otros criterios).	Índice alfanumérico, palabra clave, título, autor, materia, resumen, colección, sponsor, lengua e identificador.	3
	11.6. Guardado del historial de las búsquedas	No permite guardar los registros consultados.	0
12. USABILIDAD	12.1. Facilidad de manejo para cualquier usuario.	Sencillez en la navegabilidad web.	3
	12.2. Grado de necesidad en utilizar la opción de ayuda por parte del usuario	Baja necesidad de utilizar la ayuda para el usuario.	2

	13.3. Tiempo de ejecución de tareas realizadas.	El acceso a la información es rapido, no requiere muchos desplazamientos (bajo nº de "clics").	3
13. ERRORES	13.1. Deshacer acciones.	No hay la opcion "Deshacer cambios"	0
	13.2. Mensaje de error con clarificación	No hay mensajes de error.	0
	13.3. Mensajes de consecuencias.	No existen mensajes .	0
PUNTUACIÓN GLOBAL	Puntos 96 / 50 Indicadores	<u>1.92</u>	
Fecha de evaluación	7/05/2011		

Conclusiones.

A pesar de que el proyecto "Digibug" de Granada lleva una corta trayectoria en el mundo digital (desde el año 2009), tiene ya a disposición de cualquier usuario, un gran selección de contenidos propios de la universidad. Desde tesis a proyectos de fin de Máster, desde revistas de investigación de la UGR hasta libros digitalizados del siglo XV, pueden ser descargados desde su página web.

La diferencia con otros proyectos similares en bibliotecas radica en la interactividad con los usuarios, con la posibilidad de subir documentos propios a la biblioteca (permitiendo además establecer derechos a la obra para uso por terceros). Es una opción interactiva con el usuario que se realiza registrándose en la página a través del enlace "Mi Digibug."

Sin duda uno de sus puntos fuertes es su página web. Sencillez y claridad en la exposición de sus contenidos, expuestos en una interface nada complicada que busca sobre todo, la comodidad de uso, ya que, en ocasiones, el hecho de presentar en una página mucha cantidad de contenidos puede resultar confuso para los usuarios.

Los documentos se encuentran divididos en solo en 5 áreas temáticas divididas que contienen los contenidos, de esta forma el usuario tiene toda la información en un pequeño sumario. La búsqueda de documentos es ágil, al disponer de distintas opciones de búsqueda: un índice alfanumérico de los contenidos, y la opción de búsqueda por palabra clave, título, autor, materia, resumen, colección, sponsor, lengua e identificador de la colección.

En cuanto a la descripción de los documentos encontrados se nombran por año, título y autor.

La página ofrece la opción de poder ordenarlos por año, fecha de publicación y fecha que fue enviado el documento, por orden ascendente o descendente y por último, concretar el número de documentos que aparecerán por página (de 5 a 100).

"Digibug" dispone de enlaces relacionados con la página como "Recolecta", "Hispana" o "Oclc" "OpenDoar y "Driver", que permite así la opción de realizar búsquedas en otras páginas similares y repositorios digitales, sino se encontrará un determinado documento.

"Digibug" cumple además con algunas de las pautas de accesibilidad W3C, que permiten acceso a usuarios con problemas referidos a la tecnología y capacidad sensorial. Otra ejemplo de accesibilidad son las versiones de la página en otras lenguas (inglés y francés).

La exportación de registros se hace en los formatos mas adecuados, en formato Dublín Core y en Pdf.

Como aspectos a mejorar, la ergonomía de la página es incorrecta para visualizar los contenidos, debido al tamaño pequeño de la tipografía (10). La página no dispone de enlaces a redes sociales tales como "Facebook", "Twitter" o "Flickr".

"Digibug" tampoco permite la opción de deshacer acciones realizadas, no dispone de mensajes de consecuencia de acciones o mensajes de error con ofrecimiento de otra opción ("Quiso decir...").

c) BIBLIOTECA DIGITAL DE LA UNIVERSIDAD DE JAÉN

Descripción de la biblioteca.

- **Dirección URL:** <http://www.ujaen.es/serv/biblio/>
- **Institución responsable de la iniciativa:** Universidad de Jaén (UJA).
- **Año de la creación:** En el año 2009 comenzó su puesta en marcha .
- **Objetivos:** La Biblioteca de la Universidad esta realizando la digitalización de los libros de su fondo patrimonial con fines de difusión y preservación. Además da apoyo al aprendizaje, docencia, y investigación de la Universidad facilitando el acceso y difusión de recursos de información a la comunidad universitaria de Jaén.
- **Secciones:** “Participación”, “Servicios”, “Biblioteca digital”, “Novedades” , “Información general” , “Formularios” y “Rincón del estudiante”.
- **Naturaleza de la colección:** Libros electrónicos, recursos digitales, revistas electrónicas (con especial atención en el area de ciencias sociales y jurídicas). y tesis de la UJA,
- **Cobertura de la colección:** La biblioteca digital consta de 180.000 libros electrónicos y unos 12.000 títulos de revista en formato electrónico, además de dar acceso a 97 bases de datos, libros y tesis de la UJA.
- **Catálogo de la página:** Además del catálogo general de la Universidad, contiene también los fondos de la Biblioteca de la Universidad de Jaén y también del “Centro andaluz de arqueología iberica” y el “catálogo del olivo”.
- **Servicios al usuario:** Acceso y consulta de materiales originales o reproducidos, libros electrónicos, revistas electrónicas y bases de datos.
- **Otros aspectos:** El acceso esta restringido a la comunidad universitaria de Jaén. Para ello, deben darse de alta como usuarios de la biblioteca.
- Consta de un apartado con especial atención en el area de ciencias sociales y jurídicas, en el que los alumnos y profesores pueden realizar búsquedas bibliográficas a través de formularios y ser atendidos por el bibliotecario.
- La interface de la biblioteca digital de Jaén ha de ser modificada en varios aspectos ya que poseé errores importantes, desde su diseño a la identidad de la universidad, hasta la forma de presentar sus contenidos.

Evaluación de la biblioteca.

Parámetro	Indicador / Observaciones		Puntuación
	Indicadores	Observaciones	
1. IDENTIDAD	1.1. Identificador/ Logotipo.	Logotipo de la biblioteca poco visible situado en el pie de la página Web.	0
	1.2. Valoración de los objetivos con respecto a servicios ofrecidos.	Si, los objetivos fijados son adecuados hacia la comunidad universitaria de Jaén.	1
2. ACTUALIZACIÓN DE CONTENIDOS	2.1. Indicación de fecha de creación.	Si, aparece indicada en sección "servicios" (2009).	1
	2.2. Indicación de la adquisición de contenidos de la biblioteca.	Si, aparecen indicados en la opción "Novedades".	2
	2.3. Existencia de enlaces obsoletos.	No existen enlaces obsoletos.	1
	2.4. Existencia de enlaces erróneos.	No existen errores en los enlaces.	1
3. ACCESIBILIDAD	3.1. Diseño compatible con diferentes navegadores.	Permite visualizarse en Explorer, Firefox y Netscape.	3
	3.2. Cumplimiento de pautas y normas de accesibilidad W3C.	No especifican seguir ninguna de las normas W3C .	0
	3.3. Prestaciones básicas: Descarga de documentos, copiar, imprimir y enviar por correo.	Opciones solo disponibles a usuarios de la comunidad universidad de Jaén.	1
	3.4. Existencia de ayuda al usuario.	Consta de enlace de ayuda a "preguntas mas frecuentes". "	1
	3.5. Existencia de mapa web.	No dispone de mapa web.	0
	3.6. Versiones en otras lenguas.	Version en español.	2
4. ARQUITECTURA DE LA INFORMACIÓN (Navegación en la página)	4.1. Navegación global en la página principal y en las demas, para que el usuario tenga siempre presente la estructura general de los contenidos.	No están presentes las secciones en todas las páginas.	0
	4.2. Rutas de navegación ("migas de pan").	No existen rutas definidas.	0
	4.3. Presencia de enlaces para regresar a la página principal; enlaces para avanzar, retroceder y regresar a la página principal.	No existen enlaces.	0
	4.4. Profundidad en navegación ("Regla de los 3 clics" en las búsquedas).	Si cumple "Regla de los 3 clics".	1

	4.5. Presencia de iconos o etiquetas en representación de contenidos.	Presencia de iconos representando contenidos.	1
5. SERVICIOS DE INFORMACIÓN CON EL USUARIO (Interactividad)	5.1. Posibilidad de realizar preguntas en línea, (chat interactivo).	No existe chat interactivo, si un apartado con atención en el área de ciencias sociales y jurídicas, en el que alumnos y profesores pueden realizar búsquedas bibliográficas a través de formularios y ser atendidos por un bibliotecario.	2
	5.2. Enlaces relacionadas con redes sociales de la biblioteca (Facebook, Twitter, Flickr, Lector Rss).	No existen enlaces a redes sociales.	0
	5.3. Blogs personales.	Dispone de blog propio en el que se difunden noticias relacionadas con el mundo de las bibliotecas.	1
	5.4. Formas de contacto con los usuarios.	Consta de dos enlaces de ayuda, los enlaces "preguntas mas frecuentes" y "Pregunta al bibliotecario".	3
6. COLECCIONES	6.1. Política adecuada en el desarrollo de colecciones.	Política adecuada, para la comunidad universitaria de Jaén, permitiendo además que los docentes puedan solicitar la adquisición de material bibliográfico.	3
	6.2. Formatos de los contenidos (Pdf, jpg).	Formato de exportación en Pdf y Powerpoint	2
	6.3. Rapidez en la descarga.	Rapidez en la descarga de contenidos del repositorio "Helvia".	2
7. CONTENIDO	7.1. Autoridad (credibilidad y calidad de la página, rigor).	Forma parte de la Universidad de Jaén.	2
	7.2. Originalidad y oportunidad de contenidos exclusivos.	Exclusividad en en área de ciencias sociales y jurídicas y tesis de la UJA.	1
	7.3. Utilidad o validez de los contenidos según los objetivos de la biblioteca.	Contenidos útiles para la enseñanza para estudiantes y docentes de la Universidad de Jaén.	2
	7.4. Enlaces a otras páginas de bibliotecas digitales.	Enlaces a catálogos de otras bibliotecas o redes de bibliotecas como "CBUA", "Rebiun", "CCUC" y "COMPLUDOC".	3
8. DISEÑO DE LA INTERFACE	8.1 Estructura de las secciones en la página web. (visibilidad clara y adecuada o confusa).	Estructura inadecuada y confusa, las secciones no se encuentran agrupados en una misma zona (a modo de sumario), sino que los contenidos se presentan en diferentes lugares de la página web.	1
	8.2. Orden o ubicación de secciones en la página web. (claridad o confusión).	No existe jerarquía de elementos, las secciones están ubicadas sin orden de importancia (ejemplo; la información general o las novedades no están en primer lugar).	1

	8.3. Jerarquía de elementos por uso o por importancia. (correcta o incorrecta)	Sin ninguna jerarquía de elementos.	1
	8.4. Homogeneidad de estilos; textos, colores, imágenes, gráficos y enlaces deben guardar una relación visual coherente.	Sin coherencia de estilos, cada sección y cada enlace tiene un estilo de página diferente en tipografía, colores, texto y contenido.	0
9. ERGONOMÍA DE LA INTERFACE	9.1. Uso adecuado de la Tipografía y tamaño de la letra.	Tipografía inadecuada (verde, "Arial Narrow.") y uso pequeño de letra (10), dificultando la visibilidad.	1
	9.2. Claridad (contraste de fondo).	Contraste inadecuado, color verde sobre fondo blanco.	3
	9.3. Intuitividad o facilidad en los desplazamientos por la web.	El acceso a los documentos es rápido sin desplazamientos numerosos.	1
10. POSICIÓN WEB	10.1. Posicionamiento en buscadores: Resultados en buscador "Google" con palabras clave.	Con la palabra clave "697.000" resultados.	2
	10.2. Posicionamiento web y reputación en buscador "pagerank" o "Alexa".	No utiliza Dublin Core. Posicionamiento alto en comparación con páginas similares. Pagerank: 8/10 Alexa: ranking global: 77.638 Alexa: ranking España: 2.378 Alexa: Reputación": 769	0 2
	10.3. blogs personales o sección con noticias relativas a la página web.	Aporta noticias en un blog personal.	1
11. SISTEMAS DE BÚSQUEDA Y RECUPERACION DE DOCUMENTOS	11.1. Búsqueda simple .	Si, con opciones básicas.	2
	11.2. Búsqueda avanzada.	Si, con diversidad de opciones.	3
	11.3. Tipo de exportación de registros	En formato Dublin Core	2
	11.4. Descripción de documentos, (mediante palabras clave, descriptores, tesauro o resumen como forma para describir los documentos).	Presenta el documento por: título, autor, lugar de edición, editorial y año.	3
	11.5. Campos utilizados para búsqueda. (Con frecuencia, se ofrece buscar por autor, título y materia, aunque la automatización permite usar otros criterios).	Palabra clave, título, autor, materia, ISBN/ISSN, signatura, clasificación CDU.	3
	11.6. Guardado del historial de las búsquedas	Permite guardar los registros que se consultaron en el buscador.	2
12. USABILIDAD	12.1. Facilidad de manejo para cualquier usuario.	Complicado para usuarios que no estén habituados a utilizar bibliotecas digitales.	1

	12.2. Grado de necesidad en utilizar la opción de ayuda por parte del usuario	Baja necesidad de utilizar la ayuda para el usuario.	1
	13.3. Tiempo de ejecución de tareas realizadas.	El acceso a la información es rápido, y no se necesitan demasiados desplazamientos (bajo nº de "clicks").	2
13. ERRORES	13.1. Deshacer acciones.	No existe el botón "Deshacer cambios" en la búsqueda avanzada.	0
	13.2. Mensaje de error con clarificación	No existe la opción "Quiso decir...".	0
	13.3. Mensajes de consecuencias.	En caso de error aparece el mensaje "no hay resultados"	1
PUNTUACIÓN GLOBAL	Puntos 69/ 50 Indicadores	<u>1.38</u>	
Fecha de evaluación	8/05/2011		

Conclusiones.

La biblioteca digital de la Universidad de Jaén da apoyo a la comunidad universitaria, ofreciendo una serie de recursos digitales para el aprendizaje (libros electrónicos, recursos digitales, revistas electrónicas y tesis de la UJA). A pesar de la amplia cobertura de su colección (como 180.000 libros electrónicos o 12.000 títulos de revista electrónicas), la biblioteca debe mejorar su calidad, tanto en el acceso a sus contenidos como en varios aspectos de su página web.

Los contenidos que forman la biblioteca solo pueden ser utilizados por estudiantes registrados y aunque cumplen con sus objetivos propuestos (apoyo a la comunidad universitaria de Jaén), sería adecuado que los recursos se convirtieran de acceso libre, para que cualquier usuario pueda utilizarlos.

La identidad de la biblioteca debe ser visible al usuario, en este aspecto, habría que ubicar el logotipo de la biblioteca (situado incorrectamente en el pie de la página Web), en el lugar más sencillo de visualizar para el usuario, en la zona izquierda superior.

Las secciones solo son accesibles desde la página principal y no están presentes en todas demás páginas, de modo que se resta navegabilidad al usuario, al obligarle a tener que regresar a la página de inicio en búsqueda de los contenidos.

Las secciones de la página se encuentran enmarcadas en columnas verticales separadas unas de otras y no existe una jerarquía de elementos, sino que las secciones están ubicadas sin orden de importancia, algo que dificulta la navegabilidad a los usuarios. Por ejemplo, la información relevante y actual debe aparecer al principio de la página y a continuación, las siguientes secciones. En este caso, las secciones de la biblioteca como “catálogo general”, “novedades” o “información general” aparecen equivocadamente detrás de las secciones “participación” y “servicios”.

La ergonomía de la interfaz dificulta la visibilidad de contenidos al utilizar una tipografía y un uso de color inadecuado (verde, “Arial Narrow”, tamaño de letra 10), dificultando la visibilidad. Deben utilizarse colores negros y aumentar el tamaño de la tipografía, como mínimo, a letra 12.

La página no guarda una relación homogénea de estilos, ya que al acceder a algunos contenidos de la página, estos se presentan con un tipo de estilo propio en cuanto a tipografía, tamaño de letra e imágenes. Aunque se emplea el mismo color (verde), se ha de guardar una coherencia que genere una uniformidad de contenidos.

El acceso a la información requiere de pocos desplazamientos (“regla de los 3 clics”) pero aspectos como la ubicación de las secciones o la coherencia de las mismas, puede generar confusión y un aumento de tiempo en la ejecución de las tareas a los usuarios.

d) BIBLIOTECA DIGITAL DE LA UNIVERSIDAD DE CORDOBA

Descripción de la biblioteca.

- **Dirección URL:** <http://www.uco.es/webuco/buc/>
- **Institución responsable de la iniciativa:** Forma parte de la Universidad de Córdoba (UCO).
- **Año de la creación:** No aparece indicada la fecha en la web.
- **Objetivos:** La Biblioteca de la Universidad de Córdoba esta realizando la digitalización de los libros de su fondo patrimonial con fines de difusión y preservación (del siglo XVI al XX), a través de su repositorio "Helvia". Permite el acceso y consulta a las bases de datos, revistas y libros electrónicos de las colecciones de la biblioteca.
- **Secciones:** Tres secciones principales, "Información general", "actualidad" y "biblioteca digital" donde se encuentran los contenidos:

"Bases de datos", "Libros electrónicos", "Revistas electrónicas", "Repositorio Helvia" , "Recursos en internet" , "Gestor de referencias", "Índices de impacto", "Uso responsable de los recursos" y "Acceso remoto: Sistema V.PN."
- **Naturaleza de la colección:** El repositorio "Helvia" recoge todo tipo el material digital: Artículos revistas, comunicaciones a congresos, tesis doctorales, documentos de trabajo, materiales docentes y objetos de aprendizaje, así como los productos digitales del patrimonio bibliográfico de la Universidad de Córdoba.
- **Cobertura de la colección:** El repositorio contiene mas de 1.800 documentos estructurados de forma jerarquica en cuatro comunidades: "Fondo histórico", "Fondo institucional", "Producción Científica", "Recursos docentes".
- **Catálogo:** La biblioteca digital dispone del catalogo "Helvia".
- **Servicios al usuario:** Acceso y consulta a las bases de datos, revistas y libros electrónicos de las colecciones de la biblioteca.
- **Otros aspectos:** El acceso esta restringido a la comunidad universitaria de Córdoba. Para ello, deben darse de alta como usuarios de la biblioteca.
- La sección "Recursos en internet" recoge información de interés de la web, permitiendo consultar una serie de páginas que han sido previamente seleccionadas y evaluadas por la Biblioteca. Presentan dos tipos de recursos:
 1. Recursos de interes general. Aquí se accede a una gran cantidad de contenidos sobre bibliotecas y centros de documentación, prensa, universidades, boletines oficiales, catalogos de editoriales y librerías, información institucional, centros de investigación y cualquier ámbito relacionado con información en internet sobre bibliotecas.
 2. Recursos por áreas de conocimiento. Los criterios de selección se ajustan a áreas temáticas (por ejemplo, dentro del área de humanidades, evalúan páginas web con contenidos relacionados con Arte , Educación, Filología...) y de interés de la docencia y la investigación de la UCO.

- La sección “Índices de impacto” en el que se analiza la repercusión en España de revistas de distintos ámbitos temáticos (por ejemplo revistas sobre ciencias sociales, médicas, jurídicas). Es un recurso útil para docentes y investigadores de la UCO.

Evaluación de la biblioteca.

Parámetro	Indicador / Observaciones		Puntos
	Indicadores	Observaciones	
1. IDENTIDAD	1.1. Identificador/ Logotipo.	Título visible de la Universidad de Cordoba en zona superior de la Web).	3
	1.2. Valoración de los objetivos con respecto a servicios ofrecidos.	Cumple con los objetivos fijados para los servicios dirigidos a universitarios de Cordoba.	3
2. ACTUALIZACIÓN DE CONTENIDOS	2.1. Indicación de fecha de creación.	No esta indicada la fecha.	0
	2.2. Indicación de la adquisición de contenidos de la biblioteca.	Si, aparecen indicados en la opción “Envios recientes”	3
	2.3. Existencia de enlaces obsoletos.	No existen enlaces obsoletos.	1
	2.4. Existencia de enlaces erroneos.	No existen errores en los enlaces.	1
3. ACCESIBILIDAD	3.1. Diseño compatible con diferentes navegadores.	Permite visualizarse en Explorer, Firefox y Netscape.	3
	3.2. Cumplimiento de pautas y normas de accesibilidad W3C.	Aparece indicado que cumple con las especificaciones requeridas en formato XHTML 1.0 y CSS 2.1.	3
	3.3. Prestaciones básicas: Descarga de documentos, copiar, imprimir y enviar por correo.	Dispone de todas las opciones.	3
	3.4. Existencia de ayuda al usuario.	Guia de usuario para el uso del repositorio “Helvia”.	1
	3.5. Existencia de mapa web.	Si, dispone de mapa web en la página principal.	1
	3.6. Versión en otras lenguas.	Version solo en español.	2
4. ARQUITECTURA DE LA INFORMACIÓN (Navegación en la página)	4.1. Navegación global en la página principal y en las demas, para que el usuario tenga siempre presente la estructura general de los contenidos.	Si, las secciones con los contenidos están presentes en cualquier página.	2
	4.2. Rutas de navegación (“migas de pan”).	Si, queda marcada la ruta . Ejemplo: Página principal> Biblioteca digital > Repositorio>__	1

	4.3. Presencia de enlaces para regresar a la página principal; enlaces para avanzar, retroceder y regresar a la página principal.	Permite retroceder con enlace a la página de inicio.	2
	4.4. Profundidad en navegación (“Regla de los 3 clics” en las búsquedas).	Si cumple “Regla de los 3 clics”.	1
	4.5. Presencia de iconos o etiquetas en representación de contenidos.	Si, iconos en representación de formatos de contenidos, como Pdf y Powerpoint.	1
5. SERVICIOS DE INFORMACIÓN CON EL USUARIO (Interactividad)	5.1. Posibilidad de realizar preguntas en línea, (chat interactivo).	No existe chat interactivo.	0
	5.2. Enlaces relacionadas con redes sociales de la biblioteca (Facebook, Twitter, Flickr, Lector Rss).	Enlace a su página de Facebook y utilidad del lector Rss.	2
	5.3. Blogs personales.	No existen blogs personales.	0
	5.4. Formas de contacto con los usuarios.	Mensaje al bibliotecario de un formulario (“Pregunte al bibliotecario”) o a través de correo electrónico (bg3jitie@uco.es) Teléfono: 957 21 10 16.	2
6. COLECCIONES	6.1. Política adecuada en el desarrollo de colecciones.	Adecuada, al disponer de diversidad en el material digital de UCO: Artículos revistas, comunicaciones a congresos, tesis doctorales...	2
	6.2. Formatos de los contenidos (Pdf, jpg).	No aparecen indicados formatos (solo socios de la comunidad universitaria).	0
	6.3. Rapidez en la descarga.	Normal, adecuada.	1
7. CONTENIDO	7.1. Autoridad (credibilidad y calidad de la página, rigor).	Forma parte de la Universidad de Córdoba (UCO).	2
	7.2. Originalidad y oportunidad de contenidos exclusivos.	Exclusividad en su fondo patrimonial digitalizado de Cordoba (del siglo XVI al XX).	2
	7.3. Utilidad o validez de los contenidos según los objetivos de la biblioteca.	Contenidos útiles sobre el patrimonio de Cordoba para la enseñanza para docentes y estudiantes de cualquier universidad.	2
	7.4. Enlaces a otras páginas de bibliotecas digitales.	El enlace “Recursos en internet” recoge información de páginas web sobre bibliotecas en internet.	3
8. DISEÑO DE LA INTERFACE	8.1 Estructura de las secciones en la página. (visibilidad clara y adecuada o confusa).	La visibilidad es sencilla, las secciones se encuentran agrupadas en la zona izquierda de la página a modo de sumario.	3

	8.2. Orden o ubicación de secciones en la página web. (claridad o confusión).	El orden de las secciones es claro y la descripción de las secciones es breve (“Bases de datos”, “Libros electrónicos”, “Revistas electrónicas”).	2
	8.3. Jerarquía de elementos por uso o por importancia. (correcta o incorrecta)	Jerarquía dirigida al contenido, ya que aparecen en primer lugar las bases de datos, libros electrónicos y las revistas electrónicas.	2
	8.4. Homogeneidad de estilos; textos, colores, imágenes, gráficos y enlaces deben guardar una relación visual coherente.	Coherencia con el estilo de la página de la universidad, distinción de los contenidos de la página por colores, no guardando coherencia en todas las páginas.	2
9. ERGONOMÍA DE LA INTERFACE	9.1. Uso adecuado de la Tipografía y tamaño de la letra.	Tipografía adecuada (negro, naranja y gris en “Times New Roman”,) y uso pequeño de letra (10), que en ocasiones dificulta la visibilidad.	2
	9.2. Claridad (contraste de fondo).	Contraste adecuado, colores negro y naranja sobre fondo blanco.	3
	9.3. Intuitividad o facilidad en los desplazamientos por la web.	El acceso a los documentos es rápido sin desplazamientos numerosos	3
10. POSICIÓN WEB	10.1. Posicionamiento en buscadores: Resultados en buscador “Google” con palabras clave.	Con la palabra clave “Repositorio Helvia”, 62.300 resultados.	1
	10.2. Posicionamiento web y reputación en buscador “pagerank” o “Alexa”.	Posicionamiento alto en comparación con páginas similares. Pagerank: 7/10 Alexa: ranking global: 60,892 Alexa: ranking España: 2,211 Alexa: Reputación”: 1617	2
	10.3. Blog personales o sección con noticias relativas a la página web	Si, se aportan las actualizaciones de la página web en la sección llamada “actualidad”.	1
11. SISTEMAS DE BÚSQUEDA Y RECUPERACION DE DOCUMENTOS	11.1. Búsqueda simple .	Si, con opciones básicas.	2
	11.2. Búsqueda avanzada.	Si, con diversidad de opciones.	3
	11.3. Tipo de exportación de registros	En formato Pdf.	2
	11.4. Descripción de documentos, (mediante palabras clave, descriptores, tesauro o resumen como forma para describir los documentos).	Presenta el documento por título seguido de autor, edición y año.	2
	11.5. Campos utilizados para búsqueda. (Con frecuencia, se ofrece buscar por autor, título y materia, aunque la automatización permite usar otros criterios).	Varias opciones, entre ellas, palabra clave, Título, autor, materia, ISBN/ISSN y lugar de impresión.	3

	11.6. Guardado del historial de las búsquedas	Permite guardar los registros que se consultaron en el buscador.	2
12. USABILIDAD	12.1. Facilidad de manejo para cualquier usuario.	Facil e intuitivo para el usuario.	3
	12.2. Grado de necesidad en utilizar la opción de ayuda por parte del usuario	Baja necesidad de utilizar la ayuda para el usuario.	2
	13.3. Tiempo de ejecución de tareas realizadas.	El acceso a la información es rapido, no requiere muchos desplazamientos (bajo nº de "clics").	3
13. ERRORES	13.1. Deshacer acciones.	Si, boton "nueva búsqueda" en la búsqueda avanzada.	1
	13.2. Mensaje de error con clarificación	En caso de fallo, aparece la opción "no hay resultados" y ofrece una serie de títulos de libros que guardan relación con la búsqueda realizada.	3
	13.3. Mensajes de consecuencias.	En caso de error, mensaje "no hay resultados".	1
PUNTUACIÓN GLOBAL	Puntos 94/ 50 Indicadores	<u>1.88</u>	
Fecha de evaluación	8/05/2011		

Conclusiones.

La biblioteca digital de Córdoba, se comparte similitud con otras similares por realizar la digitalización de las obras históricas de su ciudad (más de 1800 obras). A través de su repositorio "Helvia", los estudiantes y docentes pueden acceder y consultar bases de datos, revistas y libros electrónicos de las colecciones de la biblioteca digital.

Además de los contenidos propios que posee, la biblioteca dispone de la sección "recursos de internet", que permite acceder a enlaces a páginas web que se ajustan a los ámbitos temáticos (arte, educación, filología...) y de interés para la docencia y la investigación de la UCO.

Dentro de esta sección también se encuentran recursos de interés general, tales como prensa, universidades, boletines oficiales, catálogos de editoriales y librerías, información institucional, centros de investigación y cualquier ámbito relacionado con bibliotecas.

La página web de la biblioteca opta por la comodidad y sencillez en la exposición de los contenidos, algo adecuado para usuarios que no quieran complicaciones en el momento de realizar búsquedas de material bibliográfico. De esta manera, las secciones principales y el buscador se encuentran agrupadas de modo simplificado en la zona superior de la página.

Los contenidos de la biblioteca solo pueden ser accesibles por los miembros registrados de la Universidad de Córdoba, aspecto que debería modificarse para que fuera de libre acceso para cualquier usuario.

Tanto las opciones de la búsqueda avanzada, la presentación de los resultados y el tipo de exportación de estos (Pdf) es adecuado.

Dispone de acceso a redes sociales como Facebook, donde se exponen noticias de la biblioteca, y la utilidad del lector Rss para recibir las actualizaciones y adquisiciones de la página web. En cuanto a su posicionamiento web y reputación en internet en buscadores como "pagerank" o "Alexa", su posición es adecuada con respecto a otras bibliotecas (Ranking de España en Alexa: 2,211).

Los aspectos evaluados en la página de la biblioteca dan como resultado una página sencilla, navegable e intuitiva para el usuario que, si bien la cobertura de su colección todavía es pequeña (1800 documentos digitalizados), cumple con sus objetivos propuestos hacia la comunidad universitaria de Córdoba.

Descripción de la biblioteca.

- **Dirección URL:** <http://rabida.uhu.es/dspace/>
- **Institución responsable de la iniciativa:** Dependiente de la Universidad de Huelva, el Patrocinio del Puerto de Huelva y la ayuda del Ministerio de Cultura para la creación de recursos digitales, difusión y preservación mediante repositorios.
- **Año de la creación:** Indicación de copyright, con fecha 2008-2010.
- **Objetivos:** Dar a conocer la producción científica y docente de esta Universidad y garantizar la preservación de sus producciones en formato digital, así como la de aquellas instituciones con las que la Universidad de Huelva haya establecido convenios a tal fin.
- **Secciones:** “Presentación”, “búsqueda avanzada”, “Comunidades y colecciones”, “Títulos”, “Autoría”, “Materias”, “Tesis doctorales”, “Políticas de copyright de revistas electrónicas” y una sección donde aparece un listado con los motores de búsqueda que indizan el repositorio “Arias Montano”.
- **Naturaleza de la colección:** Fondo Antiguo, Tesis de la Universidad de Huelva, revistas electrónicas, fototeca digital onubense y boletines oficiales de la Universidad de Huelva, a través de DSpace (un software de código abierto que provee herramientas para administrar colecciones digitales a bibliotecas).
- **Cobertura de la colección:** Cobertura propia: 74 documentos en fondo Antiguo, 146 tesis de la Universidad, 711 documentos en la fototeca digital onubense y 31 boletines oficiales de la Universidad. Lo mas destacado son las 2678 revistas electrónicas que poseé además de artículos y tesis de cada departamento de la Universidad.
- **Catálogo de la página web:** Catalogo de la biblioteca de la Universidad de Huelva (BUH).
- **Servicios al usuario:** Ofrecer la consulta y utilización de la producción científica y docente a universitarios e investigadores.

Las tesis están disponibles para ser difundidas a través de los proveedores que usan Open Archives Initiative (OAI). Esto hace que se incremente la visibilidad de las tesis al ofrecerse conjuntamente con otros depósitos de tesis, por ejemplo, “OAIster” (Repositorio de la Universidad de Michigan), “OpenDOAR” (Directorio de repositorios académicos que ofrecen su contenido en abierto) y “Recolecta” (Recolector de ciencia de las instituciones científicas españolas).

- Otros aspectos: La sección “:Index.” permite conocer los motores de búsqueda y recolectores que indizan Arias Montano, como “Dialnet”, “Hispana”, “OAIster”, “OpenDOAR” o “Recolecta”.
- La sección “acceso abierto.net.” explica cuales son las licencias y condiciones que algunas revistas tienen al permitir la reutilización de artículos creados (por ejemplo, la licencia “Creative Commons”).

Evaluación de la biblioteca.

Parámetro	Indicador / Observaciones		Puntos
	Indicadores	Observaciones	
1. IDENTIDAD	1.1. Identificador/ Logotipo.	Se encuentra visible con facilidad (logo en zona superior de la Web).	3
	1.2. Valoración de los objetivos con respecto a servicios ofrecidos.	Cumple con las metas fijadas en cuanto a la preservación de las tesis de la Universidad y su difusión a través de otros depositos.	2
2. ACTUALIZACIÓN DE CONTENIDOS	2.1. Indicación de fecha de creación.	Copyright con fecha (2008-2010).	0
	2.2. Indicación de la adquisición de contenidos de la biblioteca.	Sin indicación de las adquisiciones.	0
	2.3. Existencia de enlaces obsoletos.	No existen enlaces obsoletos.	1
	2.4. Existencia de enlaces erroneos.	No existen errores en los enlaces.	1
3. ACCESIBILIDAD	3.1. Diseño compatible con diferentes navegadores.	Permite visualizarse en Explorer, Firefox y Netscape.	3
	3.2. Cumplimiento de pautas y normas de accesibilidad W3C.	Cumple especificaciones requeridas en XHTML 1.0 y CSS 2.1, Validación XHTML y CSS, alcanzando un nivel de accesibilidad AA (WCAG).	3
	3.3. Prestaciones básicas: Descarga de documentos, copiar, imprimir y enviar por correo.	Dispone de todas las opciones.	3
	3.4. Existencia de ayuda al usuario.	Consta de opción "preguntas mas frecuentes".	1
	3.5. Existencia de mapa web.	No dispone de mapa web.	0
	3.6. Versiones en otras lenguas.	Version de la biblioteca en castellano, portugués, francés e inglés.	3
4. ARQUITECTURA DE LA INFORMACIÓN (Navegación en la página)	4.1. Navegación global en la página principal y en las demas, para que el usuario tenga siempre presente la estructura general de los contenidos.	Si, las secciones con los contenidos son accesibles desde cualquiera página en la que se este navegando.	2
	4.2. Rutas de navegación ("migas de pan").	Quedan marcadas la ruta navegada Ejemplo: -"DSpace"- "Aprendizaje" - "Docencia"	1
	4.3. Presencia de enlaces para regresar a la página principal; enlaces para avanzar, retroceder y regresar a la página principal.	No dispone de ninguno de estos enlaces.	0

	4.4. Profundidad en navegación (“Regla de los 3 clics” en las búsquedas).	Si cumple “Regla de los 3 clics”.	1
	4.5. Presencia de iconos o etiquetas en representación de contenidos.	No existen iconos o etiquetas para representar documentos.	0
5. SERVICIOS DE INFORMACIÓN CON EL USUARIO (Interactividad)	5.1. Posibilidad de realizar preguntas en línea, (chat interactivo).	No existe chat interactivo.	0
	5.2. Enlaces relacionadas con redes sociales de la biblioteca (Facebook, Twitter, Flickr, Lector Rss).	Solo existe enlace al lector Rss.	1
	5.3. Blogs personales.	No existen blogs personales.	0
	5.4. Formas de contacto con los usuarios.	E-mail: repositorio@biblio.uhu.es , Telefono: +34959219320 Dirección: Avda. 3 de Marzo, 21071 Formulario en línea (sugerencias)	3
	6. COLECCIONES	6.1. Política adecuada en el desarrollo de colecciones.	No aparece indicada la política de las colecciones.
	6.2. Formatos de los contenidos. (Pdf, jpg).	Tesis en formato Pdf, imágenes en formato Jpeg y uso de “Adobe Reader” para su visualización.	3
	6.3. Rapidez en la descarga.	Descarga rápida, dependiendo del tamaño del documento.	2
7. CONTENIDO	7.1. Autoridad (credibilidad y calidad de la página, rigor).	El repositorio depende de la Universidad de Huelva, y la ayuda del Ministerio de Cultura para la creación de recursos digitales.	3
	7.2. Originalidad y oportunidad de contenidos exclusivos.	Exclusividad con las tesis de la Universidad de Huelva y la fototeca digital onubense.	2
	7.3. Utilidad o validez de los contenidos según los objetivos de la biblioteca.	Las tesis son útiles para la comunidad universitaria de Huelva y usuarios dedicados a la investigación.	2
	7.4. Enlaces a otras páginas web sobre bibliotecas digitales o similares.	Enlaces repositorios españoles como, Dialnet, E-archivo o el repositorio de ciencia y tecnología (RECYT).	2
8. DISEÑO DE LA INTERFACE	8.1 Estructura de las secciones en la página web. (visibilidad clara y adecuada o confusa).	Las secciones se encuentran a la izquierda de la página donde se encuentra el sumario con los contenidos y la búsqueda avanzada.	2
	8.2. Orden o ubicación de secciones en la página web. (claridad o confusión).	La visibilidad de los contenidos es sencilla y clara, todas las secciones se encuentran ubicadas en la zona izquierda de la página, y la presentación de la información aparece en el centro.	1
	8.3. Jerarquía de elementos por importancia o su uso. (correcta o incorrecta)	Jerarquía dirigida al uso, aparecen ordenadas en primer lugar, la búsqueda avanzada y las colecciones.	2

	8.4. Homogeneidad de estilos; textos, colores, imágenes, gráficos y enlaces deben guardar una relación visual coherente.	El tamaño de textos y imágenes son pequeños y los colores utilizados (como el gris y el negro) permiten una visualización fácil y coherente de los contenidos.	3
9. ERGONOMÍA DE LA INTERFACE	9.1. Uso adecuado de la Tipografía y tamaño de la letra.	Tipografía incorrecta (amarillo, negro) tamaño de letra (12), no dificulta al usuario visualizar la información.	1
	9.2. Claridad (contraste de fondo).	Contraste inadecuado (color amarillo sobre fondo blanco).	1
	9.3. Intuitividad o facilidad en los desplazamientos por la web.	El acceso a los documentos es rápido sin desplazamientos numerosos	2
10. POSICION WEB	10.1. Posicionamiento en buscadores: Resultados en buscador "Google" con palabras clave.	Con la palabra clave "Repositorio institucional de la Universidad de Huelva" aparece en el buscador "Google", 50.500 resultados	3
	10.2. Posicionamiento web y reputación en buscador "pagerank" o "Alexa".	Posicionamiento alto en comparación con páginas similares. Pagerank: 7/10 Alexa: ranking global: 70,895 Alexa: ranking España: 4,334 Alexa: Reputación": 1,047	2
	10.3. blogs personales o sección con noticias relativas a la página web.	No existen.	0
11. SISTEMAS DE BÚSQUEDA Y RECUPERACION DE DOCUMENTOS	11.1. Búsqueda simple .	Si.	2
	11.2. Búsqueda avanzada.	Si, con uso de operadores booleanos "and" "or" o "not y posibilidad del uso de filtros en búsquedas (libro, imagen, mapa, tesis, presentación..)	2
	11.3. Tipo de exportación de registros	Solo en formato Pdf para documentos y Jpeg para fotografías.	2
	11.4. Descripción de documentos, (mediante palabras clave, descriptores, tesoro o resumen como forma para describir los documentos).	Presentación clara por autor, fecha de publicación, fecha de entrada, editorial, tipo de documento, idioma, resumen y derechos de copyright del documento.	3
	11.5. Campos utilizados para búsqueda. (Con frecuencia, se ofrece buscar por autor, título y materia, aunque la automatización permite usar otros criterios).	Texto completo, resumen, título, autor, materia, ISBN/ISSN, tema, idioma, fecha, tipo de documento...	3
	11.6. Guardado del historial de las búsquedas	No permite el guardado de los registros.	2
12. USABILIDAD	12.1. Facilidad de manejo para cualquier usuario.	Fácil y sencillo debido a las pocas opciones que presenta la web.	2
	12.2. Grado de necesidad en utilizar la opción de ayuda por parte del usuario	Baja necesidad de utilizar la ayuda para el usuario.	2

	13.3. Tiempo de ejecución de tareas realizadas.	No requiere muchos desplazamientos (bajo nº de “clics”).	3
13. ERRORES	13.1. Deshacer acciones.	No existe boton “Deshacer cambios” en la búsqueda avanzada.	0
	13.2. Mensaje de error con clarificación	En caso de fallo, no aparece la opción “Quiso decir...”.	0
	13.3. Mensajes de consecuencias.	“La búsqueda no produjo resultados”	1
PUNTUACIÓN GLOBAL	Puntos 81/ 50 Indicadores	<u>1.62</u>	
Fecha de evaluación	10/05/2011		

Conclusiones.

El repositorio de la Universidad de Huelva dispone de una página web sencilla, cuyo objetivo principal es ofrecer su producción científica y docente a la comunidad universitaria.

Tiene la exclusividad de sus tesis onubenses y su fototeca digital que contiene postales y fotografías de Huelva y su provincia.

Lo más destacable y en lo que más se diferencia de otros repositorios, son los enlaces que permiten a los usuarios conocer diferentes formas para la difusión de los contenidos que crean, así como la importancia que le da a la colaboración conjunta con otros repositorios.

El acceso abierto (open access) a la literatura científica a través de Internet es aquel que permite el libre acceso a los recursos digitales generados de la producción científica, sin barreras económicas y sin restricciones derivadas de los derechos de copyright. Se realiza a través de la publicación en revistas de acceso abierto o mediante el autoarchivo de los trabajos en repositorios institucionales o temáticos.

De esta forma el repositorio "Arias Montano" permite a los estudiantes que difundan sus tesis a través del programa Open Archives Initiative (OAI), pero también ofrece otra alternativa con la sección "enlaces de interés", donde hay un listado con otros repositorios y portales de difusión de tesis y revistas electrónicas.

"Arias Montano" ofrece también las políticas de copyright y autoarchivo a seguir de las editoriales de revistas científicas, tales como "Dulcinea", "Serpa Romeo" y "Dspace", el cual utiliza la página web.

Para finalizar, en el enlace "Acceso abierto.net", se ofrecen cuales son las condiciones en que algunas revistas permiten la reutilización de sus artículos y como pueden los usuarios establecer derechos sobre los contenidos que publiquen (por ejemplo con licencias "Creative Commons").

En cuanto al diseño y visibilidad de la página web, citar la estructura clara de las secciones y la diversidad de idiomas (castellano, portugués, francés e inglés).

Cumple con las normas de accesibilidad "Wai" que permiten que los usuarios puedan acceder sin problemas a la información (XHTML 1.0 y CSS 2.1, Validación XHTML y CSS).

El repositorio ha de subsanar ciertos fallos que hacen descender la puntuación global de la misma.

La actualización de contenidos contiene fallos importantes como no renovar el copyright de la página web (2008-2010) o no indicar las novedades que se introducen en el repositorio. La ergonomía de la página es incorrecta para la visualización de contenidos, al utilizar colores claros (color amarillo) sobre un fondo blanco.

f). BIBLIOTECA VIRTUAL GALEGA

Descripción de la biblioteca.

- **Dirección URL:** <http://bvg.udc.es/>
- **Institución responsable de la iniciativa:** un grupo de trabajo interdisciplinar de especialistas en Filología Gallega-Portuguesa, a través del Vicerrectorado de Innovación Tecnológica de la Universidad de Coruña y la diputación de Coruña.
- **Año de la creación:** Copyright del año 2006.
- **Objetivos:**
 1. Difundir la Literatura Gallega.
 2. Ofrecer a escritores una nueva vía de publicación.
 3. Apoyar cualquier forma de manifestación artística gallega.
 4. Contribuir a la normalización de la lengua y cultura Gallega.
- **Secciones:** “Nuestro proyecto”, “Eventos”, “Novedades”, “Lg3/Cultural Galega.org (páginas sobre cultura Gallega)”, “Videoteca”, “catálogo”, “Novedades”, “obras disponibles para la lectura”, “recursos de lengua”.
- **Naturaleza de la colección:** Obras de escritores gallegos.
- **Cobertura de la colección:** No aparece descrito el alcance de la colección.
- **Catálogo de la página web:** Obras de narrativa, poesía, teatro, y ensayo de autores gallegos en formato de texto, imagen, video y audio.
- **Servicios al usuario:** De interés especial para estudiantes y investigadores de literatura Gallega.
- **Otros aspectos:** La página web utiliza íconos (imágenes que representan estanterías de una biblioteca) para la representación de los contenidos.
- El acceso a las obras digitalizadas es libre.
- Material audiovisual (videos y audios de escritores gallegos).
- La página se encuentra solo en el idioma gallego, lo que dificulta la búsqueda de contenidos.

Evaluación de la biblioteca.

Parámetro	Indicador / Observaciones		Puntos
	Indicadores	Observaciones	
1. IDENTIDAD	1.1. Identificador/ Logotipo.	Se encuentra visible con facilidad (logo en zona superior de la Web).	3
	1.2. Valoración de los objetivos con respecto a servicios ofrecidos.	Cumple con las metas fijadas de difundir la lengua y literatura Gallega con la página web en idioma Gallego	1
2. ACTUALIZACIÓN DE CONTENIDOS	2.1. Indicación de fecha de creación.	Copyright del año 2006	1
	2.2. Indicación de la adquisición de contenidos de la biblioteca.	Ordenación en la sección llamada "últimas inclusiones" en la página principal, por meses y años.	2
	2.3. Existencia de enlaces obsoletos.	No existen enlaces obsoletos.	1
	2.4. Existencia de enlaces erróneos.	No existen errores en los enlaces.	1
3. ACCESIBILIDAD	3.1. Diseño compatible con diferentes navegadores.	Permite visualizarse en Explorer, Firefox y Netscape y permite opción de descarga de estos navegadores.	3
	3.2. Cumplimiento de pautas y normas de accesibilidad W3C.	No están indicadas el cumplimiento de ninguna de estas normas.	0
	3.3. Prestaciones básicas: Descarga de documentos, copiar, imprimir y enviar por correo.	No dispone de ninguna de las opciones (el usuario ha de "copiar" los textos que le interesen en un documento de texto si quiere guardarlos).	0
	3.4. Existencia de ayuda al usuario.	No consta de guía para los usuarios con ejemplos de búsquedas.	0
	3.5. Existencia de mapa web.	No dispone de mapa web.	0
	3.6. Versiones en otras lenguas.	Version solo en gallego	1
4. ARQUITECTURA DE LA INFORMACIÓN (Navegación en la página)	4.1. Navegación global en la página principal y en las demás, para que el usuario tenga siempre presente la estructura general de los contenidos.	No, las secciones con los contenidos no son accesibles desde cualquier página y hay que regresar a la principal.	0
	4.2. Rutas de navegación ("migas de pan").	No quedan marcadas las rutas en las búsquedas.	0
	4.3. Presencia de enlaces para regresar a la página principal; enlaces para avanzar, retroceder y regresar a la página principal.	Dispone de enlaces para avanzar, retroceder y regresar a la página principal.	1

	4.4. Profundidad en navegación (“Regla de los 3 clics” en las búsquedas).	Si cumple “Regla de los 3 clics”.	1
	4.5. Presencia de iconos o etiquetas en representación de contenidos.	Existen iconos o etiquetas para representar los contenidos, (las imágenes que aparecen representan estanterías de una biblioteca).	2
5. SERVICIOS DE INFORMACIÓN CON EL USUARIO (Interactividad)	5.1. Posibilidad de realizar preguntas en línea, (chat interactivo).	No existe chat interactivo.	0
	5.2. Enlaces relacionadas con redes sociales de la biblioteca (Facebook, Twitter, Flickr, Lector Rss).	No existen enlaces a Facebook, Twitter, Flickr y Lector Rss.	0
	5.3. Blogs personales.	No existen blogs personales.	0
	5.4. Formas de contacto con los usuarios.	Solo correo electrónico.	1
6. COLECCIONES	6.1. Política adecuada en el desarrollo de colecciones.	No explica la política al conservar las obras gallegas.	0
	6.2. Formatos de los contenidos. (Pdf, jpg).	No existen formatos, los contenidos se presentan en la página y se han de copiar en un documento de texto para su guardado.	0
	6.3. Rapidez en la descarga.	No existe descarga de documentos.	0
7. CONTENIDO	7.1. Autoridad (credibilidad y calidad de la página, rigor).	Forma parte de la Universidad de La Coruña.	2
	7.2. Originalidad y oportunidad de contenidos exclusivos.	Exclusividad de documentos de escritores gallegos.	2
	7.3. Utilidad o validez de los contenidos según los objetivos de la biblioteca.	Los contenidos son útiles para usuarios interesados en literatura Gallega.	3
	7.4. Enlaces a otras páginas web sobre bibliotecas digitales o similares.	Existen enlaces (“outras webs”) a otras páginas, academias y asociaciones que tienen relación con la lengua y cultura gallega.	3
8. DISEÑO DE LA INTERFACE	8.1 Estructura de las secciones en la página web. (visibilidad clara y adecuada o confusa).	La visibilidad de los contenidos es clara, las secciones se encuentran representados por unos iconos (estanterías).	0
	8.2. Orden o ubicación de secciones en la página web. (claridad o confusión).	En el centro de la página aparece una representación de una biblioteca, donde se encuentran las secciones.	2
	8.3. Jerarquía de elementos por importancia o su uso. (correcta o incorrecta).	Jerarquía de elementos por importancia, las primeras secciones son el catálogo y las obras.	2

	8.4. Homogeneidad de estilos; textos, colores, imágenes, gráficos y enlaces deben guardar una relación visual coherente.	El tamaño de textos y imágenes son adecuados y los colores utilizados (como el gris y el negro) permiten una visualización fácil y coherente de los contenidos.	3
9. ERGONOMÍA DE LA INTERFACE	9.1. Uso adecuado de la Tipografía y tamaño de la letra.	Tipografía correcta (azul, negro) y tamaño de letra (12), no dificulta al usuario visualizar la información.	3
	9.2. Claridad (contraste de fondo).	Contraste adecuado, colores azul y negro sobre fondo blanco.	3
	9.3. Intuitividad o facilidad en los desplazamientos por la web.	El acceso a los documentos es rápido sin desplazamientos numerosos	2
10. POSICION WEB	10.1. Posicionamiento en buscadores: Resultados en buscador "Google" con palabras clave.	Con la palabra clave "Biblioteca Virtual Galega" aparecen "196.000 resultados".	3
	10.2. Posicionamiento web y reputación en buscador "pagerank" o "Alexa".	Posicionamiento alto en comparación con páginas similares. Pagerank: 6/10 Alexa: ranking global: 80.010 Alexa: ranking España: 2.574 Alexa: Reputación": 947	2
	10.3. blogs personales o sección con noticias relativas a la página web.	Si, páginas sobre cultura gallega, "Lg3/Cultural" y "Galega.org".	3
11. SISTEMAS DE BÚSQUEDA Y RECUPERACION DE DOCUMENTOS	11.1. Búsqueda simple .	Si, con la opción de búsqueda ("En el título y en el texto tiene que aparecer lo que escribo a continuación").	2
	11.2. Búsqueda avanzada.	Sin uso de operadores booleanos y con la opción de buscar obras por: "obras que empiecen por una determinada palabra". " obras que contengan tal palabra". " obras con palabras parecidas".	1
	11.3. Tipo de exportación de registros	No se pueden exportar documentos en formatos.	0
	11.4. Descripción de documentos, (mediante palabras clave, descriptores, tesauro o resumen como forma para describir los documentos).	Presentación por siglo de la obra, título, y en ocasiones, biografía del escritor.	2
	11.5. Campos utilizados para búsqueda. (Con frecuencia, se ofrece buscar por autor,título y materia, aunque la automatización permite usar otros criterios).	Por nombre de autor y tipo de materia bibliográfica; narrativa, poesía, ensayo, teatro, literatura infantil, títulos en formato de audio y video.	3
	11.6. Guardado del historial de las búsquedas	No permite el guardado de los registros.	2

12. USABILIDAD	12.1. Facilidad de manejo para cualquier usuario.	Facil y sencillo debido a las pocas opciones que presenta la web.	2
	12.2. Grado de necesidad en utilizar la opción de ayuda por parte del usuario	Baja necesidad de utilizar la ayuda para el usuario.	2
	13.3. Tiempo de ejecución de tareas realizadas.	El acceso a la información es rapido, no requiere muchos desplazamientos (bajo nº de "clics").	3
13. ERRORES	13.1. Deshacer acciones.	No existe boton "Deshacer cambios" en la búsqueda avanzada.	0
	13.2. Mensaje de error con clarificación	En caso de fallo, no aparece la opción "Quiso decir...".	0
	13.3. Mensajes de consecuencias.	"La búsqueda no produjo resultados"	1
PUNTUACIÓN GLOBAL	Puntos 68/ 50 Indicadores	<u>1.36</u>	
Fecha de evaluación	17/05/2011		

Conclusiones.

La biblioteca virtual Gallega tiene como objetivo principal apoyar y difundir la lengua y literatura gallega, a través de la difusión de obras de escritores gallegos, por ello todos los contenidos de la página aparecen en la lengua gallega.

De esta forma, la página va especialmente dirigida a estudiantes y investigadores de su Universidad.

Esto da lugar a que por una parte se contribuya a difundir su cultura pero por otra resultará contraproducente para otros usuarios que quieran buscar información al no disponer del idioma castellano. Cuando los usuarios buscan información en una biblioteca digital, esta ha de ser lo mas sencilla y accesible posible (ya que muchos usuarios no querrán tomarse la molestia de traducir los contenidos).

La representación de los contenidos para la biblioteca es muy básica. El uso de iconos o etiquetas para representar los contenidos, (imágenes que representan estanterías de una biblioteca) ha de mejorar su calidad en la representación de los mismos, ya que se representa de un modo muy básico para lo que debería de llamarse una biblioteca “virtual”.

La página ha de mejorar en varios aspectos, algunos de ellos esenciales, como el acceso a los contenidos y la usabilidad hacia los usuarios.

La descripción de los documentos es correcta, presentandolos por siglo, título, y nombre, y en ocasiones, apareciendo una biografía o autobiografía del escritor , obras y novedades.

La biblioteca no dispone de opciones básicas de manejo de documentos, como copiar, imprimir, y descargar documentos en formato Pdf (los documentos no tienen formato sino que solo se pueden visualizar en la página). Si el usuario desea tener un documento, ha de “copiar” los contenidos que le interesen en un documento de texto, para su posterior guardado.

La interactividad con el usuario es baja, al no disponer de canales de información que indiquen renovación de documentos (con lector Rss), no disponer del uso de redes sociales o posibilidad de interactuar con la biblioteca.

Los enlaces a otras páginas web son numerosos al ofrecer acceso a enlaces de universidades, instituciones culturales, y blogs, así como un listado de asociaciones y periódicos de Galicia.

En general, la biblioteca virtual puede resultar útil para la comunidad universitaria Galega, pero ha de mejorar en muchos aspectos como refleja su baja puntuación (1.36).

g) COLECCIONES DIGITALES DE LA BIBLIOTECA DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

Descripción de la biblioteca.

- **Dirección URL:** http://iacobus.usc.es/search*gag~S7
- **Institución responsable de la iniciativa:** Las colecciones digitales forman parte como proyecto de la Biblioteca de la Universidad de Santiago de Compostela (B.U.S.C.).
- **Año de la creación:** No aparece indicada la fecha de creación.
- **Objetivos:** Apoyo a la docencia y a la investigación de la Universidad compostelana.
- **Secciones:** Las colecciones digitales de la U.S.C. forman parte del catálogo de la biblioteca universitaria. Las secciones principales de la página principal son: “novedades”, “mapa do web”, “contacto”, “correo web”, “buscar na BUSC”, “acerca do web”, “Búsqueda simple” y “colecciones digitales”.
- **Naturaleza de la colección:**
 1. “Fondos xerais”: Relación de títulos de los libros digitalizados del fondo antiguo Gallego.
 2. “Galicia”: Relación alfabética de manuscritos e impresos publicados entre 1483 e 1850 pertenecientes a la Biblioteca Universitaria.
 3. “Tesis USC”: Tesls defendidas en la USC a partir del año 2005, con autorización para su edición en acceso abierto.
 4. “Prensa galega”: Títulos de prensa e revistas digitalizadas del fondo antiguo gallego.
 5. “Incunables”: Relación alfabética de títulos de la colección de incunables de la BUSC.
 6. “Bibliografías de Letras Gallegas”: Catálogos bibliográficos, elaborados por la Biblioteca Universitaria, correspondientes a diferentes muestras bibliográficas organizadas anualmente con motivo del “Día das Letras Galegas”.
- **Cobertura de la colección:** La colección asciende a 1667 documentos, entre manuscritos, tesis, revistas digitalizadas, incunables y catálogos bibliográficos de la U.S.C.
- **Catálogo de la página web:** Dispone del catalogo “IACOBUS”, a través del cual se realizan las búsquedas de documentos digitales.
- **Servicios al usuario:** De interés especial para la comunidad universitaria compostelana.
- **Otros aspectos:** La página web solo esta disponible en lengua gallega.

Evaluación de la biblioteca.

Parámetro	Indicador / Observaciones		Puntos
	Indicadores	Observaciones	
1. IDENTIDAD	1.1. Identificador/ Logotipo.	Se encuentra visible con facilidad (logo en la izquierda superior de la Web).	3
	1.2. Valoración de los objetivos con respecto a servicios ofrecidos.	Cumple con su objetivo de ofrecer apoyo a la comunidad universitaria de Compostela.	2
2. ACTUALIZACIÓN DE CONTENIDOS	2.1. Indicación de fecha de creación.	No aparece indicado	0
	2.2. Indicación de la adquisición de contenidos de la biblioteca.	Dispone de sección “novedades”	1
	2.3. Existencia de enlaces obsoletos.	No existen enlaces obsoletos.	1
	2.4. Existencia de enlaces erróneos.	No existen errores en los enlaces.	1
3. ACCESIBILIDAD	3.1. Diseño compatible con diferentes navegadores.	Permite visualizarse en Explorer, Firefox y Netscape.	3
	3.2. Cumplimiento de pautas y normas de accesibilidad W3C.	Aparece indicado el cumplimiento del empleo de hojas de estilo Css en cuanto a la accesibilidad W3C.	1
	3.3. Prestaciones básicas: Descarga de documentos, copiar, imprimir y enviar por correo.	Dispone de todas las opciones.	3
	3.4. Existencia de ayuda al usuario.	No consta de guía para los usuarios con ejemplos de búsquedas.	0
	3.5. Existencia de mapa web.	Si dispone de mapa web.	1
	3.6. Versiones en otras lenguas.	Version solo en Gallego.	0
4. ARQUITECTURA DE LA INFORMACIÓN (Navegación en la página)	4.1. Navegación global en la página principal y en las demas, para que el usuario tenga siempre presente la estructura general de los contenidos.	Si, las secciones con los contenidos son accesibles desde cualquiera página en la que se este navegando.	2
	4.2. Rutas de navegación (“migas de pan”).	No quedan marcadas las rutas en las búsquedas.	0
	4.3. Presencia de enlaces para regresar a la página principal; enlaces para avanzar, retroceder y regresar a la página principal.	Dispone de todos los enlaces.	3
	4.4. Profundidad en navegación (“Regla de los 3 clics” en las búsquedas).	Si cumple “Regla de los 3 clics”.	1

	4.5. Presencia de iconos o etiquetas en representación de contenidos.	No existen iconos o etiquetas para representar documentos.	0
5. SERVICIOS DE INFORMACIÓN CON EL USUARIO (Interactividad)	5.1. Posibilidad de realizar preguntas en línea, (chat interactivo).	No existe chat interactivo.	0
	5.2. Enlaces relacionadas con redes sociales de la biblioteca (Facebook, Twitter, Flickr, Lector Rss).	No existen enlaces a Facebook, Twitter, Flickr y Lector Rss.	0
	5.3. Blogs personales.	No existen blogs personales.	2
	5.4. Formas de contacto con los usuarios.	No existe (el enlace al correo web no funciona)	0
6. COLECCIONES	6.1. Política adecuada en el desarrollo de colecciones.	No aparece indicada la política de las colecciones.	0
	6.2. Formatos de los contenidos. (Pdf, jpg).	Documentos en formato Pdf.	2
	6.3. Rapidez en la descarga.	Rapido, independientemente del tamaño de los documentos.	1
7. CONTENIDO	7.1. Autoridad (credibilidad y calidad de la página, rigor).	Proyecto de la Biblioteca de la Universidad de Compostela	2
	7.2. Originalidad y oportunidad de contenidos exclusivos.	Manuscritos e impresos publicados entre 1483 e 1850 pertenecientes a la Biblioteca Universitaria y tesis de la USC.	2
	7.3. Utilidad o validez de los contenidos según los objetivos de la biblioteca.	Los contenidos útiles para enseñanza para docentes y estudiantes.	2
	7.4. Enlaces a otras páginas web sobre bibliotecas digitales o similares.	No existen enlaces a otras páginas	0
8. DISEÑO DE LA INTERFACE	8.1 Estructura de las secciones en la página web. (visibilidad clara y adecuada o confusa).	Todas las secciones se encuentran ubicadas en la zona izquierda de la página, a modo de sumario.	2
	8.2. Orden o ubicación de secciones en la página web. (claridad o confusión).	La visibilidad de los contenidos es sencilla y clara, todas las secciones se encuentran ubicadas en la zona izquierda de la página, y la presentación de la información aparece en el centro.	1
	8.3. Jerarquía de elementos por importancia o su uso. (correcta o incorrecta)	Jerarquía de elementos por uso, los contenidos que aparecen en primer lugar son las colecciones digitales y el buscador avanzado.	2
	8.4. Homogeneidad de estilos; textos, colores, imágenes, gráficos y enlaces deben guardar una relación visual coherente.	Utiliza colores azules que guardan coherencia con el logo de la Universidad. Los textos y imágenes así como la tipografía utilizada guarda coherencia en este estilo.	3

9. ERGONOMÍA DE LA INTERFACE	9.1. Uso adecuado de la Tipografía y tamaño de la letra.	Tipografía correcta (azul, negro) y tamaño de letra (12), no dificulta al usuario visualizar la información.	3
	9.2. Claridad (contraste de fondo).	Contraste adecuado, colores azul y negro sobre fondo blanco.	3
	9.3. Intuitividad o facilidad en los desplazamientos por la web.	El acceso a los documentos es rápido sin desplazamientos numerosos	2
10. POSICION WEB	10.1. Posicionamiento en buscadores: Resultados en buscador "Google" con palabras clave.	Con la palabra clave "Biblioteca de la Universidad de Santiago de Compostela" aparece en el buscador "Google", 52.800 resultados.	3
	10.2. Posicionamiento web y reputación en buscador "pagerank" o "Alexa".	Posicionamiento alto en comparación con páginas similares. Pagerank: 5/10 Alexa: ranking global: 52,015 Alexa: ranking España: 1,493 Alexa: Reputación": 1,798	2
	10.3. blogs personales o sección con noticias relativas a la página web.	No dispone de esta opción	0
11. SISTEMAS DE BÚSQUEDA Y RECUPERACION DE DOCUMENTOS	11.1. Búsqueda simple .	Si, con opciones básicas.	2
	11.2. Búsqueda avanzada.	Si, con uso de operadores booleanos "and" "or" o "not".	2
	11.3. Tipo de exportación de registros	En formato Pdf.	2
	11.4. Descripción de documentos, (mediante palabras clave, descriptores, tesauro o resumen como forma para describir los documentos).	Presentación del documento por título, autor, publicación, colección, notas, lugar de indización y clasificación CDU.	3
	11.5. Campos utilizados para búsqueda. (Con frecuencia, se ofrece buscar por autor, título y materia, aunque la automatización permite usar otros criterios).	Palabra clave, título, autor, materia, ISBN/ISSN, título de revista y título de la colección.	3
	11.6. Guardado del historial de las búsquedas	Permite guardar los registros en la sección "Guardar registros marcados".	2
12. USABILIDAD	12.1. Facilidad de manejo para cualquier usuario.	Facil e intuitivo para cualquier usuario. gracias a que la presentación de la información es descrita de forma clara.	3
	12.2. Grado de necesidad en utilizar la opción de ayuda por parte del usuario	Baja necesidad de utilizar la ayuda para el usuario.	2
	12.3. Tiempo de ejecución de tareas realizadas.	El acceso a la información es rápido, no requiere muchos desplazamientos (bajo nº de "clicks").	3

13. ERRORES	13.1. Deshacer acciones.	Si, a través de las opciones "comezar de novo", "modificar busca" y "outra busca" en búsqueda avanzada.	1
	13.2. Mensaje de error con clarificación	En caso de fallo, no aparece la opción "Quiso decir...".	0
	13.3. Mensajes de consecuencias.	En caso de error aparece el mensaje "No obtuvo ningún resultado" .	1
PUNTUACIÓN GLOBAL	Puntos 78/ 50 Indicadores	<u>1.56</u>	
Fecha de evaluación	25/05/2011		

Conclusiones.

La biblioteca de la Universidad de Santiago de Compostela se creó con el firme objetivo de apoyar a la docencia y a la investigación de la Universidad compostelana. Al igual que la Biblioteca Virtual Galega, su página web no está disponible en castellano, por lo que dificulta las búsquedas de información a usuarios que no conozcan la lengua Gallega.

Dispone de documentos exclusivos como manuscritos, incunables e impresos publicados entre 1483 e 1850, pertenecientes a la Biblioteca Universitaria. También se encuentra digitalizadas todas las tesis de la USC, así como libros digitalizados de su fondo antiguo.

La B.U.S.C. también aporta información sobre autores gallegos a través de su catálogo "IACOBUS", y permite la búsqueda en otros catálogos bibliográficos elaborados por la biblioteca (relacionados con motivo del "Día das Letras Galegas").

La página web es muy sencilla y no presenta dificultades en el momento de navegar por ella.

La biblioteca no tiene muchos aspectos positivos pero tampoco negativos a resaltar sobre otras similares.

B.U.S.C. cumple alguna norma sobre pautas y normas de accesibilidad W3C (utilización de hojas de estilo Css) .

Algunas de las propuestas a mejorar sería la posibilidad de ofrecer los contenidos en castellano y disponer de guías de usuario.

También se debería mejorar la interactividad con los usuarios, al no disponer de formas de contacto con los usuarios: no existe la posibilidad del envío de preguntas con formularios on-line, no dispone de blogs personales y el enlace "Correo web" no funciona.

h). MEMORIA DIGITAL DE CANARIAS

Descripción de la biblioteca.

- **Dirección URL:** <http://mdc.ulpgc.es/portal/mdc1/?id=1>
- **Institución responsable de la iniciativa:** La “Memoria digital de Canarias” (mdC) es el portal del patrimonio documental canario que proporciona acceso a todo tipo de documentación de o sobre Canarias, mostrándolos de forma libre y gratuita, en forma facsímil. La Biblioteca ofrece acceso a documentación canaria mediante las últimas tendencias tecnológicas en el campo de la difusión y la conservación de información.
- **Año de la creación:** El programa de digitalización fue iniciado en 2002.
- **Objetivos:** Contribuye al conocimiento, divulgación y conservación electrónica del Patrimonio Documental de Canarias, ofreciendo apoyo a la labor educativa de todos los niveles (primaria, secundaria y universitaria).
- **Secciones:**Consta de siete archivos que recogen el patrimonio de Canarias:
“Memoria digital de Canarias”, “Archivo histórico de la Real Sociedad Económica de amigos del País de Gran Canaria”, “Archivo fotográfico Jaime O'Shanahan”, “Archivo sonoro de literatura oral de Canarias, Maximiano Trapero”, “Voces y Ecos. Recuerdos de Las Palmas de Gran Canaria” ,“Archivo Miguel Martín-Fernandez de la Torre” y “Archivo personal de Saulo Torón”.
- **Naturaleza de la colección:** Lo forman archivos de escritores canarios, así como textos impresos, manuscritos, imágenes, registros sonoros y películas, mostrando siempre los documentos completos, libre y gratuitamente, en forma facsimilar.
- **Cobertura de la colección:** Recoge todo tipo de documentación producida en Canarias, sobre Canarias, de autor canario o residente en el Archipiélago, de cualquier época, inédita o publicada y sin distinción del tipo de soporte en que se encuentre o de la materia de que trate.
- **Catálogo de la página web:** La memoria digital de Canarias no posee catalogo.
- **Servicios al usuario:** Consulta, lectura e impresión de todo tipo de textos. También es posible escuchar grabaciones sonoras con la debida fidelidad o visualizar imágenes y vídeos a pantalla completa.
- **Otros aspectos:** Cada una de las secciones donde se encuentran los contenidos de la Memoria digital de Canarias (archivos), tiene un diseño diferente de interface.
- Tiene la posibilidad de visualizar material audiovisual a través de “BUStreaming” (canal universitario de audio y video digital), con un reproductor multimedia. La comunidad universitaria puede autopublicar videos propios, acceder a las grabaciones mediante acceso streaming y dar soporte multimedia a otros portales o páginas web externas.

Evaluación de la biblioteca

Parámetro	Indicador / Observaciones		Puntos
	Indicadores	Observaciones	
1. IDENTIDAD	1.1. Identificador/ Logotipo.	Titulo visible de la Universidad en la zona superior izquierda de la Web).	3
	1.2. Valoración de los objetivos con respecto a servicios ofrecidos.	Cumple con el objetivo de difusión del Patrimonio Documental de Canarias con sus archivos históricos	3
2. ACTUALIZACIÓN DE CONTENIDOS	2.1. Indicación de fecha de creación.	Fue iniciado en el año 2002.	1
	2.2. Indicación de la adquisición de contenidos de la biblioteca.	No aparecen indicados.	0
	2.3. Existencia de enlaces obsoletos.	No existen enlaces.	0
	2.4. Existencia de enlaces erróneos.	No existen enlaces.	0
3. ACCESIBILIDAD	3.1. Diseño compatible con diferentes navegadores.	Permite visualizarse en Explorer, Firefox y Netscape.	3
	3.2. Cumplimiento de pautas y normas de accesibilidad W3C.	No aparecen indicadas normas W3C.	0
	3.3. Prestaciones básicas: Descarga de documentos, copiar, imprimir y enviar por correo.	Dispone de todas las opciones	3
	3.4. Existencia de ayuda al usuario.	Consta de guía de ayuda para la navegación de la página para buscar, visualizar y trabajar con el material de las colecciones.	2
	3.5. Existencia de mapa web.	No dispone de mapa web	0
	3.6. Versiones en otras lenguas.	Version en español e inglés.	2
4. ARQUITECTURA DE LA INFORMACIÓN (Navegación en la página)	4.1. Navegación global en la página principal y en las demás, para que el usuario tenga siempre presente la estructura general de los contenidos.	No, las secciones con los contenidos no están siempre presentes en cualquier página, hay que retroceder a la página principal para navegar en otros contenidos.	1
	4.2. Rutas de navegación ("migas de pan").	Si, queda marcada la ruta . Ejemplo: "Elegir colección" – "Memoria Digital de Canarias" – "Multimedia".	1
	4.3. Presencia de enlaces para regresar a la página principal; enlaces para avanzar, retroceder y regresar a la página principal.	Enlaces para avanzar y retroceder en la búsqueda de contenidos y enlace a la página de inicio.	2

	4.4. Profundidad en navegación (“Regla de los 3 clics” en las búsquedas).	Si cumple “Regla de los 3 clics”.	1
	4.5. Presencia de iconos o etiquetas en representación de contenidos.	Existencia de iconos, imágenes y portadas de libros y revistas electrónicas para localizar los contenidos.	3
5. SERVICIOS DE INFORMACIÓN CON EL USUARIO (Interactividad)	5.1. Posibilidad de realizar preguntas en línea, (chat interactivo).	No existe chat interactivo.	0
	5.2. Enlaces relacionadas con redes sociales de la biblioteca (Facebook, Twitter, Flickr, Lector Rss).	No existen enlaces a redes sociales.	0
	5.3. Blogs personales.	No existen blogs personales.	0
	5.4. Formas de contacto con los usuarios.	Mensaje al Administrador de la página (mdc@ulpgc.es)	2
6. COLECCIONES	6.1. Política adecuada en el desarrollo de colecciones.	Correcta, recogiendo documentación solo referente a las Islas Canarias, de autor canario con obras de cualquier época, inéditas o publicadas.	2
	6.2. Formatos de los contenidos (Pdf, jpg).	Libros en Formato Pdf, Txt, imágenes en formato Jpeg y uso de “Adobe Reader” para su visualización.	3
	6.3. Rapidez en la descarga.	Descarga rápida de cualquier tamaño de los documentos.	3
7. CONTENIDO	7.1. Autoridad (credibilidad y calidad de la página, rigor).	Forma parte de la Biblioteca de la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria	2
	7.2. Originalidad y oportunidad de contenidos exclusivos.	Exclusividad, al tener documentos digitalizados de Las Palmas de Gran Canaria.	2
	7.3. Utilidad o validez de los contenidos según los objetivos de la biblioteca.	Contenidos útiles para la enseñanza para docentes y estudiantes de cualquier universidad.	2
	7.4. Enlaces a otras páginas de bibliotecas digitales.	No dispone de enlaces.	0
8. DISEÑO DE LA INTERFACE	8.1 Estructura de las secciones en la página web. (visibilidad clara y adecuada o confusa).	El diseño es adecuado, una imagen de Canarias se encuentra en la zona izquierda de la página, a la derecha solo se encuentran los seis tipos de archivos que contiene la página web, y el buscador avanzado.	3
	8.2. Orden o ubicación de secciones en la página web. (claridad o confusión).	La web da importancia a la visibilidad y usabilidad de los contenidos, y la descripción de las secciones es breve, nombrando los siete archivos disponibles en la zona derecha de la página.	3

	8.3. Jerarquía de elementos por uso o por importancia. (correcta o incorrecta)	Jerarquía dirigida al uso, el buscador avanzado y los archivos disponibles aparecen en primer lugar.	3
	8.4. Homogeneidad de estilos; textos, colores, imágenes, y enlaces deben guardar una relación visual coherente.	Coherencia con su temática cultural, dando importancia al apartado visual con fotografías y imágenes.	3
9. ERGONOMÍA DE LA INTERFACE	9.1. Uso adecuado de la Tipografía y tamaño de la letra.	Tipografía adecuada, con color negro y marrón y con el uso de tamaño de letras grande, dando importancia a la visibilidad de contenidos.	3
	9.2. Claridad (contraste de fondo).	Contraste adecuado, colores negro y marrón sobre fondo blanco.	3
	9.3. Intuitividad o facilidad en los desplazamientos por la web.	El acceso a los documentos es rápido sin desplazamientos numerosos.	3
10. POSICION WEB	10.1. Posicionamiento en buscadores: Resultados en buscador "Google" con palabras clave.	Con la palabra clave "Memoria digital de Canarias", 268.000 resultados.	2
	10.2. Posicionamiento web y reputación en buscador "pagerank" o "Alexa".	Posicionamiento alto en comparación con páginas similares. Pagerank: 5/10 Alexa: ranking global: 46.433 Alexa: ranking España: 1.539 Alexa: Reputación": 878	2
	10.3. blogs personales o sección con noticias relativas a la página web.	No aporta noticias en página web y aparece poco citada en blogs.	0
11. SISTEMAS DE BÚSQUEDA Y RECUPERACION DE DOCUMENTOS	11.1. Búsqueda simple .	Si.	2
	11.2. Búsqueda avanzada.	Si, con posibilidad de buscar los resultados con todas las palabras, con una palabra exacta, restringiendo palabras o con el uso de filtros para realizar búsquedas en una específica colección.	3
	11.3. Tipo de exportación de registros	En formato Pdf, Jpeg para imágenes y Dublin Core para su visualización. También dispone de videos que pueden visualizarse a través de BUStreaming (canal universitario de audio y video digital).	3
	11.4. Descripción de documentos, (mediante palabras clave, descriptores, tesauro o resumen como forma para describir los documentos).	Describe los documentos de forma muy detallada, utilizando un tipo de descripción diferente según el tipo de documento (por ejemplo, en el caso de una fotografía, la descripción sería por Título, fecha, materia, altura y anchura de la fotografía, resolución, bits, color, tamaño del archivo...).	3

	11.5. Campos utilizados para búsqueda. (Con frecuencia, se ofrece buscar por autor,título y materia, aunque la automatización permite usar otros criterios).	Índice alfanumérico, palabra clave, título, autor, materia, resumen, colección, sponsor, lengua e identificador.	3
	11.6. Guardado del historial de las búsquedas	No permite guardar los registros consultados.	0
12. USABILIDAD	12.1. Facilidad de manejo para cualquier usuario.	Sencillez en la navegabilidad web.	3
	12.2. Grado de necesidad en utilizar la opción de ayuda por parte del usuario	Baja necesidad de utilizar la ayuda para el usuario.	3
	13.3. Tiempo de ejecución de tareas realizadas.	El acceso a la información es rapido, no requiere muchos desplazamientos (bajo nº de "clicks").	3
13. ERRORES	13.1. Deshacer acciones.	No existe la opcion "Deshacer cambios"	0
	13.2. Mensaje de error con clarificación	Aparece Mensaje de clarificación "¿Quizás quiso decir ...?".	1
	13.3. Mensajes de consecuencias.	Mensaje de error "Su búsqueda no generó resultados " .	1
PUNTUACIÓN GLOBAL	Puntos 91/ 50 Indicadores	<u>1.82</u>	
Fecha de evaluación	29/05/2011		

Conclusiones

El proyecto de la Memoria digital de Canarias iniciado en el año 2002, se creó con el propósito de crear una plataforma donde divulgar y conservar electrónicamente, todos los documentos que existían sobre el Patrimonio Documental de Canarias.

Se trataba de llevar a cabo un programa de digitalización, no solo de los documentos en texto de autores canarios, sino también otro material que estuviera en cualquier formato, como manuscritos, imágenes, registros sonoros y películas. Todo este material se mostraría de acceso abierto a todos los usuarios.

Los archivos disponibles en su página muestran la historia, cultura y costumbres de las Islas Canarias y por todo ello, el diseño de las interfaces de cada una de los archivos se caracteriza por el uso de fotografías, fondos de pantalla con temática cultural, textos de gran tamaño y elementos multimedia.

La Memoria digital de Canarias dispone de una herramienta llamada "BUStreaming", un canal universitario de audio y video digital, con un reproductor multimedia, donde la comunidad universitaria puede autopublicar vídeos propios, acceder a las grabaciones mediante acceso streaming y dar soporte multimedia a otros portales o páginas web externas

La forma de mostrar los documentos es muy detallada y se utiliza un tipo de descripción diferente dependiendo del formato en que se encuentre. Por ejemplo, en el caso de la descripción de un video, se utilizarán como descriptores el título y subtítulo, entidad, locución del video, la realización y montaje, guionista, tipo de documento, fecha de edición, minutaje....

En cuanto a la accesibilidad, La página web dispone de una versión en inglés, traduciendo la introducción de las secciones y los objetivos de cada archivo.

Dispone de un buscador avanzado que permite especificar en que archivos se realizará una determinada búsqueda.

En general, la Memoria digital de Canarias dispone de una página web de calidad que se diferencia de otras páginas similares en el cuidado diseño de su interface (guardando coherencia visual con su temática cultural), sus contenidos multimedia, y la forma en que se presenta la información de los documentos.

i). BIBLIOTECA DE LA UNIVERSIDAD DE OVIEDO (DIGIBUO)

Descripción de la biblioteca.

- **Dirección URL:** <http://digibuo.sheol.uniovi.es/asp/default.shtml>
- **Institución responsable de la iniciativa:** “Digibuo” es la biblioteca digital de la Universidad de Oviedo; contiene documentos de diferentes materias y la plataforma permite la realización de búsquedas en textos electrónicos. Este proyecto ha recibido una ayuda de la Dirección General del Libro, Archivos y Bibliotecas del Ministerio de Cultura. La biblioteca digital es uno de los recursos digitales que la Universidad de Oviedo contiene y que se muestra a través de su sección “E-Biblioteca”.
- **Año de la creación:** No viene señalada la fecha.
- **Objetivos:** Difundir la producción científica y académica de la Universidad de Oviedo en formato digital, así como los más valiosos ejemplares de las colecciones de la Biblioteca Universitaria.
- **Secciones:** La página de “Digibuo” contiene pocas secciones, cuyo objetivo es orientar al usuario directamente hacia la búsqueda de contenidos: “Búsqueda”, “Búsqueda avanzada”, “Búsqueda de imágenes”, “Ver Catalogo”, “Instrucciones de uso” y “OAI”.
- **Naturaleza de la colección:**

“Digibuo” permite la búsqueda de textos electrónicos a través de un buscador avanzado. Dentro de la sección “E-biblioteca” de la página web de la Universidad de Oviedo, aparecen recursos de carácter digital que no están incluidos en la página principal de Digibuo, como el acceso a 42.000 revistas científicas, un centenar de bases de datos, 70.000 libros electrónicos, tesis doctorales y el repositorio digital de Oviedo, que contiene el fondo antiguo digitalizado y la producción científica que los miembros de la Universidad publican (proyectos, artículos científicos, tesis, etc.).
- **Cobertura de la colección:** 1088 documentos digitalizados.
- **Catálogo de la página web:** El catálogo automatizado “Papyrus” contiene las referencias bibliográficas de los fondos que integran la Biblioteca Universitaria cualquiera que sea su localización.
- **Servicios al usuario:** De interés especial para docentes, alumnos y investigadores de España.
- **Otros aspectos:** Aparece muy poca información sobre la biblioteca digital y la interface de la página web tiene un diseño poco dinámico y atrayente (similar al motor de búsqueda de contenidos “Google”).

Evaluación de la biblioteca

Parámetro	Indicador / Observaciones		Puntos
	Indicadores	Observaciones	
1. IDENTIDAD	1.1. Identificador/ Logotipo.	Titulo visible de Digibuo en la zona superior de la Web).	3
	1.2. Valoración de los objetivos con respecto a servicios ofrecidos.	Cumple con el objetivo de difusión de contenidos.	2
2. ACTUALIZACIÓN DE CONTENIDOS	2.1. Indicación de fecha de creación.	No aparece indicado	0
	2.2. Indicación de la adquisición de contenidos de la biblioteca.	No aparecen indicados.	0
	2.3. Existencia de enlaces obsoletos.	No existen enlaces.	0
	2.4. Existencia de enlaces erroneos.	La sección "búsqueda de imágenes", no funciona.	0
3. ACCESIBILIDAD	3.1. Diseño compatible con diferentes navegadores.	Permite visualizarse en Explorer, Firefox y Netscape.	3
	3.2. Cumplimiento de pautas y normas de accesibilidad W3C.	No aparecen indicadas normas W3C.	0
	3.3. Prestaciones básicas: Descarga de documentos, copiar, imprimir y enviar por correo.	Dispone de todas las opciones	3
	3.4. Existencia de ayuda al usuario.	Consta de guía de ayuda al usuario para realizar las consultas en la búsqueda avanzada de la página web.	2
	3.5. Existencia de mapa web.	Si, dispone de mapa web	1
	3.6. Versiones en otras lenguas.	Version en castellano.	1
4. ARQUITECTURA DE LA INFORMACIÓN (Navegación en la página)	4.1. Navegación global en la página principal y en las demas, para que el usuario tenga siempre presente la estructura general de los contenidos.	Si, las secciones con los contenidos no están siempre presentes en cualquier página, no hay que retroceder a la página principal para navegar en todas las secciones.	1
	4.2. Rutas de navegación ("migas de pan").	Aparecen marcadas la rutas: Ejemplo; Inicio» e-Biblioteca» Digibuo	1
	4.3. Presencia de enlaces para regresar a la página principal; enlaces para avanzar, retroceder y regresar a la página principal.	No existen enlaces para avanzar y retroceder en la búsqueda de contenidos.	0

	4.4. Profundidad en navegación (“Regla de los 3 clics” en las búsquedas).	Si cumple “Regla de los 3 clics”.	1
	4.5. Presencia de iconos o etiquetas en representación de contenidos.	No hay iconos o etiquetas.	0
5. SERVICIOS DE INFORMACIÓN CON EL USUARIO (Interactividad)	5.1. Posibilidad de realizar preguntas en línea, (chat interactivo).	No existe chat interactivo.	0
	5.2. Enlaces relacionadas con redes sociales de la biblioteca (Facebook, Twitter, Flickr, Lector Rss).	No existen enlaces a redes sociales.	0
	5.3. Blogs personales.	No existen blogs personales.	0
	5.4. Formas de contacto	teléfono: 985104053 Fax: 985104110 E-mail : biblio@uniovi.es	2
6. COLECCIONES	6.1. Política adecuada en el desarrollo de colecciones.	No aparece indicada la política que utilizan en el desarrollo de colecciones.	0
	6.2. Formatos de los contenidos (Pdf, jpg).	Textos en Formato Pdf.	0
	6.3. Rapidez en la descarga.	Descarga rapida de cualquier tipo de documentos	2
7. CONTENIDO	7.1. Autoridad (credibilidad y calidad de la página, rigor).	Forma parte de la Biblioteca de la Universidad de Oviedo	2
	7.2. Originalidad y oportunidad de contenidos exclusivos.	No aparecen indicados que tipo de contenidos tiene.	0
	7.3. Utilidad o validez de los contenidos según los objetivos de la biblioteca.	No aparecen indicados que tipo de contenidos tiene.	0
	7.4. Enlaces a otras páginas de bibliotecas digitales.	No dispone de enlaces.	0
8. DISEÑO DE LA INTERFACE	8.1 Estructura de las secciones en la página web. (visibilidad clara y adecuada o confusa).	El diseño es sencillo, el buscador avanzado aparece en el centro de la página y por encima de el se encuentran las secciones de la biblioteca digital.	2
	8.2. Orden o ubicación de secciones en la página web. (claridad o confusión).	La ubicación de las cinco secciones no crea confusión de visibilidad.	2
	8.3. Jerarquía de elementos por uso o por importancia. (correcta o incorrecta)	Jerarquía dirigida al uso, el buscador avanzado y las secciones aparecen en la zona superior de la página web.	2

	8.4. Homogeneidad de estilos; textos, colores, imágenes, y enlaces deben guardar una relación visual coherente.	Si, guarda coherencia en la relación entre los textos y los colores utilizados.	2
9. ERGONOMÍA DE LA INTERFACE	9.1. Uso adecuado de la Tipografía y tamaño de la letra.	Tipografía adecuada, con colores negro, verde y blanco y uso de un tamaño de letra adecuado (10).	3
	9.2. Claridad (contraste de fondo).	Contraste adecuado, colores negro, verde y blanco sobre fondo blanco.	3
	9.3. Intuitividad o facilidad en los desplazamientos por la web.	El acceso a los documentos es rápido sin desplazamientos numerosos.	3
10. POSICION WEB	10.1. Posicionamiento en buscadores: Resultados en buscador "Google" con palabras clave.	Con palabra clave "Biblioteca Digital de la Universidad de Oviedo", 136.000 resultados en el buscador de Google.	2
	10.2. Posicionamiento web y reputación en buscador "pagerank" o "Alexa".	Posicionamiento alto en comparación con páginas similares. Pagerank: 4/10 Alexa: ranking global: 42.155 Alexa: ranking España: 2.651 Alexa: Reputación": 1.650	1
	10.3. blogs personales o sección con noticias relativas a la página web.	No aporta noticias en página web y aparece poco citada en blogs.	0
11. SISTEMAS DE BÚSQUEDA Y RECUPERACION DE DOCUMENTOS	11.1. Búsqueda simple .	Si.	2
	11.2. Búsqueda avanzada.	Si, con uso de operadores booleanos.	2
	11.3. Tipo de exportación de registros	Textos en formato Pdf	2
	11.4. Descripción de documentos, (mediante palabras clave, descriptores, tesauro o resumen como forma para describir los documentos).	Título, autor, fuente, y URL	1
	11.5. Campos utilizados para búsqueda. (Con frecuencia, se ofrece buscar por autor,título y materia, aunque la automatización permite usar otros criterios).	Título, autor, colección, serie, materia, y año de publicación.	2
	11.6. Guardado del historial de las búsquedas	No permite guardar los registros consultados.	0
12. USABILIDAD	12.1. Facilidad de manejo para cualquier usuario.	Sencillez en la navegabilidad web.	2
	12.2. Grado de necesidad en utilizar la opción de ayuda por parte del usuario	Baja necesidad de utilizar la ayuda para el usuario.	2
	13.3. Tiempo de ejecución de tareas realizadas.	El acceso a la información es rápido, no requiere muchos desplazamientos (bajo nº de "clicks").	3

13. ERRORES	13.1. Deshacer acciones.	No existe la opción "Deshacer cambios"	0
	13.2. Mensaje de error con clarificación	Sin mensaje de clarificación "¿Quizás quiso decir ...?".	0
	13.3. Mensajes de consecuencias.	Sin mensaje de error.	0
PUNTUACIÓN GLOBAL	Puntos 59/ 50 Indicadores	<u>1.18</u>	
Fecha de evaluación	28/05/2011		

Conclusiones

El objetivo principal de “Digibuo” consiste en la difusión textos electrónicos de la producción científica y académica de la Universidad de Oviedo.

Los recursos digitales de la biblioteca son numerosos (acceso a 42.000 revistas científicas, 70.000 libros electrónicos, tesis y fondo antiguo digitalizado) y dispone de un gran numero de documentos digitalizados propios.

En términos generales es una página que, si bien su página web dispone de las opciones mas básicas para una biblioteca digital, “Digibuo” contiene demasiados fallos para que destaque sobre otras similares.

La página principal de “Digibuo” resulta demasiado simple y con opciones muy limitadas. En la página no se explican el tipo de documentos que se pueden buscar (manuscritos, libros, fondo antiguo) y su buscador debería mejorarse y aumentar las opciones que ofrece, ya que solo permite buscar textos electrónicos en cinco campos (Título, autor, colección, serie, materia, y año de publicación).

En cuanto al diseño de su interface, sería adecuado un cambio y mostrarlo mas dinámico y atractivo para una página de una biblioteca digital, ya que se asemeja mas a un motor de búsqueda tipo Google.

La sección “búsqueda de imágenes”, no esta disponible, pero su enlace aparece en la página de Digibuo, por lo que hay que corregirlo.

No indican la actualización de contenidos digitalizados, ni permite que los usuarios interactuen con la biblioteca, a través de chats interactivos, redes sociales, (Facebook, Twitter) o .blogs personales.

“Digibuo” tampoco ofrecer información en el caso de errores en las búsquedas, el buscador no permite la opción de deshacer cambios realizados, ni muestra mensajes de consecuencias cuando la página web no encuentra un documento.

j). BIBLIOTECA VIRTUAL DE LA UNIVERSIDAD DE CASTILLA LA MANCHA

Descripción de la biblioteca.

- **Dirección URL:** http://www.biblioteca.uclm.es/biblioteca_virtual.html
- **Institución responsable de la iniciativa:** La Biblioteca Virtual de la UCLM es una realidad consolidada, cuyos orígenes se remontan a 1997 con la integración en único catálogo los fondos dispersos de las diferentes bibliotecas de la Universidad.
- **Año de la creación:** El origen del proyecto se remonta al año 1997.
- **Objetivos:** Dirigida a todos los usuarios del servicio de Bibliotecas, ofreciendo diversidad de documentos electrónicos para el estudio y la investigación. El acceso a determinadas bases de datos, libros y revistas electrónicas está restringido a los miembros de la comunidad universitaria.
- **Secciones:** “Revistas electrónicas”, “Bases de datos”, “Libros electrónicos”, “Gestor de referencias bibliográficas”, “Otros recursos electrónicos”, “Colecciones digitales españolas” y “Catálogo de la biblioteca digital”.
- **Naturaleza de la colección:** Dispone de una gran diversidad de contenidos: Bases de datos, libros y revistas electrónicas, tesis, fotografías, enciclopedias, diccionarios y información sobre colecciones digitales españolas.
- **Cobertura de la colección:** Cuenta con más de 16.000 revistas electrónicas, alrededor de 50.000 libros electrónicos y más de 100 bases de datos bibliográficas. También se ofrece prensa histórica digitalizada, libros digitalizados de la Biblioteca Entrambasaguas y del CEPLI, más de 2.500 cubiertas e índices de libros. Próximamente se incluirán más recursos (sonido, vídeo, etc...).
- **Catálogo de la página web:** Dispone de un catálogo general con acceso a todas las bibliotecas de la Comunidad de Castilla La Mancha, así como las de las universidades de Albacete, Ciudad Real, Cuenca y Toledo.
- **Servicios al usuario:** De interés especial para estudiantes y investigadores de cualquier Universidad de España.
- **Otros aspectos:**
 - El acceso a los libros electrónicos de la Biblioteca solo es permitido a los alumnos de la Universidad de Castilla-La Mancha.
 - “Otros recursos electrónicos de la Biblioteca” permite el acceso a enciclopedias y diccionarios de acceso libre.
 - Dentro de la sección “Fotografías” se accede a tres archivos fotográficos: El “Archivo Fotográfico de Eduardo Matos”, “Fotografías de la Guerra Civil en Castilla-La Mancha” y “Fotografías del Semanario Ilustrado, Vida manchega (1912-1920)”.
 - Dispone de enlaces a colecciones digitales de España.

Evaluación de la biblioteca

Parámetro	Indicador / Observaciones		Puntos
	Indicadores	Observaciones	
1. IDENTIDAD	1.1. Identificador/ Logotipo.	Se encuentra visible con facilidad (logo de la U.C.L.M.en zona izquierda de la Web).	3
	1.2. Valoración de los objetivos con respecto a servicios ofrecidos.	Cumple adecuadamente con su objetivo de ofrecer información, al ser la página web de UCLM una de las mas completas y con variedad de información digital de España.	3
2. ACTUALIZACIÓN DE CONTENIDOS	2.1. Indicación de fecha de creación.	El origen del proyecto se remonta al año 1997.	1
	2.2. Indicación de la adquisición de contenidos de la biblioteca.	No aparece indicado.	0
	2.3. Existencia de enlaces obsoletos.	No existen enlaces obsoletos.	1
	2.4. Existencia de enlaces erroneos.	No existen errores en los enlaces.	1
3. ACCESIBILIDAD	3.1. Diseño compatible con diferentes navegadores.	Permite visualizarse en Explorer, Firefox y Netscape y permite opción de descarga de estos navegadores.	3
	3.2. Cumplimiento de pautas y normas de accesibilidad W3C.	No están indicadas el cumplimiento de ninguna de estas normas.	0
	3.3. Prestaciones básicas: Descarga de documentos, copiar, imprimir y enviar por correo.	Dispone de todas las opciones: Descarga de documentos, copiar, imprimir y enviar por correo.	2
	3.4. Existencia de ayuda al usuario.	No consta de guía para los usuarios con ejemplos de búsquedas.	0
	3.5. Existencia de mapa web.	Si dispone de mapa web.	1
	3.6. Versión en otras lenguas.	Version solo en castellano	2
4. ARQUITECTURA DE LA INFORMACIÓN (Navegación en la página)	4.1. Navegación global en la página principal y en las demas, para que el usuario tenga siempre presente la estructura general de los contenidos.	Las secciones con los contenidos son accesibles desde cualquier página y también se permite el regreso a la página principal (a través del boton "volver").	2
	4.2. Rutas de navegación ("migas de pan").	No quedan marcadas las rutas en las búsquedas.	0
	4.3. Presencia de enlaces para regresar a la página principal; enlaces para avanzar, retroceder y regresar a la página principal.	Dispone de enlaces para avanzar, retroceder y regresar a la página principal.	1

	4.4. Profundidad en navegación (“Regla de los 3 clics” en las búsquedas).	Si cumple “Regla de los 3 clics”.	1
	4.5. Presencia de iconos o etiquetas en representación de contenidos.	No existen iconos o etiquetas para representar los contenidos, (las imágenes que aparecen representan estanterías de una biblioteca).	0
5. SERVICIOS DE INFORMACIÓN CON EL USUARIO (Interactividad)	5.1. Posibilidad de realizar preguntas en línea, (chat interactivo).	No existe chat interactivo.	0
	5.2. Enlaces relacionadas con redes sociales de la biblioteca (Facebook, Twitter, Flickr, Lector Rss).	No existen enlaces a Facebook, Twitter, Flickr y Lector Rss.	0
	5.3. Blogs personales.	No existen blogs personales.	0
	5.4. Formas de contacto con los usuarios.	A través de un formulario los usuarios puede comentar sugerencias, quejas y opiniones.	2
6. COLECCIONES	6.1. Política adecuada en el desarrollo de colecciones.	No explica la política al conservar los documentos.	0
	6.2. Formatos de los contenidos. (Pdf, jpg).	Formato pdf para los textos	2
	6.3. Rapidez en la descarga.	Rapidez en la descarga de contenidos.	2
7. CONTENIDO	7.1. Autoridad (credibilidad y calidad de la página, rigor).	Forma parte de la Universidad de Castilla La Mancha	2
	7.2. Originalidad y oportunidad de contenidos exclusivos.	Gran cantidad de material digital propia y externa (16.000 revistas electrónicas, alrededor de 50.000 libros electrónicos y más de 100 bases de datos bibliográficas).	2
	7.3. Utilidad o validez de los contenidos según los objetivos de la biblioteca.	Los contenidos son útiles para cualquier docente, universitario e investigador.	2
	7.4. Enlaces a otras páginas web sobre bibliotecas digitales o similares.	Existen enlaces a otras colecciones digitales españolas.	3
8. DISEÑO DE LA INTERFACE	8.1 Estructura de las secciones en la página web. (visibilidad clara y adecuada o confusa).	La visibilidad es sencilla, las secciones se encuentran de dos formas: agrupadas en una columna vertical a la izquierda y en la zona central de la página a modo de sumario.	2
	8.2. Orden o ubicación de secciones en la página web. (claridad o confusión).	Aparecen las mismas secciones ubicadas en dos lugares diferentes (izquierda y centro), aportando mayor visibilidad a los contenidos.	2

	8.3. Jerarquía de elementos por importancia o su uso. (correcta o incorrecta).	Jerarquía de elementos por uso, en las primeras secciones se encuentran todos los documentos digitales (revistas electrónicas, bases de datos, libros electrónicos y colecciones digitales).	2
	8.4. Homogeneidad de estilos; textos, colores, imágenes, gráficos y enlaces deben guardar una relación visual coherente.	Guarda coherencia de estilo con la Universidad: utilización del color rojo del logo de la UCLM para los enlaces, negros y grises.	2
9. ERGONOMÍA DE LA INTERFACE	9.1. Uso adecuado de la Tipografía y tamaño de la letra.	Tipografía correcta (rojo, negro) y tamaño de letra (12), no dificulta al usuario visualizar la información.	3
	9.2. Claridad (contraste de fondo).	Contraste adecuado, colores rojo y negro sobre fondo blanco.	3
	9.3. Intuitividad o facilidad en los desplazamientos por la web.	El acceso a los documentos es rápido sin desplazamientos numerosos	2
10. POSICION WEB	10.1. Posicionamiento en buscadores: Resultados en buscador "Google" con palabras clave.	Con la palabra clave "Biblioteca universitaria de Castilla La-Mancha" aparecen "180.000 resultados en el buscador Google.	3
	10.2. Posicionamiento web y reputación en buscador "pagerank" o "Alexa".	Posicionamiento alto en comparación con páginas similares. Pagerank: 6/10 Alexa: ranking global: <u>36,876</u> Alexa: ranking España: 1.357 Alexa: Reputación": <u>1488</u>	2
	10.3. blogs personales o sección con noticias relativas a la página web.	No dispone de estas opciones.	0
11. SISTEMAS DE BÚSQUEDA Y RECUPERACION DE DOCUMENTOS	11.1. Búsqueda simple .	Dispone de esta opción.	1
	11.2. Búsqueda avanzada.	Las búsquedas se realizan a través del sistema de gestión "absysNET", permite varias opciones como la utilización de operadores booleanos, búsquedas en varios campos a la vez o realizar consultas en subcatálogos.	3
	11.3. Tipo de exportación de registros	En formato Pdf.	0
	11.4. Descripción de documentos, (mediante palabras clave, descriptores, tesauro o resumen como forma para describir los documentos).	Presentación por título, autor, autor de la traducción del libro, editorial, edición, descripción física del libro, ISBN y materia.	2
	11.5. Campos utilizados para búsqueda.	Por título, materia, editorial, colección, autor, lengua, país, formato y "publicado entre _ y _".	3

	11.6. Guardado del historial de las búsquedas	Si permite el guardado de los registros en el botón "histórico".	2
12. USABILIDAD	12.1. Facilidad de manejo para cualquier usuario.	Facil y sencillo debido a las pocas opciones que presenta la web.	2
	12.2. Grado de necesidad en utilizar la opción de ayuda por parte del usuario	Baja necesidad de utilizar la ayuda para el usuario.	2
	13.3. Tiempo de ejecución de tareas realizadas.	El acceso a la información es rapido, no requiere muchos desplazamientos (bajo nº de "clics").	3
13. ERRORES	13.1. Deshacer acciones.	Si existe boton "Deshacer cambios" ("Limpiar") en la búsqueda avanzada.	1
	13.2. Mensaje de error con clarificación	Permite relanzar la búsqueda en otros buscadores como Google o Yahoo.	1
	13.3. Mensajes de consecuencias.	En búsquedas erroneas puede surgir el mensaje "Utilizar alguna de las siguientes sugerencias".	1
PUNTUACIÓN GLOBAL	Puntos 78/ 50 Indicadores	<u>1.56</u>	
Fecha de evaluación	24/05/2011		

Conclusiones

La Biblioteca Virtual de Castilla La Mancha comenzó en el año 1997 y desde ese momento no ha dejado de renovarse año tras año, invirtiendo muchos tiempo en integrar en único catálogo los fondos dispersos de las diferentes bibliotecas de la Universidad. Hace unos años comenzaron a ofrecer también servicios digitales (bV@uclm), llegando en la actualidad a disponer de una gran variedad de información para su biblioteca.

Uno de los factores que hacen interesante su página web, es el hecho de mostrar otro tipo de herramientas que ofrecen mas alternativas a la hora de buscar información. Este tipo de secciones que incorporan algunas bibliotecas son muy útiles para que los usuarios no tengan que conformarse solo con los contenidos que ofrece la biblioteca digital.

Por ejemplo, la biblioteca de Castilla La Mancha permite el acceso a “EndNote Web”, un programa de gestión de referencias bibliográficas, diseñado para ayudar a estudiantes a gestionar sus bibliografías e incorporarlas a sus trabajos de investigación. El acceso para los usuarios de la UCLM es gratuito.

También dispone de la sección “Otros recursos electrónicos de la Biblioteca” que, además del acceso a enciclopedias y diccionarios de acceso libre, permite la visualización y descarga de tesis doctorales, boletines oficiales, prensa en línea (acceso a la página web de periódicos nacionales) y fotografías (se accede a tres archivos fotográficos).

Por último, la página ofrece también una serie de enlaces a veinte colecciones digitales de España, entre ellas, la Biblioteca de Cataluña y sus fondos digitalizados, la Biblioteca Digital del Ateneo de Madrid o la Biblioteca Digital del Real Jardín Botánico.

En cuanto a la página web, lo mas destacable es el diseño de la interface, mostrando coherencia en colores y textos (utilización del color rojo del logo U.C.L.M. para enlaces) con el estilo de la página de la Universidad.

En general, el contenido y el acceso de las secciones es correcto, y la navegación por la página no resulta complicada para el usuario.

k). BIBLIOTECA GENERAL HISTÓRICA DE LA UNIVERSIDAD DE SALAMANCA

Descripción de la biblioteca.

- **Dirección URL:** <http://bibliotecahistorica.usal.es/>
- **Institución responsable de la iniciativa:** Dependiente del Servicio de Archivos y Bibliotecas de la Universidad de Salamanca.
- **Año de la creación:** Inaugurada en el año 2006, en julio de 2011 renovó el estilo de su página web.
- **Objetivos:** Su principal objetivo es conservar el fondo bibliográfico haciendo compatible la conservación y la difusión. Para cumplir este objetivo es necesario regular el derecho de acceso para consulta y utilización del material que en ella se custodia.
- **Secciones:** Las secciones principales de la página web son el acceso al “Repositorio Gredos”, “acceso al catálogo”, “Información general”, “Colecciones”, “Recursos”, “La biblioteca”, “La actualidad”, y “calendario”.
- Dentro de la sección “Recursos de información”: “Catalogo” “Revistas electrónicas”, “Bases de datos”, “Libros electrónicos”, “bibliografía recomendada”. “Nuevos ingresos en el catálogo”, “Otros recursos en internet”, “prensa electrónica” y “Catalogo de autoridades”.
- **Naturaleza de la colección:** Los fondos bibliográficos abarcan libros, folletos, publicaciones periódicas, planos, mapas y materiales especiales, que se distribuyen en las siguientes clases:
 - a) Fondo histórico:
 - Códices, Manuscritos y fragmentos, incluyendo originales mecanografiados.
 - Libros, folletos, publicaciones periódicas, mapas y todo tipo de materiales impresos mediante procedimientos de imprenta manual (siglo XV – 1830).
 - Cualquier otro fondo que se determine por su singular valor en relación con su contenido, procedencia o características físicas.
 - b) Fondo relacionado con Salamanca:
 - Publicaciones salmantinas anteriores a 1958 y Depósito legal (1958-1982).
 - Prensa y publicaciones periódicas salmantinas.
 - Publicaciones de la Universidad de Salamanca (desde 1943).
 - c) Legados y donaciones expresos.
 - d) Fondos multidisciplinarios universitarios de antigüedad intermedia (desde 1830).
 - e) Fondo moderno de apoyo a la investigación.
- **Cobertura de la colección:** 6866 documentos, divididos en 456 Impresos, 69 incunables, 10 manuscritos, 6331 páginas escogidas de la Antigua Librería.
- **Catálogo de la página web:** Para visualizar los documentos se puede acceder desde el catálogo de la biblioteca (http://brumario.usal.es/search*spl~S3/) , pero también desde el Repositorio Documental de la Universidad de Salamanca (GREDOS), en la sección Biblioteca digital /Biblioteca Histórica.
- **Servicios al usuario:** De interés especial para estudiantes y investigadores de cualquier Universidad de España.

- **Otros aspectos:** Los fondos están siendo digitalizados (las publicaciones periódicas que finalizaron el proceso, han de buscarse en el catalogo, nombrándolas como “Recurso electrónico”).

Evaluación de la biblioteca

Parámetro	Indicador / Observaciones		Puntos
	Indicadores	Observaciones	
1. IDENTIDAD	1.1. Identificador/ Logotipo.	Titulo visible de la Universidad de Salamanca en zona izquierda de la Web).	3
	1.2. Valoración de los objetivos con respecto a servicios ofrecidos.	Cumple el objetivo de conservación y difusión a través de la digitalización de documentos.	3
2. ACTUALIZACIÓN DE CONTENIDOS	2.1. Indicación de fecha de creación.	Inaugurada en el año 2006 (renovación de la página en 2011)	1
	2.2. Indicación de la adquisición de contenidos de la biblioteca.	Aparecen indicados en forma de noticias en su blog “Actualidad”	2
	2.3. Existencia de enlaces obsoletos.	No existen enlaces obsoletos.	1
	2.4. Existencia de enlaces erroneos.	No existen errores en los enlaces.	1
3. ACCESIBILIDAD	3.1. Diseño compatible con diferentes navegadores.	Permite visualizarse en Explorer, Firefox y Netscape.	3
	3.2. Cumplimiento de pautas y normas de accesibilidad W3C.	No aparece indicado que cumple con las especificaciones.	0
	3.3. Prestaciones básicas: Descarga de documentos, copiar, imprimir y enviar por correo.	Dispone de todas las opciones.	3
	3.4. Existencia de ayuda al usuario.	Ofrece guia para el usuario “Preguntas frecuentes”, y cada sección dispone de una introducción sobre su utilidad.	1
	3.5. Existencia de mapa web.	No dispone de mapa web.	1
	3.6. Versiones en otras lenguas.	Version en español y Francés.	3
4. ARQUITECTURA DE LA INFORMACIÓN (Navegación en la página)	4.1. Navegación global en la página principal y en las demas, para que el usuario tenga siempre presente la estructura general de los contenidos.	Si, las secciones con los contenidos generales aparecen presentes en cualquier sección que se consulte.	2

	4.2. Rutas de navegación (“migas de pan”).	Si, queda marcada la ruta en modo de pestañas desplegadas Ejemplo: “Información-“Acceso”-“Planifique visita”.	2
	4.3. Presencia de enlaces para regresar a la página principal; enlaces para avanzar, retroceder y regresar a la página principal.	Permite todos los enlaces.	3
	4.4. Profundidad en navegación (“Regla de los 3 clics” en las búsquedas).	Si cumple “Regla de los 3 clics”.	1
	4.5. Presencia de iconos o etiquetas en representación de contenidos.	No dispone de iconos.	0
5. SERVICIOS DE INFORMACIÓN CON EL USUARIO (Interactividad)	5.1. Posibilidad de realizar preguntas en línea, (chat interactivo).	No existe chat interactivo.	0
	5.2. Enlaces relacionadas con redes sociales de la biblioteca (Facebook, Twitter, Flickr, Lector Rss).	Enlace a la utilidad del lector Rss.	2
	5.3. Blogs personales.	No existe la opción.	0
	5.4. Formas de contacto con los usuarios.	Dirección: Universidad de Salamanca Edificio Escuelas Mayores C/Libreros.37008. Tel. +34 923 294500 Ext. 1195 Fax +34 923 294704	3
6. COLECCIONES	6.1. Política adecuada en el desarrollo de colecciones.	Se cita en la sección “Normativa”, las <u>Normas de acceso y Consulta de fondos de la Biblioteca General Histórica</u>	2
	6.2. Formatos de los contenidos (Pdf, jpg).	Formato Pdf para documentos de texto.	2
	6.3. Rapidez en la descarga.	Rapidez en la descarga	2
7. CONTENIDO	7.1. Autoridad (credibilidad y calidad de la página, rigor).	Forma parte de la Universidad de Salamanca	3
	7.2. Originalidad y oportunidad de contenidos exclusivos.	Exclusividad en el tipo de naturaleza de sus fondos, histórico y salmantino.	3
	7.3. Utilidad o validez de los contenidos según los objetivos de la biblioteca.	Dada las características del fondo de la biblioteca, el tipo de usuarios suelen ser doctorados, profesores universitarios e investigadores y cualquier usuario que busque información general o salmantina.	3

	7.4. Enlaces a otras páginas de bibliotecas digitales.	La sección “Enlaces temáticos” ofrece información a través de una página de “ <u>Netvibes</u> ” (servicio web que ofrece un escritorio virtual), y ofrece una serie de recursos relacionados con bibliotecas digitales.	3
8. DISEÑO DE LA INTERFACE	8.1. Estructura de las secciones en la página. (visibilidad clara y adecuada o confusa).	La visibilidad es sencilla, las secciones se encuentran agrupadas en la zona superior de la página a modo de sumario, donde cada vez que se selecciona una, se “abren” sus opciones.	3
	8.2. Orden o ubicación de secciones en la página web. (claridad o confusión).	El orden de las secciones es claro y la descripción de las secciones es breve, da como resultado una buena visibilidad de contenidos sin confusión.	3
	8.3. Jerarquía de elementos por uso o por importancia. (correcta o incorrecta)	Jerarquía dirigida al contenido, ya que aparecen en primer lugar el acceso a las colecciones y los recursos.	2
	8.4. Homogeneidad de estilos; textos, colores, imágenes, gráficos y enlaces deben guardar una relación visual coherente.	Guarda coherencia de estilo con la Universidad: utilización del color rojo del logo USAL y uso de los negros y grises.	3
9. ERGONOMÍA DE LA INTERFACE	9.1. Uso adecuado de la Tipografía y tamaño de la letra.	Tipografía correcta (rojo, negro) y tamaño de letra (12), no dificulta al usuario visualizar la información.	3
	9.2. Claridad (contraste de fondo).	Contraste adecuado, colores rojo y negro sobre fondo blanco.	3
	9.3. Intuitividad o facilidad en los desplazamientos por la web.	El acceso a los documentos es rápido sin desplazamientos numerosos	3
10. POSICION WEB	10.1. Posicionamiento en buscadores: Resultados en buscador “Google” con palabras clave.	Con la palabra clave “ Biblioteca General Historica de Salamanca”, 337.000 resultados.	3
	10.2. Posicionamiento web y reputación en buscador “pagerank” o “Alexa”.	Posicionamiento alto en comparación con páginas similares. Pagerank: Sin resultados Aparecen resultados de “Usal.es”: Alexa: ranking global: 32.032 Alexa: ranking España: 1.079 Alexa: Reputación”: 1648	1
	10.3. Blog personales o sección con noticias relativas a la página web	Si, blog con noticias sobre la biblioteca.	1
11. SISTEMAS DE BÚSQUEDA Y RECUPERACION DE DOCUMENTOS	11.1. Búsqueda simple .	Si, con la posibilidad de búsqueda en todo el repositorio, en la biblioteca digital o en los repositorios científico y docente.	2

	11.2. Búsqueda avanzada.	Si, con uso de operadores booleanos, y listar por comunidades, fecha de publicación, autor, título y materia.	2
	11.3. Tipo de exportación de registros	Permite mostrar el registro en formato Pdf y Dublin Core (repositorio Gredos).	3
	11.4. Descripción de documentos, (mediante palabras clave, descriptores, tesauro o resumen como forma para describir los documentos).	El repositorio Gredos presenta el documento por título, materia de la Usal, Fecha de publicación, editor, descripción, URL, e indicación de aparición en colecciones.	3
	11.5. Campos utilizados para búsqueda. (Con frecuencia, se ofrece buscar por autor,título y materia, aunque la automatización permite usar otros criterios).	Desde el catálogo USAL se pueden realizar las búsquedas a través de los campos,Título, autor, materia en inglés y en español, colección, revista, signatura y ISBN/ISSN	3
	11.6. Guardado del historial de las búsquedas	Permite guardar los registros (opción "guardar lo marcado")	2
12. USABILIDAD	12.1. Facilidad de manejo para cualquier usuario.	Facil e intuitivo para el usuario.	2
	12.2. Grado de necesidad en utilizar la opción de ayuda por parte del usuario	Baja necesidad de utilizar ayuda para el usuario.	2
	13.3. Tiempo de ejecución de tareas realizadas.	El acceso a la información es rapido, no requiere muchos desplazamientos (bajo nº de "clicks").	1
13. ERRORES	13.1. Deshacer acciones.	Si, aparece boton "otra búsqueda".	1
	13.2. Mensaje de error con clarificación	No aparece la opción "quiso decir..."	0
	13.3. Mensajes de consecuencias.	En caso de error, mensaje "no hay resultados" "".	1
PUNTUACIÓN GLOBAL	Puntos 100/ 50 Indicadores	2	
Fecha de evaluación	27/05/2011		

Conclusiones

La página web de la Biblioteca General Histórica de la Universidad Salmantina tiene como principal objetivo, la conservación y difusión del fondo bibliográfico salmantino. Para ello, han comenzado procesos de digitalización en sus colecciones, buscando facilitar el acceso a recursos electrónicos.

Es un proyecto que requerirá mucho tiempo, ya que la Biblioteca Histórica de Salamanca cuenta con una gran cantidad de documentos en dos fondos principales, histórico y Salmantino. La originalidad y diversidad de contenidos es una de las características que la Biblioteca Histórica se diferencia de otras similares, (por ejemplo con folletos, publicaciones periódicas, mapas y todo tipo de materiales impresos mediante procedimientos de imprenta manual (siglo XV – 1830), o publicaciones salmantinas anteriores a 1958 y Depósito legal).

Como primer paso, han renovado el estilo de su página web (en julio del año 2011) con el objetivo de ofrecer un nuevo diseño a los contenidos existentes en la anterior página web, que comenzó en el año 2006.

A pesar de la gran cantidad de tipos de documentos diferentes, la página web es fácil de utilizar y no requiere de guías de usuarios para buscar información. Ofrece también la posibilidad de buscar o visualizar los documentos desde el catálogo de la biblioteca (http://brumario.usal.es/search*spi~S3/) , y el Repositorio Documental de la Universidad de Salamanca (GREDOS), sección Biblioteca digital /Biblioteca Histórica.

La biblioteca histórica presenta un diseño cuidado, en el que prima la usabilidad de contenidos hacia los usuarios. Las secciones se muestran en etiquetas desplegadas que da como resultado una navegabilidad rápida e intuitiva.

Algo a destacar es que en cada una de las secciones aparece información sobre el recurso que se va a utilizar. Por ejemplo, en cada colección, por ejemplo “Manuscritos”, aparece un resumen del volumen de estos, su procedencia, un resumen de su historia y una serie de estudios particulares sobre los manuscritos, que se pueden encontrar también en el catálogo automatizado.

La página del catálogo dos formas de búsquedas: A través del Catálogo General que permite la búsqueda en la totalidad de los fondos o con la opción “Catálogo del Fondo Antiguo”, que acota la búsqueda en aquellos documentos editados antes de 1831 y permite realizar búsquedas especiales por lugar de impresión y por nombre de impresor y editor.

La ergonomía de la interface es correcta, dándole importancia a la visibilidad de contenidos y en concordancia con el estilo del logo de la USAL (utilización de colores, rojo y negro)

Para finalizar, a través de la sección “La Biblioteca”, la página ofrece la opción de conocer su historia, cual es su normativa y realizar una visita “virtual” para conocer sus contenidos.

I). BIBLIOTECA HISTÓRICA DE SANTA CRUZ DE LA UNIVERSIDAD DE VALLADOLID (BHSC)

Descripción de la biblioteca.

- **Dirección URL:** <http://www.bhsc.uva.es:8080/BHSC/>
- **Institución responsable de la iniciativa:** La biblioteca de Santa Cruz es la Sección General de Fondo Antigo de la Universidad de Valladolid, que recoge todas las obras publicadas con anterioridad a 1835 de la Biblioteca Universitaria de Valladolid y el fondo de la propia biblioteca de Santa Cruz. Sus fondos proceden también de los colegios de los Jesuitas cuando fueron expulsados de España en 1767, y de las bibliotecas de las Órdenes religiosas al producirse la Desamortización de Mendizábal en 1836.
- Actualmente están comenzando los procesos de digitalización y por el momento, han digitalizado parte de su sección “manuscritos”.
- **Año de la creación:** No aparece citado.
- **Objetivos:** Su finalidad no es solo ser un depósito de publicaciones antiguas, sino ser un Centro de investigación sobre manuscritos, incunables e impresos antiguos abierto a toda clase de investigadores.
- **Secciones:** “Búsqueda avanzada”, “Información general”, “Origen e historia”, “Acceso a catalogos (manuscritos, incunables, impresos y legajos)”, “Secciones y fondos”, “Otros servicios” y “Enlaces”.
- **Naturaleza y cobertura de la colección:** Cuenta con más de 500 manuscritos, 200 incunables, 12.878 impresos de los siglos XVI, XVII y XVIII, mas algunos del siglo XIX de la biblioteca de Santa Cruz y otros 11.444 libros impresos, 4.400 folletos de los siglos XVIII y XIX, referentes en su mayoría a la propia vida de la Institución universitaria, Memorias de Institutos de Segunda Enseñanza y papeles de la vida cultural castellana.
- **Catálogo de la página web:** Dispone de acceso al catálogo automatizado de la biblioteca universitaria (Catálogo Almena), donde aparece la sección de legajos, la biblioteca de referencia y las obras de los siglos XVI, XVII, y XVIII ya informatizados hasta ahora.
- **Servicios al usuario:** Consulta de fondos, información bibliográfica, acceso al documento (servicio de reproducción) y difusión de fondos.
- **Otros aspectos:** La sección “Enlaces” ofrece información sobre Bibliotecas de España con Fondo Antigo y Bibliotecas Internacionales.

Evaluación de la biblioteca

Parámetro	Indicador / Observaciones		Puntos
	Indicadores	Observaciones	
1. IDENTIDAD	1.1. Identificador/ Logotipo.	Titulo visible de la Universidad de Valladolid, en zona izquierda de la Web).	3
	1.2. Valoración de los objetivos con respecto a servicios ofrecidos.	Cumple su finalidad de ser un depósito de publicaciones antiguas, con los fondos de los que dispone (Manuscritos, Incunables e Impresos)	3
2. ACTUALIZACIÓN DE CONTENIDOS	2.1. Indicación de fecha de creación.	No esta indicada la fecha.	0
	2.2. Indicación de la adquisición de contenidos de la biblioteca.	Aparecen indicados en forma de noticias en su blog.	2
	2.3. Existencia de enlaces obsoletos.	No existen enlaces obsoletos.	1
	2.4. Existencia de enlaces erroneos.	No existen errores en los enlaces.	1
3. ACCESIBILIDAD	3.1. Diseño compatible con diferentes navegadores.	Permite visualizarse en Explorer, Firefox y Netscape.	3
	3.2. Cumplimiento de pautas y normas de accesibilidad W3C.	Aparece indicado que cumple con las especificaciones, (páginas web en XHTML 1.0 uso de estilos CSS 2.0)	0
	3.3. Prestaciones básicas: Descarga de documentos, copiar, imprimir y enviar por correo.	Dispone de todas las opciones.	3
	3.4. Existencia de ayuda al usuario.	No ofrece guias para el usuario.	0
	3.5. Existencia de mapa web.	Si, dispone de mapa web en la página principal.	1
	3.6. Versiones en otras lenguas.	Version en español e inglés	3
4. ARQUITECTURA DE LA INFORMACIÓN (Navegación en la página)	4.1. Navegación global en la página principal y en las demas, para que el usuario tenga siempre presente la estructura general de los contenidos.	Si, las secciones con los contenidos generales aparecen presentes en cualquier sección que se consulte.	2
	4.2. Rutas de navegación ("migas de pan").	Si, queda marcada la ruta . Ejemplo: Inicio- Catálogos- tipo de catálogo	1
	4.3. Presencia de enlaces para regresar a la página principal; enlaces para avanzar, retroceder y regresar a la página principal.	Permite retroceder con enlace a la página de inicio.	2

	4.4. Profundidad en navegación (“Regla de los 3 clics” en las búsquedas).	Si cumple “Regla de los 3 clics”.	1
	4.5. Presencia de iconos o etiquetas en representación de contenidos.	No dispone de iconos.	0
5. SERVICIOS DE INFORMACIÓN CON EL USUARIO (Interactividad)	5.1. Posibilidad de realizar preguntas en línea, (chat interactivo).	No existe chat interactivo.	0
	5.2. Enlaces relacionadas con redes sociales de la biblioteca (Facebook, Twitter, Flickr, Lector Rss).	Enlace a su página de Facebook y utilidad del lector Rss.	3
	5.3. Blogs personales.	Existe un blogs profesional con noticias de la biblioteca.	2
	5.4. Formas de contacto con los usuarios.	Dirección: Plaza de Santa Cruz, 8. Teléfonos: 983 184271 Fax: 983 423234 E-mail: biblioteca.historica@uva.es	3
6. COLECCIONES	6.1. Política adecuada en el desarrollo de colecciones.	Se indican los objetivos, tipos de colecciones y los procesos de digitalización (manuscritos) realizados hasta el presente.	2
	6.2. Formatos de los contenidos (Pdf, jpg).	Imágenes de los manuscritos en Jpeg	2
	6.3. Rapidez en la descarga.	No se descargaron recursos electrónicos (como revistas digitales), ya que su acceso es solo permitido para socios de la comunidad universitaria).	0
7. CONTENIDO	7.1. Autoridad (credibilidad y calidad de la página, rigor).	Forma parte de la Universidad de Valladolid.	2
	7.2. Originalidad y oportunidad de contenidos exclusivos.	Exclusividad en el tipo de naturaleza de sus fondos, como manuscritos, incunables, o impresos de siglos XVI, XVII y XVIII.	3
	7.3. Utilidad o validez de los contenidos según los objetivos de la biblioteca.	Dada las características del fondo de la biblioteca, el tipo de usuarios suelen ser doctorados, profesores universitarios e investigadores.	2
	7.4. Enlaces a otras páginas de bibliotecas digitales.	La sección “Enlaces” ofrece información sobre Bibliotecas de España con Fondo Antiguo y Bibliotecas Internacionales.	3
8. DISEÑO DE LA INTERFACE	8.1 Estructura de las secciones en la página. (visibilidad clara y adecuada o confusa).	La visibilidad es sencilla, las secciones se encuentran agrupadas en la zona izquierda de la página a modo de sumario.	3

	8.2. Orden o ubicación de secciones en la página web. (claridad o confusión).	El orden de las secciones es claro y la descripción de las secciones es breve, da como resultado una buena visibilidad de contenidos sin confusión.	2
	8.3. Jerarquía de elementos por uso o por importancia. (correcta o incorrecta)	Jerarquía dirigida al contenido, ya que aparecen en primer lugar el acceso a los catálogos y las colecciones	2
	8.4. Homogeneidad de estilos; textos, colores, imágenes, gráficos y enlaces deben guardar una relación visual coherente.	Coherencia con el estilo de la página de la universidad, distinción de los contenidos de la página por colores, no guardando coherencia en todas las páginas.	2
9. ERGONOMÍA DE LA INTERFACE	9.1. Uso adecuado de la Tipografía y tamaño de la letra.	Tipografía adecuada (negro, naranja y gris en "Times New Roman",) y uso pequeño de letra (10), que en ocasiones dificulta la visibilidad.	2
	9.2. Claridad (contraste de fondo).	Contraste adecuado, colores negro y naranja sobre fondo blanco.	3
	9.3. Intuitividad o facilidad en los desplazamientos por la web.	El acceso a los documentos es rápido sin desplazamientos numerosos	3
10. POSICION WEB	10.1. Posicionamiento en buscadores: Resultados en buscador "Google" con palabras clave.	Con la palabra clave "Biblioteca Histórica de Santa Cruz", 56.900 resultados.	2
	10.2. Posicionamiento web y reputación en buscador "pagerank" o "Alexa".	Posicionamiento alto en comparación con páginas similares. Pagerank: 5/10 Alexa: ranking global: <u>34.432</u> Alexa: ranking España: 1.441 Alexa: Reputación": 1639	2
	10.3. Blog personales o sección con noticias relativas a la página web	Si, blog con noticias sobre la B.H.S.C.	1
11. SISTEMAS DE BÚSQUEDA Y RECUPERACION DE DOCUMENTOS	11.1. Búsqueda simple .	Si, permite las búsquedas por: Campo: Autor, título, materia y fecha Catálogo: Manuscritos, incunables, impresos y legajos.	3
	11.2. Búsqueda avanzada.	No accesible ("Página en proceso de actualización").	2
	11.3. Tipo de exportación de registros	Permite exportación de las fichas de los documentos en formato MARC21, MARCXML y DublinCore.	2
	11.4. Descripción de documentos, (mediante palabras clave, descriptores, tesauro o resumen como forma para describir los documentos).	Presenta el documento (manuscritos) por autor, título, responsabilidad, Título uniforme, lengua, material del documento, fecha, formato y referencias.	2

	11.5. Campos utilizados para búsqueda. (Con frecuencia, se ofrece buscar por autor,título y materia, aunque la automatización permite usar otros criterios).	Desde el catálogo “Almena” de la Universidad se pueden realizar las búsquedas a través de los campos, Varias opciones, entre ellas, palabra clave, Título, autor, materia, colección y lugar de impresión.	3
	11.6. Guardado del historial de las búsquedas	Permite guardar los registros (opción “guardar lo marcado”)	2
12. USABILIDAD	12.1. Facilidad de manejo para cualquier usuario.	Facil e intuitivo para el usuario.	2
	12.2. Grado de necesidad en utilizar la opción de ayuda por parte del usuario	Baja necesidad de utilizar ayuda para el usuario.	2
	13.3. Tiempo de ejecución de tareas realizadas.	El acceso a la información es rapido, no requiere muchos desplazamientos (bajo nº de “clics”).	1
13. ERRORES	13.1. Deshacer acciones.	Si, aparece boton “nueva búsqueda” en búsqueda avanzada. (botón “comenzar de nuevo”)	1
	13.2. Mensaje de error con clarificación	No aparece la opción “quiso decir...”	3
	13.3. Mensajes de consecuencias.	En caso de error, mensaje “no hay resultados”.	1
PUNTUACIÓN GLOBAL	Puntos 94/ 50 Indicadores	<u>1.88</u>	
Fecha de evaluación	18/05/2011		

Conclusiones

La biblioteca de Santa Cruz (BHSC) es la Sección General de Fondo Antiguo de la Universidad de Valladolid, que recoge todas las obras publicadas con anterioridad a 1835 de la Biblioteca Universitaria de Valladolid y el fondo de la propia biblioteca de Santa Cruz.

La temática de parte de sus fondos es religiosa, al proceder de los colegios de los Jesuitas y de las bibliotecas de las Órdenes religiosas al producirse la Desamortización de Mendizábal en 1836.

La BHSC pretende convertirse en un centro de investigación sobre manuscritos, incunables e impresos antiguos abierto y cuenta con el respaldo de gran cantidad de documentos (500 manuscritos, 200 incunables, 12.878 impresos de los siglos XVI, XVII y XVIII...).

Su página web presenta un cuidado estilo en el diseño y en la forma de presentar la información. En general, consigue obtener una nota alta en cada uno de los parámetros de la plantilla de evaluación, presentando una puntuación alta (1.88).

La Biblioteca Histórica contiene algunas características que la hacen diferenciarse de otras similares. Algunas de ellas tienen que ver con recursos ofrecidos que se encuentran fuera de los contenidos de la BHSC.

Por ejemplo, la sección “Enlaces” ofrece información sobre Bibliotecas de España con Fondo Antiguo y Bibliotecas Internacionales, en ocasiones esta opción no es ofrecida por otras bibliotecas digitales.

Dispone también de un blog profesional con noticias relacionadas con el proceso de digitalización que lleva a cabo la biblioteca y entradas relacionadas con sus contenidos. Además permite enlaces a otros blogs de bibliotecas de universidades.

Por último, la opción “Libro virtual” permite visualizar los contenidos digitalizados de forma virtual, es decir, a través de un libro “virtual” que puede leerse y utilizarse (pudiendo pasar las páginas una a una pulsando el ratón de un ordenador) como si fuera un libro físico.

Su página web presenta un cuidado estilo en el diseño y en la forma de presentar la información. En general, consigue obtener una nota alta en cada uno de los parámetros de la plantilla de evaluación, presentando una puntuación alta (1.88).

m). BIBLIOTECA DIGITAL DE LA UNIVERSIDAD DE BURGOS (E-BUB)

Descripción de la biblioteca.

- **Dirección URL:**
http://www.ubu.es/ubu/cm/bubu/tkContent?idContent=984&textOnly=false&locale=es_ES
- **Institución responsable de la iniciativa:** E-BUB depende de la Biblioteca de la Universidad de Burgos.
- **Año de la creación:** No aparece indicado.
- **Objetivos:** E-BUB esta dirigido a todos los usuarios, facilitando el acceso a un gran volumen de recursos electrónicos. La Biblioteca es la unidad de gestión de recursos de información para el aprendizaje, la docencia, la investigación y la formación continua. Participa también en las actividades relacionadas con la gestión y funcionamiento de la Universidad.
- **Secciones:** Las secciones principales de E-BUB son: “ Catalogo UBUCAT y UBU Worldcat”, “Bases de datos”, “Revistas electrónicas”, “Recursos en internet”, “Libros electrónicos” ,“Acceso Off-Campus”, “Bibliografía recomendada”, “Dialnet”, “Repositorio Institucional UBU”,“Recursos-e”.
- **Naturaleza de la colección:** La biblioteca ofrece una gran cantidad de servicios en línea, libros electrónicos, bases de datos y revistas electrónicas desde cualquier ordenador conectado a Internet. También se ofrece la consulta de las tesis doctorales de la UBU y sumarios de revistas a través de Dialnet.
- **Cobertura de la colección:** No aparece descrita.
- **Catálogo de la página web:** UBUCAT es el catálogo automatizado de la Biblioteca Universitaria. Permite el acceso a los fondos localizados en todas las bibliotecas de la Universidad de Burgos: libros, revistas tanto impresas como electrónicas, materiales audiovisuales, recursos electrónicos, bases de datos, normas, tesis y proyectos leídos en la Universidad de Burgos, etc.
- **Servicios al usuario:** La Biblioteca participa de forma activa en el proceso de aprendizaje y formación continuada de la Comunidad Universitaria de Burgos.
- **Otros aspectos:** “DIALNET” es un portal de difusión de la producción científica hispana que ofrece a investigadores y usuarios, un servicio de noticias y alertas bibliográficas de sumarios de revistas y un servicio de búsqueda por distintos criterios para localizar documentos.

Evaluación de la biblioteca

Parámetro	Indicador / Observaciones		Puntos
	Indicadores	Observaciones	
1. IDENTIDAD	1.1. Identificador/ Logotipo.	Titulo visible de la Universidad de Burgos en zona izquierda de la Web).	3
	1.2. Valoración de los objetivos con respecto a servicios ofrecidos.	Cumple su finalidad al ofrecer libros electrónicos, bases de datos y revistas electrónicas a la comunidad universitaria de Burgos.	2
2. ACTUALIZACIÓN DE CONTENIDOS	2.1. Indicación de fecha de creación.	No esta indicada la fecha.	0
	2.2. Indicación de la adquisición de contenidos de la biblioteca.	No aparece indicado.	0
	2.3. Existencia de enlaces obsoletos.	No existen enlaces obsoletos.	1
	2.4. Existencia de enlaces erroneos.	No existen errores en los enlaces.	1
3. ACCESIBILIDAD	3.1. Diseño compatible con diferentes navegadores.	Permite visualizarse en Explorer, Firefox y Netscape.	3
	3.2. Cumplimiento de pautas y normas de accesibilidad W3C.	En la confección de la página web se han seguido las siguientes pautas: Etiquetas de marcaje, hojas de estilos con versiones alternativas para garantizar el acceso a personas con dificultades visuales, sistemas de navegación intuitivos y alternativos, descripciones alternativas en las imágenes, verificaciones en la visualización con diferentes navegadores y utilización de formatos universales y alternativos.	3
	3.3. Prestaciones básicas: Descarga de documentos, copiar, imprimir y enviar por correo.	Dispone de todas las opciones.	3
	3.4. Existencia de ayuda al usuario.	Dispone de guías y tutoriales, guías para usuarios extranjeros y la sección "preguntas frecuentes".	1
	3.5. Existencia de mapa web.	Si, dispone de mapa web.	1
	3.6. Versiones en otras lenguas.	Version en castellano.	2

4. ARQUITECTURA DE LA INFORMACIÓN (Navegación en la página)	4.1. Navegación global en la página principal y en las demas, para que el usuario tenga siempre presente la estructura general de los contenidos.	No, las secciones con contenidos digitales aparece en nuevas páginas y hay que regresar a la página principal para ver otros contenidos.	1
	4.2. Rutas de navegación (“migas de pan”).	Si, queda marcada la ruta .Ejemplo: <u>Inicio</u> > <u>E-bub: biblioteca digital</u> .	1
	4.3. Presencia de enlaces para regresar a la página principal; enlaces para avanzar, retroceder y regresar a la página principal.	Permite todas las opciones.	2
	4.4. Profundidad en navegación (“Regla de los 3 clics” en las búsquedas).	Si cumple “Regla de los 3 clics”.	1
	4.5. Presencia de iconos o etiquetas en representación de contenidos.	No dispone de iconos.	0
5. SERVICIOS DE INFORMACIÓN CON EL USUARIO (Interactividad)	5.1. Posibilidad de realizar preguntas en línea,(chat interactivo).	No existe chat interactivo.	0
	5.2. Enlaces relacionadas con redes sociales de la biblioteca (Facebook, Twitter, Flickr, Lector Rss).	Enlace a su página de Facebook y twitter.	3
	5.3. Blogs personales.	No existen blogs.	0
	5.4. Formas de contacto con los usuarios.	-Dirección: Biblioteca General. Plaza Infanta Doña Elena s/n 09001 Burgos (España). -Telef.: 947 258000. -Se puede enviar también mensajes a la biblioteca a través de un formulario web.	3
6. COLECCIONES	6.1. Política adecuada en el desarrollo de colecciones.	No aparece indicada la política para las colecciones.	0
	6.2. Formatos de los contenidos (Pdf, jpg).	En la mayoría de los recursos, utilización de formato pdf.	2
	6.3. Rapidez en la descarga.	Descarga adecuada, normal.	1
7. CONTENIDO	7.1. Autoridad (credibilidad y calidad de la página, rigor).	Forma parte de la Universidad de Burgos.	2
	7.2. Originalidad y oportunidad de contenidos exclusivos.	Exclusividad en el Repositorio de Tesis doctorales y Repositorio de Trabajos Académicos de Burgos.	2
	7.3. Utilidad o validez de los contenidos según los objetivos de la biblioteca.	Dada las características del fondo de la biblioteca, el tipo de usuarios suelen ser doctorados, profesores universitarios e investigadores.	2

	7.4. Enlaces a otras páginas de bibliotecas digitales.	Si, hay enlaces a Bibliotecas digitales en la sección "Recursos en internet".	2
8. DISEÑO DE LA INTERFACE	8.1 Estructura de las secciones en la página. (visibilidad clara y adecuada o confusa).	La visibilidad es sencilla, las secciones se encuentran agrupadas en la zona izquierda de la página a modo de sumario.	3
	8.2. Orden o ubicación de secciones en la página web. (claridad o confusión).	El orden de las secciones es claro y la descripción de las secciones es breve, da como resultado una buena visibilidad de contenidos sin confusión.	2
	8.3. Jerarquía de elementos por uso o por importancia. (correcta o incorrecta)	Jerarquía dirigida al contenido, ya que aparecen en primer lugar el acceso a todos los recursos electrónicos (revistas y libros electrónicos, bases de datos...).	2
	8.4. Homogeneidad de estilos; textos, colores, imágenes, gráficos y enlaces deben guardar una relación visual coherente.	Coherencia con el estilo de la página de la universidad, con el uso de azules y grises en el color de los textos, guardando una relación visual coherente.	2
9. ERGONOMÍA DE LA INTERFACE	9.1. Uso adecuado de la Tipografía y tamaño de la letra.	Tipografía correcta en "Times New Roman",) y tamaño de letra adecuado para visibilidad (10).	2
	9.2. Claridad (contraste de fondo).	Contraste adecuado, colores azules y grises sobre fondo blanco.	2
	9.3. Intuitividad o facilidad en los desplazamientos por la web.	El acceso a los documentos es rápido sin desplazamientos numerosos	2
10. POSICIONAMIENTO O WEB	10.1. Posicionamiento en buscadores: Resultados en buscador "Google" con palabras clave.	Con la palabra clave "Biblioteca digital de la Universidad de Burgos", 374.000 resultados.	2
	10.2. Posicionamiento web y reputación en buscador "pagerank" o "Alexa".	Posicionamiento alto en comparación con páginas similares. Pagerank: 7/10 Alexa: ranking global: <u>301.449</u> Alexa: ranking España: 11.087 Alexa: Reputación": 571	2
	10.3. Blog personales o sección con noticias relativas a la página web	No existe.	0
11. SISTEMAS DE BÚSQUEDA Y RECUPERACION DE DOCUMENTOS	11.1. Búsqueda simple .	Si en el catálogo UBUCAT, permite búsquedas por Catálogo general, revistas y recursos electrónicos.	3
	11.2. Búsqueda avanzada.	Si, en el catálogo UBUCAT, con uso de operadores booleanos ("y", "o", "no", "cerca", pudiendo limitar la búsqueda por ubicación, tipo de material, idioma, fecha y editorial.	2
	11.3. Tipo de exportación de registros	Permite exportación de las fichas de los documentos en formato Pdf y DublinCore.	2

	11.4. Descripción de documentos, (mediante palabras clave, descriptores, tesauro o resumen como forma para describir los documentos).	Presenta el documento por autor, título, edición, publicación, descripción física, edición, nota, resumen, ISBN, autor, colección, materia.	3
	11.5. Campos utilizados para búsqueda. (Con frecuencia, se ofrece buscar por autor,título y materia, aunque la automatización permite usar otros criterios).	Desde el catálogo "Almena" de la Universidad se pueden realizar las búsquedas a través de los campos, Varias opciones, entre ellas, palabra clave, Título, autor, materia, colección y lugar de impresión.	3
	11.6. Guardado del historial de las búsquedas	Permite guardar los registros (opción "guardar lo marcado")	1
12. USABILIDAD	12.1. Facilidad de manejo para cualquier usuario.	Facil e intuitivo para el usuario.	1
	12.2. Grado de necesidad en utilizar la opción de ayuda por parte del usuario	Baja necesidad de utilizar ayuda para el usuario.	2
	13.3. Tiempo de ejecución de tareas realizadas.	El acceso a la información es rapido, no requiere muchos desplazamientos (bajo nº de "clics").	1
13. ERRORES	13.1. Deshacer acciones.	Si, aparece boton "nueva búsqueda" en búsqueda avanzada. (botón "comenzar de nuevo")	1
	13.2. Mensaje de error con clarificación	No aparece la opción "quiso decir..."	0
	13.3. Mensajes de consecuencias.	En caso de error, mensaje "no hay resultados".	1
PUNTUACIÓN GLOBAL	Puntos 81/ 50 Indicadores	<u>1.62</u>	
Fecha de evaluación	24/05/2011		

Conclusiones

E-Bub es la unidad de gestión de recursos de información para el aprendizaje, la docencia, la investigación y la formación continua de la Universidad de Burgos. Esta enfocada hacia la comunidad universitaria y las secciones que ofrece son dirigidas a la educación.

Los contenidos digitales de la biblioteca son muy básicos y se pueden encontrar en otras bibliotecas similares (libros, revistas impresas y electrónicas, recursos electrónicos, bases de datos, normas...) y lo único que la diferencia de otras similares son el apartado de tesis y los proyectos leídos en la Universidad de Burgos.

E-Bub contiene la sección "Bibliografía recomendada", que da acceso a los usuarios a la bibliografía que el profesor recomienda para su asignatura y que está en la Biblioteca digital. Este servicio posibilita la adquisición y actualización, de los documentos recomendados por el personal docente.

Dispone también de un enlace a Dialnet, un portal de difusión de la producción científica hispana que, de una manera abierta y gratuita, ofrece a investigadores y usuarios en general un servicio de noticias y alertas bibliográficas de sumarios de revistas y un servicio de búsqueda. Permite la localización de los documentos digitales, por ejemplo, tesis a texto completo de Universidades Españolas, revistas en lengua española, sumarios, referencias bibliográficas o sumarios.

La web hace uso de las redes sociales, con accesos a las plataformas "Facebook" y "Twitter".

En general, es una biblioteca digital que cumple correctamente con su objetivo de ofrecer recursos de información en formato digital a la comunidad universitaria de Burgos, pero el hecho de no contener mas contenidos propios hace que sea difícil encontrar diferencias con el resto.

Descripción de la biblioteca.

- **Dirección URL:**
<http://www.bib.ub.edu/recursos-informacio/colleccions/colleccions-digitals/>
- **Institución responsable de la iniciativa:** Dependiente del Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI) de la Universidad de Barcelona. Se crea a principios de 2004, ante la necesidad de adaptar las bibliotecas universitarias al nuevo Espacio Europeo de Educación Superior (EEES).
- **Año de la creación:** se crea a principios del año 2004.
- **Objetivos:** Dirigida a todos los usuarios del servicio de Bibliotecas, ofreciendo documentos electrónicos para el estudio y la investigación. El acceso a determinadas bases de datos, libros y revistas electrónicas está restringido a los miembros de la comunidad universitaria.
- **Secciones:** Se compone de dos secciones principales, los recursos de información y las colecciones digitales.
 1. **Recursos de información:** “Bases de datos”, “Cartoteca”, “Fondos antiguos”, “Guía general de referencias”, “Guías temáticas”, “libros electrónicos”.
 2. **Patrimonio de UB:** “Fondos personales y colecciones especiales,”Colecciones digitales”, “Prensa digital “Producción científica: E-dipósits de la UB”, “Tesis doctorales”, “Revistas electrónicas”, “Recursos electrónicos en prova”.
- **Naturaleza de la colección:** Dispone de una gran diversidad de contenidos de producción científica,: bases de datos, libros y revistas electrónicas, tesis, fotografías, carteles, enciclopedias, diccionarios y información sobre fondos bibliográficos y colecciones digitales españolas. Se dividen en:
 1. Fondos personales y Colecciones especiales: Selección de fondos personales y bibliográficos. Muchas de estos fondos y colecciones tienen su origen en la donación de documentos por parte de personas o instituciones con proyección pública, y otras son el resultado de una selección de documentos ya existentes a la UB.
 - 2.- Colecciones digitales; Selección de documentos del fondo de la UB sobre una temática o una tipología, digitalizados con el objetivo de facilitar el acceso.
- **Cobertura de la colección:** No aparece indicado.
- **Catálogo de la página web:** El catálogo U.B. permite el acceso a todos los documentos disponibles en las bibliotecas y un fondo antiguo (manuscritos, incunables, pergaminos, grabados, libros impresos del siglo XVI hasta 1900).
- **Servicios al usuario:** Estudiantes y investigadores de cualquier Universidad.

Evaluación de la biblioteca

Parámetro	Indicador / Observaciones		Puntos
	Indicadores	Observaciones	
1. IDENTIDAD	1.1. Identificador/ Logotipo.	Titulo visible de la Universidad de Barcelona en zona izquierda de la Web).	3
	1.2. Valoración de los objetivos con respecto a servicios ofrecidos.	Cumple con los objetivos fijados para los servicios al ofrecer gran diversidad de contenidos digitales diferentes.	3
2. ACTUALIZACIÓN DE CONTENIDOS	2.1. Indicación de fecha de creación.	A principios del año 2004.	0
	2.2. Indicación de la adquisición de contenidos de la biblioteca.	Aparecen indicados en forma de noticias en su blog.	2
	2.3. Existencia de enlaces obsoletos.	No existen enlaces obsoletos.	1
	2.4. Existencia de enlaces erroneos.	No existen errores en los enlaces.	1
3. ACCESIBILIDAD	3.1. Diseño compatible con diferentes navegadores.	Permite visualizarse en Explorer, Firefox y Netscape.	3
	3.2. Cumplimiento de pautas y normas de accesibilidad W3C.	Cumple con pautas ("les Pautes d'Accessibilitat definides pel grup de treball permanent Web Accessibility Initiative (WAI) del Consorci World Wide Web (W3C), en el seu nivell AA").	2
	3.3. Prestaciones básicas: Descarga de documentos, copiar, imprimir y enviar por correo.	Dispone de todas las opciones.	3
	3.4. Existencia de ayuda al usuario.	Ofrece guias para el usuario.	1
	3.5. Existencia de mapa web.	Si, dispone de mapa web en la página principal.	1
	3.6. Versiones en otras lenguas.	Version en castellano, catalán e inglés	3
4. ARQUITECTURA DE LA INFORMACIÓN (Navegación en la página)	4.1. Navegación global en la página principal y en las demas, para que el usuario tenga siempre presente la estructura general de los contenidos.	Si, las secciones con los contenidos generales aparecen presentes en cualquier sección que se consulte.	2
	4.2. Rutas de navegación ("migas de pan").	Si, queda marcada la ruta . Ejemplo: Página inicial > Recursos de información > Patrimonio UB >	1
	4.3. Presencia de enlaces para regresar a la página principal; enlaces para avanzar, retroceder y regresar a la página principal.	Permite todos los enlaces.	3

	4.4. Profundidad en navegación (“Regla de los 3 clics” en las búsquedas).	Si cumple “Regla de los 3 clics”.	1
	4.5. Presencia de iconos o etiquetas en representación de contenidos.	Dispone de etiquetas y iconos en que representan los contenidos.	1
5. SERVICIOS DE INFORMACIÓN CON EL USUARIO (Interactividad)	5.1. Posibilidad de realizar preguntas en línea, (chat interactivo).	Contiene el servicio “Preguntad al bibliotecario”, Servicio de información y referencia virtual atendido por bibliotecarios especializados, para resolver cuestiones de la biblioteca,	2
	5.2. Enlaces relacionadas con redes sociales de la biblioteca (Facebook, Twitter, Flickr, Lector Rss).	No dispone de enlace a páginas como Facebook o a la utilidad Rss.	0
	5.3. Blogs personales.	No dispone de blogs.	0
	5.4. Formas de contacto con los usuarios.	El contacto con la biblioteca no aparece clara y visible para los usuario. Teléfonos: 934 034 589	1
6. COLECCIONES	6.1. Política adecuada en el desarrollo de colecciones.	En su página web aparece un plan estratégico y objetivos en catalán que describen cuales son los objetivos	2
	6.2. Formatos de los contenidos (Pdf, jpg).	Jpeg para imágenes digitalizadas y pdf para textos.	2
	6.3. Rapidez en la descarga.	Normal, adecuada.	1
7. CONTENIDO	7.1. Autoridad (credibilidad y calidad de la página, rigor).	Forma parte de la Universidad de Barcelona.	3
	7.2. Originalidad y oportunidad de contenidos exclusivos.	Exclusividad en el tipo de naturaleza de sus fondos catalanes. Muchos de estos fondos tienen origen en la donación de documentos por parte de personas o instituciones con proyección pública.	3
	7.3. Utilidad o validez de los contenidos según los objetivos de la biblioteca.	Dada las características del fondo de la biblioteca, el tipo de usuarios suelen ser doctorados, profesores universitarios e investigadores.	2
	7.4. Enlaces a otras páginas de bibliotecas digitales.	No dispone de enlaces o otras bibliotecas.	0
8. DISEÑO DE LA INTERFACE	8.1 Estructura de las secciones en la página. (visibilidad clara y adecuada o confusa).	La visibilidad es sencilla, las secciones se encuentran agrupadas en la zona izquierda de la página a modo de sumario.	3
	8.2. Orden o ubicación de secciones en la página web. (claridad o confusión).	El orden de las secciones es claro y la descripción de las secciones es breve, da como resultado una buena visibilidad de contenidos sin confusión.	2
	8.3. Jerarquía de elementos por uso o por importancia. (correcta o incorrecta)	Jerarquía dirigida al contenido, ya que aparecen en primer lugar los recursos de información y las colecciones digitales.	2

	8.4. Homogeneidad de estilos; textos, colores, imagenes, graficos y enlaces deben guardar una relacion visual coherente.	Coherencia con el estilo de la página de la universidad de Barcelona, con colores azules y negros, y logrando una homogeneidad entre los elementos presentados .	3
9. ERGONOMÍA DE LA INTERFACE	9.1. Uso adecuado de la Tipografía y tamaño de la letra.	Tipografía adecuada (negro,naranja y gris en "Times New Roman,") y uso pequeño de letra (10), que en ocasiones dificulta la visibilidad.	2
	9.2. Claridad (contraste de fondo).	Contraste adecuado, colores negro y azul sobre fondo blanco.	2
	9.3. Intuitividad o facilidad en los desplazamientos por la web.	El acceso a los documentos es rapido sin desplazamientos numerosos	3
10. POSICION WEB	10.1. Posicionamiento en buscadores: Resultados en buscador "Google" con palabras clave.	Con palabra clave "Biblioteca digital de la Universidad de Barcelona ", 35.100 resultados.	2
	10.2. Posicionamiento web y reputación en buscador "pagerank" o "Alexa".	Posicionamiento alto en comparación con páginas similares. Pagerank: 7/10 Alexa: ranking global: <u>14.150</u> Alexa: ranking España: 459 Alexa: Reputación": 2.599	2
	10.3. Blog personales o seccion con noticias relativas a la página web	No dispone de blog con noticias	0
11. SISTEMAS DE BÚSQUEDA Y RECUPERACION DE DOCUMENTOS	11.1. Búsqueda simple .	Si, permite las búsquedas por: Campo: Autor, título, materia y fecha Catalogo: U.B., U.B. Fondo antiguo y C.C.U.C. (Catalogo colectivo de las Universidades de Catalunya)	3
	11.2. Búsqueda avanzada.	Dispone de una guia de asistencia de búsquedas que permite buscar por tipo de frases, comodines, uso de operadores booleanos ("y", "o" y "no"), operadores de proximidad, límites de campo y agrupación de resultados.	3
	11.3. Tipo de exportación de registros	Permite exportar ficha a formato MARC.	2
	11.4. Descripción de documentos, (mediante palabras clave, descriptores, tesauro o resumen como forma para describir los documentos).	Presenta el documento por: autor, título, publicación, descripción, ISBN, Bibliografía, materia, término geográfico, autor adicional, ejemplar y deposito legal.	2
	11.5. Campos utilizados para búsqueda. (Con frecuencia, se ofrece buscar por autor,título y materia, aunque la automatización permite usar otros criterios).	Desde el catálogo se pueden realizar las búsquedas a través de los campos, palabra clave, Titulo, autor, materia, colección, tipo de material e idioma.	3

	11.6. Guardado del historial de las búsquedas	Permite guardar los registros (opción "guardar lo marcado")	2
12. USABILIDAD	12.1. Facilidad de manejo para cualquier usuario.	Facil e intuitivo para el usuario.	2
	12.2. Grado de necesidad en utilizar la opción de ayuda por parte del usuario	Baja necesidad de utilizar ayuda para el usuario.	2
	13.3. Tiempo de ejecución de tareas realizadas.	El acceso a la información es rapido, no requiere muchos desplazamientos (bajo nº de "clicks").	1
13. ERRORES	13.1. Deshacer acciones.	Si, aparece boton "borrar formulario" en búsqueda avanzada.	1
	13.2. Mensaje de error con clarificación	Si, aparece la opción "quiso decir..."	1
	13.3. Mensajes de consecuencias.	En caso de error, aparece la opción "quiso decir..."	1
PUNTUACIÓN GLOBAL	Puntos 91/ 50 Indicadores	<u>1.82</u>	
Fecha de evaluación	25/05/2011		

Conclusiones

Las Colecciones digitales de la Universidad de Barcelona se crearon con el objetivo de ofrecer documentos electrónicos para el estudio y la investigación. El acceso es libre en la mayoría de los casos, aunque en ocasiones queda restringido a los miembros de la comunidad universitaria, como el acceso a determinadas bases de datos, libros y revistas electrónicas.

Las principales virtudes de las colecciones que ofrece la biblioteca digital es la exclusividad de contenidos de temática catalana. Dispone de una gran serie de colecciones propias y enlaces a fondos antiguos personales y colecciones que fueron donadas por artistas.

Permite el acceso a las páginas web del repositorio de UB, a las revistas científicas propias que editan, y a otros repositorios en los que participan.

Dispone también de enlaces a las webs de la Prensa digital española y extranjera, y a otros contenidos de temática cultural catalana, como el acceso a la “Memòria Digital de Catalunya”.

Las opciones que mas destacan en la página web de la biblioteca en comparación con otras similares, son en primer lugar, su diseño coherente con el estilo de la Universidad de Barcelona (logo), con colores azules y negros, y logrando una homogeneidad entre los elementos presentados.

La accesibilidad de la biblioteca cumple con las pautas W3C (“les Pautes d'Accessibilitat definides pel grup de treball permanent Web Accessibility Initiative (WAI) del Consorci World Wide Web (W3C), en el seu nivell AA”).

La opción de disponer de varios idiomas (castellano, catalán e inglés) mejora la navegabilidad de todos los usuarios, ya que algunas bibliotecas de Cataluña, solo permiten visualizar los contenidos en la lengua catalana.

Para concluir, hay que citar que la página web cumple con nota la mayoría de indicadores propuestos en la plantilla, obteniendo una valoración global por encima de la mayoría de las bibliotecas digitales analizadas (1.82).

Descripción de la biblioteca.

- **Dirección URL:** <http://alfama.sim.ucm.es/3DGreco/modulos.php?name=digital>
- **Institución responsable de la iniciativa:** Las colecciones digitales dependen de la Universidad Complutense de Madrid.
- **Año de la creación:** No aparece indicado.
- **Objetivos:** : Dar a conocer la producción científica y docente de esta Universidad y garantizar la preservación de sus producciones en formato digital.
- **Secciones:** En las colecciones digitales se encuentran los siete archivos principales que son, a su vez ,las secciones mas importantes:
 - 1.“Búsqueda de Libros UCM-Google”: Consulta de libros digitalizados, realizado entre la Biblioteca de la Universidad Complutense y Google, conjuntamente con otras bibliotecas y editoriales.
 - 2.“Archivo Institucional E-Prints Complutense”: Más de 5.200 tesis complutenses, y materiales de apoyo a la docencia y a la investigación en acceso abierto.
 3. “Archivo de Rubén Darío”: 2.221 documentos digitalizados del poeta.
 4. “Portal de Revista científicas complutenses”: Artículos editadas por el servicio de publicaciones de la Universidad Complutense de Madrid (77 revistas y 27.000 artículos).
 5. “Biblioteca Digital Dioscórides” : 3.000 libros y 47.000 grabados digitalizados del fondo antiguo.
 6. “Archivo Histórico del PCE”: Serie de 800 negativos digitalizados procedentes del Archivo del Partido Comunista, y referentes a distintos momentos de la Guerra Civil española.
 7. “Colección de dibujos antiguos de bellas artes”: Conjunto de 287 dibujos, entre 1752 y 1914.
- **Naturaleza de la colección:** Dentro de los siete archivos principales se encuentran fotografías, archivos sonoros, láminas, grabados, libros y revistas electrónicas, tesis, vídeos y material científico producido en la Universidad.
- **Cobertura de la colección:** La colección digital complutense cuenta con 110.000 documentos en acceso abierto, entre artículos científicos, libros y grabados antiguos, tesis doctorales leídas en la UCM y material de la Universidad.
- **Catálogo de la página web:** “CISNE” es el catálogo automatizado de la Biblioteca Complutense. Permite el acceso a los fondos localizados en todos los centros pertenecientes a la Universidad Complutense.
- **Servicios al usuario:** De interés especial para estudiantes y investigadores de cualquier Universidad de España.

Evaluación de la biblioteca

Parámetro	Indicador / Observaciones		Puntos
	Indicadores	Observaciones	
1. IDENTIDAD	1.1. Identificador/ Logotipo.	Titulo visible de la Universidad de Madrid en zona superior de la Web).	3
	1.2. Valoración de los objetivos con respecto a servicios ofrecidos.	Cumple los objetivos de preservación y difusión de documentos digitales a través de sus colecciones digitales.	2
2. ACTUALIZACIÓN DE CONTENIDOS	2.1. Indicación de fecha de creación.	No esta indicada la fecha.	0
	2.2. Indicación de la adquisición de contenidos de la biblioteca.	Dentro de la sección de las colecciones digitales aparece la opción "Novedades"	2
	2.3. Existencia de enlaces obsoletos.	No existen enlaces obsoletos.	1
	2.4. Existencia de enlaces erroneos.	No existen errores en los enlaces.	1
3. ACCESIBILIDAD	3.1. Diseño compatible con diferentes navegadores.	Permite visualizarse en Explorer, Firefox y Netscape.	3
	3.2. Cumplimiento de pautas y normas de accesibilidad W3C.	No aparece indicado que cumple con estas pautas.	0
	3.3. Prestaciones básicas: Descarga de documentos, copiar, imprimir y enviar por correo.	Dispone de todas las opciones.	3
	3.4. Existencia de ayuda al usuario.	En la sección "Ayuda", aparecen guias de usuario de recursos electrónicos, "preguntas frecuentes", y el formulario "pregúntanos".	1
	3.5. Existencia de mapa web.	Dispone de mapa web en la página principal.	1
	3.6. Versiones en otras lenguas.	Version en español e inglés (utilizando la herramienta Google Traductor).	2
4. ARQUITECTURA DE LA INFORMACIÓN (Navegación en la página)	4.1. Navegación global en la página principal y en las demas, para que el usuario tenga siempre presente la estructura general de los contenidos.	No, las secciones con los contenidos no están presentes en cualquier página, teniendo que retroceder a la página principal.	2
	4.2. Rutas de navegación ("migas de pan").	Si, queda marcada la ruta . Ejemplo: Inicio» Colección Digital Complutense (CDC)	1
	4.3. Presencia de enlaces para regresar a la página principal; enlaces para avanzar, retroceder y regresar a la página principal.	Permite retroceder con enlace del logo UCM, a la página de inicio y no dispone de enlaces para avanzar, retroceder.	2

	4.4. Profundidad en navegación (“Regla de los 3 clics” en las búsquedas).	Si cumple “Regla de los 3 clics”.	1
	4.5. Presencia de iconos o etiquetas en representación de contenidos.	Si, presencia de iconos (como “libro”, “lupa”, “mano”) para diferenciar el tipo de secciones que conforma la página web.	1
5. SERVICIOS DE INFORMACIÓN CON EL USUARIO (Interactividad)	5.1. Posibilidad de realizar preguntas en línea, (chat interactivo).	Si, existe chat en tiempo real.	1
	5.2. Enlaces relacionadas con redes sociales de la biblioteca (Facebook, Twitter, Flickr, Lector Rss).	Enlace a la utilidad del lector Rss.	2
	5.3. Blogs personales.	No existen blogs personales.	0
	5.4. Formas de contacto con los usuarios.	Teléfono: 913947825. Fax:913947846 E-mail: buc_adq@buc.ucm.es	2
6. COLECCIONES	6.1. Política adecuada en el desarrollo de colecciones.	No aparece la política que siguen en las colecciones.	0
	6.2. Formatos de los contenidos (Pdf, jpg).	Imágenes en formato JPEG y textos en Pdf.	2
	6.3. Rapidez en la descarga.	Descarga rápida de contenidos, independientemente del tamaño.	2
7. CONTENIDO	7.1. Autoridad (credibilidad y calidad de la página, rigor).	Forma parte de la Universidad Complutense de Madrid	3
	7.2. Originalidad y oportunidad de contenidos exclusivos.	Exclusividad en su fondo patrimonial digitalizado de Madrid (del siglo XVI al XX).	3
	7.3. Utilidad o validez de los contenidos según los objetivos de la biblioteca.	Contenidos digitales útiles sobre el patrimonio de Madrid para la enseñanza para docentes y estudiantes de cualquier universidad.	2
	7.4. Enlaces a otras páginas de bibliotecas digitales.	No dispone de enlaces.	0
8. DISEÑO DE LA INTERFACE	8.1 Estructura de las secciones en la página. (visibilidad clara y adecuada o confusa).	La visibilidad es sencilla, las secciones se encuentran agrupadas en la zona izquierda de la página a modo de sumario, con la búsqueda simple en el catálogo.	3
	8.2. Orden o ubicación de secciones en la página web. (claridad o confusión).	Las colecciones digitales se encuentran a modo de sumario, y aparecen en el centro de la página, con una explicación de sus contenidos (visibilidad clara).	2
	8.3. Jerarquía de elementos por uso o por importancia. (correcta o incorrecta)	Jerarquía dirigida al contenido, ya que aparecen en primer lugar los recursos electrónicos.	2

	8.4. Homogeneidad de estilos; textos, colores, imágenes, gráficos y enlaces deben guardar una relación visual coherente.	Guarda una relación visual coherente con el empleo de colores suaves en relación con textos e imágenes de la página web.	2
9. ERGONOMÍA DE LA INTERFACE	9.1. Uso adecuado de la Tipografía y tamaño de la letra.	Tipografía adecuada (variedad de colores suaves y negro, en “Times New Roman”,) y uso pequeño de letra (10), que en ocasiones dificulta la visibilidad.	2
	9.2. Claridad (contraste de fondo).	Contraste adecuado, colores negro y azul sobre fondo blanco.	3
	9.3. Intuitividad o facilidad en los desplazamientos por la web.	El acceso a los documentos es rápido sin desplazamientos numerosos	3
10. POSICION WEB	10.1. Posicionamiento en buscadores: Resultados en buscador “Google” con palabras clave.	Con la palabra clave” Biblioteca Histórica de la Universidad Complutense de Madrid” 101.000 resultados.	1
	10.2. Posicionamiento web y reputación en buscador “pagerank” o “Alexa”.	Posicionamiento alto en comparación con páginas similares. Pagerank: 9/10 Alexa: ranking global: <u>10.057</u> Alexa: ranking España: 381 Alexa: Reputación”: 6.023	3
	10.3. Blog personales o sección con noticias relativas a la página web	Si, aparecen indicados dentro de la sección “menú de la semana”, a través de las opciones “Las novedades”, “los mas visitados”, y “los mejor valorados”.	1
11. SISTEMAS DE BÚSQUEDA Y RECUPERACION DE DOCUMENTOS	11.1. Búsqueda simple .	Buscador simple en todos	2
	11.2. Búsqueda avanzada.	Si, con diversidad de opciones.	3
	11.3. Tipo de exportación de registros	En formato Pdf.	2
	11.4. Descripción de documentos, (mediante palabras clave, descriptores, tesauro o resumen como forma para describir los documentos).	Presenta el documento por título seguido de autor, edición y año.	2
	11.5. Campos utilizados para búsqueda. (Con frecuencia, se ofrece buscar por autor,título y materia, aunque la automatización permite usar otros criterios).	Varias opciones, entre ellas, palabra clave, Título, autor, materia, ISBN/, descripción física y autor secundario.	2
	11.6. Guardado del historial de las búsquedas	Permite guardar los registros que se consultaron en el buscador.	2
12. USABILIDAD	12.1. Facilidad de manejo para cualquier usuario.	Facil e intuitivo para el usuario.	3

	12.2. Grado de necesidad en utilizar la opción de ayuda por parte del usuario	Baja necesidad de utilizar la ayuda para el usuario.	2
	13.3. Tiempo de ejecución de tareas realizadas.	El acceso a la información es rapido, no requiere muchos desplazamientos (bajo nº de "clics").	2
13. ERRORES	13.1. Deshacer acciones.	Si, boton "Deshacer" en la búsqueda avanzada.	1
	13.2. Mensaje de error con clarificación	No aparece esta opción	0
	13.3. Mensajes de consecuencias.	En caso de error, mensaje "no hay resultados".	1
PUNTUACIÓN GLOBAL	Puntos 87/ 50 Indicadores	<u>1.74</u>	
Fecha de evaluación	11/05/2011		

Conclusiones

Las Colecciones Digitales de la Biblioteca Histórica de la U.C.M. tienen como objetivo principal dar a conocer la producción científica y docente de su Universidad, preservando sus contenidos digitalmente.

Se componen de siete secciones principales donde se encuentra toda la colección, la cual esta formada por contenidos muy diversos: archivos sonoros, libros y revistas electrónicas, tesis, y material científico producido en la Universidad, son algunos ejemplos de la naturaleza de la colección.

En lo que mas se diferencia de otras bibliotecas similares es en la originalidad de sus colecciones y en la temática interesante que ofrece. Por ejemplo, en las colecciones digitales se puede consultar libros digitalizados y descargarlos en formato Pdf (La Biblioteca de la Universidad Complutense es la primera biblioteca no anglosajona que realiza un acuerdo de colaboración con Google dentro del servicio “Búsqueda de Libros de Google”).

Los usuarios también pueden descargarse tesis complutenses de las 5.200 existentes o revisar artículos editados por el servicio de publicaciones (con 77 revistas y 27.000 artículos).

También se ofrece la opción de investigar sobre el “Archivo Histórico del PCE” y descargarse imágenes de dibujos antiguos de bellas artes (287 dibujos, entre 1752 y 1914).

Cada una de las colecciones viene acompañada de un resumen de los objetivos y los documentos que contiene, así como un buscador personalizado para cada uno de los archivos.

De este modo, si buscamos información en el archivo “Biblioteca Dioscórides”, en que se guarda el fondo histórico, el buscador contendrá, además de otras opciones, la posibilidad de buscar por el tipo de recursos (“grabados”, “libros” o “ambos”). Si en cambio, la búsqueda se realiza por el “archivo histórico del PCE”, el buscador ofrecerá como opción búsquedas por las series (“Bombardeos”, “Brigada Motorizada”, “Brigadas Internacionales”...).

Las secciones de la web tienen un diseño dinámico y intuitivo, utilizando iconos (“libro”, “lupa”, “mano”) con colores suaves e imágenes para diferenciar las secciones. La combinación de los textos y las imágenes es correcta, guardando una relación visual coherente.

En cuanto a la accesibilidad de los usuarios, en la sección “Ayuda”, aparecen varias guías de usuario de recursos electrónicos, “preguntas frecuentes”, y el formulario “pregúntanos”.

En general, la página web ofrece contenidos de una forma diferente y original respecto a otras bibliotecas similares, además de un diseño adecuado y una forma mas que correcta de presentar sus colecciones digitales.

o) BIBLIOTECA DIGITAL DE LA UNIVERSITAT VALENCIANA JAUME I

Descripción de la biblioteca.

- **Dirección URL:** <http://www.uji.es/CA/cd/digital/>
- **Institución responsable de la iniciativa:** La Biblioteca depende de la Universitat Jaume I.
- **Año de la creación:** No aparece indicado.
- **Objetivos:** Dar a conocer la producción científica y docente de esta Universidad y garantizar la preservación de sus producciones en formato digital.
- **Secciones:** Las secciones principales son: “ Index dels recursos digitals”, “Catàlegs”, “SFX: Revistes electròniques”, “Sumaris de revistes”, “Accés obert” ,“Llibres electrònics”, “Tesis i treballs d’investigació”, “Gestor de referencias: Refworks”, “Internet: cerca”, “Fonoteca digital”, “Premsa”, “Accés als recursos desde fora del campus”.
- **Naturaleza de la colección:** Cuenta con catálogos, bases de datos, revistas por suscripción, tesis y trabajos de investigación y recursos en internet.
- **Cobertura de la colección:** No aparece descrita.
- **Catálogo de la página web:** La biblioteca digital permite el acceso a dos catálogos; Catàleg Col·lectiu de les Biblioteques Catalanes (CCUC) y Catàleg de REBIUN (Xarxa de Biblioteques Universitàries).
- **Servicios al usuario:** Acceso a libros electrónicos, revistas electrónicas, material sonoro a través de la fonoteca digital, bases de datos, prensa digital y recursos de internet.
- **Otros aspectos:** La página web solo dispone de versión en la lengua valenciana.

Evaluación de la biblioteca

Parámetro	Indicador / Observaciones		Puntos
	Indicadores	Observaciones	
1. IDENTIDAD	1.1. Identificador/ Logotipo.	Titulo visible de la Universidad de Jaume I, en la zona superior izquierda de la Web).	3
	1.2. Valoración de los objetivos con respecto a servicios ofrecidos.	Cumple su finalidad al ofrecer libros electrónicos, bases de datos y revistas electrónicas a la comunidad universitaria de Valencia.	2
2. ACTUALIZACIÓN DE CONTENIDOS	2.1. Indicación de fecha de creación.	No esta indicada la fecha.	0
	2.2. Indicación de la adquisición de contenidos de la biblioteca.	No aparece indicado.	0
	2.3. Existencia de enlaces obsoletos.	No existen enlaces obsoletos.	1
	2.4. Existencia de enlaces erroneos.	No existen errores en los enlaces.	1
3. ACCESIBILIDAD	3.1. Diseño compatible con diferentes navegadores.	Permite visualizarse en Explorer, Firefox y Netscape.	0
	3.2. Cumplimiento de pautas y normas de accesibilidad W3C.	No cumple estas pautas.	0
	3.3. Prestaciones básicas: Descarga de documentos, copiar, imprimir y enviar por correo.	Dispone de todas las opciones.	3
	3.4. Existencia de ayuda al usuario.	No dispone de guías	0
	3.5. Existencia de mapa web.	No dispone de mapa web.	0
	3.6. Versión en otras lenguas.	Version en valenciano.	1
4. ARQUITECTURA DE LA INFORMACIÓN (Navegación en la página)	4.1. Navegación global en la página principal y en las demas, para que el usuario tenga siempre presente la estructura general de los contenidos.	No, las secciones con contenidos digitales aparece en nuevas páginas y hay que regresar a la página principal para ver otros contenidos.	1
	4.2. Rutas de navegación ("migas de pan").	No quedan marcadas las rutas seguidas por el usuario.	0
	4.3. Presencia de enlaces para regresar a la página principal; enlaces para avanzar, retroceder y regresar a la página principal.	Permite todas las opciones.	2

	4.4. Profundidad en navegación (“Regla de los 3 clics” en las búsquedas).	Si cumple “Regla de los 3 clics”.	1
	4.5. Presencia de iconos o etiquetas en representación de contenidos.	No dispone de iconos.	0
5. SERVICIOS DE INFORMACIÓN CON EL USUARIO (Interactividad)	5.1. Posibilidad de realizar preguntas en línea, (chat interactivo).	No existe chat interactivo.	0
	5.2. Enlaces relacionadas con redes sociales de la biblioteca (Facebook, Twitter, Flickr, Lector Rss).	Enlaces a gran diversidad de redes sociales como “Facebook”, “Twitter”, “Flickr”, “Slideshare”, “Tuenti”, “Linkedin”.	3
	5.3. Blogs personales.	No existen blogs.	0
	5.4. Formas de contacto con los usuarios.	- Dirección: Avenida de Vicent Sos Baynat, Castelló de la Plana. - Telef.: +34 964 72 80 00. También se puede enviar también mensajes a la biblioteca a través de un formulario web.	3
6. COLECCIONES	6.1. Política adecuada en el desarrollo de colecciones.	No aparece indicada la política para las colecciones.	0
	6.2. Formatos de los contenidos (Pdf, jpg).	No aparece indicado	0
	6.3. Rapidez en la descarga.	Descarga adecuada, normal.	1
7. CONTENIDO	7.1. Autoridad (credibilidad y calidad de la página, rigor).	Forma parte de la Universidad Valenciana Jaume I.	2
	7.2. Originalidad y oportunidad de contenidos exclusivos.	Exclusividad en sus Tesis doctorales.	2
	7.3. Utilidad o validez de los contenidos según los objetivos de la biblioteca.	Dada las características del fondo de la biblioteca, el tipo de usuarios suelen ser doctorados, profesores universitarios e investigadores.	2
	7.4. Enlaces a otras páginas de bibliotecas digitales.	No hay enlaces a otras Bibliotecas digitales.	2
8. DISEÑO DE LA INTERFACE	8.1 Estructura de las secciones en la página. (visibilidad clara y adecuada o confusa).	La visibilidad es sencilla, las secciones se encuentran agrupadas en la zona izquierda de la página a modo de sumario.	3
	8.2. Orden o ubicación de secciones en la página web. (claridad o confusión).	El orden de las secciones es claro y la descripción de las secciones es breve, da como resultado una buena visibilidad de contenidos sin confusión.	2

	8.3. Jerarquía de elementos por uso o por importancia. (correcta o incorrecta)	Jerarquía dirigida al contenido, ya que aparecen en primer lugar el acceso a todos los recursos electrónicos (revistas y libros electrónicos, bases de datos...).	2
	8.4. Homogeneidad de estilos; textos, colores, imágenes, gráficos y enlaces deben guardar una relación visual coherente.	Coherencia con el estilo de la página de la universidad, con el uso de azules y grises en el color de los textos, guardando una relación visual coherente.	2
9. ERGONOMÍA DE LA INTERFACE	9.1. Uso adecuado de la Tipografía y tamaño de la letra.	Tipografía correcta en "Times New Roman",) y tamaño de letra adecuado para visibilidad (10).	2
	9.2. Claridad (contraste de fondo).	Contraste adecuado, colores azules y grises sobre fondo blanco.	2
	9.3. Intuitividad o facilidad en los desplazamientos por la web.	El acceso a los documentos es rápido sin desplazamientos numerosos	2
10. POSICIONAMIENTO O WEB	10.1. Posicionamiento en buscadores: Resultados en buscador "Google" con palabras clave.	Con la palabra clave "Biblioteca digital Jaume I", 545.000 resultados.	2
	10.2. Posicionamiento web y reputación en buscador "pagerank" o "Alexa".	Posicionamiento alto en comparación con páginas similares. Pagerank: 0/10 Alexa: ranking global: 52.287 Alexa: ranking España: 2.140 Alexa: Reputación": 1227	1
	10.3. Blog personales o sección con noticias relativas a la página web	No existe blog.	0
11. SISTEMAS DE BÚSQUEDA Y RECUPERACION DE DOCUMENTOS	11.1. Búsqueda simple .	Permite búsqueda por autor, título, materia, signatura y ISSN/ISSN	2
	11.2. Búsqueda avanzada.	Si, con uso de operadores booleanos ("y", "o", "no", "cerca", pudiendo limitar la búsqueda por ubicación, tipo de material, idioma, fecha y editorial.	2
	11.3. Tipo de exportación de registros	No aparece indicado	0
	11.4. Descripción de documentos, (mediante palabras clave, descriptores, tesauro o resumen como forma para describir los documentos).	Presenta el documento por autor, título, edición, publicación, descripción física, edición, nota, resumen, ISBN, autor, colección, materia.	3
	11.5. Campos utilizados para búsqueda. (Con frecuencia, se ofrece buscar por autor, título y materia, aunque la automatización permite usar otros criterios).	Desde el catálogo de la Universidad se pueden realizar las búsquedas a través de los campos, Varias opciones, entre ellas, palabra clave, Título, autor, materia, colección y lugar de impresión.	3
	11.6. Guardado del historial de las búsquedas	Permite guardar los registros (opción "guardar lo marcado")	1

12. USABILIDAD	12.1. Facilidad de manejo para cualquier usuario.	Facil e intuitivo para el usuario.	1
	12.2. Grado de necesidad en utilizar la opción de ayuda por parte del usuario	Baja necesidad de utilizar ayuda para el usuario.	2
	13.3. Tiempo de ejecución de tareas realizadas.	El acceso a la información es rapido, no requiere muchos desplazamientos (bajo nº de "clics").	1
13. ERRORES	13.1. Deshacer acciones.	Si, aparece boton "nueva búsqueda" en búsqueda avanzada. (botón "comenzar de nuevo")	1
	13.2. Mensaje de error con clarificación	Aparece la opción "quiso decir..."	1
	13.3. Mensajes de consecuencias.	En caso de error, mensaje "no hay resultados".	1
PUNTUACIÓN GLOBAL	Puntos 66/ 50 Indicadores	<u>1.32</u>	
Fecha de evaluación	24/05/2011		

Conclusiones.

La biblioteca digital cuenta como servicios, información sobre catálogos, bases de datos, revistas por suscripción, tesis y trabajos de investigación. Presenta los contenidos a través de un índice de recursos digitales ordenados alfabéticamente.

La página permite el acceso a varios catálogos de Cataluña (Catálogo Colectivo de las Bibliotecas Catalanas (CCUC) y Catálogo de REBIUN (Red de Bibliotecas Universitarias) y a otras bibliotecas digitales (Biblioteca "Joan Lluís Vives" y Biblioteca Virtual "Miguel de Cervantes").

En cuanto a Ofrecer contenidos exclusivos dispone de las tesis y trabajos de investigación de la Universidad Jaume I, divididas en dos secciones; por un lado, las tesis doctorales, tesis de licenciatura, proyectos y memorias fin de carrera y otros trabajos de investigación leídos o vinculados a la Universitat Jaume I. Por otro lado, también disponen de tesis leídas en las universidades públicas de Cataluña y también en otras universidades del ámbito catalanoparlante.

Las novedades con respecto a otras bibliotecas digitales son su acceso a una fonoteca digital, y el acceso al fondo de material discográfico, en versión digital, cedido por Radio Castelló-Cadena Ser consistente en más de 76.000 discos (entre LP, singles, CD, etc.).

Permite el acceso a buscadores generales en internet ("Google", "Altavista", "Lycos"), buscadores de referencia (Diccionarios, enciclopedias, anuarios), listas de distribución de noticias ("AOL", "LISTZ"), directorios temáticos y blogs en la red.

Dispone de enlaces a las plataformas y redes sociales más conocidas de internet como "Facebook", "Twitter", "Flickr", "Slideshare", "Tuenti", "Linkedin", o "Vox UJI Ràdio".

Su posicionamiento web es muy bajo en comparación con otras bibliotecas y en cuanto a su accesibilidad, cuenta con el problema de ofrecer sus recursos solo en la lengua valenciana.

Es una página web correcta aunque se echa en falta contenido más exclusivos y diferentes en comparación con otras bibliotecas.

p) "BIBLIOTÉCNICA": BIBLIOTECA DIGITAL DE LA UNIVERSITAT POLITÉCNICA DE CATALUNYA (UPC)

Descripción de la biblioteca.

- **Dirección URL:** <http://bibliotecnica.upc.edu/es/>
- **Institución responsable de la iniciativa:** Depende de la Biblioteca de la Universidad Politécnica de Catalunya.
- **Año de la creación:** No aparece indicado.
- **Objetivos:** Dar a conocer la producción científica y docente de esta Universidad y garantizar la preservación de sus producciones en formato digital.
- **Secciones:** Las secciones son: " Conocenos", "Biblioteques", "Co.leccions", "Espais i equipaments", "Serveis" ,"E-gestions", "Suport", "Buscador", "Novedades (que aparecen en la página principal).
- **Naturaleza de la colección:** La biblioteca ofrece una gran cantidad de servicios en línea, libros electrónicos, bases de datos y revistas electrónicas, tesis doctorales y producción científica de la UPC. .
- **Cobertura de la colección:** No aparece descrita.
- **Catálogo de la página web:** *El* Catálogo de las bibliotecas UPC que permite la localización de su fondo (libros, revistas, tesis, recursos electrónicos, ...), así como la gestión de los propios préstamos (consulta, renovación y reservas).
- **Servicios al usuario:** La Biblioteca participa de forma activa en el proceso de aprendizaje y formación continuada de la Comunidad Universitaria Catalana.
- **Otros aspectos:** La página web solo dispone de versión en la lengua catalana, aunque los textos se pueden traducir a través del recurso "Google Traductor".

Evaluación de la biblioteca.

Parámetro	Indicador / Observaciones		Puntos
	Indicadores	Observaciones	
1. IDENTIDAD	1.1. Identificador/ Logotipo.	Titulo visible de la Universidad en zona izquierda de la Web).	3
	1.2. Valoración de los objetivos con respecto a servicios ofrecidos.	Cumple su finalidad al ofrecer libros electrónicos, bases de datos y revistas electrónicas a la comunidad universitaria.	2
2. ACTUALIZACIÓN DE CONTENIDOS	2.1. Indicación de fecha de creación.	No esta indicada la fecha.	0
	2.2. Indicación de la adquisición de contenidos de la biblioteca.	Aparecen indicados en la página central, a modo de novedades.	3
	2.3. Existencia de enlaces obsoletos.	No existen enlaces obsoletos.	1
	2.4. Existencia de enlaces erroneos.	No existen errores en los enlaces.	1
3. ACCESIBILIDAD	3.1. Diseño compatible con diferentes navegadores.	Permite visualizarse en Explorer, Firefox y Netscape.	3
	3.2. Cumplimiento de pautas y normas de accesibilidad W3C.	No aparecen estas normas y pautas.	0
	3.3. Prestaciones básicas: Descarga de documentos, copiar, imprimir y enviar por correo.	Dispone de todas las opciones.	3
	3.4. Existencia de ayuda al usuario.	En la sección "Apoyo" dispone de un buzón de sugerencias y el apartado "preguntas frecuentes".	1
	3.5. Existencia de mapa web.	No dispone de mapa web.	0
	3.6. Versiones en otras lenguas.	Version en catalan, y posibilidad de traducción a castellano e inglés a traves de "Google Traductor".	1
4. ARQUITECTURA DE LA INFORMACIÓN (Navegación en la página)	4.1. Navegación global en la página principal y en las demas, para que el usuario tenga siempre presente la estructura general de los contenidos.	Si, las secciones con contenidos digitales aparece en página principal y en las demás.	2
	4.2. Rutas de navegación ("migas de pan").	Si, queda marcada la ruta .Ejemplo: Home > Serveis > Obtenció de documents.	1

	4.3. Presencia de enlaces para regresar a la página principal; enlaces para avanzar, retroceder y regresar a la página principal.	Permite todas las opciones.	2
	4.4. Profundidad en navegación (“Regla de los 3 clics” en las búsquedas).	Si cumple “Regla de los 3 clics”.	1
	4.5. Presencia de iconos o etiquetas en representación de contenidos.	Si dispone de iconos y imágenes que sirven de apoyo y mejoran la visibilidad de los textos (sección “novedades” en página principal).	2
5. SERVICIOS DE INFORMACIÓN CON EL USUARIO (Interactividad)	5.1. Posibilidad de realizar preguntas en línea,(chat interactivo).	No existe chat interactivo.	0
	5.2. Enlaces relacionadas con redes sociales de la biblioteca (Facebook, Twitter, Flickr, Lector Rss).	Posibilidad de recibir noticias con lector Rss.	1
	5.3. Blogs personales.	No existen blogs.	0
	5.4. Formas de contacto con los usuarios.	E-mail: webmaster.bupc @ upc.edu y la sección “Contacta con las bibliotecas” que muestra los teléfonos de varias bibliotecas de Barcelona.	3
6. COLECCIONES	6.1. Política adecuada en el desarrollo de colecciones.	No aparece indicada la política para las colecciones.	0
	6.2. Formatos de los contenidos (Pdf, jpg).	Formato pdf	2
	6.3. Rapidez en la descarga.	Descarga adecuada, normal.	1
7. CONTENIDO	7.1. Autoridad (credibilidad y calidad de la página, rigor).	Forma parte de la Universitat Politècnica de Catalunya.	2
	7.2. Originalidad y oportunidad de contenidos exclusivos.	Exclusividad en producción científica y tesis doctorales de la UPC.	2
	7.3. Utilidad o validez de los contenidos según los objetivos de la biblioteca.	Dada las características del fondo de la biblioteca, el tipo de usuarios suelen ser doctorados, profesores universitarios e investigadores.	2
	7.4. Enlaces a otras páginas de bibliotecas digitales.	No hay enlaces a otras páginas web de Bibliotecas digitales.	0
8. DISEÑO DE LA INTERFACE	8.1 Estructura de las secciones en la página. (visibilidad clara y adecuada o confusa).	La visibilidad es sencilla, las secciones se encuentran agrupadas en la zona izquierda de la página a modo de sumario. Las novedades aparecen en la zona central de la página web.	3

	8.2. Orden o ubicación de secciones en la página web. (claridad o confusión).	El orden de las secciones es claro y la descripción de las secciones es breve, da como resultado una buena visibilidad de contenidos sin confusión.	2
	8.3. Jerarquía de elementos por uso o por importancia. (correcta o incorrecta)	Jerarquía dirigida al contenido, ya que lo primero que resulta visible son las novedades y las noticias de la UPC.	2
	8.4. Homogeneidad de estilos; textos, colores, imágenes, gráficos y enlaces deben guardar una relación visual coherente.	La homogeneidad es adecuada, con el uso de colores suaves, azul, naranja y negro en el color de los textos, guardando una relación visual coherente.	2
9. ERGONOMÍA DE LA INTERFACE	9.1. Uso adecuado de la Tipografía y tamaño de la letra.	Tipografía correcta en "Times New Roman",) y tamaño de letra adecuado para visibilidad (10).	2
	9.2. Claridad (contraste de fondo).	Contraste adecuado, colores azules y negros sobre fondo blanco.	2
	9.3. Intuitividad o facilidad en los desplazamientos por la web.	El acceso a los documentos es rápido sin desplazamientos numerosos	2
10. POSICIONAMIENTO O WEB	10.1. Posicionamiento en buscadores: Resultados en buscador "Google" con palabras clave.	Con palabra clave " biblioteca digital de la UPC", 584.000 resultados.	2
	10.2. Posicionamiento web y reputación en buscador "pagerank" o "Alexa".	Posicionamiento alto en comparación con páginas similares. Pagerank: 7/10 Alexa: ranking global: 17.837 Alexa: ranking España: 791 Alexa: Reputación": 866	2
	10.3. Blog personales o sección con noticias relativas a la página web	No existen.	0
11. SISTEMAS DE BÚSQUEDA Y RECUPERACION DE DOCUMENTOS	11.1. Búsqueda simple .	Si en el catálogo, permite búsquedas por Catálogo general, revistas y todos los recursos electrónicos existentes en la página web..	3
	11.2. Búsqueda avanzada.	Si, en el catálogo, con uso de operadores booleanos ("y", "o", "no", "cerca", pudiendo limitar la búsqueda por ubicación, tipo de material, idioma, fecha y editorial.	2
	11.3. Tipo de exportación de registros	Acceso restringido a la comunidad universitaria.	0
	11.4. Descripción de documentos, (mediante palabras clave, descriptores, tesauro o resumen como forma para describir los documentos).	Presenta el documento por autor, título, edición, publicación, descripción física, edición, nota, resumen, ISBN, autor, colección, materia.	3

	11.5. Campos utilizados para búsqueda. (Con frecuencia, se ofrece buscar por autor,título y materia, aunque la automatización permite usar otros criterios).	Desde el catálogo UPC se pueden realizar las búsquedas a través de los campos, Varias opciones, entre ellas, palabra clave, Título, autor, materia, colección y lugar de impresión.	3
	11.6. Guardado del historial de las búsquedas	Permite guardar los registros (opción "guardar lo marcado")	1
12. USABILIDAD	12.1. Facilidad de manejo para cualquier usuario.	Facil e intuitivo para el usuario.	1
	12.2. Grado de necesidad en utilizar la opción de ayuda por parte del usuario	Baja necesidad de utilizar ayuda para el usuario.	2
	13.3. Tiempo de ejecución de tareas realizadas.	El acceso a la información es rapido, no requiere muchos desplazamientos (bajo nº de "clicks").	1
13. ERRORES	13.1. Deshacer acciones.	No aparece boton "nueva búsqueda" en búsqueda avanzada.	0
	13.2. Mensaje de error con clarificación	No aparece la opción "quiso decir..."	0
	13.3. Mensajes de consecuencias.	En caso de error, mensaje "no hay resultados".	1
PUNTUACIÓN GLOBAL	Puntos 75/ 50 Indicadores	<u>1.50</u>	
Fecha de evaluación	24/05/2011		

Conclusiones.

La biblioteca digital de la UPC contiene en su colección el catálogo a las bibliotecas UPC, bases de datos, revistas electrónicas (E-books y E-readers), tesis y trabajos académicos de la UPC, acceso a un repositorio institucional (UPcommons), producción científica propia y posibilidad de compra y suscripción de contenidos.

Dispone de mucha información sobre las bibliotecas que conforman la UPC.

La página web muestra un diseño atractivo, mostrando las novedades en forma de noticias ubicándolas en la zona central.

La página web está disponible solo en Valenciano ya que los enlaces a las versiones en castellano e inglés, no están disponibles.

Es una biblioteca digital correcta que no dispone de colecciones interesantes o exclusivas que hagan diferenciarse de otras similares.

q). BIBLIOTECA DIGITAL DE LA UNIVERSIDAD DE ALCALÁ (UAH)

Descripción de la biblioteca.

- **Dirección URL:** <http://dspace.uah.es/dspace/>
 - **Institución responsable de la iniciativa:** E-Bu@h depende de la Biblioteca de la Universidad de Alcalá.
 - **Año de la creación:** No aparece indicado.
 - **Objetivos:** El objetivo de E-Bu@h es permitir el acceso abierto a la producción científica de la UAH, así como garantizar la conservación de los archivos digitales.
 - **Secciones:** Las secciones principales son: “Búsqueda avanzada”, “Destacados”, “Comunidades y colecciones”, “Ordenar documentos por fecha de publicación”, “Autores”, “Títulos”, “Materias”, “Mi e_bu@h”, “Registrar”, “E_bu@h”, “Sobre Dspace”, “Faq Dspace”.
- Naturaleza de la colección:** Se compone de artículos, revistas científicas, fondo antiguo (siglo XVI al XX). documentos de trabajo, ponencias, comunicaciones y tesis doctorales de la UAH. La biblioteca ofrece una gran cantidad de documentos que se relacionan con los departamentos de la universidad.
- **Cobertura de la colección:** No aparece descrita.
 - **Catálogo de la página web:** El catálogo de la Biblioteca de la Universidad de Alcalá contiene registros bibliográficos de diferentes documentos: libros, revistas, cds, vídeos, bases de datos y a revistas electrónicas suscritas por la biblioteca.
 - **Servicios al usuario:** La Biblioteca participa de forma activa en el proceso de aprendizaje y formación continuada de la Comunidad Universitaria.
 - **Otros aspectos:** Ofrece sus contenidos a través de “Dspace”, el software de código abierto que provee herramientas para administrar colecciones digitales, y usado como repositorio institucional.

Evaluación de la biblioteca.

Parámetro	Indicador / Observaciones		Puntos
	Indicadores	Observaciones	
1. IDENTIDAD	1.1. Identificador/ Logotipo.	Titulo visible de la E-bu@h en la zona izquierda de la Web).	3
	1.2. Valoración de los objetivos con respecto a servicios ofrecidos.	Cumple su finalidad de permitir el acceso abierto a su producción científica con "Dspace"	3
2. ACTUALIZACIÓN DE CONTENIDOS	2.1. Indicación de fecha de creación.	No esta indicada la fecha.	0
	2.2. Indicación de la adquisición de contenidos de la biblioteca.	No aparece indicado.	0
	2.3. Existencia de enlaces obsoletos.	No existen enlaces obsoletos.	1
	2.4. Existencia de enlaces erroneos.	No existen errores en los enlaces.	1
3. ACCESIBILIDAD	3.1. Diseño compatible con diferentes navegadores.	Permite visualizarse en Explorer, Firefox y Netscape.	3
	3.2. Cumplimiento de pautas y normas de accesibilidad W3C.	Cumple con la normativa W3C.	3
	3.3. Prestaciones básicas: Descarga de documentos, copiar, imprimir y enviar por correo.	Dispone de todas las opciones.	3
	3.4. Existencia de ayuda al usuario.	Dispone de la ayuda "Guía breve de e-Buah".	1
	3.5. Existencia de mapa web.	No dispone de mapa web.	0
	3.6. Versiones en otras lenguas.	Version en castellano.	2
4. ARQUITECTURA DE LA INFORMACIÓN (Navegación en la página)	4.1. Navegación global en la página principal y en las demas, para que el usuario tenga siempre presente la estructura general de los contenidos.	Si cumple con la navegación global.	2
	4.2. Rutas de navegación ("migas de pan").	Si queda marcada la ruta, Ejemplo: E_Bu@h Biblioteca Digital de la UAH Biblioteca >Fondo antiguo >Fondo antiguo > Siglo XVI	1
	4.3. Presencia de enlaces para regresar a la página principal; enlaces para avanzar, retroceder y regresar a la página principal.	Permite la opción de regreso a la página principal.	1

	4.4. Profundidad en navegación (“Regla de los 3 clics” en las búsquedas).	Si cumple “Regla de los 3 clics”.	1
	4.5. Presencia de iconos o etiquetas en representación de contenidos.	No dispone de iconos.	0
5. SERVICIOS DE INFORMACIÓN CON EL USUARIO (Interactividad)	5.1. Posibilidad de realizar preguntas en línea, (chat interactivo).	No existe chat interactivo.	0
	5.2. Enlaces relacionadas con redes sociales de la biblioteca (Facebook, Twitter, Flickr, Lector Rss).	No existen enlaces a redes sociales.	0
	5.3. Blogs personales.	No existen blogs.	0
	5.4. Formas de contacto con los usuarios.	E-mail: ebuah@uah.es y a través de formularios en línea.	3
6. COLECCIONES	6.1. Política adecuada en el desarrollo de colecciones.	No aparece indicada la política para las colecciones.	0
	6.2. Formatos de los contenidos (Pdf, jpg).	Utilización de formato pdf.	2
	6.3. Rapidez en la descarga.	Descarga adecuada, normal.	1
7. CONTENIDO	7.1. Autoridad (credibilidad y calidad de la página, rigor).	Forma parte de la Universidad de Alcalá	2
	7.2. Originalidad y oportunidad de contenidos exclusivos.	Exclusividad en el Repositorio de Tesis doctorales, revistas científicas, fondo antiguo y Trabajos Académicos de la Universidad de Alcalá.	2
	7.3. Utilidad o validez de los contenidos según los objetivos de la biblioteca.	Dada las características del fondo de la biblioteca, el tipo de usuarios suelen ser doctorados, profesores universitarios e investigadores.	2
	7.4. Enlaces a otras páginas de bibliotecas digitales.	No hay enlaces a páginas web de Bibliotecas digitales	2
8. DISEÑO DE LA INTERFACE	8.1 Estructura de las secciones en la página. (visibilidad clara y adecuada o confusa).	La visibilidad es sencilla, las secciones se encuentran agrupadas en la zona izquierda de la página a modo de sumario.	3
	8.2. Orden o ubicación de secciones en la página web. (claridad o confusión).	El orden de las secciones es claro y la descripción de las secciones es breve, da como resultado una buena visibilidad de contenidos sin confusión.	2
	8.3. Jerarquía de elementos por uso o por importancia. (correcta o incorrecta)	Jerarquía dirigida al uso, ya que aparecen en primer lugar el buscador y las colecciones y comunidades que forman la biblioteca digital.	2

	8.4. Homogeneidad de estilos; textos, colores, imágenes, gráficos y enlaces deben guardar una relación visual coherente.	Coherencia con el estilo de la página de la universidad, con el uso de azules y grises en el color de los textos, guardando una relación visual coherente.	2
9. ERGONOMÍA DE LA INTERFACE	9.1. Uso adecuado de la Tipografía y tamaño de la letra.	Tipografía correcta en "Times New Roman",) y tamaño de letra adecuado para visibilidad (10).	2
	9.2. Claridad (contraste de fondo).	Contraste adecuado, colores azules y grises sobre fondo blanco.	2
	9.3. Intuitividad o facilidad en los desplazamientos por la web.	El acceso a los documentos es rápido sin desplazamientos numerosos	2
10. POSICIONAMIENTO O WEB	10.1. Posicionamiento en buscadores: Resultados en buscador "Google" con palabras clave.	Con la palabra clave "Biblioteca digital de la UAH", .78.600 resultados.	2
	10.2. Posicionamiento web y reputación en buscador "pagerank" o "Alexa".	Posicionamiento alto en comparación con páginas similares. Pagerank: /10 Alexa: ranking global: 60.260 Alexa: ranking España: 2.344 Alexa: Reputación": 1.348	2
	10.3. Blog personales o sección con noticias relativas a la página web	No existe.	0
11. SISTEMAS DE BÚSQUEDA Y RECUPERACION DE DOCUMENTOS	11.1. Búsqueda simple .	Si.	2
	11.2. Búsqueda avanzada.	Si, con uso de operadores booleanos ("y", "o", "no", "cerca", pudiendo limitar la búsqueda por ubicación, tipo de material, idioma, fecha y editorial.	2
	11.3. Tipo de exportación de registros	Los documentos como las tesis se pueden descargar en formato Pdf.	2
	11.4. Descripción de documentos, (mediante palabras clave, descriptores, tesauro o resumen como forma para describir los documentos).	Presenta el documento por autor, título, edición, publicación, descripción física, edición, nota, resumen, ISBN, autor, colección, materia.	3
	11.5. Campos utilizados para búsqueda. (Con frecuencia, se ofrece buscar por autor,título y materia, aunque la automatización permite usar otros criterios).	Se pueden realizar las búsquedas a través de los campos, Varias opciones, entre ellas, palabra clave, Título, autor, materia, colección y lugar de impresión.	3
	11.6. Guardado del historial de las búsquedas	Permite guardar los registros (opción "guardar lo marcado")	1
12. USABILIDAD	12.1. Facilidad de manejo para cualquier usuario.	Facil e intuitivo para el usuario.	1
	12.2. Grado de necesidad en utilizar la opción de ayuda por parte del usuario	Baja necesidad de utilizar ayuda para el usuario.	2

	13.3. Tiempo de ejecución de tareas realizadas.	El acceso a la información es rapido, no requiere muchos desplazamientos (bajo nº de "clics").	1
13. ERRORES	13.1. Deshacer acciones.	Si, aparece boton "nueva búsqueda" en búsqueda avanzada. (botón "comenzar de nuevo")	1
	13.2. Mensaje de error con clarificación	No aparece la opción "quiso decir..."	0
	13.3. Mensajes de consecuencias.	En caso de error, mensaje "no hay resultados".	1
PUNTUACIÓN GLOBAL	Puntos 77/ 50 Indicadores	<u>1.54</u>	
Fecha de evaluación	24/05/2011		

Conclusiones.

E-Buah es el repositorio institucional de la Universidad de Alcalá cuya misión es facilitar el acceso libre a la producción científica de la UAH, además de garantizar la conservación de estos archivos digitales, aumentando la visibilidad de los contenidos generados por los miembros de la UAH..

Al igual que otras bibliotecas digitales españolas, E-Buah muestra sus contenidos en el programa de código abierto “DSpace”, para gestionar repositorios de ficheros (textuales, audio, vídeo, etc.), organizando sus documentos por comunidades.

Lo mas destacado de su colección digital son sus tesis doctorales, fondo antiguo (desde el siglo XVI al XX), y su portal de revistas científicas de la UAH.

La naturaleza de su colección se forma contenidos muy similares a otras bibliotecas; artículos, documentos de trabajo, ponencias, comunicaciones y tesis doctorales de la UAH.

r) PARNASEO: PROYECTO DIGITAL DE LA UNIVERSIDAD DE VALENCIA

Descripción de la biblioteca.

- **Dirección URL:** <http://parnaseo.uv.es/Parnaseo.htm>
- **Institución responsable de la iniciativa:** Parnaseo es un programa de investigación dependiente de la Universitat d'València. Fue creado con el apoyo del Ministerio de Ciencia e Innovación, como un subprograma de Investigación y fue subvencionado por el Ministerio de Educación y cultura de la Generalitat Valenciana.
- **Año de la creación:** Se creó en el año 2004.
- **Objetivos:** Difundir material digitalizado de literatura, a través de la digitalización de contenidos bibliográficos.
- **Secciones:** Las secciones principales son: "Lemir", "Ars Theatrica", "Memorabilia", "Stichomythia", "Tirant", "Celestinesca", "Teatresco", "Bases de datos", "Facsimiles", "Editorial-Parnaseo", "Tablón de anuncios", "Enlaces" y "Novedades".
- **Naturaleza de la colección:** Revistas de literatura española medieval y del renacimiento, obras de teatro, discursos, proverbios, refranes y ilustraciones.
- **Cobertura de la colección:** No aparece descrita.
- **Catálogo de la página web:** No dispone.
- **Servicios al usuario:** Descarga del material digitalizado de literatura.
- **Otros aspectos:** La Sección "Estadísticas de la actividad" de "Parnaseo" permite comprobar las estadísticas de acceso y de actividad cada mes.

Evaluación de la biblioteca.

Parámetro	Indicador / Observaciones		Puntos
	Indicadores	Observaciones	
1. IDENTIDAD	1.1. Identificador/ Logotipo.	Titulo visible de la Universitat de València y de "Parnaseo" en zona izquierda de la Web).	3
	1.2. Valoración de los objetivos con respecto a servicios ofrecidos.	Cumple su finalidad de difundir material digitalizado de literatura	2
2. ACTUALIZACIÓN DE CONTENIDOS	2.1. Indicación de fecha de creación.	En el año 2004	1
	2.2. Indicación de la adquisición de contenidos de la biblioteca.	Aparecen en la página principal en la sección "Novedades".	1
	2.3. Existencia de enlaces obsoletos.	No existen enlaces obsoletos.	1
	2.4. Existencia de enlaces erroneos.	No existen errores en los enlaces.	1
3. ACCESIBILIDAD	3.1. Diseño compatible con diferentes navegadores.	Permite visualizarse en Explorer, Firefox y Netscape.	3
	3.2. Cumplimiento de pautas y normas de accesibilidad W3C.	No cumple normas W3C.	0
	3.3. Prestaciones básicas: Descarga de documentos, copiar, imprimir y enviar por correo.	Dispone de todas las opciones.	3
	3.4. Existencia de ayuda al usuario.	No dispone de guías.	0
	3.5. Existencia de mapa web.	No dispone de mapa web.	0
	3.6. Versiones en otras lenguas.	Version en castellano.	2
4. ARQUITECTURA DE LA INFORMACIÓN (Navegación en la página)	4.1. Navegación global en la página principal y en las demas, para que el usuario tenga siempre presente la estructura general de los contenidos.	No, las secciones con contenidos digitales aparece en nuevas páginas y hay que regresar a la página principal para ver otros contenidos.	0
	4.2. Rutas de navegación ("migas de pan").	No quedan marcadas las rutas.	0
	4.3. Presencia de enlaces para regresar a la página principal; enlaces para avanzar, retroceder y regresar a la página principal.	No existen los enlaces citados	0

	4.4. Profundidad en navegación (“Regla de los 3 clics” en las búsquedas).	Si cumple “Regla de los 3 clics”.	1
	4.5. Presencia de iconos o etiquetas en representación de contenidos.	No dispone de iconos.	0
5. SERVICIOS DE INFORMACIÓN CON EL USUARIO (Interactividad)	5.1. Posibilidad de realizar preguntas en línea, (chat interactivo).	No existe chat interactivo.	0
	5.2. Enlaces relacionadas con redes sociales de la biblioteca (Facebook, Twitter, Flickr, Lector Rss).	No dispone de enlaces a redes sociales.	0
	5.3. Blogs personales.	No existen blogs.	0
	5.4. Formas de contacto con los usuarios.	No existen.	3
6. COLECCIONES	6.1. Política adecuada en el desarrollo de colecciones.	No aparece indicada la política para las colecciones.	0
	6.2. Formatos de los contenidos (Pdf, jpg).	En la mayoría de los recursos, utilización de formato pdf.	2
	6.3. Rapidez en la descarga.	Descarga adecuada, normal.	1
7. CONTENIDO	7.1. Autoridad (credibilidad y calidad de la página, rigor).	Forma parte de la Universitat d’València.	2
	7.2. Originalidad y oportunidad de contenidos exclusivos.	Exclusividad de contenidos sobre literatura medieval española.	3
	7.3. Utilidad o validez de los contenidos según los objetivos de la biblioteca.	Dada las características del fondo de la biblioteca, el tipo de usuarios suelen ser doctorados, profesores universitarios e investigadores.	2
	7.4. Enlaces a otras páginas de bibliotecas digitales.	Si, hay enlaces a Bibliotecas digitales en la sección “Enlaces de interés”.	2
8. DISEÑO DE LA INTERFACE	8.1 Estructura de las secciones en la página. (visibilidad clara y adecuada o confusa).	La visibilidad es sencilla, las secciones se encuentran agrupadas en la zona superior de la página a modo de sumario.	3
	8.2. Orden o ubicación de secciones en la página web. (claridad o confusión).	El orden de las secciones es claro y la descripción de las secciones es breve, da como resultado una buena visibilidad de contenidos sin confusión.	2
	8.3. Jerarquía de elementos por uso o por importancia. (correcta o incorrecta)	Jerarquía dirigida al contenido, ya que solo aparece el acceso a recursos electrónicos .	2

	8.4. Homogeneidad de estilos; textos, colores, imágenes, gráficos y enlaces deben guardar una relación visual coherente.	Coherencia con el estilo de la página de la universidad, con el uso de azules y grises en el color de los textos, guardando una relación visual coherente.	2
9. ERGONOMÍA DE LA INTERFACE	9.1. Uso adecuado de la Tipografía y tamaño de la letra.	Tipografía correcta en "Times New Roman",) y tamaño de letra adecuado para visibilidad (10).	2
	9.2. Claridad (contraste de fondo).	Contraste adecuado, colores azules y grises sobre fondo blanco.	2
	9.3. Intuitividad o facilidad en los desplazamientos por la web.	El acceso a los documentos es rápido sin desplazamientos numerosos	2
10. POSICIONAMIENTO O WEB	10.1. Posicionamiento en buscadores: Resultados en buscador "Google" con palabras clave.	Con la palabra clave "Parnaseo", 83.200 resultados.	2
	10.2. Posicionamiento web y reputación en buscador "pagerank" o "Alexa".	Posicionamiento alto en comparación con páginas similares. Pagerank: 6/10 Alexa: ranking global: 12.975 Alexa: ranking España: 562 Alexa: Reputación": 3.801	2
	10.3. Blog personales o sección con noticias relativas a la página web	No existe.	0
11. SISTEMAS DE BÚSQUEDA Y RECUPERACION DE DOCUMENTOS	11.1. Búsqueda simple .	No dispone.	0
	11.2. Búsqueda avanzada.	No dispone.	0
	11.3. Tipo de exportación de registros	Permite exportación de las fichas de los documentos en formato Pdf.	2
	11.4. Descripción de documentos, (mediante palabras clave, descriptores, tesauro o resumen como forma para describir los documentos).	No dispone.	0
	11.5. Campos utilizados para búsqueda. (Con frecuencia, se ofrece buscar por autor,título y materia, aunque la automatización permite usar otros criterios).	No dispone.	0
	11.6. Guardado del historial de las búsquedas	No dispone.	0
12. USABILIDAD	12.1. Facilidad de manejo para cualquier usuario.	Facil e intuitivo para el usuario.	1
	12.2. Grado de necesidad en utilizar la opción de ayuda por parte del usuario	Baja necesidad de utilizar ayuda para el usuario.	2
	13.3. Tiempo de ejecución de tareas realizadas.	El acceso a la información es rápido, no requiere muchos desplazamientos (bajo nº de "clics").	1

13. ERRORES	13.1. Deshacer acciones.	Si, aparece boton "nueva búsqueda" en búsqueda avanzada. (botón "comenzar de nuevo")	0
	13.2. Mensaje de error con clarificación	No aparece la opción "quiso decir..."	0
	13.3. Mensajes de consecuencias.	En caso de error, mensaje "no hay resultados".	0
PUNTUACIÓN GLOBAL	Puntos 58/ 50 Indicadores	<u>1.16</u>	
Fecha de evaluación	24/05/2011		

Conclusiones.

“Parnaseo” es un servidor Web que ofrece contenidos digitales sobre Literatura Española y bibliografía. El servidor de la Universidad de Valencia fue creado en 2004 con el apoyo del Ministerio de Ciencia e Innovación, como un subprograma de Investigación.

EL objetivo es ofrecer literatura Española de cualquier siglo, de este modo, la naturaleza de los contenidos es variada, compuesta por textos medievales y renacentistas, revistas de teatro español contemporáneo o comedias españolas.

Todos estos contenidos se componen exclusivamente de textos en formato Pdf e imágenes (facsímiles en formato fotográfico) en Jpeg, fácilmente descargables desde las secciones.

Presenta algunas novedades con respecto a otras páginas que ofrecen servicios digitales.

Acceso a un tablón de anuncios donde se expone una serie de cursos, conferencias, congresos y publicaciones relacionadas con la literatura.

La Sección “Estadísticas de la actividad” de “Parnaseo” permite comprobar las estadísticas de acceso y de actividad cada mes. Por un lado la página ofrece datos en forma de gráficos sobre el acceso diario a cada sección, cuales son las páginas mas populares (con el numero de visitantes o el numero de peticiones), los archivos mas descargados, o las imágenes y directorios mas solicitadas.

Por otro lado, “Parnaseo” también mide los visitantes diarios, la actividad realizada, el promedio de duración de las visitas y la actividad realizada por hora.

La sección información legal muestra los derechos de propiedad intelectual e industrial de los contenidos, la protección de datos y la exclusión de garantías y de responsabilidad.

Los enlaces de interés permite obtener información sobre páginas relacionadas con la literatura (medieval, Siglo de Oro, Contemporánea), enlaces a otras bibliotecas españolas y extranjeras y nacionales de todos los países, a páginas web de prensa diaria y a bases de datos.

Aunque la página web obtenga una valoración muy baja, la página tiene colecciones de literatura digitalizada exclusiva y original, y muestra una forma adecuada en la exposición de sus contenidos.

s) CONSORCIO DE BIBLIOTECAS DE LAS UNIVERSIDADES DE CATALUNYA

Descripción de la biblioteca.

- **Dirección URL:** *http://www.cbuc.cat/*
- **Institución responsable de la iniciativa:** CBUC es el consorcio de Bibliotecas de las Universidades de Catalunya.
- **Año de la creación:** No aparece indicado.
Objetivos: Permitir el acceso y difusión de revistas, bases de datos y textos completos consultables desde Internet, ubicados en los propios servidores del consorcio y en empresas e instituciones adheridas.
- **Secciones:** Las secciones principales son: “ Actualidad”, “Sobre el CBUC”, “Todas las novedades”, “CCUC, Catálogo colectivo de la Universitat de Catalunya”, “BDC, Biblioteca digital de Catalunya” ,“BuscaRE, Búsqueda de recursos electrónicos”, “TDX, Tesis doctorales en Xarxa”, “RACO, Revistas catalanas de acceso abierto”, “Recercat, repositorio cooperativo de documentost”, “MDC, Memoria digital de Catalunya”, “Dialnet, portal de difusión de la producción científica hispana”.
- **Naturaleza de la colección:** La biblioteca ofrece una gran cantidad de opciones al disponer de enlaces las bibliotecas de las Universidades de Catalunya (Tesis doctorales, revistas catalanas, memoria digital de Catalunya, material docente, entre otros).
- **Cobertura de la colección:** No aparece descrita.
- **Catálogo de la página web:** Dispone de un enlace a CCUC, el catálogo colectivo de las Universidades de Catalunya.
- **Servicios al usuario:** Disponer de recursos electrónicos de las bibliotecas de las Universidades de Catalunya.
- **Otros aspectos:** Todos los contenidos de esta web están protegidos bajo una licencia Creative Commons, si no se indica lo contrario.

Evaluación de la biblioteca.

Parámetro	Indicador / Observaciones		Puntos
	Indicadores	Observaciones	
1. IDENTIDAD	1.1. Identificador/ Logotipo.	Titulo visible de CBUC en zona izquierda de la Web).	3
	1.2. Valoración de los objetivos con respecto a servicios ofrecidos.	Cumple su finalidad de Permitir el acceso y difusión de revistas, bases de datos y textos completos consultables desde Internet.	2
2. ACTUALIZACIÓN DE CONTENIDOS	2.1. Indicación de fecha de creación.	No esta indicada la fecha.	0
	2.2. Indicación de la adquisición de contenidos de la biblioteca.	No aparece indicado.	0
	2.3. Existencia de enlaces obsoletos.	No existen enlaces obsoletos.	1
	2.4. Existencia de enlaces erroneos.	No existen errores en los enlaces.	1
3. ACCESIBILIDAD	3.1. Diseño compatible con diferentes navegadores.	Permite visualizarse en Explorer, Firefox y Netscape.	3
	3.2. Cumplimiento de pautas y normas de accesibilidad W3C.	No aparece.	0
	3.3. Prestaciones básicas: Descarga de documentos, copiar, imprimir y enviar por correo.	Dispone de todas las opciones.	3
	3.4. Existencia de ayuda al usuario.	Dispone de guías para usuarios.	1
	3.5. Existencia de mapa web.	Si, dispone de mapa web.	1
	3.6. Versión en otras lenguas.	Version en catalán, castellano e inglés.	3
4. ARQUITECTURA DE LA INFORMACIÓN (Navegación en la página)	4.1. Navegación global en la página principal y en las demas, para que el usuario tenga siempre presente la estructura general de los contenidos.	No, las secciones con contenidos digitales aparece en nuevas páginas.	0
	4.2. Rutas de navegación ("migas de pan").	Si, queda marcada la ruta .Ejemplo: Inici > Sobre el CBUC > Oficina del CBUC	1
	4.3. Presencia de enlaces para regresar a la página principal; enlaces para avanzar, retroceder y regresar a la página principal.	Permite todas las opciones.	2

	4.4. Profundidad en navegación (“Regla de los 3 clics” en las búsquedas).	Si cumple “Regla de los 3 clics”.	1
	4.5. Presencia de iconos o etiquetas en representación de contenidos.	No dispone de iconos.	0
5. SERVICIOS DE INFORMACIÓN CON EL USUARIO (Interactividad)	5.1. Posibilidad de realizar preguntas en línea, (chat interactivo).	No existe chat interactivo.	0
	5.2. Enlaces relacionadas con redes sociales de la biblioteca (Facebook, Twitter, Flickr, Lector Rss).	No dispone de enlaces.	0
	5.3. Blogs personales.	No existen blogs.	0
	5.4. Formas de contacto con los usuarios.	E-mail: info@cbuc.cat Dirección: Calle Gran Capità, 2-4 Edificio NEXUS, 4ª planta, despacho 40308034 Barcelona Tel.: (+34) 935 679 800	3
6. COLECCIONES	6.1. Política adecuada en el desarrollo de colecciones.	No aparece indicada la política para las colecciones.	0
	6.2. Formatos de los contenidos (Pdf, jpg).	En la mayoría de los recursos, utilización de formato pdf.	2
	6.3. Rapidez en la descarga.	Descarga adecuada, normal.	1
7. CONTENIDO	7.1. Autoridad (credibilidad y calidad de la página, rigor).	Bibliotecas universitarias de Catalunya	3
	7.2. Originalidad y oportunidad de contenidos exclusivos.	Exclusividad en cuanto a disponer de gran cantidad de recursos de ámbito catalán.	3
	7.3. Utilidad o validez de los contenidos según los objetivos de la biblioteca.	Dada las características del fondo de la biblioteca, el tipo de usuarios suelen ser doctorados, profesores universitarios e investigadores.	2
	7.4. Enlaces a otras páginas de bibliotecas digitales.	Si, hay enlaces a Bibliotecas digitales en la sección “Recursos en internet”.	2
8. DISEÑO DE LA INTERFACE	8.1 Estructura de las secciones en la página. (visibilidad clara y adecuada o confusa).	La visibilidad es sencilla, las secciones se encuentran agrupadas en la zona derecha y superior de la página, a modo de sumario.	3
	8.2. Orden o ubicación de secciones en la página web. (claridad o confusión).	El orden de las secciones es claro y la descripción de las secciones es breve, da como resultado una buena visibilidad de contenidos sin confusión.	2
	8.3. Jerarquía de elementos por uso o por importancia. (correcta o incorrecta)	Jerarquía dirigida al contenido, ya que aparecen en primer lugar el acceso a todos los enlaces a recursos electrónicos.	2

	8.4. Homogeneidad de estilos; textos, colores, imagenes, graficos y enlaces deben guardar una relacion visual coherente.	Coherencia con el estilo de la página de la universidad, con el uso de rojos y grises en el color de los textos, guardando una relación visual coherente.	2
9. ERGONOMÍA DE LA INTERFACE	9.1. Uso adecuado de la Tipografía y tamaño de la letra.	Tipografía correcta en “Times New Roman”,) y tamaño de letra adecuado para visibilidad (10).	2
	9.2. Claridad (contraste de fondo).	Contraste adecuado, colores rojos y grises sobre fondo blanco.	2
	9.3. Intuitividad o facilidad en los desplazamientos por la web.	El acceso a los documentos es rapido sin desplazamientos numerosos	2
10. POSICIONAMIENTO O WEB	10.1. Posicionamiento en buscadores: Resultados en buscador “Google” con palabras clave.	Con la palabra clave " Consorcio de bibliotecas de catalunya ", 822.000 resultados.	3
	10.2. Posicionamiento web y reputación en buscador “pagerank” o “Alexa”.	Posicionamiento alto en comparación con páginas similares. Pagerank: 7/10 Alexa: ranking global: 192.751 Alexa: ranking España: 5.540 Alexa: Reputación”: 64	3
	10.3. Blog personales o seccion con noticias relativas a la página web	No existe.	0
11. SISTEMAS DE BÚSQUEDA Y RECUPERACION DE DOCUMENTOS	11.1. Búsqueda simple .	Si, el catalogo , permite búsquedas por Catalogo general, revistas y recursos electrónicos.	3
	11.2. Búsqueda avanzada.	Si, con uso de operadores booleanos (“y”, “o” , “no”, ”cerca” , pudiendo limitar la búsqueda por ubicación, tipo de material, idioma, fecha y editorial.	2
	11.3. Tipo de exportación de registros	Permite exportación de las fichas de los documentos en formato Pdf.	2
	11.4. Descripción de documentos, (mediante palabras clave, descriptores, tesauro o resumen como forma para describir los documentos).	Presenta el documento por autor, título, edición, publicación, descripción física, edición, nota, resumen, ISBN, autor, colección, materia.	3
	11.5. Campos utilizados para búsqueda. (Con frecuencia, se ofrece buscar por autor,título y materia, aunque la automatización permite usar otros criterios).	Desde el catálogo colectivo de las Universidades catalanas, se pueden realizar las búsquedas a través de los campos, Varias opciones, entre ellas, palabra clave, Titulo, autor, materia, colección y lugar de impresión.	3
	11.6. Guardado del historial de las búsquedas	Permite guardar los registros (opción “guardar lo marcado”)	1
12. USABILIDAD	12.1. Facilidad de manejo para cualquier usuario.	Facil e intuitivo para el usuario.	1

	12.2. Grado de necesidad en utilizar la opción de ayuda por parte del usuario	Baja necesidad de utilizar ayuda para el usuario.	2
	13.3. Tiempo de ejecución de tareas realizadas.	El acceso a la información es rapido, no requiere muchos desplazamientos (bajo nº de "clics").	1
13. ERRORES	13.1. Deshacer acciones.	Si, aparece boton "nueva búsqueda" en búsqueda avanzada. (botón "comenzar de nuevo")	1
	13.2. Mensaje de error con clarificación	No aparece la opción "quiso decir..."	0
	13.3. Mensajes de consecuencias.	En caso de error, mensaje "no hay resultados".	1
PUNTUACIÓN GLOBAL	Puntos 79/ 50 Indicadores	<u>1.58</u>	
Fecha de evaluación	24/05/2011		

Conclusiones.

Consortio de Bibliotecas de las Universidades de Catalunya. Biblioteca del consorcio permite acceso a revistas, bases de datos y textos completos consultables desde Internet, ubicados en los propios servidores del consorcio y en empresas e instituciones adheridas.

El objetivo principal es mejorar los servicios bibliotecarios a través de la cooperación conjunta entre bibliotecas y catalogos colectivos, ofreciendo una gran diversidad de recursos a los usuarios. Se compone de una gran selección de material entre su catalogo colectivo, recursos, tesis doctorales de Catalunya, revistas catalanas, repositorio de investigación, memoria digital además de material docente en red.

Esta página web muestra lo importante que es la colaboración entre las bibliotecas y instituciones para ofrecer una serie de recursos completa y de calidad hacia los usuarios.

3. CONCLUSIONES.

Después de realizar la evaluación de las plantillas, se procedió a su lectura y análisis con el fin de mostrar en este apartado, las características e ideas más relevantes sobre las bibliotecas digitales.

La mayoría de bibliotecas digitales tiene como principal objetivo servir como plataforma de almacenamiento e intercambio común de la producción científica que produce la Universidad, como el proyecto digital "Digibug" de Granada o la biblioteca digital de Jaén. Se ofrece de esta manera apoyo al aprendizaje, docencia, y investigación de la Universidad facilitando el acceso y difusión de recursos de información a los estudiantes. En algunas ocasiones, la biblioteca también busca como objetivo la difusión de la cultura de la comunidad a la que pertenece, con el objetivo de apoyo a la cultura, a través de la divulgación de su patrimonio documental, como el caso de la Biblioteca Virtual Galega o la Memoria Digital de Canarias.

Una gran parte de las bibliotecas permiten un acceso libre a todos los usuarios, mientras que en otras solo pueden realizar la descarga de documentos a los miembros que pertenezcan a una determinada comunidad universitaria (los cuales acceden por medio de una cuenta de usuario y contraseña a la información).

Normalmente la naturaleza de los contenidos la forman el fondo antiguo de la universidad y la producción científica y académica de la universidad, además de algunas colecciones propias o donadas de documentos. En el caso de las colecciones digitales de Barcelona, sus colecciones se forman con fondos personales que pertenecen a la donación de documentos por parte de artistas o instituciones con proyección pública y otras colecciones son pertenecientes a documentos que ya pertenecían a la Universidad de Barcelona.

La difusión de los contenidos propios o ajenos de una biblioteca a otras o a repositorios, es un servicio adecuado para los usuarios que no se está llevando en todas las bibliotecas. La posibilidad de que los usuarios puedan mostrar su producción científica (en forma de trabajos, tesis, artículos de revistas...) ,se realiza a través de plataformas como "Dialnet", las cuales cumplen las normas del movimiento internacional Open Access o "Acceso abierto", cuyo objetivo es conseguir que los resultados de la investigación científica que ha sido financiada con fondos públicos sean accesibles a través de Internet a todo el mundo, sin ningún tipo de barrera o restricción. Constituye una herramienta adecuada para incrementar la visibilidad de las colecciones digitales.

La naturaleza de las colecciones digitales suele ser muy variada, aunque la mayoría coinciden en varios aspectos similares. Todas suelen tener unos elementos digitalizados que son comunes, como disponer de un fondo antiguo de la universidad (en forma de manuscritos, libros antiguos, diccionarios, enciclopedias, obras en latín y otros idiomas), la producción científica y académica de la universidad (como los boletines oficiales, documentos institucionales, las tesis doctorales, colecciones digitales "Honoris causa") y material de investigación para el alumnado (libros y revistas electrónicas, bases de datos y material docente digitalizado, como cursos).

Algunas bibliotecas y proyectos digitales, además de estos elementos contienen material audiovisual, como fototecas digitales (colecciones de fotografías), archivos sonoros y de video. Este tipo de elementos aumentan la calidad de la página web al ofrecer contenidos diferentes y exclusivos, como el ejemplo del proyecto de la Memoria Digital de Canarias. En su página web dispone de un canal de audio y video digital con un reproductor multimedia, donde la comunidad universitaria puede realizar actividades multimedia.

La cobertura de las colecciones suele ser amplia, a pesar de que algunas bibliotecas comenzaron sus procesos de digitalización hace pocos años.

Se ha comprobado como las páginas web analizadas cumplen adecuadamente con el parámetro "Identidad". La colocación del logo de la universidad suele ser visible con facilidad, colocándose casi siempre en la zona izquierda superior de la página.

En la actualización de contenidos como parámetro, se observó como muchas bibliotecas no suelen mostrar correctamente la adquisición de nuevos contenidos, incluso en algunas no aparece ninguna referencia a ello. Algunas páginas suelen mostrarlo en la página principal, utilizando una sección tipo "Novedades" para mostrar los contenidos, o también a través de un blog personal. Dado que el nuevo material digitalizado se considera de suma importancia para los usuarios, se considera que la ubicación mas adecuada es la página principal.

En cuanto a la accesibilidad de las páginas web, la mayor parte ofrecen como prestaciones básicas la descarga de documentos y copiar e imprimir documentos y no ofrece dificultades salvo en algún caso excepcional (como en la "Biblioteca Virtual Galega", donde el usuario tiene que "copiar" los contenidos que le interesen en un documento de texto propio).

La gran mayoría de las bibliotecas digitales no cumple algunas de las normas o pautas de accesibilidad W3C. Este indicador que aparece en el parámetro "accesibilidad", permite a usuarios con problemas de capacidad sensorial y tecnológica, acceder sin problemas a una página web. Es importante que las páginas web empiecen a normalizar estas normas ya que la idea principal de W3C es que la red sea cada vez mas accesible para todos los usuarios independientemente de las circunstancias y los dispositivos involucrados a la hora de acceder a la información.

La accesibilidad de algunas páginas web, se ve perjudicadas por disponer de una sola versión en un idioma, como el caso de la Biblioteca Virtual Galega o la Santiago de Compostela. Este hecho resulta contraproducente pues, si bien se cumple el objetivo de alguna de ellas, como difundir la lengua Gallega su literatura, para los usuarios resultaría menos confuso en el momento de la búsqueda de información, si dispusiera de una versión en lengua castellana.

La navegación web es correcta y sencilla en todas las páginas. Las páginas web que disponían del indicador relativo a la colocación de iconos o etiquetas, mejoraban visiblemente la búsqueda de los contenidos a los usuarios. Un ejemplo son las colecciones digitales de Barcelona que ofrece un diseño intuitivo utilizando iconos ("libro", "lupa", "mano") e imágenes para mejorar la visibilidad de los contenidos.

Las redes sociales como Facebook y Tuenti, el uso de blogs personales con noticias de la biblioteca y la posibilidad de disponer de un chat interactivo en algunos casos como en la Biblioteca Histórica de la Universidad Complutense de Madrid, muestran en la comparativa que el parámetro "Interactividad" se cumple también en la mayoría de las bibliotecas.

Dentro de este parámetro se encuentra el indicador "Forma de contacto con los usuarios", en el que se mostraba si la página web ofrece datos de contacto como dirección, e-mail , telefono o fax. La mayoría ofrece estos datos, pero algunas ofrecían contactar directamente con un bibliotecario o realizar una consulta a través de un formulario de preguntas y respuestas. Este aspecto es esencial ya que en algunas ocasiones necesitamos la comunicación directa con el personal de la biblioteca para resolver dudas en tiempo real.

Los procesos de digitalización que llevan a cabo los proyectos y bibliotecas digitales conservan una gran diversidad de documentos. Un dato que se extrae tras la evaluación de las bibliotecas digitales, es que muchas no disponen de una sección donde se pueda observar la política que siguen en el desarrollo de sus colecciones. En algunos casos si dispone de esta información pero no aparece en una sección visible, siendo de gran importancia conocer que metodos utilizan en el momento de digitalizar sus colecciones.

En la evaluación de bibliotecas digitales se pudo comprobar la importancia del diseño de una página web. En este caso, un diseño incorrecto puede hacer que los usuarios realicen o no la búsqueda de contenidos en biblioteca digital. Si la estructura es muy complicada o confusa para el usuario, aunque esta contenga información exclusiva y original, los usuarios no utilizarán la

página web y no buscaran los contenidos. Un ejemplo correcto es la página de la Biblioteca histórica de Salamanca, donde se muestra un diseño atractivo, con uso de colores diferentes a lo habitual y utilizando en las secciones etiquetas desplegables, dando como resultado una navegabilidad rápida e intuitiva. En algunos casos la página web logra una coherencia de estilo con la universidad a la que pertenece, utilizando los mismos colores que representan su logo o símbolo.

Las bibliotecas digitales utilizan para los documentos de texto, el formato Pdf para textos y el formato Jpeg para el uso de imágenes, formatos de uso común y estandarizados.

Para concluir, la exclusividad y originalidad de los contenidos se mostró como uno de los elementos importantes en la comparación entre las bibliotecas digitales, ya que la mayoría ofrecen servicios y recursos similares. La posibilidad de disponer de acceso a una fonoteca digital, realizar una visita “virtual” por la biblioteca digital o descargar documentos de otras colecciones digitales por parte de algunos proyectos y bibliotecas, indica un esfuerzo de la biblioteca digital por ofrecer contenidos diferentes y de calidad hacia los usuarios.

4. BIBLIOGRAFÍA Y FUENTES DOCUMENTALES.

ALEXA [en línea], Disponible en: <http://www.alexa.com/> [Consultado el 09/07/2011].

AYUSO GARCÍA, MARIA DOLORES; MARTÍNEZ NAVARRO, VICTORIA (2006), Metodología de evaluación de recursos en bibliotecas digitales. Parámetros e indicadores de calidad. *Ciencias de la Información*, abril 2006, Vol. 37, No. 1.

BERTOT, J.C. (2004), Assessing Digital Library Services: approaches, Issues, and Considerations. En: *Proceedings of the International Symposium on Digital Libraries and Knowledge Communities in Networked Information Society DLKC'04*, Tsukuba, Ibaraki (Japón), 2004, March 2-5.

CHAO, H. (2002), Assessing the quality of academic libraries on the Web: The development and testing of criteria. *Library & Information Science Research*. 2002, Vol. 24, p. 169-194.

CODINA, LLUIS. (2006) Metodología de análisis y evaluación de recursos digitales en línea[en línea], Barcelona: UPF. Área de Biblioteconomía y Documentación. Dep. de Periodismo y de Comunicación Audiovisual, 2006, 56 pp. También disponible en: <http://www.lluiscodina.com/metodos/metodos2006.doc> [Consultado el 07/07/2011].

FUHR, N., P. HANSEN; M. MABE, A. MICSIK, I. SOLVBERG. (2001), Digital libraries: A generic classification and evaluation scheme. En: *Proceedings of the 5th European Conference on Research and Advanced Technology for Digital Libraries*, 2001, 187-99.

HEATH (2003) Emerging Tools for Evaluating Digital Library Services: Conceptual 17 Adaptations of LibQUAL+ and CAPM. *Journal of Digital Information*. 2003, Vol. 4, No. 2.

MARCHIONINI, G. (2000) Evaluating digital libraries: A longitudinal and multifaceted view. *Library Trends*, 2000, Vol. 49(2), p. 304-333.

PAGERANK [en línea], Disponible en: <http://www.mipagerank.com/> [Consultado el 08/07/2011].

RAMIREZ CESPEDES, ZULIA, (2006) Criterios e indicadores para evaluar las bibliotecas digitales. *ACIMED* [en línea], 2006, Vol.14, No.6. También disponible en: http://bvs.sld.cu/revistas/aci/vol14_6_06/aci04606.htm [Consultado el 07/07/2011].

SANDUSKY, R. J. (2002), Digital Library Attributes: Framing usability research. [en línea], In A. Blandford and G. Buchanan (Eds.) *Proc. Workshop on Usability of Digital Libraries at JCDL'02*. 35-38. También disponible en: <http://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.99.4428&rep=rep1&type=pdf> [Consultado el 07/07/2011].

TRAMULLAS SAZ, JESÚS, Bibliotecas digitales: una revisión de conceptos y técnicas. *Bibliodocencia*, 2004, Vol 1, No. 2, p. 26-31.

W3C [en línea], Disponible en: <http://www.w3c.es/traduccion/es/wai/intro/accessibility> [Consultado el 09/07/2011].

YOUNG, P. (1998) L'évaluation des services électroniques en bibliothèque: les statistiques. *Bulletin des Bibliothèques de France*. 1998, Vol. 43, No.3, p. 66-69.