

APLICACIONES DEL AUTOAPRENDIZAJE EN LA HISTORIA DEL ARTE EN EL MARCO DE LA UNIVERSIDAD DE SALAMANCA

M. T. Paliza Monduate, J. V. Luengo Ugidos, F. J. Panera Cuevas, L. Muñoz Pérez, J.
García-Luengo Manchado

*Facultad de Geografía e Historia
Universidad de Salamanca*

RESUMEN: Durante el curso 2008-2009 los profesores firmantes desarrollamos este proyecto de innovación docente, cuyo planteamiento, desarrollo, evaluación, dificultades y resultados expondremos en el congreso.

Un aspecto en el que el EEES hace hincapié es la necesidad de que el alumno sea activo en su educación, aprenda extrayendo partido a su potencial y no se limite a su capacidad de memorización. En dicho proceso se aprecia cómo, para implementar una metodología activa, es preciso modificar los roles de alumno y profesor. Así pues, resulta recomendable utilizar diferentes estrategias de trabajo. Una de ellas es el autoaprendizaje, en el que el conocimiento se desarrolla a partir del trabajo conjunto de profesor y alumno y, sobre todo, de la labor individualizada del estudiante, partiendo del asesoramiento docente.

Como somos profesores que impartimos un variado abanico de asignaturas de Historia del Arte, optamos por desarrollar diversas vías a partir de campos como el cine, la música, el museo, la experiencia de materializar manifestaciones plástica, etc. Cada profesor, individualmente, elaboró un material dirigido al rediseño de sus asignaturas de acuerdo con las estrategias de autoaprendizaje que se querían desarrollar. Una vez consensuados los objetivos, las actividades y los criterios de evaluación procedimos a incorporar dichos cambios.

PALABRAS CLAVE: EEES / autoaprendizaje/ estudios visuales/ Historia del Arte

1. INTRODUCCIÓN

Adaptar la enseñanza universitaria al escenario del Espacio Europeo de Educación Superior constituye un reto para los alumnos y los docentes, al tiempo que nos sitúa ante un panorama lleno de expectativas, si bien es verdad que también suscita dudas, temores e inquietudes a la hora de plantear la tarea renovadora a la que han de someterse los estudios en la Universidad española.

Desde nuestra posición de docentes hemos de saber apreciar las posibilidades que ello ofrece, fundamentalmente a la hora de introducir nuevos métodos de aprendizaje que refuercen el papel que el alumno juega en su propia formación, configurando una trayectoria exclusiva, en la que se sienta implicado desde el mismo momento de su acceso a la Universidad. Este proceso exige enfocar la enseñanza superior desde puntos de vista que quizá hasta ahora no se habían planteado por su dificultad y por reticencias tanto de los docentes como de los discentes, acomodados en un sistema de aprendizaje y enseñanza tradicional, empleado durante décadas, del que resulta costoso desprenderse. Dentro de esa nueva opción es evidente que resulta fundamental que el estudiante, al término de sus estudios, no sólo posea una serie de conocimientos específicos relativos a su carrera sino también un corpus de capacidades, destrezas y habilidades que, más allá de su ámbito de trabajo, le sean útiles en el presente y en el futuro tanto en su vida profesional como en la personal. Es obvio que nosotros, como docentes, tendremos grandes dificultades para lograr alcanzar esta meta si seguimos aplicando los métodos de enseñanza convencionales, razón por la cual nos encontramos no sólo ante un reto sino también ante una ocasión única y revolucionaria de influir en el futuro de la enseñanza universitaria.

Por otro lado, en la actual sociedad de consumo, donde el ocio -asociado en muchos casos a la cultura- juega un papel importante, la imagen tradicional del historiador del arte, asociada exclusivamente a lo teórico y académico, ha de modificarse. Su función en el mundo del siglo XXI debe ser renovada, pues las exigencias sociales también lo han sido y, en consecuencia, las competencias a desarrollar por el profesional han de pluralizarse. En ese sentido nos sentimos en la obligación de introducir modificaciones para adaptar su perfil al ámbito laboral.

Dentro del bagaje que el historiador del arte debería tener hemos de señalar una enorme variedad de campos de influencia, pues puede orientarse hacia sectores tales como la gestión y la promoción cultural o turística (en museos, centros de arte, salas de exposiciones, animación socio-cultural en organismos públicos, etc.), el comercio artístico (tasación, casas de subasta, etc.), la documentación (tanto en medios de comunicación generalistas como especializados en prensa escrita y en medios audiovisuales), la restauración, etc. A estos campos hay que añadir la imprescindible y conocida labor docente (tanto en la enseñanza media como en la superior) e investigadora, necesitada también de una reorientación que permita adaptar sus logros a

la sociedad actual; esto es, dar una vertiente más práctica, pedagógica y accesible a la labor de investigación del historiador del arte.

Hasta el momento los estudios de Historia del Arte se han enfocado hacia las últimas facetas comentadas, pero, además, lo han hecho partiendo de unas competencias marcadas por la ley, en las que ha primado el aspecto teórico frente al teórico-práctico que la sociedad actual demanda. Por ese motivo consideramos imprescindible que los estudios de Historia del Arte, aprovechando la coyuntura que ofrece el Espacio Europeo de Educación Superior, se adecuen a esta situación y redefinan sus competencias.

Uno de los aspectos en que más hincapié hace el Espacio Europeo de Educación Superior a la hora de desarrollar esas nuevas competencias es la necesidad de que el alumno participe, sea más activo en su proceso de formación y aprenda utilizando sus sentidos, extrayendo el máximo partido a su potencial y no limitándose exclusivamente a su capacidad imitativa, de memorización o atención pasiva, como ha venido ocurriendo hasta el momento. Evidentemente garantizar que el discente vaya a aprender a sacar rendimiento a sus recursos, si nosotros seguimos fomentando unos estudios tradicionales, resulta una contradicción. Para desarrollar este proceso los profesores hemos de ser los primeros en dar ejemplo y ello supone un sobreesfuerzo de implicación, reciclaje y planificación. No basta con las clases convencionales y con la transmisión pasiva del conocimiento, sino que es imprescindible desarrollar una metodología docente más activa.

Para lograr este objetivo, de manera que acabe convertido en parte sustancial de nuestra vida académica cotidiana, es preciso modificar los roles convencionales del alumno y del profesor. Así pues, nosotros habremos de ser flexibles y abiertos de mente, pues, en función de las prioridades que se vayan planteando y de la necesidad de dar preferencia a unas u otras competencias, será recomendable utilizar diferentes técnicas y estrategias de trabajo.

Una de ellas, en la que nos hemos centrado con motivo de esta experiencia, es el autoaprendizaje, consistente en que el conocimiento se logre como consecuencia del trabajo conjunto de profesor y alumno y, sobre todo, de la labor individualizada, personalista y exclusiva que el estudiante quiera dar a su formación, partiendo siempre de la guía, asesoramiento y seguimiento por parte del docente. Todo ello ha de desarrollarse en un marco de trabajo que estimule dicha motivación personal, favorezca la diversidad, potencie la responsabilidad, opte por la multiplicidad, pero a la vez

garantice la igualdad de oportunidades, medios y resultados para los alumnos implicados. De este modo el alumno conseguirá destrezas, capacidades y habilidades que repercutan favorablemente en su futura vida laboral y que propicien su presencia en distintos campos.

Así las cosas, los firmantes de esta comunicación concurrimos a la convocatoria de proyectos de innovación docente ofertada por la Universidad de Salamanca para el curso académico 2008-2009 con una propuesta titulada “Estudios visuales y nuevos modos de circulación de la imagen. Aplicaciones en el autoaprendizaje de la Historia del Arte dirigidas a la convergencia europea de la enseñanza universitaria”, que fue evaluada positivamente por la comisión correspondiente. Lo aquí expuesto es, en buena medida, resultado del desarrollo y las conclusiones de dicho proyecto.

2. MARCO TEÓRICO

Una de las técnicas más activas de aprendizaje es el autoaprendizaje, consistente en que el conocimiento del alumno se construya a partir de un trabajo individualizado de él mismo, partiendo de la base de la comunicación con el profesor y siguiendo unas líneas de investigación y trabajo marcadas por el docente, quien ha de desarrollar previamente unos métodos pedagógicos adecuados a las capacidades, peculiaridades y potencialidades de los estudiantes con el fin de alcanzar la máxima eficacia y el rendimiento idóneo de cara a unos objetivos mínimos.

El autoaprendizaje también supone que el estudiante ha de realizar un trabajo continuo y prolongado en el tiempo, lo que exige una mayor dedicación por su parte con respecto a los sistemas tradicionales de aprendizaje y enseñanza universitaria. No obstante, ese esfuerzo extra se ve recompensado con el desarrollo de nuevas capacidades (tanto a nivel de contenidos como de competencias), así como por una asimilación más sólida de los conceptos. Según esta metodología, es el estudiante el que tiene que actualizar sus recursos, herramientas e instrumentos de trabajo, así como los conocimientos que vaya adquiriendo con el paso del tiempo. Por su parte cada profesor, de manera individual, debe elaborar material dirigido al rediseño de la enseñanza de las asignaturas, de acuerdo con las estrategias de autoaprendizaje que quiera desarrollar. Además, es obvio que en este caso el responsable de la asignatura ejerce, con mayor fuerza que nunca, el papel de guía, ofreciendo al discente directrices exactas sobre el proceso de autoaprendizaje, el esfuerzo que le va a requerir, la planificación de las

tareas a realizar, los sistemas de evaluación, los medios con los cuales ha de trabajar en función del autoaprendizaje, etc.

Por lo demás, el autoaprendizaje es una poderosa herramienta para el desarrollo de los alumnos. De hecho, entre las numerosas ventajas que podemos destacar de esta metodología activa de aprendizaje destacan:

- Desarrollo de las habilidades personales.
- Desarrollo de actividades intelectuales de alto nivel.
- Desarrollo de la responsabilidad, flexibilidad y autoestima del alumno
- Generación de entusiasmo y motivación entre el alumnado.
- Promoción de un tipo de aprendizaje razonado y profundo frente al memorístico y superficial.

3. DESARROLLO DE LA INVESTIGACIÓN

Una vez contrastada la debilidad de nuestra licenciatura de Historia del Arte, con vistas a la implantación del Espacio Europeo de Educación Superior, consideramos que era conveniente la creación de un equipo docente que potenciara tanto el trabajo individualizado de antaño, de planificación y programación personal, como la interdisciplinariedad, la complementariedad; en suma, un espectro más amplio de la docencia que permitiera enriquecer los resultados. Así, a la hora de comenzar a plantearnos este proyecto, conformamos un grupo de cinco profesores de amplia experiencia docente, caracterizado por la variedad de las materias impartidas a lo largo de los años, entre las cuales había algunas asignaturas específicamente histórico-artísticas (*Arte clásico, Historia del dibujo y el grabado, Pintura barroca en Flandes y Holanda, Historia del Arte contemporáneo, Arte prerrománico de la Península Ibérica, Trecento italiano, Arquitectura de los siglos XIX y XX, Arte hispanoamericano, Arte islámico, Vanguardias históricas, Últimas tendencias artísticas*, etc.), pero también otras vinculadas a lo literario (*Fuentes de la Historia del Arte, Crítica de arte*, etc.), por poner sólo algunos ejemplos.

Partiendo de esta premisa, optamos por desarrollar diversas vías de autoaprendizaje a partir de campos tan distintos como el cine, la música, el museo, la propia experiencia de llevar a cabo manifestaciones plásticas como la realización de dibujos o performances, etc. Todo ello con la intención de, una vez contrastadas

nuestras experiencias y resultados, tener un mayor número de elementos y tácticas para aplicar en el futuro.

Por tanto, los participantes en el proyecto siguieron distintos caminos a la hora de intentar desarrollar las competencias de autoaprendizaje:

1º Por un lado, en la asignatura *Pintura barroca en Flandes y Holanda* se utilizó el cine con la intención de que mediante el visionado y análisis de películas como *Ronda de Noche*, *Rembrandt* o *La joven de la perla* los alumnos desarrollasen las lecciones relativas a la biografía, trayectoria y particularidades de algunos de los artistas con más peso en el temario de la materia. Durante varias clases prácticas el profesor y los estudiantes vieron los largometrajes y el docente comentó aspectos y detalles relevantes para el aprendizaje. Asimismo, posteriormente se hizo un seguimiento en tutorías.

2º En otras asignaturas se utilizó el museo –más bien los museos dentro del proceso de autoaprendizaje-. En este sentido, en la asignatura *Historia del Arte contemporáneo español* se llevó a cabo una práctica de campo para visitar el Museo del Prado con objeto de que mediante el autoaprendizaje los alumnos estudiaran y comprendiesen la influencia de la pintura española del Siglo de Oro, que también forma parte del temario de la licenciatura, en la pintura española del siglo XIX. Asimismo hubo tutorías en las que el responsable de la materia estuvo a disposición de los discentes para resolver dudas y supervisar la elaboración de los trabajos pertinentes.

Por otro lado, en las asignaturas *Crítica de arte* y *Últimas tendencias artísticas*, el museo de partida fue el *Da2 Centro de Arte contemporáneo de Salamanca*. No obstante, también se llevaron a cabo prácticas como la visita a la Feria ARCO, que se revela como un instrumento esencial para “identificar” a los actores principales y secundarios del sistema del arte, pero también para “detectar” a quienes – supuestamente- se encuentran “fuera” o “en los bordes” del mismo.

3º En la asignatura *Arte contemporáneo* se aplicó la música, es decir la relación de las artes plásticas con la música, desde el punto de vista de la creatividad y también de las corrientes artísticas del momento. Se llevaron a cabo varias clases prácticas y tutorías con la intención de orientar a los alumnos en el uso de las fuentes pertinentes y en el proceso de elaboración de los correspondientes trabajos.

4º En la asignatura *Historia del dibujo y del grabado* se puso en práctica una actividad muy innovadora, pues voluntariamente un grupo de alumnos aceptó la

propuesta del profesor de analizar el dibujo desde las propias dificultades del proceso material de realización y ejecución de la obra artística. Semanalmente se llevaron a cabo prácticas que sirvieron para que los estudiantes y el docente reflexionasen sobre la cuestión, ya que se podría decir metafóricamente que las obras de dibujo estudiadas crecían ante el alumno al ser analizadas desde esta perspectiva.

5º En las asignaturas *Crítica de arte* y *Últimas tendencias artísticas*, aparte de lo dicho anteriormente sobre los museos, se propuso un estudio conjunto de las más recientes manifestaciones creativas y de los fundamentos teóricos y prácticos de la crítica de arte, en el entendimiento de que son precisamente los medios de comunicación de masas -dentro de los cuales tiene su ambiente y desarrollo habitual la crítica- los que han provocado una experiencia distinta del espacio y del tiempo, acelerando de un modo vertiginoso los cambios en la moda, el gusto, los estilos y las tendencias de hoy día. El estudio conjunto de estas dos asignaturas pretendía no tanto historiar como proponer herramientas para evaluar las creaciones artísticas de nuestro tiempo, pues carecemos de la perspectiva histórica necesaria para que un periodo o fenómeno sea abordado científicamente con ciertas garantías de objetividad y rigor.

6º En la asignatura *Fuentes de la Historia del Arte* se optó por los textos, mediante la realización personal e individual de una serie de comentarios (ocho como mínimo) a partir de los fragmentos aportados por el profesor. A lo largo del semestre hubo tutorías (tres por grupo con una duración de una hora) para equipos reducidos, normalmente de entre tres y seis alumnos, con el fin de conseguir un correcto seguimiento del autoaprendizaje de cara a la realización de la evaluación. En dichas sesiones cada estudiante expuso ante sus compañeros el comentario de uno de sus textos específicos, siendo el resto el encargado de realizar la crítica y evaluación conforme a opiniones razonadas y constructivas.

A partir de estas actividades, los objetivos específicos del proyecto que se quisieron potenciar fueron los siguientes:

- Diseño de programaciones docentes para las asignaturas de Historia del Arte que incluyeran metodologías activas de autoaprendizaje.
- Generación de estrategias y técnicas de evaluación del profesorado y autoevaluación del alumno, adecuadas a las metodologías activas de autoaprendizaje y al concepto de crédito ECTS.

- Evaluación de la eficacia del proceso de autoaprendizaje, en términos de rendimiento académico, así como de competencias adquiridas o desarrolladas.
- Evaluación del grado de satisfacción del proceso tanto por parte del alumno como del docente.
- Desarrollo de competencias transversales entre los estudiantes relacionadas con el autoaprendizaje y orientadas a las nuevas demandas sociales vinculadas al grado de Historia del Arte (organización, planificación, comunicación de resultados, compromiso personal y profesional, gestión de proyectos, etc.).
 - Formación continua de los miembros del equipo de trabajo.
 - Fomento de la cooperación entre los profesores, de cara al intercambio de experiencias y estrategias en las enseñanzas de Historia del Arte.
 - Configuración de material didáctico que constituya un fondo susceptible de ser perfeccionado y utilizado en asignaturas parejas en cursos sucesivos. Ese corpus está constituido por bancos de imágenes artísticas vinculadas a material expositivo, museográfico, fotográfico, cinematográfico, periodístico, literario, musical, informático, hemerográfico, etc.

4. CONCLUSIONES

Un cambio en los métodos de enseñanza tradicionales conlleva también modificar los sistemas clásicos de evaluación de los resultados obtenidos. En efecto, no se deben valorar ahora exclusivamente los conocimientos y contenidos académicos sino también las habilidades o destrezas que el alumno desarrolle, mejore o genere. Se requiere un seguimiento individualizado y una información de retorno, pues será ésta la que garantice el conocimiento de los cambios que ha de realizar tanto el alumno -para mantener así su motivación, ilusión y deseo de trabajo- como el profesor, interesado en la mejora y fortalecimiento de este sistema.

En función de lo anterior, cada uno de los docentes llevó a cabo la evaluación de los alumnos y un análisis de los resultados de las actividades propuestas en sus asignaturas. Seguidamente los responsables de dichas materias se reunieron, intercambiaron opiniones y contrastaron los datos, procediendo a elaborar las conclusiones que se detallan a continuación.

Los cinco profesores participantes en el proyecto resaltan como aspectos positivos los siguientes:

1º La aceptación por parte del alumnado, pese a haber sido una actividad optativa, resultó notable y mucho más alta de lo que se esperaba.

2º Indudablemente este tipo de actividades potencian las capacidades del discente en el proceso de aprendizaje, gracias a la utilización de fuentes de estudio e investigación alternativas a las que habitualmente se usan en el campo de la Historia del Arte.

3º El planteamiento que se llevó a cabo favoreció el conocimiento en paralelo de distintas disciplinas artísticas e incluso de diferentes asignaturas de la licenciatura (caso de *Pintura española del Siglo de Oro* e *Historia del Arte contemporáneo español* o de *Crítica de arte* y *Últimas tendencias artísticas*).

4º En el caso de la asignatura *Historia del dibujo y del grabado*, el alumno se vio en una tesitura inédita, al tener que afrontar la ejecución material de dibujos, lo que sin duda le permitió reflexionar sobre el proceso de la creación artística y sus dificultades y valorar una parcela del arte tradicionalmente considerada secundaria, lo cual, con toda certeza, habrá modificado la percepción que tenía antes de llevar a cabo esta actividad.

5º Para el profesorado, el comentario y el análisis conjunto de las experiencias llevadas a cabo a título particular, tanto en el planteamiento como en el desarrollo y los resultados, ha sido enriquecedor de cara al futuro para ampliar posibles vías de aplicación del autoaprendizaje. Aparte, todos nosotros tenemos ahora a nuestra disposición un abundante material (textos, música, cine, etc.), susceptible de ser reutilizado en el futuro y ampliado con nuevas aportaciones.

No obstante, el desarrollo del proyecto también ha puesto de manifiesto una serie de dificultades y problemas que subrayamos a continuación para dar amplitud y objetividad al resultado del mismo.

1º El elevado número de alumnos participantes en varias de las asignaturas exigió un gran número de tutorías y en más de un caso hubo dificultades para encontrar aulas en las que llevarlas a cabo. Por añadidura, esto repercutió negativamente en el tiempo disponible por el profesor para dedicarlo a cuestiones ajenas a las específicas de esas asignaturas tales como la investigación, la movilidad docente, la actualización bibliográfica, la puesta al día de las asignaturas, etc.

2º En el caso de la asignatura *Historia del dibujo y del grabado* se puso de manifiesto la falta de material e instalaciones adecuadas para llevar a cabo debidamente la actividad seleccionada.

3º Por último, a lo largo del desarrollo de las actividades se comprobó que algunos alumnos que habían mostrado interés en un principio las abandonaron posteriormente, alegando que les exigía un considerable esfuerzo y una gran dedicación de tiempo.

5. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

BENITO, A. y CRUZ, A. (2005) *Nuevas claves para la docencia universitaria en el Espacio Europeo de Educación Superior*. Narcea Ediciones. Madrid.

BIGGS, J. (2004) *Calidad del aprendizaje universitario*. Narcea Ediciones. Madrid.

COMISIÓN PARA LA RENOVACIÓN DE LAS METODOLOGÍAS EDUCATIVAS EN LA UNIVERSIDAD (2006) *Propuestas para la renovación de las metodologías educativas en la Universidad*. MEC. Madrid.

LÓPEZ NOGUERO, F. (2005) *Metodología participativa en la enseñanza universitaria*. Narcea Ediciones. Madrid.

NUZZACI, A. (2006) “Educación general y educación a través de los museos: entre la singularidad y la pluralidad”. En *Revista Complutense de Educación*, 17, pp. 51-64.

PRIETO, L.; BLANCO A.; MORALES, P.; TORRE, J. C. (2008) *La enseñanza universitaria centrada en el aprendizaje*. Octaedro-ICE. Barcelona.

TAPIA, A. (1991) *Motivación y aprendizaje en el aula. Cómo enseñar a pensar*. Santillana. Madrid.

VV.AA. (2006) “La imagen artística como instrumento didáctico”. En *Íber: didáctica de las ciencias sociales, geografía e historia*, 26, pp. 7-19.

YÁNIZ, C.; VILLARDÓN, L. (2006) *Planificar desde competencias para promover el aprendizaje*. Universidad de Deusto. Bilbao.

6. ANEXOS

A título indicativo incluimos las encuestas correspondientes a las asignaturas *Fuentes de la Historia de Arte* e *Historia del Arte contemporáneo español*, cuyos

resultados son un reflejo de la tendencia general observada en las asignaturas objeto del proyecto.

ANEXO I. *Fuentes de la Historia del Arte*. Participaron un total de 49 alumnos.

1° -Si tuvieras que volver a cursar la asignatura, ¿repetirías esta experiencia?

-Sí en todos los casos.

2° -Las horas destinadas por el profesor a la práctica te parecen

-Suficientes (33) / Bastantes (6) / Pocas (9) / Muy pocas

3° -La relación entre el esfuerzo/tiempo invertido y el resultado te parece

-Poca (3) / Suficiente (22) / Bastante (19) / Mucha (5)

4° -¿Cómo calificarías esta experiencia?

-Normal (2) / Buena (24) / Muy buena (23)

5° -La distribución de los grupos te parece

-Suficiente (48) / Grande

6° -¿Esta experiencia te ha servido para desarrollar otras habilidades que favorezcan tu futuro académico / profesional?

-Sí en todos los casos.

7° -¿Qué factores positivos observas en esta experiencia frente a la clase convencional?

-Ayuda a entender mejor la asignatura, aprendes mucho, recibes atención personalizada, incidiendo en lo que necesitas mejorar; te hace pensar, te obliga a participar, amplías conocimientos, te obliga a llevar la asignatura al día y a llevar a la práctica el conocimiento, resuelves dudas, te ayuda y prepara para el examen, pierdes el miedo a enfrentarte a los textos, estudias otras materias como Historia, refuerzas y aclaras conocimientos y profundizas en ellos.

8° -¿Qué factores negativos observas en esta experiencia frente a la clase convencional?

-Grupo demasiado reducido / Problemas de disponibilidad horaria / Pocas horas / Trabajo personal fuera del horario docente.

9° -El material de trabajo te parece

-Útil (46) / Suficiente (14) / Insuficiente / Fácil (4) / Difícil (3) / De provecho / Adecuado

10° -¿Crees que esta experiencia se cohesionara con el resto del temario de la asignatura?

-Poco/Bastante (20)/Mucho (22)

ANEXO 2. *Historia del Arte contemporáneo español*. Participaron un total de 12 alumnos.

1° -Si tuvieras que volver a cursar la asignatura, ¿repetirías esta experiencia?

-Sí en todos los casos

2° -Las horas destinadas por el profesor a la práctica te parecen

-Suficientes (5) / Bastantes (1) / Pocas (6) / Muy pocas

3° -La relación entre el esfuerzo/tiempo invertido y el resultado te parece

-Poca (0) / Suficiente (6) / Bastante (6)/ Mucha (0)

4° -¿Cómo calificarías esta experiencia?

-Normal (1) /Buena (4) / Muy buena (7)

5° -La distribución de los grupos te parece

-Suficiente (11) / Grande (1)

6°-¿Esta experiencia te ha servido para desarrollar otras habilidades que favorezcan tu futuro académico/profesional?

-Sí en todos los casos.

7° -¿Qué factores positivos observas en esta experiencia frente a la clase convencional?

-Ayuda a entender mejor la asignatura, aprendes mucho, te obliga a manejar la bibliografía, aumentas la destreza al relacionar temas, recibes atención personalizada, incidiendo en lo que necesitas mejorar, te hace pensar, te obliga a participar, amplías conocimientos, te obliga a llevar la asignatura al día y a llevar a la práctica el conocimiento, resuelves dudas, te ayuda y prepara para el examen.

8° -¿Qué factores negativos observas en esta experiencia frente a la clase convencional?

- Problemas de disponibilidad horaria / Necesidad de dedicar más horas al tema / Trabajo personal fuera del horario docente

9° -El material de trabajo te parece

-Útil (10) / Suficiente /Insuficiente (2) / Fácil (10) / Difícil (2) / De provecho (10) / Adecuado (10)

10º -¿Crees que esta experiencia se cohesionara con el resto del temario de la asignatura?

-Poco / Bastante (6) / Mucho (6)