



VNiVERSiDAD D SALAMANCA

CAMPUS DE EXCELENCIA INTERNACIONAL

Proyecto de Innovación Docente

**EQUIPAMIENTO E INNOVACIÓN DE TECNOLOGÍAS
EDUCATIVAS PARA LA MEJORA DE LAS
METODOLOGÍAS DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE**

Informe Final de Ejecución

Convocatoria 2011

Proyecto: ID11/046

Responsable: José Carlos Sánchez (Decano)

ÍNDICE

1. RESUMEN
2. MIEMBROS DEL EQUIPO
3. JUSTIFICACIÓN
4. OBJETIVOS
5. PARTICIPANTES
6. CONCLUSIONES

1. RESUMEN

Este trabajo de innovación pretende mejorar la intervención docente a partir de la utilización de tecnologías educativas vigentes, acopladas al marco europeo de la educación superior, que faciliten el desarrollo de las clases y su impartición óptima desde una actividad productiva y tecnológica desarrollada.

El presente trabajo ha pretendido valorar las estrategias de las tecnológicas empleadas, y ha sido a partir de la experiencia con las mismas, por lo que se ha solicitado dicha mejora tecnológica y de los instrumentos educativos.

El trabajo ha sido valorado a partir de un conjunto de profesores de 1º 2º del grado de psicología y de Terapia Ocupacional, que se han encargado de desarrollar las actividades en relación con los alumnos para valorar la mejora de las tareas educativas y la respuesta del alumnado de dicha titulación.

Hemos tenido algunas dificultades con los cuestionarios por lo que hemos optado definitivamente por una investigación cualitativa.

Para ello hemos mantenido entrevistas detalladas con los representantes del ámbito educativo; profesores de ambos grados de los dos primeros cursos, y con algunos alumnos, siendo el resultado alcanzado mayoritariamente positivo, para llevar a cabo la docencia en el proceso de aprendizaje, de este momento concreto con la renovación de video-proyectores y altavoces recientemente adquiridos en la solicitud del concurso.

2. MIEMBROS DEL EQUIPO

JOSÉ CARLOS SÁNCHEZ

MERCEDES RUEDA SÁNCHEZ

JUAN LUIS SÁNCHEZ RODRÍGUEZ

VICENTE MANUEL ORTIZ ORLA

ALBERTIO VALENTIN CENTENO

MARÍA VICTORIA PEREA BARTOLOME

MARÍA CRISTINA CABALLO ESCRIBANO

ROSARIO POZO GARCÍA

3. JUSTIFICACIÓN

Esta tarea tiene como justificación mejorar las tecnologías educativas, ya que las metodologías docentes utilizadas hasta este momento oscilaban en la dirección de usar monitores o cañones que eran de una antigua generación, con estas herramientas nuevas nos permitirá a los profesores potenciar competencias y habilidades educativas en el aula, tratando de buscar una excelencia instrumental y técnica con los estudiantes desde una perspectiva complementaria. Ciertamente se venían utilizando algunas de estas herramientas como diferentes monitores y videos, pero no respondían a las necesidades planteadas en su totalidad, solo en parte como ha resultado comprobable con los videos proyectores de última generación, recientemente adquiridos a partir de la ayuda recibida.

Asimismo algunos se habían devaluado en su rendimiento y presentaban deficiencias, tanto como las limitaciones consabidas por el número de horas que podían estar encendidos, no siendo funcionales para exponer y desarrollar las clases, en toda su intensidad y poder manejar adecuadamente la información.

De esta forma esta última remesa de video-proyectores presentan ventajas en el mantenimiento, en la productividad, y con un mayor número de horas de encendido y duración, así como una ventaja superior, frente a los monitores de televisión, que igualmente no han dado el resultado esperado, y para ello la necesidad de utilizar el material tecnológico se ha vuelto determinante en este último curso.

Es conocido que las nuevas directrices en el espacio europeo de la educación superior persigue centrarse en el desarrollo y las habilidades de los alumnos fomentando su autonomía y manejo de fuentes de documentación, datos y materiales bibliográficos cambiando el profesor el foco tradicional de su actuación y dejando de lado una perspectiva magistro-centrista, para pasar por ejemplo a una cooperativista, constructivista, en la que no pierda peso específico en la relación educativa sino que se gane en plasticidad y adecuación personalizada, en pro de una mejora en la docencia,

particularizando cada caso, y permitiendo que los alumnos desarrollen autocontrol y crecimiento en sus actividades plurales.

Las mejoras tecnológicas se convierten en la piedra de toque fundamental de la didáctica así es esencial que dispongamos de tecnología que nos permita desarrollar estos cuadros competenciales fomentando autonomía, mayor productividad y una independencia mayor, liberando al profesor de la ineficaz tarea de ser el repetidor de secuencias informativas habituales en prácticas o en clases teóricas.

Se trata de fomentar el conocido eslogan de enseñar a enseñar y de aprender a aprender, para que en la tarea educativa diaria y coordinada, se favorezca el manejo de la información y su tecnología operativa y podámonos desarrollar cotas superiores de productividad.

El profesor está pasando en este momento de ser juez instructor a ser acompañante del alumno lo más personalmente posible y durante el tiempo más operativo posible, en el que se le permita diseñar su docencia presencial y reglada consiguiendo con los costos menores las máximas prestaciones posibles.

4. OBJETIVOS

En un primer momento se parte de un grupo de de 52 profesores de 1 y 2 del grado, y con el número de alumnos de 1º 2º de Terapia ocupacional y el del grado de Psicología.

Para conseguir estos objetivos comunicativos, hemos realizado una tarea de entrevistas semiestructuradas con la mayoría de los profesores de los dos cursos y los grados.

Los objetivos han sido conseguidos de una forma amplia en la medida que hemos mejorado en el rendimiento técnico, según ellos mismos confiesan mayoritariamente, con la mejora de la resolución de la actividad educativa en las nuevas tecnologías se consiguen dos cosas: marcar la trayectoria del instrumental y mejorar la productividad, ya que facilita enormemente la actividad docente-discente, y lo que se pone en *juego* es facilitar un aprendizaje más claro, acorde con las necesidades actuales del desarrollo educativo. Convendremos que no es baladí el objetivo de lograr que cada

alumno desarrolle un grado de mejora en el aprendizaje mediante las tecnologías utilizadas. (Rodríguez, 2011).

Por otro lado, que los profesores puedan transmitir los conocimientos oportunos, creando instrumentos didácticos y dinámicas educativas que complementen la actividad magistro-centrista es una salida creativa para poder perfeccionar y desarrollar otras interacciones más innovadoras y complementarias. Así convendremos que resulta un objetivo que también se ha conseguido, a partir de la disposición de dichos instrumentos.

Si atendemos a sus propias declaraciones, en la mayoría de los profesores entrevistados se detecta que estas ayudas han permitido desarrollar más adecuadamente las dinámicas concretas, diseñadas en los seminarios y en las prácticas de aula, ya que los grupos se beneficiaban de dicha operatividad técnica. (Gros Salvat, B. y Romaná Blay, T., 2004; Ortiz, V., 2007).

Otra cuestión a señalar es que el manejo de la información ha sido superior y más activo, con mayor rendimiento, pudiéndose beneficiar tanto los alumnos como los profesores en los tramos de la elaboración, explicación y presentación de las clases, prácticas y seminarios.

5. PARTICIPANTES

Los participantes han sido los profesores de 1º y 2º de grado de psicología, y los de 1º y 2º de terapia ocupacional, cambiando la forma de preparar las clases para desarrollar las actividades educativas, en orden a una mejor adaptación a las nuevas tecnologías desarrolladas. Ha colaborado en este proceso el profesado de forma mayoritaria, de igual modo los alumnos han valorado positiva y cualitativamente la mejor plasticidad, dinamismo y rapidez con los equipos nuevos, mejoras que han sido bien acogidas mostrándose altamente favorables en el uso de las mismas.

6. CONCLUSIONES

La tarea aquí presentada nos ha llenado de futuras sugerencias para distintas investigaciones futuras, en tanto la docencia presenta un campo competencial renovado cargado de proposiciones, en las que cada vez es más actual el particularizar la enseñanza y poderla atender cualitativamente.

Los resultados de la utilización de mejoras tecnológicas han sido masivamente bienvenidas sustituyendo a las antiguas y han ayudado a mejorar el desarrollo habitual de las dinámicas educativas de la actividad educativa cotidiana.

Asimismo dichos resultados obtenidos en las entrevistas cualitativas realizadas tanto a profesores como a alumnos, nos permiten enfocar el problema desde una doble visión; lo que dicen los alumnos y lo que dicen los profesores:

Los profesores con las tecnologías actuales siguen dando importancia a las clases tradicionales, y a la forma creativa de desarrollarlas, atendiendo a un patrón habitual de clase magistral, completado con prácticas y seminarios.

Los alumnos se cansan principalmente cuando ellos no tienen la actividad prioritaria, a pesar del visionado de estas estrategias tecnológicas, y quieren tomar la iniciativa en diferentes actividades como es la presentación de trabajos y otras actividades que les permitan avanzar en la cooperación comunicativa con sus profesores. (Abraham, A. 1986; Ortiz, V. 2007).

De igual modo, los alumnos señalan que el profesor se esfuerza en el dictado de las clases, y que no consigue involucrarles en los laberintos del conocimiento complejo, y por ello pretenden que con las nuevas tecnologías aplicadas al aula, que precisan de un manejo más dinámico, puedan desarrollar también similares grados de redacción y comunicación instructiva en la coordinación con sus profesores.

Mayoritariamente el resultado positivo se ha situado en un noventa por ciento de los entrevistados, que han señalado que las tareas educativas se han mejorado notablemente, pero que también la capacidad productiva y de presentación ha sido mejor.

Podemos recordar además, como en la actualidad se demanda una educación más particularizada, más personal, que tome en

consideración las metodologías activas y sobre todo, que no olvide a la persona a educar para fomentar dichas conquistas.

Convendremos en que no podemos olvidar la conveniencia de la utilización de seminarios, estudios de casos, espacios específicos y discusión sobre modelos y teorías divergentes, que enriquezcan sobremanera la práctica del aula, como resultan habitualmente las recomendaciones del EESS.

Para finalizar no queremos dejar de considerar que nuestro trabajo por las situación específica en que se ha configurado, ha tenido que superar algunas dificultades, que hemos tenido que retomar en una vía diferente, priorizando un acercamiento cualitativo a las demandas y necesidades de profesores y alumnos, y por lo tanto, no hemos podido puntualizar una micro estructura más atomizada y molar.

De igual modo, somos conscientes de que pueden darse una serie de limitaciones relacionadas con la obtención de datos, a partir de un tratamiento de la muestra más operativamente estándar, y a su acercamiento descriptivo o correlacional menos incidental, que nos permita hacer generalizaciones más precisas y rigurosas como es habitual en el apartado estadístico. Es cierto que el apoyo estadístico derivado de las primeras dificultades, ha permanecido mermado sin los adecuados mediadores estadísticos.

De igual modo, tomamos en consideración y precisamos también para sucesivas propuestas atender a diferentes estudios e investigaciones desarrollados en el ámbito de la innovación docente, que consideren el impacto de las nuevas tecnologías, y que nos permitan comparar con nuestro objetivo de estudio, y poder establecer hipótesis, contrastes y sus consecuentes comparaciones.

Pese a determinadas insuficiencias particulares si consideramos que puede ser un primer acercamiento al problema, que está entroncado en una relación directa y natural con la mayor parte del profesorado de los primeros cursos en ambos grados, y que a su vez nos ha permitido mejorar el rendimiento en las clases con el grupo de alumnos, siendo el nuevo instrumental una gran ayuda para el desarrollo de la docencia. (Abraham, A, 1986; Yániz, C. 2006; Ortiz, V. 2007, Rodríguez, M. 2011).

BIBLIOGRAFÍA

- Abraham, A, (1987) *El mundo interior de los Enseñantes*. Barcelona. Gedisa.
- Abraham, A, (1986) *El Enseñante es también una persona*. Barcelona. Gedisa.
- Asensio, J.M. y cols. (2006) *La vida emocional. Las emociones y la formación de la Identidad humana*. Barcelona. Ariel.
- Michavila, F. y Esteve, F. (2011) La llegada a la universidad: ¿oportunidad o amenaza? *Participación educativa* 17, 69-85.
- Gros Salavat, B., y Romaná Blay, T., (2004) *Ser Profesor. Palabras sobre la docencia universitaria*. Barcelona. Octaedro.
- Ortiz, V. (2007) *El riesgo de enseñar la ansiedad de los profesores Salamanca*. Amarú.
- Rodríguez, M. (2011) Metodologías docente en EESS: de la clase magistral al portafolio. *Tendencia pedagógicas* 17, 83-103.
- Yániz, C. (2006). Planificar la enseñanza universitaria para el desarrollo de competencias. *Educatio siglo XXI*, 24, 17-34.