

MEMORIA DEL PROYECTO: ID11/092

DENOMINACIÓN DEL PROYECTO:

ADAPTACIÓN E IMPLEMENTACIÓN DE ASIGNATURAS DE PSICOLOGÍA EN EL CAMPUS VIRTUAL DE LA USAL.

TITULACIONES IMPLICADAS:

GRADO/MÁSTER

ASIGNATURAS

Grado Psicología

Desarrollo Sexual, Afectivo y Social

Grados Maestro en Ed. Infantil
y en Ed. Primaria

Psicología del Desarrollo: Infancia y Adolescencia

Máster Oficial Investigación en
Discapacidad

Recursos Informáticos para la Investigación

ÁMBITO DE ACTUACIÓN:

II. Apoyo y orientación a los estudiantes: Elaboración de asignaturas en el campus virtual.

SOLICITANTE:

Grupo de Innovación de la Facultad de Psicología

COORDINADORES DEL PROYECTO:

M^a Begoña Orgaz Baz y Rodrigo J. Carcedo González

MIEMBROS DEL EQUIPO DE TRABAJO:

M^a Begoña Orgaz Baz

Rodrigo J. Carcedo González

José A. Fuertes Martín

José L. Martínez Álvarez

Eva González Ortega

Isabel Vicario Molina

FUNDAMENTACIÓN

El Espacio Europeo de Educación Superior (EEES) plantea un modelo de enseñanza-aprendizaje con una doble vertiente: presencial y no presencial. Las plataformas de enseñanza virtual pasan así de ser un apoyo y complemento para la docencia a ser el eje vertebrador de la programación, desarrollo y seguimiento de las asignaturas (Farley, 2007; Fernández-Valmayor et al., 2008). Esencialmente, estas plataformas permiten guiar el aprendizaje no presencial del alumno, facilitar su acceso a los materiales y actividades de la asignatura, y posibilitar una comunicación fluida profesor-alumno y entre alumnos. El uso del espacio virtual, además, favorece la mejor adaptación de la asignatura a las necesidades e intereses de cada estudiante, estimula la participación activa del alumno en el proceso de enseñanza-aprendizaje, y aumenta su motivación por aprender y generar conocimiento propio.

Es necesario, por lo tanto, que los profesores comencemos a familiarizarnos con las herramientas y aplicaciones de las TICs que tenemos disponibles, y usemos estas plataformas virtuales para adaptar las nuevas asignaturas de grado y posgrado al marco europeo (Infante, 2008; Ipiña y Solano, 2006; López Escribano, 2008). En concreto, debemos empezar a valorar cuáles son los materiales didácticos más apropiados para el espacio virtual (textos, vídeos, enlaces...), qué tipo de actividades vamos a incluir en él (trabajos, comentarios, ejercicios, etc.), cómo vamos a guiar el aprendizaje no presencial del alumno y cómo lo evaluaremos.

OBJETIVO

El principal objetivo de este Proyecto ha sido la elaboración de los materiales docentes y recursos educativos que van a utilizar los profesores del equipo de innovación en el proceso de enseñanza-aprendizaje de las asignaturas que imparten en los nuevos grados y posgrados, y su adaptación e implementación en la plataforma Studium de la Universidad de Salamanca

PROCEDIMIENTO

Para lograr este objetivo, hemos organizado el trabajo en diferentes etapas o fases:

Primera fase: Hemos localizado, seleccionado y/o generado los materiales didácticos y recursos educativos oportunos para las clases expositivas, clases prácticas y seminarios de tres asignaturas correspondientes al Grado de Psicología, Grado de Maestro en Educación Infantil y Primaria, y Master Oficial de Investigación en Discapacidad (curso 2011-2012).

Segunda fase: Hemos diseñado la estructura de estas asignaturas en el espacio virtual, utilizando la plataforma Studium.

Tercera fase: Hemos implementado las asignaturas diseñadas en el espacio virtual, a modo de experiencia piloto con los/as alumnos/as.

Cuarta fase: Hemos diseñado y aplicado una escala de evaluación con el fin de analizar el grado de satisfacción de los/as alumnos/as con las asignaturas virtuales.

Quinta fase: Hemos realizado el análisis estadístico de los datos obtenidos de la escala de evaluación, y elaborado el presente informe para presentar los resultados y conclusiones más relevantes, así como las fortalezas y debilidades que deben considerarse para la mejora de las asignaturas implementadas.

RESULTADOS

PRIMERA FASE: Diseño y elaboración de materiales docentes y recursos educativos.

En primer lugar, presentamos los distintos materiales docentes y recursos educativos que hemos seleccionado y/o generado para cada una de las asignaturas:

| | | Desarrollo sexual, afectivo y social (Grado Psicología) | Psicología del desarrollo: infancia y adolescencia (Grado Maestro) | Recursos informáticos para la investigación (Máster Discapacidad) |
|----------------------------|--|--|---|---|
| MATERIALES DOCENTES | Temas | -12 archivos ppt sobre el temario teórico -8 archivos ppt sobre temario de prácticas | -9 archivos pdf sobre el temario teórico -4 archivos pdf y 1 archivo word sobre temario de prácticas | -3 archivos ppt temario teoría -9 archivos ppt temario prácticas |
| | Artículos | -30 artículos y capítulos de libro (5 de los cuales son lecturas obligatorias) | -3 capítulos de libro. | -3 capítulos de libro. |
| | Hipervínculos | - 5 hipervínculos - Un documento con 20 enlaces (recursos web sobre una práctica) | | |
| | Videos | -5 enlaces a videos de Youtube, colgados por los profesores. -Decenas de enlaces a videos de Youtube colgados por los alumnos en foros. | | |
| | Tareas | -1 actividad de grupo obligatoria (trabajo) -1 actividad de grupo voluntaria (práctica) | -5 actividades prácticas y 1 trabajo final de la asignatura (todas ellas realizadas en grupo). | -6 casos prácticos de grupo obligatorias |
| RECURSOS EDUCATIVOS | Recursos generales (guía) | -Programa asignatura -Calendario de clases teóricas y prácticas -Orientaciones para el correcto funcionamiento de la asignatura en Studium | - Programa de la asignatura - Guía para la realización del trabajo final | -Programa asignatura -Calendario -Sistema de evaluación - Contrato de grupo. |
| | Herramientas comunicación (email, foro) | -1 foro de novedades (anuncios de los profesores) con 25 temas y 33 entradas -1 foro de estudiantes (dudas y debates) con 15 temas y 21 entradas -3 foros de estudiantes (temario teórico-práctico) con 7 temas y entradas | -Foro de novedades -E-mail | -Foro de novedades -e-mail |
| | Herramientas evaluación y autoevaluación | -1 área de entrega de trabajo obligatorio -1 área de entrega de práctica voluntaria -1 área de consulta de calificaciones de asistencia a prácticas en el aula | -1 área de entrega de trabajos para cada una de las 5 prácticas y 1 trabajo final. | -1 área de entrega de trabajos para cada una de las 6 actividades |

SEGUNDA FASE: Implementación de las asignaturas en la plataforma STUDIUM.

A continuación, presentamos la estructura que hemos utilizado para organizar los materiales docentes y recursos educativos de cada asignatura en STUDIUM:

| DESARROLLO SEXUAL, AFECTIVO Y SOCIAL | |
|--|--|
| I. DESCRIPCIÓN DE LA ASIGNATURA: CARACTERÍSTICAS. | |
| 1. PRESENTACIÓN | - Bienvenida y presentación de la asignatura |
| 2. SITIOS DE COMUNICACIÓN PERMANENTE | - Foro de novedades y anuncios - Foro de estudiantes: dudas y debate |
| 3. RECURSOS GENERALES Y BÁSICOS | - Programa de la asignatura - Orientaciones para el trabajo en Studium - Calendario - Recursos de la APA |
| 4. ACTIVIDAD DE GRUPO OBLIGATORIA | - Descripción de temas para la práctica - Area de entrega del trabajo |
| II. TEMARIO DE LA ASIGNATURA | |
| 1. RECURSOS Y MATERIALES DEL TEMA | - Archivos ppt sobre el temario teórico - Hipervínculos |
| 2. LECTURA OBLIGATORIA | - Artículos y capítulos de libro sobre el temario teórico |
| 3. ACTIVIDADES | - Archivos ppt sobre el temario práctico - Artículos y capítulos de libro sobre el temario práctico - Foros de estudiantes sobre el temario teórico-práctico |
| III. EVALUACIÓN | |
| 1. CALIFICACIONES | - Asistencia a prácticas en el aula |

| PSICOLOGÍA DEL DESARROLLO: INFANCIA Y ADOLESCENCIA | |
|---|--|
| I. DESCRIPCIÓN DE LA ASIGNATURA: CARACTERÍSTICAS. | |
| 1. PROGRAMA Y PRESENTACIÓN DE LA ASIGNATURA | - Temario - Evaluación - Prácticas de aula - Trabajo final - Examen final - Bibliografía |
| 2. SITIOS DE COMUNICACIÓN PERMANENTE | - Foro de Novedades - Email |
| 3. RECURSOS Y MATERIALES | - Materiales de cada tema tanto para el desarrollo teórico como la realización de las prácticas |
| 4. EVALUACIÓN | - Información sobre la evaluación - Calificaciones finales |
| II. TEMARIO DE LA ASIGNATURA | |
| 1. RECURSOS Y MATERIALES DEL TEMA | - Archivos pdf sobre el temario teórico |
| 2. LECTURAS COMPLEMENTARIAS | - capítulos de libro sobre el temario teórico y práctico |
| 3. ACTIVIDADES | - Prácticas a realizar en clase y en casa y posterior solución a dichas prácticas para su autocorrección |
| III. EVALUACIÓN | |
| | - Actividades prácticas y asistencia a prácticas en el aula - Trabajo final - Examen |

| RECURSOS INFORMÁTICOS PARA LA INVESTIGACIÓN | |
|--|--|
| I. DESCRIPCIÓN DE LA ASIGNATURA: CARACTERÍSTICAS. | |
| 1. PRESENTACIÓN: | <ul style="list-style-type: none"> - Objetivos y competencias - Organización |
| 2. PROGRAMA | <ul style="list-style-type: none"> - Clases expositivas - Clases prácticas. - Bibliografía |
| 3. CRONOGRAMA | <ul style="list-style-type: none"> - Secuenciación temporal teoría. - Secuenciación temporal seminarios |
| 4. SISTEMA DE EVALUACIÓN | <ul style="list-style-type: none"> - Sistema de portafolio. - Grupos pequeños: contrato grupo - Condiciones y fecha de entrega de trabajos. |
| II. TEMARIO DE LA ASIGNATURA | |
| 1. CLASES EXPOSITIVAS | <ul style="list-style-type: none"> - Contenidos temas |
| 2. SEMINARIOS PRÁCTICOS | <ul style="list-style-type: none"> - Contenidos desarrollo seminarios - Ejemplo práctico |
| III. EVALUACIÓN | |
| | <ul style="list-style-type: none"> - Casos prácticos. - Material necesario para su desarrollo - Área de entrega de solución casos prácticos - Rúbrica: criterios evaluación exposición |

TERCERA FASE: Experiencia piloto

Seguidamente, presentamos información básica sobre las asignaturas que hemos implementado en el campus virtual de la Universidad de Salamanca.

| Titulación | Asignatura | Curso | Nº alumnos | Enlace en STUDIUM |
|---|--|-------|------------|---|
| Grado en Psicología | Desarrollo Sexual, Afectivo y Social | 2º | 242 | https://moodle.usal.es/course/view.php?id=9748 |
| Maestro Educación Infantil y Primaria | Psicología del desarrollo: Infancia y Adolescencia | 1º | 171 | https://moodle.usal.es/course/view.php?id=6931 |
| Master Oficial de Investigación en Discapacidad | Recursos Informáticos para la Investigación | | 11 | https://moodle.usal.es/course/view.php?id=10030 |

CUARTA FASE: Diseño y aplicación de la escala de evaluación.

A fin de conocer la calidad y el grado de satisfacción de los alumnos con las asignaturas virtuales implementadas, hemos diseñado una escala de valoración que tiene en cuenta tanto los aspectos psicodidácticos y como los técnico-estéticos de las mismas.

La escala diseñada consta de 40 ítems en total. La mitad de ellos se corresponden con indicadores de la dimensión psicodidáctica de la asignatura virtual, y la otra mitad con indicadores de la dimensión técnico-estética. A continuación especificamos los indicadores de las dos dimensiones y el número de ítems utilizados para evaluar cada uno de ellos.

| DIMENSIÓN | INDICADORES | Nº ÍTEMS |
|---|--|----------|
| PSICODIDÁCTICA | - Descripción o presentación de la asignatura | 3 |
| | - Objetivos | 2 |
| | - Contenidos (material de estudio y desarrollo de la temática) | 5 |
| | - Actividades (trabajos, tareas prácticas...) | 8 |
| | - Sistemas de evaluación | 2 |
| | | 20 |
| TÉCNICO-ESTÉTICA | - Navegación e interacción con el entorno | 4 |
| | - Calidad del entorno audiovisual | 4 |
| | - Hipertextos | 1 |
| | - Herramientas de comunicación interpersonal | 5 |
| | - Herramientas de gestión y distribución de los contenidos y actividades | 3 |
| - Herramientas de evaluación y seguimiento de los estudiantes | 3 | |
| | | 20 |

Realizamos la aplicación de esta escala cuando terminamos de impartir las asignaturas, concretamente durante el mes de Enero. La aplicación en la asignatura de Máster se realizó en papel, debido al número reducido de alumnos. La aplicación en las otras asignaturas se realizó por Internet. Para ello, diseñamos una versión informatizada que subimos a la página de las asignaturas en Studium.

Indicamos a los estudiantes que las afirmaciones incluidas en los ítems describían las características óptimas de un curso virtual, y les pedimos que indicaran en una escala de 0 a 4 (donde 0 representaba Nada, y 4, Mucho) la frecuencia o intensidad con la que se cumplían las afirmaciones en el curso virtual del que ellos eran usuarios. Indicamos que no había respuestas correctas o incorrectas, y pedimos que trataran de valorar todas las afirmaciones.

QUINTA FASE: Análisis de los resultados de la escala de valoración.

La escala fue respondida por 223 alumnos: 91 de la asignatura del Grado en Psicología, 121 de la asignatura del Grado de Maestro y 11 de la asignatura del Máster. A continuación exponemos los resultados obtenidos en las dimensiones evaluadas por la escala.

En primer lugar, tratamos de comprobar qué dimensión era la mejor valorada por los alumnos de cada asignatura, mediante contrastes t de diferencia de medias para muestras relacionadas. Encontramos diferencias significativas: los alumnos valoraron significativamente mejor la dimensión psicodidáctica que la dimensión técnico-estética en las asignaturas de los Grados en Psicología y Magisterio, no encontrándose diferencias significativas en la asignatura del Máster en Discapacidad (Ver Tabla 1 y Figura 1).

Tabla 1.- Descriptivos y pruebas de significación en las dimensiones evaluadas para cada asignatura.

| ASIGNATURAS | N | DIMENSIÓN PSICODIDÁCTICA | DIMENSIÓN TÉCNICO- ESTÉTICA | t | p |
|---------------------|-----|--------------------------|-----------------------------|------|-------|
| TOTAL | 223 | 3.12 (0.49) | 2.93 (0.53) | 8.44 | <.001 |
| GRADO PSICOLOGÍA | 91 | 3.00 (0.50) | 2.74 (0.46) | 6.56 | <.001 |
| GRADO MAGISTERIO | 121 | 3.16 (0.46) | 3.02 (0.53) | 5.41 | <.001 |
| MASTER DISCAPACIDAD | 11 | 3.62 (0.37) | 3.53 (0.33) | 1.03 | .327 |

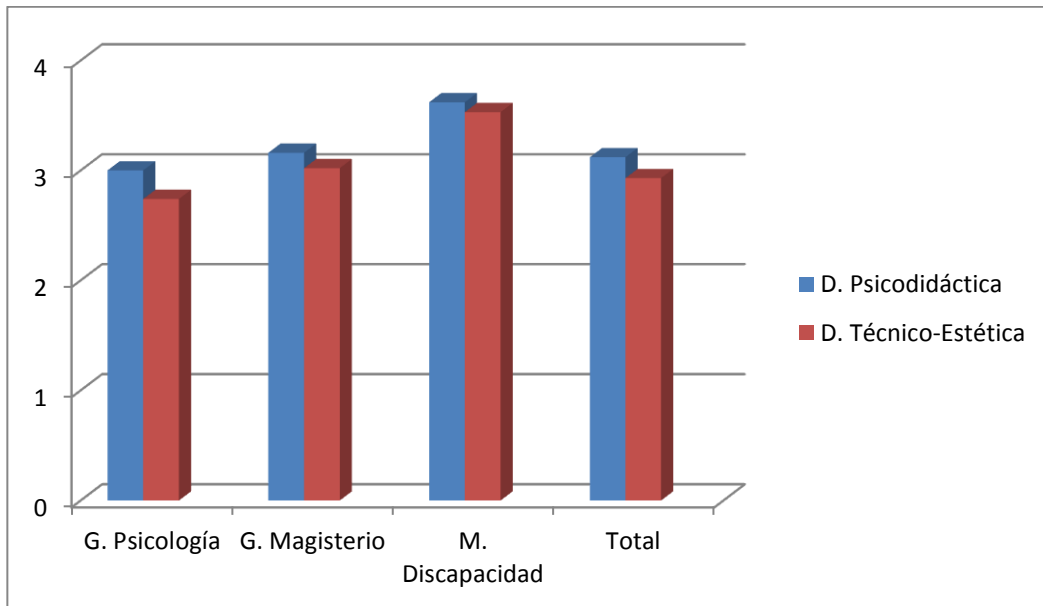


Figura 1.- Medias de valoración obtenidas en las dos dimensiones en las tres asignaturas evaluadas.

En segundo lugar, y a fin de comprobar qué indicadores eran mejor valorados, realizamos ANOVAS de medidas repetidas en conjunto y en cada asignatura para cada una de las dimensiones, con los correspondientes contrastes a posteriori con el ajuste de Bonferroni.

- **Dimensión psicodidáctica.**

Al analizar conjuntamente las tres asignaturas, encontramos diferencias significativas entre indicadores [F(4,888)= 35.86, p<.001, eta²=.14]. Los mejor valorados fueron los de Contenidos y Actividades, y el peor valorado fue el de Evaluación (Ver Tabla 2 y Figura 2).

Al analizar por separado las asignaturas, observamos diferencias significativas entre los indicadores en **la asignatura de Psicología** [F (4,360)= 34.93, p<.001, eta²=.28]: los de Contenidos, Actividades y Descripción fueron mejor valorados que los de Objetivos y Evaluación. En la **asignatura de Magisterio** también encontramos diferencias significativas [F (4,480)= 14.00, p<.001, eta²=.10]: los indicadores de Contenidos y Actividades fueron los mejor valorados, y el indicador de Evaluación, fue el peor. En la **asignatura de Máster**, no obtuvimos diferencias significativas [F (4,40)= 5.46, p=.01, eta²=.35].

Tabla 2.- Descriptivos en los indicadores de Psicodidáctica para cada una de las asignaturas.

| ASIGNATURAS | DIMENSIÓN PSICODIDÁCTICA | | | | | |
|---------------------|--------------------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|
| | N | Descripción | Objetivos | Contenidos | Actividades | Evaluación |
| TOTAL | 223 | 3.14 (0.58) | 3.03 (0.70) | 3.33 (0.50) | 3.23 (0.55) | 2.85 (0.82) |
| GRADO PSICOLOGÍA | 91 | 3.12 (0.55) | 2.82 (0.80) | 3.31 (0.49) | 3.15 (0.57) | 2.58 (0.79) |
| GRADO MAGISTERIO | 121 | 3.10 (0.59) | 3.13 (0.58) | 3.33 (0.51) | 3.28 (0.54) | 2.96 (0.78) |
| MASTER DISCAPACIDAD | 11 | 3.67 (0.54) | 3.68 (0.40) | 3.51 (0.57) | 3.33 (0.42) | 3.91 (0.30) |

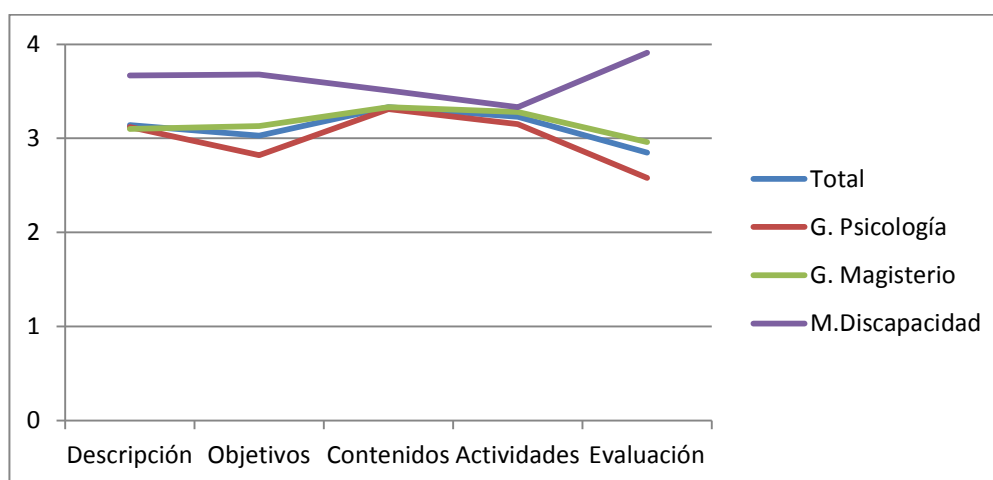


Figura 2.- Medias de valoración obtenidas en los indicadores Psicodidácticos para las tres asignaturas.

Cuando consideramos los ítems de cada indicador, vemos que la media de valoración es superior a 3 en casi todos los ítems sobre Contenidos y Actividades. Los estudiantes consideran que la cantidad de **contenidos** que se incluyen en las asignaturas es adecuada y que éstos se ajustan a los objetivos planteados, están actualizados, son atractivos y útiles, y se presentan de forma comprensible y ordenada. En relación con las **actividades**, los estudiantes consideran que las tareas prácticas y trabajos son coherentes con el plan docente; su número es adecuado y están oportunamente contextualizados y definidos; además, creen que son interesantes y útiles, motivan al alumno para el desarrollo del aprendizaje y potencian el pensamiento divergente. Quizá echan en falta tareas que les permita ser más creativos.

Únicamente observamos una *valoración inferior* en el indicador de *sistemas de evaluación*, aunque próximo a 3, y se trata concretamente del ítem que hace referencia a la información que se proporciona al alumno sobre la calificación obtenida (Ver Tabla 3).

Tabla 3.- Medias y desviaciones típicas en cada uno de los ítems de la dimensión Psicodidáctica.

| DIMENSIÓN PSICODIDÁCTICA | Psicología | Maestro | Máster | TOTAL |
|---|------------------------|------------------------|------------------------|------------------------|
| Descripción o presentación de la asignatura | 3.12 (0.55) | 3.10 (0.59) | 3.67 (0.54) | 3.14 (0.58) |
| 1.- Guía completa y útil del plan docente y desarrollo del curso | 3.20 (0.65) | 3.25 (0.55) | 3.64 (0.67) | 3.25 (0.66) |
| 2.- Buena selección de bibliografía y webgrafía | 3.01 (0.74) | 2.94 (0.89) | 3.64 (0.67) | 3.01 (0.83) |
| 3.- Se ofrece un calendario del curso | 3.15 (0.82) | 3.12 (0.88) | 3.73 (0.47) | 3.16 (0.84) |
| Objetivos | 2.82 (0.80) | 3.13 (0.58) | 3.68 (0.40) | 3.03 (0.70) |
| 4.- Los objetivos se plantean de forma clara y precisa | 2.99 (0.78) | 3.27 (0.62) | 3.82 (0.40) | 3.18 (0.71) |
| 5.- Los objetivos diferencian las distintas competencias a adquirir | 2.65 (0.92) | 3.00 (0.70) | 3.50 (0.53) | 2.88 (0.82) |
| Contenidos (material de estudio y desarrollo de la temática) | 3.31 (0.49) | 3.33 (0.51) | 3.51 (0.58) | 3.33 (0.50) |
| 6.- Los contenidos se ajustan a los objetivos planteados | 3.30 (0.59) | 3.29 (0.60) | 3.54 (0.69) | 3.31 (0.60) |
| 7.- Los contenidos son fiables y están adecuadamente actualizados | 3.36 (0.61) | 3.42 (0.60) | 3.73 (0.65) | 3.41 (0.61) |
| 8.- Los contenidos se presentan de forma comprensible y ordenada | 3.33 (0.78) | 3.37 (0.72) | 3.55 (0.69) | 3.36 (0.74) |
| 9.- Los contenidos son atractivos y útiles | 3.51 (0.69) | 3.31 (0.65) | 3.36 (0.67) | 3.39 (0.67) |
| 10.- Se proporciona un número adecuado de contenidos | 3.04 (0.68) | 3.27 (0.64) | 3.36 (0.67) | 3.18 (0.67) |
| Actividades (trabajos, tareas prácticas...) | 3.15 (0.57) | 3.28 (0.54) | 3.33 (0.42) | 3.23 (0.55) |
| 11.- Las actividades son coherentes con el plan docente | 3.28 (0.68) | 3.46 (0.58) | 3.55 (0.69) | 3.38 (0.63) |
| 12.- El número de actividades propuestas es adecuado | 3.04 (0.91) | 3.26 (0.74) | 2.80 (0.92) | 3.15 (0.82) |
| 13.- Las actividades están bien contextualizadas | 3.21 (0.80) | 3.36 (0.64) | 3.55 (0.69) | 3.30 (0.71) |
| 14.- Las características de las actividades se indican con claridad | 3.20 (0.81) | 3.39 (0.72) | 3.64 (0.55) | 3.32 (0.76) |
| 15.- Las actividades son atractivas y útiles | 3.35 (0.74) | 3.32 (0.73) | 3.46 (0.69) | 3.34 (0.73) |
| 16.- Las actividades motivan al alumno para el desarrollo de su aprendizaje | 3.22 (0.88) | 3.29 (0.72) | 3.46 (0.52) | 3.27 (0.78) |
| 17.- Se plantean actividades que potencian la creatividad | 2.76 (0.89) | 3.10 (0.88) | 3.00 (0.89) | 2.96 (0.89) |
| 18.- Se plantean actividades que potencian el pensamiento divergente | 3.18 (0.77) | 3.09 (0.86) | 3.18 (0.87) | 3.13 (0.82) |
| Sistemas de evaluación | 2.58 (0.79) | 2.96 (0.78) | 3.91 (0.30) | 2.85 (0.82) |
| 19.- Evaluación es coherente con el plan docente y permite valorar competencias | 2.84 (0.79) | 3.08 (0.79) | 3.91 (0.30) | 3.02 (0.81) |
| 20.- Se proporciona información al alumno sobre la calificación obtenida | 2.33 (1.01) | 2.84 (0.91) | 3.91 (0.30) | 2.69 (1.00) |

- **Dimensión técnico-estética.**

Cuando analizamos conjuntamente los resultados de las tres asignaturas, encontramos diferencias significativas entre indicadores [F (5,1105)= 32,25, $p < .001$, $\eta^2 = .13$]. El indicador peor valorado fue el referido a las herramientas de evaluación, y el mejor valorado, el referido a los recursos de gestión (Ver Tabla 4 y Figura 3).

Cuando analizamos por separado las asignaturas, encontramos que en **la asignatura de Psicología** había diferencias significativas entre los indicadores [F (5,450)= 33.30, $p < .001$, $\eta^2 = .27$]; los recursos de gestión y navegación fueron los mejor valorados, y las herramientas de gestión, los peor. En la **asignatura de Magisterio** encontramos diferencias significativas [F (5,600)= 9,24, $p < .001$, $\eta^2 = .07$]: los indicadores de gestión y navegación también fueron los mejor valorados, y los restantes obtuvieron valoraciones muy similares. En la **asignatura de Máster** no hallamos diferencias significativas [F (5,45)= 1.36, $p = .258$]

Tabla 4.- Descriptivos en las sub-dimensiones de Técnico-Estéticas para cada una de las asignaturas.

| ASIGNATURAS | DIMENSIÓN TÉCNICO-ESTÉTICA | | | | | | |
|--------------|----------------------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|
| | N | Navegación | Entorno | Hypertextos | Comunicación | Gestión | Evaluación |
| TOTAL | 223 | 3.07 (0.64) | 2.90 (0.75) | 2.94 (0.83) | 2.92 (0.66) | 3.20 (0.66) | 2.55 (0.87) |
| Psicología | 91 | 2.95 (0.57) | 2.78 (0.75) | 2.82 (0.77) | 2.76 (0.55) | 3.08 (0.68) | 2.07 (0.85) |
| Magisterio | 121 | 3.12 (0.69) | 2.93 (0.74) | 2.98 (0.88) | 2.99 (0.72) | 3.25 (0.64) | 2.82 (0.69) |
| Discapacidad | 11 | 3.43 (0.37) | 3.55 (0.51) | 3.50 (0.53) | 3.45 (0.43) | 3.63 (0.46) | 3.73 (0.38) |

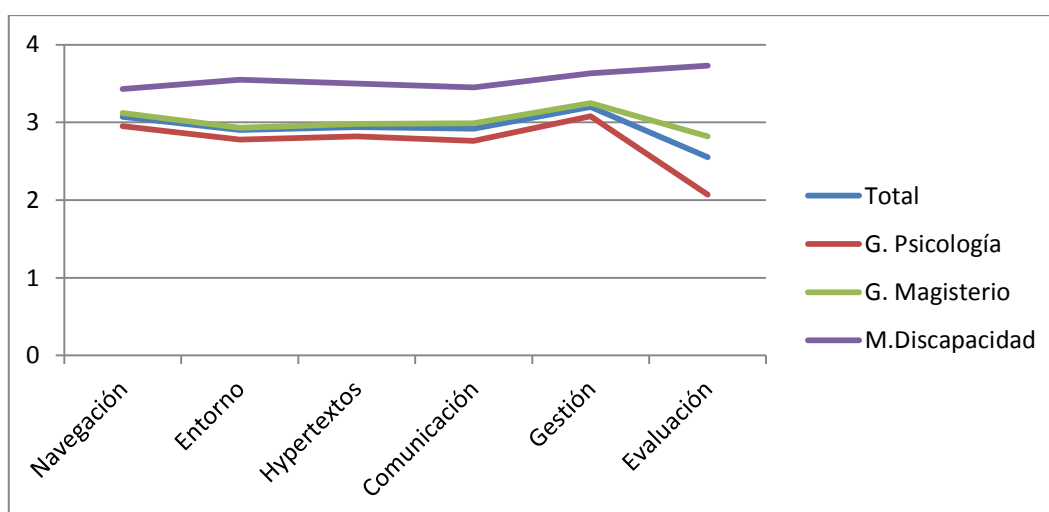


Figura 3.- Medias de valoración obtenidas en los indicadores Técnico-Estéticos para las tres asignaturas.

Los indicadores **mejor valorados** fueron los de **navegación e interacción con el entorno** y las **herramientas de gestión y distribución de los contenidos y actividades**. Los estudiantes consideran que el diseño del entorno virtual y su organización y gestión facilita la navegación y el seguimiento y preparación de las asignaturas. Únicamente en el aspecto estético del entorno, la valoración es más baja (ver Tabla 5).

Tabla 5.- Medias y desviaciones típicas en cada uno de los ítems de la dimensión Técnico-Estética.

| DIMENSIÓN TÉCNICO-ESTÉTICA | Psicología | Maestro | Máster | TOTAL |
|---|------------------------|------------------------|------------------------|------------------------|
| Navegación e interacción con el entorno | 2.96 (0.57) | 3.12 (0.69) | 3.32 (0.50) | 3.06 (0.64) |
| 21.- La navegación por el entorno virtual es sencilla, rápida e intuitiva | 3.01 (0.74) | 3.18 (0.78) | 3.27 (0.65) | 3.12 (0.76) |
| 22.- Los encabezados y títulos son precisos y facilitan la localización | 3.12 (0.70) | 3.31 (0.82) | 3.73 (0.47) | 3.25 (0.77) |
| 23.- El diseño del entorno resalta adecuadamente lo más relevante | 2.93 (0.73) | 3.06 (0.83) | 3.18 (0.60) | 3.01 (0.78) |
| 24.- La apariencia del entorno es atractiva | 2.76 (0.72) | 2.93 (0.85) | 3.09 (0.70) | 2.87 (0.79) |
| Calidad del entorno audiovisual | 2.78 (0.75) | 2.93 (0.74) | 3.48 (0.54) | 2.90 (0.75) |
| 25.- Los recursos multimedia ofrecidos son variados | 2.48 (0.85) | 2.85 (0.85) | 3.09 (0.70) | 2.71 (0.86) |
| 26.- Los recursos multimedia están bien contextualizados | 2.85 (0.86) | 2.88 (0.88) | 3.64 (0.50) | 2.91 (0.87) |
| 27.- Los recursos multimedia son útiles para el desarrollo del aprendizaje | 2.95 (0.86) | 3.03 (0.80) | 3.64 (0.67) | 3.02 (0.83) |
| 28.- La calidad de los recursos multimedia es buena | 2.84 (0.82) | 2.98 (0.85) | 3.55 (0.69) | 2.95 (0.84) |
| Hipertextos | 2.82 (0.77) | 2.98 (0.88) | 3.50 (0.53) | 2.94 (0.84) |
| 29.- Los hipervínculos se muestran de forma clara y accesible | 2.82 (0.77) | 2.98 (0.88) | 3.50 (0.53) | 2.94 (0.84) |
| Herramientas de comunicación: | 2.76 (0.55) | 2.99 (0.72) | 3.46 (0.41) | 2.94 (0.83) |
| 30.- Las herramientas de comunicación favorecen el proceso de enseñanza-aprendizaje | 2.82 (0.74) | 3.01 (0.96) | 3.64 (0.67) | 2.96 (0.88) |
| 31.- Las herramientas de comunicación permiten una buena interacción | 3.02 (0.79) | 3.06 (0.91) | 3.73 (0.47) | 3.08 (0.85) |
| 32.- Se fomenta la participación en los canales de comunicación | 2.57 (0.85) | 2.94 (0.93) | 3.18 (0.75) | 2.80 (0.91) |
| 33.- Se vigila y regula el uso adecuado de las herramientas de comunicación | 2.44 (0.81) | 2.79 (0.85) | 3.20 (0.63) | 2.67 (0.84) |
| 34.- La publicación de novedades y anuncios es adecuada | 2.96 (0.91) | 3.16 (0.84) | 3.55 (0.52) | 3.09 (0.86) |
| Herramientas de gestión y distribución de los contenidos y actividades: | 3.07 (0.68) | 3.25 (0.64) | 3.67 (0.45) | 3.20 (0.66) |
| 35.- Los contenidos y actividades organizados de forma clara y coherente | 3.13 (0.72) | 3.33 (0.69) | 3.73 (0.47) | 3.27 (0.70) |
| 36.- Los contenidos y actividades se publican adecuadamente | 3.03 (0.75) | 3.28 (0.70) | 3.64 (0.51) | 3.20 (0.77) |
| 37.- Se distinguen claramente los contenidos | 3.05 (0.95) | 3.14 (0.76) | 3.64 (0.51) | 3.13 (0.84) |
| Herramientas de evaluación y seguimiento de los estudiantes | 2.07 (0.85) | 2.82 (3.02) | 3.76 (0.37) | 2.93 (0.53) |
| 38.-Se incluyen preguntas de autoevaluación para el alumno | 1.13 (1.08) | 2.03 (1.19) | 3.46 (0.82) | 1.73 (1.27) |
| 39.-Se proporcionan áreas de entrega de trabajos y tareas | 2.78 (1.03) | 3.50 (0.61) | 3.91 (0.30) | 3.23 (0.88) |
| 40.-Se permite el acceso a las calificaciones | 2.30 (1.26) | 2.93 (1.08) | 3.91 (0.30) | 2.72 (1.20) |

En los otros cuatro indicadores, la **valoración** es **inferior** a 3, pero igual o superior a 2.90. En el indicador sobre Calidad del entorno audiovisual, el ítem peor valorado es el que evalúa la **variedad de los recursos multimedia utilizados** (vídeo, audio, imagen...); la utilidad de los recursos utilizados para el desarrollo del aprendizaje, sin embargo, se valora por encima de 3. Respecto al indicador sobre Herramientas de evaluación y seguimiento de los alumnos, los estudiantes echan en falta **cuestionarios de autoevaluación** y el **acceso a las calificaciones**. En cuanto al indicador sobre Herramientas de comunicación, los estudiantes creen insuficiente la **participación en los canales de comunicación y la regulación de su uso**, pero valoran de forma positiva la interacción lograda entre profesores-alumnos y entre los alumnos a través de las herramientas de comunicación, y la publicación de novedades y anuncios a través de estos canales. Por último, otro aspecto que consideran mejorable son los **hipervínculos**.

CONCLUSIONES

A partir de los resultados obtenidos en la escala de valoración, podemos reseñar los siguientes puntos fuertes y débiles de las asignaturas implementadas en la plataforma virtual Studium:

- **Puntos fuertes:** los contenidos y las actividades que se han propuesto, así como su gestión y distribución en la plataforma.
- **Puntos débiles:** la evaluación; los estudiantes echan en falta cuestionarios de autoevaluación en la plataforma e información sobre las calificaciones. La participación en los foros y el control por parte del profesor.