

Teodoro PETKOFF. *Hugo Chávez, tal cual.* Madrid: Catarata, 2002. 306 pp.

La obra reseñada incluye una selección de las editoriales del diario venezolano *Tal cual*, dirigido y fundado por Teodoro Petkoff, el que fuera en dos ocasiones candidato presidencial por el partido MAS. La constante del conjunto editorial compendiado y publicado entre abril de 2000 y el mismo mes del año 2002, es la dicotomía que se refleja entre el discurso chavista y la puesta en práctica del mismo. Las profundas contradicciones de un gobierno que el autor define como un «océano de improvisación, incompetencia, corrupción, sectarismo y autoritarismo» (p. 23).

Es necesario destacar la riqueza que la información de esta obra posee ya que ésta es de total actualidad. A la actualidad se une el que la selección de los temas se ha realizado teniendo en cuenta una perspectiva temporal. Lo interesante del libro está en que refleja la relevancia de los temas del momento y en que los detalles importantes no escapan cuando a posteriori se tratan de compendiar.

La lectura de este libro hace pasear al lector por aquellos escenarios importantes y principalmente por todas las controversias y enfrentamientos que han surgido entre el gobierno y otros sectores de la sociedad venezolana como la aparición de escándalos de corrupción y los problemas económicos; el enfrentamiento con los medios de comunicación, con la universidad, con las organizaciones sindicales o con los empresarios y también, dentro de la coalición de gobierno, con la aparición de disensos y oposiciones internas, temas que ocupan la mayor parte de esta edición. Algunas de estas cuestiones se desarrollan a continuación.

Uno de los temas más importantes, por sus implicaciones formales y sustanciales, es la referida a las controversias surgidas en torno a la Ley Habilitante. Esta ley sustrae del debate público las principales leyes y otorga al presidente los poderes para legislar sobre un amplio número de temas y para noviembre de 2001 había permitido ya la promulgación de 49 leyes. En cuanto al contenido de las leyes el autor no duda en referirse a ellas como «leyes de un anacronismo patético» que por otro lado «no resuelven los problemas de los pobres y afectan negativamente a todo el conjunto del país» (p. 288).

Fruto de este «poder» dado al presidente fueron redactadas diversas leyes: la Ley de Hidrocarburos, no consensuada ni dialogada con *Pdvsa* o la Ley de Tierras. Esta última, según el autor, «es una ley reaccionaria» (p. 268), que no protege ni los derechos de los pequeños productores ni a las poblaciones indígenas y supone un grave retroceso frente a la ley anterior al otorgar únicamente el usufructo de la tierra y no la propiedad. Además de legislar sobre materias no incluidas en la Ley Habilitante y derogar, de forma inconstitucional, diversas leyes orgánicas.

En el ámbito de la educación también han surgido enfrentamientos. La Ley de Educación, presentada al Parlamento por iniciativa popular y fruto de un amplio consenso, fue rechazada por Hugo Chávez en diversas declaraciones. La propuesta del proyecto educativo nacional del gobierno, es un «esperpento» (p. 112), que para el autor

tiene el único objetivo de transformar «la escuela PÚBLICA en un centro de encuadramiento y regimiento de TODA la población a partir de ella» (p. 112).

Siguiendo con los aspectos más controvertidos y más ampliamente tratados en el libro, la corrupción ocupa también un espacio importante. En diversas editoriales se denuncian distintos casos de corrupción de varios miembros del gobierno. Uno de ellos es el que gira en torno al Plan Bolívar 2000, creado para solventar problemas de infraestructura en aquellas zonas del país económicamente más deprimidas. Otro es la acusación de ventas de productos donados por otros países para damnificados del Estado de Vargas. También se denuncia al presidente de la Asamblea Nacional, Luis Miquilena, acusado de enriquecimiento ilícito y malversación de fondos, por el otorgamiento de contratos a una empresa de la que fue copropietario o la adjudicación de seguros del Estado y grandes extensiones de tierras. Son sólo algunos de los casos recogidos.

Otro de los temas que se trata en las editoriales de Teodoro Petkoff es el enfrentamiento del gobierno con el sector empresarial y con el ámbito sindical que dio lugar a la convocatoria de dos paros, el primero el 10 de diciembre de 2001 y el segundo de 9 de abril de 2002. Con motivo del primero de los paros, Hugo Chávez trasladó el lugar de celebración del desfile aéreo que celebra el aniversario de la Fuerza Armada Venezolana, desde Maracay, su lugar habitual, a Caracas. La interpretación de Petkoff de este hecho es la de una «amenaza antidemocrática», «la Fuerza Aérea va a ser utilizada, en tiempos de paz, como instrumento de disuasión contra el propio pueblo venezolano» (p. 274).

Las últimas editoriales que se recogen en la obra están referidas a la crisis política desatada por los sucesos del 11 de abril de 2002 y la pérdida del control de un sector de la Fuerza Armada por parte del gobierno. La institución armada «en un mismo día quitó y restituyó un presidente» (p. 306). La explicación de Petkoff pasa por las atribuciones que la Constitución venezolana atribuye a la Fuerza Armada, su politización pone en peligro la estabilidad de las instituciones. Una vez más insta al presidente a la rectificación y a devolver a la Fuerza Armada únicamente funciones de carácter militar.

En general hay un común denominador en la mayoría de las editoriales y es la constante petición al gobierno de que haya una apertura de diálogo y se facilite un consenso entre los distintos sectores sociales, los sindicatos, empresarios, los medios de comunicación... porque como el autor señala ninguna sociedad puede vivir en un estado de convulsión permanente.

En definitiva, la lectura de este libro es un complemento amplio y detallado sobre la vida política venezolana de estos dos últimos años, que permite dar contenido real y expreso a todas aquellas alusiones que en general pueden leerse sobre la actuación del presidente Chávez y de su gobierno. Es un conjunto de denuncias sobre los excesos cometidos, las tendencias autoritarias y las promesas incumplidas que reflejan el retroceso que en la democracia venezolana se ha provocado.

MARÍA DEL MAR MARTÍNEZ ROSÓN