

Edson TELES y Vladimir SAFATLE (orgs.). *O que resta da ditadura: a exceção brasileira.* São Paulo: Boitempo, 2010. 350 pp. ISBN 978-85-7559-155-0.

Este sorprendente trabajo, organizado por los profesores Edson Teles (Universidad Federal de São Paulo-Unifesp) y Vladimir Safatle (Universidad de São Paulo-USP), es el resultado de un seminario realizado en la USP en el año 2008, que tuvo como objetivo analizar críticamente los legados indigestos del gobierno militar en la actual democracia brasileña.

O que resta da ditadura expone, desde varios ángulos, las violaciones de los derechos humanos ocurridas en los años del gobierno militar en Brasil (1964-1985). Además,

como su propio título lo indica, presenta como eje analítico central un intenso y amplio debate sobre el legado autoritario en la actual democracia brasileña.

En sus más de trescientas páginas, nos encontramos con las fragilidades y las deficiencias de una democracia que aún no ha logrado establecer una relación justa y verdadera con su pasado reciente y con su memoria, requisito indispensable para su maduración y su consolidación en el presente.

Aun después de la redemocratización, los sucesivos gobiernos no han reconocido el «terrorismo de Estado» ni tampoco han tomado las providencias humanitarias de apoyo integral a las víctimas y a sus familias. A diferencia de otros países sudamericanos como Chile y Argentina, la excepción brasileña prescribe los delitos de tortura y desaparición forzada; amnistía a los responsables directos y al propio Estado, y establece barreras y dificultades para que los familiares accedan a la verdad sobre los desaparecidos y muertos por la dictadura. Todo ello hace más difícil el luto individual y colectivo, prolongando el sufrimiento y la injusticia.

La lectura nos lleva, por ejemplo, en varias ocasiones, a pensar sobre el cambio en el papel de las fuerzas armadas que, de servidores del Estado democrático en la defensa externa, pasaron (aún hoy) a ser garantes del «orden» interno del país. «Refletir sobre qual o estatuto da ação política na democracia demanda o trato sobre certa continuidade do autoritário nas relações democráticas» (p. 308).

Otro aspecto importante se refiere a la estructura del libro. Los vestigios de la dictadura en la experiencia contemporánea brasileña son analizados e interpretados en la publicación bajo diferentes miradas que relacionan las perspectivas histórica, sociológica, filosófica, psicoanalítica, proporcionando una ampliación y a la vez una profundidad en el abordaje de la temática.

El trabajo está estructurado en tres partes. La primera, titulada «La excepción jurídica», ofrece, a partir de un abordaje histórico, una discusión sobre los derechos humanos, la ley de amnistía y las relaciones cívico-militares. Sobre el último punto, un buen ejemplo es el texto de Jorge Zaverucha que aborda la herencia dictatorial en la Constitución Federal de 1988.

En cuanto a la ley de amnistía, es importante tener en cuenta que la amnistía brasileña, en lugar de ofrecer, por medio de juicios y sentencias, la posibilidad de una reparación justa a los familiares de las víctimas de la dictadura, llevó a la repetición del dolor al forzar la reconciliación y el olvido sin las aclaraciones y las indemnizaciones por los crímenes. «Como dizia Lacan, aquilo que é expulso do universo simbólico retorna no real» (p. 252).

La segunda parte, «El precio de una reconciliación extorsiva», presenta un fuerte carácter filosófico y psicoanalítico. Los textos de Jeanne Marie Gagnebin y María Rita Khel revelan las relaciones entre lo individual y lo social bajo el contexto de violencia política.

La última parte, «La política de bloqueo, el bloqueo de la política», presenta debates articulados de manera sutil y compleja. Es en dicha parte que se encuentran los textos de Janaína Teles –que trata de las luchas de los familiares de los muertos y desaparecidos en nombre de justicia y de verdad– y de Ricardo Lísia –que presenta, a partir de una

perspectiva estética, un recorte histórico de la producción literaria en Brasil y en Argentina y su relación con el pasado autoritario y las democracias actuales de dichos países—. También merece ser destacado el texto de Vladimir Safatle que señala la posibilidad de la utilización de la violencia contra un Estado ilegal: «Pois, podemos dizer, neste sentido, que os jovens que entraram na luta armada aplicaram o direito mais elementar: o direito de levantar armas contra um Estado ilegal, fundado por meio de usurpação pura e simples do poder graças a um golpe de Estado» (p. 248). En resumen, esta es una obra que llama al diálogo y la acción política, no solamente a estudiantes e investigadores de diversas áreas de Brasil y de otros países, sino también, por su fuerte carácter humanístico, a otros sectores de la sociedad que buscan la dignidad, la libertad y la justicia.

Thiago BORGES