

PROYECTO DE INNOVACIÓN DIDACTICA (ID11/103):

Adaptación y desarrollo de Herramientas de
evaluación y feedback de tareas no presenciales en
plataformas de apoyo virtual a la docencia (Moodle)

M^a del Mar González-Tablas Sastre
Pedro M. Mateos García
Alberto Valentín Centeno
Alberto Criado López
Juan Luis Vera Muñoz
Verónica Espadas Hervás
Lourdes Pérez Sánchez

1. ANTECEDENTES Y MOTIVACIÓN

Pretendemos adaptar y desarrollar herramientas de evaluación y de retroalimentación de tareas, parcial o totalmente, no presenciales para su incorporación en plataformas de apoyo virtual a la docencia (Moodle). Este proyecto de innovación se ha dirigido a dotar de herramientas de retroalimentación y/o evaluación a tres materias troncales de los grados en Psicología (Estadística Aplicada a la Psicología II y Motivación y Emoción) y Pedagogía (Procesos Psicológicos Básicos). En definitiva, pretendemos generar herramientas adecuadas para estas asignaturas que permitan, mediante una presentación más personalizada y amigable (imágenes interactivas, etc.), una mayor implicación del alumno.

2. OBJETIVOS

Mediante el presente proyecto, se han tratado de alcanzar los siguientes objetivos dirigidos a los estudiantes:

1. Potenciar que los alumnos se vuelvan activos en el proceso de aprendizaje autodirigido, en el marco de acciones de aprendizaje abierto, explotando las posibilidades comunicativas de los mensajes multimedia como sistemas de acceso a recursos de aprendizaje.
2. Facilitar que el alumno sea consciente del nivel o grado de conocimientos adquiridos en cada una de las asignaturas en las que se llevará a cabo esta “autoevaluación”, pudiendo así incidir especialmente en esos contenidos previamente a la evaluación formal.
3. Elaborar un feed-back más atractivo para el alumno que le motive a prestar mayor atención e implicarse más en la tarea, pudiendo favorecer indirectamente la obtención de mejores resultados académicos.

De forma más concreta, nos propusimos los objetivos dirigidos a los docentes que a continuación se detallan:

1. Alcanzar una formación suficiente por parte de los docentes en el diseño y desarrollo de actividades de autoevaluación interactivas.

2. Apoyar el mantenimiento de la calidad docente con elevada carga de créditos impartidos (más 21 créditos anuales) en titulaciones con elevado nº de alumnos.
3. Apoyar didácticamente la evaluación de los conocimientos trabajados utilizando las herramientas a elaborar como recurso de apoyo en seminarios, debates, estudios de casos, etc.
4. Dar un feed-back automatizado a los alumnos con el fin de que éste sea sistematizado para todos y evitar la sobrecarga innecesaria de corrección por parte del docente.
5. Asesorar y gestionar el aprendizaje a través de la plataforma Studium donde los alumnos podrán hacer uso de estos recursos interactivos.

3. DESARROLLO DEL PROYECTO

Las diversas herramientas se han diseñado bajo plataforma Moodle para que permitan una comunicación activa entre el usuario y la información. Su ubicación se ha dispuesto en Studium, incorporadas dentro de las plataformas de apoyo correspondientes a cada una de las asignaturas indicadas al inicio de este documento, y accesibles desde la dirección correspondientes al sitio web de dichas asignaturas.

a. Fase 1: Formación

En esta primera fase nos familiarizamos con la utilización de las herramientas informáticas básicas (Cuestionarios Moodle, Hot Potatoes, JClic). Dado que tales herramientas incorporan diversas tipologías de tareas comunes, se hace inicialmente necesaria la selección de las tareas de autoevaluación interactivas que se pretenden para el presente proyecto.

b. Fase 2. Diseño, edición y presentación de las herramientas

Durante la segunda fase diseñamos y desarrollamos las herramientas, a partir de las tipologías seleccionadas en la fase anterior, conforme a la siguiente secuencia.

1. Análisis de la situación

- Identificación del contenido a tratar
- Identificación de las destrezas didácticas a desarrollar. Competencias básicas, tecnológicas a desarrollar tanto en alumnos como docentes.

- Análisis del software que permita la elaboración de las actividades de creación propia por parte de los docentes, para seleccionar las más adecuadas de acuerdo con los objetivos planteados. Se analizaron opciones como Game, JClic, Questionnaire, TUI, Hot Potatoes, etc.
- Elección del software más adecuado en relación a las actividades planificadas y que mejor se integren en la plataforma Moodle.
- Identificación del tipo de actividades susceptibles de ser realizadas a través de las plataformas o software seleccionados. Algunos ejemplos de actividades a implementar pueden ser: cuestionarios; mapas conceptuales; crucigramas; sopas de letras; tareas de elección múltiple; tareas de completar gráficas, tablas, frases, etc.; actividades basadas en relacionar alternativas; preguntas abiertas (p.e., definiciones, relación de contenidos...); etc. Además, se consideró la posibilidad de graduar las tareas según niveles de dificultad (básico, medio y superior).

2. Plan de temporalización del proceso de desarrollo: diseño, desarrollo, aplicación y evaluación.
3. Desarrollo del producto: diseño del producto, definición de los objetivos educativos, identificación de las técnicas instruccionales apropiadas.
4. Aplicación de los materiales y análisis de resultados.
5. Posible elaboración de documentación complementaria que acompañará el material: presentaciones, manuales de uso, videotutoriales, píldoras formativas, etc.
6. Las actividades se integraron en la plataforma Moodle y fueron puestas a disposición del alumnado, planteándose la realización de una evaluación de proceso y de producto de las mismas.

4. RESULTADOS

En cuanto a la primera asignatura en la que se desarrollaron las herramientas, *Estadística Aplicada a la Psicología II*, fueron 11 los cuestionarios desarrollados incorporando diferentes tipologías de preguntas y de tareas a desarrollar, atendiendo a las características propias de una asignatura de carácter metodológico.

STUDIVM CAMPUS VIRTUAL UNIVERSIDAD DE SALAMANCA
CAMPUS DE EXCELENCIA INTERNACIONAL

Estadística Aplicada II

studium » Estadística II » Cuestionarios [Editar preguntas]

Semana	Nombre	Cuestionario cerrado	Intentos
	EXAMEN	jueves, 12 de enero de 2012, 23:55	Intentos: 66
	examen estadística inferencial		
1	cuestionario 1	lunes, 12 de diciembre de 2011, 23:55	Intentos: 182
	cuestionario 2	lunes, 12 de diciembre de 2011, 23:55	Intentos: 181
2	cuestionario 3	lunes, 12 de diciembre de 2011, 23:55	Intentos: 178
3	cuestionario 4	lunes, 12 de diciembre de 2011, 23:55	Intentos: 181
5	cuestionario 5	lunes, 17 de octubre de 2011, 23:55	Intentos: 178
6	cuestionario 6	martes, 25 de octubre de 2011, 23:55	Intentos: 178
7	cuestionario 7	lunes, 7 de noviembre de 2011, 23:55	Intentos: 175
11	cuestionario 8	lunes, 21 de noviembre de 2011, 23:55	Intentos: 177
	cuestionario 9	miércoles, 30 de noviembre de 2011, 23:55	Intentos: 178
12	cuestionario 10	lunes, 12 de diciembre de 2011, 23:55	Intentos: 172
14	cuestionario 11	jueves, 22 de diciembre de 2011, 10:00	Intentos: 165

Ud. está en el sistema como: MARÍA DEL MAR TERESA GONZÁLEZ-TABLAS SASTRE. [Salir]

Figura 1. Relación y cronología de los cuestionarios aplicados

Entre tal tipología se incorporaron preguntas con opciones de V/F, de opciones cerradas (3 y 4 opciones), preguntas abiertas, emparejamientos, tal como puede comprobarse en las figuras siguientes (Figura 2 y Figura 3).

3 Ante esta afirmación: "Por todos es sabido que la edad de escolarización obligatoria está entre los 3 y los 16 años. Lourdes tiene 12 años, por ley deberá estar escolarizada."
Puntos: 1

Escribe una sola palabra para indicar el tipo de razonamiento utilizado y seguido de punto y coma, escribe falso o verdadero dependiendo del caso.
(Ejemplo: deductivo; verdadero)

Respuesta:

4 La incertidumbre está presente en:
Puntos: 1

Seleccione una respuesta.

- a. La recogida de datos
- b. Todo el proceso inductivo
- c. Todos son verdaderas
- d. Conclusión extraída por razonamiento inductivo

5 • Une las siguientes cuestiones con la descripción que les corresponde
Puntos: 1

Emplean la información de la muestra como base para estimar y probar	Escoger...
Emplean cualquiera y todas las informaciones disponibles, tanto si se basan en un juicio personal como en la evidencia empírica	Escoger...
Extraen los datos de una población con distribución conocida y cuyos parámetros se desean estimar	Escoger...
No hacen suposiciones acerca de la distribución de la población	Escoger...

Figura 2. Ejemplos de tipos de preguntas con opciones abiertas, cerradas y de emparejamiento

Tras realizar numerosas comprobaciones, constatamos las dificultades implícitas de tratar de incorporar las actividades de diverso tipo que ya habíamos diseñado y desarrollado bajo JClíc, al entorno Moodle.

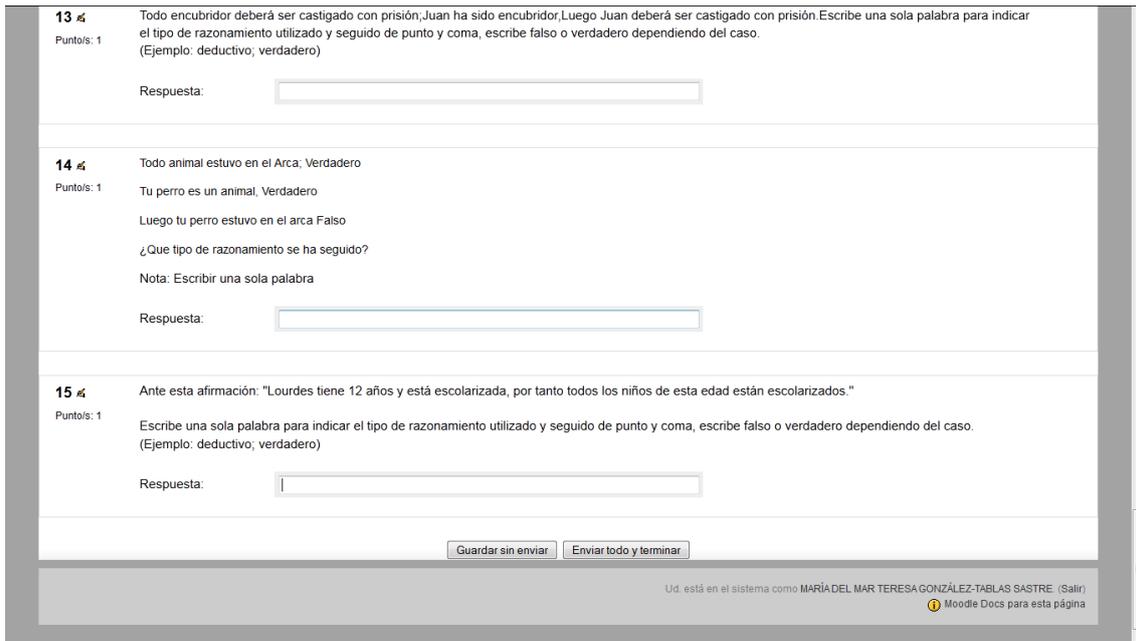


Figura 3. Ejemplos de tipos de preguntas con opción abierta

Ello nos llevó a tener que optar por herramientas cuya adaptación a dicho entorno estaba más contrastada y facilitada, aunque perdiendo parte del componente gráfico que considerábamos vital de cara a favorecer el interés del estudiante, y asumiendo las limitaciones que ello conllevaba respecto a los objetivos que inicialmente pretendíamos. En este sentido, llevamos a cabo algunas actividades basándonos en algunas de las alternativas (Quizzes) de los programas Hot Potatoes, tal como se muestra en la figura adjunta (Fig. 4).

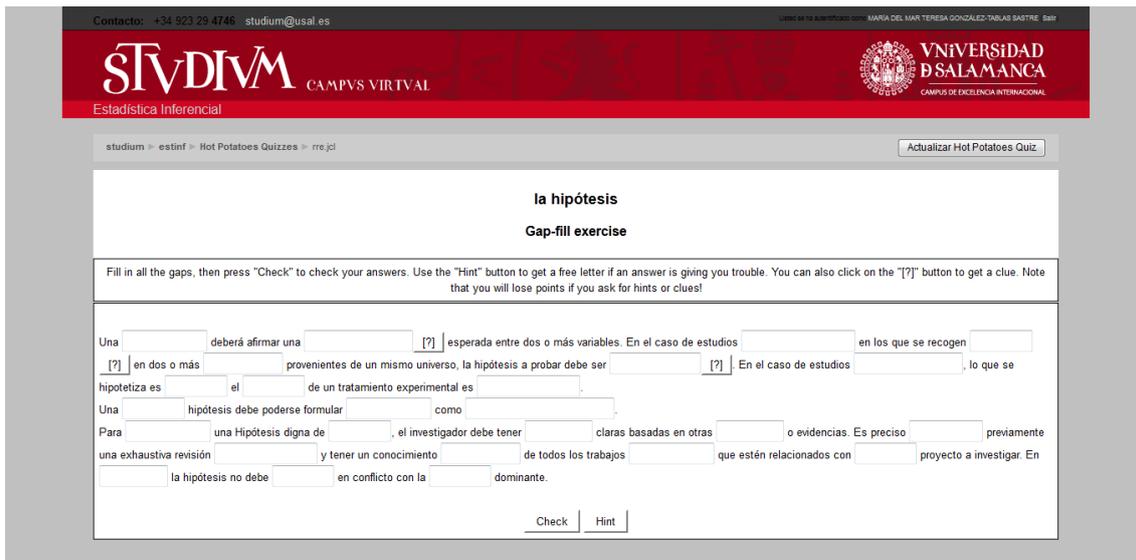


Figura 4. Ejemplos de preguntas elaboradas mediante Hot Potatoes.

En cuanto a la asignatura *Motivación y Emoción*, se desarrollaron las herramientas, incorporando diferentes tipologías de preguntas y de tareas a desarrollar, atendiendo a las características propias de la asignatura.

En la Figura 5, se presenta una imagen cuyo texto introductorio pone de manifiesto la filosofía didáctica que subyace en el cuestionario presentado, al enfatizar el interés por el feedback que se ofrece, más que por el resultado obtenido. De este modo, se pretende introducir al estudiante en un contexto en el que se pretende favorecer que el centro de interés pase de la evaluación del conocimiento por adquirir al propio aprendizaje.

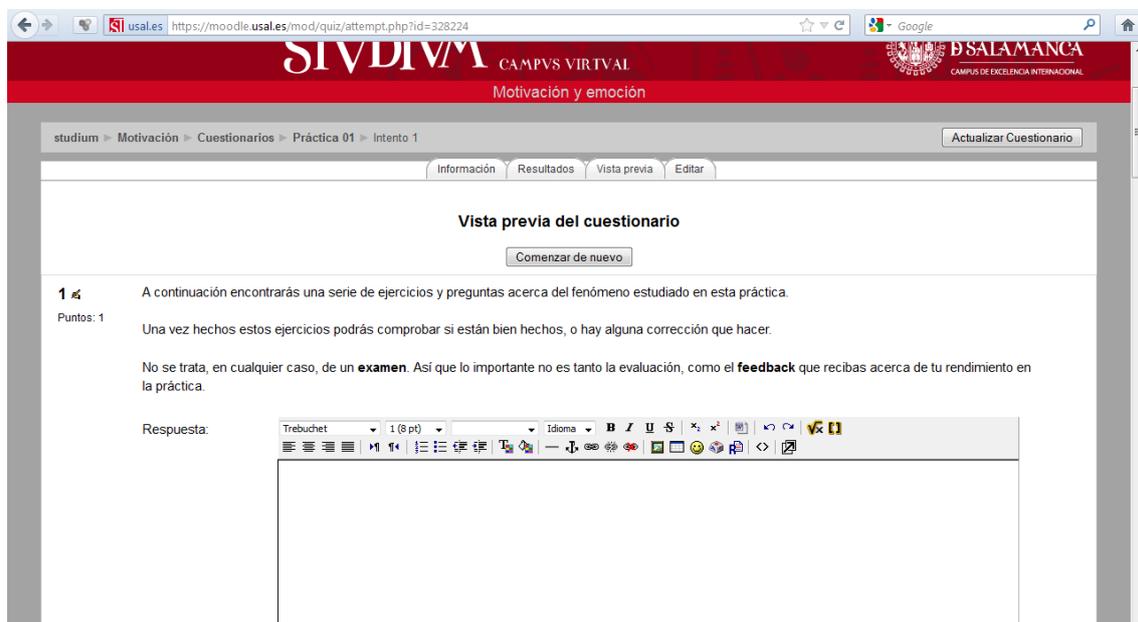


Figura 5. Introducción al cuestionario y ejemplo de pregunta tipo ensayo

En las figuras siguientes (Figura 6 y 7), se presentan otras capturas de pantalla recogidas de distintos cuestionarios en las que aparecen preguntas de diversos tipos, tales como: Emparejamiento, Respuestas incrustadas (Cloze), Opción múltiple, Respuesta corta, Verdadero/Falso y Ensayo (pregunta abierta).

7 Pon en relación los siguientes conceptos con las teorías descritas en esta Práctica acerca del fenómeno de la facilitación social

Puntos: 1

teoría del drive	Elegir...
teoría de procesamiento	Elegir...
teoría del arousal-atención	Elegir...

8 Selecciona de entre los siguientes términos los más adecuados para rellenar los huecos del texto: inhibitorios, incontrolados, generalizados, cognitivos.

Puntos: 1

El término indefensión aprendida es el término utilizado por los psicólogos para referirse al hecho de que las personas expuestas a una serie de acontecimientos aversivos adquieren déficit en la realización de diversas tareas.

9 Inicialmente, las situaciones de indefensión suelen generar

Puntos: 1

Seleccione una respuesta.

- a. todas esas emociones
- b. depresión
- c. apatía
- d. miedo

10 En los estudios de laboratorio sobre indefensión, se ha encontrado que la sensación de fracaso tiene mayor influencia sobre el rendimiento posterior que la falta de control.

Puntos: 1

Respuesta: Verdadero

Figura 6. Ejemplos de preguntas tipo Emparejamiento, Respuestas incrustadas (Cloze), Opción múltiple, Verdadero/Falso.

13 Describe brevemente las hipótesis que perseguíamos en la práctica de indefensión aprendida.

Puntos: 1

Respuesta:

Usted se ha autenticado como PEDRO MANUEL MATEOS GARCÍA (Salir)
 Moodle Docs para esta página

Figura 7. Ejemplo de preguntas de tipo Ensayo (pregunta abierta).

Por último, en relación con la asignatura *Procesos Psicológicos básicos*, se desarrollaron también diversos cuestionarios incorporando diferentes tipologías de preguntas y tareas a desarrollar, atendiendo a las características propias de una asignatura de carácter introductorio. La siguiente imagen (Fig. 8) pretende proporcionar una aproximación estática al diseño de algunos de los tipos de preguntas incorporados en los diversos cuestionarios desarrollados en dicha asignatura.

d. fabricación de datos
 e. autoplagio
 f. plagio
 g. autoría ficticia de un trabajo

3  **Indica si la negligencia científica, suele estar relacionada con la presentación prematura o sensacionalista de unos resultados que no han pasado todavía los sistemas de control científicos**
 Puntos: 1

Respuesta: Verdadero
 Falso

4  **La "revisión por pares" no es una garantía de calidad.**
 Puntos: 1

Respuesta: Verdadero
 Falso

Usted se ha autenticado como ALBERTO VALENTÍN CENTENO (Salir)
 Moodle Docs para esta página

Figura 8. Ejemplos de preguntas tipo Opción múltiple y Verdadero/Falso.

5. EVALUACIÓN

En esta fase, una vez establecimos los criterios abajo detallados para evaluar las herramientas elaboradas en la fase anterior, correspondía aplicarlos para valorar el grado en el que los objetivos inicialmente propuestos habían sido alcanzados. Al finalizar el cuatrimestre docente, recibimos un positivo feedback cualitativo sobre las innovaciones realizadas, pero, sin embargo, no pudimos aplicar la correspondiente evaluación cuantitativa, cuestión ésta que queda pendiente para que tenga lugar en este próximo curso académico.

1. Calidad científica: ¿refleja los postulados científicos del momento?, ¿es veraz?, ¿está actualizada la información?
2. Presentación del contenido: ¿está bien organizado?, ¿es clara la información que se presenta?, ¿es coherente el contenido?, ¿es relevante en relación a los conocimientos que se pretenden evaluar? Adecuación a los objetivos del programa de la asignatura.
3. Audiencia: ¿se adapta a la población estudiantil a la que se dirige?, ¿es adecuado a la capacidad de los alumnos?

4. Aspectos didácticos: ¿permite la participación del profesor para adaptar el producto a distintas situaciones curriculares?, ¿favorece la participación del alumno?, ¿los elementos del programa están encadenados?, ¿presenta elementos de motivación?, ¿mantiene la atención del alumno?, ¿despierta el interés del alumno (con relación al entorno o al propio contenido)?, ¿reemplaza ventajosamente a otros medios de concepción tradicional?, ¿fomenta cuestiones, actividades...?, ¿proporciona guías para la discusión o el debate?, ¿facilita la realización de ejercicios posteriores?

5. Calidad técnica: ¿la elección del medio es pertinente?, ¿el comentario se entiende claramente?, ¿la presentación es la adecuada?, ¿la imagen es de calidad o presenta deficiencias?

6. Valoración global aspectos destacables, aspectos mejorables.

6. CRONOGRAMA

Las tareas realizadas durante el desarrollo del presente proyecto se corresponden con las siguientes fases:

Fases	Periodo	Responsable
Fase 1. Planificación del tipo de actividades interactivas de evaluación.	JULIO 2011	Equipo de profesores
Fase 2. Preparación y elaboración del material adecuado.	SEPTIEMBRE / NOVIEMBRE 2011	Equipo de profesores
Edición de material e integración en la plataforma Studium.	DICIEMBRE 2011/ FEBRERO 2012	Cada profesor en su asignatura
Aplicación de las evaluaciones a los alumnos.	FEBRERO/ MAYO 2012	Cada profesor en su asignatura
Fase 3. Evaluación de la eficacia de los materiales empleados.	MAYO 2012	Cada profesor en su asignatura
Fase 4. Elaboración de la memoria final	JUNIO 2012	Equipo de profesores

7. VALORACIÓN Y SUGERENCIAS DE ACCIONES FUTURAS

El presente proyecto ha permitido desarrollar un amplio conjunto de herramientas, que consideramos se orientan hacia lo establecido inicialmente en los objetivos y permiten establecer las bases para el desarrollo futuro de nuevas adaptaciones y diseños de herramientas dirigidos a fomentar la tarea del aprendizaje en entornos de aprendizaje virtual. La colaboración de los distintos miembros del equipo ha sido de vital importancia para el correcto desarrollo del proyecto y funcionamiento de las herramientas. En cuanto a la evaluación, estamos pendientes de incorporar un módulo que, implementando los módulos inicialmente previstos, nos permita recoger de forma automatizada las valoraciones realizadas por los usuarios; si bien las impresiones recogidas inicialmente han sido muy favorables.

No obstante, hemos constatado que las principales dificultades que hemos encontrado, podrían reducirse, o incluso eliminarse, de llevarse a cabo mejoras en la programación de la plataforma Moodle. Dichas mejoras deberían ir orientadas a facilitar la incorporación de las distintas variedades de preguntas, u otras herramientas alternativas de tipo gráfico provenientes de otros programas y plataformas, que posibilitasen una aproximación más atractiva a los diferentes contenidos de las asignaturas. De ese modo, tal incorporación, que posiblemente llegue a ponerse en práctica en las futuras versiones que se programen de la plataforma, contribuirá en buena medida a trasladar el interés del alumno a la propia tarea del aprendizaje, dejando en un segundo lugar el peso que dicha actividad pueda tener en el proceso evaluador. Es por ello, que de alcanzarse tales requisitos, podríamos plantearnos nuevas actualizaciones, para así contribuir a la mejora del proceso de aprendizaje de los futuros egresados.