

UNIVERSIDAD DE SALAMANCA
INSTITUTO UNIVERSITARIO DE ESTUDIOS DE LA CIENCIA Y LA TECNOLOGÍA



PROGRAMA DE DOCTORADO EN ESTUDIOS SOCIALES DE LA CIENCIA Y LA TECNOLOGÍA

TESIS DOCTORAL

**ESTRATEGIAS DE DESARROLLO AGRARIO Y OPORTUNIDADES PARA LA
AGRICULTURA FAMILIAR EN PAÍSES PEQUEÑOS**

**Un estudio comparativo de Cuba y Costa Rica en el contexto de la
globalización (1990-2008)**

Autor: Elisa Botella-Rodríguez

Director: Dr. Diego Sánchez-Ancochea, Universidad de Oxford

Tutor: Dr. Santiago López García, Universidad de Salamanca

Diciembre 2012

Dr. Santiago López, profesor titular de Historia Económica, director del programa de doctorado en Estudios sociales de la ciencia y la tecnología, Instituto Universitario de Estudios de Ciencia y Tecnología de la Universidad de Salamanca, autoriza que la presente Tesis Doctoral realizada por Dña. Elisa Botella-Rodríguez, que lleva como título 'PATTERNS OF AGRICULTURAL DEVELOPMENT AND OPPORTUNITIES FOR FAMILY FARMING IN SMALL ECONOMIES. A comparative study of Cuba and Costa Rica in the global era (1990-2008)', sea presentada en inglés, adjuntando el correspondiente archivo con el título, índice, introducción, resumen significativo y conclusiones de la tesis doctoral en castellano.

Y para que así conste, lo firmamos en Salamanca, a 18 de febrero de dos mil catorce

El tutor,

El doctorando

Fdo. Dr. Santiago López García

Elisa Botella-Rodríguez

ABSTRACT

Costa Rica y Cuba representan dos casos paradigmáticos de desarrollo agrícola en el contexto de la globalización. Estos dos países experimentaron patrones históricos de desarrollo agrícola similares antes de 1990. Sin embargo, han seguido caminos radicalmente distintos en las últimas dos décadas. En este contexto, esta tesis doctoral investiga el tipo de oportunidades creadas para los pequeños productores por dos estrategias de desarrollo tan dispares en Costa Rica y Cuba. Para estudiar esta realidad (inward-looking vs. outward-looking) durante el período 1990-2008, la tesis analiza tres áreas específicas de desarrollo agrícola. En primer lugar, se introducen las políticas agrícolas implementadas en Costa Rica, que ha seguido un modelo de desarrollo mirando hacia fuera, y en Cuba, que constituye el mejor ejemplo de desarrollo mirando hacia dentro durante el período 1990-2008. En segundo lugar, se analizan los cambios experimentados en los patrones de producción y la estructura de la tierra en Costa Rica y Cuba como resultado de las políticas agrícolas implementadas en cada uno de los países. En tercer lugar, se investigan las oportunidades creadas para los pequeños productores en Costa Rica y Cuba de 1990 a 2008. Basándose en la literatura de desarrollo agrícola y agricultura familiar (por ejemplo Altieri, 2008; Ellis, 2005; Ellis & Biggs, 2001; Hazell et al., 2007; Kay, 2006; Lipton, 2005; Nagayets, 2005; Rosset, 1999), esta tesis considera tres oportunidades específicas para los pequeños productores: 1) las oportunidades de empleo e ingresos derivadas de dos estrategias agrarias distintas; 2) el potencial para aumentar los niveles de producción y productividad de los pequeños productores en cada uno de los países; 3) las oportunidades para contribuir a la seguridad alimentaria nacional. Para

completar el estudio, el capítulo 6, basándose en las experiencias analizadas durante el trabajo de campo, examina la evolución de dos cooperativas agrarias en Costa Rica y la agricultura urbana en Cuba como ejemplos de buenas prácticas para insertar a los pequeños productores en el proceso de desarrollo agrícola. La tesis concluye con un resumen de los principales hallazgos de la investigación y elabora una serie de recomendaciones de política económica para pequeños países en desarrollo en la era global.

Palabras clave: desarrollo inward-looking, desarrollo outward-looking, Cuba, Costa Rica, pequeños productores, tenencia de la tierra, patrones de producción, uso de la tierra, seguridad alimentaria, crisis alimentaria global.

ÍNDICE

CAPÍTULO UNO. ESTRATEGIAS DE DESARROLLO AGRARIO Y OPORTUNIDADES PARA LA AGRICULTURA FAMILIAR EN PEQUEÑAS ECONOMÍAS. Un estudio comparativo de Cuba y Costa Rica en la era global (1990-2008).....	23
1. INTRODUCCIÓN.....	23
2. ¿POR QUÉ ES IMPORTANTE LA AGRICULTURA FAMILIAR?.....	25
2.1. Eficiencia, desarrollo rural y equidad.....	26
2.2. Menor dependencia de insumos importados y mayor sostenibilidad medioambiental.....	30
2.3. La contribución de la agricultura familiar a la seguridad alimentaria.....	32
3. LA AGRICULTURA FAMILIAR Y LOS MODELOS DE DESARROLLO EN EL CONTEXTO DE LA GLOBALIZACIÓN: DEBATES Y ESTADO DE LA CUESTIÓN.....	36
3.1. Ideas del desarrollo 'mirando hacia fuera'.....	36
3.2. Literatura heterodoxa: limitadas oportunidades del desarrollo mirando hacia fuera' junto a la necesaria intervención del estado.....	41
3.3. Ideas del desarrollo 'mirando hacia dentro': oportunidades sostenibles en el entorno nacional para los pequeños productores.....	46
4. METODOLOGÍA Y ESTRATEGIA DE INVESTIGACIÓN: ESTUDIO DE CASOS COMPARATIVO.....	52

4.1. Metodología.....	52
4.2. Fuentes y datos.....	55
5. EL INTERÉS DE DOS ESTRATEGIAS AGRARIAS DIVERGENTES.....	56
5.1. La originalidad del estudio comparativo.....	56
5.2. Justificación de la comparación y los casos.....	57
6. CONCLUSIÓN Y CAPÍTULOS.....	62

CAPÍTULO DOS. EL MODELO DE DESARROLLO OUTWARD-LOOKING DE COSTA RICA: CAMBIOS EN LOS PATRONES DE PRODUCCIÓN Y EN LA ESTRUCTURA DE LA TIERRA.....64

1. INTRODUCCIÓN.....	64
2. EL CRECIMIENTO ECONÓMICO Y EL DESARROLLO AGRARIO DE COSTA RICA CON ANTERIORIDAD A 1990.....	67
2.1. ISI y la agricultura tradicional de exportación desde finales de 1950 hasta principios de la década de 1980.....	67
2.2. Crecimiento basado en las exportaciones y 'Agricultura de cambio'.....	71
3. DESARROLLO 'MIRANDO HACIA FUERA' (OUTWARD-LOOKING DEVELOPMENT): FORTALECIMIENTO DEL CRECIMIENTO CENTRADO EN LAS EXPORTACIONES Y LA 'AGRICULTURA DE CAMBIO'.....	74

3.1. El modelo económico general: liberalización comercial y atracción de la Inversión Extranjera Directa.....	74
3.2. Política agrícola: subordinación al modelo económico operante.....	78
4. LOS IMPACTOS DEL DESARROLLO OUTWARD-LOOKING: CAMBIOS EN LOS PATRONES DE PRODUCCIÓN Y LA TENENCIA DE LA TIERRA EN COSTA RICA.....	81
4.1. Cambios en los patrones de producción.....	81
4.2. Cambios en el uso del suelo y la tenencia de la tierra.....	85
4.2.1. Transformaciones en el uso del suelo: hacia cultivos más diversificados y lucrativos	85
4.2.2. Cambios en la tenencia de la tierra: la aparición de dos mundos agrarios	92
5. CONCLUSIONES.....	97

CAPÍTULO TRES. DESARROLLO OUTWARD-LOOKING DEVELOPMENT EN COSTA RICA: OPORTUNIDADES Y PROBLEMAS PARA LOS PEQUEÑOS PRODUCTORES EN LA ERA GLOBAL.....

1. INTRODUCCIÓN.....	100
2. OPORTUNIDADES DE INGRESOS Y EMPLEO PARA LOS PEQUEÑOS PRODUCTORES.....	103
2.1. Oportunidades de empleo agrario para los agricultores familiares.....	103
2.2. Empleo rural no agrario (ERNA): ¿Oportunidades para los pequeños productores?.....	107

2.3. Oportunidades de ingresos para los pequeños productores.....	111
3. NIVELES DE PRODUCCIÓN Y PRODUCTIVIDAD DE LOS PEQUEÑOS PRODUCTORES	115
3.1. Oportunidades de los pequeños productores para aumentar sus niveles de producción y productividad.....	115
3.2. Estrategias de largo plazo para los pequeños productores: el caso de la región Huétar Norte.....	120
4. SEGURIDAD ALIMENTARIA Y AGRICULTURA FAMILIAR EN COSTA RICA.....	126
4.1. El desmantelamiento de la producción y productores de granos básicos.....	127
4.2. Aumento de la dependencia de importaciones de alimentos: descenso de las oportunidades de pequeños productores de alimentos.....	129
5. CONCLUSIONES.....	133
CAPÍTULO 4. DESARROLLO INWARD-LOOKING EN CUBA. CAMBIOS EN LOS PATRONES DE PRODUCCIÓN Y LA TENENCIA DE LA TIERRA.....	136
1. INTRODUCCIÓN.....	136
2. EL MODELO AGRARIO CUBANO ANTES DE 1990.....	137

2.1. El modelo agrario durante las décadas de 1950 y 1960.....	137
2.2. La profundización del desarrollo dependiente.....	139
3. EL CAMBIO FORZOSO: HACIA UN MODELO ALTERNATIVO.....	143
3.1. Las políticas económicas implementadas bajo el desarrollo inward-looking.....	143
3.2. Los pilares del desarrollo agrario.....	145
3.2.1. Sustitución de importaciones de alimentos.....	145
3.2.2. Desarrollo de tecnología alternativa.....	146
3.2.3. Descentralización de la producción y el uso de la tierra.....	149
3.2.4. Liberalización del mercado interno.....	150
4. LAS TRANSFORMACIONES CLAVES EN LA AGRICULTURA CUBANA COMO RESULTADO DEL NUEVO MODELO ECONÓMICO.....	152
4.1. Cambios en los patrones de producción: los resultados de las tecnologías alternativas.....	152
4.1.1. La reducción de los insumos importados: costes más bajos de las tecnologías alternativas.....	153

4.1.2. La ausencia de mecanización agrícola: la vuelta a la tracción animal.....	157
4.2. Cambios en el uso y tenencia de la tierra en Cuba.....	159
4.2.1. Cambios en el uso del suelo.....	163
4.2.2. Transformaciones en la tenencia de la tierra.....	166
5. CONCLUSIONES.....	169

CAPÍTULO CINCO. LOS RESULTADOS DEL DESARROLLO INWARD-LOOKING DEVELOPMENT EN CUBA: OPORTUNIDADES Y PROBLEMAS PARA LOS PEQUEÑOS PRODUCTORES.....	174
--	-----

1. INTRODUCCIÓN.....	174
2. OPORTUNIDADES DE LOS PEQUEÑOS PRODUCTORES PARA INSERTARSE EN LA ACTIVIDAD AGRARIA	175
2.1. Oportunidades de empleo en la producción a pequeña escala.....	175
2.2. Oportunidades de ingreso para los pequeños productores.....	177
3. NIVELES DE PRODUCCIÓN Y PRODUCTIVIDAD.....	181
3.1. La contribución de los pequeños productores a la producción nacional.....	182
3.2. Niveles de productividad de los pequeños productores.....	186

4. OPORTUNIDADES PARA LOS PEQUEÑOS PRODUCTORES DE MEJORAR LA SEGURIDAD ALIMENTARIA EN CUBA.....	191
4.1. La dependencia alimenticia de Cuba: el talón de Aquiles de la Revolución.....	192
4.2. Oportunidades de los pequeños productores para enfrentar la crisis alimenticia	195
5. CONCLUSIONES.....	200
CAPÍTULO SEIS. EXPERIENCIAS DE CAMPO: BUENAS PRÁCTICAS PARA LOS PEQUEÑOS PRODUCTORES EN CUBA Y COSTA RICA.....	204
1. INTRODUCCIÓN.....	204
2. EL COOPERATIVISMO EN COSTA RICA: UNA OPORTUNIDAD PARA LA AGRICULTURA FAMILIAR.....	205
2.1. DOS PINOS R.L: oportunidades para los pequeños y medianos productores de leche.....	207
2.1.1. Las razones del éxito de Dos Pinos.....	209
2.2. Coopeagri R.L.: oportunidades para los pequeños productores de café.....	213
2.2.1. Las razones del éxito de Coopeagri.....	216
2.3. Lecciones para otros países en vías de desarrollo.....	220

3. LA AGRICULTURA URBANA EN CUBA: AUNA ESTRATEGIA DE PRODUCCIÓN A LARGO PLAZO PARA LOS PEQUEÑOS PRODUCTORES.....	222
3.1. La importancia de la agricultura urbana.....	224
3.1.1. El subprograma de arroz popular.....	226
3.1.2. El subprograma de hortalizas y condimentos frescos.....	228
3.2. Las razones del éxito de la agricultura urbana.....	231
3.3. Implicaciones de la agricultura urbana para otros países de bajos ingresos.....	234
4. CONCLUSIONES.....	236

CAPÍTULO SIETE. CONCLUSIÓN: DESCUBRIMIENTOS Y LECCIONES DE POLÍTICA ECONÓMICA..... 240

1. INTRODUCCIÓN: REVISIÓN DE LOS OBJETIVOS DE LA TESIS.....	240
2. EXPLORACIÓN DE LOS CASOS: FORTALEZAS Y PROBLEMAS.....	242
2.1. Fortalezas de la metodología comparativa y los casos.....	242
2.2. Las dificultades de la investigación.....	245
3. RESULTADOS COMPARATIVOS Y CONTRIBUCIONES A LA LITERATURA.....	249
3.1. Resultados comparativos de la investigación.....	250
3.2. Contribuciones a la	la

literatura.....	255
4. IMPLICACIONES POLÍTICAS DEL ANÁLISIS.....	257
4.1. Implicaciones políticas para Cuba, Costa Rica y otros países en desarrollo.....	257
4.2. Implicaciones políticas en el contexto de la crisis alimenticia global.....	261
5. INICIO DE FUTUROS CAMPOS DE INVESTIGACIÓN.....	264
BIBLIOGRAFÍA.....	268
LISTA DE ENTREVISTAS.....	313
LISTA DE PERIÓDICOS Y REVISTAS.....	316
APÉNDICES.	317

INTRODUCCIÓN

Más del 80% de los 3000 millones habitantes rurales en el mundo se relacionan de manera directa o indirecta con la agricultura; tres de cada cuatro personas pobres en los países en desarrollo viven en zonas rurales; y aproximadamente dos tercios viven en pequeñas explotaciones. Estas explotaciones incluyen la mitad de las personas desnutridas en el mundo y la mayoría de personas que viven en situación de pobreza extrema (Hazell *et al.*, 2007; IFPRI, 2005; Nagayets, 2005; Narayan & Gulati, 2002).¹ A pesar de que la viabilidad de las pequeñas explotaciones en los países en desarrollo está amenazada de una manera histórica sin precedentes, existen buenas razones para preservar sus sistemas de producción (Hazell *et al.*, 2007).

Esta tesis parte propone que los pequeños productores tienen un papel fundamental en la promoción del crecimiento económico y la reducción de la pobreza en los países en desarrollo. Para los países pobres la relevancia de los pequeños productores resta en su eficiencia económica con respecto a las grandes explotaciones; las mayores cantidades de empleo productivo que crean; su rol para reducir la pobreza y la inseguridad alimentaria; la contribución que pueden hacer en el desarrollo de una economía no agrícola dinámica; y el papel que pueden desempeñar para reducir las migraciones campo-ciudad (Hazell *et al.*, 2007). Además las pequeñas explotaciones en los países de bajos ingresos son más intensivas en factor trabajo. También son

¹ Definir a los pequeños productores es una tarea difícil. No hay una definición precisa ni universalmente aceptada. World Bank's Rural Strategy (2003) define a las pequeñas explotaciones como aquellas con menos de dos hectáreas de tierras de cultivo y con una base de recursos escasa. Nagayets (2005) destaca la importancia del contexto a la hora de definir la agricultura familiar: una finca de 10 hectáreas en muchas partes de América Latina sería más pequeña que la media nacional de muchos países de la región, funcionando fundamentalmente con trabajo familiar y produciendo para la subsistencia.

Esta tesis utiliza indistintamente pequeña producción y agricultura familiar para referirse al mismo grupo de productores.

menos dependientes de los insumos externos, agroquímicos y tecnologías caras importadas de los países ricos. De este modo si se produce un shock externo (por ejemplo la crisis alimentaria global, condiciones climáticas adversas ó el período especial en Cuba) estos pequeños productores todavía pueden producir para alimentar a la población nacional (Hazell, 2011; Hazell *et al.*, 2007; IFPRI, 2005).

En base a estos argumentos que defienden la superioridad de las pequeñas explotaciones, esta tesis trata de responder a la siguiente pregunta de investigación: ¿Qué tipo de oportunidades crean estrategias agrarias diferentes para los pequeños productores en países pequeños? Para responder a esta pregunta de investigación la tesis se centra en tres áreas fundamentales de investigación. La primera, las políticas agrícolas implementadas en Costa Rica bajo un modelo de desarrollo 'mirando hacia fuera' frente a las llevadas a cabo en Cuba, el mejor ejemplo de desarrollo 'mirando hacia dentro', de 1990 a 2008. En segundo lugar, la tesis analiza los cambios experimentados en los patrones de producción y la estructura en la tierra como resultado de las políticas agrícolas implementadas en cada uno de los países. En tercer lugar, se analizan las oportunidades que han emergido para los pequeños productores en Costa Rica y Cuba de 1990 a 2008. Basándose en la literatura de desarrollo agrario y pequeña agricultura (por ejemplo Altieri, 2008; Eastwood *et al.*, 2010; Ellis, 2005; Ellis & Biggs, 2001; Griffin *et al.* 2002; Hazell, 2011; Hazell *et al.*, 2007; Kay, 2006; Lipton, 2005; Nagayets, 2005; Rosset, 1999), la tesis considera tres tipos de oportunidades específicas para los pequeños productores: 1) las oportunidades de empleo e ingresos derivadas de cada una de las estrategias agrarias; 2) el potencial de cada una de estas estrategias agrarias para aumentar los niveles de producción y productividad

de las pequeñas explotaciones; y 3) las oportunidades para asegurar la seguridad alimenticia nacional.

El capítulo uno analiza todas estas cuestiones, explica el enfoque metodológico de la investigación e introduce los dos casos de estudio. La sección dos analiza la importancia de los pequeños productores en tres áreas diferentes: eficiencia y equidad; sostenibilidad medioambiental y contribución a la seguridad alimentaria nacional. La sección tres revisa los debates sobre las oportunidades y problemas que diferentes políticas agrícolas crean para los pequeños productores. La sección cuatro describe la metodología y las fuentes empleadas en la tesis. La sección cinco presenta el estudio comparativo, ofreciendo una explicación detallada de por qué Costa Rica y Cuba son casos interesantes para la comparación. La sección final introduce los temas que se discutirán en el resto de la tesis.

CONCLUSIONES

La parte final de la tesis resume las tendencias generales así como las conclusiones firmes de la investigación relativas el impacto de dos modelos de desarrollo agrícola distintos sobre los pequeños productores en Cuba y Costa Rica.

En primer lugar, la tesis explica como en los países más exitosos como Costa Rica, el crecimiento basado en las exportaciones puede promover la diversificación agraria y el empleo rural no agrario, expandir las exportaciones y crear oportunidades para las empresas transnacionales y los grandes productores. Sin embargo, el modelo de desarrollo 'mirando hacia fuera' de Costa Rica (con el consiguiente desmantelamiento de la producción de granos básicos y el apoyo a los pequeños productores) crea desafíos importantes para los pequeños productores.

En segundo lugar, la diversificación agraria capaz de conectar a un país con mercados más lucrativos es uno de los principales resultados del modelo de desarrollo 'mirando hacia fuera' de Costa Rica. Sin embargo, la diversificación en términos de variedad de cultivos nunca se tradujo en diversificación del tipo de productores con posibilidades de insertarse en estos mercados. Mientras la diversificación fue elevada para aquellos productores de cultivos no tradicionales, los productores de cultivos tradicionales y granos básicos, en su inmensa mayoría pequeños productores, perdieron el apoyo y la protección del estado para diversificar sus actividades. En Cuba el desmantelamiento del sector azucarero a principios de los 90, a pesar de ser una respuesta obligada por la crisis, promovió la diversificación agraria en la isla. Dejando de lado su dependencia histórica en el monocultivo azucarero de exportación, Cuba comenzó a combinar la producción de frutas y

hortalizas con otros cultivos tradicionales. La diversificación también fue resultado de la gran cantidad de tecnologías alternativas implementadas en la isla para aumentar la producción nacional de alimentos. Aunque no hay datos disponibles sobre el uso del suelo por tipo de cultivo (como en Costa Rica), la tesis presenta datos sobre el uso del suelo según el tipo de explotación. En este sentido, cabe señalar el alto grado de diversificación alcanzado por las pequeñas explotaciones, especialmente las Cooperativas de Crédito y Servicio (CCSs) y otras formas privadas de producción, con un uso del suelo más intensivo si lo comparamos con el resto de estructuras agrarias. A pesar de que la variedad de cultivos no tradicionales es más elevada en Costa Rica, Cuba ha sido capaz de incluir los granos básicos en el proceso de diversificación agraria. A través de la combinación de productos tradicionales y no tradicionales en las Unidades Básicas de Producción Cooperativa (UBPCs), las Cooperativas de Producción Agropecuaria (CPAs) y especialmente en las CCSs, Cuba también ha promovido una diversificación en el tipo de productores.

En tercer lugar, el caso de Costa Rica confirma como la dependencia de insumos y tecnologías importadas con sus costes asociados puede reducir las oportunidades de los pequeños productores de insertarse en las exportaciones agrarias no tradicionales. En Costa Rica, los cambios en los patrones de producción aumentaron la dependencia de insumos y los costes de estos para mantener el sistema convencional de producción. En Cuba, la menor dependencia de insumos, maquinaria y tecnologías importadas así como la vuelta a la tracción animal, redujeron los costes de la producción agrícola. Mientras las tecnologías sostenibles y autónomas de Cuba son menos dependientes de los insumos importados, más baratas y adaptadas a la

agricultura familiar, los patrones intensivos de producción así como la falta de apoyo a los pequeños productores en Costa Rica desincentivaron a estos productores y limitaron sus posibilidades de insertarse en las exportaciones agrarias no tradicionales.

En cuarto lugar, los cambios en la tenencia de la tierra en Cuba y Costa Rica han tenido un claro impacto en las oportunidades de producción de los pequeños agricultores durante el período 1990-2008. En Costa Rica la promoción de cultivos no tradicionales de exportación y las políticas de liberalización comercial favorecieron las grandes explotaciones y empresas transnacionales en detrimento de los pequeños productores. Muchos productores familiares del país terminaron vendiendo sus parcelas y se insertaron en el empleo rural no agrario, o emigraron en otros casos a las zonas urbanas debido a la falta de apoyo estatal para mejorar su acceso a los insumos y activos básicos para la producción. Al mismo tiempo, las grandes empresas y un número reducido de grandes terratenientes en el sector de cultivos no tradicionales adquirieron una gran cantidad de pequeñas explotaciones concentrando de manera progresiva la tierra en grandes plantaciones. En Cuba, el importante proceso de distribución de tierras que todavía se está llevando a cabo en la actualidad unido a la liberalización del mercado interno promovió la producción privada a pequeña escala. Este proceso de descentralización de la tierra creó espacios para que los pequeños productores fueran capaces de aumentar sus contribuciones a la producción nacional de alimentos. Mientras las granjas estatales, las Unidades Básicas de Producción Cooperativa y las Cooperativas de Producción Agropecuaria redujeron sus contribuciones a la producción nacional de alimentos, las pequeñas explotaciones privadas y las CCSs aumentaron de manera

significativa su contribución a la disponibilidad de alimentos nacional. En la actualidad este grupo de pequeños productores privados son los principales productores de alimentos en Cuba.

En quinto lugar, mientras las oportunidades de ingresos y empleo de los pequeños productores en Costa Rica se estancaron, estas aumentaron en Cuba. La tesis muestra como el desarrollo 'mirando hacia dentro' en Cuba generó oportunidades de ingreso y empleo en las actividades agrarias, especialmente para los pequeños productores privados. Sin embargo, antes de llegar a conclusiones definitivas, la tesis señala las condiciones particulares de la economía cubana. Los precios relativos del trabajo en Cuba comparados con otros países, las diferencias en el acceso a las divisas (dada la dualidad monetaria existente en la isla) y los diferentes canales de distribución de la producción (más o menos centralizados) pueden afectar las tendencias anteriores de empleo e ingreso. Los productores privados colocan sus productos en mercados centralizados y descentralizados, a veces venden sus productos directamente en sus aldeas a pesos cubanos o colocan los productos en el sector turístico en divisas (pesos convertibles cubanos). Estas condiciones pueden alterar las tendencias generales de empleo e ingresos para este tipo de productores. En el caso de Costa Rica, los patrones generales de ingreso y empleo en el sector primario muestran unas oportunidades limitadas para los pequeños productores. Aunque el modelo de desarrollo 'mirando hacia fuera' promueve el empleo rural no agrario como una fuente adicional de ingresos y empleos en las zonas rurales de Costa Rica, conocer el grado de combinación de estas actividades con la producción agraria es desconocido. Es complicado entender el papel del empleo rural no agrario y distinguir hasta qué punto conlleva el abandono de la actividad

agraria o promueve fuentes adicionales de ingreso para los pequeños productores que trabajan en la agricultura.

En sexto lugar, la tesis señala que el resultado en términos de productividad es menos claro. De hecho, hay cierta evidencia en el caso de Costa Rica que sugiere que las grandes explotaciones son bastante productivas en algunos sectores; sin embargo esto puede ser tan sólo el resultado del uso intensivo de insumos. Aunque los pequeños productores costarricenses alcanzan unos niveles de productividad más bajos que la mayoría de productores de cultivos no tradicionales de exportación, fundamentalmente empresas transnacionales y los grandes productores, existen algunas excepciones en el caso de los granos básicos. En el caso del maíz y los frijoles producidos por los pequeños productores, los niveles de productividad son más elevados que en la mayoría de cultivos no tradicionales del país. Sin embargo, el apoyo para estas actividades cayó de manera importante en la década de los 80 y 90, limitando el potencial real de productividad de los pequeños productores de granos básicos. En Cuba, el mayor éxito de los pequeños productores privados se alcanzó para los cultivos tradicionales con altos niveles de productividad, fundamentalmente los granos básicos y hortalizas. Sin embargo, la evidencia presentada en el capítulo cinco no incluye los niveles de productividad por cultivo para los pequeños productores privados comparada con otras estructuras agrarias en Cuba. La ausencia de datos de acceso a insumos y medios de producción impide llegar a conclusiones definitivas sobre la productividad de los pequeños productores en la isla. Los datos de productividad para el sector no estatal pueden alterar los rendimientos de los pequeños productores privados al incluir en el mismo sector (el no estatal) las UBPCs que presentan un gran número de ineficiencias.

Por último, el resultado definitivo y más importante del análisis comparativo está relacionado con el nivel de dependencia de insumos y alimentos importados en cada uno de los países. Mientras el desarrollo 'mirando hacia fuera' de Costa Rica intensificó de manera significativa las actividades agrarias también supuso un aumento de la dependencia de importaciones de alimentos, negando el papel de los pequeños productores en la producción nacional de alimentos. Por el contrario, prácticas más sostenibles en Cuba han sido capaces de reducir su dependencia de insumos y alimentos importados, especialmente relevante en el caso de los granos básicos y las hortalizas. De esta manera, los ratios de alimentos importados según datos de la FAO aumentaron en Costa Rica y disminuyeron en Cuba en el período 1990-2008. En el caso de Cuba la caída de los ratios de alimentos importados y las mejoras en los indicadores de seguridad alimentaria se unieron al aumento de la contribución a la producción nacional de alimentos por parte de los pequeños productores privados. En Costa Rica, el aumento de la dependencia de alimentos importados se debió al desmantelamiento de la producción de granos básicos, la retirada del apoyo estatal a la producción familiar y la aceleración de la liberalización comercial. Estos patrones abrieron las fronteras del país a importaciones de granos básicos más baratos y de peor calidad procedentes de los países desarrollados.

