

Por Mélyny Barragán Manjón, Mbarragan@usal.es, Universidad de Salamanca

Introducción

El próximo 2 de febrero de 2014 se celebrarán elecciones presidenciales en El Salvador. En un contexto económico poco halagüeño marcado por un déficit fiscal del 3,4% y un endeudamiento del sector público del 56,6% del PIB¹, unido a un trasfondo de violencia no resuelta², los salvadoreños han sido llamados a las urnas para elegir al que será su presidente durante el mandato 2014-2019.

En este escenario, cinco candidatos entran en pugna por la presidencia de El Salvador. Por parte del Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional (FMLN) se presenta Salvador Sánchez Cerén, actual vicepresidente del país y ex-comandante guerrillero. Por su parte, la Alianza Republicana Nacionalista (ARENA) presenta a Norman Quijano, alcalde de San Salvador desde 2009. El tercer candidato es el expresidente y hoy empresario de un importante consocio mediático Elías Antonio Saca, quien se presenta por el Movimiento Unidad tras su expulsión de ARENA por una crisis interna. Por último, los otros dos candidatos son Oscar Lemus por Fraternidad Patriota Salvadoreña que agrupa a los evangélicos y René Rodríguez por el Partido Salvadoreño Progresista.

De entre todos ellos, diferentes estudios de opinión realizados por empresas demoscópicas, medios de comunicación o universidades³ han colocado como favoritos a Sánchez Cerén y a Norman Quijano. No obstante, parece no haber un claro favorito por lo que es de esperar que las elecciones presidenciales cuenten con una segunda vuelta. Sus políticas para afrontar la crisis económica y la inseguridad, así como sus posiciones en el clivaje izquierda-derecha, serán clave en la carrera hacia la presidencia.

Los retos de la presidencia: crisis económica e inseguridad ciudadana

En la actualidad, la crisis económica y social que ha arrastrado El Salvador durante años se ha agravado. Por un lado, las estrategias tradicionales aplicadas en el país para crear las bases del desarrollo nunca llegaron a producir los resultados esperados y generaron enormes costos sociales que recayeron mayoritariamente en los sectores más deprimidos de la sociedad. Por otra, desde la dolarización del país no se han respetado las exigencias del esquema monetario en el que se había introducido. Ello provocó que, cuando en 2008 la crisis financiera mundial azotó al país, El Salvador entrara en una grave crisis fiscal (Campos, 2010).

Asimismo, la inseguridad sigue siendo un problema muy presente en el país centroamericano. Las altas tasas de homicidios y la vasta presencia de las maras tienen una fuerte cobertura por parte de los medios de comunicación e integran un eje fundamental dentro del discurso de los actores políticos (Huhn, 2010). De este modo, las altas tasas de criminalidad, unidas a la fuerte desigualdad social que asola al país, continúan siendo una asignatura pendiente para el gobierno salvadoreño.

La preocupación por la economía y la inseguridad es compartida tanto por gobernantes como por gobernados. Así, cuando ciudadanos y élites parlamentarias fueron preguntados sobre los principales problemas de El Salvador, estos fueron los temas a los que se les otorgó mayor importancia. Según datos de 2012, procedentes tanto del Proyecto de Opinión Pública de América Latina (LAPOP) de la Universidad de

¹ Datos del Informe no Gubernamental del Instituto Centroamericano de Estudios Fiscales (ICEFI), 2012.

² Según datos de Naciones Unidas, en 2011 se cometieron 3987 homicidios en El Salvador, 367 más que en 2010.

³ Entre otros, destacan el sondeo de Data Research, LPD datos, El Diario de Hoy o el estudio de la Universidad Francisco Gavidia.

Vanderbilt como del Proyecto de Élités Parlamentarias de América Latina (PELA) de la Universidad de Salamanca, constataron cómo ciudadanos y élites perciben que la economía y la seguridad son las cuestiones más relevantes dentro de la política nacional.

Tabla 1. Principales problemas del país para los salvadoreños

	%
Crisis económica	26,3
Desempleo	10,9
Pobreza	8,9
Delincuencia, crimen	36,0
Medio ambiente	0,1
Corrupción	1,4
Pandillas	5,4
Mal gobierno	1,1
Falta de agua	0,1
Educación	0,1
Falta de servicios de salud	0,3
Desnutrición	0,1
Deuda Externa	0,1
Falta de seguridad	1,5
Derechos humanos	0,1
Violencia	6,1
Desigualdad	0,3
Los políticos	0,3
Problemas de transporte	0,1
Impunidad	0,1
Otro	0,6

Fuente: LAPOP (2012), Universidad de Vanderbilt. Elaboración Propia

Tal como se recoge en la Tabla 1, la principal preocupación de los salvadoreños es la inseguridad (36%), seguida de la crisis económica (26,3%). A continuación, le siguen cuestiones vinculadas directamente con la economía como es el caso del desempleo (10,9%) y la pobreza (8,9%). Muy por detrás quedan cuestiones vinculadas con el medio ambiente (0,1%), la educación (0,1%) o la salud (0,3%).

Estos datos vienen a corroborar que la inseguridad sigue siendo una asignatura pendiente para El Salvador y que el impacto de los datos macroeconómicos ha calado entre la población, la cual muestra una clara preocupación por la crisis económica.

Cuando se le pregunta a las élites parlamentarias sobre los principales problemas del país se observa cómo la economía y la inseguridad vuelven a adquirir importancia. Así, la inseguridad se convierte en la principal preocupación de los legisladores (37,7%), seguida de las cuestiones económicas (31,1%). Asimismo, el desempleo alcanza un porcentaje del 14,4%, lo que sitúa a la actividad económica en el centro de las preocupaciones de los legisladores.

Tabla 2. Principales problemas del país para las élites parlamentarias

	%
Problemas económicos	31,1
Inseguridad y delincuencia	37,7
Desempleo	14,8
Pobreza y desigualdad	3,3
Problemas políticos	3,3
Corrupción	4,9
Narcotráfico	1,6
Sector agropecuario	1,6
Discriminación	1,6

Fuente: Fuente: PELA (2012), Universidad de Salamanca. Elaboración propia

A la luz de estos datos, puede concluirse que existe congruencia entre ciudadanos y élites en lo que se refiere a la percepción sobre los principales problemas que afectan a El Salvador. Ello, unido a los datos objetivos macroeconómicos y de seguridad, viene a confirmar que las próximas elecciones presidenciales estarán condicionadas, al menos en parte, por el discurso adoptado frente a estas problemáticas y las políticas diseñadas a este respecto.

Sin embargo, más allá de estas cuestiones, cabe prestar atención a las características inherentes al sistema político salvadoreño. Así, la fuerte polarización ideológica que caracteriza al país es un aspecto a tener en cuenta a la hora de analizar las próximas elecciones presidenciales. Es más, la crisis económica y social que atraviesa el país invita a pensar en una mayor polarización ideológica fruto de las transformaciones sufridas en los partidos salvadoreños recientemente, los cuales han tenido que hacer frente a nuevos desafíos para garantizar su supervivencia⁴.

⁴ En este sentido, cabe destacar cómo ARENA se enfrenta a una crisis interna entre dos facciones: la fundadora y la de tendencia más neoliberal. A ello se suma la salida del anterior presidente Antonio Saca, quien para las próximas elecciones se presenta por el Movimiento Unidad. Asimismo, en el FMLN se está produciendo un proceso de “transformismo” con el ascenso de una facción de la burguesía no oligárquica (Álvarez, 2011).

Polarización ideológica: una realidad inherente al sistema político salvadoreño

Junto con los efectos de la crisis económica y la inseguridad, cabe tener en cuenta la fuerte polarización ideológica que caracteriza al sistema político salvadoreño. Así, desde que en 1994 el PELA llevara a cabo las primeras mediciones de distancia entre izquierda y derecha, esta ha tendido a aumentar con el paso de los años⁵. Ello ha generado un sistema pluripartidista polarizado en el que, entre otras características, prevalecen las tendencias centrífugas (Reverse, 2009).

De este modo, El Salvador se presenta como uno de los países de América Latina con mayor polarización ideológica, tanto en términos de ciudadanía como de élites y partidos políticos. Así, se trata de un país en el que la mayor parte de sus ciudadanos y legisladores tienden a ubicarse en valores extremos dentro del continuo ideológico. Sin embargo, pese a esta característica común, los datos reflejan que la polarización es mayor dentro de la élite legislativa que entre los ciudadanos.

Tabla 3. Autoubicación ideológica de los ciudadanos y los diputados salvadoreños

	CIUDADANOS	DIPUTADOS
Izquierda (1-2)	16,3	27,6
(3-4)	9,6	12,1
(5-6)	33,5	15,5
(7-8)	12,5	25,9
Derecha (9-10)	28,1	17,2
Media	6,04	5,32
(N)	1321	57

Fuente: LAPOP y PELA (2012), Universidad de Vanderbilt, Universidad de Salamanca. Elaboración Propia

La Tabla 3 muestra que únicamente un tercio (33,5%) de los ciudadanos salvadoreños se ubican en una posición ideológica intermedia (5-6) frente al 15,5% de los diputados. La mayoría de ellos, tanto ciudadanos como parlamentarios, se ubican en los extremos, aunque con tendencias diferentes en uno y otro colectivo. En el caso de la opinión pública existe un cierto predominio de personas identificadas con la derecha (28,1%) respecto a la izquierda (16,3%) mientras que, esta tendencia se invierte en el caso de la clase política, donde existe un porcentaje mayor de diputados ubicados a la izquierda del espectro ideológico (27,6%) que a la derecha (17,2%).

En cuanto a la autoubicación ideológica media, los datos muestran que en 2012 la opinión pública salvadoreña presentaba un valor promedio de 6,04 frente al 5,32 de los asambleístas.

Tabla 4. Autoubicación ideológica de los diputados salvadoreños según partido político

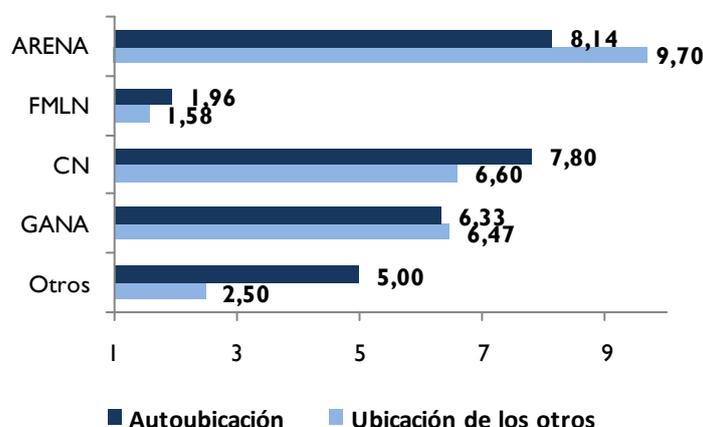
	Partido Político				
	ARENA	FMLN	PCN	GANA	OTROS
Izquierda (1-2)	0,0	69,6	0,0	0,0	0,0
(3-4)	0,0	30,4	0,0	0,0	0,0
(5-6)	9,5	0,0	20,0	66,7	100,0
(7-8)	52,4	0,0	40,0	33,3	0,0
Derecha (9-10)	38,1	0,0	40,0	0,0	0,0
Media	8,14	1,96	7,80	6,33	5,0
(N)	24	23	5	8	2

Fuente: Fuente: PELA (2012), Universidad de Salamanca. Elaboración propia

Por lo que respecta a las élites parlamentarias, la Tabla 4 presenta la autoubicación ideológica de los legisladores segmentada por partidos políticos. Como puede observarse, los diputados de ARENA y FMLN muestran los valores más extremos. Así, según datos de 2012 del PELA, en el primer caso la autoubicación ideológica media es de 8,1 mientras que en el segundo es de 1,96. En el caso del PCN, el valor promedio es de 7,80. Por último, los partidos que presentan resultados más próximos al centro son los ubicados en la categoría “otros”.

La polarización vuelve a hacerse patente cuando se pide a los legisladores que ubiquen ideológicamente a los diferentes partidos políticos. No obstante, pueden encontrarse algunas diferencias si se compara con los datos de autoubicación ideológica. En el caso de ARENA, el valor promedio es sensiblemente superior (9,7) ubicándose más a la derecha. Por el contrario, el FMLN se ubica en una posición más izquierdista con un valor promedio de 1,58. Por último, la categoría “otros” se encuentra más próxima a la izquierda (2,5) mientras que GANA y PCN muestran valores próximos a los manifestados en la autoubicación de los legisladores.

Gráfico 1. Ubicación ideológica de los partidos

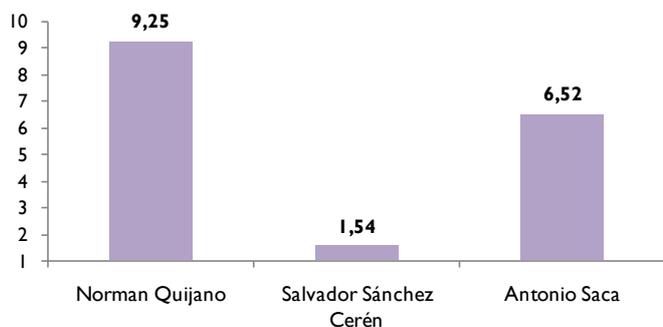


Fuente: Fuente: PELA (2012), Universidad de Salamanca. Elaboración propia

⁵ Ver <http://americo.usal.es/oir/elites/boletines.htm>

Por último, cuando se pregunta a los legisladores sobre la ubicación de los candidatos en el eje izquierda-derecha vuelve a apreciarse la polarización ideológica. Así, Norman Quijano se sitúa en un 9,25 y Salvador Sánchez Cerén en un 1,54. En una posición más cercana al centro, pese a estar escorada a la derecha, se ubica Antonio Saca, con un 6,25.

Gráfico 2. Ubicación ideológica de candidatos



Fuente: Fuente: PELA (2012), Universidad de Salamanca. Elaboración propia

Conclusiones

Las elecciones presidenciales de 2014 en El Salvador se celebrarán en un contexto de crisis económica e inseguridad ciudadana. La fuerte polarización ideológica que caracteriza al país no hará más que acentuar la competencia entre los candidatos a la presidencia del país centroamericano. Así, tanto Sánchez Cerén como Norman Quijano, los dos candidatos favoritos para estas elecciones, representan dos proyectos bien diferenciados que se ubican en polos opuestos dentro del eje ideológico.

En este escenario, en el que ni élites ni ciudadanos parecen buscar opciones de centro, se cuece el futuro del poder gubernamental de El Salvador para los próximos cinco años. La elección de uno u otro candidato supondrá la adopción de proyectos económicos diferenciados y políticas alternativas en lo que concierne a las principales cuestiones que afectan al país, destacando las políticas de seguridad.

ARENA y el FMLN, mediante sus candidatos, vuelven a estar en pugna por el poder presidencial sin que prácticamente exista posibilidad de victoria para el resto de opciones políticas. Estos dos partidos, arraigados dentro de la sociedad salvadoreña, presentan opciones diferenciadas para sustituir al actual presidente Mauricio Funes. Izquierda y derecha en su máxima expresión vuelven a estar en pugna. Y es que, en El Salvador, las tendencias centrípetas parecen seguir siendo una utopía aunque en esta ocasión serán los electores de GANA quienes tendrán la última palabra en la más que probable segunda vuelta.

Bibliografía

Álvarez, Alberto (2011). “De guerrilla a partido político: el Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional (FMLN)”, *Historia y Política*, 25, pp. 207-233.

Campos, Mario (2010). *Indicadores de la situación social y económica actual de El Salvador 2009*, Universidad de El Salvador, San Salvador.

Huhn, Sebastián (2010). “La percepción social de la inseguridad en Costa Rica, El Salvador y Nicaragua”, *Revista de Ciencias Sociales (Cr)*, 4(122), pp.149-165.

“Lente Fiscal, 5” (2012). Instituto Centroamericano de Estudios Fiscales (ICEFI).

Proyecto de Élités Parlamentarias de América Latina, Universidad de Salamanca (2012).

Proyecto de Opinión Pública de América Latina, Universidad de Vanderbilt (2012).

Reverse, Roody (2009). “Las elecciones en 2009 en El Salvador: avances y retos de la democracia”, *Nueva Sociedad*, 224, pp.4-17.



UNIVERSIDAD
DE SALAMANCA

CAMPUS DE EXCELENCIA INTERNACIONAL

<http://americo.usal.es/oir/elites/>

Correo: elites@usal.es

El Equipo de Élités Parlamentarias se crea en 1994, y desde sus orígenes se ve motivado por los problemas de consolidación democrática de las recién (re) instauradas democracias de la región, así como por el cambio sustancial del papel del Estado y de los agentes sociales en la economía como consecuencia de las reformas económicas llevadas a cabo desde el estallido de la crisis de la deuda externa. Tras más de una década de trabajo, fundamentalmente financiado por el “Plan Nacional español de I+D” a través de proyectos de investigación competitivos, los resultados de esta investigación son en la actualidad una de las contribuciones más notorias en este campo para la región latinoamericana, como pone de manifiesto la enorme repercusión académica y política de sus investigaciones. Este proyecto ha ido recogiendo hasta el día de hoy las percepciones y actitudes de los parlamentarios latinoamericanos en dieciocho países y cuenta ya con más de 6.500 entrevistas.

Ficha técnica

↪ Universo de estudio:

Miembros de la Asamblea Nacional de El Salvador 2012-2015.

↪ Tamaño de la muestra:

62 entrevistas

↪ Afijación y procedimiento de muestreo:

- Afijación proporcional para la distribución de la muestra.
- Muestreo estratificado.
- Selección aleatoria de los diputados.

↪ Cuestionario:

Los cuestionarios se han aplicado mediante entrevista personal en las oficinas de la Asamblea previa cita del entrevistado.

↪ Fecha de realización:

Septiembre 2012.

↪ Uso y difusión de los datos:

Se advierte que la reproducción, total o parcial, de los datos ha de ir acompañada de la correspondiente referencia a la fuente: Manuel Alcántara (dir.). Proyecto Elites Latinoamericanas (PELA). Universidad de Salamanca (1994-2015).

↪ Distribución de la muestra:

Partido	Nº encuestas
- ARENA	24
- FMLN	23
- GANA	8
- PCN	5
- Otros	2

↪ Error muestral:

Para un nivel de confianza del 95,5% (dos sigmas), y $P=Q$, el error teórico es de $\pm 6,68$ para el conjunto de la muestra