

[**MEMORIA DEL PROYECTO DE INNOVACIÓN ID2012/111**]

Construcción de itinerarios Blended-Learning a través de una herramienta de autorreflexión del profesorado

Equipo de Innovación:

María José Hernández Serrano (Coordinadora)

Ángel García del Dujo

Margarita González Sánchez

María Dolores Pérez Grande

Ángela Barrón Ruíz

Antonio Víctor Martín García

José Manuel Muñoz Rodríguez

Gabriel Parra Nieto

Sara Serrate González

15 de Junio de 2013

INDICE

1. Introducción.....	2
2. Grado de consecución de los objetivos del proyecto.....	3
3. Desarrollo del proyecto y temporalización.....	4
4. Resultados.....	5
5. Difusión de resultados.....	9

1. INTRODUCCIÓN

A partir de las innovaciones promovidas desde el Marco Europe, el profesorado Universitario viene implementando diversos proyectos relacionados con la implantación de las TICs. Entre las innovaciones más relevantes destaca la apuesta por nuevas modalidades de enseñanza como el Blended-learning. Son numerosas las investigaciones donde se expone que una adecuada planificación y desarrollo de la docencia basada en el aprendizaje combinado o Blended-Learning (BL) está relacionada con la calidad de los resultados de aprendizaje (López-Pérez, et al., 2011), con los desempeños progresivos de los estudiantes en ambos entornos (Lim y Morris, 2009), con la promoción de un entorno de aprendizaje flexible que refuerza la autonomía, la reflexión y las oportunidades de investigación de los estudiantes (Tam, 2000; Ginns, Prsser y Barrie, 2007) y con la facilidad para el seguimiento y la revisión de los aprendizajes (Osguthorpe y Gram, 2003). Por otra parte, también se ha demostrado que la provisión de diversos tipos de interacción en entornos presenciales y virtuales aumentan la motivación para aprender, creando actitudes positivas para el aprendizaje, lo que a su vez se relaciona con altas posibilidades de recibir mejores calificaciones (Woltering et al., 2009).

Sin embargo, y pese a que es frecuente que los docentes combinen las actividades presenciales y virtuales, todavía no existe una definición exhaustiva de lo que significa en la práctica mezclar, combinar o integrar actividades y recursos online y offline. Como resultado de esta indeterminación, algunos docentes aseguran que están haciendo aprendizaje combinado, cuando en realidad están utilizando los entornos virtuales como espacios desconectados de las rutinas presenciales, siendo su uso mayoritario la entrega de contenidos o trabajos, sin aprovechar las potencialidades interactivas o colaborativas.

El propósito de utilizar la modalidad blended-learning requiere, específicamente, que unas actividades/métodos/recursos se complementan o continúen con los que se llevan a cabo entre los entornos virtuales y presenciales. Con este proyecto de innovación docente hemos intentado profundizar en esta idea de continuidad y de equilibrio, como características que hacen significativa la combinación entre ambos tipos de actividades, tanto presenciales como virtuales, sin que éstas se diseñen y desarrollen de manera desconectada. Para ello, este proyecto ha estudiado cómo se debe producir la continuidad entre los entornos presencial y virtual, a través del establecimiento de un metamodelo de Bleded-Learning, donde se ha especificado el mapa de recursos y actividades posibles, y los distintos itinerarios de acción pedagógica.

2. GRADO DE CONSECUCCIÓN DE LOS OBJETIVOS DEL PROYECTO

El proyecto pretendía dos **objetivos** operativos principales, que han marcado las dos líneas de acción sobre las que el equipo ha desarrollado su trabajo de investigación e innovación:

- Desarrollar un **diario de observación** de la práctica diaria del docente universitario que permita observar y **analizar la integración** de ambas metodologías (presencial y virtual) hasta descubrir una óptima combinación de prácticas y recursos.
- Elaborar un **metamodelo de blended-learning** donde se definan diversas fases y actividades de aprendizaje, a partir de las cuales generar **itinerarios formativos** que den respuesta a los diferentes estilos y preferencias de los estudiantes.

Con el proyecto se pretendieron además otros objetivos más específicos que se relacionaban: con el uso didáctico de las tecnologías por parte de profesores y alumnos, con el desarrollo de competencias genéricas y transversales en el alumnado, y con el desarrollo de la coordinación y colaboración docente. Desde un análisis retrospectivo de nuestra práctica docente y observando los puntos débiles de nuestras experiencias anteriores de innovación y aplicación de tecnologías, hemos dirigido nuestra acción hacia acciones que tuvieran repercusiones o mejoras específicas relacionadas con: aumentar la variedad en el uso de herramientas online de la plataforma Studium para otros fines además de repositorio o foro; desarrollar diversas actividades interactivas y grupales; desarrollar tareas de investigación y no sólo de recopilación; y, entre otras, desarrollar actividades virtuales de anticipación y de refuerzo o consolidación, y no sólo de desarrollo de contenidos.

Entre las mejoras esperadas, y en cuanto al impacto sobre la docencia, se ha conseguido trabajar de manera colaborativa en la elaboración de una ficha que permita la observación y autorreflexión sobre la práctica docente diaria. Esta herramienta de trabajo tiene un potencial claro ya que sirve para nuevas situaciones de aprendizaje, lo que sin duda facilita la práctica docente y ahorra tiempos de planificación.

En cuanto a la elaboración del metamodelo, se trata de un objetivo parcialmente conseguida, ya que el grupo de innovación continúa valorando los diferentes modelos y fases de integración de las metodologías presencial y virtual.

A nivel de estudiantes, el establecimiento de itinerarios que puedan adaptarse a distintos perfiles, y contribuyan a aumentar su motivación por aprender se ha conseguido también parcialmente. En varias asignaturas se han desarrollado actividades de carácter voluntario, pero la implicación del alumnado ha sido muy escasa.

3. DESARROLLO DEL PROYECTO y TEMPORALIZACIÓN

FASE	TEMPORALIZACIÓN	ACTIVIDADES
1. Selección de unidades de aprendizaje e identificación de los modelos Blended-Learning (BL).	Septiembre y Octubre 2012	Reunión del equipo para la selección de contenidos y temáticas que compondrán el modelo de Blended-learning (BL) en cada materia. <i>Organización de tareas: Todos los miembros del equipo.</i>
2. Generación del mapa de recursos y actividades posibles para la continuidad de la práctica en ambos entornos, presencial y virtual.	Octubre, Noviembre y Diciembre de 2012	Análisis de experiencias y metodologías previas del equipo, y otras experiencias de innovación universitaria vía repositorios documentales como Gredos (USAL). <i>Organización de tareas: cuatro miembros realizarán el análisis, y expondrán a los demás para su debate.</i>
3. Diseño del modelo BL en cada una de las materias Propuesta de actividades virtuales de carácter voluntario .	Octubre de 2012 y Febrero de 2013	Elección de actividades de acuerdo al mapa, previsión de relación entre la presencialidad y la virtualidad según los momentos formativos. Dentro del modelo elegido, desarrollo de al menos tres actividades voluntarias adaptadas a las necesidades e intereses del alumnado. <i>Organización de tareas: Todos los miembros del equipo.</i>
4. Creación del diario de observación	Octubre y Noviembre de 2012 (revisión y actualización hasta Mayo de 2013)	El grupo de profesores ideará de manera colaborativa una herramienta de autorreflexión para analizar el desarrollo de las actividades formativas, donde registrar los avances y obstáculos en la combinación. <i>Organización de tareas: Todos los miembros del equipo elaboran una propuesta de diario que se perfilará en común.</i>
5. Implementación de actividades formativas según el modelo BL elegido y monitorización vía diario.	Desde Noviembre de 2012 hasta Abril de 2013	<i>Organización de tareas: Cada miembro del equipo desarrolló y monitorizó sus unidades de aprendizaje.</i>
6. Encuesta de satisfacción al alumnado.	Enero de 2012 (asignaturas del primer cuatrimestre) Mayo de 2013 (asignaturas segundo cuatrimestre)	Diseño de una encuesta virtual por el equipo, para medir las percepciones de uso y el grado de satisfacción de los estudiantes respecto al modelo BL. Aplicación de la encuesta mediante acceso online. <i>Organización de tareas: 3 miembros la diseñaron.</i>
7. Análisis de las encuestas y de los diarios. Validación de los modelos BL para crear metamodelo y establecer futuros itinerarios.	Febrero, Mayo y Junio de 2013	Reunión del grupo para la discusión de los resultados y el grado de impacto alcanzado, así como la previsión de itinerarios adaptados a las preferencias de los alumnos. <i>Organización de tareas: 4 miembros analizan y exponen. Todos los miembros del equipo contribuyen en la elaboración del metamodelo.</i>
8. Elaboración del informe final.	Junio de 2013	Reunión final para elaboración de la memoria.
9. Difusión de los resultados.	Mayo y Junio de 2013	Presentación de los resultados en las II Jornadas de Innovación Docente USAL, EDULEARN 2013.

4. RESULTADOS

Para el desarrollo de las nueve fases el proyecto se ha desarrollado a través de una metodología de investigación-acción para el análisis proactivo de la práctica docente. Con objeto de establecer los pertinentes mecanismos de coordinación el equipo de innovación se reunió dos veces en cada semestre. Estableciéndose además un canal de comunicación vía foro en Studium, que ha permitido compartir los avances y los aspectos a mejorar.

Los resultados del trabajo se concretan en el diseño, uso y mejora de una ficha de observación y autorreflexión sobre la práctica docente diaria; de esta ficha deriva una línea de reflexión sobre el diseño curricular y los modelos de enseñanza, cuando se combinan prácticas y espacios presenciales y virtuales. Así mismo, como resultado de la propuesta de diferentes actividades de carácter voluntario, se ha analizado el impacto de estas acciones para generar itinerarios formativos que den respuesta a los diferentes estilos y preferencias de los estudiantes.

En cuanto a la ficha (ver anexo 1), cada uno de los docentes del equipo se centró en dos unidades de aprendizaje (de temática diversa, que abarcaban uno o varios bloques temáticos dentro de cada una de sus materias). A continuación se realizó la secuenciación por fases formativas, acordándose seis principalmente: activación, presentación, desarrollo, evaluación, ampliación y generalización. Esta secuenciación ha permitido dos cosas, primero, la reflexión sobre los modelos de instrucción que emplean los docentes universitarios y, segundo, la comparación entre los modelos obteniéndose un grado de diversidad significativo, que a su vez ha permitido aprender de otras prácticas, enriqueciendo la propia práctica docente. En cuanto al uso del modelo de enseñanza combinada, blended-learning, en cada unidad se estableció qué fases se desarrollaban en la presencialidad o virtualidad, para analizar después si existía equilibrio y continuidad.

Teniendo en cuenta la diversidad y particularidades de las materias que aportaba el equipo de innovación, desde materias obligatorias, específicas, de grado y de máster, se generaron patrones adaptados a los contenidos y las posibilidades de acción de cada materia, sin que los modelos fueran específicos para una sola materia, sino que pudieran servir para el resto. Siempre que se garantizara la continuidad entre ambos entornos, el tipo de actividades a integrar en la presencialidad o virtualidad, podía ser desde búsqueda de información online, hasta la aplicación de una técnica, el análisis de un caso en clase, etc.

A continuación se crearon los modelos BL con diferentes itinerarios, donde se diseñó el desarrollo de las unidades combinando ambos entornos (ver figura 1).

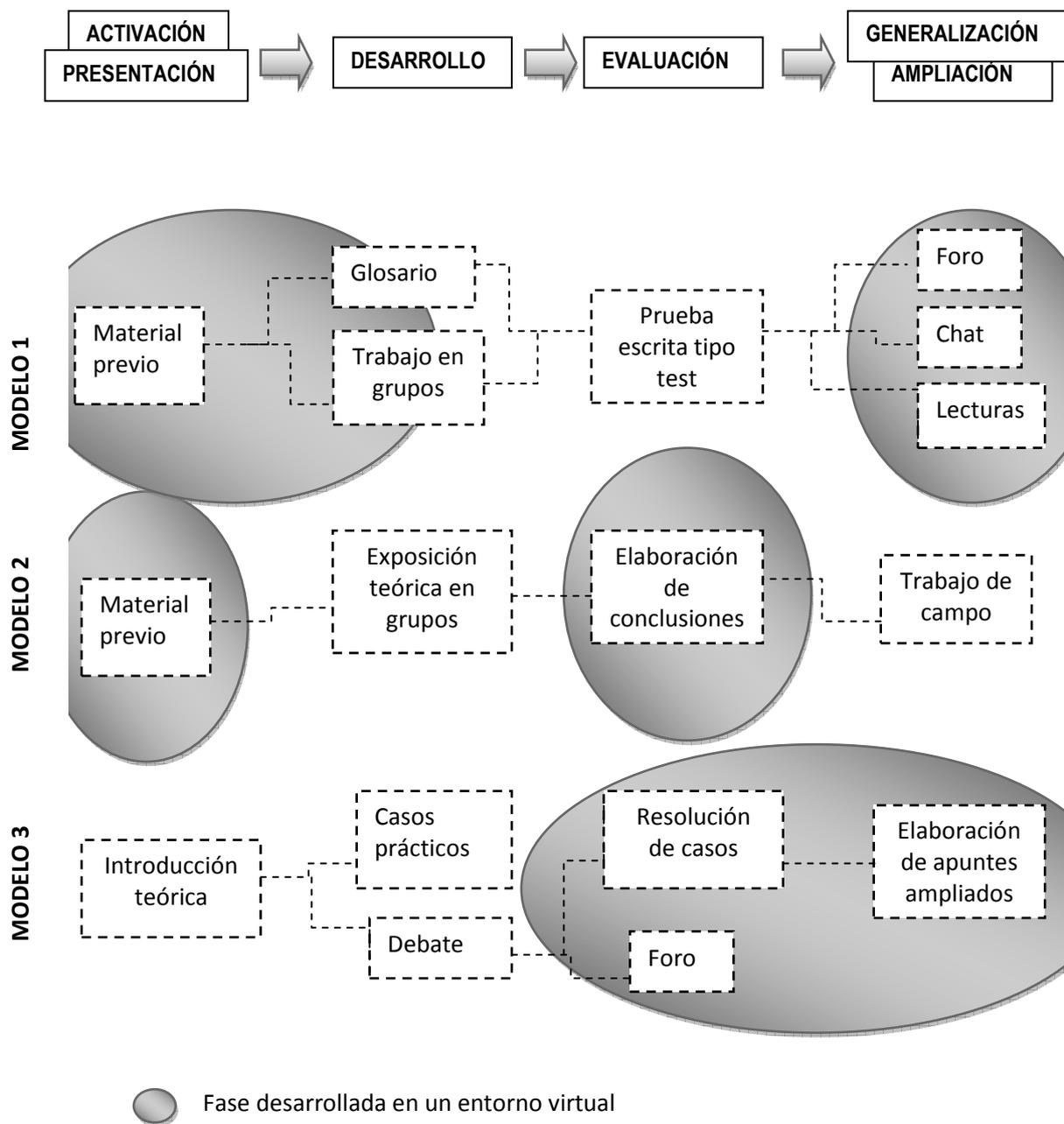


Figura 1. Tres ejemplos de modelos de Blended-learning desarrollados en las materias.

Por otra parte, se propuso incluir en los modelos diseñados algunas actividades de carácter voluntario que pudieran servir para guiar el establecimiento de futuros itinerarios. Dadas las posibilidades que ofrecen los entornos virtuales para la personalización de los aprendizajes, y la adaptabilidad a las características, necesidades e intereses de los estudiantes, se propusieron al menos dos actividades voluntarias en las materias.

El siguiente paso fue el desarrollo de los modelos docentes, basados en prácticas de aprendizaje combinado (blended-learning), a través de su implementación y monitorización a modo de registro de la actividad docente en la ficha. En esta ficha, a modo de diario se analizó y valoró cómo se llevaron a cabo las diferentes fases formativas en los dos entornos, su continuidad y los efectos que el modelo de BL elegido tiene en el alumnado, desde la perspectiva del profesor.

El análisis de las fichas y la puesta en común de los diversos modelos está sirviendo para generar un meta-modelo de blended-learning, aún en su fase de desarrollo. De este metamodelo, global y aglutinador de los modelos generados por los profesores, y de la experiencia aportada por las tareas de carácter voluntario se pretenden crear diversos itinerarios formativos, de cara a su reutilización en las mismas materias en años sucesivos, o en otras situaciones de aprendizaje contextualizadas.

Sólo un porcentaje muy bajo del alumno las completó (15%), aún así, presentamos los resultados de esta experiencia, aportando el informe de datos de la plataforma virtual Studium:

1. ¿Cuántas tareas voluntarias has realizado?

nº	Respuesta
1	1
3	3
2	4
5	5
Total	43

Solo 11 de los 43 alumnos realizaron las actividades voluntarias propuestas, de ellos, la mayoría hicieron una o dos tareas, aunque cinco de ellos las realizaron todas.

La segunda pregunta se refería al tiempo empleado, y todos los estudiantes afirmaron que había empleado entre una y dos horas por tarea.

3. ¿Sueles realizar las tareas voluntarias que se demandan desde otras materias?

Respuesta	Media	Total
Sí		11
No		0
Total		11/11

El tipo de alumnos que realizó estas tareas, mayoritariamente suele realizarlas también en otras materias.

4. Decidiste realizar las tareas voluntarias, principalmente porque:

Respuesta	Media	Total
La actividad me motivaba	55%	6
Quería profundizar en el tema	45%	5
Total	100%	11/11

Entre las razones por las que decidieron realizar las tareas los estudiantes exponen que:

“La que más me motivaba de todas fue de la del TDAH, esa la hice realmente por puro interés, nada que ver con la nota... Las demás tareas las he hecho por interés, por conocer más cosas pero siendo honesta, también pensando en la futura nota”.

“Las he hecho porque aparte de profundizar en el tema, se podía elegir entre distintas lecturas para hacer el trabajo, entonces uno de los temas siempre te llama más la atención que otros. Sería distinto si el tema del trabajo fuese uno”.

Cuando se les preguntó si consideran que deberían existir más tareas voluntarias en los programas de las materias respondieron que mayoritariamente que sí, aunque expresando algunas condiciones:

“todo es bueno en su justa medida. Pienso que deben existir tareas voluntarias sobre temas que sean interesantes, motivantes y útiles para nosotros en un futuro, pero tampoco demasiadas tareas voluntarias, pues es escaso el tiempo del que disponemos entre los trabajos obligatorios y el estudio, deben ser tareas relativamente cortas ajustándose a nuestro tiempo. y, eso sí, que dichas tareas al ser voluntarias se puedan entregar al finalizar la asignatura, pues de esa manera nos es más fácil poder realizarlas”

Creo que si, ya que son actividades que se hacen por voluntad propia y se trabaja con mucho mas interes y ganas sobre algo que te gusta y quieres hacer que no sobre algo que lo tienes que hacer por obligación

Como conclusiones generales, el uso de las tecnologías en la práctica docente representa una oportunidad para hacer más flexible y personalizado el proceso de enseñanza-aprendizaje en la universidad, ejemplo de ello es la apuesta por metodologías combinadas de enseñanza-aprendizaje. Como aportaciones formativas del proyecto, fruto del trabajo colaborativo entre docentes se ha posibilitado una reflexión sobre las metodologías de enseñanza, así como un intercambio muy significativo.

5. DIFUSIÓN DE RESULTADOS

- Parra Nieto, G. & Hernández Serrano, M. J. (2013). Aprendizaje bimodal y transferencia de conocimientos a contextos reales en el Grado de Maestro en Educación Infantil. II Jornadas de Innovación Docente. Universidad de Salamanca. 29-31 de Mayo.
- Parra Nieto, G., Hernández Serrano, M. J. & Martín García, A. V. (2013). Aproximación a los contextos de profesionalización del Grado de Maestro en Educación Infantil desde la metodología Blended-Learning. *X Foro Internacional Sobre La Evaluación De La Calidad De La Investigación Y De La Educación Superior (Fecies)*. Granada 25-27 de Junio.
- Parra Nieto, G. & Hernández Serrano, M. J. (en prensa). Metodologías B-Learning para conectar a los alumnos del Grado de Maestro en Educación Infantil con sus contextos de profesionalización. En A. Buela et al. (Eds).
- Hernández Serrano, M. J. & Parra Nieto, G (2013). Blended learning methodologies for connecting nursing undergraduate students with their professional contexts. *EDULEARN13: 5th International Conference on Education and New Learning Technologies*. 1-3 Julio de 2013.

Anexo: Plantilla para el Registro diario y Evaluación

UNIDAD DE APRENDIZAJE	SESIÓN:	ACTIVACIÓN	PRESENTACIÓN	RECURSOS
DESARROLLO			EVALUACIÓN	RECURSOS
AMPLIACIÓN			GENERALIZACIÓN	RECURSOS
NOTAS				

+

□