



UNIVERSIDAD DE SALAMANCA

FACULTAD DE GEOGRAFIA E HISTORIA

PROGRAMA DE DOCTORADO

ESTADO Y SOCIEDAD EN ESPAÑA Y AMERICA

TESIS DOCTORAL

**EVACUACIÓN Y ACOGIDA EN FRANCIA DE LOS REFUGIADOS DE LA
GUERRA CIVIL ESPAÑOLA PROCEDENTES DEL FRENTE NORTE
1936 - 1937**

MIGUEL MAYORAL GUIU

Vº Bº

JOSEFINA CUESTA BUSTILLO

EVACUACIÓN Y ACOGIDA EN FRANCIA DE LOS REFUGIADOS DE LA GUERRA CIVIL ESPAÑOLA PROCEDENTES DEL FRENTE NORTE 1936 - 1937

“This is de reward I look for, that my labours may but receive an allowance suspended until such time as this description of mine be reproved by a better”.

Traduciendo las palabras de Sr. Walter Raleigh de su libro *History of the World* de 1614: *“Esta es la recompensa que busco, que mis antepasados sean recibidos con indulgencia hasta el momento en que esta descripción mía sea refutada por otra mejor”*¹.

CAPITULO I

INTRODUCCION

Tema

La producción historiográfica sobre la guerra de España en los últimos treinta años ha sido muy importante pero no debe apartarnos del trabajo de investigación basado en fuentes primarias. En el caso del conflicto español conocemos el desarrollo y el cese de las operaciones militares, pero no el final de una historia y de una memoria de una guerra civil que todavía genera y puede generar controversias, opiniones y sin duda nuevos estudios. Siempre es difícil estudiar e investigar sobre enfrentamientos armados cuando todavía los hechos y los muertos están presentes en el subconsciente reciente de los colectivos implicados; y más aun cuando la memoria todavía no ha encontrado la paz².

El *Censo General* de población realizado en Francia el 8 de marzo de 1936 evaluaba en poco más de 250.000 el número de españoles en dicho país³. Formaban

¹ RALEIGH, Walter: fue un corsario, marino, pirata, escritor y político inglés, nacido en Hayes en 1552, muerto en 1618, favorito de Isabel I. Fundó la colonia de Virginia en América del norte, en 1585, después dirigió una expedición al Orinoco en la actual Venezuela en 1616. Tomó parte en el asedio de Cádiz en 1596. Su suerte y la animadversión española hicieron que Jaime I le decapitara después de encarcelarlo por conspiración durante 12 años. Su obra más famosa es la *Historia del mundo*, escrita durante su cautiverio, 1614.

² La obra de la profesora Cuesta es fundamental y de cabecera para todo historiador actual que trate estudios relacionados con la memoria histórica española. CUESTA BUSTILLO, Josefina: *La Odisea de la memoria. Historia de la memoria en España. Siglo XX*. Alianza Editorial. Madrid. 2008. Pp. 323-326.

³ RUBIO, Javier: *La emigración de la guerra civil de 1936-1939*. Tomo I. Ed. San Martín. Madrid.

la tercera colonia extranjera, después de la italiana y la polaca, y adquirió un importante desarrollo después de la gran guerra, aunque sus antecedentes se remontaban al siglo XIX. Su localización era meridional, y su actividad económica había que enclavarla en el sector primario con una modesta cualificación profesional. En Argelia también estaban establecidos un importante número de inmigrantes españoles, cerca de 100.000 individuos, que representaban la primera colonia de extranjeros en su territorio. El flujo migratorio de personas, hasta el comienzo del Alzamiento, fue el normal que podían originar dichas colonias estables.

Delimitación de las motivaciones del hecho migratorio

Delimitar las motivaciones del hecho migratorio es una cuestión compleja y difícil, si se desciende a contemplarlas a escala individual ⁴; sin embargo no lo es tanto cuando nos referimos globalmente a los flujos de expatriados. Precisamente uno de los parámetros principales que nos permiten clasificar a los españoles que se dirigieron a Francia en una u otra clase, es el de la duración de su estancia en dicho país medido a través de las corrientes en las que se integran.

Los habitantes de zonas sometidas a operaciones militares que, por tierra o por mar, pasan a Francia por ser la salida más próxima, que les permite huir de las mismas, y que se reintegran a España, de una u otra zona, cuando terminan las referidas operaciones, constituyen un ejemplo muy claro de “*personas desplazadas*”. El de los integrantes de unidades militares que obedeciendo al mando pasan la frontera en una retirada, para regresar a España en cuanto tienen ocasión, es otro ejemplo típico. Sin perjuicio, obviamente, de que en uno y otro caso puede haber grupos minoritarios, más o menos numerosos que deban considerarse auténticos emigrados políticos; aunque en el caso de los combatientes que se dirigen forzosamente a territorio francés, conviene puntualizar que, en general, solo tuvieron la posibilidad de manifestar su voluntad de exiliarse a partir del gran éxodo de febrero de 1939.

Sin una cuantificación rigurosa del hecho migratorio no se puede tener una idea de su verdadera importancia, pues tan solo entonces puede interrelacionarse con otros parámetros sociodemográficos, como la población total, los desplazamientos anteriores o posteriores, y tantos otros, que hacen posible su magnitud.

Sobre el flujo migratorio en los seis meses y medio que preceden a la contienda

1977. Documentos estadísticos facilitados al autor por D. Javier Rubio. También es interesante ver las conclusiones estadísticas que presenta Javier Rubio en: “La population espagnole en France: flux et permanences”. En VV AA: *Exils et migration. Italiens et Espagnols en France, 1938-1946*. Pierre Milza et Denis Peschanski directores. Ed. L’Harmattan. París. 1994. Pp.35-46.

⁴ Pedro Barruso en su libro hace el estudio de los motivos migratorios de la población de Andoain, equidistante de Tolosa y San Sebastián según fuentes del Archivo Municipal. Este llega a las siguientes conclusiones: Miedo 58%, Miedo a los rojos 14%, Movilizado 8%, Evitar la movilización 6%, Miedo a los bombardeos. En BARRUSO BARÉS, Pedro: *Información, diplomacia y espionaje. La Guerra Civil española en el Sur de Francia, 1936-1940*. Editorial HIRIA. San Sebastián. 2008. P. 173.

española, podemos admitir, en una primera aproximación, que pueden evaluarse mediante las estadísticas francesas de mano de obra y de viajeros correspondientes al año 1936⁵. El saldo de inmigrantes en Francia, y de retornados a España en el caso de Argelia, de unos pocos miles de personas en cada caso, parece mostrar que continúa la normalidad de los flujos migratorios en ambas corrientes durante el lapso que ahora contemplamos. Por otra parte, la modestia de dichos saldos indica que no hay alteración, en esos meses, de los órdenes de magnitud antes expuestos de las colonias españolas en Francia y en Argelia, que corresponden al censo del mes de marzo. No excluimos, ciertamente, que en las citadas estadísticas de mano de obra se contabilicen algunos refugiados del segundo semestre de 1936, en el caso de Francia. De todos modos el primer semestre debe ser preponderante. Vemos pues que los refugiados que se dirigen a Francia y Argelia con ocasión de la guerra de 1936-39, llegan a unos destinos que tienen importantes colonias españolas de carácter estable. Lo que no dejó de tener su incidencia a corto y a largo plazo.⁶

La emigración, que origina la guerra civil de 1936-1939, fue una de las emigraciones forzosas de españoles más importantes que se han producido a lo largo de nuestra historia contemporánea, después de la emigración económica acaecida en los años 60 hacia Europa, en el siglo XX, desde un punto de vista cuantitativo y cualitativo. Los sujetos fueron víctimas del conflicto y se expatriaron en masivas oleadas sucesivas, principalmente con destino a Francia, donde el Gobierno y la sociedad tuvieron que hacer frente a un grave problema social y económico para evitar que se produjera una catástrofe humanitaria irreparable y de grandes dimensiones. Desde un punto de vista político, esta emigración dejó unas secuelas de singular trascendencia y, en rigor, de una importancia sin precedentes, frente a las emigraciones que produjeron las guerras civiles del siglo XIX español, pues no sólo va a tener una notable incidencia durante largo tiempo en la vida económica y política española, sino que además afectará considerablemente a las relaciones internacionales con Francia en los años siguientes a la contienda, y a las relaciones con otros países receptores como México⁷ durante decenios, pues para muchos la vuelta fue inviable.

Esta emigración tuvo también un serio impacto desde el punto de vista laboral, pues estuvo integrada por personas jóvenes como hemos podido constatar entre la documentación de las autoridades francesas, del Gobierno vasco y del PNV, y además también contó con su proporción importante de personas con profesiones liberales. Por último, tanto por las especiales circunstancias de masificación en las que se produce,

⁵ Documentos estadísticos facilitados al autor por D. Javier Rubio. También es interesante ver las conclusiones estadísticas que presenta Javier Rubio en: "La population espagnole en France: flux et permanences". En VV AA: *Exils et migration. Italiens et Espagnols en France, 1938-1946*. Pierre Milza et Denis Peschanski directores. Ed. L'Harmattan. París. 1994. Pp.35-46.

⁶ RUBIO, Javier: "La población española en Francia de 1936 a 1946: flujos y permanencias". Pp. 32-60. En *Emigración y exilio. Españoles en Francia 1936-1946*. Josefina Cuesta y Benito Bermejo Ed. Eudema. Madrid. 1996.

⁷ La comunidad vasca tenía su propio periódico. El 1 de marzo de 1943 y con el lema *La Voz de los Vascos en México* sale a la luz otro *Euzko Deya* promovido por las Delegaciones del Gobierno Vasco en América y que se prolongó hasta 1971.

como por los extraordinarios acontecimientos internacionales que a los pocos meses de haberse producido inciden directamente sobre ella, esta emigración representara para buena parte de sus componentes una expatriación especialmente penosa y duradera.

Delimitación histórico-cronológica del período investigado

En este trabajo de investigación hemos decidido marcar el transcurrir de esta emigración en cinco etapas que se inscriben dentro de las dos primeras ya señaladas por Javier Rubio para toda la guerra civil, en uno de sus primeros estudios migratorios, realizado en los años 70, en el que se marcaron cinco momentos migratorios para toda la guerra civil, que no han sido cuestionados por la historiografía ⁸.

Las etapas de nuestro trabajo coinciden con la caída de las ciudades más destacadas del Frente Norte, y presentan una doble dirección, dentro de la franja cantábrica: interior (terrestre) y exterior (principalmente marítima):

- 1) El período comprendido entre el 18 de julio de 1936 hasta finales del mes de septiembre de 1936 ⁹.
- 2) De primeros de octubre de 1936 al 31 de marzo de 1937.
- 3) Del 1 abril de 1937 a la toma de Bilbao, el 19 de junio de 1937.
- 4) De fines de junio de 1937, a la toma de Santander, el 26 de agosto de 1937.
- 5) De fines de agosto de 1937 a la caída de Gijón, el 21 de octubre de 1937, y principios de noviembre de 1937.

La salida hacia Francia de la primera etapa, hasta finales de septiembre de 1936, se ha caracterizado por ser la más desconocida numéricamente hasta la fecha. Se la ha considerado siempre poco numerosa aunque sí importante, en cuanto a población de nacionalidad española que va hacia el exterior, pues la mayor parte buscó refugio en la propia Euzkadi. Las peculiaridades de este flujo interno de población que también serán analizadas en este trabajo. Casi la totalidad de los extranjeros residentes en la franja cantábrica saldrán por vía marítima hacia Francia, desde los puertos del Cantábrico, antes de la toma de Irún. La emigración autóctona hacia el exterior, de forma espontánea y en gran medida por vía terrestre, se produjo de forma

⁸ Etapas migratorias de la guerra civil según Javier Rubio:

1^a. La campaña de Guipúzcoa de agosto-septiembre de 1936.

2^a. La fase final de la guerra en el Norte, de junio a octubre de 1937.

3^a. La ocupación del Alto Aragón en abril-junio de 1938.

4^a. El final de la campaña de Cataluña: enero-febrero de 1939.

5^a. El fin de la guerra civil: marzo-abril de 1939.

RUBIO, Javier: *La emigración de la guerra civil de 1936-1939*. Tomo I. Ed. San Martín. Madrid. 1977. P. 35.

⁹ La expatriación de Galicia, aunque hacemos referencia a ella, merecería un tratamiento especial, en un trabajo aparte, pues son muchas las fuentes que hacen referencia a los refugiados gallegos que se expatriaron, pasando por el territorio del norte leal, a Francia. Al igual que también son numerosos los que huyen de Castilla y León, Extremadura y Andalucía, pero no vamos hacer referencia a ellos.

masiva en las fechas anteriores al cierre de la frontera por los sublevados. La cercanía de la frontera francesa permitió a la población alejarse del conflicto por sus propios medios.

La segunda etapa, viene ya marcada por los distintos puntos de partida, y por ser ya característica la emigración por vía marítima, aunque transitoriamente también se darán los flujos terrestres interiores hacia el noroeste; desapareciendo, en cierto modo, la desorganización y la espontaneidad. Es una etapa también bastante desconocida pues la historiografía ha volcado su interés en otros temas de índole militar y político. Las iniciativas de organizar expediciones al extranjero que partieron, en un primer momento, de la “Junta de Defensa de Vizcaya”¹⁰ y pasaron en octubre de 1936 al Gobierno Provisional del País Vasco recién constituido, quién se encargó, a partir de ese instante, de organizar y realizar las evacuaciones desde Euzkadi, además del cuidado de la población refugiada, creándose el precedente para las etapas posteriores. El Gobierno francés se mostrará cooperador en esta etapa¹¹.



Mapa de las operaciones del Frente Norte a principios de 1937.

La tercera etapa se caracterizó por el inicio de las expediciones infantiles. La masificación de la población de Vizcaya y la propia capital dio lugar a una escasez importante de alimentos, y por parte de las autoridades vascas a un incremento de su política internacional para facilitar las evacuaciones. Esta etapa estará también

¹⁰ En una reunión de la *Junta de Defensa de Vizcaya*, celebrada el viernes 18 de septiembre de 1936, con la asistencia del Gobernador Civil como Presidente, además de Aznar, Gorostiza, De la Torre, Aldaroso, Valle Bastera, Jauregui, Espinosa, entre otros, se acordó a propuesta del Presidente la creación de una línea de barcos para el envío de niños a Bayona, y la organización de un tren especial combinado con la llegada de dichos refugiados para ser trasladados a Barcelona, dando preferencia a las personas que no sean de Vizcaya. En CDMH Salamanca. PS Santander. Serie C. Leg. 21/4.

¹¹ CORREIA, Magali: Les basques-espagnols réfugiés en France pendant la Guerre Civil espagnole 1936-1939. Mémoire. Université de Paris X. Année 1985-86. P. 35.

marcada por el famoso Bloqueo de Bilbao, y la cercanía de las operaciones militares. La norma de salida al exterior más característica de esta etapa será el dar en un principio prioridad a la población infantil, que presentaba mayores problemas de alimentación, además los niños eran más proclives a ser aceptado en otros países con respecto al resto de la población civil. El Departamento de Asistencia Social del Gobierno de Euzkadi se encargó de organizar las expediciones infantiles dando una serie de normas ¹². Por su parte el Departamento de Gobernación se encargó de la evacuación de la población civil, estableciendo el miércoles 5 de mayo de 1937 una serie de disposiciones para poder embarcar ¹³.

Es importante destacar que, entre la población adulta, el Gobierno vasco distinguió entre aquellos evacuados que fueron en calidad de “*puddientes*”, es decir, que se declararon solventes y, por tanto, al llegar a Francia pudieron vivir de sus propios recursos, fuera de toda responsabilidad institucional, y entre aquellos que denominó “*refugiados*” propiamente dichos, pues de éstos se encargaría menos, en parte el país de acogida.

Las evacuaciones se irán intensificando a medida que avanzaban los rebeldes, y con ellos las penurias y el terror al conflicto, así, el jueves 17 de junio de 1937, el Gobierno de Euzkadi acuerda la evacuación de Bilbao ¹⁴.

¹² Las expediciones infantiles van a seguir una serie de pautas:

- a) realización de listas de los niños a evacuar con permiso paterno.
- b) exigencia del cumplimiento estricto de las normas y control de los niños evacuados (se les dota de carnets y se toman medidas sanitarias: vacunación y reconocimiento médico).
- c) prioridad en materia sanitaria y educativa: viajan con ellos médicos, profesores, sacerdotes y enfermeras.
- d) las expediciones serán un elemento de propaganda antifascista, enfocando la noticia desde el punto de vista sentimental.
- e) estas expediciones recibirán un trato especial: refrigerios, recibimientos, etc.
- f) se pone de manifiesto la ayuda extranjera: presencia de cónsules, traslado en barcos extranjeros y ayuda financiera para la creación de locales.

¹³ “(...) Se permite la salida de joyas y alhajas de uso corriente, limitándose al reloj, pendientes, un anillo, una cadena y una pulsera por persona. Se autoriza que cada persona pueda llevar un peso que no exceda de los 30 kgs. Se permite también la salida de libretas de Caja de Ahorros o Cuentas Corrientes, resguardos de valores de bancos, que se hayan extendido a nombre personal de cada interesado, a fin que con ellos pueda realizar en Bayona las operaciones correspondientes en las sucursales de la Banca de Bilbao y la de San Sebastián montaron en aquella ciudad. Pueden evacuar todas las personas (hombres mayores de 65 años, mujeres sin límite de edad y niños menores de 15 años) que tengan autorizado el pasaporte y solicitud de evacuación para trasladarse por su cuenta al extranjero. A cada persona se le dotará de un carnet de evacuación expedido por el Gobierno Vasco, bajo el patrocinio de los gobiernos inglés y francés. (...)” En artículo: “Gobernación sobre la evacuación de la población civil”. En *El Liberal*, Bilbao, miércoles, 5 de mayo de 1937, nº 12.590. CDMH. Salamanca. Hemeroteca: Per 65/2.

¹⁴ “(...)El día 14 se habían reunido una serie de comandantes en Bilbao, en la Jefatura de las Fuerzas Navales del Cantábrico, en el que el Jefe de Estado Mayor, manifestó que siendo la situación insostenible para los barcos de guerra en aguas de Bilbao se saldría aquella misma noche a Santander y sino a cualquier otro puerto del Golfo de Vizcaya, por la tarde el Sr. Navarro manifestó que había recibido ordenes del Presidente del Gobierno de Euzkadi para preparar los barcos para transportar refugiados a Francia. (...)”. CDMH. Salamanca. PS Santander. Serie L. Leg. 560.

Durante esta etapa podemos decir que de forma organizada, desde Euzkadi, se realizó la evacuación de un número importante de población civil de cualquier status social, dando prioridad a la evacuación infantil. Su éxito se debió, en gran medida, a la juventud de las personas implicadas, a la gran solidaridad del pueblo vasco, al buen hacer de las autoridades vascas, y a la cooperación de organismos cuya función no era primordialmente la de atender a refugiados (sindicatos, partidos, etc.)¹⁵.

La cuarta etapa estará caracterizada por la salida de refugiados desde Santander a Francia, y tuvo su contingente mayoritario a partir de la caída de Bilbao. La situación en que se encontró esta provincia a finales de junio era alarmante. Santander tuvo que plantearse la evacuación de una gran masa de población, no sólo santanderina sino vasca, que llegó por vía terrestre en un primer momento con la campaña de Guipúzcoa y que, luego, aumentó con la toma de Bilbao y Vizcaya. El Gobierno Vasco, el miércoles 16 de junio de 1937, evacuó parte de la población a Santander, evacuación que fue no sólo de carácter civil y militar, sino también de los distintos Departamentos de dicho Gobierno con su documentación y personal¹⁶. Estos acontecimientos crearon un problema, de competencias entre las autoridades de Euzkadi y las de Santander, que se resolvió el jueves 17 de junio de 1937 en favor de las primeras con el compromiso de que un 25 % de los evacuados fueran de Santander, y de que los gastos corrieran a cargo del Gobierno vasco¹⁷.

Finalmente, podemos decir con respecto a esta oleada que el Gobierno vasco con la proximidad a la caída de Santander decidió evacuar a Francia todos sus Departamentos. Entre éstos, un papel primordial lo jugará la Consejería de Hacienda y Banca Vasca que, posteriormente, será la encargada¹⁸, de mantener a los refugiados vascos en Francia¹⁹.

¹⁵ Artículo titulado: "Evacuación de la población civil". En *El Liberal*. Bilbao, sábado, 22 de mayo de 1937, nº 12.605. CDMH. Salamanca. Hemeroteca. Per. 65/2.

¹⁶ De ahí que gran parte de la documentación del país vasco se encuentre en la sección de lo Político Social Santander del CDMH de Salamanca.

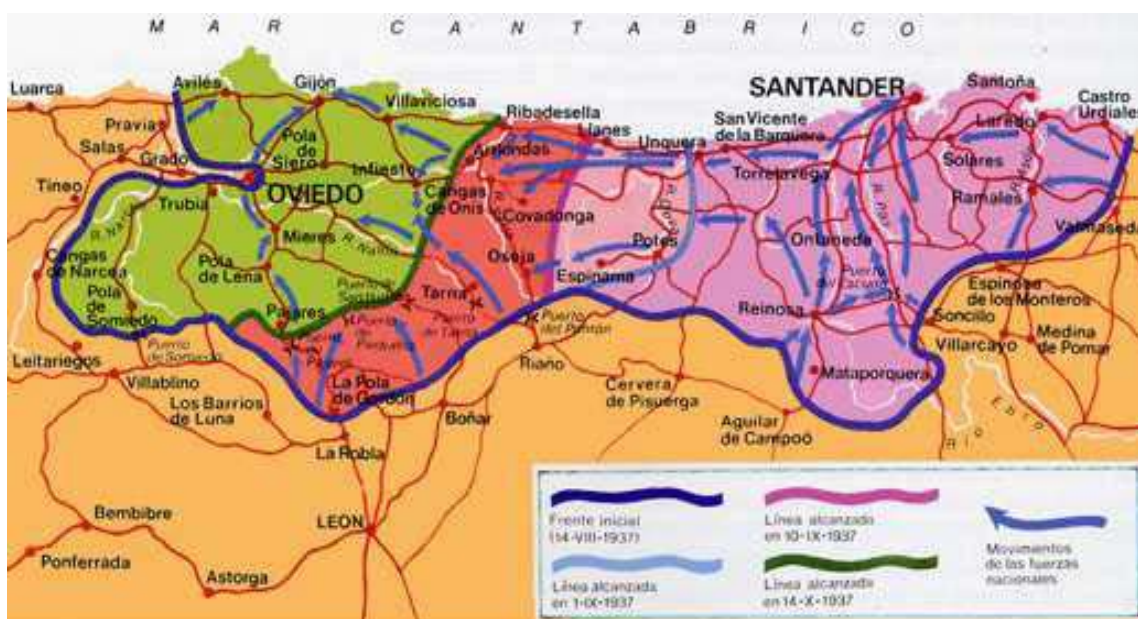
¹⁷ En "Informe de la Consejería de Hacienda de Euzkadi en Santander". En Centro de Documentación de Historia Contemporánea del País Vasco. Fuenterrabía. (Hondarribia-Gipuzkoa). Fondo Aznar. Leg. 3.

¹⁸ La financiación será un grave problema pues durante el exilio en Francia los gastos se dispararán por la cantidad de refugiados a su cargo en Francia, alrededor de 15.000 con un coste de 5 francos diarios. Existiendo 5000 niños a cargo de familias que no costaban nada al Gobierno vasco. Acabada la guerra el Gobierno vasco sólo disponía de dinero para cuatro meses. Según "Informe al Euzkadi Buru Batzar en Angelu (Euzkadi)": "(...) los nacionalistas los que en mayor cantidad, al evacuar por orden del Gobierno de Euzkadi, pusieron en sus manos el producto de sus ahorros, ante la promesa de que les sería reintegrado en Francia. Si el Gobierno de Euzkadi, por causas ajenas a su voluntad, no pudo tener la previsión o le salieron mal los cálculos (...) la obligación moral subsiste (...) habrá para darles soluciones. Dura es la labor que se le presenta al Partido, y nos congratula el ver cómo se ocupa con interés en acertar en ello como acertaron al comienzo (...)". En Archivo Histórico del Nacionalismo Vasco. (Fundación Sabino Arana Kultur Elkargoa). Artea (Bizkaia). Fondo Villa Endara.

¹⁹ "Informe de Fidel Rotaetxe al Presidente del Gobierno de Euzkadi". En Centro de Documentación de Historia Contemporánea del País Vasco. Fuenterrabía. (Hondarribia, Gipuzkoa). Leg. Gobierno Vasco 1936-1938. S. 338 K.7.

La quinta etapa, caracterizada por la caída de Asturias y, en particular, la de Gijón, viene marcada por la aglomeración de la población en el último reducto republicano del Frente Norte. Adoptando las medidas para evacuar a la población la Comisión de Abastecimientos, Transporte y Evacuación, creada el 24 de junio 1937, e integrada por los representantes de todas las organizaciones afectas al Frente Popular, entre las que destacaron Asistencia Social de Asturias y León, la Delegación de Asistencia Social del Gobierno de Euzkadi y los Sindicatos, y presidida por el Consejero de Asistencia Social de Asturias y León.²⁰

La normativa generada, a partir de junio, estuvo condicionada por los problemas de sanidad y abastecimientos que planteaba el exceso de población, principales obstáculos para el normal desarrollo de las operaciones de guerra²¹.



Mapa de Operaciones del Frente Norte de agosto a finales de octubre 1937.

Esta Comisión publicó, el viernes 27 de agosto de 1937, una nota sobre la obligación de evacuar a toda la población civil, que se fue realizando de acuerdo con los medios de transporte marítimo que se dispusieron. Para ello se sirvió de las gestoras locales, las cuales debieron confeccionar el censo de evacuados ateniéndose a una rigurosa normativa²².

²⁰ “Nota oficiosa de la Comisión de Abastecimientos, Transportes y Evacuación”. En: *Avance. Diario Socialista de Asturias. UGT. FSA.* Gijón, viernes, 25 junio de 1937. CDMH. Salamanca. Hemeroteca. Per. 56/2.

²¹ “Medidas para resolver el problema de sanidad y abastecimiento que plantea el exceso de población”. *Avance. Diario Socialista de Asturias. UGT. FSA.*, Gijón, viernes, 25 de junio de 1937. CDMH. Salamanca. Hemeroteca. Per. 56/2.

²² “Nota Oficiosa. Comisión de Abastecimiento, transporte y evacuación. Gijón, 27 septiembre de 1937. (...) A) El censo será distribuido en tres grupos: 1) Inútiles totales cuya inutilidad se haya adquirido en la guerra. 2) Viudas e hijos de muertos en campaña. 3) Mujeres afectas al régimen, niños menores de 15 años y hombres de más de 65 años. B) Cada dos días las gestoras enviarán a esta sección los censos confeccionados. C) Cuando se vaya a efectuar algún embarque, se enviarán las fichas a las gestoras para que las vayan cubriendo por el orden de

Es importante señalar que mientras en las demás etapas no se exigió el constatar estar avalado por un organismo sindical o político, en ésta fue totalmente necesario, debido a una insuficiencia de medios de transporte para evacuar a toda la población, y para favorecer a los más cercanos al Frente Popular ante la temida represión que se avecinaba, y como demostraremos en un análisis de dicha población.

A esta evacuación se le unió el problema de los inválidos y mutilados de guerra. Asturias, como último foco de resistencia de los republicanos en el norte, recibió un gran número de excombatientes inútiles para la guerra. La mayoría procedieron de Euzkadi, por lo que la Delegación del Gobierno vasco en Asturias se preocupó por ellos, aunque no se hallasen bajo jurisdicción militar, y tampoco bajo la jurisdicción civil. Las peticiones del Gobierno vasco fueron atendidas por el Comité de Asturias, quien realizó listas de evacuación para estos excombatientes mutilados e impedidos por la guerra ²³.

El lunes 18 de octubre de 1937, ante la grave situación del frente de Asturias, la Delegación del Gobierno de Euzkadi pensó en la evacuación del Ejército, sin embargo, las autoridades de Asturias y su Comité consideraron que había que resistir. Llegado, el miércoles 20 de octubre, la situación era caótica ante la huída del Comité de Asistencia Social de Asturias y León, y la carencia de barcos para la evacuación de todo el Ejército. Gijón cayó el jueves 21 de octubre sin que dicho Comité hubiera cumplido su promesa de evacuar a todos los civiles, y, en caso necesario, a los militares muchos de los cuales fueron ejecutados en las mismas playas después de su rendición.

Podemos afirmar que el grueso de la emigración se produce, así, durante los últimos cinco meses de la campaña del Frente Norte, entre junio y octubre de 1937, coincidiendo con la toma de las principales ciudades: Bilbao, Santander y Gijón. Es por ello que la mayoría de los historiadores centraron su atención en este período, y aunque algunos autores hacen referencia al exilio inmediato por vía terrestre y más tarde marítima tras la caída de San Sebastián ²⁴, la mayoría no se percató de que éste se realizó de un modo más o menos continuo, incluso, como veremos y ya hemos señalado, tras la estabilización del frente norte en los últimos meses de 1936, y hasta la primavera de 1937.

Las operaciones militares no dejaron otra retirada que al extranjero o, en menor

número que figuren las personas en el censo que esté en poder de la Comisión. D) Los inútiles de guerra deberán someterse a nuevos reconocimientos en el centro médico que se instala en Gijón. E) Las viudas e hijos de los muertos en campaña vienen obligadas a acreditar, con documento legal, las circunstancias de la muerte y la familiaridad de la víctima. F) Los hombres civiles que deseen embarcar, acreditarán legalmente que pasan de los 65 años o que no han cumplido los 15. Es condición indispensable para todos los que pretendan evacuar ir provistos de un certificado de afección al régimen extendido por uno de los comités regionales de cualquier sector de los que integran el Frente Popular además de los requisitos expresados en artículos anteriores. Delegado General". CDMH. Salamanca. PS Gijón. Serie F. Leg. 9/13-27 y 28.

²³ CDMH. Salamanca. PS Gijón. Serie F. Leg. 9.

²⁴ Como Alonso, Barruso, Legarreta, Lindquist, Rubio, etc.

proporción la guerrilla, a unidades militares o a importantes núcleos de población civil de la zona republicana ²⁵. Las circunstancias que obligaron a las expatriaciones fueron muy diversas, pero en general, la evacuación de mujeres, niños y ancianos empezaron de forma masiva a fines de marzo de 1937 por las dificultades de abastecimiento que atravesó Vizcaya, luego se dieron con mayor intensidad a medida que el final de los frentes se avecinó. No se puede afirmar con rotundidad que los bombardeos sobre la población civil fueron una razón de peso, pues su inicio fue anterior a la destrucción de Guernica, aunque la contrapropaganda rebelde lo presentó como consecuencia de la autodestrucción de la villa. La Armada sediciosa (aliada de la Escuadra alemana y las dos advertidas por sus servicios de información que espiaban los puertos de Francia, Bélgica y Gran Bretaña) estableció el temido e ineficaz, como quedó demostrado más tarde, “*Bloqueo*” de la costa norte de España. Los rebeldes buscaron con éste la rendición del espíritu de resistencia de la población civil y facilitar las ofensivas militares, en un principio sobre Vizcaya, y más tarde sobre los demás frentes.

Los franquistas confiaron siempre en la pronta rendición de Bilbao por asedio y hambre, por confiar en que había entre la población bastantes seguidores de su causa. La realidad es que el territorio de Vizcaya controlado por el Gobierno vasco se congestionó de población: Vizcaya era, después de Guipúzcoa, ya de por sí una de las provincias más pequeñas del Estado español, con una de las mayores densidades de población de 145 ha/km² con relación a la media española que era de unos 45 ha/km² antes de la guerra civil ²⁶. Cuando los rebeldes invadieron Guipúzcoa, una gran parte de su población se refugió en Vizcaya pensando en un pronto regreso con lo que la densidad de población aumentó de forma considerable. Las autoridades franquistas, para agravar todavía más esta superpoblación, expulsó en febrero de 1937, a muchas mujeres y niños de Guipúzcoa cuyos maridos, padres, hermanos e hijos estaban del lado del Gobierno vasco, o en territorio controlado por éste, o que carecían de éstos. Por este simple hecho se les obligó a partir, a través de las líneas del frente, incluso a enfermos y ancianos, debiendo recorrer a pie bastantes kilómetros en las duras condiciones climáticas del invierno de principios de 1937. Para agravar el problema de los recursos alimenticios y sanitarios en Vizcaya, y provocar así una reacción popular en favor de la paz como hemos podido comprobar.

Los primeros ofrecimientos oficiales para la evacuación y acogida de refugiados se empezaron a recibir a finales de marzo de 1937, en principio debido a la hambruna que padecía la población de Vizcaya, y orientada en un primer momento a los niños, enviándose a Francia la primera expedición cuantiosa de refugiados, 450 niños con destino a la isla de Olerón ²⁷. Inmediatamente, un gran número de familias pidieron la evacuación de mujeres, niños y ancianos. Hasta la fecha las evacuaciones no habían sido cuantiosas, aunque si importantes. Las evacuaciones empezaron a incrementarse

²⁵ La mayoría de los antiguos milicianos que quedaron dispersos en las zonas más montañosas de la península ibérica, en este caso las de Asturias, Galicia, León, Castilla la Vieja y la Nueva, Sistema Central y Andalucía, y que optaron por la guerrilla hubieron preferido seguir a sus compañeros en el camino del exilio o entregarse a un adversario magnánimo y noble.

²⁶ Fuente Instituto Nacional de Estadística, según censo de 1930.

²⁷ La primera expedición oficial organizada tuvo lugar el 20 de marzo de 1937 al ser enviados 450 niños a la isla de Olerón.

en número e individuos cuando los rebeldes empezaron su ofensiva sobre Vizcaya, el 31 de marzo, después de la destrucción de Durango por la aviación alemana. La ofensiva de los facciosos estuvo completada por el bloqueo marítimo de su Armada que aunque no fue muy efectivo, ya que todo barco neutral pudo entrar y salir libremente en los puertos de la costa norte defendidos por los barcos leales, las baterías de costa y la flota británica, cuyo Gobierno que seguía el juego de la política de las potencias europeas del momento, impidió posiblemente un mayor número de evacuaciones a Francia.

Es necesario recordar que después del desastre italiano de Brihuega, 18 de marzo de 1937, producido durante la batalla de Guadalajara que se desarrolló entre el 8 y el 23 de marzo, la prensa británica se llenó de sarcasmos contra Italia y sus soldados, vengándose de la humillación británica que generó conflicto colonial de Etiopía. Generándose una peligrosa tensión italo-británica, que el Gobierno británico se preocupó de hacer desaparecer gracias a una serie de gentilezas. Una de ellas fue su actitud distante durante la ofensiva de Vizcaya, que era una empresa en la que el ejército italiano se jugaba su honor, junto a algunos cuerpos del ejército sublevado. El Gobierno británico hizo surgir, a mediados de abril, una curiosa interpretación del control marítimo y una extraña exageración de la No Intervención. Sus declaraciones sobre el bloqueo, sus informes exagerados sobre los riesgos que entrañaba la navegación, su intención de no defender el pabellón británico, determinaron un bloqueo más psicológico que efectivo de la costa norte. Eden, por sus discursos, y el Primer Lord del Almirantazgo, Hoare, por sus recomendaciones, fueron uno de los factores indirectos del bloqueo como demostraremos a lo largo de este trabajo de investigación.

Bilbao supercongestionado, por la gente que huía de la ofensiva de los rebeldes, no podía alimentar a centenares de miles de personas. Sobradamente conocido es que el lunes 26 de abril 1937 la aviación alemana destruyó Guernica, ametrallando a la población civil. Por lo que el inicio del éxodo se convirtió en inevitable.



Guernica después del Bombardeo

Examinadas las circunstancias que obligaron a las expatriaciones, se puede ver que fueron muy diversas, pero en general, la evacuación de mujeres, niños y ancianos comenzaron de forma masiva a fines de marzo de 1937, por las dificultades de abastecimiento que atravesaba Vizcaya, luego se darán con mayor intensidad a medida que el final de los frentes de Santander y Asturias se aproximaba.

Estado de la cuestión

Veremos en esta investigación como las evacuaciones de la campaña del norte de España se fueron produciendo de forma continuada a lo largo de los catorce meses y su significada importancia y como han sido tratadas por la historiografía. Hugh Thomas²⁸ no aportó un balance de la emigración generada por esta campaña, tan sólo hizo referencias generales al exilio total producido al final de la contienda, en las conclusiones de su renombrada obra; Martínez Bande²⁹ en sus dos espléndidas monografías sobre la campaña del norte, tampoco realizó un cómputo de dicha emigración; Vicente Llorens³⁰, en su somero estudio ignoró la magnitud de la evacuación del norte de España; Louis Stein³¹, historiador norteamericano de amplia difusión, tampoco hizo una cuantificación válida de dicha emigración; el Vicealmirante británico Peter Gretton³², en su importante y documentada obra sobre el papel de la Marina de guerra británica durante la guerra civil tampoco llegó a establecer un cómputo global.

Los interesantes trabajos de Dorothy Legarreta³³ y de Elisabeth Ann Marie Lindquist³⁴, dos autoras también norteamericanas, sirvieron para empezar a cuestionarnos el tema, e incluso para intentar rectificar las estimaciones aparecidas hasta los años setenta. Indiscutible pilar sobre este tema, como hemos señalado, es la obra de Javier Rubio que sentó las bases del análisis del exilio producido por la guerra civil española, y que personalmente guió mis primeros pasos en este tema. No hay que dejar de citar dos obras interesantes de reciente publicación en España la del ya fallecido Vicealmirante francés Sabatier de Lachadenède³⁵, referente a los sucesos navales de la Armada francesa durante la contienda civil española, y el importante libro de Pedro Barruso³⁶, historiador guipuzcoano, con numerosas publicaciones sobre el tema, aunque en parte incompleto sobre los sucesos acaecidos en el sur de Francia. Son de gran importancia por su seriedad y por su gran fiabilidad los trabajos de Jesús Javier Alonso Carballés³⁷.

²⁸ THOMAS, Hugh: *La guerra civil española, 1936-1939*. II Vols. Ed. Grijalbo. Barcelona. 7ª Ed. 1981. Vol. II. Pp. 986-994.

²⁹ MARTINEZ BANDE, José Manuel: *Nueve meses de Guerra en el Norte*, y *El final del frente Norte*. Ambas obras de la colección Monografías de la Guerra de España. Servicio Histórico Militar. Ed. San Martín. Madrid. 1972.

³⁰ LLORENS, Vicente: "La emigración republicana de 1939" En ABELLAN, José Luis (Director): *El exilio de 1939*. Tomo I. Ed. Taurus. Madrid. 1976. P. 99.

³¹ STEIN, Louis: *Par-delà l'exil et la mort. Les republicains espagnols en France*. Ed. Mazarine. 1981. Pp. 21-22.

³² GRETTON, Peter: *El factor olvidado. La marina británica y la guerra civil española*. Ed. San Martín. Madrid. 1984.

³³ LEGARRETA, Dorothy: *The Guernica Generation. Basque Refugee Children of the Spanish Civil War*. University of Nevada Press. Reno. Nevada. 1984.

³⁴ LINDQUIST, Elisabeth Ann Marie: *The experience of the Spanish Republicans in the Auvergne, 1936-1939*. For the degree of Doctor of Philosophy. University of Kansas. 1974.

³⁵ SABATIER DE LACHADENÈDE, René: *La marina francesa y la Guerra Civil de España (1936-1939)*. Ministerio de Defensa. Instituto de Historia y Cultura Naval. 2000.

³⁶ BARRUSO BARÉS, Pedro: *Información, diplomacia y espionaje. La Guerra Civil española en el Sur de Francia, 1936-1940*. Editorial HIRIA. San Sebastián. 2008.

³⁷ ALONSO CARBALLÉS, Jesús Javier: "El primer exilio de los vacos, 1936-1939". *Revista Historia*

Partiendo de que la emigración tras la caída de Cataluña rondaba las 460.000 personas, según las cifras presentadas por Javier Rubio y aceptadas por la historiografía, la expatriación que se produce con la Campaña del Norte tiene una gran importancia numérica, ya que, Rubio, consideraba en sus estudios que fue sobre los 200.000 individuos, superior en más de diez veces a la 3ª de Aragón, de unos 16.000 y la 5ª de Levante, otros 15.000, y sin olvidar los medios técnicos y países que implicó ³⁸.

Por ello merece una reconsideración para su correcto conocimiento, revisando unas cifras que intentaremos concretar, y analizaremos su impacto para la población autóctona del sur de Francia, que al ser importante generó controversias pues la guerra no había terminado. El interés de investigar este tema es grande, pues todavía no se ha cuantificado con exactitud el volumen de las expatriaciones ³⁹, ni el saldo cuantitativo que dejan en Francia ⁴⁰, ni tampoco se ha acabado de precisar su impacto social.

Además del espléndido trabajo de Javier Rubio son también de destacar los primeros estudios sobre el tema publicados por Pierre Laborie de la Universidad Toulouse-Le Mirail ⁴¹ y de Patrik Weil ⁴², para los cuales 1938 marca un cambio significativo en la forma con la que los franceses, su Gobierno y los ciudadanos reaccionan ante el fenómeno de la emigración. Ya que no solamente se acentúan y se reafirman las tendencias xenófobas y antisemitas, mientras el número de extranjeros disminuye, sino que desbordan el marco habitual de su expresión.

De todos es conocida la postura francesa de No Intervención durante la guerra civil española. Hasta cierto punto extraña pues ésta emanó de un Gobierno francés, también del Frente Popular, máximo responsable en la toma de decisiones

Contemporánea. Núm. 35. Universidad del País Vasco. Bilbao. 2007. Y su libro: *1937. Los niños vascos evacuados a Francia y Bélgica. Historia y memoria de un éxodo infantil, 1936-1940*. Asociación de Niños Evacuados del 37. Bilbao. 1998.

³⁸ RUBIO, Javier: *La emigración de la guerra civil de 1936-1939*. Tomo I. Ed. San Martín. Madrid. 1977. Pp. 60-85.

³⁹ Especialmente de las dos primeras etapas que hemos establecido y que hacen referencia al frente norte de la guerra civil española.

⁴⁰ Algunos estudios publicados se aproximan al total que suponemos pero las investigaciones siguen su curso, y en un futuro muy próximo esperamos presentar unas conclusiones más acotadas. De momento las cifras más fiables son las que presenta Jesús Javier ALONSO CARBALLÉS: "El primer exilio de los vascos, 1936-1939". *Revista Historia Contemporánea*. Núm. 35. Universidad del País Vasco. Bilbao. 2007. No podemos olvidarnos de la obra de Javier RUBIO: "La population espagnole en France: flux et permanences". En VV AA: *Exils et migration. Italiens et Espagnols en France, 1938-1946*. Pierre Milza et Denis Peschanski directores. Ed. L'Harmattan. París. 1994. Pp. 35-46.

⁴¹ Aunque sus trabajos no tratan del período que analizamos, pues parte de 1938, nos sirven de ayuda y de referencia para ver el camino por donde van algunas de las investigaciones en Francia. En VV AA: *Emigración y exilio, españoles en Francia 1936-1946*. Josefina Cuesta y Benito Bermejo (Coordinadores). Eudema. Madrid. 1996. Pp. 117-131.

⁴² Aunque sus estudios hacen referencia al impacto de los expatriados en españoles en Francia a partir de 1938, su trabajo es interesante. En VV AA: *Exils et migration. Italiens et Espagnols en France, 1938-1946*. Pierre Milza et Denis Peschanski directores. Ed. L'Harmattan. París. 1994. Pp. 87-110.

estratégicas, pero que no supo deslindarse en política internacional de Gran Bretaña. Como las decisiones forman parte de un todo, no hay que olvidar la existencia de otras “*fuerzas profundas*” y otros sectores del aparato del Estado que llevaron a la elección de esta decisión, así como la actitud de los “*milieux*” de negocios, que han sido estudiados por Borrás Llop ⁴³ y por David W. Pike ⁴⁴ que es uno de los pocos que ha tratado la postura de la prensa gala, en general, ante los sucesos de España.

No deja de ser sorprendente la frecuencia con que se presentan en multitud de publicaciones estimaciones elaboradas a partir de fuentes secundarias, aunque la tendencia actual gracias a las asociaciones de estudios migratorios como AEMIC (*Asociación para el Estudio de los Exilios y Migraciones Ibéricas Contemporáneas*) de España ⁴⁵, y su homóloga la francesa CERMI (*Centre d' Études et de Recherches Inter-Européennes Contemporaines*) ⁴⁶ los estudios se comparten y ayudan a conseguir el

⁴³ En un principio este libro fue su tesis doctoral, por lo que tiene garantías y es un ejemplo de investigación sobre la influencia de la guerra civil sobre la sociedad francesa. “(...) *tratándose de países fronterizos, la contienda española tuvo en Francia unas repercusiones directas, claramente perceptibles a lo largo de los Pirineos: violaciones territoriales, bombardeo de algunos nudos de comunicación, tráfico, circulación de bulos, propagandas, tránsito de voluntarios, de refugiados de soldados, de armamento pesado y ligero. Pero, a parte de esta promulgación atenuada, y en gran medida localizada espacialmente, la guerra de España tuvo un impacto más profundo. Representó una especie de “sociodrama”, “que hizo vivir a los franceses, por personas interpuestas, su propia guerra civil”. “Salvemos a España”, gritaron entonces los comunistas, sindicalistas obreros, algunos socialistas, radicales y hombres sin partido. “El frente popular francés ha sido derrotado en España”, concluyeron al final, con regocijo sus enemigos. La explicación razonada de las causas y los efectos de este impacto no puede ser eludida por ningún estudio histórico de la sociedad francesa de los años treinta. Tampoco la puede soslayar ningún intento de análisis global de la guerra de España, tan inseparable de sus coordenadas internacionales.*” BORRÁS LLOP, José M^a: *Francia ante la guerra civil española. Burguesía, interés nacional e interés de clase*. Centro de Investigaciones Sociológicas. Madrid. 1981. Pp. 14-15.

⁴⁴ Es el estudio más amplio y más documentado sobre la prensa francesa en general. PIKE, David Wingeate: *Les Français et la guerre d' Espagne 1936-1939*. Presses Universitaires de France. París. 1975.

⁴⁵ La AEMIC tiene su sede en el Dpto. de Historia Contemporánea de la UNED en Madrid. AEMIC nació vinculada al CERMI, tal y como se refleja en los Estatutos de ambas Asociaciones. Uno de los compromisos asumidos de manera conjunta fue ofrecer a sus socios un ejemplar anual de la revista *Exils et migrations ibériques au XXème siècle*, elaborada por miembros del CERMI, editada por la Universidad de París VII y en la que colabora AEMIC. La revista de la AEMIC es de carácter científico y nació como un lugar de encuentro de ambas asociaciones. En la primera reunión de la Junta Directiva de AEMIC se decidió la edición de un Boletín semestral con un doble objetivo: ofrecer a los socios información de interés sobre los diversos aspectos concernientes a la temática del exilio y facilitar relaciones entre los investigadores y socios. La catedrática Alicia Alted de la UNED junto con la catedrática de la Universidad de Salamanca Josefina Cuesta fueron las impulsoras de la Asociación, la primera Presidenta y la segunda Vicepresidenta. Ver revistas en la Bibliografía.

⁴⁶ L'Association CERMI se donne les but suivants: impulser et coordonner l'étude des migrations ibériques contemporaines – les exils politiques comme les migrations économiques – et assurer la diffusion des connaissances sur ce thème; établir des programmes coordonnés de recherches; contribuer à la sauvegarde des archives et documents divers (presse, affiches, tracts, dessins, correspondance, enregistrements audiovisuels, films, ...) relatifs aux exils et émigrations ibériques et les déposer dans les institutions publiques ou des organismes qui ont pour vocation établie d'assurer la conservation de matériaux documentaires et de promouvoir la recherche;

rigor que deseábamos para éste nuestro tema. No podemos olvidarnos tampoco de la labor de GEXEL (*Grupo de Estudios del Exilio Literario*)⁴⁷.

Hipótesis y objetivos

Con el trabajo que ahora se expone intentamos aportar nuevas precisiones sobre la cuantía total de individuos evacuados y durante cada etapa de evacuaciones que hemos señalado y su posterior acogida en Francia. El Teatro de Operaciones del norte de España abarca también un período muy concreto frecuentemente olvidado, situado entre los primeros primeros días del Alzamiento, el 18 julio de 1936, al 31 de marzo de 1937, cuando hipotéticamente o teóricamente parece que se “*detiene*” la corriente de refugiados con destino a Francia por vía marítima, aunque veremos que no es así. Será a partir de entonces, con el inicio de la campaña de Vizcaya, y mayoritariamente durante los meses de mayo y junio de 1937, cuando de nuevo empiecen de forma masiva las expediciones de refugiados ante la inminencia de la ofensiva nacional sobre Vizcaya. Si bien la emigración a Francia parece que disminuyó en la segunda etapa que hemos señalado, ésta como veremos no se detuvo a lo largo de los quince meses de lucha en el norte, y fueron numerosos los barcos que continuaron saliendo cargados de refugiados con destino al país vecino.

Cualquiera de estas consideraciones es ya suficiente, por sí sola, para justificar el examen global de la evacuación y acogida en Francia de este movimiento migratorio, que, aunque parezca sorprendente, no ha sido todavía objeto de un estudio definitivo de conjunto a pesar de cerca de ocho decenios transcurridos desde que se inició la guerra civil y de los interesantes estudios parciales que se han realizado.

Nuestra atención y objetivos no sólo se han centrado en localizar y cuantificar los lugares de partida y llegada, el número de barcos y viajes realizados, así como el número de pasajeros transportados, todo ello teniendo en cuenta la situación del frente en cada momento para validar las cifras barajadas en la historiografía, si no que también se ha tratado de hacer un estudio de carácter cualitativo, y de hacer un fondo histórico que refleje los sentimientos humanos y sociales, hasta donde nos permiten las

encourager la collecte de témoignages oraux et filmés d'exilés et d'inmigrants; dresser des inventaires des sources disponibles pour la recherche et assurer leur diffusion auprès des chercheurs universitaires ou autres; publier un bulletin d'information et de liaison, ou une revue; organiser tables rondes, colloques ou expositions. Créé en 1995, le CERMI travaille en étroite collaboration avec son association homologue en Espagne, AEMIC. Elle publie la revue *Exils et migrations ibériques au XXe siècle*. Ver las revistas de la nueva serie de CERMI en la Bibliografía. La serie anterior consta de ocho números que engloban artículos de autores diversos.

⁴⁷ El grupo GEXEL está adscrito al Departamento de Filología Española de la Universitat Autònoma de Barcelona. Está compuesto por profesores titulares, becarios, investigadores y doctorandos. Se plantea como tarea prioritaria y urgente la reconstrucción de la memoria histórica, cultural y literaria del exilio español de 1939, además de los escritores, editoriales y revistas que generó. Fue creado en 1993 y está al frente el Catedrático Manuel Aznar i Soler. Ha publicado las actas de dos congresos internacionales sobre “El exilio literario español de 1939” entre otras publicaciones.

fuentes, de un verdadero movimiento de población ocurrido en esas fechas.

Para ello nos hemos ayudado de fuentes por ejemplo sobre filiaciones políticas y sindicales de personas embarcadas que aunque las consideramos suficientes, principalmente las del CDMH, se podrían todavía analizar más profundamente estableciendo nuevos campos y ordenando su dispersión entre los diversos fondos de lo Político Social. Hemos tratado de entender también las razones de las directrices políticas emanadas del Gobierno francés, en ocasiones contradictorias, que llegaban a las distintas autoridades de los lugares de llegada ⁴⁸. El entorno social lo hemos intentado concretar a través de la prensa escrita.

Las fuentes consultadas al final han sido de todo tipo y complejas y han hecho que el trabajo de investigación sea muy amplio. Con él se intenta tomar conciencia de unos hechos que ocurrieron y vivieron decenas de miles de personas, muchas de las cuales están todavía con vida. Una situación que, a fecha de hoy, ya no es nada nueva, pues se repite continuamente en muchas partes del mundo.

Así en la primera parte de este trabajo, analizaremos la evacuación desde España revisándola y cuantificándola en mayor medida, y poniendo atención a los problemas que de ella se derivaron desde el lugar de salida, la cornisa cantábrica y la influencia de las operaciones militares, especialmente en el mar.

En una segunda parte intentaremos ver como fue la acogida en Francia a través de fuentes francesas principalmente hemerográficas y político-administrativas, además de su impacto en dicho país, y constatar el peso de las ideas preconcebidas que de los españoles y del Frente Popular tenían los franceses del lugar de llegada.

Intentaremos dar relevo a una historia de las evacuaciones y los exiliados españoles más centrada en la política, en las individualidades y luchas internas, con una historia de las poblaciones anónimas emigradas, con su dimensión social y cultural para acercarnos a su puerta de atrás, a la historia no oficial. Por ello intentaremos aportar y completar con fuentes las cifras de manera más exacta y establecer el impacto sociológico de lo acaecido y las razones que lo hicieron posible.

El análisis cualitativo, es decir, el análisis del impacto social de la etapa que intentamos estudiar, lo haremos a través de los medios de comunicación escritos, especialmente de la prensa diaria del sur de Francia, un estudio hemerográfico, que no se ha realizado todavía en España, que refleja sucesos y sentimientos que la documentación oficial suele dejar de lado. El manejo de este tipo de fuentes siempre da cierto reparo, pues podrá parecernos que el trabajo que presentamos puede quedar incompleto, ya que su análisis y lectura han sido complejos, ya que son muchas las

⁴⁸ Estudio elaborado en su conjunto por WEIL, Patrik: "Espagnols et Italiens en France: la politique de la France". Pp. 87-110. En VV AA: *Exil et migration. Italiens et Espagnols en France 1938-1946*. Sous la direction de Pierre Milza et Denis Peschanski. Avec la collaboration de Josefina Cuesta Bustillo et Gianni Perona. Ed. L'Harmattan. París. 1994.

fuentes, y los autores son variados y de diversas tendencias ⁴⁹.

La aportación principal de este trabajo de investigación es el haber trabajado sobre fuentes poco consultadas por la historiografía española, principalmente por la distancia física y geográfica de los archivos y centros documentales, como los que se encuentran en Londres y París, y el Sur de Francia, además de los fondos del CDMH de Salamanca. Se trata de intentar ofrecer una visión global, y particularmente novedosa, de esta parte de la historia del País Vasco y el norte de España, y a la vez también del Sur de Francia, que tuvo unos protagonistas comunes: los refugiados procedentes del frente norte y la población francesa que los acogió.

⁴⁹ Sabido es que las fuentes aparecen muy dispersas e incompletas, en fondos diferentes y de lugares geográficos distintos. Pero el manejo de este conjunto de datos es condición previa para toda reflexión sobre las reacciones frente a los flujos migratorios y a la posible construcción de conclusiones.

CAPITULO II

CONTEXTO HISTORICO

Los años anteriores al conflicto

Conocido es que la guerra civil española tuvo una clara repercusión en el plano internacional, dejando su huella palpable en el quehacer diplomático y político del mundo occidental, además de en la prensa y en los medios de comunicación de los países que intervinieron en ella o que, por diversas razones, y de diferentes maneras estuvieron implicados o relacionados con los bandos en conflicto. El contexto de la política internacional de la primera mitad de los años 30, estuvo dominado por dos factores fundamentales que la definen: por un lado, el surgimiento, desarrollo y creciente agresividad de los fascismos europeos, Alemania e Italia, fundamentalmente, con su reflejo en la situación interior de algunos países como Francia, y, por otro, por la presencia consolidada de la URSS que es considerada por Gran Bretaña como el enemigo principal⁵⁰.

Hasta 1931, el mundo había permanecido relativamente en paz durante diez años. Se continuó considerando a la Sociedad de Naciones como una potente baza para el mantenimiento de la paz, y aunque en muchos países, especialmente en Alemania, aparecieron sombríos horizontes, muchos observadores contemplaron el futuro confiadamente como un largo período sin guerras.

A principios de la década de los treinta se empieza a notar en Europa la Crisis de 1929 iniciada en los Estados Unidos. En agosto de 1931 se produce en Gran Bretaña una grave crisis económica, que llevó a la formación de un Gobierno de concentración nacional presidido por Ramsay MacDonald, abandonando, poco después, el país el patrón oro. En octubre se celebraron unas nuevas elecciones generales, de las que salió reelegido de nuevo dicho Gobierno de concentración nacional, cuya columna vertebral estuvo formada por una amplia mayoría conservadora, quedando el partido laborista reducido a tan sólo 52 diputados.

Durante esta grave crisis económica se dio la primera violación grave de la paz desde 1919. Manchuria fue invadida por Japón en septiembre de 1931. Fue el primer paso para empujar al mundo por la pendiente de la guerra ya que la Sociedad de Naciones no hizo nada. Estados Unidos, que no pertenecía a la misma, no entabló ninguna acción ni castigo. La agresión se encontró sin oposición. Esta lección no pasó inadvertida en Europa.

⁵⁰ No es de extrañar que la política exterior de ésta vaya encaminada a aislar primero a la URSS y lanzar a la Alemania nazi contra ella. "Samuel Hoare, *Primer Lord to Lord Halifax. 5th August 1936. (...) When I speak of "neutrality" I mean strict neutrality, that is to say, a situation in which the Russian neither officially or unofficially give help to the communism in Spain, particularly when it is remembered that communism in Portugal, to which it would probably spread and particularly in Lisbon, would be a grave danger to the British empire*". En Public Record Office. Londres. FO. W. /371/20257.

En 1932, fracasó la Gran Conferencia de Desarme. Neville Chamberlain, Ministro de Hacienda británico, presentó un presupuesto donde los gastos asignados a Defensa eran los más bajos desde hacía años, y aunque muchos eran partidarios del rearme, no se tomó ninguna medida. La lenta recuperación económica y la presencia de tres millones de parados hicieron impopulares los gastos de defensa. Se creía que las palabras eran suficientes para disuadir y para mantener la Paz.

En enero de 1933, salió elegido Adolf Hitler como Canciller de Alemania, y desde el primer momento puso de manifiesto sus intenciones de hacer caso omiso a las limitaciones de armamento del Tratado de Versalles, y aunque afirmó que no se producirían cambios territoriales sin acuerdo, su ocupación del territorio del Rin en marzo de 1936, lo desmintió claramente. En Gran Bretaña se hizo mucho, durante este período, en pro de la modernización y expansión de las fuerzas armadas, pero los políticos se mostraron poco dispuestos a alertar y concienciar a la nación, no preparada para tales medidas. En octubre de 1933, Alemania abandonó la Sociedad de Naciones.

En Stresa, en abril de 1934, se hicieron intentos para mantener fuertemente unidas a Francia, Italia y Gran Bretaña y sostener el Tratado de Versalles para preservar la Paz. Pero la Italia de Mussolini se fue acercando a Hitler. La mayoría de los conflictos y errores políticos de los próximos cinco años, aparte Abisinia, España e intentos de mediación de Chamberlain, tuvieron su origen en esta esperanza de separar a Mussolini de Hitler. Pero a la luz de los acontecimientos posteriores esta blandura no sirvió de nada, y la política del apaciguamiento fue estéril, quedando condenada al fracaso, y sólo sirvió para sacrificar a España.

En junio de 1935, se negoció el Tratado Naval Anglo-Alemán quedando así perdonadas las premeditadas violaciones del Tratado de Versalles. El nuevo Tratado sirvió para poco, pues fue el tamaño más que el número de buques en construcción el origen de la violación. El Gobierno francés no fue consultado plenamente acerca del Tratado y se consideró traicionado, con lo que se disminuyó con ello la confianza mutua entre Francia y Gran Bretaña en unos momentos que era necesario mantener un frente unido. Ese mismo mes Stanley Baldwin sucedió como Primer Ministro a un enfermizo Ramsay MacDonald, siguiendo un período de apatía en política exterior, ante el interés por las cuestiones domésticas, quedando encargado sólo de ella el Secretario del Ministerio Asuntos Exteriores (Foreign Office), cuando más hubiera necesitado un firme apoyo del Gobierno.

La “*Votación por la Paz*”, organizada por la Sociedad de Naciones en 1934-1935, y dirigida por Lord Cecil, consistía en preguntas a las que había que constestar “SI” o “NO”⁵¹, aunque las preguntas eran demasiado complejas como para admitir respuestas sencillas. Por ejemplo la pregunta 5ª era la siguiente:

⁵¹ También recogida por Peter Gretton en su libro citado *El factor Olvidado* en la P. 33.

¿Considera usted que, si una nación insiste en atacar a otra, las demás naciones deben conjuntarse para obligarle a desistir de su actitud por medio de...

a) ...medidas económicas y no militares?

b) ...si es necesario, medidas militares?

Diez millones de personas respondieron "SI" al apartado a), en tanto que 635.000 dijeron "NO".

Las respuestas al apartado b) fueron considerablemente diferentes: 6.748.000 hombres y mujeres votaron "SI" a favor de sanciones militares, y "NO", 2.351.000⁵². La encuesta probó en sus resultados, según el diario *The Times*, de Londres, del 27 de junio de 1935, que una gran mayoría no deseaba la guerra, e incluso ante la situación de hacer frente a un agresor la respuesta no era clara⁵³. Otro serio golpe a las perspectivas de frenar los planes de agresión de los dictadores se produjo en agosto de 1935, cuando el Congreso de los Estados Unidos aprobó la Ley de Neutralidad⁵⁴.

Ese mismo otoño, cuando la crisis de Abisinia alcanzó su punto álgido, Gran Bretaña empezó a mostrarse dividida en sus opiniones. Aunque pocos se llegaron a dar cuenta del peligro de los dictadores, y la política del apaciguamiento pareció más respetable y prometedora de lo que fue en realidad. Se tuvo un exagerado respeto al poderío de Italia, a los logros de Mussolini al mejorar la administración nacional y a sus afirmaciones de haber logrado hacer de los italianos una raza marcial. Fueron infructuosos los intentos de persuadir a la Sociedad de Naciones para que aplicara medidas de fuerza o sanciones económicas que, aunque llegaron tarde, en octubre de 1935, no detuvieron a Mussolini. Gran Bretaña no se encontraba preparada, ni concenciada ante los riesgos de la guerra, y Baldwin adaptó a ello su victoriosa campaña electoral de noviembre de 1935. Tan sólo se movilizó silenciosamente a algunos reservistas navales, se reforzó la Flota del Mediterráneo, pero no se llegó a tomar la decisión de detener el flujo de buques italianos a través del canal de Suez. En diciembre de 1935, el Gobierno británico rompió el acuerdo Hoare-Laval que cedía ante casi todas las demandas de Mussolini. Hoare dimitió siendo reemplazado por Anthony

⁵² EDEN, Anthony : *Eden. Frente a los dictadores*. 3 Vols.: Vol.I: 1923-1938; Vol.II: 1939-1944; Vol.III: 1945-1957. Editorial Noguer. Barcelona. 1962. Vol. I. P. 312.

⁵³ Votaron 11.627.765 personas. Para las primeras cinco preguntas referentes al Apoyo de la Sociedad de Naciones: reducción de armamentos, abolición de aviones militares, supresión de empresas privadas de armamento y sanciones económicas al agresor; los votos oscilaron entre el 82 y el 96 por ciento. Solamente el 58 por ciento se mostro partidario de emplear la fuerza frente al agresor, 20 por ciento en contra y el 21 por ciento se abstuvo. *The Times*, 27 de junio de 1935.

⁵⁴ Con esta legislación se podía imponer el embargo a las exportaciones de los Estados Unidos en armas y municiones, sin tener en cuenta si el país es agresor o víctima de la agresión. Según la presente ley de neutralidad, y a partir de ese momento, su aplicación podía comprender también materias primas, adaptándose a las exigencias con deseos de agresión, el cual puede y debe disponer de grandes depósitos de material de guerra, sabiendo que la víctima escogida, cuando llegue el momento quedará excluida de la obtención de abastecimientos en uno de los mayores mercados del mundo. De esta manera la actual legislación constituye indirectamente un poderoso fomento de la agresión. En EDEN, Anthony: *Eden. Frente a los dictadores*. 3 volúmenes: Vol.I: 1923-1938; Vol.II: 1939-1944; Vol.III: 1945-1957. Editorial Noguer. Barcelona. 1962. Vol. I. Pp. 285-334.

Eden con fama de realista en sus tratos con los dictadores.

En marzo de 1936, la reocupación del Rhin por Hitler no encontró más obstrucciones que las palabras usuales de condena. Ese mismo mes los presupuestos de la defensa británica se incrementaron, por primera vez, desde la I Guerra Mundial, y se nombró un Ministro para la Coordinación de la Defensa, que dispuso de escasos medios y conocimientos para ello, ante una encarnizada oposición de los laboristas, partidarios de la seguridad colectiva en un momento que los acontecimientos demostraban la inutilidad de la Sociedad de Naciones, y cuando dicha seguridad colectiva sólo podría establecerse por la fuerza. Por tanto, el rearme británico marchó con una penosa lentitud.

El primero de mayo de 1936, el Emperador Haile Selassie abandonaba Abisinia y el jueves 18 de junio se levantaban las sanciones. Así, en julio de 1936, al iniciarse la guerra civil española, el mundo se encontraba desconcertado y dividido. Algunos entrevieron los riesgos del futuro y, en general, estuvieron en contra de la victoriosa campaña de Mussolini en Abisinia, y tomaron conciencia de las ambiciones de Hitler. Pero el mundo quiso vivir de espaldas a la agresión y el militarismo, y apostó, todavía, por la idea del apaciguamiento. La Sociedad de Naciones no estaba preparada para adoptar las duras y necesarias decisiones, ni para apoyar a quién tuviera intenciones de tomar una acción firme para encontrar un fin justo y rápido de la guerra civil, y para evitar futuras ingerencias.

La vecindad geográfica con Francia, hizo de éste país, un lugar de acogida para los expatriados, de ambos bandos, con las consecuencias que de ello se derivaron. En un principio, la instauración de la República no fue mal vista desde Francia, ya que se consideró más conveniente un régimen democrático que uno derechista o monárquico que podría ser más condescendiente con alemanes e italianos, y que en caso de conflicto europeo podía suponer graves perjuicios para Francia, y por la situación del Marruecos francés donde tenía también frontera con España.

El estallido de la guerra civil en España coincidió con la reciente instauración del Frente Popular en Francia, cuyo primer Gobierno se formó con una alianza radical-socialista con el apoyo de los comunistas que, sin embargo, no participaron en él, bajo la presidencia del socialista León Blum. Este primer Gobierno presidido por Blum tuvo como Ministro de Asuntos Exteriores al radical Yvon Delbos, desempeñando Édouard Daladier, del mismo partido, la cartera del Ministerio de la Guerra. Ambos jugaron un papel protagonista en la configuración de la política francesa con respecto al conflicto español. Su permanencia en el Gobierno francés coincidió, aproximadamente, con el desarrollo de la Guerra en el País Vasco, ya que este Gobierno comenzó su labor el 4 de junio de 1936, y duró hasta, el 22 de junio de 1937, unos días después de la caída de Bilbao. A continuación vino el Gobierno presidido por el radical Camille Chautemps en el que Leon Blum fue Vicepresidente del Consejo, pero en el que mantuvieron sus respectivos puestos Delbos y Daladier ⁵⁵.

⁵⁵ Es interesante la comunicación de Patrik Weil para ver como pesaban en la sociedad francesa la llegada de refugiados no sólo del sur de Europa sino del norte. WEIL, Patrik: "Espagnols et

La política francesa tuvo una influencia directa en el desarrollo de los acontecimientos de España, sobre todo desde el punto de vista militar, mientras se mantuvo la frontera terrestre con Euzkadi. Una vez cortada siguió influyendo negativamente al impedir el envío de la tantas veces pedida, por el Presidente Aguirre entre otros, aviación republicana, que hubiera podido llegar, rápidamente sorteando el bloqueo, haciendo escala en los aeropuertos del sur de Francia.

Pese a los tímidos intentos, en un primer momento, de ayudar a la República por parte de León Blum y alguno de sus ministros, en concreto Cot, la política francesa, impulsada por Delbos, se orientó a la promoción y desarrollo, de una política servil, dirigida por los británicos. La tristemente famosa política de No Intervención realizada para intentar separar Alemania de Italia, países que ayudaron de una forma más o menos encubierta a los militares insurgentes, y que condujo inevitablemente a la guerra mundial que se trató de evitar. El que hubiera tan sólo dos debates en la Cámara de Diputados francesa son el testimonio de esta actitud. No es que el conflicto no interesara a los Diputados franceses, sino que en parte su tratamiento quedó limitado a la Comisión de Asuntos Exteriores. El primero del viernes 31 de julio y el segundo el viernes 4 y sábado 5 de diciembre de 1936. Ya en 1939 hubo en total nueve debates centrados especialmente en el problema que suponían los refugiados españoles ⁵⁶.

A finales de 1936 todos los estados europeos, salvo Suiza, incluyendo Alemania e Italia suscribieron el acuerdo de No Intervención ⁵⁷. Poco después se aceptó la propuesta británica de crear un Comité, que vigilase el cumplimiento del acuerdo, formado por diplomáticos de los países participantes. El Comité de No Intervención, con sede en Londres, quedó constituido el miércoles 9 de septiembre de 1936. Ninguno de los dos bandos españoles fue invitado a participar. No fue un tratado jurídico de obligado cumplimiento sino una declaración política, lo que significa que no tenía carácter de Ley, es decir, si algún país lo infringía no violaba el derecho internacional ⁵⁸.

Con una creciente intervención italiana y alemana en España estuvo claro que la situación de Francia quedaría seriamente comprometida, si triunfaba un régimen de corte fascista con una fuerte influencia en él de las naciones que ayudaran a instaurarlo. Este fue el argumento que utilizó el Gobierno republicano, y, en concreto,

Italiens en France: la politique de la France". Pp. 87-110. En VV AA: *Exil et migration. Italiens et Espagnols en France 1938-1946*. Sous la direction de Pierre Milza et Denis Peschanski. Avec la collaboration de Josefina Cuesta Bustillo et Gianni Perona. Ed. L'Harmattan. París. 1994.

⁵⁶ MARIN, Jules: "La Chambre de députés et la guerre civile espagnole", en SAGNES, Jean et CAUCANAS, Sylvie: *Les français et la guerre d'Espagne*. Presses Universitaires de Perpignan. Perpignan. 2004. Pp. 49-66.

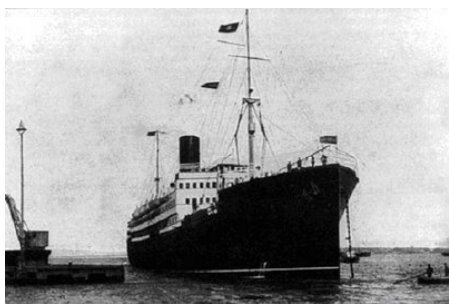
⁵⁷ Los países que lo suscribieron fueron: Albania, Alemania, Austria, Bélgica, Bulgaria, Checoslovaquia, Dinamarca, Estonia, Finlandia, Francia, Gran Bretaña, Grecia, Holanda, Hungría, Irlanda, Italia, Letonia, Lituania, Luxemburgo, Noruega, Polonia, Portugal, Rumanía, Suecia, Turquía, URSS y Yugoslavia.

⁵⁸ MORADIELLOS, E.: *El refugio de Europa. Las dimensiones internacionales de la guerra civil española*". Península. Barcelona. 2001. P.98. NAVARRO COMAS, Rocío: "La política anglo-francesa durante la guerra civil española". *Studia Zamorensia*. Núm. 4. Zamora. 1997. P. 166.

Marcelino Pascua, Embajador de la República en París. El bando insurgente montó rápidamente su campaña de información-desinformación para legitimar su golpe de Estado militar ante las cancillerías europeas ⁵⁹.

La postura francesa fue contradictoria. En primer lugar, hay que tener en cuenta que, el Gobierno del Frente Popular se enfrentó a una activa oposición derechista en su propio país, donde no estuvo ausente el riesgo de una escala de la extrema derecha para hacerse con el poder. Este enfrentamiento izquierdas-derechas en Francia configuró su política exterior, matizada por la actitud de sus vecinos británicos. El Gobierno se tiñó de tintes de inestabilidad debido a la presión de las fuerzas conservadoras y, sobre todo, por culpa de los radicales. Mientras que, por otro lado, la estructura fundamental del aparato del Estado francés fue la misma que en tiempos anteriores, poco había cambiado el el Quay d'Orsay y en el Ministerio de la Guerra. El Ejército francés se dividió entre los partidarios de la instauración de un régimen autoritario en España que acabase con cualquier tipo de amenaza comunista, y los preocupados por la influencia alemana en la España franquista, entre los cuales se encontraban oficiales como De Lattre de Tassigny, del Estado Mayor de Weygand. Había que tener en cuenta además que en 1935 la República española había firmado un acuerdo franco-español que le daba derecho a comprar armas en Francia ⁶⁰.

Gran Bretaña, que era una de las primeras potencias mundiales del momento, tenía los mayores intereses comerciales en España, y contaba con una tupida red consular en nuestro país, compuesta por 50 cónsules y agentes consulares, dos de los cuales estaban en Valencia, 29 en puertos de importancia como Barcelona, Bilbao, Gijón, La Coruña, Málaga, San Sebastián, Santander, Sevilla, Tenerife y Vigo, y el resto entre las principales ciudades como Madrid y la zona española de Marruecos ⁶¹. Ello permitía al Foreign Office británico recibir gran cantidad de información, día a día, sobre todo tipo de actividades que se desarrollaban en todos los puntos de España, como hemos podido comprobar en el Public Record Office desde finales del siglo XVIII, pero casualmente, y quizás, por las inminentes vacaciones veraniegas los británicos tuvieron un gran vacío de información durante los primeros días del Alzamiento.



El Habana en el Puerto de Bilbao.

⁵⁹ Uno de los ejemplos de los que se valió el bando insurgente fue la circulación del Documento del Marqués del Moral. Public Record Office. Londres. FO. W. /371/20538.

⁶⁰ NAVARRO COMAS, Rocío: "La política anglo-francesa durante la guerra civil española". Studia Zamorensia. Núm 4. Zamora. 1997. P. 153.

⁶¹ En *Guía Consular 1935*. Publicaciones del Ministerio de Estado. Serie B.- Núm. 62. Febrero, 1936. Lista del Cuerpo Diplomático. Imprenta del Ministerio de Estado. Madrid. 1936.

Actitud Internacional ante el conflicto

El Gobierno francés estuvo desde el primer momento pendiente de la actitud que tomaban los británicos ante el conflicto español, tanto la de sus ciudadanos como la de su Gobierno ⁶². Al establecerse el acuerdo de No Intervención impulsado por Francia y Gran Bretaña, el Gobierno francés se desdijo de su pacto con la República, la cual quedó entonces condenada a sufrir un embargo que le impidió ejercer su legítimo derecho no sólo de sofocar una rebelión militar en su interior, sino de comprar armas en el mercado internacional. Los sublevados, aliados, de Alemania y de Italia, gozaron de ayuda militar ante la disposición de estos países a incumplir el acuerdo de No Intervención que habían firmado. Ante esta desesperada situación la República sólo encontró un aliado en la URSS cuya principal ayuda, a parte del armamento previo pago, quedó representada en el imaginario colectivo en las Brigadas Internacionales, que no estuvieron formadas por ciudadanos soviéticos sino en su mayoría por españoles y voluntarios europeos y americanos, o en lo que hace referencia a este trabajo en la acogida de niños en Leningrado ⁶³.

Para los franceses la URSS se equivocaba como lo había hecho otras veces con el Gobierno de Cantón, o con el Rey de Afganistán, pues no se daba cuenta que el conflicto español era como decían los franceses *“de otra época, del siglo XIX o como los de las repúblicas de América del sur”*. El conflicto para el Gobierno galo era un sacrificio de hombres inútil y no era necesario que otros países se implicaran en él ⁶⁴.

La posición de los insurgentes en España dependía de la entidad e importancia del apoyo extranjero. Según los corresponsales de prensa británicos, Malcom y H. Christopher Holme que iban junto a las tropas de Franco, en el frente de Madrid-Toledo, se rumoreaba que sólo contarían con apoyo extranjero cuatro meses más. Dichos corresponsales notificaron al Embajador británico la violencia de los combates, y la poca piedad de los combatientes con los prisioneros, destacando en las tropelías las tropas moras. Los primeros cinco días se fusiló a cerca de 2.000 prisioneros republicanos, hecho que corroboró uno de los dos desertores británicos del barco de

⁶² “(...)La presque unanimité des conservateurs, de nombreux travaillistes parmi lesquels les Unions syndicales, sont partisans d'une attitude de neutralité. En ce qui concerne les Trade Unions, d'ailleurs toutes anticommunistes, l'essai de souscription en faveur du prolétariat espagnol a dû être arrêté après avoir obtenu de très faibles résultats. (...)”. M. Roger Cambon, chargé d'Affaires de France à Londres, à M. Delbos, Ministre des Affaires Étrangères. Londres, viernes 21 de agosto de 1936. Archives du Ministère des Affaires Étrangères. Documents Diplomatiques Français. 1932-1939. 2^o Série. Tome III. (19 Juillet- 19 Novembre 1936). Doc.184. Paris.

⁶³ Para intervención soviética ver: VIÑAS, Angel: *“La decisión de Stalin de ayudar a la República: un aspecto controvertido en la historiografía de la guerra civil”*. Historia y Política. Ideas, Procesos y Movimientos Sociales. Núm. 16/2. 2006. KOWALSKY, Daniel: *“La Unión Soviética y las Brigadas Internacionales”*. Ayer. Núm. 56. 2004. PRESTON, Paul (Ed.): *La república asediada. Hostilidad internacional y conflictos internos durante la guerra civil*. Península. Barcelona. 1999.

⁶⁴ “(...)Le gouvernement soviétique devrait se rendre compte, dans son intérêt même, qu'il est menacé d'être la victime d'une erreur (...)” París, 24 de octubre de 1936. Archives du Ministère des Affaires Étrangères. Paris. Documents Diplomatiques Français. 1932-1939. 2^o Série. Tome III. (19 Juillet- 19 Novembre 1936). Doc.405.

pasajeros “Queen Elisabeth” que estuvo en las tropas sublevadas, y que desertó a su vez. Los corresponsales comunicaron al Embajador la matanza de heridos por parte de las tropas moras con granadas de mano en los hospitales durante la toma de Toledo, así como el asesinato de entre dos y tres mil personas en Sevilla y Valladolid. Al retirarse los republicanos practicaban el pillaje en casa de los de derechas, y las tropas moras eran las primeras en hacerlo con el resto ⁶⁵.

Los esfuerzos diplomáticos franco-británicos de mediación en el conflicto hispano se multiplicaron en todos los frentes. Eden, consciente de las dificultades, intentó mediar ante von Ribbentrop a través de su Embajador en Berlín, Sir Eric Phipps, aunque nunca abrigó grandes esperanzas ante la presencia en España de varios miles de combatientes extranjeros en ambos bandos ⁶⁶.



Ambulancia de Hollywood para la República

Los estadounidenses siguieron de forma neutral los acontecimientos de España ⁶⁷, aunque se recaudaban fondos en muchas ciudades para ayudar al Gobierno de la República. Como es el caso de la ambulancia que enviaron los ciudadanos solidarios de Hollywood. Durante el mes de de octubre de 1936, los Embajadores de Gran Bretaña, Chile y Argentina realizaron gestiones para el establecimiento de una zona neutral internacionalizada en La Ciudad Lineal de Bilbao que fueron desestimadas por el Gobierno de la República española ⁶⁸. El Embajador británico en Buenos Aires, Sir N.

⁶⁵ Nota confidencial del Embajador Sir Henry Chilton. Hendaya, de fecha, 5 de diciembre de 1936. Public Record Office. Londres. FO. /371/20553. RN. W. 17613/62/41.

⁶⁶ Despacho del embajador británico en Berlín, Sir E. Phipps. Berlín, de fecha, 8 de diciembre de 1936. Public Record Office. Londres. FO. /371/20553. RN. W. 17701/62/41.

⁶⁷ “A deux reprises, le gouvernement américain a été amené à définir son attitude à l’égard des événements d’Espagne dans des Communications qu’il a adressés au gouvernement de Madrid. (...) il ne puet reconnaître la légalité de la fermeture des ports (...) et affirmé l’intention du gouvernement américain d’observer la plus stricte neutralité dans le conflicto”. M. de Laboulaye, Ambassadeur de France à Washington, à M. Delbos, Ministre des Affaires Étrangères. Washington, martes 1 de septiembre de 1936. Archives du Ministère des Affaires Étrangères. París. Documents Diplomatiques Français. 1932-1939. 2º Série. Tome III. (19 Juillet- 19 Novembre 1936). Doc.224.

⁶⁸ “Barcelona, martes, 3 de Noviembre de 1936. Sr. Cónsul de Chile. Ciudad. Mi distinguido amigo: Las embajadas de Chile, Argentina e Inglaterra en Madrid, permitieron la indicación a que se refiere la adjunta nota de mi compañero el Ministro de Estado Sr. Álvarez del Vayo. El Jefe de Gobierno me dice a este respecto en carta del 31 pdo. lo siguiente “La Sugestión formulada por los señores embajadores de Inglaterra y Argentina para que se establezca en la Ciudad Lineal

Henderson, relata su conversación con Mr. Cordell Hull sobre el punto de vista general del Presidente Roosevelt sobre la cuestión del posible apoyo para convocar una Conferencia Interamericana que facilitara la mediación del Gobierno de su Majestad y del Gobierno francés en el conflicto. Mr. Hull le refirió que tal propuesta era delicada dado que la mayor parte de los estados de sudamérica estaban de parte de los sublevados. Mr. Hull señaló como vía posible de comunicación con los rebeldes al Gobierno argentino ⁶⁹.

Con la constitución del Gobierno de Largo Caballero, la política exterior de la República, sin superar sus debilidades intrínsecas, adoptó una actitud más firme frente a los Gobiernos partidarios de la No Intervención ⁷⁰. El martes 15 de septiembre de 1936, el Ministro Alvarez del Vayo envió una nota enérgica a todos los Embajadores en España de los países participantes en el acuerdo de No Intervención, que contenía pruebas concretas de la violación de dicho acuerdo por Italia y Alemania. El Gobierno de la República fijó una posición diferente, de la definida en las cartas de Claudio Sánchez-Albornoz del mes de agosto, que pedía que acabase la No Intervención. Esta línea se afirmó con mayor energía en la Asamblea General de la Sociedad de Naciones del jueves 24 de septiembre de 1936.

Gran Bretaña y Francia ejercieron grandes presiones para que en Ginebra no se hablase de España, y aunque los delegados españoles y de la URSS rompieron el silencio, no figuró la cuestión española en el orden del día ni se votó resolución alguna.

Alvarez del Vayo denunció con fuerza, ante los representantes de casi todos los países del mundo:

“... la monstruosidad jurídica de la No Intervención, que en la práctica se traduce en una intervención efectiva, directa y positiva en favor de los rebeldes.

una zona neutral internacionalizada, que Vd. se sirvió comunicarme por telegrama de 23 de los corrientes, ha sido sometida a consideración del Consejo de Ministros en nuestra reunión del 27, como Vd. me pedía. Y el Consejo acordó, en principio, no aceptar la sugestión de los señores embajadores encargando, a su vez, al Ministro de Estado la redacción de una nota en la que se justificase nuestra resolución. Esa nota es la que tengo el gusto de adjuntarle en la presente carta.” Su Embajador, en carta que hoy recibo, recuerda aquella su gestión, por lo cual, yo le ruego tenga la bondad de hacer llegar al mismo con esta carta y la expresión de todos mis respetos y agradecimiento por sus gestiones, la nota original que le incluyo, para que sea tan amable que la de a conocer a sus compañeros. En Euzkadi pudo el Gobierno Vasco llevar a cabo con sencillez lo que en España no puede aceptar el Gobierno de la República. Al deplorarlo he de renovar no obstante mi personal agradecimiento y el del pueblo vasco al que en el seno del Gobierno de la República represento, por la obra humanitaria llevada a cabo por Vds. Con este motivo le saludo afectuosamente reiterándole mi cordial simpatía. [Ministro de la República Irujo]”. En CDMH. Salamanca. PS Barcelona. Leg. 371.

⁶⁹ Telegrama de Sir N. Henderson. Buenos Aires, 9 de diciembre de 1936. Public Record Office. Londres. FO. /371/20553. RN. W.17702/62/41.

⁷⁰ “(...)le secrétaire général du ministère des Affaires étrangères [Espagne] (...) M. Urena m’a déclaré: “Votre égoïsme vous perdra. Bien qu’elle ne veuille pas se battre pour défendre l’Espagne républicaine, la France va se trouver d’ici quatre mois entraînée dans une guerre générale, J’en fais le pari avec vous”(...)”. M. Bonjean, chargé d’affaires de France à Madrid, à M. Delbos, Ministre des Affaires Étrangères. Madrid, domingo 25 de octubre de 1936. Archives du Ministère des Affaires Étrangères. Paris. Documents Diplomatiques Français. 1932-1939. 2^o Série. Tome III. (19 Juillet- 19 Novembre 1936). Doc. 406.

Los campos ensangrentados de España, son ya de hecho, los campos de batalla de la guerra mundial. Esta lucha, una vez comenzada, se transformó inmediatamente en una cuestión internacional.

La lucha estaría ya decidida en sus grandes líneas si por razones que hemos indicado el pueblo español no se hubiese visto obligado a hacer frente a otra agresión de mayor amplitud.

Además de las pruebas a que me he referido de la existencia y continuación de la agresión, cada día llegan nuevas pruebas, selladas con nuestra sangre, de la entrada en acción de un inmenso material de guerra extranjero que los rebeldes no poseían en el momento en que se produjo la sublevación.

Cada defensor del español de la República y de la libertad que cae en el frente por el fuego de estas armas importadas de la manera más cínica y en cantidad mayor, a pesar del acuerdo de No-Intervención, es una demostración irrefutable del crimen que se comete contra el pueblo español.”

Durante casi dos meses, el Gobierno de la República concentró sus esfuerzos en el campo internacional para conseguir armas, pero el acuerdo de No Intervención cerró toda perspectiva de recibir armas de Francia, Gran Bretaña y otros países productores de armamento. En consecuencia, el Gobierno de Largo Caballero decidió dirigirse en demanda de ayuda a la URSS. La No Intervención aparecía en ese momento inicial, ante los ojos de muchos, como una forma de evitar la guerra mundial y como una barrera que iba a impedir las ayudas militares de Alemania e Italia a los sublevados.

Gran Bretaña a principios de octubre de 1936 empezó a plantearse de forma soterrada la posible victoria de los insurgentes, con los que supuestamente empezaba a tener contactos, aunque de cara a la galería intentaba mantener su neutralidad y estar a favor de la legalidad del Gobierno republicano español ⁷¹.

Los informes del Embajador británico Phipps ⁷² en Berlín sobre la política diplomática alemana señalaban, a raíz de un debate sobre política exterior en la Cámara francesa, que los intereses de Francia estaban por la supervivencia del Gobierno de la República española, para mantener a España neutral a otras influencias europeas, ya que la instauración de una dictadura militar con relaciones con Alemania e Italia, suponía un atentado a la democracia internacional y perturbaba la seguridad de Francia, además de la paz. Los alemanes, señala el Embajador Phipps, se cuestionaban sí el Presidente francés León Blum tenía en cuenta los deseos del pueblo español manteniendo la amistad del Gobierno republicano, y creían que confundía la

⁷¹ “(...)le consul britannique a Vigo avait été obligé de se mettre, à différentes reprises, en relation avec les autorités nationalistes locales pour assurer la protection des sujets britanniques résidant dans le nord de l’Espagne. (...) Le public ne semble pas avoir accordé sa sympathie à aucun des Camps en présence. (...)”. “M. Corbin, Ambassadeur de France à Londres, à M. Delbos, Ministre des Affaires Étrangères. Londres, martes 6 de octubre de 1936”. Archives du Ministère des Affaires Étrangères. Paris. Documents Diplomatiques Français. 1932-1939. 2^o Série. Tome III. (19 Juillet- 19 Novembre 1936). Doc.317.

⁷² “Informe del Embajador británico en Berlín, Sir Eric. Phipps. Berlín, de fecha, martes 8 de diciembre de 1936”. Public Record Office. Londres. FO. /371/20553. RN. W. 17731/62/41.

paz con la seguridad de Francia. Phipps señala que las declaraciones de Blum querían dar a entender que los alemanes y los italianos parecían ignorar la trascendencia de la notoria dependencia de Moscú por parte del Gobierno de Valencia, y que mientras nada perturbase su alianza con la II Internacional, Blum no se interferiría en las relaciones internacionales de otros países, lo que demostraba la inconsistencia de su política. Esta actitud, según Phipps, sólo contribuía a crear bloques ideológicos, aunque los alemanes esperasen un paso para cambiar la política francesa. Por otro lado los alemanes no parecían que desearan vivir en paz con Francia, y no eran indiferentes a la creación de una enemistad hacia los alemanes por los intereses económicos franceses en España. Alemania, continua Phipps, mantiene una oportuna actitud de preocupación. El mantenimiento del conflicto y de los contendientes en España estaba resultando muy amargo. Según los alemanes los bolcheviques consideraban a España su territorio, y rechazaban, además, los tibios métodos británicos ante ambos bandos

⁷³

El viernes 4 de diciembre de 1936 se hizo una propuesta franco-británica a los Gobiernos alemán, italiano, soviético, y portugués, en la que esos seis Gobiernos debían comprometerse del siguiente modo, en primer lugar estos seis gobiernos declaraban su absoluta determinación a renunciar a realizar cualquier iniciativa directa o indirecta que significara una intervención extranjera en el conflicto español. En segundo lugar, al mismo tiempo anunciaron la intención de instruir a sus representantes en el Comité de Londres para proceder a considerar y a tomar las inmediatas medidas para el establecimiento de un efectivo control del material de guerra destinado a España. Estos seis Gobiernos querían encontrar un final al conflicto ofreciendo su mediación. Si la propuesta se aceptaba se iniciarían las acciones de mediación oportunas ⁷⁴.

Desde Francia, el Embajador británico, Sir G. Clerk, señaló que la propuesta tuvo una favorable acogida en la prensa, ya que era un signo inequívoco de la cooperación franco-británica. La opinión podía expresarse libremente ya que dicha iniciativa podía estar adscrita al Gobierno francés.

Paul Nisan en sus mañanas de *L'Humanité*, periódico comunista, describió la iniciativa franco-británica como un golpe de teatro, y como la mejor ocurrencia desde el mes de agosto. Daba la bienvenida a su inmediata aprobación, ya que estaba en la línea del Gobierno soviético, y que contrastaba de forma desfavorable con las últimas actitudes de Alemania e Italia, que, según el periodista, se alejan de la postura franco-británica. Una vía de conseguir este propósito, añadía, era el restablecimiento normal de las relaciones comerciales con la República española, ante la espera de la decisión de los Gobiernos alemanes, italianos y portugueses.

El periódico socialista *Le Populaire* desde París, señalaba que esta iniciativa

⁷³ "Telegrama de Sir Eric. Phipps, Embajador británico en Berlín, de fecha, miércoles, 9 de diciembre de 1936". Public Record Office. Londres. FO. /371/20553. RN. W. 17732/62/41.

⁷⁴ "Foreign Office, Cifrado, a: Sir Henry Chilton, Hendaia; Mr. Ogilvie-Forbes, Madrid". Public Record Office. Londres. FO. /371/20553. RN. W. 17775/62.

franco-británica había sido bien recibida en Moscú; que Italia la había recibido con reticencias; que parecía que no era imposible dadas las declaraciones de Roosevelt en la misma línea; y para terminar se congratulaba de que el Vaticano expresará su aprobación. En *L'Oeuvre*, radical-socialista, Geneviève Tabouis, opinaba desde París que el Gobierno francés parecía optimista, y que el Gobierno británico daba una sensación más pesimista ante las negociaciones, considera a ambos bandos culpables y propone un control internacional de las elecciones, que pusiera fin a las hostilidades. Concluía diciendo que la propuesta franco-británica servía para frenar la internalización del conflicto, y la ignición de una futura guerra europea en Cataluña. Comentarios favorables mostraron los artículos de Claud Jeantet y de Lucien Bourgeies en *Le Petit Journal*, gubernamental, y *Le Petit Parisien*, de centro, respectivamente.

El comentario de S. de Givet en *L'Ordre*, centro-derecha, fue también favorable, apuntaba que las fuerzas insurgentes consideraban favorables las circunstancias para negociar, porque en ese momento todavía no habían tomado Madrid, y podían así ganar tiempo, aunque por otro lado puede hacer renacer la moral en las fuerzas del Gobierno de Valencia.

En *Le Journal*, Saint-Brice afirmaba que la iniciativa tomada por la diplomacia francesa situaba al drama español en el camino de encontrar una solución, reafirma la cooperación franco-británica. *Le Figaro*, de izquierdas, D'Ormesson hacía alusión a la importancia del control del comercio de armas con destino a España, y de los voluntarios. La idea le parecía generosa, pero un tanto teórica, ante la esperanza de que los extremistas partidarios del Gobierno de Valencia la aceptasen. Por otro lado añadía que sería deseable el apoyo de Roosevelt, de los Estados de Sudamérica y del Vaticano. El último artículo es el de *Le Temps*, que calificaba a la iniciativa de feliz, aunque añadía que los voluntarios extranjeros habían hecho empeorar la situación, y señalaba la necesidad de intensificar el control, por parte del Comité de No Intervención de Londres, de las fronteras para prevenir la entrada de material de guerra y voluntarios⁷⁵.

Al final la política de No Intervención se convirtió en una pieza más de este amplio proyecto de “frenar la expansión comunista”, y de “contentar” el expansionismo fascista con el que se buscó un entendimiento “à la amiable”. Así guiados por un anticomunismo primario y una falsa política pacifista, muchos, y no sólo la clase política, apoyaron el abandono de la República a su suerte, actitud que conducirá a la capitulación de Munich.

⁷⁵ “Telegrama en cifra, del Embajador Sir G. Clerk. París, jueves, 10 de diciembre de 1936”. Public Record Office. Londres. W. FO. /371/20554.

La situación socio-política en la Francia de los años treinta, y la influencia del conflicto español

La nueva táctica del Frente Popular acordada durante el verano de 1935 había conseguido unos éxitos espectaculares, primero en España, en febrero de 1936, y luego en Francia, cuando la victoria electoral de las izquierdas unidas francesas favoreció a los comunistas, los cuales aumentaron sus escaños de diez a setenta y dos. El 4 de junio de 1936, León Blum formó un Gobierno de Frente Popular. Seis semanas más tarde, el 17 de julio, se desencadenó en España la guerra civil, iniciada con un Alzamiento en Marruecos ⁷⁶.

Durante los años treinta, la dinámica de la sociedad francesa se encontraba profundamente marcada por las formas concretas que adquirían las relaciones “clase-nación”. En las fuerzas conservadoras “*el espíritu de clase se impuso al espíritu nacional, el patrimonio por encima de la patria*”. Estas fórmulas, u otras de la misma índole, fueron empleadas entonces. Aunque muy pocos, hubo incluso algunos hombres de talante conservador que condenaron la postergación de los intereses de Francia.

La guerra civil, por el “*doble aspecto*” que comportaba, alentó el “*neopacifismo*” de la clase dominante, poniendo simultáneamente al descubierto su trama interna, probablemente con más nitidez que ningún otro acontecimiento. La contienda española no fue nunca para la derecha un “*duelo entre fascismo y democracia, sino una lucha a muerte entre las fuerzas del orden y las fuerzas de la revolución, entre una coalición anticomunista y otra dominada por la III Internacional*”. El anticomunismo revistió características de auténtica obsesión. Resurgía ante cualquier pretexto, e inspiraba casi todas las reacciones. Los clichés de 1917 se reproducían sin cesar.

Dando prioridad a la protección del “*orden europeo o del orden capitalista*”, se estimó, en ocasiones de forma soterrada y en otras abierta, por parte de las potencias democráticas que era preferible tolerar la intervención militar alemana e italiana, antes que favorecer en lo más mínimo a sus enemigos. De las posiciones defendidas en los conflictos de clase, en Francia, fue surgiendo una solidaridad instintiva con el campo contrarrevolucionario español. A partir de la caída de Asturias se empiezan a encontrar ejemplos que tildan a los expatriados de indeseables, los cuales al final acabarán encerrados o muriendo, por las condiciones precarias a los que se les sometió, en campos de concentración como si fueran criminales. Los intereses de un país católico y de la burguesía fueron aceptando los imperativos del Estado franquista, aunque sería erróneo pensar que dicha política estaba exclusivamente determinada por la salvaguarda de los capitales invertidos en España, por la defensa de un mercado de exportación o de unas fuentes de materias primas.

Es difícil esclarecer la complejidad concreta de las articulaciones que en este caso se establecen entre lo económico, lo político y lo ideológico. El Frente Popular o “*ensayo de colaboración de los partidos de izquierda*”, tuvo su inicio por primera vez en Francia, y asoció a los socialistas y los comunistas con los socialistas independientes y

⁷⁶ FECH, Joachim: *Hitler. Una biografía*. Ed. Planeta de Agostini. Barcelona. 2006. Tomo II. P. 704.

radicales. No fue solamente un acuerdo entre partidos, contó con la adhesión de las grandes asociaciones de trabajadores que poseían la mayoría en el Comité director y en el cual podían, si no arbitrar, al menos atenuar las diferencias. Así pues, el Frente Popular de 1935 a 1938 fue un frente único, y ello influyó en la atención al problema español.

El martes 22 de junio de 1937, a las 2.45 horas, el Gobierno de Léon Blum presentó su dimisión, por fidelidad a sus compromisos y ante las posibles repercusiones en el exterior. Unos días justo después de la caída de Bilbao. Intentando hallar una explicación, podríamos verla en una serie de problemas como en primer lugar un problema político, ya que algunos elementos del Frente Popular pudieron haber deseado deliberadamente el fracaso de una experiencia que, en su opinión, *“contribuía a perpetuar el capitalismo en Francia, corrigiéndolo”*. En segundo lugar un problema psicológico: *“¿León Blum pudo haber sido víctima de la tradición socialista que consideraba el provecho capitalista como una riqueza inagotable y permanente?”* Y en tercer lugar por un problema económico víctima de un equipo anticuado, pues *“¿no estaba Francia condenada a una vida mediocre por la debilidad y nula lucidez de los anteriores Gobiernos, demasiado inclinados a problemas financieros bajo un prisma parcial, ocultando la necesaria rectificación de la economía?”*⁷⁷

La patronal estaba, desde el verano de 1936, contra el Gobierno. El sábado 14 de noviembre de 1936 la campaña de calumnias contra el Ministro del Interior, Roger Salengro, finalizó con su suicidio. En Diciembre los comunistas negaron a Blum la confianza. La guerra de España era la excusa para aumentar la tensión del clima político. Léon Blum precisó en diciembre de 1936: *“El gobierno del Frente Popular no permitirá ningún atentado a la dignidad de Francia. Ha tomado y toma todas las medidas necesarias para garantizar su seguridad. No olvida ni olvidará jamás que todo gobierno que se abandona se expone y, con este abandono, compromete la paz general. Pero el gobierno sabe también que la voluntad de paz es una de las formas de la dignidad francesa, que la organización de la paz es una condición de la seguridad francesa. Por esta razón, en ningún momento quiere desesperar de la paz. En ningún momento, ni aun el día en que se prolongó la duración del servicio militar en Alemania, no quiere rehusar las conversaciones que, sea en el plano económico o financiero, sea a nivel político, puedan facilitar una solución general de los problemas europeos”*⁷⁸.

Bajo el impulso del partido comunista se había pasado en 1934 de la unidad de acción socialista-comunista al Frente Popular, pero el Gobierno del Frente Popular a fines de 1936 tenía serias dificultades fruto de las flaquezas, los retrocesos y complicidades ante el fascismo, en el exterior y el interior. Cada vez más, la política exterior constituyó un factor de discordia entre comunistas y socialistas.

En noviembre, los comunistas dejaron entrever que la suerte del Frente Popular

⁷⁷ VV AA: *Léon Blum, chef de gouvernement*. Actes du Colloque. Cahiers de la Fondation Nationale des Sciences Politiques. Ed. Colin. París. 1967. Pp. 224-232.

⁷⁸ VV AA: *Léon Blum, chef de gouvernement*. Actes du Colloque. Cahiers de la Fondation Nationale des Sciences Politiques. Ed. Colin. París. 1967. Pp. 224-232.

no estaba ligada al Gobierno de Blum. El viernes 4 de diciembre de 1936, en un debate de política exterior los comunistas se abstienen, Blum duda de dimitir pero continúa quizás a petición del Gobierno republicano del Frente Popular de España. Los problemas económicos subsistirán en los primeros meses de 1937, añadiéndose a los sociales. Las fuerzas del orden, cuya jefatura ostentaba Blum, dispararon contra unos manifestantes, entre los cuales se hallaban miembros de su partido. Volverá a plantearse la dimisión pero continúa, aunque subsistirá un descontento creciente entre la clase obrera y también entre la burguesía. Para rematar la faena, la inauguración de la Exposición de París prevista para el lunes 1 de marzo fue aplazada hasta el domingo 24 de mayo de 1937. Para León Blum suponía que la clase obrera no era capaz de autoimponerse una disciplina. Se preguntaba si el régimen podría soportar las reformas sociales que había emprendido. Los problemas económicos fueron empeorando llegando su dimisión. A medida que transcurrieron los meses, pasó el gabinete de Chautemps, el segundo efímero gabinete de Blum y el último de Dadalier, y el fracaso se confirmó. El Frente Popular había prometido la *“Unión por el Pan, la Paz y la Libertad”*. El aumento del nivel de vida se reveló ilusorio, la libertad parecía amenazada y, finalmente, la paz no se había salvado.

Hubo un divorcio entre las preocupaciones personales de León Blum y la preocupación de quienes le habían llevado al poder. A partir de julio de 1936, León Blum se obsesionó por la gravedad de la situación internacional, de la que la mayoría de los electores del Frente Popular no eran conscientes; pues vivían en la ilusión de la victoria de 1918, cuya precariedad no comprendían, y pensando en la seguridad que les ofrecía la línea Maginot y los Pirineos.

A Blum no le era posible educar al país sobre los peligros que le acechaban, y menos a la derecha conservadora. Las advertencias que lanzó, más tarde, en 1938, no fueron entendidas ni por los partidarios ni por los adversarios de toda la defensa del Estado desde el régimen capitalista. León Blum tuvo que contemplar la prohibición de alcanzar su política exterior desde su política interior y su política interior desde su política exterior. Los acuerdos con el Gobierno conservador de Londres condicionaron su política económica y financiera que se llevaba mal con su política social.

La Entente con Gran Bretaña implicaba la alineación de París con Londres en el caso español. La amistad francobritánica no era suficiente para contrarrestar el poder de Alemania. No era posible contar aún con la fuerza de los Estados Unidos que se mostraban ambigüos, de cara a la galería, y donde la política de aislamiento continuaba dominando ⁷⁹. Quedaban las dudas sobre la URSS, por la intoxicación de los servicios

⁷⁹ *“(...) M. Eden a déclaré une fois de plus que l’objet principal de la politique britannique était de limiter la guerre à l’Espagne. “Cependant, a-t-il ajouté immédiatement, nous avons un autre intérêt, le maintien de l’intégrité territoriale de l’Espagne. Que personne ne mette en doute ce qu’il signifie pour nous. (...) En ce qui nous concerne, nous ne voulons rien en Espagne, sauf entretenir des relations normales et amicales, quelle que soit la forme de gouvernement. C’est pour cette raison que ce pays n’a envoyé ni armes, ni officiers, ni avions, ni munitions, pas plus qu’il n’a laissé partir un seul volontaire depuis que l’embargo a été mis en vigueur. Nous avons observé la non-intervention le plus scrupuleusement possible. Les parties en conflit le savent et le monde entier également.(...) Les relations franco-britanniques n’ont jamais été meilleures. (...)”*

secretos checoslovacos por los servicios secretos alemanes, y las purgas de Stalin ⁸⁰. Mientras que para Azaña la única intervención era la No intervención de las potencias occidentales ⁸¹.

Este trabajo se detiene en el umbral de una problemática mayor a nivel social, que como señalaremos serán las sucesivas oleadas de expatriados, que todavía habían de producirse, fruto de las siguientes campañas militares que se iban a producir en el conflicto español. En octubre de 1937 todavía las autoridades de Bajos Pirineos muestran una gran solidaridad, aunque por parte de sectores de la población ya empieza a mostrarse descontento ⁸².

No obstante, a pesar de las lagunas considerables, dado que es difícil rastrear la prensa de esos años con rigor y de forma completa, y a pesar de la falta de un análisis de los intereses económicos franceses en España, antes de la guerra civil y durante la misma, no es aventurado decir, que la prioridad o el giro hacia la “*defensa del orden capitalista*” que se irá afianzando en Francia, no estuvo inducido, por lo que a España se refiere, por una solidaridad entre capitalismo situados al mismo nivel, sino por una relación desigual ante una economía más débil, frente a la cual subsistían los hábitos mentales del siglo XIX, en un tiempo en el que los capitales franceses representaban el mayor porcentaje del total de inversiones extranjeras en España.

De esa relación procede la preocupación por defender los capitales invertidos, por mantener unas materias primas, de piritas en particular. De ahí también el deseo o interés de intervenir en la realidad política, para que la contienda española tenga un desenlace favorable. La instalación de “*un poder fuerte y estable*”, como decía Angel Marvaud, que diera una solución autoritaria era favorecida con el bloqueo del campo republicano, donde se temía la consolidación de una revolución social que se pudiera exportar, y con la tolerancia hacia las ayudas de las potencias fascistas. El único elemento perturbador de esa política eran precisamente las intervenciones de Hitler y Mussolini, sobre todo las del primero por las contrapartidas económicas que obtenía. Pero se pensaba que constituían un mal menor, susceptible de ser combatido por la acción conjunta de los capitales franceses y británicos, a condición de no enemistarse con las autoridades franquistas. ⁸³

M. Eden (...) la position géographique des États-Unis n'exclut pas des relations d'amitié réelle basées sur les idéals, les traditions et les principes communs aux deux gouvernements. (...) Le premier devoir de l'Angleterre est de réarmer... déclare de son côté Neville Chamberlain (...). En *Le Figaro*. París, domingo, 4 de julio de 1937. BDIC. Nanterre. Mfn. P. 72.

⁸⁰ LEFRANC, Georges: *El frente Popular*. Colección: ¿Qué sé? Ed. Oikos-tau. Barcelona. 1971. Pp. 91-121.

⁸¹ En “L’Espagne a célèbre le premier anniversaire de la guerre civile”. En *Le Figaro*. París, lunes 19 de julio de 1936. BDIC. Nanterre. Mfn. P. 72.

⁸² *La Dépêche de Toulouse*. Toulouse, viernes, 8 de octubre de 1937.

⁸³ A este propósito son significativas las imágenes que ilustraban una de las portadas de la revista *Aux Écoutes de la Finance*, de París, sábado 18 de febrero de 1939, y que sintetizaban muchas de las opiniones difundidas por la prensa patronal y económica: el franco y la libra, adornados con los atuendos de embajadores de los respectivos países, “*les ambassadeurs dont l'influence est redouté par l'axé*”, caminan triunfalmente en dirección a Burgos, mientras que Hitler y Mussolini los observan con disgusto, agazapados detrás de una valla. Doc. facilitado al autor por

Ahora bien, los intereses globales de clase no son siempre determinantes, y a veces sólo confieren rasgos a los intereses más inmediatos. La burguesía francesa cegada por su hostilidad al Frente Popular, alarmada por las ocupaciones de fábricas del mes de junio de 1936, deseaba el triunfo de los franquistas, a pesar de inconvenientes que ignoraba. Mientras hubo en Francia un Gobierno del Frente Popular la burguesía puso todo su empeño, en impedir que se ayudara a la República española, y en oponerse a la corriente de solidaridad popular que se había establecido. En noviembre de 1937 después del final del frente norte se dictaron medidas de repatriación por parte del Gobierno francés que contentaron a unos y disgustaron a otros ⁸⁴. Cuando los éxitos militares de los franquistas se hicieron patentes Francia puso todo su empeño en que se reconociese al Gobierno de Franco. El principio de No Intervención coincidió plenamente con los intereses de esta burguesía temerosa de contagio revolucionario. Distinta fue la política de arbitraje entre fuerzas antagónicas desarrollada por León Blum. No contentó ni a unos ni a otros, y se tuvo que ir, dejando el camino libre a la ofensiva burguesa de 1938, organizada desde las corporaciones y asociaciones patronales, desde la Cámara de Diputados, la Administración y el propio Gobierno.

Permanecer en Francia, desde ese momento, era cada vez más difícil debido a la nueva actitud del Gobierno francés, que en abril de 1938 empezó a ordenar el “*refoulement*” o repatriaciones forzosas de numerosos refugiados, en su mayoría vascos. La actitud ante estas repatriaciones será hostil y de rechazo, sobre todo en Iparralde. Ante ello, los únicos caminos que quedaban eran el de permanecer en Francia en la clandestinidad ⁸⁵ o la emigración particular a otros países, con preferencia a los del continente americano ⁸⁶. Ya nadie quería regresar a la zona leal, es decir a Cataluña, ni a la rebelde Euzkadi ⁸⁷. El exilio había empezado.

Jean Marie Flores profesor de la Universidad de Pau.

⁸⁴ *La Dépêche de Toulouse*. Toulouse, viernes 8 de octubre de 1937. “*La France du Sud-Ouest*”. Bayona, 9 de noviembre de 1937. *La Presse*. Bayona, viernes, 5 de noviembre de 1937.

⁸⁵ “(...)En lucha terrible con los comisarios, con la policía y con los empleados de la estación (...) pudimos burlar la vigilancia en muchos casos (...) logrando sacar a muchos, proporcionándoles a muchos billetes de andén y escamoteando a otros por vías muertas y trottoirs menos vigilados(...)”. Archivo del Nacionalismo Vasco. Fundación Sabino Arana. Artea (Bizkaia). Fondo Villa Endara. “Informe del Euzkadi Buru Batzar” de abril de 1938. Pp. 4-38.

⁸⁶ “La emigración particular ha comenzado y se propaga en forma que aun por ahora no es muy grande alcanza a unas docenas de los que están preparando el viaje, a parte de los ya idos. (...) Se trata de patriotas que ahora tienen dinero para resistir unos meses, puesto que lo tienen para el viaje, pero piensan que sí lo gastan en esa resistencia y la situación dura luego no podrá realizar lo que ahora pueden”. Archivo del Nacionalismo Vasco. Fundación Sabino Arana. Fondo Villa Endara. Artea (Bizkaia). “Informe del Euzkadi Buru Batzar” de abril de 1938. P. 13.

⁸⁷ “(...)Nuestra gente no quería volver ni a Cataluña, ni a Euzkadi. La necesidad los hizo elegir, decidiéndose los unos por Cataluña, los otros por Euzkadi. Pero todos resignados y contrariados obligados como decimos por la necesidad”. Otra referencia: “A nuestra llegada a Bayona, y por encargo del partido (PNV), redactamos un informe, que presentamos con fecha 12 de noviembre (...), entonces, pues, no, ya un 90 por ciento, sino ni siquiera un 10 por ciento de compatriotas nuestros estaba dispuesto a trasladarse a Euzkadi peninsular. Diremos más no encontramos ni uno(...)”. Archivo del Nacionalismo Vasco. Fundación Sabino Arana. Fondo Villa Endara. Artea (Bizkaia). “Informe del Euzkadi Buru Batzar” de abril de 1938. Pp. 4-38.

La ayuda internacional

Frente a la postura de No Intervención franco-británica. Estuvo la de intervención solapada de Alemania, Italia y la URSS.

A las solicitudes de ayuda del Frente Popular español al Gobierno francés y de la URSS, respondió el Jefe del Alzamiento, el General Franco, con una petición semejante dirigida a Alemania e Italia.

En los medios de prensa algunos afirmaban que el conflicto se había estado fraguando con contactos en Alemania e Italia desde el invierno de 1935-1936⁸⁸. Conocido es que los contactos con Italia se habían empezado a desarrollar con anterioridad al Alzamiento⁸⁹. Pero en el caso de Alemania un oficial español, el Marqués de Portago, acompañado de dos funcionarios nacionalsocialistas se pusieron en camino desde Tetuán para entregar cartas personales a Hitler y Goering. En principio el Ministerio de Asuntos Exteriores y el de la Guerra alemanes se negaron oficialmente. Pero Rudolf Hess decidió que dicha delegación fuese recibida ante Hitler, quien se hallaba aquellos días en Bayreuth con motivo de los festivales. Hitler los recibió al volver del teatro, de buen humor, y decidió *“tácticamente”* e inmediatamente apoyar a Franco.

La medida más importante fue el mandar algunas unidades de *“Ju-52”* que permitieron realizar el paso del Estrecho. En los tres años siguientes la España nacional recibiría material de guerra, técnicos, asesores, así como a la famosa *“Legión Cóndor”*. Sin embargo, la ayuda alemana no influyó por su cantidad en los acontecimientos bélicos, que, en todo caso, fue inferior a la italiana, pero sí psicológicamente en los combatientes e internacionalmente dio peso a la hora de reconocer el Gobierno de Franco.

Entre las más interesantes explicaciones está la que con respecto al conflicto español, Hitler, actuó de forma táctica y fría, ya que no hizo nada por ayudar a Franco

⁸⁸ “(...)M. Gillet a observé en Allemagne l'été dernier que la guerre d'Espagne était une combinaison impérialiste préparée dès l'hiver 1935-36: c'est-à-dire quand le général Sanjurjo fit son fameux voyage en Allemagne; c'est-à-dire aussi avant le triomphe électoral des gauches en Espagne (...)”. En artículo: “Le calomniateur d'Aitzol. “Gringoire” est ainsi”. En *Euzko Deya*. París, domingo, 26 de septiembre de 1937. Colecc. Particular.

⁸⁹ “Una Delegación integrada por Rafael Olazábal, que en unión de Antonio Lizarza, representaba a los tradicionalistas y, Antonio Goicoechea y el general Emilio Barrera, de Renovación Española, participó en una reunión en Roma, en marzo de 1934, donde Benito Mussolini prometió ayudar a un grupo de conspiradores a derrocar a la República. La primera ayuda consistiría en la entrega de 20.000 fusiles, 20.000 granadas de mano, 200 ametralladoras y un millón y medio de pesetas que fue entregado en el acto”. En CABANELLAS, Guillermo: *Cuatro Generales. Preludio a la Guerra Civil*. Editorial Planeta. Colección Espejo de España. Barcelona. 1977. – “(...)la rebelión de julio de 1936 fue obra de oficiales que no habían participado en las negociaciones con Mussolini, (...)el acuerdo contribuyó a crear en Roma “un clima favorable al levantamiento y por eso resultó más fácil a Italia decidirse a apoyar al Ejército el 27 de julio de 1936”. En BOLLATEN, Burnett: *La Guerra Civil española: Revolución y contrarrevolución*. Alianza editorial. Madrid. 1989. P. 58.

para que ganase la guerra pero sí para mantener el conflicto, con el que obtuvo unas turbulencias y negociaciones en Europa que le aportarían ventajas en política internacional. Además quedó patente allí que la “*superioridad militante*” era superior al material de guerra empleado. Aunque el antifascismo nació en España con las derrotas militares, al unirse las facciones de la izquierda, no fue suficiente frente al poder de unión de las derechas. Pero más que una leyenda al mantener Hitler el conflicto consiguió afirmar que la tesis del poder y del peligro de las izquierdas había servido para movilizar la postura contraria en toda Europa.

Al mismo tiempo Mussolini con el conflicto español pudo fortalecer sus planes en España y aparecer como la más importante fuerza fascista del momento. El 1º de noviembre de 1936 Mussolini proclamó el Eje Berlín-Roma, un eje alrededor del cual empezaron a girar en huido remolino las decadentes democracias y los sistemas de totalitarios, de terror inhumano, de izquierdas. Quedó bosquejada la nueva constelación de poderes de la segunda guerra mundial ⁹⁰.

Para parte de la opinión pública francesa el fin de la guerra de España para Alemania e Italia era el control de las rutas que dominan el Mediterráneo, el Estrecho de Gibraltar y el Canal de Suez. El conflicto español no era más que una maniobra económica y táctica, además de moral ya que la política o el freno al comunismo parecía cubrir los verdaderos intereses de fondo ⁹¹.

Es verdad que también los británicos eran conscientes de la amenaza comunista, pero su flema, su objetividad y su desconfianza frente a Hitler eran más fuertes que su temor. De todas formas, Berlín consiguió en noviembre de 1936 finalizar sin éxito sus esfuerzos y firmar con el Japón el pacto Antikomintern.

Este pacto preveía medidas conjuntas de defensa contra las actividades comunistas, y obligaba a los contrayentes a no establecer acuerdos unilaterales con la URSS. Hitler esperaba que la fuerza del triángulo alemán-japonés-italiano decantaría a Gran Bretaña a apoyarles y dejarlo libre para sus intereses en el Este. Gran Bretaña dudaba quedando afectado su prestigio, mientras que Francia había descubierto su debilidad. Quedaba destrozado el principio básico de seguridad colectiva,

⁹⁰ FECH, Joachim: *Hitler. Una biografía*. Ed. Planeta de Agostini. Barcelona. 2006. Tomo II. Pp. 704-706.

⁹¹ “(...) J'avais été envoyé en Allemagne, dans le courant de l'été dernier, par le journal “Gringoire”, pour y faire ce qu'on appelle une enquête ou un reportage. C'était pendant les Olympiades. C'était aussi le début des événements d'Espagne. Il m'apparut bientôt que la première pièce ne servait que de diversion ou de paravent a la seconde, et que le vrai spectacle n'était pas celui qu'on nous montrait, mais au contraire celui dont on cherchait à distraire. Il était évidente que l'affaire espagnole était une machine montée avec beaucoup de soin, au tours de l'hiver que les Olympiades n'étaient là que pour se donner l'air de s'en laver les mains. Le but de la chose était de s'assurer des routes qui commandent la Méditerranée. La manoeuvre morale qui s'est superposée à l'autre n'était faite que pour donner le change sur la manoeuvre stratégique. Inutile d'ajouter mon enquête ne parut jamais... (...) Louis Gillet, de l'Académie Française”. En artículo: “Revelations. Ce que “Gringoire” refusa de publier. M. Louis Gillet, l'éminent écrivain catholique, observa en Allemagne comment Rome et Berlin avaient monté la guerre d'Espagne pour dominer la Méditerranée”. En *Euzko Deya*. Paris, domingo, 26 de septiembre de 1937. Colecc. Particular.

reinstaurando el “*sacro egoísmo*” de las naciones como principio político triunfante ⁹².

La contrapropaganda rebelde. Campaña de desinformación intoxicación de las cancillerías europeas y su influencia en los países de acogida de refugiados

Es necesario para entender la imagen que proyecta la prensa internacional de España hacer un repaso de los antecedentes anteriores a la guerra civil que se dieron en la misma España. Todas las cancillerías hacían análisis, a través de sus servicios de información, al igual que en la actualidad, de los principales periódicos y de las principales noticias e informaciones que en ellos se plasmaban. La prensa escrita ha sido para todos los países hasta la actualidad una fuente de primera mano para extraer conclusiones de la realidad de cada país.

A raíz del hallazgo de unas fotografías en el Public Record Office, entre la documentación del Foreign Office de agosto de 1936 ⁹³, iniciamos un seguimiento para encontrar las razones de su procedencia y significado. El que estén entre la documentación de Asuntos Exteriores procedente de España quería decir que el Gobierno Británico tenía conocimiento de ellas, al igual que el Gobierno francés y otros Gobiernos europeos y americanos. Aunque en parte, podríamos pensar, se salga del tema de investigación, estos los documentos estaban también en Pamplona, en poder de Mola y en conocimiento de más conspiradores de la zona norte, desde mayo de 1936 que los mostrarían a las autoridades de los Departamentos franceses de acogida y Servicio de Inteligencia francés, entre otras autoridades, e influirían en la actitud de notables, políticos y las autoridades, creando ciertos clichés o estereotipos a la hora de acogida de los refugiados en Francia y Gran Bretaña.

La guerra real se fundamenta en la vida social real. Nunca hay razones suficientes para pegarle fuego a un país por los cuatro costados, pero pareció que si llegó la República a España, fue tanto para unos como para otros la excusa para derrocarla. No parecía que fuera inminente una guerra civil, para los ciudadanos de la calle, a pesar de los discursos inflamados de toda la izquierda, antes de las elecciones de febrero de 1936, y del “*estado de alarma*” con que España pasó la mayor parte de 1935 ⁹⁴, y pese a que con anterioridad existieran grupos que se preparaban para ello ⁹⁵.

⁹² FECH, Joachim: *Hitler. Una biografía*. Ed. Planeta de Agostini. Barcelona. 2006. Tomo II. Pp. 714-715.

⁹³ Ver Anexo XVI, la transcripción de las fotos halladas en el Public Record Office (PRO) de Londres, entre la documentación de España (W) perteneciente al Foreign Office (FO).

⁹⁴ La Ley de Orden Público de 1933, tenía previstas tres situaciones de emergencia, la final era el “*Estado de guerra*” que sometía al país a la ley marcial. Las otras dos situaciones previstas eran el “*Estado de prevención*” y el “*Estado de alarma*”. En el primero se podían practicar arrestos preventivos. En el segundo se podía establecer la censura y se podían clausurar organizaciones que “*amenazaran el orden público*”. España pasó la mayor parte de 1935 en “*Estado de alarma*”.

⁹⁵ En su artículo Marta Bizcarrondo: “(...) [*La meta*] de Ramos Oliveira se refleja en un libro que lleva el sonoro título de “*Nosotros los marxistas. Lenin contra Marx*”, publicado en 1932. Intenta ser un alegato defensivo de los socialistas frente a los críticos de izquierda, utilizando el argumento de que dentro de la República el socialismo español venía desarrollando un obra marxista. “*La República - dirá Ramos - está haciendo socialismo.*” Es decir, el socialismo estaba

A la hora de analizar la radicalización de las posturas intervino también el impacto del ascenso de los fascismos en la Europa Central y del prestigio de la URSS.

No existe una manera artística de desarmar o derrotar al adversario sin excesivo derramamiento de sangre, que es lo que se intentaría con el arte de la guerra. En asuntos tan graves y peligrosos como los conflictos armados, lo humano deja paso al instinto que no excluye a que éste vaya acompañado de la inteligencia que lo hace más brutal ⁹⁶.

En las luchas entre los hombres intervienen dos elementos diferentes: el “sentimiento hóstil” y “la intención hóstil”, y como muy bien dice Clausewitz el último es el más general. Es inconcebible que un odio salvaje, una guerra de exterminio, como muchos excombatientes tildaron a nuestra guerra civil ⁹⁷, incluso Steer lo afirma al empezar su libro afirmando que el exterminio de los vascos era el tema de su libro, se produzca sin una intención hóstil. No deja de ser extraño. En verdad hay casos de intenciones hóstiles que no van acompañados de un sentimiento hóstil. Pero si las emociones o el odio no dan origen a la guerra, ésta ejerce, sin embargo, acción mayor

*aplicando una táctica marxista - en la línea que trazara Pablo Iglesias con ocasión de la crisis de la III Internacional - para obtener reformas en el marco de la democracia burguesa y desplazar del poder, progresivamente, a las clases dominantes. Ramos matiza el sentido del apoyo socialista a la República: “Afianzar a la República no quiere decir para un socialista afianzar a la burguesía, sino desalojarla de sus posiciones preeminentes dentro del Estado, puesto que la clase trabajadora tiene acceso a la dirección de los asuntos públicos.”(...)“La actitud del socialismo español con respecto al régimen republicano es perfectamente marxista”, según el escritor socialista, (...). Por el contrario, se estaban dando los pasos previos para la revolución socialista. Pero y ¿la transición? ¿Cómo llegar a esta revolución social? Ramos en este punto reproduce un esquema lineal, ya que la intensificación de la lucha de clases dentro de la democracia acaba quebrando el “equilibrio legalitario” y produciéndose la muerte del Parlamento (“el Partido Socialista debe ser quien lo entierre, y no la burguesía, que nos enterraría a todos con el Parlamento”), con el acceso a través de un golpe de Estado a la dictadura del proletariado. En definitiva, la República constituía un trampolín al socialismo, de manera que arrancando de la defensa del régimen republicano se llegaba linealmente del socialismo a la dictadura del proletariado.(...) De aquí que Caballero certifique el fracaso del posibilismo socialista en la democracia: “Yo antes de la República creí que no era posible realizar una obra socialista en la democracia burguesa, y después de veinticuatro meses en el gobierno de la República, si tenía alguna duda sobre ello, ha desaparecido. Hoy estoy convencido de que realizar una obra socialista en la democracia burguesa es imposible”.(...) (Luis Araquistáin)(...) desde su posición de embajador en Berlín en 1932-1933 reúne los datos sobre el tremendo peligro del nacionalsocialismo que sabrá transmitir a los trabajadores españoles. Además, en cuanto aplastamiento de las organizaciones obreras por la reacción, el proceso nazi podía ser trasplantado a España sin necesidad de fijarse muy bien en la identidad de ideologías, orígenes sociales, etc”. BIZCARRONDO, Marta: “La Segunda República: ideologías socialistas”. En AA VV: *El socialismo en España. Desde la fundación del PSOE hasta 1975*. (Coordinado por Santos Juliá). *Annales de Historia*, vol.I. Editorial Pablo Iglesias. Madrid. 1986.*

⁹⁶ “Si las guerras entre naciones civilizadas son menos crueles y destructoras que las de las no civilizadas, la razón reside en la condición social de los estados considerados en sí mismos y en sus relaciones recíprocas. La guerra surge, se delinea, se limita y modifica de acuerdo con esa condición y sus circunstancias concomitantes. Pero tales elementos no son parte de la guerra, sino que existen de por sí. En la filosofía de la guerra no podemos introducir en modo alguno un principio modificador sin caer en el absurdo”. En CLAUSEWITZ, Karl von: *De la guerra*. Ed. Labor. Barcelona. 1992. P. 32.

⁹⁷ Testimonio oral recogido por el autor a diversos excombatientes de la zona republicana.

o menor sobre ellas, y el grado de reacción depende no del estado de la civilización, sino de la importancia y duración de los intereses hostiles.

Estaríamos lejos de la realidad si atribuyéramos a la guerra entre seres humanos civilizados, y en este caso entre españoles, a actos puramente racionales de sus líderes, y la concibiéramos libres de todo apasionamiento, pues hasta la nación más civilizada puede inflamarse con pasión en odio recíproco⁹⁸. Como se ha visto en las recientes guerras entre las repúblicas yugoslavas, la primavera árabe, Irak, y se sigue viendo en el Congo, Siria, Palestina, Malí, etc.

Para que nuestro oponente se someta a nuestra voluntad debemos colocarnos en una posición ventajosa ante el sacrificio que le exigimos. La desventaja del enemigo no puede ser transitoria, ni podrá parecerlo, ya que de lo contrario nuestro oponente habría de esperar un momento más favorable y se negaría a rendirse. La guerra no es el choque sobre una masa inerte, sino el choque entre dos fuerzas vivas. Mientras no hayamos derrotado a nuestro adversario, debemos temer que pueda derrotarnos. No somos dueños de nosotros mismos, sino estamos inmersos en una acción recíproca⁹⁹.

No pretendemos hacer con esto un revisionismo de la guerra civil española pero si intentar dar luz a ciertas actitudes que se dieron y explicar su por qué. Está poco analizada la temática de los discursos electorales de las fuerzas integrantes del Frente Popular, y todavía menos el impacto entre los ciudadanos y las cancillerías europeas, las cuales tenían sus analistas e informadores pues nada pasaba o pasa en los demás países sin que sea conocido por parte de los Gobiernos, propios o no, que puedan tener interés.



Largo Caballero

Analizando los discursos de Largo Caballero más conocidos, veremos que el temor de los partidos de derecha ante un pretendido golpe de estado no era tan descabellado, y el que trataran de falsificar unos documentos donde figurara como

⁹⁸ Es larga la lista de Guerras Civiles en la historia del mundo occidental.

⁹⁹ Ver Anexo XVI. SECRET. From: Marquis de Moral to Mr. Seymour. N° . Dated: 30th Aug. 1936. Received in Registry 8th September 1936. W. Spain. The revolt in Spain. Encloses copy of SECRET orders and Reports obtained from socialist and communist headquarters in Spain for rising prepared for date between May 3rd and June 29th but postponed. Public Record Office. Londres. W. FO. /371/20538.

futuro Presidente o cabecilla a Largo Caballero para legitimar sus temores tampoco. En dichos documentos según se señala, sea cual fuere el resultado de las elecciones de 1936 ya se le consideraba por la trama golpista como enemigo del buen Gobierno de España y como futura víctima a Calvo Sotelo.

La actitud golpista para alcanzar el poder quedó también de manifiesto en la izquierda en innumerables actos. En particular siguiendo a Largo Caballero, ya que es a él a quien hace referencia el documento, el 23 de noviembre de 1931, siendo Ministro de Trabajo ¹⁰⁰, ante la posibilidad de que las Cortes se disolviesen por no tener mayoría ¹⁰¹. En un Discurso en el XIII Congreso del PSOE, celebrado en 1932, siendo Ministro de Trabajo: *“El Partido socialista no es un partido reformista (...) cuando ha habido necesidad de romper con la legalidad, sin ningún reparo y sin escrúpulo. El temperamento, la ideología, y la educación de nuestro partido no son para ir al reformismo”*.

Las elecciones de noviembre de 1933 fueron ganadas por la derecha y el centro por una gran mayoría, más de cinco millones de votos contra tres de las izquierdas. Los socialistas desde el primer momento y desde antes de las elecciones siempre mostraron una actitud beligerante contra la derecha. Los discursos de Largo Caballero recuerdan el tono totalitario de los discursos de Hitler en los que siempre se arremetía contra la legalidad vigente para destruirla y crear una nueva ¹⁰². El Presidente de la República Alcalá-Zamora decidió la disolución de la coalición republicano-socialista que había sustentado el Gobierno de Azaña porque creyó que ya no representaban a la opinión pública dominante, en ese momento, después de las fuertes reacciones a la política reformista del Gobierno social-azañista.

Largo Caballero en el mes de agosto dio otra vez muestras de su revanchismo en un discurso en la escuela de Torrelodones ¹⁰³, temiendo la victoria de la derecha no republicana que formó una coalición electoral formalizada el jueves 12 de octubre de 1933, llamada *“Coalición Antimarxista”*. Ante las próximas elecciones generales, Largo Caballero no cesará de inflamar los ánimos de sus seguidores. Su retórica, muy en el

¹⁰⁰ Francisco Largo Caballero fue Presidente del Gobierno de la II República Española desde el viernes 4 de Septiembre de 1936 hasta el viernes 16 de abril de 1937, nació en Madrid el día 15 de octubre de 1869.

¹⁰¹ *“(...)Ese intento sólo sería la señal para que el PSOE y la UGT lo considerasen como una provocación y se lanzasen incluso a un nuevo movimiento revolucionario. No puedo aceptar la posibilidad, que sería un reto al partido, y que nos obligaría a ir a una guerra civil. (...)”*. En “Acta de sesiones del Parlamento”. Madrid. 23 de noviembre de 1931. *El Debate*. Madrid, 24 de noviembre de 1931.

¹⁰² Largo Caballero en febrero de 1933, antes de las elecciones afirmaba de nuevo: *“(...)Si no nos permiten conquistar el poder con arreglo a la Constitución... tendremos que conquistarlo de otra manera(...)”* En Francisco Largo Caballero: *“Escritos de la República. Edición, estudio preliminar y notas de Santos Juliá”*. Fundación Pablo Iglesias. Madrid. 1985. Pp 34-35.

¹⁰³ En la Escuela de Torrelodones, en agosto de 1933 volvía a señalar: *“(...) Antes de la República creí que no era posible realizar una obra socialista en la democracia burguesa. Después de veintitantos meses en el gobierno... si tenía alguna duda sobre ello, ha desaparecido. Es imposible. (...)”* En *El Socialista*. Madrid, miércoles 16 de agosto de 1933. CDMH. Salamanca Hemeroteca. Rollo 28; MF/R.77.

tono de la época ¹⁰⁴, no dejará de ser escalofriante para cualquier demócrata moderado o conservador dentro de España y para los Gobiernos europeos.

Los republicanos de izquierda y los socialistas, que se habían presentado en coalición en las elecciones constituyentes de 1931, ahora lo hicieron por separado. En el PSOE se impuso la postura de Largo Caballero de romper completamente las relaciones con los republicanos, frente a la posición favorable a la coalición defendida por Indalecio Prieto o Fernando de los Ríos ¹⁰⁵.

En las Cortes que surgen de esas elecciones del domingo 19 de noviembre de 1933, aparece en primer lugar la CEDA como vencedora de las elecciones con 115 diputados; seguida del Partido Radical de Lerroux con 102, que se puede considerar también de derechas porque su centrismo de entonces era contrario al izquierdismo sectario de Azaña. Son los dos únicos partidos grandes. No hay ningún otro cercano a los 100 diputados. Incluso el PSOE que aparece con 58, perdiendo la mitad de los que tenía, pasa a ser casi uno de los grupos pequeños. Y los demás izquierdistas aun quedan mucho más reducidos. Los grupos menores de la derecha aparecían muy incrementados.

Azaña estuvo en primera línea de las consignas contra el Gobierno de la República surgido de las elecciones de 1933. En el diario madrileño *El Sol* del martes

¹⁰⁴ El miércoles 1 de noviembre de 1933: *"En las elecciones de abril (1931), los socialistas renunciaron a vengarse de sus enemigos y respetaron vidas y haciendas; que no esperen esa generosidad en nuestro próximo triunfo. La generosidad no es arma buena. La consolidación de un régimen exige hechos que repugnan, pero que luego justifica la Historia". "Vamos a la Revolución social. ¿Como? (una voz del público: como en Rusia) No nos asusta eso...Habrá que expropiar a la burguesía por la violencia". "Tenemos que recorrer un periodo de transición hasta el socialismo integral, y ese período es la dictadura del proletariado, hacia la cual vamos. Había que "preparar la ofensiva socialista". En Francisco Largo Caballero: Discursos a los trabajadores. Fontamara. Barcelona, 1979. Pp.151-152. COCA, Gabriel Mario: Anticaballero. Ed. Del Centro. Madrid. 1975. Pp. 85 y ss. TUÑÓN DE LARA, Manuel: La crisis del estado: dictadura, República, guerra (1923-1939). Labor. Barcelona. 1986. Pp 129-170.*

¹⁰⁵ Largo Caballero ya en noviembre de 1933 en la localidad pacense de Don Benito propugnaba el como sea y la bandera roja contra la república y continuará inflamando los ánimos: *"(...)Se dirá: ¡Ah ésa es la dictadura del proletariado! Pero ¿es que vivimos en una democracia? Pues ¿qué hay hoy, más que una dictadura de burgueses? Se nos ataca porque vamos contra la propiedad. Efectivamente. Vamos a echar abajo el régimen de propiedad privada. No ocultamos que vamos a la revolución social. ¿Cómo? (Una voz en el público: 'Como en Rusia'). No nos asusta eso. Vamos, repito, hacía la revolución social (...) mucho dudo que se pueda conseguir el triunfo dentro de la legalidad. Y en tal caso, camaradas habrá que obtenerlo por la violencia(...) nosotros respondemos: vamos legalmente hacia la revolución de la sociedad. Pero si no queréis, haremos la revolución violentamente (Gran ovación). Eso dirán los enemigos, es excitar a la guerra civil(...) Pongámonos en la realidad. Hay una guerra civil(...)No nos ceguemos camaradas. Lo que pasa es que esta guerra no ha tomado aún los caracteres cruentos que, por fortuna o desgracia, tendrá inexorablemente que tomar. El 19 vamos a las urnas(...) Más no olvidéis que los hechos nos llevarán a actos en que hemos de necesitar más energía y más decisión que para ir a las urnas. ¿Excitación al motín? No, simplemente decirle a la clase obrera que debe prepararse(...) Tenemos que luchar, como sea, hasta que en las torres y en los edificios oficiales ondee no la bandera tricolor de una República burguesa, sino la bandera roja de la Revolución Socialista(...)". En *El Socialista*. Madrid, jueves 9 de noviembre de 1933. CDMH. Salamanca. Hemeroteca. Rollo 28. MF/R.77.*

17 de abril de 1934, se publicaron sus palabras del día anterior en una reunión con sus seguidores republicanos izquierdistas: *“Por encima de la Constitución está la República y, aún más alta, se alza la Revolución”*. La izquierda no admitía que gobernara la derecha, en virtud del planteamiento de Azaña y de que la República tenía que ser gobernada sólo por los republicanos, entendiendo por tales a los de izquierda. Tampoco admitían que el pueblo no les votara. Largo Caballero afirmaba que era una traición, que nunca ha importado el pueblo, y que lo importante siempre ha sido lo que dicen las izquierdas. Como en 1931, también ahora la derecha acepta lo que le impone la izquierda y la CEDA de Gil Robles consiente en no gobernar, en que el gobierno sea del Partido Radical apoyado desde fuera por la CEDA. Van manteniendo la República ralentizando o no y aplicando las medidas más virulentas y anticlericales. Es el período bienio radical-cedista. Sus adversarios lo denominaron el bienio negro.

Azaña intentó en julio de 1934 imponer su propio proyecto revolucionario al PSOE y a los catalanistas de la Esquerra, pero los socialistas no quisieron someterse y fracasó. Azaña para justificar su ideario extremista decía en julio de 1934: *“Antes que ver la República convertida en sayones del fascismo o del monarquismo preferimos cualquier catástrofe”*. Aunque cuando estalló la guerra en 1936 declaró pronto su consternación y demostró su talante oportunista.

El anuncio de que iba a haber tres ministros de la CEDA en el Gobierno fue utilizado por la izquierda, por la conjunción republicano-socialista, para lanzarse a la insurrección armada. La realizan en nombre del antifascismo, lo que significa, hasta hoy, lo mismo que ponerse el pasamontañas. Preparada en toda España, la falta de entendimiento y coordinación en muchos sitios con la CNT, y la carencia de apoyos masivos hizo que sólo se manifestara en que los insurrectos fueron al choque con las fuerzas del orden y en que se cometieran asesinatos, excepto en dos lugares, en Asturias, donde se produce una cruenta revolución donde el Gobierno tiene que, afrontar una verdadera guerra para controlar la situación, y mandar a la Legión y al General Franco. Mientras en Barcelona, el propio presidente de la Generalidad, Companys, proclama el Estat Catalá, rompiendo así el Estatuto de autonomía de Cataluña, además de la Constitución de la República, por lo que el Gobierno tendrá también que intervenir.

La izquierda enseguida proclamó que habían proporcionado una victoria total a la derecha, ya que la derecha salió reforzada al mantener y consolidar la República, frente al intento de la izquierda de conseguir el poder aunque fuese derribando la República. Pese a todo, las organizaciones que protagonizaron la acción armada, al ser de izquierdas, no son ilegalizadas. La derecha calla pero las fuerzas de izquierdas siguen hablando dogmáticamente de la democracia como si fueran sus propietarios y diciendo quién es demócrata y quién no. La izquierda empezó a preparar la revancha utilizando el tan recurrente y manido victimismo, y proclamando falsamente que se habían producido miles y miles de víctimas durante la represión ¹⁰⁶. La impunidad fue el

¹⁰⁶ La insurrección de Asturias causó muertes en 26 provincias. En Asturias 1330 entre militares y sublevados.

primer paso para el viraje hacia la revancha por la derrota de la insurrección de 1934, y para que se incrementara el sentimiento hóstil entre las derechas y las izquierdas.



Detenidos en la Revolución de Asturias de 1934

La utilización del escándalo del estraperlo para hundir a Lerroux, a iniciativa de Prieto y Azaña oficializada por Alcalá Zamora, es aprovechada por éste para nombrar, en diciembre de 1935, a Portela Valladares Presidente del Gobierno, y para disolver las Cortes convocando nuevas elecciones para febrero de 1936. La derecha cometió el error de no unirse en una coalición general como sí hizo la izquierda. El Frente Popular fue la coalición de los socialistas, los comunistas y los que ellos, en su terminología marxista, llamaban, izquierdas burguesas, que eran los republicanos de izquierda acaudillados por Azaña. Su bandera era proclamarse “antifascistas”, lo que situaba a todos los que no entraban en su alianza como fascistas y como tales a extinguir, y utilizando el tan socorrido victimismo, planteaban la urgencia de liberar a los detenidos y encarcelados por la revolución de 1934, para recibir así además el voto de la CNT.

El planteamiento de las izquierdas era de utilizar las elecciones para volver a intentar la revolución con la que eliminar a los católicos y a la derecha, además de tomarse la revancha de su derrota en la revolución de 1934, o reconquistar el poder por la fuerza si no ganaban las elecciones. Largo Caballero mientras seguía amenazando con la guerra civil y prometía que no serían sólo palabras. Esta “amenaza” de guerra civil la reiterara machaconamente en discursos y artículos de corte demagógico y totalitario que aparecen en los periódicos del momento ¹⁰⁷.

¹⁰⁷ “Tenemos que unirnos contra la clase burguesa. Nos dicen que hay que defender la Patria, pero para ello se necesita un proletariado sano. El verdadero patriotismo está en desarrollar la economía y la industria nacional, no en provecho de una minoría, sino en provecho de la colectividad. Por encima de críticas y de todo, hemos de unirnos contra la clase reaccionaria, y aunque en ciertos momentos nos unamos a otros elementos, sin renunciar a nuestra independencia política, como en las luchas del día 16, que se presenta en dos frentes; de un lado, la reacción (...), y del otro, los que quieren contener a esa reacción. Comunistas y socialistas, unidos a los republicanos, hemos firmado un pacto que no nos satisface, pero, a pesar de ello, hemos de cumplirlo todos, y el día 16 a votar, pase lo que pase en el acoplamiento de candidatos y vaya quien vaya en las candidaturas. Indudablemente, después, hemos de seguir nuestro camino. Pero, ¿qué sucedería si triunfasen las derechas? Las derechas me acusan de que yo preparo la guerra civil. Yo tengo que decir aquí que cuando yo he dicho que hay que responder con la guerra civil es contestando a sus amenazas de pasquines y prensa que dicen que van a exterminar el marxismo, (...). Todo esto lo hacen para atemorizar a la clase media, presentándonos como salvajes, porque decimos la verdad respondiendo a esas gentes y les advertimos que no hablamos por hablar, sino que cumplimos nuestra palabra. En el

Largo Caballero jefe del PSOE y de la UGT. Decía tener ideas marxistas y hablaba de la dictadura del proletariado como objetivo de la revolución que propugnaba. Por eso le llamaban “el Lenin español”. Sus rivales en el partido negaban que tuviese ideas, pero él controlaba a la mayoría. A pesar de que había sido un colaboracionista durante la dictadura de Primo de Rivera, ahora propugnaba la unión de las sindicales CNT y UGT para hacer la revolución. Quería el poder por medio de las elecciones o de la guerra civil, por eso no aceptó la derrota electoral de la izquierda en 1934 e hizo participar al PSOE en la a partir de ese momento confrontación civil encubierta que se fue gestando. Él mismo en un discurso de la Campaña electoral de 1936 del Frente Popular afirmaba que las derechas decían que estaba preparando la guerra civil ¹⁰⁸, y proponía la dictadura del proletariado ¹⁰⁹. Discurso que no variará tras la victoria del Frente Popular ¹¹⁰.

Parlamento, puestos en jarras, nos decían: ¿Por qué no la hacéis mañana?, creyendo que era sólo palabrería. Pero hemos demostrado que no somos como ellos; que si se atreven a poner en práctica sus propósitos, les cerraríamos una vez más el paso, puesto que necesitan para sus manejos fascistas a la clase obrera, y ésta, a pesar del soborno, no la conseguirán si algunos elementos no realizan una doble traición. Pero si desde las alturas, a pesar de todo, se realizase una nueva traición, no será al rescate de la República sólo a lo que habrá que ir, sino a algo más” En *El Liberal*. Bilbao, lunes 20 de enero de 1936. CDMH. Salamanca. Hemeroteca. Per 65/1.

¹⁰⁸ En otro mitín en el Cinema Europa, en enero de 1936. En el cine Europa de Madrid tuvo lugar ayer el anunciado mitin en el que iba a intervenir el líder socialista Largo Caballero. El acto fue retransmitido a varios cines y teatros de Madrid. Largo Caballero, aclamado como 'jefe supremo del proletariado español', señaló que antes se trataba de traer la República pero que "ahora hay que traer el socialismo revolucionario". Recordó que la unidad entre socialistas y comunistas está realizada y pidió a la CNT que acudiera a las próximas elecciones para ayudar al proletariado. “(...)Un recuerdo para todas las víctimas ocasionadas por la represión brutal de octubre(...) y que prometemos que hemos de vengarlas... No vengo aquí arrepentido de nada(...) Yo declaro(...) que, antes de la República, nuestra obligación es traer al socialismo(...) Hablo de socialismo marxista(...) socialismo revolucionario(...) somos socialistas pero socialistas marxistas revolucionarios(...) Sépanlo bien nuestro amigos y enemigos: la clase trabajadora no renuncia de ninguna manera a la conquista de Poder(...) de la manera que pueda(...). La República... no es una institución que nosotros tengamos que arraigar de tal manera que haga imposible el logro de nuestras aspiraciones... Nuestra aspiración es la conquista del poder... ¿Procedimiento? ¡El que podamos emplear!... Parece natural que se aprovechase ahora la ocasión para inutilizar a la clase reaccionaria, para que no pudiera ya levantar cabeza(...)”. En *El socialista*. Madrid, lunes 13 de enero de 1936. CDMH. Salamanca. Hemeroteca. Rollo 30. MF/R.79.

¹⁰⁹ Discurso publicado en *Mundo Obrero*. Madrid, lunes, 3 de febrero de 1936. CDMH. Salamanca. Hemeroteca. Per. 5/1.

¹¹⁰ Tras la victoria del Frente Popular, en Cádiz, el domingo 24 de mayo de 1936 atacaba de nuevo diciendo: “(...)Cuando el Frente Popular se derrumbe, como se derrumbará sin duda, el triunfo del proletariado será indiscutible. Entonces estableceremos la dictadura del proletariado, lo que... quiere decir la represión... de las clases capitalistas y burguesas(...)” *El socialista*. Madrid, martes, 26 de mayo de 1936. CDMH. Salamanca. Hemeroteca. Rollo 30. MF/R. 79.

Engaño y propaganda

Ante tales actitudes y discursos encendidos contra la derecha y viendo el peligro, o calculando las intenciones propias y ajenas, no es de extrañar que se pensará y fuera fácil de redactar un documento como el que hemos analizado, por si había que anticiparse a la hora de legitimar un golpe o contragolpe de estado contra el Frente Popular. Como así acabará ocurriendo.

A partir de la revolución rusa de 1917 los movimientos conservadores de Europa occidental empezaron a airear “*dudosas pruebas de conjuras comunistas*” con el fin de justificar golpes de Estado o de vencer a las izquierdas en los comicios. Así ocurrió con la Carta Zinovief ¹¹¹, que propició la derrota laborista en las elecciones británicas de 1924, con el incendio del Reichstag, perpetrado por los nazis en 1933, y con los cuatro documentos referentes a una conspiración comunista sobre España, previa al Alzamiento militar de 1936 ¹¹².

Los sublevados enviaron a las cancillerías europeas unos documentos que pretendía legitimar su golpe de estado realizado para frenar la instauración de una nueva república democrática popular de corte stalinista. Según el Documento I (Informe Confidencial núm.3) habría una sublevación izquierdista contra el Frente Popular entre el 10 de mayo y el 29 de junio de 1936. Los miembros del futuro gobierno revolucionario, los del soviets nacional y las fuerzas comprometidas en el movimiento subversivo figuran en el Documento II. El Documento III (Informe Reservado) recoge la reunión preparatoria del golpe izquierdista, celebrada en Valencia el sábado 16 de Mayo de 1936 y a la que habrían asistido un delegado de la III Internacional, sindicalistas franceses, dos representantes rusos y varios españoles. Por último, está la existencia de un Documento IV, que no se ha podido cotejar de primera mano, pues falta entre la documentación del Foreign Office, sita en el Public Record Office, y que proporciona instrucciones encaminadas a la “*neutralidad del Ejército y sus oficiales*” ¹¹³.

La exhibición de estos documentos en el extranjero, de forma simultánea o

¹¹¹ Grigori Zinovief, nació en septiembre de 1883 y murió el 25 de agosto de 1936. Fue un revolucionario bolchevique y un político comunista de la Unión Soviética. Fue amigo de Lenin y condenado al destierro y a la prisión. Después de la muerte de Lenin formó el triunvirato directivo del Estado junto a Stalin y Kámenev. El 25 de agosto de 1936 murió ejecutado junto a Kámenev por acusación de oposición a Stalin. Zinovief es recordado en Gran Bretaña como el autor putativo de la “*Carta Zinovief*” la cual causó sensación cuando se publicó en 25 de octubre, de 1924, cuatro días antes de unas elecciones generales. La carta era una llamada a los comunistas británicos a prepararse para la revolución. Ahora es generalmente aceptado que fue un fraude.

¹¹² Otros detalles relativos a los supuestos documentos secretos comunistas pueden encontrarse en Southworth: *El mito de la Cruzada de Franco*. Ruedo Ibérico. París. 1963. *La destrucción de Guernica*. Ruedo Ibérico. París. 1977. “Conspiración contra la República”. Revista Historia 16. Núm. 26. Junio. 1978.

¹¹³ Ver Anexo XVI. SECRET: From: Marquis de Moral to Mr. Seymour. N° . Dated: 0 th Aug. 1936. Received in Registry 8th September 1936. W. Spain. The revolt in Spain. Enclose copy of SECRET orders and Reports obtained from socialista and communist headquarters in Spain for rising prepared for date between May 3rd and June 29th but postponed. Public Record Office. Londres. W. FO. /371/20538.

incluso en fechas anteriores a la guerra civil, pretendía explicar el Alzamiento como algo inevitable ante la inminente toma del poder por la izquierda. Un australiano de nacimiento que poseía las nacionalidades española y británica, y que había servido al Imperio Británico en tres frentes, Frederick Ramón Bertodano y Wilson, Marqués del Moral ¹¹⁴, hizo circular estos documentos en el Reino Unido. Envío fotografías de los documentos al Foreign Office (no hemos encontrado la foto del cuarto), acompañándolos de una carta, fechada el domingo 30 de agosto de 1936, en la que revelaba la procedencia de los mismos ¹¹⁵. El Foreign Office hizo saber discretamente al Marqués del Moral que los documentos parecían que eran falsos: “*una hojas escritas a máquina, una para cada documento, sin membretes ni firmas, no ofrecieron ninguna garantía*”. No obstante lo cual, instalada la duda, siguieron circulando y en un solo documento apareció la versión reducida del I con fragmentos del II en el Semanario ultraderechista francés “*Gringoire*” ¹¹⁶, el 9 de octubre de 1936, hallados, según la revista, en Palma de Mallorca durante los combates de julio y agosto de 1936. De ellos se hizo eco la británica Eleanora Tennant, ese mismo año, en su libro *Spanish Journey*, uno de los primeros publicados en Gran Bretaña sobre la guerra civil ¹¹⁷.

Más tarde otros autores se harán eco de los documentos afirmando su autenticidad Jacques Bardoux en 1937 ¹¹⁸, Goebbels en septiembre de 1937 ¹¹⁹, Cecil Gerathy del Daily Mail en 1937 y 1938 ¹²⁰, Robert Sencourt ¹²¹, Arthur Loveday en 1939 y 1949 ¹²², Mervin K. Hart en 1937 ¹²³, Ernest Bredberg ¹²⁴, Richard Pattee en 1951 ¹²⁵. Salvador de Maradiaga ¹²⁶ influyó en que Hugh Thomas declarase en 1961 que los

¹¹⁴ El Marqués del Moral, consta en la Guía Oficial de la nobleza española, en 2 de febrero de 1925 se expidió Real Carta de Sucesión a favor de D. Federico Ramón de Bertodano y Wilson, con residencia en Inglaterra. El título fue concedido en 2 de febrero de 1766, por Carlos III a D. Bernardo de Bertodano y Ventaja de Narváez, Coronel de Dragones.

¹¹⁵ “*He obtenido con mucha dificultad unos informes secretos y unas órdenes del cuartel general socialista-comunista en España para una sublevación proyectada entre el domingo 3 de mayo y el 29 de junio, pero aplazada..., incluyo copia fotográfica.... El hombre que la mandó arriesgó su vida al hacerlo...*”. Public Record Office. Londres. W. FO. /371/20538. RN. 10767. Fols. 255-267.

¹¹⁶ Los dos periódicos de extrema derecha, *Gringoire*, que aparecía los viernes y “*Candide*”, que lo hacía los jueves, eran periódicos que se decían literarios; ambos tenían un tono agresivo, mayor en “*Gringoire*”, que también era un “*hebdomadaire politique*” y físicamente eran muy parecidos. Ambos de derechas y pronacionales.

¹¹⁷ TENNANT, Eleanora W. D.: *Spanish Journey: Personal Experiences of the Civil War*. Eyre and Spootiswoode. Londres. 1936. Pp.30-31. La autora visitó Huelva, Sevilla, Talavera de la Reina y Toledo. Salió de España el lunes 30 de octubre de 1936.

¹¹⁸ BARDOUX, Jacques: *Chaos in Spain*. Burns Oates and Washbourne. Londres. 1937.- “*Staline contre l'Europe. Les preuves du complot communiste*”. Flammarion. París. 1937.- “*Le Complot russo-communiste*”, en *La Revue des Deux Mondes*. París, 1 de octubre de 1936. Pp. 640-671.

¹¹⁹ GOEBBELS, Joseph: *Die Wahrheit über Spanien*. Müller. Berlín. 1937. Pp. 8-9.

¹²⁰ GETHARY, Cecil: *The Road to Madrid*. Hutchinson. Londres. 1938. P. 375.

¹²¹ SENCOURT, Robert: *Spain's Ordeal*. Longmans. Londres. Pp. 85-89.

¹²² LOVEDAY, Arthur F.: *World War in Spain*. John Murray. Londres. 1939. Pp. 55-56, 103, 176.- *Spain 1923-1948. Civil War and World War*. Ashcott, Boswell. Londres. 1949. Pp. 48, 100, 251, 257.

¹²³ HART, Merwin K.: *America, Look at Spain*. Kenedy. Nueva York. 1939. Pp. 73, 221-228.

¹²⁴ BREDBERG, Ernest: *Rebellen Franco och den lagliga regeringen*. Svea Rikes. Estocolmo. 1938.

¹²⁵ PATTEE, Richard: *This is Spain*. Milwaukee. 1951.

¹²⁶ MADARIAGA, Salvador de: *Spain*. Cape. Londres. 1942. P. 472.

documentos no eran falsos ¹²⁷. Claude Martín en una biografía de Franco de 1959 ¹²⁸. Hellmuth Günther Dahms los citó en una historia de la guerra civil publicada en Alemania en 1962 ¹²⁹.

Otros desde el principio afirmaron su falsedad, como el socialista español exiliado Andrés Ramos Oliveira, que en 1946 publicó el análisis de los documentos I, II y III ¹³⁰; el norteamericano experto en asuntos soviéticos David A. Cattell que afirmó en sus conclusiones que la política soviética de la época revela la imposibilidad del complot ¹³¹; Burnett Bolloten afirmó lo mismo que el anterior ¹³²; Gabriel Jackson refutó en 1965 el análisis de Thomas ¹³³; Luis Bolín los siguió defendiendo en 1967 ¹³⁴; De la Cierva los despreció en 1967 y 1969 ¹³⁵; Brian Crozier hace referencia a ellos en 1967 ¹³⁶.

Los documentos tuvieron, así, dos vidas: al principio, pues fueron utilizados en España, en los meses anteriores al Alzamiento, para influir en militares y clases medias y crear una atmósfera propicia. Estos se enviaron a las capitales de provincia con la instrucción de que se hicieran copias de los mismos. Las más altas autoridades militares, eclesiásticas e históricas de la zona rebelde como el General Ferrer ¹³⁷, Cardenal Gomá ¹³⁸, el General Mola ¹³⁹, Arrarás ¹⁴⁰, entre los más destacados, con

¹²⁷ THOMAS, Hugh: *The Spanish Civil War*. Eyre and Spottiswoode. Londres. 1961. P. 108.- *La guerra civil española*. Ruedo Ibérico. París. 1962. P. 87. Se corrige en la edición de grigalbo de 1981.

¹²⁸ MARTIN, Claude: *Franco soldat et chef d'état*. Quatre fils aymon. París. 1959. P. 120.- "Franco soldado y estadista". Uriarte. Madrid. 1965. P. 154.

¹²⁹ DAHMS, Hellmuth Günther: *La guerra española de 1936*. Rialp. Madrid. 1966. Pp. 110, 117-118.

¹³⁰ RAMOS OLIVEIRA, Andrés: *Politics, Economics and Men of Modern Spain, 1808-1946*. Gollancz. Londres. 1946.

¹³¹ CATTELL, David, T.: *Communism and the Spanish Civil War*. University of California Press. Berkeley. 1956. P. 42.

¹³² BOLLOTEN, Burnett: *The Grand Camouflage*. Hollis and Carter. Londres. 1961. P. 97.- "La revolución española". Jus. México D.F. 1962. P. 98.

¹³³ JACKSON, Gabriel: *The Spanish Republic and the Civil War*. Princeton University Press. Princeton. 1965. Pp. 514-517.- "La República española y la guerra civil". Grijalbo. México D.F. 1967. Pp. 428-429.

¹³⁴ BOLIN, Luís: *The Vital Years*. Cassell. Londres. 1967. Pp. 339-343. "España los años vitales". Espasa Calpe. Madrid. 1967. Pp. 361-365.

¹³⁵ CIERVA, Ricardo de la: *Los documentos de la primavera trágica*. Ministerio de Información, Secretaría General Técnica, Sección de Estudios sobre la guerra de España. Madrid. 1967. P. 428.- *Historia de la guerra civil española. Antecedentes*. San Martín. Madrid. 1969. Pp. 708-709.

¹³⁶ CROZIER, Brian: *Franco*. Eyre and Spottiswoode. Londres. 1967. Pp. 92, 174-175.- *Franco: Historia y Biografía. Novelas y Cuentos*. Madrid. 1969. Pp. 149-150, 258-260.

¹³⁷ *Diario de Navarra*. Pamplona, sábado 8 de agosto de 1936. Cita *El Diario Palentino*. En las primeras semanas de la guerra en Palencia, el general Ferrer citó a los periodistas en el despacho del gobernador civil para revelarles el contenido de los Documentos I y II, encontrados según sus palabras "en los registros prácticos hace días en los domicilios de significados extremistas de nuestra población". *El Diario Palentino* publicó íntegramente el Documento I "para que se vea el alcance que el movimiento extremista tiene en España".

¹³⁸ Deben su mayor fama los Documentos II y III al hecho de ser utilizados por el Cardenal Gomá en la "Carta colectiva de los obispos españoles", de jueves 1 de julio de 1937. GOMA Y TOMAS, Isidro: *Por Dios y por España*. Casulleras. Barcelona. 1940. P. 568.

dicha coartada bombardearon al pueblo español con la sentencia que “*Franco hubo de recurrir a las armas para abortar la revolución*”. La segunda fue la utilización internacional que partió del marqués del Moral y de Loveday que los recibieron en Gran Bretaña, desde donde partieron al AntiKomintern en Alemania, a Bardoux en Francia, a Hart en Estados Unidos y otros propagandistas italianos y suecos. Los otros ejemplares de *Gringoire*, y otros procedentes de España desempeñaron un papel menos importante.

Los Documentos I y II aparecieron por primera vez en el periódico madrileño *Claridad*, el sábado 30 de mayo de 1936, por lo que es imposible pensar en que fueran unos documentos secretos y que la sublevación fuera para frustrar unos planes tan clandestinos o ya conocidos. Lejos, pues, de ser secretos, estos documentos se inscriben en la conspiración militar previa al estallido de la guerra civil, escritos con el propósito de asustar a la burguesía y sembrar la inquietud en España ¹⁴¹.

Tras desenmascarar los documentos Southworth en su libro “*El mito de la Cruzada*”, en 1969, Ricardo de la Cierva reveló que un periodista de derechas, Tomás Borrás ¹⁴², se proclamó en 1969 como autor de los Documentos I, II y III: “*Los redactó*

¹³⁹ El propio Mola declaró en el *Heraldo de Aragón*, de Zaragoza, sábado 1 de agosto de 1936 que “*estaba preparado para el miércoles 29 de julio un complot comunista*”.- MAIZ, B. Félix: *Alzamiento en España*. Ed. Gómez. Pamplona. 1952. Pp. 66-67, 73, 83-85, 143-144. El autor conspirador junto a Mola, afirmó en su obra publicada en 1952, que los documentos secretos habrían sido entregados a Mola en Pamplona desde Francia, redactados en clave y ésta no le fue dada hasta el 9 de mayo, Mola poseía, además de los documentos I, II, III, un ejemplar del documento IV.

¹⁴⁰ En cuanto a los historiadores, en 1940, Arrarás publicó en su obra el Documento I, el II y fragmentos del III diciendo que circulaban “*entre las organizaciones marxistas*”, durante la primavera de 1936. ARRARAS, Joaquín: *Historia de la Cruzada Española*. Ediciones Idea. Tomo II. Madrid. Pp. 509-510.

¹⁴¹ El semanario madrileño “*Claridad*” de Largo Caballero, calificó la información de fantástica. Se sabía que los documentos provenían de la derecha y para desvirtuarlos los publicaron. “*GROTESCO Y CRIMINAL. COMO VAMOS A REALIZAR LA REVOLUCION ANTES DEL 29 DE JUNIO. CLAVES Y RADIOS. CINCO PETARDOS, CINCO. EJECUCION DE LOS CONTRARREVOLUCIONARIOS Y EXPULSION DE LOS REPUBLICANOS. EL PRIMER SOVIET NACIONAL PRESIDIDO POR LARGO CABALLERO. ORGANIZACION DE LAS MILICIAS*”. “*El documento que publicamos a continuación ha sido sustraído a cualquier idiota, dirigente fascista, por un excelente compañero. Las personas, son en este caso, lo de menos. Lo de más, lo importante, es el estrago que con estupideces como ésta, sabiamente distribuidas, se causa, manteniendo una inquietud criminal y excitando a gentes pusilánimes a ver en las organizaciones obreras sectas de energúmenos auténticos - como dirían ciertas camaradas - que sólo sueñan con el exterminio de media humanidad. Que el estrago existe es indiscutible. Como prueba terminante, tras él publicamos unas instrucciones que han circulado con mayor profusión, aunque reservadamente, que prueban cómo en ciertas zonas de mentalidad sencilla hacen mella estas provocaciones, que constituyen una pieza más en el plan de agitación y terror que los fascistas están desarrollando con el fin de crear el clima propicio para sus siniestros designios...*”. En *Claridad* del sábado 30 de mayo de 1936. CDMH. Salamanca. Hemeroteca. MF/R. 113.

¹⁴² Tomás Borrás y Bermejo (Madrid, 10 de febrero de 1891, 26 de agosto de 1976) Escritor y periodista, cronista oficial de la Villa de Madrid. Militó en las originarias JONS y luego en la Falange Española. Tuvo colaboraciones periodísticas en *La Nación* y en 1930 ingresa en el diario *ABC* y *Blanco y Negro*.

en su domicilio de Madrid y los distribuyó por medios falangistas y militares tras reproducirlos con la ayuda de una mecanógrafa que trabajaba en el Ministerio de la Guerra”.

El Gobierno de la República confió tanto en su fuerza, en las semanas anteriores al alzamiento y en los primeros días del Alzamiento, que no creyó tener que forzar la marcha de los acontecimientos ¹⁴³.

Los documentos que hemos analizado, podrían hacernos preguntar ¿qué habría ocurrido si se hubiese convertido Franco en el salvador, de la República de 1931, en 1936, dando lugar a una verdadera república burguesa? ¹⁴⁴. Pues Franco, bien es conocido que hasta el último momento en que decidió sumarse al Alzamiento contra la República, fue leal y respetuoso al poder establecido ¹⁴⁵.

La justificación aparente, que también presentan estos documentos, del contralzamiento del sábado 18 de julio, preparado desde hacia mucho tiempo por todos, fue el brutal atentado al destacado dirigente del Ala Derecha, Calvo Sotelo, asesinado por una patrulla de “guardias de asalto” o policía de choque, en las primeras horas de la mañana del lunes 13 de julio. El asesinato fue cometido en venganza por el ametrallamiento, realizado por cuatro falangistas, el domingo 12 del mismo mes del teniente de los Guardias de Asalto José Castillo. Nada pudo detener el curso de los acontecimientos. El General Mola, coordinador de la rebelión, supo aprovechar y jugar

¹⁴³ “La misma noche - del 18 al 19 de julio de 1936 -, un consejo de ministros, incluido Prieto, se negó de nuevo a satisfacer la demanda presentada por Largo Caballero, en nombre de la UGT, de distribuir armas a los trabajadores. Siguiendo con el juego parlamentario, los partidos socialistas y comunistas, en un comunicado conjunto, declararon que “el gobierno está seguro de poseer los medios suficientes” y proclamaron que “el gobierno manda y el Frente Popular obedece”. En BOLLATEN, Burnett: *La Revolución Española. Las izquierdas y la lucha por el poder*. Ed. Jus, Col. Forjadores de la Historia. México. 1962.

¹⁴⁴ El 23 de junio de 1936, el general Franco escribió al primer ministro Casares Quiroga quejándose en general, del trato dado al Ejército y a sus “brillantes jefes” en particular, advirtiéndole en forma brusca de la conveniencia de que el Gobierno enmendara su rumbo, pero no significaba que fuera antirrepublicano. Las interpretaciones sobre este acto no han sido siempre unánimes: ¿intentó ofrecerse al ejecutivo para salvar a España de una revolución o de una insurrección militar que diera lugar a una guerra fratricida? Hay que recordar que en abril de 1936, las Cortes destituyeron al Presidente Alcalá Zamora, y el 15 de mayo fue elegido en su lugar Azaña, anterior primer ministro. Casares Quiroga fue nombrado primer ministro en esta nueva administración republicana “moderada” donde figuraban excluidos todavía los socialistas y comunistas. Las condiciones en España iban de mal en peor y la catástrofe ya empezaba a ser inevitable como queda reflejado en el “INFORME RESERVADO” que figura al final del documento y hace referencia a este nuevo cambio de Gabinete. En Public Record Office. Londres. W. FO. /425 /414.

¹⁴⁵ Franco no participó en la intentona de Sanjurjo el 10 de agosto de 1932. Sofocó la revolución de Asturias de Octubre de 1934. En febrero de 1936, Franco, Jefe de Estado Mayor, instó a Portela Valladares a declarar el “estado de guerra”, que sometería al país a la ley marcial, naturalmente se hubiera producido un golpe de estado, pero sin el apoyo del Gobierno, que le hubiera dado el apoyo de la Guardia Civil, no se atrevió a actuar por iniciativa propia. Seguramente Franco no pensó nunca, o al menos hasta el Alzamiento, en llegar a ser verdaderamente Jefe de Estado. Su vocación fue su carrera militar que le inculcó un alto sentido del honor y del deber, una profunda creencia religiosa y un infinito amor a España.

la ventaja que se le dio, mientras los gubernamentales, desprevenidos por el fin de semana, no supieron o no quisieron valorar la gravedad de la situación.

Con esto creemos que queda demostrada la falta de veracidad, de estos documentos, de estas pruebas fotografiadas en 1936, donde se puede ver que aparece el nombre de Calvo Sotelo escrito a lápiz al margen, como queriéndonos decir: *“ellos lo tenían planeado, era su señal para empezar a actuar, nosotros nos alzamos para salvar a la patria”*.

Hoy parece que fue una, poco convincente, maniobra de intoxicación y legitimización del Alzamiento, que en verdad tuvo sus frutos. Las fotos de los Documentos cuando se manejan por primera vez, quizás por la falta de conocimiento, causan un impacto considerable, y más si los encontramos entre la documentación diplomática del Foreign Office de Gran Bretaña, lo que les da una cierta oficialidad, y enseguida podemos pensar en quién los vio y que decisiones pudo tomar.

La propaganda es una de las principales armas de todo régimen político, principalmente de los totalitarios, para que perduren y se legitimen. El régimen de Franco no será ajeno a ella, y está no dejará de influir en la opinión pública internacional, y en la mejor o peor acogida de los refugiados en Francia.

El fracaso del Alzamiento y su repercusión internacional

El Gobierno británico y el de los Estados Unidos no vieron con buenos ojos el fracaso del Alzamiento, a pesar de que en un principio oficialmente estaban a favor de la democracia ¹⁴⁶.

El complejo contexto internacional de la década de los años treinta hizo que el conflicto español quedara supeditado a la política de apaciguamiento, es decir, a la política de No Intervención, o neutralidad, formulada por el Gobierno británico de Neville Chamberlain y el Gobierno francés de León Blum, que demostró su incapacidad, personal o política, para ayudar a un Gobierno de Frente Popular como el que él dirigía ¹⁴⁷, con un fondo soterrado de intereses económicos.

Las fuerzas navales francesas, británicas y alemanas desde el primer momento aparecieron en las aguas internacionales y cercanas a España estarán a la expectativa

¹⁴⁶ Como atestigua la documentación de los fondos analizados referentes a España (W) del Public Record Office de las Series FO (Foreign Office o Asuntos Exteriores) y ADM (Admiralty o Almirantazgo) en Londres.

¹⁴⁷ En los años 1930 el difícil panorama internacional se caracterizó por el aumento de los totalitarismos. Mussolini en Italia, 1922; el Mariscal Pilsudski en Polonia, 1926; el General Carmona en Portugal, 1926; Hitler en Alemania, 1933; el Canciller Dolfus en Austria, 1934, etc, por la debilidad de la Sociedad de Naciones, órgano creado tras la primera guerra mundial como garante de la paz la seguridad colectiva, por un ferviente deseo de evitar una nueva guerra europea, y por el enorme recelo que generaba la URSS entre los sectores conservadores europeos. En SCWARTZ, Fernando: *La internacionalización de la guerra civil española: julio 1936-marzo 1937*. Planeta. Barcelona. 1999. P. 24.

de sus Gobiernos y ayudaran en algunos casos, en la evacuación, en un primer momento, de sus ciudadanos y de españoles con doble nacionalidad ¹⁴⁸.

¹⁴⁸ “(...) Voici l'état actuel des forces (...) allemande dispose dans les parages de l'Espagne: 3 cuirassés, 2 croiseurs, 6 torpilleurs. (...) Il se peut qu'un raison du nombre considérable de bâtiments anglais séjournant au voisinage de l'Espagne, l'Amirauté leur adjoigne des bateaux “tenders”, mais deux-ci n'augmenteraient évidemment pas d'une manière directe la puissance de combat que représentent des unités dès maintenant stationnées dans les parages espagnols. (...) les autorités allemandes ont sans doute donné pour instruction aux correspondants de leurs navires de se montrer très courtois envers les Français, car j'ai eu personnellement l'occasion, de même que le commandant du Triomphant, de constater le zèle avec lequel cette consigne était exécutée. (...)” M. Herbette, Ambassadeur de France à Madrid, à M. Delbos, Ministre des Affaires Étrangères. San Sebastián (por Bayona), viernes, 28 de agosto de 1936. Archives du Ministère des Affaires Étrangères. Paris. Documents Diplomatiques Français. 1932-1939. 2^o Série. Tome III. (19 Juillet- 19 Novembre 1936). Doc. 212.

CAPITULO III

LA PRIMERA ETAPA DE EVACUACIONES DEL 18 DE JULIO A FINALES DE SEPTIEMBRE DE 1936

Conocido es que el viernes 17 de julio de 1936 se lanzó desde Marruecos, un golpe de militar contra el Gobierno establecido de la II República, y que el sábado 18 de julio tuvo su continuidad en la península. Su fracaso parcial, pues los sublevados no consiguieron todo el control del territorio español ni todas las capitales de provincia, dio lugar a la Guerra Civil. Las ayudas, los intereses y las inhibiciones de los distintos países europeos transformaron, a la larga a la guerra en un conflicto internacional que lo condicionó en su desarrollo, duración y desenlace. Sin la ayuda extranjera la guerra habría tenido un resultado distinto en pocas semanas ¹⁴⁹.

Esta guerra habría de tener un carácter complejo y se abría como un episodio español de la historia política de la humanidad y acabaría transformándose enseguida en un episodio ejemplar. El hecho de que las potencias extranjeras la convirtieran en su campo de maniobras, cambió su carácter revolucionario y al mismo tiempo su carácter nacional. La guerra de España se convirtió, de esta manera dentro del tablero mundial, en una baza difícil de jugar. ¹⁵⁰

Para el General Mola los fallos principales del Alzamiento en el Norte de España se concretaron a dos provincias, en una de las cuales se esperaba que triunfase con facilidad, Santander, y en la otra, después de vencer algunas posibles dificultades y oposiciones Guipúzcoa, ¹⁵¹ que permitía la comunicación de la faja cantábrica con Francia, esto es, con el exterior, lo que contrarrestaba, en cierto modo, su incomunicación con la otra extensa zona republicana, Cataluña-Levante-Centro. De ahí, que los esfuerzos de Mola se encaminaron desde un primer momento hacia la toma de Irún, llave de la frontera, objetivo estratégico de primer orden en la primera fase de la guerra en el Frente Norte. ¹⁵²

Lo ocurrido en Asturias no supuso ninguna sorpresa, pero Vizcaya unida a

¹⁴⁹ GARCÍA QUEIPO DE LLANO, Genoveva: "El impacto internacional de la guerra civil española", en TUSELL J., AVILES J., PARDO R.: *La política exterior de España en el siglo XX*. Biblioteca Nueva y UNED. Madrid. 2000. P. 223. VIÑAS, Ángel: *La soledad de la República*. Crítica. Barcelona. 2006. P. 447. MORADIELLOS, Enrique: *El reñidero de Europa. Las dimensiones internacionales de la guerra civil española*. Península. Barcelona. 2001. P. 19. SCHWARTZ, Fernando: *La internacionalización de la guerra civil española: julio 1936-marzo 1937*. Planeta. Barcelona. 1999. Pp. 43-44.

¹⁵⁰ AUBIER, D. y TUÑÓN DE LARA, M.: *Espagne*. Ed. Seuil. Paris. 1956. P. 95.

¹⁵¹ MARTÍNEZ BANDE, José Manuel: *Nueve meses de Guerra en el Norte*. Ed. San Martín. Madrid. 1980. P. 23.

¹⁵² "Al corte de la frontera, a la posesión de Irún y de sus dos puentes internacionales, correspondía una maniobra más difícil, porque el terreno aparecía desfavorable para las fuerzas rebeldes, prácticamente sin vías de comunicación y enfrentadas con poderosos macizos defensivos. Sólo la posesión de la avanzadilla de Oyarzún aliviaría, en parte, la laboriosidad de la maniobra". En MARTÍNEZ BANDE, José Manuel: *Nueve meses de Guerra en el Norte*. Ed. San Martín. Madrid. 1980. Pp. 68-69.

Guipúzcoa convirtió a las dos provincias, con sus grandes recursos de todo género, en una poderosa base republicana para operar sobre Álava, provincia mucho más débil que Navarra. En Asturias, los dos islotes rebeldes no fueron capaces de contener a las masas de la cuenca minera, del puerto del Musel y de las zonas industriales.

Los republicanos tuvieron muy clara la situación, y sus inmediatos objetivos fueron el aplastamiento de los reductos asturianos, la toma de los cuarteles de Loyola en San Sebastián, y luego, e incluso simultáneamente, la ocupación de Vitoria, para lo cual se dieron órdenes desde Madrid. Menos peligro corrieron León, Palencia y Burgos, aunque el atractivo de las capitales, en estos momentos tanto para un bando como para el otro, fue poderoso y casi único.

El reducto cantábrico y su valoración estratégica

Así pues desde un primer momento, la España sublevada perdió los puertos del Norte, que quedaron en poder de la República, lo que ayudó a que la zona cantábrica fuera un importante reducto, de valor defensivo considerable, fuerte y bastante inexpugnable, y del que podrían partir acciones ofensivas de gran envergadura, a la vez que era una ventana hacia Europa y América para la República debido al dominio del Estrecho de Gibraltar por parte de los rebeldes.

Los golpistas se vieron en la urgencia de tener que cerrar la frontera, socorrer a los cercados de Asturias y proteger a la meseta, vigilando la salida de las montañas hacia el llano. Hubo que operar por los extremos y sujetar por el centro, todo lo cual resultó muy difícil, al tratarse de una región militarmente fuerte, con un elemento geográfico defensivo importante, dada la gran compartimentación del terreno con montañas elevadas y profundas depresiones, con unos cultivos compartimentados, y una vegetación compleja y frondosa, que facilitaba la ocultación a los reconocimientos aéreos y retrasaba el avance. A las circunstancias geográficas hubo que añadir las climatológicas como las lluvias frecuentes, que en las alturas y en los meses menos templados se convirtieron en nevadas.

En la guerra de montaña, el hombre prevalece más sobre los medios materiales e incluso sobre el geográfico. La lucha allí se presentaba más favorable al que poseyera las fuerzas mejor instruidas y los mandos más profesionales, pues aunque los efectivos fueran limitados tenían que ser capaces de hacer un uso adecuado de los recursos y de crear una logística eficaz ¹⁵³.

Aquellas cuatro provincias cantábricas leales a la República eran un vivero de suministros de guerra: riqueza agrícola y ganadera, pesca, minas, puertos e industrias civiles y militares, además de efectivos ya que, en conjunto, la faja cantábrica era una de las zonas más densamente pobladas de España.

¹⁵³ MARTÍNEZ BANDE, José Manuel: *Nueve meses de Guerra en el Norte*. Ed. San Martín. Madrid. 1980. P. 25.

El dominio del mar también era un elemento estratégico de gran valor, que aumentó luego en proporción considerable al quedar este reducto aislado de Francia. El único Arsenal de la Armada en la zona norte, El Ferrol, cayó en poder de los sublevados, quedando a su lado los puertos del litoral de poca importancia, sólo considerables para embarcaciones menores de guerra. Tras las diversas vicisitudes surgidas en los buques de la Armada, podemos decir que después del 18 de julio el Cantábrico quedó, teóricamente, en poder del bando rebelde, el cual situó allí en un primer momento el crucero “*Almirante Cervera*” y el destructor “*Velasco*” frente a los cuales sólo aparecerían algunos “*Bous*” republicanos, o pesqueros armados, en franca situación de inferioridad e incapaces de afrontar el bloqueo que los primeros imponían.

Para salvar esta situación, el Gobierno de Madrid destacó en el Norte algunos submarinos, uno de los cuales fue hundido el sábado 19 de septiembre de 1936 ¹⁵⁴, además la escasez de torpedos hizo poco eficaz su labor. La desigualdad se incrementó al ponerse en servicio, al lado de la pequeña escuadra golpista del Cantábrico, el acorazado “*España*”.

En aviación, los rebeldes contaron con superioridad geográfica, ya que dominaron un extensísimo territorio donde se pudieron instalar toda clase de aeródromos, por el contrario, los republicanos se encontraron que la faja cantábrica, muy poco profunda y montañosa, que no permitía más que la creación o adaptación de unos pocos campos de aterrizaje y despegue. Los aviones, tanto por una como por otra parte, fueron muy escasos en número y no jugaron un papel decisivo en las evacuaciones, aunque en algunos casos pasajeros ilustres hicieron uso de ellos para su evacuación como fue el caso del Lendakari Aguirre que partió de Santander por vía aérea.

Política y guerra en el norte de España

Si la política es importante en todas las guerras, podemos decir de la de España de 1936 que fue una guerra política por excelencia tanto a nivel nacional como internacional. Sólo la política puede explicar muchos de sus episodios, la conducción de las operaciones, los éxitos y los fracasos y el resultado final ¹⁵⁵.

¹⁵⁴ El lunes 14 de septiembre el submarino republicano “*B-6*” zarpa desde Cartagena hacia el Cantábrico para engrosar la fuerza naval de la zona y abastecer de munición a las tropas del frente norte. Cinco días después fue hundido por el destructor “*Velasco*”.

¹⁵⁵ Clausewitz y su obra *De la Guerra* han sido y son citados a menudo. Pocas veces leído y mucho menos comprendido se acostumbra a retener su expresión de que la guerra es la continuación de la política por otros medios, pero la guerra no es el conflicto o la lucha de dos elementos cualesquiera de la naturaleza: es ante todo un hecho humano, exactamente “*una forma de las relaciones humanas*”, y como tal incluye el concepto global de los conflictos humanos potenciales, en los que el elemento de ruptura, la violencia, tiende permanentemente a extremarse, constituyendo el momento supremo del conflicto entre los hombres su paroxismo, sin que su naturaleza misma se desligue en ningún momento de la naturaleza de los hombres”. “*Afirmamos* - escribía Clausewitz en un pasaje que entusiasmaba a Engels - *que la guerra no es del dominio de las artes ni de las ciencias, sino que es un elemento de la contextura social. Constituye un conflicto de grandes intereses solucionado de manera sangrienta, lo que la*

La línea del frente, de notable longitud, tuvo en principio el peligro de la dispersión de fuerzas ¹⁵⁶. El cual se conjuró rápidamente en el bando rebelde primero, con la declaración del Estado de Guerra, que desplazó toda decisión suprema a manos militares, y, luego, con la creación de un organismo político-militar conocido como la “Junta de Defensa Nacional” el viernes 24 de julio de 1936 ¹⁵⁷, cuyo Presidente será el

diferencia de todos los demás conflictos. Antes de comparar a la guerra con un arte cualquiera cabría hacerlo con el comercio, que también es un conflicto de actividades e intereses humanos, e incluso se asemeja mucho más a la política, que a su vez puede considerarse, por lo menos parcialmente, como una especie de comercio a gran escala. Además, la política es la matriz en la que se desarrolla la guerra; sus lineamientos, aun rudimentarios, se esconden como los seres vivientes en sus embriones".He aquí con de un golpe, a partir del mismo concepto de la guerra, se inicia la cadena de su desarrollo. Momento culminante entre la totalidad de los conflictos humanos, ella da así su significado a la vida y a la muerte social, y a su conciencia política, con su contenido económico y social." En CLAUSEWITZ, Karl von: De la guerra. Ed. Labor. Barcelona. 1992. Pp. 13-14

¹⁵⁶ MARTÍNEZ BANDE, José Manuel: *Nueve meses de Guerra en el Norte*. Ed. San Martín. Madrid. 1980. P. 27.

¹⁵⁷ La “Junta de Defensa Nacional” fue el organismo creado el viernes, 24 de julio de 1936 por los militares sublevados en el fallido golpe de Estado que dio lugar a la Guerra Civil Española y que asumió durante un plazo y de forma colegiada *todos los Poderes del Estado* en el territorio controlado por los golpistas, y conocido durante un tiempo como *Zona nacional* o *Zona sublevada*. Los conspiradores habían previsto que para dirigir el movimiento se constituyera un *Directorio Militar* presidido por el general José Sanjurjo Sacanell, pero éste murió el 20 de julio de 1936 en un accidente de aviación, por lo que se formó la Junta de Defensa Nacional que sería el órgano supremo de los sublevados durante poco más de dos meses. El mismo 19 de julio, antes del fallecimiento de Sanjurjo, el general Mola elaboró una lista ampliada del directorio militar, así como las primeras disposiciones a dictar. El 24 de julio se creó oficialmente la Junta con sede en Burgos, compuesta por siete miembros y presidida por el más veterano de los generales de división, Miguel Cabanellas Ferrer, al que con el nombramiento se trataba de apartar del mando en Zaragoza, donde en los primeros días trató de pactar con los republicanos un gobierno municipal. Al día siguiente, la Junta nombró a Francisco Franco jefe de las fuerzas sublevadas en el frente sur, y no fue hasta el 3 de agosto que fue incorporado a la Junta como miembro, junto con los generales Gonzalo Queipo de Llano y Luis Orgaz. La Junta quedó entonces con diez miembros, nombrados formalmente el 17 de septiembre aunque actuaban con voz y voto desde el 3 de agosto. Dos semanas después, el presidente firma un decreto de la Junta por el cual la bandera tricolor (roja, gualda y morada) establecida por la Segunda República Española fue reemplazada por la bicolor (roja y gualda) que fuera creada en tiempos de Carlos III como bandera de la marina de guerra, y posteriormente como bandera nacional. El lunes 21 de septiembre de 1936 tuvo lugar en Salamanca una reunión en la que la Junta debía tratar acerca del establecimiento de un mando militar único que evitara ciertas fricciones como las producidas en los dos meses ya transcurridos, lo cual fue aprobado con la oposición de Cabanellas. A continuación se votó la designación y es elegido Francisco Franco (que había estado a las órdenes de Cabanellas en África) como *Jefe del Gobierno del Estado y Generalísimo de los Ejércitos* manifestando Cabanellas que se abstenía de votar dada su posición contraria a la medida. Por otra parte, debido al peso específico del ejército establecido en África que se trasladaba para ocupar la península en los inicios de la guerra, Franco, que como general al mando dirigía las operaciones de dicho ejército, se postuló para el mando único, estableciéndose así por resolución del 12 de septiembre, otorgando la Jefatura del Estado y el grado de “*Generalísimo*” a Franco el 29 del mismo mes y proclamándose el 1 de octubre con un desfile militar en Burgos. Presidente Miguel Cabanellas Ferrer (General de División). Vocales Andrés Saliquet Zumeta (General de División), Miguel Ponte y Manso de Zúñiga (General de Brigada), Emilio Mola Vidal (General de Brigada), Fidel Dávila Arrondo (General de Brigada), Federico Montaner Canet (Coronel de Estado Mayor), Fernando Moreno Calderón (Coronel de Estado

General Cabanellas, por la cual los insurgentes o rebeldes, pasaron a denominarse los “nacionales”, término aceptado en todas las cancillerías del momento ¹⁵⁸.

A partir del martes 29 de septiembre de 1936 Cabanellas será sustituido por el General Franco que será nombrado Jefe del Estado y Generalísimo de los Ejércitos. El jueves, 1 de octubre será proclamado como tal en un desfile militar en Burgos.



No fue así en el bando republicano. El temor a entregar el poder al brazo militar hizo que la situación fuera juzgada como una cuestión de Orden Público, de la que debieron cuidarse los Gobernadores civiles, lo favoreció el hecho atomizador y la falta de coherencia, al sentirse cada uno de ellos como órgano soberano, con funciones

Mayor), Gonzalo Queipo de Llano y Sierra (ampliación de agosto-septiembre de 1936), Francisco Franco Bahamonde (ampliación de agosto-septiembre de 1936), Luis Orgaz Yoldi (ampliación de agosto-septiembre de 1936), Germán Gil y Yuste (ampliación de agosto-septiembre de 1936). El Decreto núm. 138 de la Junta de Defensa Nacional de 29 de septiembre de 1936 nombraba Jefe del Gobierno del Estado Español al general Franco, quien asumió todos los poderes del nuevo Estado, incluyendo la condición de *Generalísimo de las fuerzas nacionales de Tierra, Mar y Aire y el mando supremo de todas las operaciones*. La *Junta de Defensa Nacional* quedaba extinguida con la transmisión de poderes a Franco. Para la administración del Estado, al margen de las cuestiones referidas a la marcha de la guerra, Franco constituyó inmediatamente una Junta Técnica del Estado y otros organismos auxiliares.

¹⁵⁸ El término “nacionales” no está muy aceptado por la historiografía española actual, que prefiere denominarlos como sublevados, rebeldes, insurgentes, fascistas o franquistas; denominaciones con la que no estamos en parte de acuerdo pues no generalizan al total de los efectivos del Ejército de Franco, ni a los civiles que formaban parte de diversas tendencias o de ninguna. El término “nacionales” se utilizó o utilizaría a partir de la creación de la “Junta de Defensa Nacional”. El empleo del término “franquismo o franquista” sería más correcto a partir del final de la guerra con la victoria. Como se ha podido ver en estudios, como el libro citado de Barruso en que más del 50% de los fichados del bando republicano en Vizcaya se declaraban de derechas, al igual que partidarios de Franco. Aunque creemos es más genérico denominarlos los nacionales, algunos periódicos franceses emplean “nacionalistas”, usaremos los términos comumente más aceptados hasta el momento, no es tema de análisis en este trabajo. En obras de autores extranjeros sobre la guerra civil recientemente traducidas vemos que se utiliza mayoritariamente “nacionales”. En las agencias de prensa británicas y de los Estados Unidos del momento aparece muy a menudo “rebels”.

delegadas del Gobierno central ¹⁵⁹.

Las características generales de la política republicana en el Norte fueron: el aislamiento provincial, y aun local, y la desobediencia a un Gobierno central ajeno, en ocasiones, a la realidad del Norte, y como consecuencia de ello una general desorganización.

Los Consejos Provinciales

El caos surgido, tras el 18 de julio de 1936, se trató de enderezar un poco tarde desde Valencia con la aprobación de un Decreto, del viernes 25 de diciembre de 1936, por el cual se constituyó, en cada provincia, un “*Consejo Provincial*”, presidido por un Delegado del Gobierno, y formado por los representantes de los partidos políticos que en las últimas elecciones de febrero habían integrado el Frente Popular más la FAI, la CNT y la UGT ¹⁶⁰.

Estos Consejos tenían un carácter puramente administrativo, siendo su competencia “*el regir, administrar y fomentar los intereses de la provincia*”, y con ellos se trataba de dar muerte a la nube de Comités y Juntas, nacidos de modo espontáneo y anárquico, y dueños, en muchos casos, de la suerte local de las armas y sus conciudadanos.

El mismo Decreto estableció, para “*Asturias y León*”, la constitución de un Consejo con jurisdicción sobre ambas provincias, y otro semejante para las de “*Santander, Burgos y Palencia*”, quedando nombrados, el jueves 14 de enero de 1937, Belarmino Tomás y Juan Ruíz Olazarán, respectivamente como Delegados del Gobierno para cada grupo de provincias citado, y además de Presidentes de sus Consejos respectivos ¹⁶¹.

¹⁵⁹ SALAS LARRAZABAL, Ramón: *Historia del Ejército Popular de la República*. IV Vols. Editora Nacional. Madrid. 1973. Vol. I. P. 357.

¹⁶⁰ Ver Decreto de creación de los Consejos Provinciales, en Anexo XIX. *Gaceta de la República. Diario Oficial*. Valencia, viernes 25 de diciembre de 1936. Núm. 360. CDMH. Salamanca. Hemeroteca. Bol. 110.

¹⁶¹ Decreto del Ministerio de la Gobernación, nombrando Delegado del Gobierno en las provincias de Asturias y León a D. *Belarmino Tomás Álvarez*, que cesará en el cargo de Gobernador general de dicha primera provincia. P. 374. Otro ídem íd. en las provincias de Santander, Burgos y Palencia a D. *Juan Ruíz Olazarán*, que cesará en el cargo de Gobernador general de Santander y Palencia. P. 374. De conformidad con lo que se dispone en el párrafo segundo del artículo once del Decreto de veintitrés de Diciembre de mil novecientos treinta y seis, sobre creación de Consejos provinciales, de acuerdo con el Consejo de Ministros y a propuesta del de Gobernación. Vengo a nombrar Delegado del Gobierno en las provincias de Asturias y León a don Belarmino Tomás Álvarez, cesando en el cargo de Gobernador general de dicha primera provincia, que actualmente desempeña. Dado en Barcelona, a catorce de Enero de mil novecientos treinta y siete. MANUEL AZAÑA. El ministro de la Gobernación, ANGEL GALARZA GAGO. De conformidad con lo que se dispone en el párrafo segundo del artículo once del Decreto de veintitrés de Diciembre de mil novecientos treinta y seis, sobre creación de Consejos provinciales, de acuerdo con el Consejo de Ministros y a propuesta del de Gobernación. Vengo a nombrar Delegado del Gobierno en las provincias de Santander, Burgos y Palencia, a don Juan

La política de guerra, claro está, desarrollada por estos Consejos fue borrosa en Santander y claramente definida en Asturias, donde no se disimuló que lo único que interesaba era hacer la “*revolución*”, sin enmascaramiento alguno de republicanismo y legalidad constitucional. El primer número del diario gijonés *CNT* publicaba esta consigna: “*Un propósito indestructible: impulsar y organizar la revolución social en la ciudad y en el campo*”¹⁶². Y *Avance*, diario socialista, en su número del lunes 1 de enero de 1937, pediría en un artículo de la primera página la entrega de los instrumentos de producción de una manera total y absoluta¹⁶³. Por lo demás, hay que decir que la participación de los diferentes grupos políticos y sindicales en el *Consejo de Asturias y León* presidido por Belarmino Tomás estaba en consonancia con la tendencia abierta y decididamente extremista. De un total de catorce consejeros sólo había un republicano¹⁶⁴.

Pero la guerra mandaba, y no fueron las disposiciones emanadas del Gobierno, ni las instrucciones del Estado Mayor Central las que frenaron el caos inicial, sino las derrotas.

De esta forma al aislamiento de la zona del Norte de España por tierra a partir del sábado 5 de septiembre de 1936 con la ocupación de Irún y el corte de la frontera, se unía el aislamiento interno, creado por los intereses políticos y la propia idiosincracia provinciana¹⁶⁵. Así, el esfuerzo de guerra en el Norte se caracterizó en el bando

Ruiz Olazarán, cesando en el cargo de Gobernador general de Santander y Palencia, que actualmente desempeña. Dado en Barcelona, a catorce de Enero de mil novecientos treinta y siete. MANUEL AZAÑA. El ministro de la Gobernación, ANGEL GALARZA GAGO. *Gaceta de la República. Diario Oficial*. Valencia, domingo, 17 de enero de 1937. Núm. 17. CDMH. Salamanca. Hemeroteca. Bol. 110.

¹⁶² “Una consigna inalterable aplastar al fascismo en las trincheras. Un propósito indestructible: impulsar y organizar la revolución social en la ciudad y en el campo”. En *CNT. Organó de la confederación regional de Asturias, León y Palencia*. Gijón, viernes 1 de enero de 1937. CDMH. Salamanca. Hemeroteca. Per. 48/1.

¹⁶³ “Orientación sindical y organización económica”. En *Avance. Diario Socialista de Asturias. Unión General de Trabajadores. Federación Socialista Asturiana*. Gijón, viernes 1 de enero de 1937. CDMH. Salamanca. Hemeroteca. Per. 56/1.

¹⁶⁴ La participación por grupos era la siguiente: Partido Socialista, 2; Unión General de Trabajadores, 2; Partido Comunista, 2; Juventudes Socialistas Unificadas, 2; Federación Anarquista Ibérica, 2; Confederación Nacional de Trabajadores, 2; Juventudes Libertarias, 1; Izquierda Republicana, 1.

¹⁶⁵ “(...) *Menassanch*, le contestó que no todos los que han llevado más de treinta años de lucha, haciendo demagogia de la Revolución son los mejores ejecutores, organizadores y constructores de la nueva Sociedad, porque muchas veces la capacidad constructiva está reñida con la capacidad revolucionaria. Si todos los que tenemos buena voluntad y ganas de asegurar el éxito de la Revolución aportásemos nuestro grano de arena, no hay duda alguna que la haríamos triunfar. No es discutiendo las acritudes de los unos y de los otros, poniendo inconvenientes como se contribuye a su éxito. Amador, dice que hasta la fecha no se ha hecho otra cosa que destruir. Había, existían grandes almacenes abarrotados de géneros que no se entregaban porque no les daba la gana a los Comités, los cuales se surtían de ellos y a la postre cuando ya estaban cansados de tanta petición lo entregaban, pero no quedaba nada. Los automóviles a rodar por las carreteras, a gastar bencina. *Menassanch*, dice que el error principal es de que ha venido la revolución provocada por los otros, pues no estábamos preparados para ella, por esto mismo estamos sujetos a cometer errores que se van subsanándose. Rusia ha

republicano por su politización. La provincia de Santander fue la que más se distinguió en este terreno, porque hasta el mes de agosto de 1937 la presión que se ejerció sobre ella no revistió interés. Al estallar la guerra, en Santander el Gobierno Civil ¹⁶⁶ junto con los representantes del Frente Popular organizaron la vida civil y militar de la provincia. El Gobernador civil fue la máxima autoridad provincial. Hasta el miércoles 12 de agosto de 1936 este cargo fue ocupado por Enrique Valmaseda Vélez, día en que se nombró a Juan Ruíz Olazarán ¹⁶⁷.

El miércoles 23 de diciembre de 1936 ¹⁶⁸ por Decreto de la Presidencia de Consejo de Ministros, como hemos señalado, se crearon en las provincias de España los *Consejos Provinciales*. Se constituye así en Santander un Consejo de carácter interprovincial con jurisdicción sobre las provincias de Santander, Palencia y Burgos, denominado "*Consejo Interprovincial de Santander, Palencia y Burgos*" ¹⁶⁹. Según el

tardado más de 17 años en encauzar su revolución y fue ella quien la hizo y nosotros nos podemos exigir que todo vaya bien al cabo de cuatro meses(...)". En "Generalitat de Catalunya. Economía. Delegació Zona del Cantabric. Bilbao, miércoles, 9 de diciembre 1936. Conferencia sostenida [Menassanch] con Amador Fernández". En CDMH Salamanca. PS Gijón. Serie K. Leg. 9.

¹⁶⁶ Los servicios del Gobierno Civil estaban estructurados en Santander en las siguientes Direcciones Generales:-Dirección General de Gobernación: Juan Ruíz Rebollo.-Dirección General de Guerra: Bruno Alonso.-Dirección General de Marina: Mariano Juez.-Dirección General de Comercio y Abastecimiento: Mariano Leiza.-Dirección General de Industria: Valeriano González.-Dirección General de Trabajo: Antonio Ramos.-Dirección General de Finanzas: Antonio Moya.-Dirección General de Instrucción Pública: Genaro de la Colina.-Dirección General de Asistencia Social: Antonio Lavin Gautier.-Dirección General de Exterior: Manuel Ramos.-Dirección General de Comunicaciones: Cipriano González.-Dirección General de Agricultura: Mariano Ramos.-Dirección General de Justicia: Teodoro Quijano. Estas Direcciones Generales estaban estructuradas en secciones o negociados. En CDMH. Salamanca. Ver inventario PS Santander. Serie O.

¹⁶⁷ Por Decreto de Presidencia de Consejo de Ministros de martes 17 de noviembre de 1936 se nombra a Juan Ruíz Olazarán gobernador civil de Santander y Palencia. Más tarde otro Decreto de la Presidencia del Consejo de Ministros de fecha jueves 14 de enero de 1937 (Gaceta domingo 17 enero 1937) es nombrado delegado del Gobierno en las provincias de Santander, Palencia y Burgos, cesando en el cargo anterior. *Gaceta de la República. Diario Oficial*. Valencia, 19 de noviembre de 1936. CDMH. Salamanca. Hemeroteca. Bol. 110.

¹⁶⁸ *Gaceta de la República. Diario Oficial*. Valencia, viernes 25 de diciembre de 1936. CDMH. Salamanca. Hemeroteca. Bol. 110.

¹⁶⁹ Constitución y Composición del Consejo Interprovincial de Santander, Palencia y Burgos. *Boletín Oficial de la Provincia de Santander*, lunes, 1 de Febrero de 1937. El domingo día 3 de enero de 1937, el delegado general del Gobierno en Santander, Palencia y Burgos, Juan Ruíz Olazarán, a propuesta de los partidos que integran el Frente Popular, designa a los consejeros que compondrán el Consejo Interprovincial. *Boletín Oficial de la Provincia de Santander*, miércoles, 10 de Febrero de 1937. El martes, día 9 de febrero de 1937, el Consejo Interprovincial queda compuesto por las siguientes consejerías:-Consejería de Hacienda: Domingo Samperio.-Consejería de Obras Públicas: Antonio Vayas.-Consejería de Transportes: José Martín Castillo.-Consejería de Asistencia Social: Antonio Lavin Gautier.-Consejería de Sanidad e Higiene: Timoteo Chaperó.-Consejería de Cultura: Ramón Ruíz Rebollo.-Consejería de Agricultura: Angel Escobio.-Consejería de Ganadería: Mariano Juez.-Consejería de Propaganda: Teodoro Quijano.-Consejería de Crédito Popular: Vicente Solar.-Consejería de Interior: Feliciano Leiza.-Consejería de Exterior: Manuel Ramos. De entre los consejeros se eligieron dos vicepresidentes y un secretario que, junto con la presidencia del delegado del Gobierno, configuraron definitivamente el Consejo Interprovincial de Santander, Palencia y Burgos:-Presidente: Juan Ruíz Olazarán.-

Decreto, los Consejeros serían designados por las organizaciones provinciales de los partidos políticos que unidos constituyeron el Frente Popular.

El Consejo estaría presidido por el Gobernador civil de la provincia hasta que se nombrase un Delegado del Gobierno. Sería competencia del Consejo, regir, administrar y fomentar intereses peculiares de la provincia. Las únicas funciones que el Gobierno no puede delegar en el Consejo son las referentes a orden público, censura de prensa y radio, reuniones y manifestaciones públicas.

Todas las atribuciones de las Diputaciones Provinciales fueron asumidas por el Consejo. Al entrar en vigor este Decreto, quedaron disueltas las Comisiones Gestoras y los Comités y Juntas de Defensa, que realizaban las funciones, que en esta disposición quedaron atribuidas a los Consejos Provinciales.

Fuera de los Consejos a los que se ha hecho referencia quedaba el Gobierno vasco, presidido por el Lendakari Aguirre. Surgen así en el norte tres núcleos autónomos. Euzkadi con Vizcaya y Guipúzcoa que conservaban todavía un cierto aire común, pero ambas no tenían nada que ver con la provincia de Santander, ni las tres con Asturias.

Los primeros expatriados por la sublevación en Galicia. Los grandes desconocidos

Antes de entrar a fondo en la bolsa territorial que generó el conflicto no debemos olvidar que Galicia forma parte del occidente del norte de España y que su población de forma natural huyó hacia Asturias y Portugal por vía marítima y terrestre. Muchos ciudadanos de Castilla y León también marcharon hacia la bolsa republicana del norte, pero fueron los menos.

Los sucesos que acontecieron en Galicia son poco conocidos históricamente fuera del ámbito gallego, pero de ellos que hemos encontrado testimonio en los documentos diplomáticos de los archivos británicos y franceses. Muchos gallegos llegarán a formar parte del Ejército del Norte, otros pasaron a Francia y más tarde a territorio republicano donde ocuparon cargos de relevancia.

En febrero de 1936 el pueblo gallego votó mayoritariamente a favor de las candidaturas del Frente Popular (37 de los 49 diputados electos), y en junio refrendó abrumadoramente el Estatuto de Autonomía, pero a pesar de ello triunfó el Alzamiento.

Vicepresidente 1º: Alfonso Orallo.-Vicepresidente 2º: Vicente Solar.-Secretario: Jose Sollet. *Boletín Oficial de la Provincia de Santander*, miércoles, 28 de abril de 1937. En sesión del Consejo Interprovincial del jueves día 1 de abril de 1937 se crea la Consejería de Comercio. En sesión del viernes día 9 de abril de 1937, (mismo boletín), se nombra consejero de Comercio a Feliciano Leiza que hasta entonces estuvo al frente de la Consejería de Exterior. En esta misma sesión se acuerda reunir a la Consejería de Interior y a la Consejería de Exterior en una sola denominada Consejería de Interior y Exterior, siendo su consejero Manuel Ramos. En CDMH. Salamanca. Hemeroteca. Bol. 72. MF/R 6821-6822.

Las causas fueron variadas en una región con una clase obrera concienciada y unos grupos de derecha poco implantados.

En Galicia las organizaciones frentepopulistas se vieron desbordadas por los acontecimientos y, en parte, por la inexistencia de un gobierno autónomo que pudiese contener el Alzamiento, ya que los conjurados aguardaron el preciso momento para dar un rápido y cruentísimo golpe a la República. Desde el primer día del Alzamiento, en particular el lunes 20 de julio en La Coruña, los sublevados ejercieron una violentísima represión. Iniciando, así en Galicia, en esta retaguardia alejada de todo fragor de los combates, una silenciada y sorda venganza en un grado tal de brutalidad que generó un gran terror en la población civil ¹⁷⁰. En el Arsenal de El Ferrol se habilitó un campo de prisioneros, al que también se trasladarían la mayoría de los tripulantes y pasajeros apresados en alta mar, y donde también muchos serían fusilados ¹⁷¹.

Aquel verano las emisoras republicanas recomendaban a los leales la huida a Asturias o a Portugal. Lo primero fue posible en los primeros días, por vía terrestre, hasta que el miércoles 29 de julio de 1936 en que los alzados ocuparon la frontera con Asturias, y no quedó otra opción que la vía marítima de forma clandestina para enlazar con territorio leal; lo segundo fue inviable, aunque no imposible, ante la absoluta colaboración del régimen portugués con el fascismo, devolviendo a los huídos. En esas circunstancias lo único posible para los republicanos supervivientes era el ocultamiento, la resistencia o la huida. De fines de julio a septiembre de 1936 consiguieron llegar a puertos asturianos y del frente norte, un total aproximado de “dos mil quinientos escapados”, en pesqueros de Vicedo, La Coruña, Corcubión, Noia, Muros, Malpica (estos fondearon en los años cincuenta en el Sur de Chile), Bueu y Cangas; los menos costeano en botes de vela ¹⁷².

La desertión en el frente fue también una de las formas de alcanzar el territorio leal, siendo las más nutridas representaciones de desertores de las filas rebeldes los soldados de origen gallego, en primer lugar los de Orense, Sta. Cruz, Pontevedra, Las Palmas, La Coruña y Lugo ¹⁷³.

La participación de gallegos en el Ejército del norte fue importante, destacando en el Ejército de tierra el Batallón “Galicia” nº 219 con aproximadamente 500 combatientes en el frente asturiano. En julio de 1936 se organizaron las “Milicias Gallegas”, encuadrando inicialmente unos 850 milicianos, que pretendieron ser la expresión del Frente Popular gallego pero Casares Quiroga lo impidió, continuando el resto de la guerra como 4º Batallón del 5º Regimiento, 1ª y 11ª Brigada Mixta del V Cuerpo de Ejército; pasaron por ellas nombres tan significativos como Enrique Lister,

¹⁷⁰ Bernardo Maíz deja constancia en su texto que los republicanos eliminados físicamente en la zona ferrolana durante el período de julio a diciembre de 1936, fueron 2.324, según un recuento exhaustivo. Ver Anexo II. MAÍZ VÁZQUEZ, Bernardo: *Galicia na IIª e baixo o franquismo*. Edici. Xerais. Vigo. 1988. P. 65.

¹⁷¹ Ver en Anexo II la relación de fusilados por los rebeldes entre Julio y Diciembre de 1936.

¹⁷² Ver los nº 112, 143, 148 de *Milicia Popular. Diario del V Regimiento de Milicias Populares*. Madrid, 1936-1937. CDMH Salamanca. Hemeroteca. Per. 231/1-2.

¹⁷³ SOTO, Luís: *Castelao, a UPG e outras memorias*. Edicións Xerais. Vigo. 1983.

Gómez Gaioso, Manuel Castro, Eladio Rodríguez, Francisco Caridad, Martín Iglesias, Otero Espasandín, Ramón de Valenzuela, Santiago Alvarez, etc.

En otras unidades sirvieron a la República Suárez Picallo (Cuerpo Jurídico), García Balboa (Subsecretario de Marina), Ossorio Tafall (Comisario General), etc. Otros sirvieron a la República en la diplomacia, la cultura y la política. Se dieron también numerosas publicaciones específicamente gallegas editadas en los años de guerra ¹⁷⁴.

La única organización política autóctona fue el partido galleguista que con el PCE fundó la “*Solidaridad Galega Antifeixista*” como organismo unitario (Valencia, 1937) para ayuda a los refugiados gallegos y mantener la defensa de una autonomía que adquirió trámite parlamentario en las Cortes de Montserrat de febrero de 1938.

Trato recibido por los refugiados españoles en Portugal

Portugal fue uno de los primeros destinos de los expatriados del Frente Norte, y de la raya de Portugal, durante el mes de julio de 1936, por su larga frontera permeable con España. Tras la dominación de Galicia y otras regiones colindantes como Castilla y León por el bando sublevado, muchos optaron por huir de la fuerte represión que se desencadenó ¹⁷⁵, optando por el principio de proximidad geográfica, huyendo unos por tierra a Asturias, o a Portugal, siendo en ambos casos su número muy difícil de evaluar, u otros por mar. Algunos llegarían a Francia tras un largo y penoso calvario.

Portugal, cerró desde un principio su frontera para evitar las consecuencias del conflicto español en su territorio ¹⁷⁶ y ayudó a los sublevados con el paso de armamento y hombres. El propio Salazar ¹⁷⁷ se encargó de ello, como consta en la documentación británica que se ha estudiado, a través de la larga frontera con España, aunque prestó muy poca ayuda naval ¹⁷⁸.

El Gobierno de Portugal devolvió a Tarragona, a la España republicana, en

¹⁷⁴ MAÍZ VÁZQUEZ, Bernardo: *Cátalogo-memoria das publicaciones galegas antifranquistas*. Ed. do Castro. Sada (A Coruña) 1989.

¹⁷⁵ “(...) *infelices mujeres, hombres y zagales con las entrañas abiertas y los cráneos vacíos junto a las cunetas de los caminos... Alguien ha dicho que son más de 50.000 personas entre las cuatro provincias. En aldeas y pueblos no queda un hombre capaz de empuñar un arma (...)*” En “*Galicia es un inmenso cementerio*”. Euzko Deya. París, Domingo, 30 de mayo de 1937. CDMH. Salamanca. Hemeroteca. Per. 49/2.

¹⁷⁶ “(...) *Le gouvernement portugais sait d'une manière précise que les milices communistes, dans les régions où elles dominent... des méthodes de terreur, détruisant systématiquement le patrimoine séculaire de l'Espagne suivant un plan préconçu et assassinant avec préméditation les individualités appartenant aux classes qu'elles considèrent comme indésirables (...)*”. M. Amé Leroy, Ministre de France à Lisbonne, à M. Delbos, Ministre des Affaires Étrangères. Lisboa, viernes 14 de agosto de 1936. Archives du Ministère des Affaires Étrangères. París. Documents Diplomatiques Français. 1932-1939. 2^o Série. Tome III. (19 Juillet- 19 Novembre 1936). Doc.142.

¹⁷⁷ Public Record Office.Londres. W. FO. /425/413.

¹⁷⁸ Public Record Office. Londres. W. FO. /425/413.

Octubre de 1936, una partida de cerca de 1.400 refugiados españoles, procedentes de la zona republicana, de provincias limítrofes, a bordo de buques de guerra portugueses¹⁷⁹. El Embajador británico en Lisboa tramitó la evacuación, a pesar de no tener ninguna autoridad para ello, insistiendo en que la opinión internacional hubiera protestado ante cualquier tipo de noticia referente a cualquier trato inhumano a los refugiados o su puesta en manos de los sublevados¹⁸⁰.

En la documentación del Foreign Office vemos que los británicos sabían de la persecución ejercida sobre los republicanos por parte de las autoridades portuguesas. La presencia de los refugiados republicanos, muchos en la clandestinidad, constituyó un grave problema para el Gobierno portugués de Salazar. Su situación se fue agravando a medida que pasaban los meses y se iba clarificando el panorama internacional y la situación en España¹⁸¹. Los refugiados republicanos eran considerados como enemigos potenciales para el Régimen de Salazar, que temía que si permanecían en libertad, podrían organizarse junto a la oposición portuguesa para organizar actividades subversivas y atacar contra él¹⁸². El Gobierno portugués fue derivando hacia el control, y la represión de éstos. Así llegamos a finales de octubre de 1937 en que la situación de los refugiados es insostenible, escondidos en los bosques cercanos a la frontera, entre la espada y la pared, la tortura y la muerte, por parte de la “*Policia de Informaçao*” portuguesa o de la España franquista¹⁸³.

¹⁷⁹ Escalofriante es el testimonio de un refugiado evadido de Galicia que retornó a la España republicana a través de Portugal, narra monstruosidades inconcebibles, ejecuciones, fusilamientos, matanzas, entre ellas: “(...)ninguna tan horripilante como la Alcaldesa de la Estrada, que además era maestra. Después de martirizarla en la plaza pública en completa desnudez, fue ultrajada y destrozada a palos y cuchilladas...Tres días estuvieron tirados en la calle los despojos(...). (...)un buzo descendiera al fondo del río Lerez, en su desembocadura al mar, donde se sospechaba que había sido arrojado, como otros tantos a los que se ataba con una piedra en los pies o en el cuello... Bajó el buzo y a los cinco minutos escasos la cuerda de auxilio se movió violentamente. Fue elevado el citado buzo y, al quitarle la escafandra, se vio que estaba desmayado...Al recobrar el conocimiento se desnudó y, enloquecido de espanto,....., se había encontrado en el centro de un inmenso bosque de cadáveres que, unos de cabeza otros de pie, estaban allí para pasto de los peces(...)” En “*Galicia es un inmenso cementerio*”. Euzko Deya. París, domingo, 30 de mayo de 1937. CDMH. Salamanca. Hemeroteca. Per 49/2.

¹⁸⁰ Carta de Mr. Anthony Eden a Mr. William Gillies, de fecha sábado 30 octubre 1937, comentando carta transcrita en Anexo I. Public Record Office. Londres. W. FO. /371/21378.

¹⁸¹ “*Información facilitada por José Castedo Martínez, evadido por Portugal (...) “Información sobre Portugal”.- El declarante ha visto repetidas veces gran número de camionetas estaban cargadas de material bélico, según manifestaciones hechas por los mismos portugueses. Todos los españoles antifascistas residentes en Lisboa tienen que burlar la vigilancia de la policía portuguesa, la cuál les persigue brutalmente, apaleándoles y encarcelándoles, dándoles al mismo tiempo un trato infame y sin comer y entregándoles inmediatamente a la frontera del campo faccioso, en el cuál son fusilados rápidamente. Han enviado de Portugal gran número de aviadores para ponerse a las órdenes de Franco; regresando parte de ellos después de las batallas del frente de Guadalajara, manifestando su indignación, tanto en el sentido moral como material*”. Boletines de Información del Estado Mayor de Marina. Boletín de Información nº 42. Valencia, 18 de julio de 1937. CDMH Salamanca. Fondos Incorporados. C. 700.

¹⁸² Carta de Mr. Anthony Eden, a Mr. William Gillies, International Department of the Labour Party. Fecha, [Londres], sábado 30 octubre 1937. Public Record Office. Londres. W. FO. /371/21378.

¹⁸³ Ver Anexo I. La policía de información portuguesa después de torturarlos, los enviaba a los fascistas españoles que los mataban en el campo, ante la indiferencia de la opinión internacional.

No cabe duda que las partes combatientes en la Guerra Civil española estuvieron persuadidas, junto con los gobiernos de Francia, Gran Bretaña y Portugal, en aplicar los acuerdos de la Convención de Ginebra y de la Haya con respecto a los prisioneros de guerra y combatientes heridos. Pero estas dos Convenciones eran de aplicación para los países beligerantes en un conflicto. El caso español escapó a su correcta aplicación, al ser un conflicto civil y no estar reconocida la beligerancia de las partes. Quedó, pues, su aplicación al criterio de las partes implicadas en cada caso ¹⁸⁴.

El primer éxodo de población

La evacuación de personas se puede decir que se produjo desde los primeros momentos del conflicto. Los primeros fueron partidarios o no de la República junto con los extranjeros. Sin embargo las autoridades francesas no los considerarán en un principio como refugiados sino que opinaron “*que se trataba de personas que huían de un conflicto en el que no querían verse mezclados*” ¹⁸⁵.

El primer éxodo importante de población, en particular vasca, hacia el extranjero tuvo lugar pocas semanas después del inicio del conflicto durante la campaña de Guipúzcoa. El miedo de la población por el rápido avance de las tropas rebeldes sobre la zona fronteriza provocó una considerable huída de población, en mayor parte mujeres y niños además de ancianos, hacia Francia. En apenas dos días, entre el domingo 30 de agosto y el lunes 1 de septiembre de 1936 pasaron la frontera unas 2.272 personas a pie y con escasos enseres, pero serán muchos más. Tras la caída de Irún el flujo de población se dirigió hacia San Sebastián. Antes de la caída de la ciudad el domingo 13 de septiembre, la Junta de Defensa de San Sebastián y los mandos militares organizaron la evacuación de una parte de la población civil para evitar las posibles represalias de las tropas sublevadas. Desde el puerto donostiarra zarparon algunos barcos de gran tonelaje, acompañados de embarcaciones pesqueras. Este proceso se caracterizó por estar motivado por el temor a los combates y a la represión, además del hecho de contar con amigos o familiares, fruto de anteriores migraciones económicas, al otro lado de la frontera, que también fue un factor decisivo.

La historiografía hasta la fecha ha pecado de poca precisión, en parte porque la labor de reconstrucción de los flujos marítimos es ardua y costosa, en todos los aspectos tanto en lo físico como en lo económico por la gran dispersión y escasez de las fuentes, en ocasiones destruidas o desaparecidas, y la poca importancia que se dio

¹⁸⁴ “(...) si bien Portugal nunca participó en las operaciones del acuerdo de No-Intervención, a pesar de ser miembro del comité, se llegó a un concierto privado en 1937, en virtud del cual, la frontera terrestre hispano-portuguesa sería vigilada por equipos de observadores británicos”. En GRETTON, Peter: *El factor olvidado. La marina británica y la guerra civil española*. Ed. San Martín. Madrid. 1986. P. 121. - De la postura británica ante el tema queda constancia en la labor de mediación, ante las autoridades portuguesas para lograr una solución, del Embajador británico en Lisboa a lo largo de 1937. En *Carta de Mr. Anthony Eden a Mr. William Gillies, de fecha 30 octubre 1937*. Public Record Office. Londres. W. FO. /371/21378.

¹⁸⁵ “Informe del Subprefecto de Bayona al Prefecto de Pau”. AA DD PP AA. Pau. 1 M 258.

a los grupos pequeños o familiares que en botes o cayucos llegaban a Francia, a lo que hay que sumar la existencia de una emigración clandestina, en muchas ocasiones de pago, de ida y vuelta, tanto de unos como de otros, que se realizó a lo largo de la Campaña del Norte y de la que hemos encontrado testimonios.

Hugh Thomas es el que señala que pasan por tierra a Francia 3.000 defensores de Irún, de los cuales vuelven a España, en este caso a Barcelona 560, nosotros creemos que esta información no se ajusta totalmente a la realidad, pues su obra está escrita con un objetivo más generalista. Javier Rubio, cuyo trabajo es bastante fiable, afirma que son unas 2.000 personas las que van a Francia la noche del 30 de agosto de 1936. Steer habla de alrededor de 1.500 personas para la misma noche del 30 de agosto de 1936. Y continúa señalando que van de Fuenterrabía a Irún 2.000, el día 30 de agosto de 1936. Además añade que pasaron más de 5.000 refugiados a Francia el lunes 31 de agosto de 1936. Por lo que serían unos 8.500 que pasan a pie a finales de agosto. Steer, en su mismo libro, señala el paso de 219 refugiados, el 3 de septiembre de 1936; y en luego habla del paso de 2.000 milicianos, el viernes 4 de septiembre de 1936, de los que 500 van a Barcelona que también creemos no es del todo cierto¹⁸⁶. Unos 2.500 pasan a principios de septiembre a pie según las autoridades francesas¹⁸⁷. Javier Rubio en un artículo señala la cifra de 1.000 expatriados para las mismas fechas y también de que vuelven a Cataluña entre 1.000 y 1.500 combatientes, pero no indica claramente las fuentes.

Alonso Carballés lo cifra en su estudio del primer exilio de los vascos de 1936-1939 en alrededor de 16.500 personas, estudio que es el menos desencaminado, pero que creemos hemos precisado y completado¹⁸⁸.

La documentación del Ministerio de Asuntos Exteriores británico indica que según la prensa francesa pasan por Hendaya, con fecha 7 de septiembre de 1936, del orden de 8.700 personas¹⁸⁹. Aunque faltan datos la cifra es para tener en cuenta, y coincide con Steer. Las autoridades francesas dejan pasar a principios de septiembre unos 2.615 refugiados¹⁹⁰. El Prefecto de Bajos Pirineos en un Informe al Ministro del Interior cifra en 6.215 los refugiados que habían cruzado la frontera en septiembre, cifra que probablemente sea la más veraz por la autoridad, el interés administrativo y policial del que la sustenta. Con nuestro estudio esperamos aportar una nueva luz a todas estas cifras incompletas, ya que aportamos unos 9.487 evacuados por vía marítima llegados a Francia según Anexo III. La suma de los 6.215 refugiados con los 9.487 evacuados nos daría un total de 15.702 que precisa las últimas cifras aceptadas de los 16.500 de Alonso Carballés en su estudio para esta fase. Los milicianos evacuados, en su mayoría por vía terrestre, serán desarmados y la mayor parte repatriados vía Port-Bou¹⁹¹.

¹⁸⁶ STEER, George L.: *El árbol de Guernica*. Ediciones Felmar. Madrid. 1978. Pp. 39 y 50-51.

¹⁸⁷ AA DD PP AA. Pau. 1 M 237.

¹⁸⁸ ALONSO CARBALLÉS, Jesús Javier: *El primer exilio de los vascos, 1936-1939*. Revista Historia Contemporánea. Núm. 35. Universidad del País Vasco. Bilbao. P. 684.

¹⁸⁹ Public Record Office. Londres. W. FO. /371/20538.

¹⁹⁰ AA DD PP AA. Pau. 1 M 237.

¹⁹¹ Guerre Civile Espagnole. Affaires Divereses. AA DD PP AA. Pau. 1 M 258.

Legislación republicana sobre refugiados y evacuados

El tema presenta gran complejidad a la hora de definir conceptos. Con la paulatina caída del frente norte aparece el problema primeramente para las autoridades republicanas de como calificar a estas personas: evacuados, expatriados, exiliados, refugiados, incluso se emplean los términos desplazados, pasados, huídos, etc. Al principio fue difícil enfrentarse al tema y, complicado de por sí, para las autoridades y para los protagonistas saber como se consideraron a sí mismas pero poco a poco iban tomando conciencia de ello. Como veremos las autoridades republicanas con gran sentido común optarán por publicar sus definiciones.

Al principio de la Guerra, los miles de personas que fueron a Francia al compás las ofensivas del Frente Norte, fueron simplemente ciudadanos, personas anónimas sin importar su condición o tendencia política, que fueron a tierra francesa con la intención de huir de las privaciones y los peligros inherentes a la contienda, que tuvo lugar en su país. Con el inicio de la campaña terrestre en Guipúzcoa y otras provincias del norte empezaron a aparecer personas, refugiadas o evacuadas, que huían frente de los combates, y no tanto de los insurgentes.

Progresivamente con la toma de las ciudades y de los pueblos de las provincias costeras, empezó el éxodo o la expatriación de personas, que abandonaron el país, durante julio y agosto de 1936 por vía terrestre, y desde la caída de Irún, el 5 de septiembre 1936, sin elección por vía marítima, evacuadas o por su cuenta, al principio muchas de ellas con ánimo de retorno, serán los evacuados, refugiados o expatriados¹⁹², pero pronto ese ánimo para muchos decaerá por la marcha de los acontecimientos¹⁹³, o por haberse significado políticamente ellos o su familia, convirtiéndose en exiliados, ya que el retorno les será imposible, adquiriendo la palabra exilio su pleno significado¹⁹⁴.

¹⁹² El Gobierno de la República, quizá, fue el que más afinó a la hora de definir el término “refugiado”. Orden de 2 de marzo de 1937 del ministerio de Sanidad y Asistencia Social, establece la definición legal del término “refugiado”, en su Artículo 1º: “Se entiende por refugiado a toda persona que, sin ser combatiente o varón mayor de 20 años y menor de 45, haya tenido que mudar su residencia por causa de la presente guerra, no sea hostil al régimen, carezca de medios de subsistencia y no esté acogida por otra de su familia o amistad”. En la *Gaceta de la República. Diario Oficial*. Valencia, miércoles 3 de marzo de 1937. En CDMH. Salamanca. Hemeroteca. Bol. 110.

¹⁹³ Javier Rubio en su obra sobre la emigración que provoca el conflicto toma nota de (Despacho del Embajador en París, núm. 770 de 31 de agosto. MAE-R 631/32): “(...)tras las derrotas de Vizcaya y Santander, el clima de desmoralización que debía imperar por entonces en la colonia de refugiados republicanos del sudoeste de Francia se percibe claramente a través del informe que a fines de agosto envía el Cónsul de Hendaya al Embajador en París, entonces Angel Osorio; según este informe, los fugitivos de la zona nacional que pasaban por los Pirineos Occidentales a Francia con el deseo entusiasta de trasladarse directamente a la zona republicana, al cabo de dos o tres días de estar en Francia, sufrían un notorio descenso en su entusiasmo en incorporarse a la “España leal”(...)”. En RUBIO, Javier: *La emigración española en la Guerra Civil 1936-1939*. Vol. I. Ed. San Martín, Madrid. 1977. P. 53.

¹⁹⁴ El PNV informaba a sus afiliados y simpatizantes a tal respecto: “No conocemos ningún caso de patriota residente en Bilbao o Donostia que recomiende a los que aquí estamos que nos movamos. Pero sí tenemos conocimiento, en cambio, por noticias llegadas en carta más o

Ser exiliado no fue, como vemos, una condición valedera para toda la duración del destierro, sino que se adquirió, muchas veces de forma involuntaria, según la evolución de los acontecimientos y la propia conducta del individuo o de su familia.

Por ello, hemos decidido, para evitar confusiones, aplicar el término “*refugiado*” a los españoles, sin situación personal o residencia definida o estable, en un primer momento en el propio territorio republicano y más tarde en Francia, cómo definía el Gobierno republicano de España en la Orden de 2 de marzo de 1937 del Ministerio de Sanidad y Asistencia Social, donde establecía la definición legal; “*evacuado*” a los refugiados españoles en tránsito en territorio español, o en el mar, o bajo el amparo de la bandera española republicana u otra neutral, también cuando ese tránsito lo hacían bajo tutela de una autoridad o institución, y hacia un destino; “*exiliado*” a los refugiados que decidieron o tuvieron que asentarse en Francia o en otros países, después de tener que abandonar toda voluntad de retorno o por ser éste imposible; y “*expatriados*” a los que les era posible regresar pero esperaban la ocasión propicia o confiaban en que la situación se normalizaría.

Como sabemos, el conflicto abrió un nuevo campo legislativo ante la situación que fueron creando los acontecimientos. Mientras unas ciudades apenas sintieron las secuelas de la guerra otras sufrieron los rigores de los combates desde el primer momento.

La guerra provocó unos movimientos de población civil que fue necesario organizar y controlar y, para ello, promulgar las leyes pertinentes. En el marco geográfico que nos ocupa la iniciativa la tuvo el Gobierno Provisional de Euzkadi (Gobierno vasco) y, más tarde, el Gobierno de la República que se verá en la necesidad de legislar ante un problema que se le presentaba en todos los frentes. El conflicto hizo que las autoridades republicanas intentarán remediar las duras condiciones de vida de la población refugiada mediante la creación y regulación de organismos de ayuda.

Aproximadamente la Presidencia del Consejo de Ministros y el Ministerio de Trabajo y Asistencia Social aprobaron “*diecinueve normas referentes a los refugiados*” por entre los meses de octubre de 1936 a junio de 1937. Lo que nos da idea de la evolución de los programas de ayuda a los refugiados, a la vez que indica la gravedad del problema al que se enfrentaba el gobierno republicano.

La acción más importante del Gobierno republicano de España en un primer momento será la creación de los Comités de Refugiados ¹⁹⁵, para luego, el 17 de febrero de 1937, constituir la “*Oficina Central de Evacuación y Asistencia a*

menos camufladas, de muchos que nos dan a entender que nadie vaya por allá.” En Archivo del Nacionalismo Vasco. Fundación Sabino Arana. Artea. (Bizkaia). Fondo Villa Endara. Cárpeta 3.

“Consulta de Afiliados. Junio de 1939. Informe del Euskadi Buru Batzar”. P. 9.

¹⁹⁵ Constituido por Orden de la Presidencia del Consejo de Ministros del martes 5 de octubre de 1936, *Gaceta de Madrid. Diario Oficial de la República*. Madrid, miércoles, 6 de octubre de 1936. CDMH. Salamanca. Hemeroteca. Bol. 110.

Refugiados”, la conocida por las siglas O.C.E.A.R.¹⁹⁶, cuya función consistía en coordinar las diferentes “*Oficinas de Etapa*”, organizar las ayudas y las evacuaciones, e intentar mantener un control sobre el número de evacuados y la llegada de las ayudas a los mismos, para ello, el viernes 26 de febrero de 1937, se otorgan documentos de identidad acreditativos del derecho a la protección de los refugiados y evacuados ocasionados por la guerra¹⁹⁷.

La avalancha de refugiados que llegaban desde los escenarios en conflicto hacía necesario tomar medidas para su sostenimiento. Aunque se intentó que los gastos que generaban corrieran a cargo del gobierno de la República, éste se vio pronto desbordado, por lo que se tuvo que regular tanto la prestación personal y el derecho de requisición¹⁹⁸, como una aportación primero del 60 % y luego del 40 % del sueldo del cabeza de familia que solicitara la evacuación de toda o parte de su familia¹⁹⁹. Desde el Ministerio de Trabajo y Asistencia Social republicano se pedía que los refugiados encontraran algún trabajo en la localidad de acogida. Este mismo Ministerio reguló la normativa sobre el trabajo de los refugiados.

Las condiciones en las que debían ser acogidos también serán objeto de atención por parte del legislador²⁰⁰, su traslado desde sus localidades de origen hacia el destino de acogida fue legislado a través de la Orden del Ministerio de Trabajo y Asistencia Social de viernes 23 de abril de 1937.

La evolución de los organismos encargados de la organización de los evacuados y refugiados trata de dar solución a una doble motivación, por una parte la necesidad de responder de una forma eficiente al incremento del número de refugiados y evacuados, y por otra parte, al gravamen económico que suponía su manutención, por lo que el Gobierno republicano irá reestructurando tanto su organigrama como sus funciones y dependencias. Las instituciones que se van a constituir para atender a los refugiados evolucionaran con los acontecimientos y las numerosas oleadas de evacuados.

¹⁹⁶ Orden del Ministerio de Trabajo y Asistencia Social de miércoles 17 de febrero de 1937, Gaceta del jueves 18 de febrero de 1937, por la que se establece el Comité de Evacuación y Asistencia a Refugiados. Cambia de denominación por Oficina Central de Evacuación y Asistencia a Refugiados por Orden del martes 23 de febrero de 1937. *Gaceta de la República. Diario Oficial*. Valencia, 26 de febrero de 1937. CDMH. Salamanca. Hemeroteca. Bol. 110.

¹⁹⁷ Orden del Ministerio de Trabajo y Asistencia Social de viernes 26 de febrero de 1937, *Gaceta de la República. Diario Oficial*. Valencia, 1 de marzo de 1937. CDMH. Salamanca. Hemeroteca. Bol. 110.

¹⁹⁸ “Decreto de jueves 1 de abril de 1937”. *Gaceta de la República*. DO. Valencia, viernes 2 de abril de 1937. CDMH. Salamanca. Hemeroteca. Bol. 110.

¹⁹⁹ “Orden del Ministerio de Trabajo y Asistencia Social de viernes 23 de abril de 1937”. *Gaceta de la República. Diario Oficial*. Valencia, viernes 26 de febrero de 1937. Orden Ministerio de Trabajo y Asistencia social de sábado 19 de junio de 1937. CDMH. Salamanca. Hemeroteca. Bol. 110.

²⁰⁰ “Orden del Ministerio de Trabajo y Asistencia Social de 9 de abril de 1937”. *Gaceta de la República. Diario Oficial*. Valencia, 11 de abril de 1937. CDMH. Salamanca. Hemeroteca. Bol. 110.

Los Comités de Refugiados

Por parte de la República durante la etapa que el Gobierno está en Madrid, entre los meses de julio y noviembre, se empiezan a crear los organismos de ayuda a los refugiados. El primero es el “*Comité de Refugiados*” en el mes de octubre de 1936, tras producirse las primeras oleadas migratorias de miles de personas que llegan a la capital, Madrid, procedentes de Extremadura y de provincias de ambas Castillas. En lo que hace referencia al Frente Norte, en el mes de octubre ya había caído Guipúzcoa, lo que derivó en una doble oleada migratoria por un lado hacia Francia y por otro hacia Vizcaya, ante lo cual el Gobierno Provisional de Euzkadi empezó también a tomar sus propias medidas a través de su Consejería de Asistencia Social.

Así el Gobierno republicano de Largo Caballero reaccionó ante estos hechos constituyendo un “*Comité de Refugiados*”, mediante una Orden de martes 6 de octubre de 1936. En aquella se enumeran las razones para su creación ²⁰¹. Sus funciones sólo competían a Madrid, pero será modelo utilizado en otras provincias para coordinar las ayudas a los refugiados que se irán estableciendo según el avance de la guerra.

Los miembros del Comité pertenecían a diferentes ministerios, instituciones locales y otras instituciones que por su naturaleza tenía alguna función directa con las finalidades del Comité. Como eran el “*Comité Popular de Abastecimiento*” o el “*Socorro Rojo Internacional*” que también contaron con sus representantes. Estaba así formado por sendos representantes de la Intervención General de Hacienda, de la Caja de Reparaciones y de la Dirección General de Asistencia Social, además del Gobierno Civil de Madrid y del Ayuntamiento.

También los partidos con representación parlamentaria tendrán su representante, caso del partido comunista, socialista, izquierda republicana, etc, y los sindicatos de mayor afiliación, como la UGT y la CNT.

A la cabeza del Comité se puso a José Giral, por aquel entonces Ministro sin cartera ²⁰². A cambio de esta amplia representación, el Comité tenía derecho a utilizar los servicios de las entidades representadas en él, quedando subordinadas a las actuaciones que pudieron realizar a favor de los refugiados y los evacuados propuestas por dicho Comité. De esta forma se centralizaban las actuaciones.

Apenas unos días después de la aprobación legal del “*Comité de Refugiados*”, y un mes después de la pérdida de San Sebastián y la pérdida de Guipúzcoa, el miércoles 14 de octubre de 1936, se estructuran sus competencias en tres secciones

²⁰¹ “*La urgente necesidad de coordinar los loables esfuerzos hechos por diversos organismos a favor de las personas que, procedentes de pueblos ocupados hoy por el enemigo, han encontrado refugio en Madrid, determina que esta Presidencia decida lo siguiente(...)*” Orden de la Presidencia del Consejo de Ministros de 5 de octubre de 1936”. *Gaceta de Madrid*. Diario Oficial de la República. Madrid, martes, 6 de Octubre de 1936. CDMH. Salamanca. Bol. 110..

²⁰² “Artículo 1º de la Orden de Presidencia del Consejo de Ministros de lunes 5 de octubre de 1936”. *Gaceta de Madrid*. Diario Oficial de la República. Madrid, martes 6 de octubre de 1936. CDMH. Salamanca. Hemeroteca. Bol. 110.

²⁰³. La primera referente a los refugiados, dejando de ser Madrid su campo de actuación exclusivo para ampliarse al territorio nacional, nace así el “Comité Nacional de Refugiados”. En el mismo artículo se especifica de forma precisa quienes serán objeto de sus actuaciones, incluía a aquellas personas emigradas que no fueran hostiles a la República española. Será una consideración restrictiva que influirá en todas las evacuaciones posteriores, ser fiel a la República y contar con el aval de una organización sindical o política. También se menciona a quienes tienen derecho a la asistencia social: las mujeres, niños, ancianos y enfermos, en pocas palabras, los elementos más débiles de la sociedad. En el artículo segundo de la misma orden se amplía el número de miembros del Comité con las nuevas aportaciones de los representantes de la Dirección General de la Administración Local, del Comité de Explotación de Ferrocarriles y del Comité Nacional de Auto-Transporte. En apenas unos días quedaba patente la necesidad de dotar al organismo de suficiente capacidad económica que lo hiciera viable, para ello en su artículo tercero se acordaba conceder un crédito extraordinario si la Caja General de Reparaciones no contaba con el suficiente presupuesto. Dos días después, el viernes 16 de octubre de 1936 el Ministro de Hacienda de la República concedió un crédito por una cuantía de dos millones de pesetas. La rápida concesión hace pensar que los refugiados representaban un número considerable y que, por tanto, era necesario aumentar la dotación de los fondos disponibles por el Comité.

A pesar de todo, a finales del mes de octubre el Comité se mostraba poco eficaz a la hora de actuar sobre las masas de refugiados. Se hizo necesario establecer una red de “Comités Provinciales y Locales” que distribuyeran la ayuda de forma más eficaz. Así se hace constar en la Orden de su creación ²⁰⁴. El organigrama de dichos Comités estaría formado por representantes de todas las organizaciones políticas que formaban el Frente Popular, y de los sindicatos UGT y CNT. También asisten representantes de la administración provincial y local, caso de los Comités Locales también formarían parte el médico titular de la localidad. Se reproduce así la formación del Comité Nacional a escala reducida. Su composición plural demuestra el carácter democrático que se les atribuía, por otro lado también era una forma de vincular a todas las fuerzas políticas en el esfuerzo y la labor de ayuda a los refugiados para tratar de no dar mayores parcelas de poder a unos sobre otros. Las funciones de los Comités Provinciales y Locales son tal y como aparecen en la norma ²⁰⁵. Estos Comités

²⁰³ “Orden de la Presidencia del Consejo de Ministros de martes 13 de octubre de 1936”. *Gaceta de Madrid. Diario Oficial de la República*. Madrid, miércoles 14 de octubre de 1936. CDMH. Salamanca. Hemeroteca. Bol. 110.

²⁰⁴ “Excmos. Sres.: El Comité Nacional de Refugiados acude a esa Presidencia exponiendo que enseñanzas de la práctica aconsejan la conveniencia de sustituir el procedimiento establecido en cuanto se refiere a la forma de efectuar el alojamiento de las personas evacuadas de las zonas de guerra y propone al efecto se sustituya tal sistema por otra de mayor eficacia, otorgando obligatoriedad a los alojamientos y creando los Comités Provinciales y Locales con normas adecuadas a su funcionamiento”. “Orden de la Presidencia del Consejo de Ministros de lunes 26 de octubre de 1937”. *Gaceta de Madrid. Diario Oficial de la República*. Madrid, martes 27 de octubre de 1936. CDMH. Salamanca. Hemeroteca. Bol. 110.

²⁰⁵ “a) Organizar a todos los Comités Locales que actuarán bajo su dependencia. b) Proceder a distribuir en los distintos pueblos de la provincia los evacuados que le envíe el Comité Nacional.

ejercieron su acción hasta febrero de 1937, en el que serán sustituidos por el “Comité de Evacuación y Asistencia a los Refugiados”.

La Oficina Central de Evacuación y Asistencia a los Refugiados (O.C.E.A.R.)

Un hecho importante para entender la acción social del Estado republicano español se produce también en el mes de octubre de 1936. La Dirección General de Beneficencia cambia su nombre por la de Asistencia Social, de igual modo, las Juntas y organismos dependientes de la misma. El cambio de nombre responde a una nueva actitud ante los elementos más débiles de la sociedad, no se trataba de ofrecer caridad, como la denominación de Beneficencia da a entender, sino que el Gobierno republicano asume su responsabilidad hacia estos sectores de la sociedad, llevando a cabo medidas activas hacia éstos.

En las órdenes antes citadas que configuraban el funcionamiento de los “Comités de Refugiados” la acción de ayuda se define como asistencia social. Vemos así un efecto inmediato ante la fuerte necesidad de ayuda y asistencia de un amplio sector de la población, que sin haber entrado en los perfiles de la pobreza y de la beneficencia se ve desprovista de los medios de subsistencia por efecto de la situación bélica, y precisa de ayuda externa y oficial. A este sector de población lo podríamos considerar como una amplia categoría de “nuevos pobres” o “empobrecidos” en la que se sitúan muchos refugiados sin hogar y sin medios de vida.



Federica Montseny

En paralelo a la creación de la estructura de “Comités de Refugiados”, el Gobierno republicano había reestructurado los Ministerios para responder de manera más adecuada a la situación de la guerra, uno de ellos fue el Ministerio de Trabajo,

c) *Establecer, de acuerdo con los Comités Locales, los medios que han de emplearse para atender a la alimentación y demás necesidades de los refugiados*. “Orden de la Presidencia del Consejo de Ministros de lunes 26 de octubre de 1937”. *Gaceta de Madrid. Diario Oficial de la República*. Madrid, martes 27 de octubre de 1936. CDMH. Salamanca. Hemeroteca. Bol. 110.

Sanidad y Previsión. En noviembre de 1936, se divide mediante Decreto ²⁰⁶ en dos Ministerios, el Ministerio de Trabajo y Previsión, a cargo de Anastasio de Gracia Villarrúa y el Ministerio de Sanidad a cargo de Federica Montseny. El jueves 19 de noviembre cambia la denominación de éste último por el Ministerio de Sanidad y Asistencia Social ²⁰⁷. Esto pasaba a significar que debía englobar todas las acciones de carácter social pero respecto a los refugiados no se hará efectivo hasta febrero de 1937. Federica Montseny ²⁰⁸ será la encargada del nuevo Ministerio, y junto a la CNT-FAI entra a formar parte del Gobierno de la República. Se hace historia al ser nombrada por primera vez una mujer Ministra en España ²⁰⁹.

Una de sus primeras acciones será la reorganización del Ministerio ²¹⁰. Se constituyen dos Consejos, uno el “*Consejo Nacional de Sanidad*”, y otro el “*Consejo Nacional de Asistencia Social*”, ambos de carácter técnico y con función consultiva. La presidencia será ostentada por la Ministra, la vicepresidencia por el Subsecretario de Sanidad, en este caso una mujer también, Mercedes Maestre Martí ²¹¹, que ocupará

²⁰⁶ “Decreto de la Presidencia del Consejo de Ministros”. En este mismo Decreto el Departamento de Industria y Comercio da lugar a dos Ministerios, el Ministerio de Industria a Don Juan Peyró Belis y el Ministro de Comercio a Don Juan López Sánchez. Otro ministerio de nueva creación por este decreto era el Ministerio de Propaganda a Don Carlos Esplá Rizo. *Gaceta de Madrid. Diario Oficial de la República*. Madrid jueves 5 de noviembre de 1936. CDMH. Salamanca. Hemeroteca. Bol. 110.

²⁰⁷ “(...) Pero como todos los problemas de asistencia social adquieren en los actuales momentos una importancia considerable y por la significación y alcance de sus cuestiones están en la íntima compenetración con los problemas sanitarios, parece lógico que la denominación del nuevo Departamento ministerial sea la de Ministerio de Sanidad y Asistencia Social, significando con ello la importancia que el Poder Público concede a los avances sociales en orden de la asistencia pública(...)”. “Decreto de la Presidencia del Consejo de Ministros, de martes 17 de noviembre de 1936”. *Gaceta de la República. Diario Oficial*. Valencia, jueves 19 de noviembre de 1936. CDMH. Salamanca. Hemeroteca. Bol. 110.

²⁰⁸ Federica Montseny nació en Madrid el 12 de febrero de 1905. Era hija de dos anarquistas catalanes que fueron procesados en varias ocasiones por sus ideas libertarias. Estudió Filosofía y Letras en la Universidad de Barcelona, al tiempo que estaba afiliada a la Confederación Nacional del Trabajo (CNT) donde colaboraba en publicaciones anarquistas, donde escribía sobre filosofía, literatura y feminismo. Entre los meses de noviembre de 1936 y mayo de 1937, se hizo cargo del Ministerio de Sanidad y Asistencia Social en el Gobierno del socialista Francisco Largo Caballero. Por este motivo, sus primeras funciones tuvieron mucho que ver con la evacuación de refugiados. Al terminar la guerra se exilió en Francia. Huyendo de los nazis se refugió en la Borgoña donde fue detenida. El Gobierno de Madrid solicitó su extradición, pero fue denegada a causa de su embarazo. En 1945 se instaló en Tolouse hasta su muerte en enero de 1994. Federica Montseny Mañé fue la primera mujer en ocupar un cargo ministerial en la Europa Occidental.

²⁰⁹ “Decreto de la Presidencia del Consejo de Ministros, de jueves 5 de noviembre de 1936”. *Gaceta de la República. Diario Oficial*. Valencia, martes 10 de noviembre de 1936. CDMH. Salamanca. Hemeroteca. Bol. 110. Sabemos que la primera mujer ministra fue Alexandra kollontai, en octubre de 1917, al ser nombrada Comisaria del Pueblo para la Asistencia Pública en el Gobierno de Sovnarkom durante la revolución rusa, más tarde fue la primera mujer en la historia que fue nombrada Embajadora, de la URSS primero en Noruega y más tarde en Suecia y México.

²¹⁰ “Decreto de la Presidencia del Consejo de Ministros, de sábado 21 de noviembre de 1936”. *Gaceta de la República. Diario Oficial*. Valencia, miércoles 25 de noviembre de 1936. CDMH. Salamanca. Hemeroteca. Bol. 110.

²¹¹ “Decreto del Ministerio de Sanidad”. *Gaceta de la República. Diario Oficial*. Valencia, martes 10

este cargo hasta el domingo 3 de enero de 1937 en que presenta su dimisión.



Federica Montseny

El “*Consejo Nacional de Asistencia Social*” se configura con las funciones siguientes: la primera coordinar la beneficencia oficial, privada y pública; la segunda delimitar su campo de acción; y, en tercer lugar recabar para sí las actividades de asistencia social que realizaban otros Ministerios. Atendiendo a este artículo los “*Comités de Evacuación*” deberían pasar de la Presidencia del Consejo de Ministeros a depender del nuevo Ministerio.

El “*Comité Nacional de Refugiados*” siguió ejerciendo sus labores hasta el primer mes de 1937. El martes 2 de febrero de 1937, en la Gaceta de la República se publica el Decreto de su disolución, pasando sus competencias al Ministerio dirigido por Federica Montseny ²¹². La razón hay que buscarla en la nueva distribución ministerial llevada a cabo meses antes. Como hemos visto el Ministerio de Sanidad y Asistencia Social y, en particular, el “*Consejo Nacional de Asistencia Social*” tenía como una de sus funciones ocuparse de las acciones de asistencia social que se desarrollaban en el marco de las organizaciones públicas, así pues, lo más natural era que dicho Comité pasará a depender de este Ministerio dejando de estar ligado a la Presidencia del

de noviembre de 1936. CDMH. Salamanca. Hemeroteca. Bol. 110. Mercedes Maestre Martí Valencia [1904 o 1905] Médico. Licenciada en Medicina por la Universidad de Valencia en 1928 y doctorada en Pediatría por la Universidad Central de Madrid en 1930. Afiliada a la AS de Valencia desde 1937 y miembro del Sindicato Médico Valenciano (UGT) desde abril de 1935, del que fue vicepresidenta. Durante la guerra civil fue asimilada a capitán médico provisional adscrita al servicio de transfusiones de sangre de Levante. Fue consejera del Comité de Sanidad Popular y estuvo destinada en la Subsecretaría de Sanidad y Asistencia Social. Llegó a México a bordo del Nyassa en mayo de 1942 a los 37 años, donde ejerció como pediatra. CDMH. Salamanca. Hemeroteca. Bol. 110.

²¹² “Decreto de Presidencia del Consejo de Ministros, disolviendo el Comité Nacional de Refugiados y encomendando sus funciones al Ministerio de Sanidad y Asistencia Social”. *Gaceta de la República. Diario Oficial*. P. 589. Valencia, martes 2 de febrero de 1937. CDMH. Salamanca. Hemeroteca. Bol. 110.

Consejo de Ministros. Sin embargo, entre una y otra norma pasaron varios meses.

El jueves 18 de febrero de 1937 el Ministerio de Sanidad y Asistencia Social publica, en la Gaceta de la República, la Orden por la que se establece el “*Comité de Evacuación y Asistencia a Refugiados*” (C.E.A.R.)²¹³. Nace con una estrecha vinculación al Ministerio de la Guerra, reflejado en la presencia de un Delegado de dicho Ministerio en él. La Presidencia estaba ocupada por la Ministra o por la persona que ella delegara.

El organigrama del C.E.A.R. estaba constituido por cinco Secciones y una Secretaria General. La primera Sección estaba denominada como de “*Transportes*”, la segunda de “*Abastos*”, la tercera de “*Alojamientos*”, la cuarta de “*Sanidad*” y la quinta de “*Ocupación de Refugiados y Tesorería*”. El ámbito geográfico de su marco de acción se establecerá en Cataluña, País Vasco y en las provincias del resto de España que se juzgue conveniente las Delegaciones necesarias para el mejor desempeño de los servicios que sean encomendados²¹⁴. Se constituye un marco más adecuado y específico para aquellas zonas en las que los movimientos de refugiados eran mayores, y donde la guerra causaba mayores quebrantos. Pues en esos momentos Madrid estaba prácticamente cercado, y siendo los frentes del Norte y Cataluña los que contemplaban mayores problemas.

En los primeros meses de 1937 las actuaciones bélicas en el Frente de Euzkadi se estancan. Para el mando sublevado era prioritario el avance hacia Madrid, además se pensaba que el Frente Norte sucumbiría pronto; por otro lado el Gobierno vasco, tras el fracaso en la toma de Vitoria, había decidido mantener posiciones defensivas en lugar de ofensivas.

En la legislación aparece un nuevo concepto que es el de “*Evacuado*”. No sólo se trataba de asistir o ayudar a las personas que salían de sus pueblos hacia zonas más seguras sino que también había surgido “*la necesidad de sacar a la población civil*” de los enclaves urbanos más castigados por la guerra hacia otras provincias o el extranjero.

Pocos días después el “C.E.A.R.” cambia su nombre por “*Oficina Central de Evacuación y Asistencia a los Refugiados (O.C.E.A.R.)*”²¹⁵, este cambio obedece a evitar las confusiones con el antiguo Comité de Refugiados.

El Decreto de miércoles 25 de noviembre de 1936 que regulaba el

²¹³ “Orden del Ministerio de Sanidad y Asistencia Social de miércoles 17 de febrero de 1937”. *Gaceta de la República. Diario Oficial*. Valencia, jueves 18 de febrero de 1937. CDMH. Salamanca. Hemeroteca. Bol. 110.

²¹⁴ Artículo 3 de la Orden del Ministerio de Sanidad y Asistencia Social de miércoles 17 de febrero de 1937. *Gaceta de la República. Diario Oficial*. Valencia, jueves 18 de febrero de 1937. CDMH. Salamanca. Hemeroteca. Bol. 110.

²¹⁵ “Orden del Ministerio de Sanidad y Asistencia Social de martes 23 de febrero de 1936”. *Gaceta de la República. Diario Oficial*. Valencia, jueves 18 de febrero de 1936. CDMH. Salamanca. Hemeroteca. Bol. 110.

funcionamiento del Ministerio de Sanidad y Asistencia preveía la creación de “*Consejos Provinciales de Asistencia Social*”, por esta norma los “*Comités Provinciales de Refugiados*” carecían de razón de ser, siendo sustituidos por los Consejos Provinciales de Asistencia Social por Orden del sábado 20 de febrero de 1937, no así los “*Comités Locales de Refugiados*” que por su cercanía al problema eran más eficaces que un organismo provincial. De esta forma, en el organigrama de la Administración pasarán a depender de los Consejos que mantendrán la asistencia a los refugiados.

El sábado 13 de marzo de 1937 se publica en *La Gaceta de la República* una nueva Orden del Ministerio de Sanidad y Asistencia Social fechada el jueves 11 de marzo de 1937, en la que se da a conocer la nueva estructura de ayuda a los refugiados a nivel provincial y local. Creándose nuevos organismos y reformándose los “*Comités Locales de Refugiados*” mediante el cambio de los miembros integrantes. A partir de este momento estarían formados por el Presidente del Consejo Municipal que ejercerá como Presidente, un representante de cada sindicato, un médico de la Sanidad Nacional (nombrado por el Presidente del Comité Local de Refugiados), si no lo hubiera en la población podía ser sustituido por el médico titular del municipio, además de un representante del Socorro Rojo Internacional, un representante de los organismos Sanitarios y de Asistencia Social, miembros de los sindicatos, y una de las principales novedades es la inclusión de un representante de los refugiados, al que se le pedía como condición tener una solidez y antigua moral social.

Los “*Consejos Provinciales de Asistencia Social*” tendrían una Oficina de Etapa para la Evacuación y Asistencia a los Refugiados (O.E.)²¹⁶, que sería la encargada específicamente de estos temas dentro del Consejo. Estarían dirigidas por un Jefe, además de funcionarios del Ministerio de Sanidad y Asistencia Social, y el Inspector Provincial de Sanidad u otro médico en que él delegara.

Con la creación de la “*O.C.E.A.R.*” se reconocía como un servicio más del Gobierno de la República la evacuación de los refugiados, para gestionarla se constituyen los Equipos Ambulantes de Evacuación²¹⁷, que trabajarán en coordinación con los Comités Locales de Refugiados y con las autoridades locales. Una de sus funciones, en colaboración con los Comités Locales de Refugiados, será la elaboración de los *Ficheros de Evacuados* de los que hay testimonio en los distintos fondos del CDMH de Salamanca. Los medios de transporte serían proporcionados por las autoridades locales y el Comité Local de Refugiados.

Con la caída de Bilbao, a mediados de junio de 1937, se producen importantes movimientos de población que hacen que se vuelva a reestructurar la asistencia a los refugiados. Las Delegaciones de Asistencia Social por Decreto a principios del mes, y las Oficinas de Etapa dependerán directamente de la “*O.C.E.A.R.*”, concretamente de

²¹⁶ “Orden del Ministerio de Sanidad y Asistencia Social de 11 de marzo de 1937”. *Gaceta de la República. Diario Oficial*. Valencia, sábado 13 de marzo de 1937. CDMH. Salamanca. Hemeroteca. Bol. 110.

²¹⁷ “Orden del Ministerio de Sanidad y Asistencia Social de 26 de marzo de 1937”. *Gaceta de la República. Diario Oficial*. Valencia, sábado, 27 de marzo de 1937. CDMH. Salamanca. Hemeroteca. Bol. 110.

la Secretaría General, por Orden de sábado 19 de junio, fecha en que también se pierde Bilbao ²¹⁸.

Definición de Refugiado y Evacuado según la Legislación Republicana

Resumiendo por lo que hemos podido apreciar, la legislación republicana tarda en definir estas situaciones. En las primeras normas las definiciones son muy generales. En la Orden de martes 13 de octubre de 1936, los sujetos objeto de protección, son definidos como: *“los refugiados y emigrados (que procedan de cualquiera de los pueblos enclavados en zonas ocupadas por los rebeldes) que no sean hostiles al régimen, carezcan de medios de vida, no estén acogidos por personas de su familia o amistad y hayan salido del lugar de residencia con permiso de la autoridad civil local o de la militar competente teniendo derecho preferente, para la asistencia social que ha de prestárseles, las mujeres, niños, ancianos y enfermos”* ²¹⁹.

En la Orden de sábado 20 de febrero de 1937, los “refugiados” son definidos como: *“las familias que, víctimas de las atrocidades en que incurren los elementos facciosos, se ven privadas de su hogar y necesitan el que sus hermanos puedan prestarles en los territorios de retaguardia”* ²²⁰.

Hasta el mes de marzo no se ve la necesidad de especificar quiénes pueden ser considerados como “refugiados” así en el artículo 1º de la Orden de martes 2 de marzo de 1937: *“Se entiende por refugiado toda persona que sin ser combatiente o varón sano mayor de veinte años y menor de cuarenta y cinco, haya tenido que mudar de residencia por causa de la presente guerra, no sea hostil al régimen, carezca de medios de subsistencia y no esté acogida por otra persona de su familia o amistad”* ²²¹.

Se apunta en esta definición la diferencia entre refugiado y evacuado. El “evacuado” sería la persona que viviendo en una zona cercana al frente y aun manteniendo su casa es llevado por las instituciones a otra zona más segura, mientras que el “refugiado” sería aquel que ha perdido su casa y sus bienes, ya fuera por destrucción, ya por abandono ante una situación de peligro. En este segundo caso sería alejarse de sus propiedades y medios de vida de forma individual y fuera de toda protección.

²¹⁸ “Orden del Ministerio de Sanidad y Asistencia Social de sábado 19 de junio de 1937”. *Gaceta de la República. Diario Oficial*. Valencia, sábado, 20 de junio de 1937. CDMH. Salamanca. Hemeroteca. Bol. 110.

²¹⁹ “Orden de la Presidencia del Consejo de Ministros de 13 de octubre de 1936”. *Gaceta de Madrid. Diario Oficial de la República*. Madrid de 14 de octubre de 1936. CDMH. Salamanca. Hemeroteca. Bol. 110.

²²⁰ Orden del Ministerio de Sanidad y Asistencia Social de 20 de febrero de 1937. *Gaceta de la República. Diario Oficial*. Valencia 21 de febrero de 1937. CDMH. Salamanca. Hemeroteca. Bol. 110.

²²¹ Orden del Ministerio de Sanidad y Asistencia Social de 2 de marzo de 1937. *Gaceta de la República. Diario Oficial*. Valencia 3 de marzo de 1937. CDMH. Salamanca. Hemeroteca. Bol. 110.

Más tarde aparecerá la condición de “*exiliado*” que no fue valedera para toda la duración del destierro, sino que se adquirió, según la evolución de los acontecimientos y la propia conducta y libertad del individuo, y sobre la que no se legisló. Como hemos visto con la toma de las provincias costeras, empezaron a aparecer las personas, refugiadas o no ²²², que abandonaron el país por vía marítima, al principio muchas de ellas con ánimo de retorno, los evacuados, pero pronto ese ánimo decaerá por la marcha de los acontecimientos ²²³, convirtiéndose, en exiliados, ya que el retorno les era imposible, en muchos casos por motivos políticos, adquiriendo la palabra exilio su pleno significado ²²⁴.

El Gobierno Provisional del País Vasco

Gobierno Provisional del País Vasco fue la primera denominación utilizada para referirse al organismo encargado de llevar adelante el Estatuto de Autonomía del País Vasco, aprobado el jueves 1 de octubre de 1936 ²²⁵. Es sabido que la formación de

²²² Orden de martes 2 de marzo de 1937 del ministerio de Sanidad y Asistencia Social, por la que se establece la definición legal del término “*Refugiado*”. Artículo 1º: “*Se entiende por refugiado a toda persona que, sin ser combatiente o varón mayor de 20 años y menor de 45, haya tenido que mudar su residencia por causa de la presente guerra, no sea hostil al régimen, carezca de medios de subsistencia y no esté acogida por otra de su familia o amistad*”. Artículo 2º: “*Se remarca a los organismos dedicados a la evacuación y asistencia a los refugiados, que comprueben todos los requisitos exigidos por la definición. Sólo los que entren en ésta, y posean la ficha de refugiados tendrán derecho a las prestaciones realizadas por el Ministerio de Sanidad y Asistencia Social para la población refugiada*”. *Gaceta de la República*. Diario Oficial. Valencia, miércoles 3 de marzo de 1937. CDMH Salamanca. Hemeroteca. Bol. 110.

²²³ “(...)tras las derrotas de Vizcaya y Santander, el clima de desmoralización que debía imperar por entonces en la colonia de refugiados republicanos del sudoeste de Francia se percibe claramente a través del informe que a fines de agosto envía el Cónsul de Hendaya al Embajador en París, entonces Ángel Osorio; según este informe, los fugitivos de la zona nacional que pasaban por los Pirineos Occidentales a Francia con el deseo entusiasta de trasladarse directamente a la zona republicana, al cabo de dos o tres días de estar en Francia, sufrían un notorio descenso en su entusiasmo en incorporarse a la “*España leal*””. En RUBIO, Javier: *La emigración española en la Guerra Civil 1936-1939*. Ed. San Martín, Madrid. 1977. P. 53.

²²⁴ “(...)No conocemos ningún caso de patriota residente en Bilbao o Donostia que recomiende a los que aquí estamos que nos movamos. Pero sí tenemos conocimiento, en cambio, por noticias llegadas en carta más o menos camufladas, de muchos que nos dan a entender que nadie vaya por allá(...)”. Archivo del Nacionalismo Vasco. Fundación Sabino Arana. Artea (Bizkaia). Fondo Villa Endara. “Informe del Euzkadi Buru Batzar”. Carpeta 3. Consulta de Afiliados. Junio de 1939. P. IX.

²²⁵ Como Presidente con la cartera de Defensa a su cargo José Antonio de Aguirre, junto a él se designaron diez consejeros salidos de las distintas fuerzas políticas con presencia en la sociedad. Y la política vasca, salvo los anarquistas, que sí habían participado con anterioridad en las Juntas de Defensa. Representantes del Partido Nacionalista Vasco (PNV) fueron Jesús María de Leizaola que tuvo la responsabilidad del Departamento de Justicia y Cultura; Eliodoro de la Torre encargado del Departamento de Hacienda, y Telesforo Monzón fue nombrado Consejero de Gobernación. Por parte del Partido Socialista Obrero Español (PSOE) fueron Santiago Aznar, que se hizo cargo de Industria y Navegación, Juan de los Toyos encargado de la cartera de Trabajo, y Juan Gracia Colás que fue responsable de la Asistencia Social, el Departamento más importante en la acogida de refugiados procedentes de Guipuzcoa y en la organización de las evacuaciones y exilio posterior. El resto de Gobierno estuvo formado por Gonzalo Nardiz, Consejero de Agricultura y representante de Acción Nacionalista Vasca (ANV); Juan Astigarrabía dirigente del Partido Comunista de España (PCE) encargado de Obras Públicas y Transportes;

dicho Gobierno Provisional tuvo lugar el miércoles 7 de octubre del mismo año, fueron ambos dos hechos fundamentales que tuvieron una influencia enorme en el desarrollo de los acontecimientos que se darían a continuación. Las autoridades vascas tendrán un protagonismo trascendental en el desarrollo de las evacuaciones por vía marítima, única vía de escape posible, durante la existencia del Frente Norte.



Lendakari Aguirre

Las circunstancias de la guerra y la imposibilidad de convocar elecciones consolidó su existencia que pasadas las primeras semanas aparece ya en la documentación que podemos manejar con las denominaciones de Gobierno del País Vasco y Gobierno de Euzkadi. Cualquiera de las dos acepciones son válidas para referirnos al primer Gobierno autónomo vasco. Aunque aparece con mayor asiduidad en la documentación como Gobierno vasco. Se trataba de un equipo de Gobierno experimentado cuya mayoría de componentes habían participado en política en años anteriores, y habían formado parte de las Juntas de Defensa constituidas en Guipúzcoa y Vizcaya. Un Gobierno que a lo largo de los nueve meses siguientes tuvo en sus manos la responsabilidad del territorio vasco que no había caído en manos de los insurgentes, casi reducido a Vizcaya, y de la población que en él se encontraba, incluido un elevado número de refugiados, y más tarde de la continuidad de las evacuaciones.

Durante los primeros meses de funcionamiento, el Gobierno vasco hizo grandes esfuerzos por solucionar el problema del alojamiento y manutención del elevado número de refugiados llegados a Vizcaya desde zonas limítrofes, pues las evasiones de ancianos, mujeres y niños se producirán a lo largo de los meses, en ocasiones voluntarias y otras forzadas, para aumentar los problemas que generaría el hambre entre la población. Estos esfuerzos fueron dirigidos y coordinados fundamentalmente

Alfredo Espinosa nombrado Consejero de Sanidad en representación de Unión Republicana (UR), y por último Ramón Aldasoro representante de Izquierda Republicana (IR) responsable de la cartera de Comercio.

por el Departamento de Asistencia Social, bajo la dirección del Consejero socialista Juan Gracia Colás²²⁶ apoyado por el Gobierno vasco en su conjunto y, en especial, por las Consejerías de Gobernación, Cultura y Sanidad.

Labor del Departamento de Asistencia Social del Gobierno Vasco, desde el 21 de octubre al 31 de diciembre 1936

La labor del Gobierno de Euzkadi va a ser muy notable en numerosos campos, y fruto de ésta es la base de los datos de este análisis ya que las fichas manejadas corresponden a un intento realizado, a través de una serie de disposiciones²²⁷, por su

²²⁶ Los Consejeros del Gobierno Vasco fueron los mismos a lo largo de la guerra, salvo el de Sanidad, Juan Gracia Colás fue detenido por las tropas nacionales en junio de 1937 poco después de un aterrizaje forzoso en la playa de Zarautz, en un viaje desde Francia a Bilbao, traicionado por su piloto. Trasladado a Vitoria fue juzgado y condenado a muerte y ejecutado el jueves 24 de junio de 1937. A partir de esa fecha el Departamento fue dirigido por Eliodoro de la Torre que compaginó la dirección de Sanidad con la dirección del Departamento de Economía y Hacienda del que era titular desde la constitución del Gobierno.

²²⁷ DEPARTAMENTO DE ASISTENCIA SOCIAL. ORDEN. Por las Juntas Municipales de Defensa del territorio sometido a la jurisdicción del Gobierno del País Vasco en donde existan alojados procedentes de otras provincias, que reciban auxilios de Asistencia Social, bien en forma de alimentos o de vivienda, o en cualquiera de ellos, se procederá a la formalización de los padrones que oportunamente se les remitirán. Las instrucciones necesarias les serán comunicadas por medio de circulares. Bilbao diecisiete de octubre de mil novecientos treinta y seis. El Consejero de Asistencia Social, Juan Gracia. En *Diario Oficial del País Vasco*. Núm. 11. Bilbao, lunes 19 de octubre de 1936. P. 86. En CDMH. Salamanca. Hemeroteca. Bol. 85/1. DEPARTAMENTO DE ASISTENCIA SOCIAL. DECRETO. Ha comprobado este Departamento de Asistencia Social la necesidad urgentísima de proceder a una reorganización de los todos los servicios que se vienen prestando a los refugiados en este territorio. A estos efectos, cuantas personas asistan a los comedores de este Centro y ocupen viviendas de las incautadas por la Junta de Defensa anteriormente o en la actualidad por el Gobierno Provisional, habrán de llenar los boletines o padrones que se pondrán a disposición de los interesados en lugar adecuado. Se trata de crear las tarjetas de alimentación, de alojamiento y de vestuario, sin cuyos requisitos ninguna persona podrá seguir disfrutando de los beneficios citados. Por lo expuesto, y de acuerdo con el Gobierno Provisional, vengo en disponer: 1.º Todos los refugiados que asistan a los distintos comedores públicos o habiten viviendas incautadas por Asistencia Social, acudirán al lugar y en el día y hora que se harán públicos oportunamente, al objeto de proceder a la formalización de sus respectivos padrones y fichas. 2.º Toda resistencia por parte de los beneficiarios de Asistencia Social al cumplimiento de estas disposiciones podrá motivar la privación de cuantos derechos vengán disfrutando. 3.º El señor Consejero de este Departamento dictará las órdenes oportunas para el mejor cumplimiento de lo dispuesto en el presente Decreto. Bilbao, a dieciocho de octubre de mil novecientos treinta y seis. El Presidente del Gobierno de Euzkadi, José A. Aguirre. El Consejero de Asistencia Social, Juan Gracia. En *Diario Oficial del País Vasco*. Núm. 12. P. 93. Bilbao, martes 20 de octubre de 1936. En CDMH. Salamanca. Hemeroteca. Bol. 85/1.

DEPARTAMENTO DE ASISTENCIA SOCIAL. DECRETO. En uso de las facultades que me están conferidas por el Gobierno Provisional, y de acuerdo con lo establecido en el Decreto de 17 del actual, he dispuesto que todos aquellos refugiados, cabezas de familia, cuyos apellidos empiecen por las letras A y B y asistan a los comedores de Asistencia Social o habiten viviendas de las incautadas por la extinguida Junta de Defensa y por esta Consejería, acudan el lunes, a las nueve de la mañana, al Frontón Euskalduna, sito en la calle de su nombre al objeto de proceder a la formalización de su padrón; bajo apercibimiento de que el incumplimiento de esta Orden motivará la pérdida para el beneficiario de cuantos derechos venga disfrutando. Bilbao, a

Consejería de Asistencia Social, para censar toda la población de refugiados provenientes, principalmente, de Guipúzcoa que se encontraban en Vizcaya, a través de fichas de solicitud. En total más de cien mil, con vistas a su mejor abastecimiento y a un mejor control de la nueva situación creada.

Una buena muestra del empeño puesto a favor de los refugiados fue que después de una semana de la constitución del Gobierno vasco, el Consejero de Asistencia Social, Juan Gracia, publicó en el *Diario Oficial del País Vasco* una Orden en la que conminaba a los propietarios de fincas urbanas de Bilbao que se encontraban desocupadas a declarar su existencia a la Consejería para que pudieran ser utilizadas en el alojamiento de los recién llegados ²²⁸.

A esta primera iniciativa le siguió, a partir del martes 20 de octubre, la formalización de un “*padrón de refugiados*” con el que se pretendió llegar a conocer el número de refugiados y sus necesidades más inmediatas. Como veremos, en el siguiente capítulo, las necesidades más inmediatas eran ropas en un 90 %, un 7 % alojamiento y un 3 % comida. Pues muchos huyeron con lo puesto y la llegada del invierno era inminente.

Por ello, el Departamento de Asistencia Social del Gobierno vasco a principios de octubre de 1936 se vio en la necesidad urgentísima de proceder a una reorganización de todos los servicios que se venían prestando a los refugiados en el territorio bajo su jurisdicción. Además, consideró conveniente divulgar el esfuerzo que el Gobierno Provisional del País Vasco prestaba a consecuencia de los graves problemas que la guerra planteó en su territorio. A estos efectos se publicaron datos estadísticos y económicos en distintos folletos ²²⁹.

El problema de los refugiados mereció atención preferente del Gobierno vasco, como antes lo constituyó de la extinguida Junta de Defensa. Así queda de manifiesto en el gasto de la importante cantidad de 3.146.743'89 pesetas dedicada a los refugiados. De estos, cerca de 2.000.000 fueron invertidos en alimentación exclusivamente, 142.000 en suministro de ropas y calzados, y más de 14.000 en

dieciocho de octubre de mil novecientos treinta y seis. El Consejero de Asistencia Social, Juan Gracia. En *Diario Oficial del País Vasco*. Núm 12. Bilbao, martes 20 de octubre de 1936. P. 94. En CDMH. Hemeroteca. Salamanca, Bol. 85/1.

DEPARTAMENTO DE ASISTENCIA SOCIAL. ORDENES. Convocando a los refugiados que reciban alimentos o alojamiento, o ambas cosas, del Departamento de Asistencia Social, por el orden y las fechas que se indican. En *Diario Oficial del País Vasco*. Núm 14. Bilbao, jueves 22 de octubre de 1936. Pp. 108-109 y 110. En CDMH. Salamanca. Hemeroteca. Bol. 85/1.

DEPARTAMENTO DE ASISTENCIA SOCIAL. ORDEN. Citando para los días y horas que se indican a los refugiados (cabezas de familia) que residan en Bilbao. En *Diario Oficial del País Vasco*. Núm 19. Bilbao, martes 27 de octubre de 1936. P. 150. En CDMH. Salamanca. Hemeroteca. Bol. 85/1.

²²⁸ Esta Orden fue incluida de nuevo en el Diario Oficial, tres días después ampliando su repercusión al conjunto de localidades de la provincia. *Diario Oficial del País Vasco*. Bilbao, viernes 16 de octubre de 1936. En CDMH. Salamanca. Hemeroteca. Bol. 85/1.

²²⁹ “*Memoria de la labor realizada por el Departamento de Asistencia Social*”. Bilbao, miércoles 21 octubre - jueves 31 diciembre 1936. En CDMH Salamanca. Hemeroteca. FA-9.

atenciones médico-farmacéuticas.

En un principio no se pudieron habilitar locales adecuados para comedores y alojamientos, formándose largas colas de refugiados esperando el turno de sus comidas. Más el Departamento rápidamente resolvió este grave inconveniente habilitando amplios comedores, confortables y alegres, con salas donde la espera puede hacerse grata, y con jardines, en muchos de ellos, en donde los niños encontraban sus distracciones naturales alejados de los peligros de la calle.

El alojamiento de los refugiados constituyó una seria dificultad. Llegados en avalancha, fue preciso instalarlos en las viviendas vacantes; pero la práctica enseñó que éste no era el sistema más indicado ni el más conveniente. Por ello se sustituyeron en casi su totalidad, las viviendas individuales por alojamientos colectivos, eligiéndose para estos fines casas confortables, sanas y seguras contra las agresiones de la guerra.

En el breve período de su ejercicio el Departamento de Asistencia Social invirtió la suma de 200.000 pesetas en gastos de instalación. Cantidad invertida en habilitación de grandes y modernas cocinas, y en la reforma de salas y locales.

El Departamento hizo extensiva también su ayuda a los demás habitantes que necesitasen su ayuda, principalmente en lo referente a la alimentación. No se ocultaba la existencia de indigentes que preferían llevar su miseria a costas antes que someterse a la disciplina de los Establecimientos.

Otro de los primeros Decretos, presentados por este Departamento a la aprobación del Gobierno Vasco, fue el de creación de las Casas de Huérfanos de Milicianos ²³⁰. Estas instituciones contaron con la adhesión popular. Los huérfanos

²³⁰ DEPARTAMENTO DE ASISTENCIA SOCIAL. DECRETO. Siguiendo las normas trazadas por el Gobierno Provisional del País Vasco en su declaración política general, se trata, por el presente Decreto, de dar vida a una Institución que es ya de imperiosa necesidad en nuestro territorio. La guerra ha dejado en estado de orfandad a un considerable número de niños - hijos de milicianos -, a los que el Gobierno ha de atender con toda clase de cuidados. A estos fines, se crea la Casa de Huérfanos de Milicianos, para que en ella reciban los hijos de los soldados del pueblo una doble asistencia: cultural y social. Atento a lo expuesto, y de acuerdo con el Consejo de Gobierno, vengo en disponer: Artículo 1º. Se crea con jurisdicción en todo el territorio sometido a la autoridad del Gobierno, la Casa de Huérfanos de los Milicianos. Artículo 2º. Todos los menores de dieciséis años, cuyos padres hayan muerto en actos de guerra civil o con ocasión de ella y carezcan de recursos económicos serán internados en las Casas habilitadas a estos fines. Artículo 3º. Por medio de esta Institución, el Gobierno del País Vasco cuidará de cuanto se relacione con la educación y formación profesional de los recogidos, siguiendo los informes del personal técnico encargado de la función cultural de las Casas. Artículo 4º. El Departamento de Asistencia Social queda facultado ampliamente para llevar a cabo las incautaciones de edificios, fincas, heredades, etcétera, etcétera, que mejor respondan a los fines que se exponen en el presente Decreto, y asimismo a ejercer la administración de las Casas y la representación jurídica de las mismas. Artículo 5º. Los Departamentos de Cultura y Sanidad facilitarán: el primero, el personal técnico pedagógico que haya de hacerse cargo de la Dirección de los Establecimientos, en cuanto a la función profesional o educativa, y el segundo, la de aquellos facultativos necesarios a la buena marcha de los Establecimientos. Bilbao, a 23 de

fueron instalados en casas y palacios que los técnicos consideraron más indicadas para ello.

El cuidado y protección de los niños fue algo también preferente por este Departamento, tratando de evitar que la guerra afectase a sus conciencias. Las "Permanencias infantiles" venían a cumplir esta alta atención educacional y social, cuyo complemento estuvo en las Casas de Salud infantiles. En Zarátamo se instaló la primera y en ella recibieron cuidados hijos de milicianos y refugiados que sin tener una enfermedad específica necesitaron un régimen especial de alimentación y reposo ²³¹.

A principios de diciembre de 1936, pasaron al Departamento de Asistencia Social las facultades correspondientes a las Juntas Provinciales de Beneficencia, Protección a la Infancia y Beneficencia particular, extendiéndose la protección del Gobierno vasco a toda la población necesitada ²³².

octubre de 1936. El Presidente, José A. Aguirre. El Consejero de Asistencia Social, Juan Gracia. En *Diario Oficial del País Vasco*. Núm. 18. Bilbao, lunes 26 de octubre de 1936. En CDMH. Salamanca. Hemeroteca. Bol. 85/1. Pp. 140-141.

²³¹ DEPARTAMENTO DE ASISTENCIA INFANTIL. DECRETO. Entre otros problemas que crea la situación de los refugiados políticos en Vizcaya, principalmente en Bilbao, el de los niños de los inmigrados merece, por parte de Asistencia Social, una atención especialísima. En todo tiempo la calle ofrece peligros sin cuento para ellos; pero el invierno hace, además, imposible la vida callejera de los niños. Tampoco puede retenerse a estos hijos de los refugiados en un hogar que no poseen. Ni es espectáculo grato verlos formando colas, en unión de personas mayores, en espera del turno de sus comidas. Y aislados, separados los niños de los mayores, podría proporcionárseles una comida que, sin ser más cara, fuera adecuada a las necesidades infantiles. Y, por otra parte, podría atenderse, además a las necesidades educacionales de estos niños, colocados en un ambiente tan poco favorable. Atento a lo expuesto, y de acuerdo con el Gobierno, vengo a decretar: Artículo 1º. Se crean para los niños menores de catorce años, hijos de refugiados alojados en esta villa, las Permanencias infantiles que sean necesarias, y que cumplirán las funciones expresadas en el presente Decreto. Artículo 2º. Podrán destinarse para estas atenciones los edificios escolares o aquellos otros en los que puedan instalarse cocinas y comedores y que posean espacio suficiente para juegos. Artículo 3º. Los niños y niñas en edad escolar acudirán a las nueve de la mañana a los locales designados. A esa hora, los maestros encargados de la Permanencia se harán cargo de ellos, y desarrollarán, hasta las siete de la tarde, la labor cultural que, de acuerdo con las autoridades pedagógicas competentes, se considere conveniente. Artículo 4º. Aparte de los trabajos escolares y de las horas de recreo, los niños comerán entre las doce y media y una de la tarde, acompañados de sus profesores, y a las siete de la tarde, después de la merienda, serán recogidos en los locales por sus madres. Artículo 5º. El Departamento de Cultura desarrollará el plan de trabajo de las Permanencias y facilitará el personal docente que haya de acerse cargo de las mismas. Asimismo, pondrá a disposición de Asistencia Social aquellos Grupos escolares aptos para el servicio que se trata de implantar. Artículo 6º. Las instancias de los aspirantes deberán unirse con los comprobantes que acrediten que se trata de hijos de refugiados políticos, y enviarse al señor secretario general del Departamento de Asistencia Social ("Estraunza", Gran Vía, 57). Dado en Bilbao a miércoles 4 de noviembre de 1936. El Presidente, José A. Aguirre. El Consejero de Asistencia Social, Juan Gracia. En *Diario Oficial del País Vasco*. Núm. 30. Bilbao, sábado 7 noviembre de 1936. Pp. 239-240. CDMH. Salamanca. Hemeroteca. Boletín 85/1.

²³² DEPARTAMENTO DE ASISTENCIA SOCIAL. DECRETO. Establecida como facultad del Estado autónomo de Euzkadi, conforme al artículo 2º, apartado d), párrafo 2.º, del Estatuto de Autonomía, la asistencia social y la beneficencia pública y privada, es propósito de este Consejero proceder a una nueva ordenación, más en consonancia con las necesidades actuales y con las características del país, de todas las Instituciones de la antigua beneficencia, tanto de

la que funcionaba bajo el Patronato del Estado como de la que correspondía a la iniciativa particular. A estos efectos decretar: Artículo 1º. Las facultades que en el estado de derecho anterior a la promulgación del Estatuto de Autonomía correspondían a las Juntas provinciales de Beneficencia y de Protección de la Infancia, así como las Instituciones de la beneficencia particular, dependerán, a partir de la publicación del presente Decreto, del Departamento de Asistencia Social, con excepción de las Fundaciones benéfico-docentes, que dependerán del Departamento de Cultura. Artículo 2º. Los administradores y secretarios de las Juntas provinciales y demás Instituciones de la Beneficencia pública, y los patronos, Diputaciones, Ayuntamientos y representantes de las Fundaciones particulares remitirán a la Secretaría general de este Departamento los antecedentes, inventarios y estados de cuentas de sus respectivos organismos. Artículo 3º. El Departamento de Asistencia Social propondrá la reorganización de las Juntas de Beneficencia, de las de Protección a la Infancia, etc., y controlará las actividades y funciones de las Fundaciones particulares. Dado en Bilbao, lunes 7 de diciembre de 1936. El Presidente del Gobierno de Euzkadi, José A. de Aguirre. El Consejero de Asistencia Social, Juan Gracia. En *Diario Oficial del País Vasco*. Núm 64. Bilbao, viernes 11 de Diciembre de 1936. Pp. 513-514. CDMH. Salamanca. Hemeroteca. Bol. 85/1.

DEPARTAMENTO DE ASISTENCIA SOCIAL. DECRETO. En marcha nuestras instituciones de Asistencia Social, alguna de ellas - como la Casa del Huérfano del Miliciano - aceptada por el pueblo con gran entusiasmo, ha creído conveniente el Consejero de este Departamento arbitrar una fuente de ingresos que por su sencillez permita a todos los ciudadanos su contribución al desarrollo de fundaciones tan populares y queridas contribuyendo, por otra parte, a auxiliar a la Hacienda del País Vasco. Por este procedimiento podrá constituirse un fondo destinado única y exclusivamente al desarrollo y mantenimiento de las Casas de Huérfanos. Atento a lo expuesto, y de acuerdo con el Gobierno Provisional de País Vasco, vengo en decretar: Primero. Se crea un sello postal de cinco céntimos, obligatorio, para las cartas y tarjetas destinadas tanto a los frentes de batalla del territorio vasco, como a la correspondencia general, dentro y fuera del mismo. Segundo. La venta de sellos se realizará en la Administración de Correos, estancos, partidos políticos y organizaciones obreras, sin comisión de ninguna clase para los expendedores. Dado en Bilbao, lunes 7 de diciembre de 1936. El Presidente del Gobierno de Euzkadi, José A. de Aguirre. El Consejero de Asistencia Social, Juan Gracia. En *Diario Oficial del País Vasco*. Núm 64. Bilbao, viernes 11 de Diciembre de 1936. Pp. 514. CDMH. Salamanca. Hemeroteca. Bol. 85/1.

DEPARTAMENTO DE ASISTENCIA SOCIAL. DECRETO. La misión tutelar debe llegar a todos los habitantes que carecen de medios de subsistencia y que habitan en territorio vasco. Hasta ahora esta obligación solidaria se viene ejerciendo con los refugiados por causa de la guerra; pero debe ser extendida a los vecinos del territorio sometido al Gobierno del País Vasco. Atento a lo expuesto, y de acuerdo con el Gobierno Provisional, vengo a decretar: Primero. Se establece el servicio de alimentos y alojamiento a los vecinos de ambos sexos del territorio sometido a la autoridad del Gobierno del País Vasco, con arreglo a las condiciones que siguen: a) Los familiares mayores de dieciséis años de milicianos fallecidos que carezcan de ingresos económicos, lo que acreditarán con certificado de los Ayuntamientos respectivos, hasta el momento en que reciban la pensión que a tal efecto sea establecida en su día por el Gobierno Vasco. b) Los que se hallen en paro forzoso, que se acreditará con certificado de las oficinas de colocación obrera del pueblo respectivo y del Registro de parados del Departamento de Defensa. c) Los que por su edad o impedimento físico carezcan de medios económicos y no reciban auxilio de la Asociación Vizcaína de la Caridad, Beneficencia Domiciliaria, Oficina de Colocación Obrera, Fundaciones benéficas, Ayuntamientos o entidades análogas, lo que se acreditará con los certificados de las entidades dichas. Segundo. Con todas las solicitudes se confeccionará un censo, entregando a cada uno de los interesados que tengan derecho a ello, la documentación necesaria, que será personal e intransmisible, y con la que acreditarán su derecho a los auxilios que se establecen. Tercero. Se crearán cuantos alojamientos y comedores sean precisos, dentro de las posibilidades con que el Gobierno cuenta, y en ellos serán atendidos, por el orden en que las solicitudes hayan sido presentadas, cuantos lo soliciten, reuniendo las condiciones que a tal fin se establecen. Dado en Bilbao, lunes 7 de diciembre de 1936. El Presidente del Gobierno de Euzkadi, José A. de Aguirre. El Consejero de Asistencia Social, Juan Gracia. En *Diario Oficial del*

CAPITULO IV

LA SEGUNDA ETAPA DE LAS EVACUACIONES DE PRIMEROS DE OCTUBRE DE 1936 AL 31 DE MARZO DE 1937

Desde un primer momento, Francia ocupó un puesto preferente en el destino de los emigrados vascos y del Frente Norte, como era previsible, dada la proximidad geográfica y la esperanza de un pronto regreso, manifiesta sobre todo en los exiliados de la Campaña de Guipúzcoa y a lo largo de 1937²³³. Muchos vascos, en un principio, optaron por fijar su residencia en el País Vasco francés, aunque la mayoría tuvieron que dirigirse como hemos señalado departamentos del interior por imperativo del Gobierno francés.

El avance del Ejército rebelde ocasionó la primera gran oleada migratoria terrestre de refugiados guipuzcoanos hacia territorio leal de la provincia de Vizcaya, principalmente a Bilbao. Su número estaría alrededor de cien mil personas. Familias enteras compuestas por mujeres, ancianos y niños, acompañados de escasos objetos personales, que se desplazaron al rápido compás de las tropas.

Durante el segundo período objeto de nuestro estudio, en el presente capítulo, de primeros de octubre de 1936 a febrero de 1937, el número de viajes realizados desde puertos del litoral cantábrico fue de 16, transportando en total a 4.056 refugiados conforme muestra el Anexo IV, este número se refiere tan sólo a barcos cuyos antecedentes hemos logrado encontrar en los diferentes archivos consultados.

Hemos puesto especial interés en contrastar datos e informaciones, dado que ellas provienen de fuentes dispersas, escasas y poco precisas; la mayor parte de éstas son las que existen en las diferentes secciones de lo político social de Bilbao, de Santander y de Gijón del CDMH, ubicado en Salamanca, es de destacar que la mayoría calcos a carboncillo curiosamente coinciden con los originales que se encuentran en Londres, por la nacionalidad de los buques, y en los cuales se puede leer los nombres de los barcos y de las instituciones en los menbretes, también en fuentes del Consulado de España en Burdeos y de la Embajada de España en París, que se encuentran en el Archivo del Ministerio de Asuntos Exteriores²³⁴, el Public Record Office, en Londres, en sus secciones del Foreign Office, Cabinet y Admirantazgo, así como los distintos archivos ministeriales que se encuentran en París y en los departamentales franceses.

Los datos y cifras son en gran medida fiables si bien hay que considerar que en algunos casos se producían irregularidades en los embarques, por lo que el número

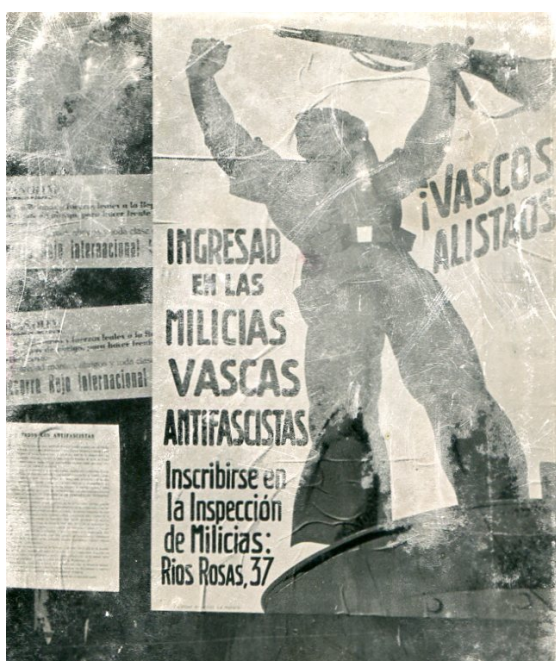
País Vasco. Núm 61. Bilbao, martes 8 de Diciembre de 1936. CDMH. Salamanca. Hemeroteca. Bol. 85/1.

²³³ "Por aquí hay rumores que podemos pasar pronto para nuestra casa, si fuera mañana figurate...". Carta de Cavaillon a Durango, de fecha 10 de diciembre de 1936. CDMH. Salamanca. PS Bilbao. Leg. 218/16.

²³⁴ Archivo del Ministerio de Asuntos Exteriores (Renovado). Madrid. Leg. 631/164.

puede variar, y no ajustarse exactamente a la lista de embarque, que fue en ocasiones mayor, y que es el único dato del que hoy disponemos ²³⁵.

La emigración tuvo un mayor volumen durante los meses de noviembre y diciembre de 1936, descendiendo en los dos primeros meses de 1937, siempre atendiéndonos a los datos que hemos podido analizar, y, manteniendo ciertas reservas en esta afirmación. Podemos suponer que la falta de expediciones en estos meses de principios de 1937 se deba a que, posiblemente, se agote el número de extranjeros a evacuar y con ello la coartada para que estas expediciones sean factible. Aunque la mayoría son españoles en estas expediciones, muchos son contabilizados por extranjeros por doble nacionalidad o matrimonio. Así pues su realización se debía a la necesidad de dar un cauce de evacuación a los extranjeros ²³⁶. En todo caso el número de extranjeros es más considerable en las expediciones de los primeros meses de 1937 ²³⁷.



Cartel de las Milicias Vascas Antifascistas

En cuanto a los españoles, se trata en su mayoría de personas adultas, aunque

²³⁵ Informe de la investigación por parte de la segunda sección de Estado Mayor sobre los incidentes acaecidos en el embarque del vapor inglés "Stanmore", donde se narra como se denegó la subida a bordo de determinadas familias y personas, en tanto que se facilitaba la de otras no autorizadas. Varios guardias de asalto y carabineros aprovecharon su estancia a bordo del buque como encargados de controlar el embarque para partir en él; también se facilitó el embarque a hombres en edad de movilización mientras quedaron en tierra parte de los mutilados de guerra. En, CDMH Salamanca, PS Gijón. Serie K. Leg. 246. "Informe con fecha: 5-9-1937".

²³⁶ "La desbandada general de los extranjeros de Bilbao hizo un daño irreparable a la economía, y pasaron muchos meses antes de que comenzara a recuperarse, únicamente con fines de guerra". En STEER, Georges Loowther: *El árbol de Guernica*. Ediciones Felmar. Madrid. 1978. P. 75.

²³⁷ Conforme muestra el Anexo III.

faltan niños, y, si bien el número de mujeres es muy elevado, los hombres emigran a Francia también en cantidades considerables, al menos en las expediciones de los últimos meses de 1936. La mayoría de estos viajes tienen como puerto de partida a Santander y tan sólo en dos ocasiones Bilbao. La mayor parte de los barcos que realizaron estas misiones, de octubre de 1936 a febrero de 1937, lo hicieron bajo bandera británica ²³⁸, participando muy pocos barcos españoles y franceses, como demuestra el Anexo IV. Los barcos son en su mayor parte destructores, no habilitados para el transporte de personas, siendo su lugar de llegada la zona del estuario de Burdeos.

Los Refugiados procedentes del fin de la Campaña de Guipúzcoa e instalados en Bilbao

La llegada de estos refugiados alimentó inicialmente el miedo al avance de las tropas rebeldes, pero también dio origen a una gran respuesta solidaria por parte de la población de Bilbao y de Vizcaya, que acogió en sus casas a parte de esa población desplazada. Esta emigración interior fue además la causa de la puesta en marcha de un gran esfuerzo iniciado por la Asistencia Social de la Junta de Defensa de Vizcaya, continuado y ampliado con gran acierto por el Departamento de Asistencia Social del Gobierno vasco, constituido la primera semana de octubre de 1936.

Ello estuvo dirigido y coordinado de forma eficaz por el Consejero socialista Juan Gracia Colás al frente del Departamento de Asistencia Social ²³⁹. Rápidamente este Departamento logró controlar, alojar y aprovisionar de forma satisfactoria, pese a las condiciones de guerra, a esa ingente cantidad de refugiados guipuzcoanos. Para ello se incautaron grandes edificios, locales empresas, conventos, fundaciones religiosas y propiedades de personas identificadas políticamente con los sublevados ²⁴⁰.

²³⁸. "Inglaterra sintió desde el principio un afecto instintivo por el general Franco. (...) Las instrucciones del Almirantazgo eran evacuar a todos los ciudadanos británicos del territorio republicano de forma inmediata." En STEER, Georges Loowther: *El árbol de Guernica*. Ediciones Felmar. Madrid. 1978. P. 74.

²³⁹ Constitución de Asistencia Social. La dirección de Asistencia Social estaba ocupada por Pablo Valle; suplente, José M^a Arístegui; el secretario general, Laureano Lasa Oriá; asesor médico, Miguel Martínez; asesor jurídico, José A. Aspiazú. El comité femenino, Concha García, por pro-infancia obrera; Dólores Bravo, por unión femenina republicana; Angeles Cruz, por el socorro rojo; M^a Teresa Artalarrea, por emakumes. Posteriormente se forman Delegaciones, una por cada partido y organización: Angel Martínez, izquierda republicana; Moisés Torres, comunista; Jenaro Elorriaga, partido nacionalista vasco; Jesús Zabala, solidaridad de obreros vascos; José San Pedro, partido socialista; Leandro Merodio, UGT; Jenaro Navaro, CNT. Cada uno de ellos con atribuciones definidas y destinadas a avituallamiento, alojamiento de refugiados, transporte de ellos, etc. Al hacer el traslado del Departamento de la Bilbaina, se pusieron las oficinas en el Hotel Carlton y la Dirección en la Gran Vía 42. CDMH. Salamanca. PS Santander. Serie A. Leg. 218/8.

²⁴⁰ Labor realizada: Desde la organización hasta la fecha [8 octubre 1936] ha organizado y continúan funcionando bajo nuestro control los alojamientos siguientes:
Chávarra, Plaza Elíptica.
Chalbaud, A. de Recalde, 35.
Escauiaza, Gran Vía, 71.

En menos de tres meses, el Departamento de Asistencia Social fue capaz de poner en marcha una verdadera red de asistencia social a todos los niveles, que incluía comedores, alojamientos colectivos y servicios médicos, y que permitió llevar una asistencia digna a los más de 70.000 refugiados. Según consta en la memoria de la labor realizada por dicho Departamento hasta el jueves 31 de diciembre de 1936, la capital acogió a un total de 35.000 personas (15.000 niños, 12.000 mujeres y 6.500 hombres mayores), mientras que un número similar fue albergado en el resto de territorio de Vizcaya ²⁴¹.

En el Censo de refugiados realizado por el Departamento desde el mes de octubre de 1936, donde aparecen consignadas las peticiones realizadas por estos refugiados, vemos que un 90 % de los refugiados piden ropas debido a la proximidad del invierno y la rapidez de la huida, y tan sólo un 7 % alojamiento y un número reducido un 3 % comida. A la luz de estas cifras, que como veremos en el siguiente análisis de cerca de 3.000 fichas de refugiados coincide, no parece exagerado afirmar que la mayor parte de las necesidades de alojamiento y manutención de los refugiados fueron cubiertas por el Departamento de Asistencia Social del Gobierno de Euzkadi.

Tipología y análisis de población refugiada

Se ha conservado bastante completa la documentación producida por los organismos republicanos dependientes de las administraciones autonómicas, como el Gobierno vasco y la Generalitat de Catalunya, así como el de la Consejería de Asistencia Social del Consejo Interprovincial de Santander, Palencia y Burgos, y del Servicio de Evacuación del Consejo Interprovincial de Asturias y León. La

Escolapios, A. de Recalde.

Olavarrí, Campo de Volantín, 41.

García Ogara, Campo de Volantín, 24.

Asistencia Maternal, Campo de Volantín, 21.

Lezama-Leguizamón. Campo de Volantín, 17/19.

Club Deportivo, Alameda de Recalde, 34.

Hotel Carlton, Elcano.

Alojamiento Ayala, Calle de Ayala.

Alojamiento Urazurrutia, Calle de Urazurrutia.

Alojamiento Zaratamo.

En ella están refugiados y reciben alojamiento, comidas, ropas, etc, niños, mujeres y hombres. Actualmente de estos los no comprendidos en la edad de 18 a 45 años o enfermos ambulatorios.

El Alojamiento Asistencia Maternal recibe a las refugiadas embarazadas, en los últimos días de embarazo, para ser asistidas en el parto. Organizado con asistencia profesional etc. Han dado a luz hasta la fecha 22 niños. El de niños enfermos de Zaratamo ocupa un chalet destinado a los niños refugiados afectados a enfermedades infecciosas a excepción del tifus. También cuenta con personal técnico y los niños están separados de sus familias. Se dispuso también locales de recepción Artes y Oficios, Deportivo y Euskalduna, desde donde se enviaban a los pueblos de la provincia y de Santander los refugiados. CDMH. Salamanca. PS Santander. Serie O. Leg. 218/8-2.

²⁴¹ Memoria de la labor realizada por el Departamento de Asistencia Social, 21 de octubre-31 diciembre de 1936. Editada por el Gobierno vasco. CDMH. Salamanca. FA-00009.

documentación sobre la que se ha trabajado son las fichas de la Consejería de Asistencia Social de Euzkadi, que se encuentran en la PS Santander, Serie O, Leg. 103 a 113, aunque llegan hasta el Leg. 125, sobre evacuados que llegan a Bilbao, y que aportan datos recogidos entre el lunes 19 y viernes 30 de octubre del año 1936; tan sólo dos semanas después de la creación del Gobierno vasco y algo más de un mes de la caída de Guipúzcoa, origen de toda esta masa de refugiados ²⁴².

Se ha podido comprobar que este censo, o fichero de familias, afecto a Bilbao y se extendió a toda Vizcaya. El trabajo se ha limitado a los residentes en Bilbao, ya que fue el principal centro receptor de evacuados.

El caso del Norte es, quizás, el mejor documentado al conservarse tanto los archivos de las instituciones que asumieron la responsabilidad de llevar a cabo las evacuaciones, como los de las instituciones encargadas del asentamiento de los refugiados.

La ficha

En un principio, después de revisar la documentación existente en PS Bilbao, PS Santander y PS Gijón, donde se encuentra la mayor parte de la documentación sobre evacuados, refugiados y exiliados del frente norte, nos hemos limitado al análisis de la población refugiada que se asentó en Bilbao después del final del frente de Guipúzcoa, en los días que van del 22 al 30 de octubre de 1936 a través de las “*fichas de solicitud*” de las familias de refugiados ²⁴³.

Para el análisis demográfico de la población hemos creado 58 campos de información a partir de las fichas a partir de los cuales hemos extraído el análisis cualitativo y cuantitativo ²⁴⁴. Lo que supone que hemos analizado un total de 161.066 campos de información.

Con los datos obtenidos se ha podido confeccionar un cuadro estadístico con el número de personas que fueron registradas cada día, siendo los de mayor afluencia de recogida de datos de refugiados, los días jueves 22, viernes 23, sábado 24 y lunes 27 de octubre, sin que esto tenga a priori una explicación lógica, ya que debido a la falta de un sistema lógico en el ordenamiento de las fichas, podría deberse única y exclusivamente a un fruto del azar a la hora de aplicar el muestreo, o que esos días se conminó a la población a censarse.

Estas fichas manejadas son sólo un ejemplo de la masa documental que generaron las evacuaciones de refugiados en el Frente Norte, en este caso

²⁴² Fichas del Censo de Refugiados realizado por el Departamento de Asistencia Social. CDMH. PS Santander. Serie O. Legajos 103 al 125. Ver dos ejemplos de Ficha de solicitud de tipo familiar en Anexo V.

²⁴³ Se ha hecho un muestreo de parte de ellas. Se han analizado 2.777 fichas. CDMH. Salamanca. PS Santander. Serie O. Legajos del 103 al 109.

²⁴⁴ Ver pp. 93 y 94 la relación de Campos estudiados de las fichas y Ficha con los Campos señalados.

evacuaciones terrestres.

1. Análisis cuantitativo y cualitativo de los datos

Se ha partido de fichas manuscritas, con las dificultades que conlleva leerlas, el encontrarse con fichas incompletas, nombres tachados, sin aparecer la población de salida o el domicilio de llegada, datos escritos al borde, caligrafía ilegible, siglas que tienen o no interpretación, titulares con paradero desconocido, datos incongruentes como firmas que no corresponden a persona alguna que aparece en la ficha, hijos de corta edad adjudicados a madres a punto de dar a luz, o el mostrar salarios muy elevados para la época de casi 1.000 pesetas diarias, cuando lo normal eran 10 pesetas más o menos. Aparecen también personas con nombres y apellidos idénticos de distinta edad sin precisar si son personas diferentes, pueblos y calles que, en la actualidad no existen o que pertenecen a otra región, y una cantidad ingente de fichas.

El análisis cualitativo de los datos de las fichas se ha realizado a partir de los datos obtenidos en su análisis cuantitativo. Si bien los datos cuantitativos son fiables, las conclusiones a las que se llegan a partir de ellas pueden parecer en algunos casos hipotéticas, ya que los datos por sí solos no pueden confirmar algunas de las conclusiones, aunque las mayoría sí.

2. Análisis de los diferentes campos

a) Relación de la población evacuada en porcentajes por campos

Los campos referidos a la población son nueve, desde el F0 al F8, el primero referido al titular y el resto a los acompañantes, según cuadro nº 1.

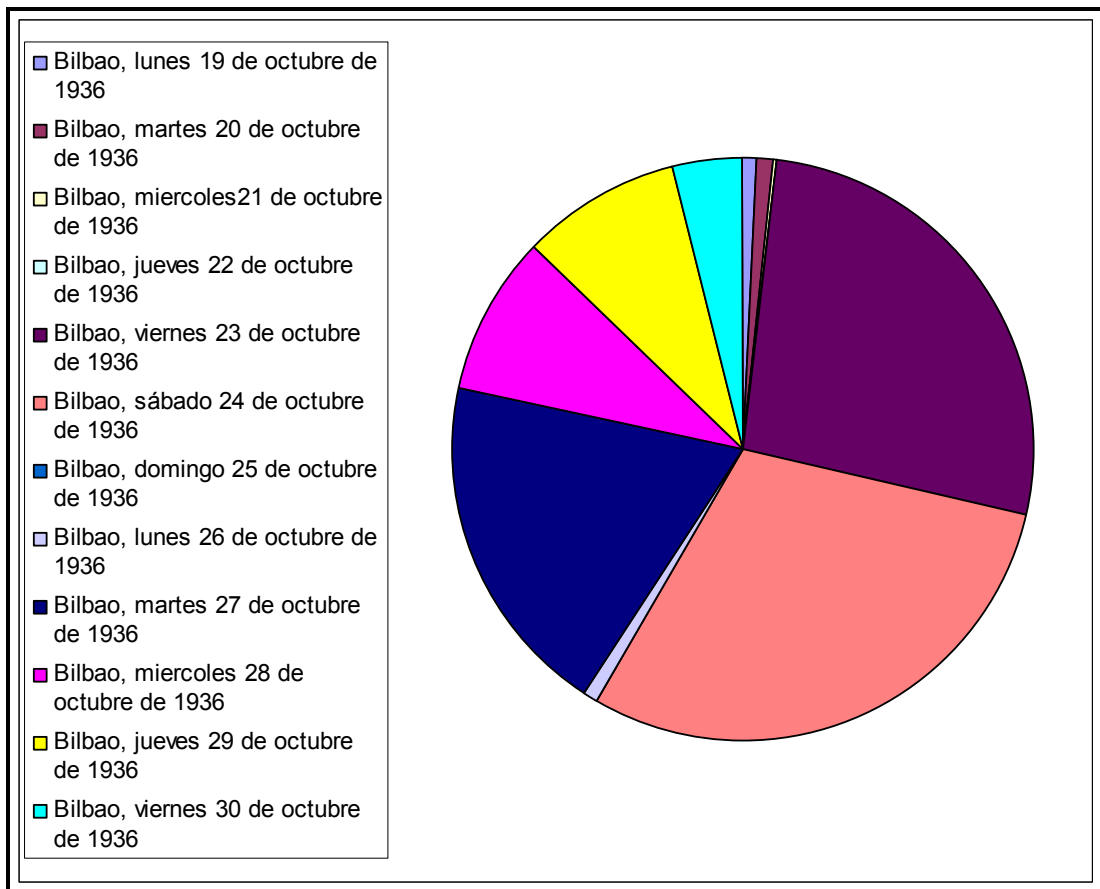
CUADRO nº 1 NÚMERO DE INDIVIDUOS SEGÚN CAMPOS DE LAS FICHAS:		
F0 TITULARES	2777	27,44%
F1 ACOMPAÑANTE	2.294	18,35%
F2 ACOMPAÑANTE	1.857	18,35%
F3 ACOMPAÑANTE	1.386	13,69%
F4 ACOMPAÑANTE	865	8,55%
F5 ACOMPAÑANTE	477	4,71%
F6 ACOMPAÑANTE	255	2,52%
F7 ACOMPAÑANTE	137	1,35%
F8 ACOMPAÑANTE	73	0,72%
TOTAL DE INDIVIDUOS	10.212	100'----%
Campos que se refieren a individuos de las Fichas del Censo de Refugiados realizado por el Departamento de Asistencia Social. CDMH. Salamanca. PS Santander. Serie O. Legs. 103 a 109. Elaboración propia.		

Del TOTAL DE REFUGIADOS los TITULARES 2777 SUPONENel 27'44 %
TOTAL DE INDIVIDUOS: 10.212

El total de fichas analizadas es de 2.777, según el cuadro nº 2, y el total de individuos que engloban las mismas es de 10.121 personas, según el cuadro nº 2, lo que nos da una media aproximada de 3'64 individuos por ficha; extrapolando este dato al total de fichas que se encuentran en el Centro de Documental de la Memoria Histórica de Salamanca, que son del orden de 26.000, tenemos un total de 94.759 refugiados-evacuados fichados aproximadamente. Podemos suponer que existían más pero no se tiene constancia de ellos por no haber sido fichados.

CUADRO nº 2 NÚMERO DE TITULARES Y PORCENTAJES POR LAS FECHAS DE LLEGADA BILBAO:		
Bilbao, lunes 19 de octubre de 1936	21	0,7562%
Bilbao, martes 20 de octubre de 1936	16	0,5761%
Bilbao, miércoles 21 de octubre de 1936	9	0,3240%
Bilbao, jueves 22 de octubre de 1936	452	16,2765%
Bilbao, viernes 23 de octubre de 1936	617	22,2182%
Bilbao, sábado 24 de octubre de 1936	685	24,6669%
Bilbao, domingo 25 de octubre de 1936	1	0,0360%
Bilbao, lunes 26 de octubre de 1936	21	0,7562%
Bilbao, martes 27 de octubre de 1936	440	15,8444%
Bilbao, miércoles 28 de octubre de 1936	209	7,5261%
Bilbao, jueves 29 de octubre de 1936	205	7'3820%
Bilbao, viernes 30 de octubre de 1936	91	3'2769%
TOTAL	2.777	100'-----%
Según Fichas del Censo de Refugiados realizado por el Departamento de Asistencia Social CDMH. Salamanca. PS Santander. Serie O. Legs. 103 a 109. Elaboración propia.		

TABLA DE PORCENTAJES DE LLEGADAS A BILBAO DE TITULARES, según cuadro nº 2



Según Fichas del Censo de Refugiados realizado por el Departamento de Asistencia Social. CDMH. Salamanca. PS Santander. Serie O. Legs. 103 a 109. Elaboración propia.

Ficha de solicitud con los campos señalados

Domicilio anterior:
 (50) San Sebastián
 (51) Antiguio Barrio Ondarreta Caserío n.º 1.^º

SOLICITUD NÚM. 4003

SR. CONSEJERO:
 D. Modesto Ranea Olasagasti, natural de San Sebastián
 provincia de Guipúzcoa, de 27 años de edad, estado casado, profesión
 jornalero, que prestaba sus servicios en las milicias, en calidad de miliciano.

Expone que se ha visto obligado a abandonar el lugar de su residencia, acompañado de su familia, integrada por (1)

(F) esposa: Josefa Encarnación Sansamun de 26 años
 Hijos: Josefa de 4 años

con motivo de la evacuación del término municipal citado, por lo que:

Domicilio actual:
 (52) Alameda Urquijo n.º 2 p.º 1.º
 (53) Bilbao

SOLICITA:

Alojamiento	}	(2)
Comidas		
Ropas		

Declara el suscrito, bajo su responsabilidad, que (3) no percibe ninguna
 haber y que ha ingresado como miliciano hace 2 días.

(56) Bilbao, 24 de octubre de 1936
 P. El Solicitante, ante su esposa
 (57) Josefa Encarnación

SR. CONSEJERO DE ASISTENCIA SOCIAL.

(1) Indíquese el nombre de cada familiar y su edad.
 (2) Táchese lo que no se solicite.
 (3) Indíquese si tiene ingresos y por qué concepto, o consígnese que no los tiene, en caso contrario.

Ficha del Censo de Refugiados realizado por el Departamento de Asistencia Social CDMH. Salamanca. PS Santander. Serie O. Legs. 103 a 125.

Cada ficha consta de un titular y sus acompañantes, excepto las de aquellos que van solos. La gran mayoría de los evacuados van en grupos de cuatro.

CAMPOS ESTUDIADOS DE LAS FICHAS:

1. Número
2. F0 Nombre
3. F0 Apellido 1
4. F0 Apellido 2
5. F0 Sexo
6. F0 Natural
7. F0 Provincia
8. F0 Edad
9. F0 Estado
10. F0 Profesión
11. F0 Trabajo
12. F0Lugar de Trabajo
13. F0Calidad Trabajo
14. F1 Nombre
15. F1 Apellido 1
16. F1 Apellido 2
17. F1 Edad
18. F2 Nombre
19. F2 Apellido 1
20. F2 Apellido 2
21. F2 Edad
22. F3 Nombre
23. F3 Apellido 1
24. F3 Apellido 2
25. F3 Edad
26. F4 Nombre
27. F4 Apellido 1
28. F4 Apellido 2
29. F4 Edad
30. F5 Nombre
31. F5 Apellido 1
32. F5 Apellido 2
33. F5 Edad
34. F6 Nombre
35. F6 Apellido 1
36. F6 Apellido 2
37. F6 Edad
38. F7 Nombre
39. F7 Apellido 1
40. F7 Apellido 2
41. F7 Edad
42. F8 Nombre
43. F8 Apellido 1
44. F8 Apellido 2
45. F8 Edad
46. Petición
47. Ingresos
48. Concepto
49. Lugar de salida
50. Provincia de salida
51. Domicilio de salida
52. Lugar de llegada
53. Provincia de llegada
54. Domicilio de llegad
55. Miliciano
56. Fecha
57. Firma
58. Observaciones.

Elaboración propia.

b) Relaciones de titulares por sexo

De los 2.777 registros consultados, se refleja claramente una mayoría de titulares masculinos 2.047, son el 73'31 %, sobre femeninos 730, el 26'29 %, según el cuadro nº 3. Lo primero que se ve en esto es que la evacuación no es distinta por sexos y por edades, sino que abarca a toda la población. La evacuación, en ese momento, caída de San Sebastián el 13 de septiembre de 1936, no es espontánea, como la de Irún, sino ordenada desde las Juntas, las cuales no dieron preferencia a mujeres y niños, sino concedieron esa posibilidad a todo el que la pidiera, incluidos los milicianos.

Cuadro nº 3. RELACION HOMBRE-MUJER DE LOS TITULARES SEGUN SEXO:		
MUJERES	730	26'29%
HOMBRES	2.047	73'71%
TOTAL TITULARES	2.777	
Según Fichas del Censo de Refugiados realizado por el Departamento de Asistencia Social. CDMH. Salamanca. PS Santander. Serie O. Legs. 103 a 109. Elaboración propia.		

Aunque el porcentaje de titulares femeninos es menor que el de masculinos, es bastante significativo. Muchas de ellas son solteras que salen solas, pero la mayoría son casadas y viudas que van acompañadas de sus hijos, padres u otros familiares, bien por encontrarse el marido en el frente, bien en paradero desconocido o por haber fallecido.

c) Relación del estado civil de los titulares

Respecto al estado civil de los titulares, se ve cómo la mayoría son 1.940 casados, el 69'88 %, en su mayoría con acompañante; 423 el 15'22 % también han estado casados, aunque ahora se encuentran en estado de viudedad, según cuadro nº 4. Esto se encuadra en un momento en el que debido a la coyuntura económica del País Vasco, industrialización, el índice de nupcialidad era alto, destacando la temprana edad de los matrimonios. Nos hemos encontrado muchos matrimonios jóvenes, entre 22 y 25 años, de los que muchos pudieron casarse antes de la llegada a España de la crisis económica de 1929, la cual llegó hacia 1932-1933. En cuanto a los viudos/viudas no parece muy alto el porcentaje, una parte de ellos pueden deberse a las pérdidas sufridas en el frente y el resto a causas naturales, aunque esto no queda reflejado en las fichas, es decir, no se refleja qué tantos por cien mueren por unas u otras causas, con lo cual no se puede verificar. Por último, el porcentaje de solteros/solteras, el 14'89 %, 414 individuos, que en su mayoría van acompañados de otros acompañantes o familiares.

Cuadro nº 4		
ESTADO CIVIL DE LOS TITULARES		
CASADOS	1.940	69'88%
VIUDOS	423	15'22%
SOLTEROS	414	14'89%
TOTAL TITULARES	2.777	
Suponen un 89'19% del total de titulares 2777		
Según Fichas del Censo de Refugiados realizado por el Departamento de Asistencia Social. CDMH. Salamanca. PS Santander. Serie O. Legs. 103 a 109. Elaboración propia.		

Se puede concluir, diciendo que la mayoría de la población evacuada es casada o ha estado casada (viudos o viudas) y que, como se verá más adelante, salen con sus hijos u otros familiares, aunque también hay solteros.

d) Edades medias de los registros

En primer lugar, decir que los F0 son los titulares, normalmente varones, y los F1 son normalmente las mujeres que acompañan a sus maridos, aunque esto no sucede siempre así, puesto que en ocasiones suele ser el hijo mayor, por ejemplo, el que ocupa este campo. El resto de los campos suele estar ocupado por el resto de los hijos, padres o hermanos del titular, otros parentescos y agregados ²⁴⁵. ¿Qué queremos decir con ésto? La media de edad de los acompañantes F1 es de 27 años, bastante inferior a la de los titulares F0 de 41 años, debido a que en muchas ocasiones este campo es ocupado por niños, según cuadro nº 5.

Cuadro nº 5	
EDADES MEDIAS POR LOS DIFERENTES CAMPOS:	
Edad media titular F0	41 años
Edad media acompañante F1	27 años
Edad media acompañante F2	10 años
Edad media acompañante F3	7 años
Edad media acompañante F4	5 años
Edad media acompañante F5	3 años
Edad media acompañante F6	1 año
Edad media acompañante F7	1 año
Edad media acompañante F8	1 año
Edad media total	10'56 años
Edad media de los Titulares F0: 41 años.	
Edad media total: 10'56 años.	
Según Campos de las Fichas del Censo de Refugiados realizado por el Departamento de Asistencia Social. CDMH. PS Santander. Serie O. Legs. 103 a 109. Elaboración propia.	

²⁴⁵ Ver p. 96 denominación de los 58 campos estudiados en cada ficha. Lo que supone un estudio de 161.066 campos de información en este análisis.

Sin embargo, hay algo que sí se puede constatar, nos referimos a que la edad media del conjunto total de la población evacuada es muy joven, debido al alto porcentaje de niños evacuados y de niños de muy corta edad, entre 1 y 10 años. A esto hay que añadir que, debido a las exigencias del trabajo estadísticamente a los niños que tenían meses se les ha contabilizado como de un año. La edad media del conjunto evacuado es de 11 años, debido a la gran cantidad de niños cuya edad oscila entre 1 y 3 años, según cuadro nº 6: grupo de edades.

Cuadro nº 6 GRUPO DE EDADES:		
Más de 60 años	468	4,93%
De 50 a 60 años	725	7,64%
De 40 a 50 años	1.122	11,83%
De 30 a 40 años	1.510	15,92%
De 20 a 30 años	3.174	33,48%
De 10 a 20 años	2.119	22,35%
Menos de 10 años	361	3,80%
TOTAL	9.479	
Hay 9.479 personas que declaran su edad		
Según Fichas del Censo de Refugiados realizado por el Departamento Asistencia Social. CDMH. PS Santander. Serie O. Legs. 103 a 109. Elaboración propia.		

Puede decirse, por tanto, que el número de familiares que acompañan a los titulares es bastante elevado, siendo en su mayoría hijos, siendo la media de 4 hijos por matrimonio, lo cual indica el alto índice de natalidad anterior a la guerra. Se dan casos, aunque en menor número, de familias bastante numerosas de hasta 6 hijos. Esto es muy importante, ya que nos brinda la posibilidad de elaborar una memoria oral con el relato de estos niños sobre sus vivencias más tarde en el exilio.

BOGOTÁ, D. C. - Octubre 14 de 1966
SOLICITUD NÚM. 4005

SE. CONSEJERO:
D. María Pineda Lora natural de Bogotá
residente de Bogotá de 41 años de edad, según Censo y Acta de Nacimiento que presenta sus servicios en Asistencia Social en calidad de

Expone que en los últimos días ha abandonado el lugar de su residencia, acompañada de su familia, integrada por (1) su esposo, Sr. Pineda Lora, de 48 años de edad, y sus hijos, Sr. Pineda Lora de 12 años, Sr. Pineda Lora de 8 años, Sr. Pineda Lora de 7 años y Sr. Pineda Lora de 3 años.

En virtud de la evacuación del domicilio municipal citado, por lo que:

SOLICITA Alimentación Comidas Ropa

Declara el aserto, bajo su responsabilidad, que (1) no puede regresar.

Lima en 14 de octubre de 1966
F. O.
Constantino Lora

CONSEJERO DE ASISTENCIA SOCIAL

(1) Indicar el número de cada familiar y su edad.
(2) No hacer lo que no es función.

Ficha de solicitud

La informatización de estos datos y la totalidad de las fichas facilitaría enormemente la búsqueda de estas personas, tanto en su lugar de origen como en aquellos lugares donde se exiliaron.

e) Relación de profesiones por sexo

De los 2.777 evacuados que figuran como titulares, se declaran con profesión 2.477 individuos, lo que supone un 24'47 % de la población total estudiada. De ellos, la mayoría son hombres 2.083, el 84'09 %, siendo tan sólo el 15'91 %, unas 394 las mujeres titulares que se declaran con profesión. Unos 300 titulares carecen de profesión, según cuadro nº 7.

Cuadro nº 7		
Titulares con profesión y relación por sexos:		
Hombres con profesión	2.083	84,09%
Mujeres con profesión	394	15,91%
TOTAL	2.477	89'19%
TOTAL de titulares CON PROFESION : 2.477		
TOTAL hombres titulares QUE PERCIBEN INGRESOS: 1.914 el 77'27%		
Según Fichas del Censo de Refugiados realizado por el Departamento de Asistencia Social. CDMH. Salamanca. PS Santander. Serie O. Legs. 103 a 109.		

Entre la población masculina llama la atención el hecho de que predomine la profesión de jornalero, según cuadro nº 8, en una provincia como Guipúzcoa. Como no se puede suponer exactamente a qué se refiere, se puede pensar en oficios varios de trabajo a jornal. Era común en muchas zonas de España, como Asturias o Andalucía, considerar a los mineros como jornaleros ya que trabajaban a jornal, y otras veces en lo que salía.

Cuadro nº 8		
PROFESIONES HOMBRES MÁS NUMEROSAS:		
Jornaleros	264	31,50%
Ferrovianos	72	8,59%
Empleados	71	8,47%
Carpinteros	67	7,99%
Peones	60	7,15%
Marineros	55	6,56%
Chóferes	51	6,08%
Mecánicos	46	5,48%
Pintores	39	4,65%
Zapateros	38	4,53%
Metalúrgicos	38	4,53%
Papereros	37	4,41%
TOTAL	838	
Declaran su profesión 838 hombres y 1.245 no la declaran.		
Según Fichas del Censo de Refugiados realizado por el Departamento de Asistencia Social. CDMH. Salamanca. PS Santander. Serie O. Legs. 103 a 109. Elaboración propia.		

Podemos también pensar que puede tratarse de personas que trabajaban en el campo, al quedar en la otra zona su territorio y medio de trabajo, del que evidentemente se ven obligados a emigrar, o de aquellos que tenían contratos laborales en el sector terciario a jornal, o incluso personas que completaban su trabajo

en pequeñas parcelas con el trabajo en el sector secundario, ya que a principios de siglo ésto era bastante típico. El resto se declaran ferroviarios, empleados, carpinteros, peones, etc.

De estos 2.477 individuos que declaran una profesión, unos 1.914, casi el 77'27 %, declaran igualmente, que perciben ingresos. El resto no cobra, lo cual indica que entre los evacuados hay un bajo índice de paro. De los que no cobran, puede ser por estar en paro, por no haber empezado todavía a cobrar, o por no querer declararlo, lo que le valía ventajas a la hora de hacer las peticiones

Respecto a las mujeres, la mayoría se dedican a las labores del hogar que podían ser igualmente en el negocio familiar. Aunque en pequeño porcentaje, hay algunas que declaran tener profesiones como modistas, cocineras, etc, según cuadro nº 9. Estas trabajan en su mayoría para las milicias en retaguardia, lo que indica el papel activo de la mujer durante la guerra.

Cuadro nº 9		
PROFESIONES FEMENINAS MÁS NUMEROSAS:		
Sus labores	286	77,29%
Sirvientas	38	10,27%
Modistas	18	4,86%
Internas	13	3,51%
Camareras	6	1,62%
Jornaleras	6	1,62%
Corsetería	1	0,27%
Panaderas	1	0,27%
Porteras	1	0,27%
TOTAL	370	
Declaran su profesión 370 mujeres de 394.		
Según Fichas del Censo de Refugiados realizado por el Departamento de Asistencia Social CDMH. PS Santander. Serie O. Legs. 103 a 109. Elaboración propia.		

En el caso de los milicianos, nos encontramos con 1.916 fichas en las que consta información sobre milicianos, según cuadro nº 10. Tan sólo se han declarado que sí hay algún miliciano en la familia en 362 casos, es decir, el 3'58 %. Parece un porcentaje bajo si tenemos en cuenta las ventajas que les supondría declararse miliciano a la hora de las peticiones.

Cuadro nº 10
TOTAL DE CAMPOS CON INFORMACION DE MILICIANOS: 1.916
Total que declaran ser milicianos: 362 personas de 10.121 individuos que supone el: 3'58%.
Total que declaran trabajar en milicias: 330 personas de 10.121 individuos lo que supone el 3'26%.

En estas fichas también declaran que 330 trabajan en las milicias en relación a la profesión que declaraban tener: zapateros, carpinteros, etc, según cuadro nº 11.

Luego está la información sobre milicianos de la familia que están en el frente.

Cuadro nº 11 RELACION DE LOS QUE SE DECLARAN QUE TRABAJAN EN MILICIAS O EN TRINCHERAS INDEPENDIENTE DE SU PROFESION:	
Zapateros	11
Peones	27
Pintores	10
Papeleros	9
Ferrovianos	5
Carpinteros	15
Marineros	13
Mecánicos	6
Metalúrgicos	10
Jornaleros	3
Empleados	3
En Trincheras	218
Total	330
Son 330 individuos. De los que declaran su profesión en milicias 112 individuos, los restantes 218 no dicen su profesión que suponemos trabajaban en trincheras.	
Según Fichas del Censo de Refugiados realizado por el Departamento de Asistencia Social. CDMH. PS Santander. Serie O. Legs. 103 a 109. Elaboración propia.	

f) Grupos de edades en relación con la economía

Son 9.479 individuos los que declaran su edad. Destaca, claramente, el grupo de edad de 20 a 30 años, con 3.174 personas, seguido del de 10 a 20 años, con 2.119 personas, y el de 30 a 40 años, con 1.510 personas que suponen un 71'75 % del total. Es una población joven. Esto significa que la población que se va está en edad de trabajar, es por decirlo de alguna manera, población activa, nutrida por la emigración de otras regiones, atraídas por el desarrollo económico del País Vasco, y por la propia población vasca, según cuadro nº 9: grupo de edades.

Esta evacuación de gente joven pudo suponer un duro golpe para la economía guipuzcoana, ya que la mayoría de la población evacuada residía en esta provincia y la habría privado de un importante contingente de mano de obra. Esta pérdida de mano de obra se habría acusado más en el sector secundario y sobre todo en el terciario, principalmente en la capital, que es donde más gente sale.

g) Necesidades de los evacuados y peticiones

La gran mayoría de los evacuados piden ropas, lo que hace pensar que cuando salieron lo hicieron rápidamente y prácticamente con lo puesto ²⁴⁶.

Desde la fecha de la caída de San Sebastián, el domingo 13 de septiembre de 1936, y la orden de evacuación del martes 22 de septiembre, hasta la fecha en la que se hacen las fichas (del 22 hasta el 30 de octubre de 1936), la población evacuada, en su gran mayoría dispone de alojamiento y comida, esto hace que las peticiones de alojamiento y comida se realicen en menor medida que las ropas. Sin embargo, podría deberse a un cambio de clima por el cambio estacional que da lugar a mayores necesidades de ropa de abrigo. La caída de San Sebastián, y la realización de las fichas con sus correspondientes peticiones, a finales de octubre; hace que muchos de los fichados pidan ropas de abrigo y mantas, el invierno se acercaba. Las peticiones de ropas suponen el 89'04%, es el aspecto más problemático ya que la precipitación en la huida hizo que huyeran con lo puesto, y el alojamiento un 7'32 % y la comida un 3'63 %, el resto un 2'77 % piden varias a la vez, según cuadro nº 12: peticiones.

Cuadro nº 12		
PETICIONES:		
Ropas	2.153	89,04%
Alojamiento	177	7,32%
Comida	88	3,63%
Alojamiento, ropas y comida	18	0,74%
Alojamiento y ropas	34	1,41%
Ropas y comida	15	0,62%
TOTAL DE PETICIONES	2.418	

De un total de registros de peticiones de 2.418, la mayoría pide ropas.

Según Fichas del Censo de Refugiados realizado por el Departamento de Asistencia Social. CDMH. PS Santander. Serie O. Legs. 103 a 109. Elaboración propia.

A la luz de estos datos es evidente que la mayor parte de las necesidades de alojamiento y manutención estuvieron cubiertas por la labor de la Asistencia Social y la ayuda de familiares, amigos y personas en general que acogieron a los refugiados en sus casas.

²⁴⁶ "Socorro Rojo Internacional de Guipúzcoa. Bilbao 24 de Septiembre de 1936. (...) Habiendo llegado a Vizcaya los refugiados forzosos de Guipúzcoa, en una situación mísera, respecto a vestuario y calzado, (...)y como a éste Socorro Internacional (Sección Guipúzcoa) acoplado al Socorro Rojo de Vizcaya, no hace más que llegar familias en la situación arriba indicada, rogamos de esa Exma. Diputación, tome alguna iniciativa sobre este particular, para mitigar esta desgracia de los refugiados forzosos de Guipúzcoa. (...)." En CDMH. Salamanca. PS. Santander. Serie O. Leg. 253/5-2.

h) Relación de provincias de salida y relación de lugares de nacimiento

Se ha tomado como referencia las cinco provincias de las que más población evacuada sale, estas son: Guipúzcoa, Vizcaya, Álava, Asturias y Navarra, según cuadro nº 13: relación de provincias o lugares de nacimiento.

Cuadro nº 13		
RELACION DE PROVINCIAS O LUGARES DE NACIMIENTO:		
Guipúzcoa	1.003	36,12%
Navarra	342	12,31%
Burgos	284	10,23%
Logroño	90	3,24%
Alava	142	5,11%
Vizcaya	100	3,60%
Madrid	60	2,16%
Málaga	60	2,16%
Zaragoza	60	2,16%
Zamora	53	1,91%
Salamanca	50	1,80%
Valladolid	125	4,50%
No declaran su lugar de nacimiento	408	14,70%
Si declaran su lugar de nacimiento	2.369	85,30%
Las 12 provincias que declaran el lugar de nacimiento suponen un 85'30%.		
Lo declaran 2369 individuos, de un total de 2.777 titulares.		
Según Fichas del Censo de Refugiados realizado por el Departamento de Asistencia Social. CDMH. Santander. Serie O. Legs. 103 a 109. Elaboración propia.		

Hay que señalar que el 88'47 % sale de Guipúzcoa, y concretamente, de su capital San Sebastián, debido a que en estos momentos la ofensiva nacional se dirigía hacia ella y concretamente, hacia la toma de Irun por la necesidad de provocar el cierre de la frontera, aunque también hay que tener en cuenta que la población solía vivir de alquiler en las ciudades y en el campo solían ser propietarios de la tierra que costaba más de abandonar; el resto de la población sale de las provincias antes citadas. Estas provincias son las limítrofes a Guipúzcoa: Alava y Navarra, por quedar ambas del bando rebelde, son las que menos población aportan a la evacuación, un 0'39 % y un 0'28 % respectivamente, mientras que Asturias y Vizcaya, republicanas, aportan más que las anteriores, un 0'36 % y un 2'08 %, pero como en estos momentos todavía no han caído, no aportan tampoco un número considerable de población.

Aunque la mayoría de la población guipuzcoana evacuada procede de la capital, es importante también el número de evacuados procedentes de los pueblos de alrededores, como Rentería, Pasajes, Hernani, etc. Hubiera sido importante la aportación de Irún, pero el hecho de su cercanía a Hendaya, hizo que su población se dirigiera allí.

Cuadro nº 14		
RELACION DE PROVINCIAS DE SALIDA HACIA BILBAO de 2777 titulares:		
De Guipúzcoa salen hacia Bilbao	2.457	88,47%
De Vizcaya salen hacia Bilbao	58	2,08%
De Asturias (Oviedo) salen hacia Bilbao	10	0,36%
De Navarra salen hacia Bilbao	8	0,28%
De Alava salen hacia Bilbao	11	0,39%
De Madrid, Lugo, Málaga, Palencia, La Coruña, León.	49	1,76%
No aparece su lugar de procedencia	184	6,62%
De 184 titulares no aparece lugar de procedencia. Un total de 49 titulares provienen de Lugo, Madrid, Málaga, Palencia, La Coruña, León que representan el 1'76%.		
Según Fichas del Censo de Refugiados realizado por el Departamento de Asistencia Social CDMH. PS Santander. Serie O. Legs. 103 a 109. Elaboración propia.		

Es interesante ver la relación también entre la provincia de nacimiento y la provincia de salida, que también nos da que mayoritariamente la gente proviene o trabajaba en Guipúzcoa según cuadros siguientes.

Todos los refugiados se dirigen hacia Bilbao, por ser la localidad más cercana, más segura, comunicada y con puerto de salida al extranjero, y el principal centro donde pueden ser acogidos los refugiados, era la sede del Gobierno vasco que era quién se encargaba del abastecimiento y manutención de los evacuados; para entonces, Euzkadi ya disponía del Estatuto de Autonomía, y es el PNV quién está en el Gobierno, y organiza toda la infraestructura de asistencia.

Así vemos en los siguientes cuadros la relación entre provincia de nacimiento y provincia de salida:

Cuadro nº 15		
NACIDOS EN GUIPÚZCOA		
Nacidos en Guipúzcoa salen de Guipúzcoa	8	85,94
Nacidos en Guipúzcoa salen de Albacete		0,20
Nacidos en Guipúzcoa salen de Málaga		0,09
Nacidos en Guipúzcoa no declaran salida	1	13,77
Total nacidos en Guipúzcoa	10	100,---
Según Fichas del Censo de Refugiados realizado por el Departamento de Asistencia Social. CDMH. PS Santander. Se O. Legs. 103 a 109. Elaboración propia.		

Cuadro nº 16		
NACIDOS EN NAVARRA		
Nacidos en Navarra salen de Guipúzcoa	3	99,12
Nacidos en Navarra salen de Navarra		0,88
Total nacidos en Navarra	3	100,---
Según Fichas del Censo de Refugiados realizado por el Departamento de Asistencia Social. CDMH. PS Santander. Se O. Legs. 103 a 109. Elaboración propia.		

Cuadro nº 17		
NACIDOS EN BURGOS		
Nacidos en Burgos salen de Guipúzcoa	2	98,94
Nacidos en Burgos salen de Asturias (Oviedo)		0,35
Nacidos en Burgos salen de Navarra		0,70
Total nacidos en Burgos	2	100,---
Según Fichas del Censo de Refugiados realizado por el Departamento de Asistencia Social. CDMH. PS Santander. Se O. Legs. 103 a 109. Elaboración propia.		

Cuadro nº 18		
NACIDOS EN LOGROÑO		
Nacidos en Logroño salen de Guipúzcoa		91,11
Nacidos en Logroño no declaran salida		8,89
Total de nacidos en Logroño		100,---
Según Fichas del Censo de Refugiados realizado por el Departamento de Asistencia Social. CDMH. PS Santander. Se O. Legs. 103 a 109. Elaboración propia.		

Cuadro nº 19		
NACIDOS EN ALAVA		
Nacidos en Alava salen de Alava		2,81
Nacidos en Alava salen de Vizcaya		3,52
Nacidos en Alava salen de Guipúzcoa	1	88,73
Nacidos en Alava no declaran salida		4,96
Total de nacidos en Alava	1	100,---
Según Fichas del Censo de Refugiados realizado por el Departamento de Asistencia Social. CDMH. PS Santander. Se O. Legs. 103 a 109. Elaboración propia.		

Entre estas cinco provincias: Guipúzcoa, Navarra, Burgos, Logroño y Alava suman 1.862 titulares.

Según Fichas del Censo de Refugiados realizado por el Departamento de Asistencia Social. CDMH. PS Santander. Serie O. Legs. 103 a 109. Elaboración propia.

En relación al lugar de nacimiento, de nuevo Guipúzcoa y sus provincias limítrofes son el lugar de nacimiento de la mayor parte de la población evacuada a Bilbao, según cuadro nº 11. Un 85'30 % son los titulares que declaran su lugar de nacimiento y un 14'70 % no lo declaran. Guipúzcoa es el lugar de nacimiento de la mayor parte de los titulares, es decir, el 36'12 %, y suponemos que su familia también, seguido de Navarra con el 12'31 %, Burgos con el 10'23 %, Logroño el 3'24 %, Alava el 5'11 %, Vizcaya el 3'60 %, estas provincias suponen el 70'61 % y el resto de otras provincias castellanas, como Zamora un 1'91 %, Salamanca un 1'80 % y Valladolid un 4'50 % que alcanza un porcentaje cercano al de Alava, y de otras como Zaragoza el 2'16 %, Madrid el 2'16 % o Málaga también el 2'16 %, según cuadro nº 11.

Se puede considerar que aunque el titular hubiera nacido fuera del País Vasco sus hijos habrían nacido en él. Esto es además un indicador más de la atracción de Euzkadi sobre la población del resto de las provincias. Estos emigrantes son gente que acude en busca de trabajo y que el Alzamiento sorprende viviendo allí. Hay otro grupo muy reducido de personas y poco significativo como algunos de los de Salamanca, Zamora, Valladolid, además de los de Zaragoza, Málaga y otros madrileños que simplemente podían estar pasando sus vacaciones en San Sebastián, ya que no citan su domicilio de procedencia, lo cual nos hace pensar que no vivían allí permanentemente, además el hecho de poseer elevados ingresos nos hace constatar más el hecho de que la guerra truncó su estancia veraniega en San Sebastián ²⁴⁷.

Se puede concluir, que Guipúzcoa es la que más población autóctona aporta, un 36'12 %, pero en el conjunto de la población evacuada, el 70'61 % son nacidos que corresponden a las provincias vascas y limítrofes anteriormente citadas aunque salgan de Guipúzcoa, según cuadro nº 11.

i) Relación de firmas por sexo

El número de firmas masculinas es superior al de las femeninas por su superioridad numérica como titulares. De 2.777 titulares se recogen 2.705 firmas. De ellas los hombres que firman son 1.756, con un 63'24 %, y las mujeres unas 949 con un 34'17 %. Un 2'58 % no firma la ficha de solicitud.

Sin embargo, el número de firmas femeninas es superior al de titulares dentro

²⁴⁷ “(...) Teniendo en cuenta que había muchos refugiados de Madrid, Valencia, etc, nos hemos preocupado de fletar un barco para trasladar a estos refugiados a Levante rodeando la península ya que no se pudieron continuar las gestiones para mandarles por vía Francia por su excesivo coste. El citado barco partirá un día de estos (...)”. En CDMH. PS Santander. Serie O. Leg. 218/8-3.

del mismo sexo, pues firman 949 mujeres de 730 titulares. Esto puede deberse, o bien a un mayor nivel cultural de la mujer debido a un mayor índice de escolaridad, o bien a la ausencia del marido en el momento de completar las fichas.

En cuanto a la calidad de las firmas totales, el 91.02 % son normales, y el 8'91 % son temblonas. Las firmas de las mujeres superan en calidad a las de los hombres, cabe señalar que sólo dos titulares firman con una "X", lo cual da idea del alto grado de alfabetización del País Vasco, caso también de la mujer, con respecto a otras regiones españolas, ocupando también el primer lugar durante la República en alfabetización femenina.

j) Zonas de concentración de refugiados en Bilbao

La necesidad de proporcionar alojamiento a estas personas, así como alimentos y ropas hizo que el Gobierno vasco, con colaboración del Ayuntamiento de Bilbao, se encargara de adaptar varias zonas de la ciudad, para servir de residencia a esta población. La mayor parte de estas zonas de acogida se situaron en el centro de la ciudad. Esta zona centro, comprendía la zona de residencia de las clases altas y de la burguesía, situándose las zonas de las clases más bajas en torno al ferrocarril y la ría

²⁴⁸

De un total de 2.651 direcciones, cuantificadas en la fichas de evacuación que hemos analizado, se observa que, las principales calles a las que se dirigen estos refugiados son: Gran Vía, Alameda de Recalde, Campo Volantín, Elcano, etc. Todas ellas son zonas que forman parte del Ensanche, producido en torno a los años 1905 y 1915 con motivo de la industrialización vasca. Es en estas zonas donde se concentraban la burguesía industrial y comercial de la zona, con amplias villas rodeadas de jardines, las cuales muy probablemente pudieron quedar deshabitadas por esta burguesía al hacerse la situación más difícil en la ciudad o se fueran a sus casas de verano para huir de los posibles bombardeos. Es por ello que, probablemente estas zonas fueran habilitadas por los organismos oficiales para dar acogida a todas estas gentes que huían de las posibles medidas represivas ante la derrota en la guerra.

También se dan en estas zonas instituciones encargadas de atender a las necesidades más inmediatas de estas personas y que se localizaban allí. Así se constata la existencia de comedores públicos, lugares de acogida, etc., como es el

²⁴⁸ "(...) Parte de los refugiados que llegaban a Bilbao y no eran trasladados a los pueblos, se encargaba de alojarlos el Ayuntamiento de Bilbao, en pisos vacíos o con sitio libre. También el Departamento realizó esta función. Se ha encargado el Ayuntamiento de hacer el fichero de los alojados en Bilbao a excepción de los que están en Alojamientos controlados por nosotros. En esta secretaría se está confeccionando el fichero de los refugiados que hemos alojado en los y pueblos y en los alojamientos. Esta Dirección de Asistencia Social se ocupó de dar alimento a los refugiados que estaban alojados en pisos y casas particulares, abasteciendo junto con Abastos varios comedores que hoy están bajo el control de Comercio y Abastecimiento. También se han repartido diversas ropas en bastante cantidad. Se organizó la asistencia facultativa a enfermos refugiados nombrando médicos y practicantes en los alojamientos y encargando a los médicos de distrito la visita a los alojados en pisos (...)". Según Informe de fecha 8 de octubre de 1936. En CDMH. Salamanca. PS Santander. Serie O. Leg. 218/8-2 y 3.

caso de la calle Campo Volantín, donde se encontraba situada una de estas instituciones de socorro y ayuda.

Paralelamente, una gran parte de las iniciativas del Departamento de Asistencia Social estuvieron encaminadas a salvaguardar a los niños de las penalidades de la guerra. Para ello se crearon numerosas Casas de Huérfanos de Milicianos y Permanencias Infantiles, destinadas a dar una solución educativa y de acogida a la problemática singular de los niños refugiados que las propias autoridades cifraban en 30.000. Una de las más destacadas fue la Permanencia instalada en el Palacio Olavarrí, en el número 41 del Campo de Volantín en Bilbao, cuyos residentes eran en su mayor parte hijos de milicianos y gudaris fallecidos. El edificio remodelado para su nuevo cometido, fue equipado con 150 camas, además de diversos comedores, salones de estar, salas de visitas, de estudio, despacho médico y un refugio contra los bombardeos, cada vez más frecuentes. Si citamos aunque sea de forma somera, la creación de esta auténtica red asistencial, es para mostrar que el Gobierno vasco, con el Departamento de Asistencia Social a la cabeza, dedicó grandes esfuerzos a aliviar la situación del conjunto de refugiados y de los pequeños más necesitados ²⁴⁹.

Sin embargo, no toda esta población se concentró en esta zona centro, sino que también encontramos que una parte bastante importante de población se instaló en zonas suburbanas. Así se localizan en calles como Iurribide, San Francisco, Zabala, Ribera. Estas zonas se sitúan al otro lado de la línea del ferrocarril que es la que marca los límites de la zona residencial y la zona suburbial. Es también en estas zonas donde aparecen también ciertas instituciones de acogida, como es el caso de Iturribide donde encontramos un colegio refugio para niños, así como distintas instituciones de caridad, muchas de las cuales existen todavía, como es el caso de la Casa Cuna, situada en las proximidades de la calle San Francisco.

De las direcciones o domicilios en Bilbao de las fichas se ha podido concluir que el Gobierno Vasco que prosiguió con la política iniciada por la Junta de Defensa de Vizcaya con la incautación de fincas completas, pisos, locales y grandes edificios pertenecientes a personas partidarias de los sublevados. La mayoría de éstos situados en el ensanche bilbaíno y en el Campo de Volantín. Estas incautaciones continuaron a lo largo de los meses siguientes y los numerosos edificios confiscados fueron destinados a la instalación de asistencias maternas, casas de salud, alojamientos y comedores para los más desfavorecidos, asilos, colonias infantiles, casas de reposo, etc. Las autoridades también dieron atención a los refugiados en escuelas, clínicas, hoteles y otros edificios de carácter público. De este modo el Departamento de Asistencia Social completó en Bilbao y en el resto de Vizcaya una verdadera red de asistencia social a todos los niveles ²⁵⁰.

²⁴⁹ ALONSO CARBALLÉS, Jesús Javier: *“El primer exilio de los vascos”*. Revista Historia Contemporánea. Universidad del País Vasco. Bilbao. 2007. P. 686.

²⁵⁰ *“Memoria de la labor realizada por el Departamento de Asistencia Social, 21 de Octubre al 31 de Diciembre 1936”*. Como dato destacado queremos señalar que este período al que se refiere la memoria del gasto realizado en la atención a los refugiados fue de 3.146.743 pesetas, de las cuales más de dos millones correspondieron a alimentación, 142.000 a suministro de ropas y calzado, y más de 14.000 pesetas fueron invertidas en atenciones médicas y farmacia.

Cuando la situación se hizo más difícil, estas instituciones oficiales junto con el Departamento de Gobernación, fueron las encargadas de la evacuación de estos refugiados hacia diferentes puntos: hacia Santander por tierra, y hacia el extranjero por mar²⁵¹.

Las fichas de refugiados y las solicitudes de evacuación

La necesidad de controlar la masa de refugiados obligó a las autoridades republicanas a desarrollar medidas concretas, entre ellas, la primera será la creación de un documento de identidad que acredite la condición de “refugiado”²⁵². En ella constaban los datos de la O.C.E.A.R. Debían ser comunicados en un plazo de ocho días²⁵³, y se hacían cuatro copias. En la Orden del Ministerio de Sanidad y Asistencia Social de viernes 26 de febrero de 1937 se insiste reiteradamente en la necesidad de que una persona para ser considerada refugiada tenía la obligación de portar dicha tarjeta. Era una forma de control pero también de organización de la masa de emigrados que desbordó todas las previsiones.

Total de 922 personas

GOBIERNO GENERAL DE ASTURIAS Y LEÓN
CONSEJERÍA DE ASISTENCIA SOCIAL

990 N.º 877

Ficha de identidad familiar

NOMBRE Y APELLIDOS	Edad	ESTADO	Domicilio	Lugar donde prestó servicios
Elvina Sánchez Arce	45	Viuda	Padres Alamosa (Castellón)	labores
Delfina Fernández Sánchez	24	Casada		..
Fernandina Fernández Sánchez	14	Haltera		..
Elvina Fernández Sánchez	15
Salvador Fernández Sánchez	9
José Luis Fernández Sánchez	6

Firma del cabeza de familia,
Elvina Sánchez

W. de Burgos Alamosa a 2 de Septiembre de 1937

GOBIERNO GENERAL DE ASTURIAS Y LEÓN
CONSEJERÍA DE ASISTENCIA SOCIAL

N.º 877

Ficha de embarque familiar

NOMBRE Y APELLIDOS	Edad	ESTADO	Domicilio	Lugar donde prestó servicios
Elvina Sánchez Arce	45	Viuda	Padres Alamosa (Castellón)	labores
Delfina Fernández Sánchez	24	Casada		..
Fernandina Fernández Sánchez	14	Haltera		..
Elvina Fernández Sánchez	15
Salvador Fernández Sánchez	9
José Luis Fernández Sánchez	6

Firma del cabeza de familia,
Elvina Sánchez

W. de Burgos Alamosa a 2 de Septiembre de 1937

Tarjeta de Identidad familiar y Ficha de Embarque

En el caso de Santander, Palencia y Burgos estos datos se concretan más dos meses después en la Orden del Consejo Interprovincial de Santander, Palencia y Burgos de lunes 3 de mayo de 1937, organismo este dependiente de la Consejería de

²⁵¹ Este análisis puede observarse tanto en las tablas, y la gráfica que se muestran en el apartado anterior.

²⁵² Orden del Ministerio de Sanidad y Asistencia Social de viernes 26 de febrero de 1937. *Gaceta de la República*. Diario Oficial. Valencia, lunes 1 de marzo de 1937. CDMH. Hemeroteca. Bol. 110.

²⁵³ Orden del Ministerio de Sanidad y Asistencia Social de 26 de febrero de 1937. *Gaceta de la República*. Diario Oficial. Valencia lunes 1 de marzo de 1937. CDMH. Hemeroteca. Bol. 110.

Asistencia Social, por la que los refugiados de otras provincias debían comunicar a las autoridades los siguientes datos, nombre y apellidos, edad, naturaleza, punto de procedencia, organización sindical y política a la que pertenece y niños menores que lo acompañan ²⁵⁴.

El proceso de solicitud de evacuación arrancaba con la demostración de fidelidad a la República, esta premisa es repetida reiteradamente en la legislación como elemento indispensable para ser evacuado y considerado refugiado.

Las organizaciones políticas y sindicales junto con el Socorro Rojo Internacional son las que los avalaban. Una vez conseguido el aval, que podía ser el ingreso en una de estas organizaciones, el siguiente paso era realizar una solicitud de evacuación. Esta se llevaba a cabo por el miembro de la familia que perteneciera a una de estas organizaciones, en su mayor parte eran hombres que solicitaban evacuar a sus familias, en muchos casos milicianos combatientes, heridos o mutilados.

Estas solicitudes de evacuación se podían realizar directamente por el interesado al Comité Local de Refugiados, y desde el mes de junio, eran completadas desde los mismos partidos del Frente Popular para sus afiliados. Los datos requeridos cambiaban de una provincia a otra. La influencia del Partido Nacionalista Vasco se intuye en las solicitudes vascas analizadas que se encuentran en el CDMH de Salamanca, especialmente al requerir las especificaciones del lugar de origen. En las instancias de Euzkadi, se demandaba además el lugar de nacimiento y de vivienda antes del 18 de julio de 1936.

Ambos datos no eran declarados en las solicitudes de Santander, donde sólo se solicitaba la dirección del domicilio en el momento de la solicitud. En el caso de Santander se plasmaba en una ficha de la Consejería de Exterior, en la que figuraban su dirección, su número de embarque, el barco en el que viaja y el destino, aunque hemos de señalar que debido a la premura de tiempo estos datos no son cumplimentados por la institución ²⁵⁵. De ello podemos deducir que al no existir una flota mercante o armada específica destinada a las evacuaciones, los evacuados eran asignados a los barcos según su llegada a puerto.

Una vez presentada la solicitud en el organismo competente, había que esperar a su aprobación. El visto bueno era dado persona a persona, independientemente de su edad, al contrario de las solicitudes que eran familiares.

En el caso vasco, una vez autorizada la instancia, el siguiente paso era la concesión de un carné de identidad vasco que hacía las funciones de carné de refugiado. Una vez que se realizaba el viaje era sellado en el control de emigración, y si

²⁵⁴ Orden del Consejo Interprovincial de Santander, Palencia y Burgos, Consejería de Asistencia Social, lunes 3 de mayo de 1937. Boletín Oficial de la Provincia de Santander de miércoles 5 de mayo de 1937. CDMH. Salamanca. Hemeroteca. Bol. 72. MF/R 6797.

²⁵⁵ Ver ficha en documentos.

el lugar de llegada disponía de una Delegación del Gobierno de Euzkadi este era sellado en ella²⁵⁶.



Mapa de Bajos Pirineos, actualmente Pirineos Atlánticos.

Calma relativa de los acontecimientos entre el 1º de Enero y el 31 de marzo de 1937

Aunque la primera expedición infantil de niños se produjo en el mes de marzo, antes incluso de que se iniciara la ofensiva facciosa sobre el territorio de Vizcaya. Desde la formación en octubre de 1936 del primer Gobierno vasco hasta el inicio de la ofensiva de Vizcaya el 31 de marzo de 1937, la población vivió en una relativa calma.

A principios de 1937 se seguía permitiendo el tránsito, por el territorio francés, de artículos que no estaban considerados como material de guerra, y aunque eso ya poco podía influir, en el aislamiento del Norte, no dejaba de ser importante²⁵⁷. A pesar

²⁵⁶ Departamento de Gobernación del Gobierno de Euzkadi. CDMH. Salamanca. PS Bilbao. Leg. 45.

²⁵⁷ CONSULADO DE ESPAÑA EN HENDAYA. Hendaya, lunes, 4 enero 1937. *“Mi querido amigo. Contestando a su amable escrito nº 322 de fecha 30 del pasado mes de Diciembre, me es grato informarle que considero que no hay inconveniente alguno en el tránsito, por el territorio francés, de artículos que no estén considerados como material de guerra. Desde luego en esta denominación entran los motores de aviación. De todas formas he pasado su consulta a la*

de todo sí se cerró al tránsito de personas salvo que fueran personas afectas a los sublevados en comisión de servicios ²⁵⁸.

Si el dominio del mar era la clave para conseguir el triunfo en el Norte, el aislamiento casi absoluto de la franja cantábrica significaba para los rebeldes una obsesión tras los repetidos fracasos ante Madrid, y para ello se ordenó una mayor movilidad de sus barcos de guerra y el potenciar aun más las tareas de minado, para ahogar así a los tres grandes puertos del Cantábrico.



Bunker del Cinturón de Hierro

Un servicio arriesgado será pues el de las comunicaciones marítimas con Bayona, donde se mantenía la correspondencia oficial con Valencia, así como, el servicio de prácticos de los puertos por el minado rebelde que hizo que aumentara el temor de los capitanes de los cargueros a penetrar en los puertos cántabros ²⁵⁹.

Durante todo el conflicto hubo pequeños barcos y embarcaciones que por dinero se arriesgaban a llevar personas a Francia y de ahí introducían agentes en la zona republicana. Algunos fueron detenidos pero muchos no. El coste de un pasaje clandestino oscilaba entre las 2.500 y las 3.000 pesetas ²⁶⁰.

La población sufrió la escasez de algunos alimentos básicos, los niños dejaron de asistir a la escuela, y la aviación rebelde bombardeó de forma esporádica a la población. Será uno de esos bombardeos el del lunes 4 de enero de 1937, el que causó una gran impresión en la población, y el que hizo, al Gobierno vasco, tomar en consideración una propuesta previa de la Embajada española en París para acoger

Delegación de Euzkadi en Bayona, la cual por su continua relación y gestión de asuntos de esa clase creo podrá facilitarle más detalle. Un afectuoso saludo. El Cónsul de España. Antonio Múgica Irureta. Al Excmo. Sr. Ministro de la República Don Manuel de Irujo. Barcelona. En CDMH. Salamanca. PS Barcelona. Leg. 317.

²⁵⁸ "Se sabe que las autoridades fascistas han dado órdenes para que no se autorice el paso a Francia, en vista de que centenares de personas pasan diariamente la frontera, escapando de la barbarie de los falangistas. Únicamente se autorizará el paso de aquellas personas de los partidos afectos a la rebelión, que vayan en viaje de comisión, como llaman las autoridades a las evasiones para ocultarlas". En "Los facciosos prohíben el paso de la frontera". En *El Cantábrico*. Santander, sábado, 2 de enero de 1937. CDMH. Salamanca. Hemeroteca. Per. 88/2.

²⁵⁹ SABATIER DE LACHADENÈDE, René: *La marina francesa y la Guerra Civil de España 1936-1939*. Ministerio de Defensa. Instituto de Historia y Cultura Naval. Madrid. 2000. Pp. 83-84.

²⁶⁰ "Ha sido descubierta una nueva tentativa de fuga por mar, en Bilbao". En *El Cantábrico*. Santander, viernes, 19 de febrero de 1937. CDMH. Salamanca. Hemeroteca. Per 88/2.

temporalmente en Francia a los niños que vivían en zonas próximas al conflicto. Inmediatamente después de este bombardeo, el Departamento dirigido por Juan Gracia ofreció por primera vez a las familias vascas la posibilidad de inscribir a sus hijos de 5 a 12 años para su evacuación. La impresión fue tal que en apenas una semana, entre el sábado 9 y el sábado 16 de enero de 1937, hubo más de 1.600 solicitudes de padres demandando la salida temporal de sus hijos al extranjero ²⁶¹.

El jueves 25 de febrero de 1937 las autoridades vascas embarcaron en un barco británico con refugiados, a religiosas procedentes de Asturias, Santander y Vizcaya que habían estado diseminadas por toda la cornisa cantábrica ²⁶².

El Gobernador civil de Santander se entrevistó con el Cónsul de México, Nájera, y le propuso el envío de una expedición de viudas y huérfanos de milicianos a ese país, en vista del ofrecimiento del Gobierno mexicano ²⁶³.



Bilbao a mediados del siglo XX

El Gobierno vasco tras dos meses de gestiones, conseguirá a primeros de marzo el apoyo y la protección de la Marina británica y de grupos sindicales y humanitarios franceses encargados de acoger a los niños. El Departamento de Asistencia Social quiso organizar una expedición modesta en número, pero ejemplar en su realización. El número de integrantes quedó reducido a 450 menores de ambos sexos procedentes de Vizcaya y Guipúzcoa.

La expedición salió el domingo 21 de marzo de 1937 desde el puerto vizcaíno de Bermeo a bordo de dos destructores británicos el “*Campbell*”(D-60) y el “*Blanche*”(H-47), con destino a San Juan de Luz. Desde allí fueron conducidos hasta la isla de Olerón, al norte de Burdeos, donde fueron acogidos temporalmente en la magnífica

²⁶¹ *Relación de solicitudes de evacuación. Departamento de Asistencia Social, enero 1937. Archivo del Nacionalismo Vasco. Fundación Sabino Arana. Artea. (Bizkaia). S.K. 191. C.5.*

²⁶² “Bilbao. Salen para el extranjero, en un barco inglés, varias religiosas”. En *El Cantábrico*. Santander, viernes, 26 de febrero de 1937. CDMH. Salamanca. Hemeroteca. Per. 88/2.

²⁶³ “Del Gobierno civil. Se inician las gestiones para que vaya a México una expedición de viudas y huérfanos de milicianos”. En *El Cantábrico*. CDMH. Salamanca. Hemeroteca. Per. 88/2.

colonia de vacaciones “*La Maison Heureuse*”.

El problema del abastecimiento a la población civil

Si ya de por sí el número de vizcaínos era excesivo para las reservas de alimentos, todo empeoró al inicio del año 1937, hasta llegar a ser la situación casi desesperada ²⁶⁴. La población de Vizcaya seguía aumentando considerablemente con la llegada de refugiados de otras partes del territorio de Euzkadi ²⁶⁵, en muchos casos con el beneplácito o expulsión por parte de los rebeldes ²⁶⁶. Dramático era el caso de los ancianos, como el de una mujer de 97 años, Agustina Berridi Iturriza, que aparece en un folleto fotografiada entre otras mujeres y niños que se vieron en la obligación de atravesar el frente y las alambradas para alcanzar la zona republicana ²⁶⁷. Los refugiados eran más de cien mil, era la cruda realidad la del invierno de 1936 a 1937, y ese aumento de población y las dificultades de aprovisionamiento hacen que la situación se convierta en realmente trágica.

El enviado de *The Times* de Londres, Steer, nos dejó un reflejo de la situación que se daba en el territorio vasco leal: “*Enero fue el mes que más sufrió Bilbao: los stocks de subsistencias bajaron a cero. Unos pocos barcos entraron a través de los campos de minas y las raciones quedaron reducidas hasta llegar al límite de la inanición. Aldasoro estaba a punto de perder el juicio. Cada diez días podía distribuir 500 gramos de arroz, 500 gramos de garbanzos, 500 de vegetales y 250 de aceite por persona. El valor de esta ración, balanceada pero escasa, era de seis pesetas, (...). El pan empezó a faltar a mitad de mes. No había leche para las madres o niños y hasta las reservas de alimentos de los hospitales, que, después del Ejército, tenían preferencia, se estaban agotando*” ²⁶⁸.

²⁶⁴ “La paulatina escasez de víveres obliga al Gobierno Vasco a emitir las cartillas de racionamiento. Los duros de plata desaparecen por completo, siendo sustituidos por unos modestos billetes de papel que el pueblo bautizó con el nombre de “Heliodoros” por ser su autor el Consejero de Finanzas, Dn. Heliodoro de la Torre”. OJANGUREN, Angel: *Angel Ojanguren de procónsul británico en Bilbao a delegado vasco en Roma*. Ed. Fundación Sabino Arana. Bilbao. 1990. P .30.

²⁶⁵ “(...) El secretario general de Gobernación se trasladó al puerto de Bermeo, donde había llegado un barco conduciendo un número considerable de personas, casi todas mujeres y niños, procedentes de zona rebelde(...)”. “De Bilbao. Un barco con evacuados de la zona rebelde”. En *El Cantábrico*. Santander, miércoles, 31 de marzo de 1937. CDMH. Salamanca. Hemeroteca. Per. 88/2.

²⁶⁶ “(...) Quand les rebelles envahirent le Guipuscoa, une grande partie de la population guipuscoane avait fui en Biscaye. Mais en outre les factieux, pour aggraver encore davantage cette congestion, avaient expulsé en février beaucoup de femmes et d’enfants de Guipuscoa dont les maris, les pères ou les frères étaient aux côtés du Gouvernement Basque ou en territoire contrôle par lui: pour ce simple fait, on expulsa ver la Biscaye, à travers les lignes, des malades même et des vieillards (une vieille femme de 97 ans[Agustina Berridi Iturriza]) en leur faisant parcourir à pied plusieurs kilomètres. Le but était d’aggraver le problème de ravitaillement en Biscaye et d’y provoquer une réaction populaire en faveur de la paix. (...)” Del artículo: “Souvenir nécessaires. Les circonstances qui obligèrent l’expatriation des enfants basques”. En *Euzko Deya*. París, domingo 12 de diciembre de 1937. CDMH. Salamanca. Hemeroteca. Per. 49/2.

²⁶⁷ *Deux procedes*. AA DD PP AA. Pau. 1 M 277.

²⁶⁸ STEER, George Loowther: *El árbol de Guernica*. Ediciones Felmar. Madrid. 1978. P .134. (1º

El único camino para aliviar los padecimientos de la población era el mar, y hacia él se encaminó todo el esfuerzo del Departamento de Comercio y Abastecimientos, que dependía de Ramón M^a Aldasoro ²⁶⁹. Los víveres de la España republicana llegaban, principalmente, a los puertos del norte desde Barcelona, Valencia y Alicante, con grave riesgo para los mercantes, que obligatoriamente debían cruzar el Estrecho de Gibraltar, una acción que siempre se llevaba a cabo de noche y con las luces apagadas, para no ofrecer un blanco perfecto de referencia a las baterías costeras de Ceuta y Algeciras, así como a los buques rebeldes de vigilancia.

Durante enero y febrero de 1937 Vizcaya conoció un impresionante descenso en los suministros de los alimentos más importantes llegados de la costa mediterránea ²⁷⁰, dado que el mayor esfuerzo se hacía en beneficio de la guerra, exportando mineral de hierro para poder comprar armas y en la importación de carbón del País de Gales para mantener funcionando la industria y los buques de vapor.

Con perspectiva de futuro, se pensó en importar semillas de excelente calidad para el reducido campo vizcaíno, y la ruta marítima fue una vez más la obligada para esta planificación agraria. El entonces Procónsul de Gran Bretaña en Bilbao, Ángel de Ojanguren, nos lo recuerda: *“En una de mis entrevistas con el Consejero de Finanzas, don Heliodoro de la Torre (q.e.p.d.), me indicó la conveniencia de gestionar la importación de semilla de patata irlandesa para los agricultores de la provincia. Seguidamente me puse en contacto con varias casas de Belfast, contratando un pequeño lote que en el mes de febrero/marzo llegó a Bilbao en el vapor “Banderas”. La casa vendedora me reservó una comisión de 285 libras esterlinas, cuyo cheque hizo llegar a mi poder por vía indirecta, ya que el correo con Francia y el resto de Europa se hallaba interceptado por hallarse la frontera en poder de las fuerzas franquistas. Dicho cheque, debidamente endosado a favor del Gobierno Vasco, [lo] entregué a don Heliodoro. No me hallaba sobrado de fondos para atender a un exilio que ya preveía, pero mi consciencia no me permitía beneficiarme con la miseria y el hambre de mi pueblo. A juzgar por las cartas recibidas, la cosecha debió ser excelente, pero desgraciadamente llegó demasiado tarde, siendo repartida entre italianos, moros y alemanes, quienes desde junio del 37 se habían apoderado de la provincia y de nuestro Bilbao, su capital”* ²⁷¹.

El mayor fracaso del minado rebelde del puerto de Bilbao se ve bien reflejado en la importación de carbón. Las cifras lo dicen por sí solas, pues un total de 40 barcos

Edición: *The tree of Guernika*. Ed. Hodder and Soughton. Londres. 1938).

²⁶⁹ Este consejero no tenía en Bilbao para mantener a su población más que garbanzos. Tenía garbanzos mejicanos en grandes cantidades que estaban almacenados como un verdadero tesoro en el Déposito Franco de Santurce, un total de 120.000 sacos y 60.000 de bacalao, lo que suponía 12.000 y 3.000 toneladas, respectivamente. En *Informe del Presidente Aguirre al Gobierno de la República*. Bilbao.1978.

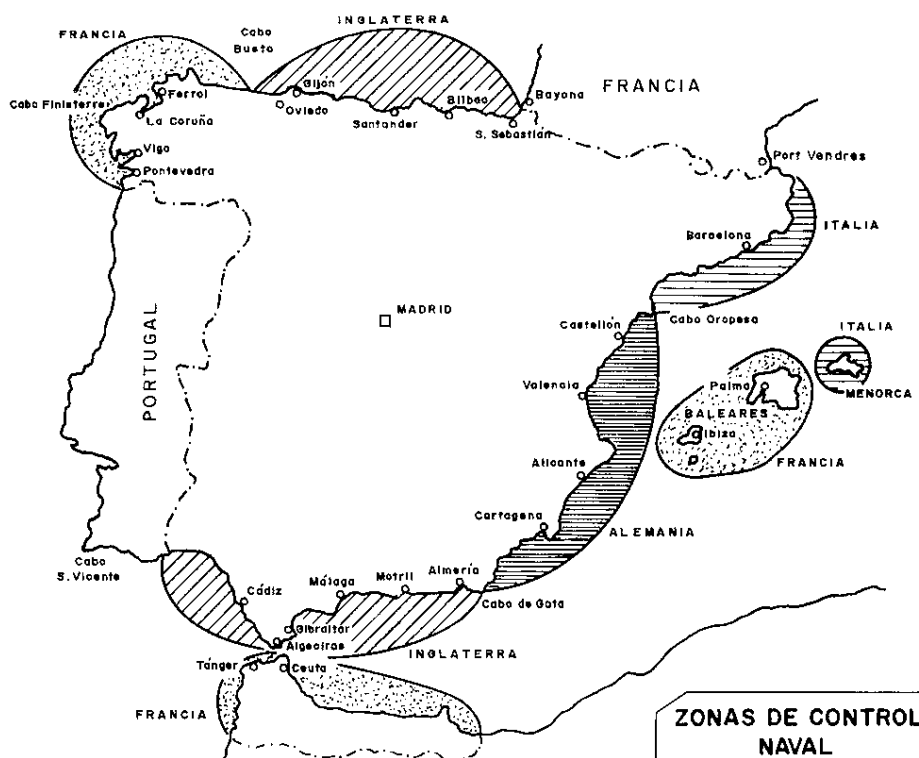
²⁷⁰ Como el arroz, el trigo, la harina, de ésta sólo 17'5 tn. en febrero, patatas, 10 tn., llegadas por mar, ni un gramo de sal, etc.

²⁷¹ OJANGUREN CELAYA, Ángel: *Memorias y vida de un fumador*, original escrito en Roma el año 1956. Reedición: *Ángel Ojanguren de procónsul británico en Bilbao a delegado vasco en Roma*. Ed. Fundación Sabino Arana. Bilbao. 1990. P .39.

provenientes del extranjero entran en el mayor fondeadero leal del norte de España durante los meses de enero y febrero de 1937 con el importantísimo mineral, esto sin mencionar los que salieron con mineral de hierro, en el mes de enero unos 22 buques mercantes, casi todos a puertos británicos, y en febrero se alcanza un record de 33 cargueros, lo que supone más de uno por día ²⁷².

La reacción de los sublevados no se hace esperar, aprobado ya el Proyecto de Control Naval por el Comité de No Intervención a finales de febrero, las autoridades navales franquistas declaran oficialmente el bloqueo de dos pequeñas zonas marítimas a tres millas de extensión a partir de la costa: una que comprende los puertos de Bilbao y Santander e intermedios (entre los meridianos 2º 50' Oeste y 4º 20' Oeste), y otra centrada en Gijón y Avilés.

El Control Naval



Al inicio de 1937 el conflicto civil español constituía sin género de dudas el mayor peligro para la paz europea. Italia y Alemania apoyaban a Franco ²⁷³, y la URSS

²⁷² ROMAÑA Y ARTEAGA, J.M.: *Historia de la Guerra Naval en Euskadi*. Editorial Amigos del Libro Vasco. Tomo IV. Bilbao. 1985. Pp. 884-886.

²⁷³ La marina alemana no dudaba en ayudar en lo que podía a la Armada nacional apresando barcos. "En aguas jurisdiccionales. El crucero alemán "Königsberg" obliga a embarrancar en Santoña al vapor mercante "Sotón". El Señor Gobernador le envía un telegrama terminante". En "El Cantábrico". Santander, sábado, 2 de enero de 1937. El "Königsber" fue protagonista también

a la II República, aunque ésta exigía siempre el pago en oro y por adelantado. Francia no permitía el tráfico de armas a través de los Pirineos, tan sólo desde Marsella podían llegar los envíos de material bélico a los frentepopulistas.

Por su parte el Gobierno británico se mantenía estrictamente neutral, aunque permitía que sus compañías de navegación movieran los mercantes en virtud de claros intereses comerciales, que siempre les reportaban grandes beneficios, al amparo de sus buques de guerra que defendían a los mercantes del acoso de las unidades rebeldes incluso dentro de las tres millas de la costa española ²⁷⁴.

Más que nada por el deseo mismo de impedir incidentes entre sus respectivas marinas de guerra, las potencias europeas se pusieron de acuerdo por fin para fijar las zonas de control naval internacional, en el que se niega a participar la URSS, pues su Armada estaba muy anticuada y en período de construcción.

Correspondió a la Royal Navy una de las zonas, que comprendía casi todo el Cantábrico, pues abarcaba desde Irún a un poco más al oeste de Gijón, quedando el resto y las costas gallegas para la marina francesa ²⁷⁵.

El lunes 15 de febrero de 1937 se aprueba el proyecto británico de control. Así a lo largo de la costa española debían actuar unas patrullas marítimas, formadas por buques de guerra de Gran Bretaña, Francia, Alemania e Italia. Para ellas se había dividido las costas españolas en siete zonas, debiendo patrullar los barcos italianos y alemanes por las zonas republicanas, y los británicos y franceses por las costas rebeldes, salvo el Cantábrico, que queda bajo control británico.

Todos estos barcos tenían que ejercer su vigilancia por fuera de las aguas

del apresamiento del *"Marta Junquera"*. En "De Asturias. Los tripulantes del *"Marta Junquera"* han sido desembarcados en el puerto asturiano de Lastres". En *El Cantábrico*. Santander, miércoles, 13 de enero de 1937. CDMH. Salamanca. Hemeroteca. Per. 88/2.

²⁷⁴ "A los pocos minutos, por primera vez en la historia, comenzó el bombardeo aéreo de una ciudad inerme, sin que sus habitantes se movieran de sus hogares, por desconocer los efectos de las bombas alemanas de moderna fabricación. Varias docenas de casas completamente reducidas a escombros y algunos centenares de víctimas inocentes, en su mayor parte mujeres y niños, fueron el trágico balance del primere ataque alemán a la Villa de Bilbao en Enero de 1937. Una de las bombas, probablemente destinada al Departamento de Gobernación instalado en el edificio de la Sociedad Bilbaína en la calle de la Estación, destruyó el edificio de la Caja de Ahorros Municipal, causando víctimas y dejando sin cristales las ventanas del Consulado Británico situado a unos 30 metros en la acera opuesta, donde yo prestaba mis servicios en calidad de Pro-Cónsul. Fue por aquella fecha cuando el Gobierno Británico, basándose en principios humanitarios, acordó destinar una flotilla de destructores al servicio de la evacuación de Bilbao y San Juan de Luz, lo que me proporcionó un intenso trabajo y no pocos disgustos y enemistades. Con mirada retrospectiva todo lo doy por bien empleado, ya que, sin duda alguna, fueron muchas las vidas salvadas, teniendo en cuenta que el número de personas evacuadas por destructores, barcos mercantes británicos y el trasatlántico *"Habana"* no bajarían de las 50.000". En OJANGUREN CELAYA, Ángel: *Memorias y vida de un fumador*, original escrito en Roma el año 1956. Reedición: En *Ángel Ojanguren de procónsul británico en Bilbao a delegado vasco en Roma*. Ed. Fundación Sabino Arana. Bilbao. 1990. P. 31.

²⁷⁵ "Del momento. Inglaterra se dispone a amparar la libertad de la navegación y denuncia el desembarco de italianos en Cádiz". En *El Cantábrico*. Santander, jueves, 7 de enero de 1937.

jurisdiccionales españolas, en una distancia de hasta diez millas de la costa y no teniendo atribuciones sobre los barcos, que podían obedecerlos o no, lo que de hecho equivalía a dejar sin efecto el famoso control naval. El proyecto de control quedó ultimado el 8 de marzo de 1937.

El encuentro del cabo Machichaco y el Bloqueo de Bilbao

A parte del conocido libro de George Lowther Steer ²⁷⁶, *The tree of Guernika*, que parece que da en esta ocasión una versión del combate épica, seguramente por no haber sido testigo de éste, hay dos libros más que narran los hechos.



Georges Lowther Steer

Uno de ellos patrocinado por el Instituto Bidasoa de Historia Contemporánea, que parecía la historia definitiva, pero señala que pide perdón por sus posibles errores ²⁷⁷, que parece ser según testimonio del 2º Oficial del Nabarra son muchos ²⁷⁸. Otro *De arrantzales a gudarís del mar*, también criticado por éste, en el tomo IV de *La Guerra Naval en Euzkadi*, que es, parece ser, la obra definitiva.

²⁷⁶ George Lowther Steer (1909, 25 de diciembre 1944) fue un periodista británico nacido en Sudáfrica. Estuvo como corresponsal de guerra en las contiendas precedentes a la Segunda Guerra Mundial, especialmente en la Segunda Guerra Italo-Etíope y en la Guerra Civil Española. Durante ese tiempo fue empleado en el periódico "The Times" y sus relatos de primera mano alertaron a las naciones sobre los crímenes de guerra cometidos por los italianos en Etiopía y los alemanes en España, aunque posteriormente la Sociedad de Naciones no hiciera nada para evitarlos.

²⁷⁷ *El combate del cabo Machichaco*. Instituto Bidasoa de Hª Contemporánea. Bilbao. 1977.

²⁷⁸ "Hay que rectificarlo todo, porque de verdad no dice nada. Tiene cantidad de errores". ROMAÑA Y ARTEAGA, J. M.: *Historia de la Guerra Naval en Euzkadi*, Tomo IV. 1985. Testimonio al autor de Javier Olaveaga Echave, San Sebastián, 26 de abril de 1984. P. 897.



Bou Nabarra

El viernes 5 de marzo de 1937, un convoy vasco procedente de Bayona es desarticulado por el crucero nacional “*Canarias*” que incendia al bou armado “*Gipuzkoa*”, hunde al bou armado “*Nabarra*” tras una increíble resistencia de éste, hace huir al “*Donostia*” y captura al vapor “*Galdames*”; por su parte, el bacaladero armado “*Bizkaia*” lleva capturado a Bermeo al mercante estoniano “*Yorkbrook*”, cargado de armas para los rebeldes, que empezarán a ser descargadas por los vaporcitos bermeanos el mismo día.

Al día siguiente, 6 de marzo de 1937, será introducido con gran cuidado en el interior del puerto de Bermeo por el práctico del mismo, cuando las mejores condiciones del mar lo permitieron. El “*Biskaia*”, próximo al rompeolas, vigilará fuera el horizonte, atento a lo que pudiera hacer el “*Canarias*”, puesto que su artillería podía batir la población, mientras se acabará de descargar de armas al “*Yoorbrook*”, y el Ejército vasco mediante camiones las llevó a dos distintos polvorines de Bilbao. Más tarde, tras una semana, el “*Bizkaia*” llevará al “*Yorbbrook*” a Bilbao.



Bou *Gipuzkoa* izando la Icurriña febrero 1937

El crucero “*Canarias*” continuará sus andanzas por la costa de Euzkadi, tras cumplir la misión secundaria de incendiar al “*Gipuzkoa*”, hundir al “*Nabarra*”, hacer huir al “*Donostia*”, y capturar al “*Galdames*”, podía reanudar su control de la costa del norte frentepopulista, pues el famoso convoy llegado desde Bayona había sido

completamente desorganizado, esperando, ahora, atrapar a una presa mucho mayor el “*Mar Cantábrico*”²⁷⁹, que capturó, tras una larga espera y lo conduce luego al Ferrol²⁸⁰. El “*Mar Cantábrico*”, era un mercante de la Marítima del Nervión que debía venir de América y era portador de un muy importante cargamento de armas, entre ellas ocho aeroplanos. La alerta naval rebelde fue total, pues formaba su grueso el acorazado España, el destructor “*Velasco*”, y el crucero “*Canarias*”, que pronto cerraran sus patrullas de alerta sobre la costa santanderina, tras ser descubierta la ruta del “*Mar Cantábrico*” hacia este puerto.

El origen de esta exacta información detectada por los rebeldes venía del par de mensajes mandados el domingo, 21 de febrero de 1937 por Prieto al Lendakari Aguirre²⁸¹, y uno más poco antes de llegar la motonave bilbaína al Cantábrico²⁸², pues Gordón había teleografiado al Ministro asegurando que el buque leal llegaría frente a Santander el lunes por la tarde y pregunta si es mejor de noche. Es así, como la suerte del “*Mar Cantábrico*” se decidió de antemano, al no haber ni un sólo navío frentepopulista en condiciones de salir a inquietar la caza de los insurgentes, y mucho menos para proporcionarle escolta segura. El material de guerra que llevaba el “*Mar Cantábrico*” fue finalmente utilizado contra los vascos en la batalla de Bilbao, señala Hugh Tomás, los miembros españoles de la tripulación fueron fusilados²⁸³.

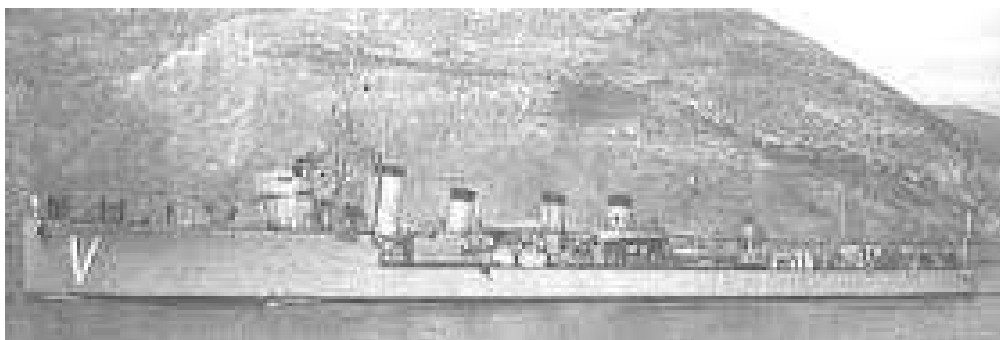
²⁷⁹ El “*Mar Cantábrico*” guardaba en sus amplias bodegas ocho aeroplanos y numerosas cajas de material sanitario, ropa y víveres diversos embarcadas en Nueva York. En Veracruz (Méjico) se completó su carga con una importante cantidad de armas y municiones. En GORDÓN ORDÁS, Félix: *Mi política fuera de España*. Vol.I. México DF. 1965.

²⁸⁰ “*Boletín de Información nº 35*” Información sobre el Ferrol de una carta de Pedro Hernández del “*Cervantes*” al Camarada Longuera. (...) *Mira si tienen seguridad de que no se les ataca que no hicieron refugios, excepto en el Arsenal, donde tienen uno. Lo peor de todo esto es que nuestros compañeros, sin otra información que la que ellos les dan, están perdiendo la esperanza en el triunfo y no ponen esa resistencia pasiva que ponían antes. Siguen mantando gente lo mismo que al principio y últimamente mataron a toda la tripulación del “Mar Cantábrico”, en el mismo buque fondeado en la dársena y la gente viendo el espectáculo desde el paseo de Herrera (...)*.. Sección de Información. 2ª Estado Mayor Central del Ejército de la República. Fuerzas Navales de la República. Estado Mayor Central. Valencia, 12 de mayo de 1937. CDMH. Salamanca. Fondos Incorporados. Caja 700.

²⁸¹ GORDÓN ORDÁS, Félix: *Mi política fuera de España*. Vol. I. México DF.1965. El autor de esta obra fue durante toda la guerra civil embajador en México, y en 1933 había sido ministro de Industria y Comercio con el gobierno de Martínez Barrios. Ver también, CEREZO MARTÍNEZ, Ricardo: “*Armada española. Siglo XX*”. Vol. IV. Madrid. 1983. Pp. 128-133.

²⁸² “*Radio interceptado a los rojos de Ministro de Marina a Presidente del Gobierno Vascongado, dice: Me telegrafía vapor “Mar Cantábrico” diciendo llegará frente Santander lunes tarde y pregunta si es mejor entrar de noche. Le digo que caso no recibir orden V.E. por radio Santander, entre de noche; también dice que, si es protegido por aviación, para evitar confusión no vuelen sobre el barco. No comunicará con Santander ni Bilbao más que en caso forzoso. Convendría fuera esa Escuadra quien debe llamar para establecer contacto, empleando barcos de guerra para protegerlo, pues estará vigilado por el enemigo*”. MORENO FERNÁNDEZ, Francisco: *La guerra en el mar (Hombres, Barcos y Honra)*. Editorial AHR. Barcelona. 1959. Pp. 154-155.

²⁸³ THOMAS, Hugh: *La guerra civil española, 1936-1939*. Ed. Ruedo Ibérico. París. 1962. P. 282.



Destructor Armada rebelde *Velasco*

La captura del “*Mar Cantábrico*” tuvo consecuencias psicológicas para los marineros republicanos, dando la sensación que el bloqueo era efectivo ²⁸⁴. A la pérdida de la carga y la motonave, se sumó el mismo día dos reveses navales más para el Gobierno de Euzkadi y la II República, cuando los vapores “*Olev*”, de Estonia, y el vasco “*Achuri*”, son capturados por los sublevados ese mismo día lunes 8 de marzo de 1937, ambos en viaje de regreso de Cardiff a Bilbao con carbón, por el bou “*Alcázar de Toledo*” y el “*España*”, respectivamente.

Dos días antes, de la triple pérdida, había tenido lugar la detención del “*Artibamendi*” por el bacaladero armado “*Galerna*”. Estos hechos tan negativos y en un espacio de tiempo reducidísimo, repercutió la actividad del tráfico mercante leal en las dos primeras semanas de marzo, y en el espíritu de combate de las fuerzas navales republicanas, pues muchas de las tripulaciones fueron fusiladas por los rebeldes ²⁸⁵.



Acorazado rebelde *España*

²⁸⁴ No hay evacuaciones durante el mes de marzo salvo alguna motora y siempre fuera del control de las autoridades republicanas. El 20 de marzo se producirá la primera evacuación de 400 niños.

²⁸⁵ La mayoría de las tripulaciones eran fusiladas en el Arsenal del Ferrol, donde se instaló también un campo de prisioneros. Al final de la caída de Gijón había allí del orden de 10.000 personas internadas. “(...) ¿Cuántos fueron fusilados? Bastantes: pasajeros y de la tripulación, y entre los primeros, por causas que no hemos podido averiguar una muchacha de diecisiete años. (...)”. En “Crónicas de la campaña. Lo que nos cuenta un pasajero del vapor “*Genoveva*”, que salió de nuestro puerto y fue apresado por los barcos piratas”. En *El Cantábrico*. Santander, sábado, 16 de enero de 1937.

La Armada insurgente estaba más decidida que nunca a cortar las comunicaciones marítimas republicanas en la medida de sus posibilidades. De hecho en el tercer mes de 1937 fueron atacados, detenidos o se perdieron un total de seis barcos con matrícula bilbaína: los “*Artiba-Mendi*”, “*Achuri*”, “*Conde de Zubiría*”, “*Eretza-Mendi*”, “*Jaime Girona*” y “*Mar Caspio*”, además de un pesquero donostiarra, como resultado de la gran vigilancia ejercida por la Armada franquista desde el establecimiento de su bloqueo naval. La preocupación de la Dirección General de la Marina Mercante de Euskadi era patente a pesar de la impresionante lista conjunta de buques de las numerosas navieras con sede social en Bilbao.



Ría de Bilbao.

Una pérdida definitiva fue el vapor “*Mar Caspio*”, que trajo los voluntarios de las Brigadas Internacionales en octubre de 1936, para pasar en 1937 al Cantábrico. Hizo su primer viaje en el año nuevo desde Cardiff a Bilbao, con escala en Burdeos, llegando a la capital vizcaína el jueves 7 de enero con un cargamento completo de carbón. Tras cargar al día siguiente cerca de 5.000 toneladas de mineral de hierro, salió el día 10 del mismo mes hacia Newcastle, y tras realizar tres viajes a dicho puerto, fue atacado de regreso del último el lunes 29 de marzo por los bous de la flotilla de pasajes. La agresión que tuvo lugar frente a la costa francesa, con casi 5.000 toneladas de carbón en sus bodegas, hizo que se viera obligado a buscar refugio junto al río Adour, encallando de forma peligrosa, tanto que al poco tiempo se partió en dos. En la misma fecha resultó hundido el pesquero “*Gonzalito*” de San Sebastián, de 129 toneladas de registro bruto, por el acorazado “*España*”.

El tráfico de armamento

Durante el mes de marzo de 1937, prosigue incansable la exportación de mineral de hierro a puertos británicos y alguno de Holanda e Irlanda, aunque ya no se bate el record de febrero con 22 salidas registradas, correspondientes a 12 barcos extranjeros ²⁸⁶ y 10 españoles, con siete vascos: “*Cristina*”, “*Icár*”, “*Itxas-Alde*”, “*Aritz-Mendi*”, “*Sendeja*”, “*Arichachu*” y “*Banderas*”, según orden de partidas desde el puerto de Bilbao.

Este mes se caracteriza también por ser el que más cargamentos de armas y

²⁸⁶ Diez barcos británicos, uno de Noruega y otro de Estonia (el Yorkbrook) que sale a mediados de marzo con 1.400 tns. de mineral de hierro para Tine Dock.

municiones llegan por mar a la zona norte leal, a pesar de la pérdida del “*Mar Cantábrico*”. Son en total ocho buques si contamos el “*Yorkbrook*”, y que ofrecen una clara idea de la ineficacia del bloqueo franquista y el gran esfuerzo de guerra por los extranjeros que colaboraron con la República.

Comienza el mes con la llegada a Santander, el miércoles 3 de marzo, del panameño “*Janu*” con una importante carga de municiones. Dos días más tarde llega al mismo puerto otro buque de bandera panameña, el “*Autom*”, de 1.287 tns. de registro bruto, con armas y municiones. El lunes 8 de marzo le toca el turno a Bilbao con el vapor “*Hamsterley*”, que entró tres veces en Bilbao de marzo a mayo, que es portador de una pequeña cantidad de armas ligeras, alimentos y 30 cañones de campaña. El 13 de marzo entra en Santander el vapor panameño “*Morna*” con 17 cañones, armas y municiones. El miércoles 17 de marzo entra el holandés “*Sarkani*” que descarga en Santander más armas y municiones, junto con repuestos para aeroplanos. El jueves 25 de marzo el “*Tinge*”, de bandera panameña, de una conocida naviera dedicada al contrabando de armas ²⁸⁷, con 32 cañones, armas y municiones. Los días miércoles 17 y miércoles 31 del mismo mes llegan a Santander otros dos buques panameños, los “*Autom*”, segundo viaje en poco tiempo, y “*Andra*”, el primero con alambre de espio y el segundo con munición de artillería.

Falta de Unidad política y militar en el Frente Norte

Aparte de la falta de armamento de calidad y la increíble diversidad de calibres en cañones, morteros, obuses, ametralladores y fusiles, la franja cantábrica leal adolecía sobre todo de un mando realmente común para la dirección de las operaciones bélicas, pues tanto Asturias como Santander hacían la guerra demasiadas veces por su cuenta, sin un mínimo de coordinación.

Como ya hemos señalado las fuerzas políticas y sindicales seguían manteniendo una soterrada pugna por imponer sus ideas, cuando lo único preciso entonces era la unidad total de criterios ante el problema de la guerra. El periódico *El Liberal*, de Bilbao señalaba la necesidad de crear un Frente Popular sólido para el País Vasco republicano: “*Fundiendo todas las milicias existentes con el objetivo de afirmar y cimentar sobre base firme la disciplina, y conseguir que el mando único sea efectivo, debiendo emprender desde el Estado Mayor de Euzkadi, pasando por el del Norte, hasta el Estado Mayor Central*” ²⁸⁸.

²⁸⁷ De 1.744 tns. de registro bruto, propiedad de una Naviera fundada en Amberes a principios de 1937, llamada Societé Belge des Entreprises Commerciales, asociada a una de Rotterdam: la Nederlandsche Beourachtgskantoor, muy conocida por contrabando de armas. En ROMANA Y ARTEAGA, J.M.: *Historia de la Guerra Naval en Euzkadi*. Tomo V. Ed. Amigos del Libro Vasco. Bilbao. 1984. Pp. 1182-1183.

²⁸⁸ *El Liberal*. Bilbao, jueves, 11 de marzo de 1937. CDMH. Salamanca Hemeroteca. Per. 65/2.



Gudaris ante el árbol de Guernica

Pero el proyecto se estrella desde un principio con la inusitada proliferación de siglas e intereses políticos, y que Aguirre y sus seguidores no deseaban perder la hegemonía que gozan en beneficio de una, en verdad, más que dudosa unidad entre católicos y marxistas, entre “derechistas” que son nacionalistas y “rojos” con anarquistas; es todo un conglomerado de gente de muy distinta ideología y a la que sólo une de momento la agresión franquista. De esta forma, *“tampoco en este caso se pudo conseguir la unidad de mando en el Norte, por cuanto el Partido Nacionalista Vasco se opuso a ello”*²⁸⁹. Por ello no se pudo ni soñar en una ofensiva conjunta, y tampoco en una provincial, sobre todo después del descalabro sufrido en el ataque a Villarreal, en diciembre de 1936. La única solución era permanecer, por tiempo indefinido, a la defensiva, intentando descargar este frente de fuerzas enemigas con otras operaciones en otros sectores.

En marzo, tras la derrota de los italianos en Guadalajara, Franco decide incorporar a la España rebelde el Norte peninsular en poder de la República. Con la perspectiva de derrotar al enemigo, y la resistencia de Euzkadi que amenazaba con derrumbarse como un castillo de naipes en razón de la desorganización interior y la muy superior técnica militar del Ejército de Franco, dotado a un tiempo de un material más moderno; y la próxima incorporación de los potenciales humanos y económicos de la zona, confirmaban la decisión y el valor estratégico del objetivo elegido. Vizcaya será el primer paso a dar para conseguir el objetivo final.

El domingo 21 de marzo de 1937, Franco toma la decisión de atacar a los vascos con todas las fuerzas disponibles, sin desguarnecer otros frentes. Las Brigadas de Navarra y los voluntarios italianos, ayudados de una potente artillería, junto con la Legión Cóndor alemana y la Armada rebelde serán las encargadas de acabar con Euzkadi, que servirá para desmoronar el Frente Norte.

²⁸⁹ ZARAGOZA, Cristóbal: *Ejército Popular y militares de la República*. Planeta. Barcelona. 1983. P. 39.

La ayuda de los barcos británicos

La crisis naval entre la Royal Navy y la Armada insurgente venía del lunes 8 de marzo de 1937, día en que entró en el puerto de Bilbao el vapor “*Hamsterley*” con un cargamento de armas y víveres. El propio Franco denunció en Salamanca que un navío de guerra británico había ayudado al Capitán A. Still a meter su mercante cerca de la protección de las baterías de costa vascas ²⁹⁰.

El control naval de los países adscritos al Acuerdo de No Intervención preveía que la Armada Real de Gran Bretaña iba a cubrir toda la costa republicana del Norte peninsular. Este plan casi coincidió con la ofensiva general de los sublevados sobre Euzkadi, aunque retrasado, pues se puso oficialmente en marcha en la noche del lunes 19 al martes 20 de abril de 1937. El día 6 de ese mismo mes de abril el Gobierno de Burgos comunicó a las potencias interesadas su irrevocable decisión de hacer efectivo a todos los niveles el bloqueo de los puertos enemigos del Cantábrico, pero a Franco y sus generales les seguía faltando el reconocimiento de beligerantes. El Gobierno británico había tomado la decisión, en octubre de 1936, de no reconocer como beligerantes ni a gubernamentales ni a sublevados ²⁹¹.

²⁹⁰ “(...)La queja era infundada, pues el destructor involucrado, el *Encounter*, no había salido aún de puerto, sino intercambiado simplemente mensajes por T.S.H. Como telón de fondo estaba también el desastre de los ejércitos nacionales y, en particular, para sus aliados italianos en la batalla de Guadalajara, en marzo. El general Franco estaba decidido a recuperar la moral eliminando rápidamente la bolsa republicana del Norte, y uno de los métodos escogidos consistía en extenuar al enemigo hasta obtener su sumisión. Pero estos rugidos parecen no haber puesto en guardia a Whitehall ante la crisis que se aproximaba. Desde luego, el 19 de marzo Asuntos Exteriores contestó por escrito a una pregunta planteada por Mr. D. R. Grenfell de que la Marina Británica debería evitar se interfiriera a los mercantes ingleses cargados con víveres rumbo a España, siempre que pudiera. El Gobierno, al parecer, no se daba cuenta de que los vascos habían fletado por lo menos doce vapores ingleses para llevar víveres a Bilbao(...)”. En GRETTTON, Peter: *El factor olvidado. La Marina británica y la guerra civil española*. Ed. San Martín. Madrid. 1984. P. 214.

²⁹¹ “(...)Sin embargo, el Almirantazgo no opinaba igual que el Gobierno, porque la obligación de proteger a barcos mercantes en alta mar llevaría a buques de la Royal Navy a situaciones violentas con sus colegas de la Flota nacional, con los cuales tenían excelentes relaciones. El Consejo de Ministros transigió y, si bien no ordenó que la Royal Navy escoltara los mercantes hasta España, declaró que la Armada acudiría en casos de dificultades que se produjeran en alta mar. El Gobierno inglés podía librarse de ser acusado de partidismo a favor de la causa del Gobierno español ya que, según la ley de 12 de diciembre de 1936, prohibió a barcos ingleses el transporte de material bélico, de cualquier procedencia, a España. Mr. Eden, secretario de Asuntos Exteriores, declaró en la Cámara de los Comunes que nadie, excluidos Hitler y Mussolini, había concedido derechos de beligerante a los nacionales y que el hacerlo implicaría el reconocimiento de hecho del régimen nuevo(...)”. En ALPERT, Michael: *Gran Bretaña y el bloqueo de Bilbao*. Historia y Vida. Núm. 104. Barcelona, noviembre 1976. En ALPERT, Michael: “Great Britain and the Blockade of Bilbao, April 1937”. *Anglo-American Contributions to basque studies: Essays in honor of Jon Bilbao*. Desert Research Institute Publications on the Social Sciences. Núm. 13. 1977. P.128.

Los límites de las aguas jurisdiccionales

Ya en la Conferencia de Codificación de 1930 no se llegó a un acuerdo para fijar la extensión máxima de las aguas jurisdiccionales de una nación. La mayoría de las naciones que asistieron aprobaron continuar con las tres millas, mientras que Noruega y Suecia deseaban cuatro. Turquía, Yugoslavia, Italia, Portugal, España y bastantes más naciones latinoamericanas solicitaron en vano una ampliación a seis millas. La comunicación de Franco de establecer un “*Bloqueo Naval*” debía, pues, ajustarse a la normativa vigente ²⁹².

El no reconocimiento de las seis millas y la exigencia de ser realmente tres constituía una clara ventaja para los mercantes extranjeros, la mayoría bajo pabellón británico, y para las defensas costeras republicanas ²⁹³.

Es así que la distancia aún legal de tres millas como aguas jurisdiccionales del Estado español dio un amplio margen de confianza a los forzadores del bloqueo, pues dentro de ese límite era verdaderamente suicida la presencia de buques de guerra franquistas ante la potencia de los cañones de Punta Galea, y contando que ya se ponían dentro del radio de acción de los seis obuses Ordoñez del otro extremo de la entrada de El Abra, en Punta Lucero ²⁹⁴.

Al no ser reconocido como beligerante el bando franquista, los barcos neutrales podían llamar en su ayuda a barcos de guerra ²⁹⁵.

²⁹² Leyes internacionales de la Conferencia de Londres de 1908, señalaban tres requisitos para implantar un Bloqueo Naval: declaración, notificación y efectividad.

²⁹³ “*La presencia de los buques de la Royal Navy hace que las tareas de bloqueo se lleven a cabo en condiciones difíciles y peligrosas para las unidades nacionales, obligadas a detener dentro del límite de las tres millas a los mercantes extranjeros que trafican con los republicanos. Para eludir el bloqueo en estas condiciones tan estrictas para los nacionales basta a los mercantes mantenerse un poco más allá de esas tres millas y esperar a que se presente la oportunidad de enfilar a toda máquina la entrada de algún puerto, sin dar tiempo a que se interpongan en su camino las unidades bloqueadoras que, además, han de procurar ponerse fuera del alcance de las baterías de costa y navegar apartadas de los campos minados. De este modo, en el mes de abril, entran en Bilbao no menos de 70 buques de distintas banderas*”. En CERESO MARTÍNEZ, Ricardo: *Armada española. Siglo XX*. Vol. 4. Madrid. 1983. P. 134.

²⁹⁴ “*(...)La actitud de los ingleses varió según las circunstancias. Algunos barcos ingleses cargados de víveres, en ocasiones escoltados por buques de guerra ingleses hasta el límite de las tres millas, penetraron en el puerto de Bilbao. Los capitanes que más simpatizaban con los vascos arriesgaban propiedades de sus respectivas compañías para llevar alimentos o sacar refugiados(...)*”. En JACKSON, Gabriel. *La República española y la guerra civil*. Barcelona. 1976. P. 319.

²⁹⁵ “*Entonces debe demostrarse la efectividad del bloqueo, es decir, que los barcos bloqueadores son capaces de impedir la entrada o salida del puerto o territorio bloqueado. Los barcos neutrales capturados intentando forzar el bloqueo pueden, en estas condiciones, ser declarados “buena presa” y todos deben permitir el “derecho de visita”, incluso en aguas internacionales. Los nacionales cumplieron todos los requisitos para el establecimiento de su bloqueo de los puertos del Cantábrico, pero faltándoles el reconocimiento de su beligerancia, su declaración no podía ser aceptada. De esta forma, los barcos neutrales, si eran detenidos, podían llamar en su ayuda a sus barcos de guerra, que podían escoltarlos hasta el límite de las tres millas, lo cual equivalía a dejarlos en la boca de los puertos bloqueados*”. En ALCOFAR NASSAES, José Luís:

Por su parte el Gobierno de París se mostró firme. El domingo 11 de abril de 1937 su Embajador en Londres, Charles Corbin, comunicaba a Delbos que había manifestado a Sir George Mounsey, Subsecretario de Estado del Ministerio de Asuntos Exteriores de Gran Bretaña, que el Gabinete galo “consideraba inadmisibile que se prohibiese a barcos franceses el acceso a un puerto español siempre que él garantizase que estos barcos no contienen armas ni voluntarios”²⁹⁶.

Esa actitud del diplomático francés acreditado a orillas del Támesis era un exacto cumplimiento de las instrucciones recibidas, y se hacía realidad ya en la vigilancia más o menos próxima de las aguas de la costa cantábrica por medio de cuatro buques de guerra: el superdestructor “*Le Fantasque*” y tres avisos.

Las relaciones marítimas vasco-británicas

Las relaciones entre los puertos del norte y británicos estaban muy arraigadas²⁹⁷. Entre muchos marinos británicos que comerciaban normalmente con Bilbao estaba vivo el recuerdo de la durísima batalla contra los submarinos y minas del Kaiser germano durante la Gran Guerra, en ese trágico espacio de tiempo Euzkadi pago un elevado precio en barcos y sangre²⁹⁸. El Gobierno vasco no perdía la esperanza de que el hecho no sería olvidado fácilmente, y que ello fuera el factor decisivo para contar con la protección de la Royal Navy.

Por encima de intereses comerciales, se trataba, 20 años después, de devolver el favor para que la población no sufriera más el azote del hambre. Los acontecimientos no podían quedar sólo en el título de Caballero del Imperio Británico otorgado a Ramón de la Sota y Llano en 1921 por el Rey Jorge V, al ser su naviera la que más pérdidas había soportado con gran diferencia sobre las otras compañías de navegación bilbaínas²⁹⁹.

La Marina Italiana en la guerra de España. Barcelona. 1976. Pp.160-161.

²⁹⁶ SALAS LARRAZABAL, Jesús: *Intervención extranjera en la guerra de España*. Editora Nacional. Madrid. 1974. Pp. 393-394.

²⁹⁷ “(...)Venían barcos desde puertos británicos con exportaciones generales y carbón del Sur de Gales para los altos hornos, y volvían cargados con mineral de hierro vizcaíno. Con el paso de los años, se habían creado excelentes relaciones personales(...)”. En ALPERT, Michael: “Gran Bretaña y el bloqueo de Bilbao”. *Historia y Vida*. Núm. 104. Barcelona, noviembre 1976. ALPERT, Michael: “Great Britain and the Blockade of Bilbao, April 1937”. En *Anglo-American Contributions to basque studies: Essays in honor of Jon Bilbao*. Desert Research Institute Publications on the Social Sciences. Núm. 13. 1977. P.127.

²⁹⁸ “(...)El Gobierno de Euzkadi señala el hecho que, durante la guerra europea, fueron echados a pique por los submarinos o a causa de las minas cincuenta y un barcos de matrícula vasca, con un total de 115.825 toneladas, pereciendo en estas acciones 142 marinos vascos y habiéndose hundido los que figuraron transportando no sólo víveres, sino materiales y otros productos necesarios a una nación en guerra, como mineral de hierro, que aún se sigue exportando(...)”. En *Euzko Deya*. Núm. 41. París. domingo, 18 de abril de 1937. Colecc. Particular.

²⁹⁹ ROMANA Y ARTEAGA, J.M.: *Historia de la Guerra Naval en Euskadi*. Tomo V. Ed. Amigos del Libro Vasco. Bilbao. 1984. P. 1202.

La primera evacuación de niños bajo la protección de la Royal Navy

En la organización de las expediciones de niños vascos al extranjero podemos distinguir varias etapas, así como su puesta en marcha, en función de las circunstancias, de los factores impulsores, sobre todo teniendo en cuenta el avance de los frentes y las condiciones que se fueron dando en el territorio vasco con el desarrollo de las acciones militares.

Como hemos señalado la idea de enviar los primeros niños a Francia partió de la Embajada de la República española en París. Un catedrático socialista, Amós Sabrás, Presidente de la Comisión de Ayuda, logró la autorización de París en enero de 1937 y fue madurándose y organizándose hasta el mes de marzo. La evacuación se hizo por las crecientes dificultades en el avituallamiento que sufría Vizcaya, además de lo que comportaban los problemas de un territorio congestionado de población, y receptor de nuevas y continuas oleadas de refugiados que no hacían sino complicar las ya difíciles condiciones materiales de la población ³⁰⁰.



Niños antes de embarcar

Una larga nota oficial del Gobierno de Euzkadi explicaba las causas reales de la expatriación en proyecto, y en uno de los apartados venía a decir: *“La evacuación de los niños vascos, en efecto, no fue motivada únicamente por los peligros físicos de la aviación o de bombardeo ahora desaparecidos. Otros peligros fueron también el origen de esta evacuación, y aun subsisten: represalias, rehenes, alistamientos en las organizaciones para-militares de tipo totalitario, etc. La existencia de estos peligros está ampliamente demostrada”* ³⁰¹.



Niños camino del exilio

³⁰⁰ ARRIEN, Gregorio: *La generación del exilio. Génesis de las escuelas vascas y colonias escolares (1932-1940)*. Colectivo Pedagógico Onura. Bilbao. 1983. P. 155.

³⁰¹ Archivo del Nacionalismo Vasco. Fundación Sabino Arana. Artea. (Vizcaya). Documentos del Gobierno de Euzkadi. Carpeta nº 9.

Aunque la línea del frente del Deva se mantiene, a principios de 1937, aun entre a 40 y 45 kilómetros, en el momento de la primera evacuación de niños al extranjero, la prensa local recuerda puntualmente que Bilbao no estaba en guerra, si bien la atmósfera que se vive, con desfiles de soldados, camiones cargados de hombres por las calles, construcción de refugios, todo, hace recordar el campo de batalla ³⁰². Una vez más, el mar fue el único camino posible para abandonar Vizcaya y las miserias de un conflicto cada vez más duro en razón a la angustiada falta de alimentos ³⁰³ y el miedo a los ataques aéreos.

Se logró la ayuda de un par de destructores de la poderosa Royal Navy para acompañar la salida del personal infantil. Ante el supuesto peligro de los campos minados, Londres sólo dio permiso para llevar a cabo la operación desde Bermeo. Ello demuestra el impacto psicológico de la propaganda franquista, que incluso llegó a influir en gran medida en los altos jefes de la Marina Real británica.

James Cable, explica en su libro dedicado al bloqueo de Bilbao, la fuerza que tuvo un telegrama del Lendakari Aguirre ante el Gobierno británico, cuando ya había pasado el peligro del minado realizado en enero de 1937 por los buques rebeldes "Velasco" y "Genoveva Fierro": *"Había llegado información a Londres sin pasar por el filtro del Almirantazgo. Incluso el Consejo de Ministros en su junta de esa mañana había recibido un telegrama extenso: delante de ellos el presidente de la República vasca explicando precisamente por qué el bloqueo de Bilbao por Franco no se podría considerar como eficaz; esto no era, desde luego, el único asunto a la orden del día en el Consejo de Ministros ese día. Comenzaron a discutir el deseo del Rey de que ciertos documentos suyos debieran ser comunicados a su Alteza Real, el duque de Gloucester, y tenían que considerar también que considerar los problemas de Bélgica y el Tratado de Locarno, la preocupación del ataque aéreo, la pasterización de la leche, el matrimonio, comercio dominical y la ley de herencia. Pero Bilbao, con una moción de censura pendiente. Pero Bilbao, con una moción de censura pendiente, era sin duda su interés principal, y el mensaje de Aguirre preocupó a algunos ministros. ¿Estaban realmente pisando firme en mantener la idea de que solamente las minas constituían un obstáculo insuperable para los barcos británicos con rumbo a Bilbao? Incluso Hoare ³⁰⁴, admitió algunas dudas al respecto. Pero el Consejo de Ministros fue tranquilizado por el ministro del Interior (o Gobernación), Sir John Simon. Habiéndose confiado con el deber de contestar la moción de censura por parte del Gobierno, él había, así explicó, tomado la precaución, con el consentimiento del primer ministro de la Marina tratar de este problema con "dos oficiales de ese Departamento", consultó a los oficiales de la Marina e insistieron éstos de que la Flota británica desde luego podía*

³⁰² ARRIEN, Gregorio: *La generación del exilio. Génesis de las escuelas vascas y las colonias escolares (1932-1940)*. Colectivo Pedagógico Onura. Bilbao. 1983. P. 155.

³⁰³ "Faltaba el trigo, y el racionamiento de pan era escaso y de mala calidad. No era fácil lograr carne, leche y pescado más que en cantidades muy reducidas". En ONAINDIA, Alberto: *Hombre de paz en la guerra*. Vasca Ekin. Buenos Aires. 1973. Pp. 284-285.

³⁰⁴ Sir Samuel Hoare, exministro de Asuntos Exteriores británico y Primer Lord del Mar. Durante la II Guerra Mundial fue embajador en Madrid, y siempre trató de impedir la colaboración de Franco con los países del Eje.

abrirse paso en Bilbao o en cualquier otro puerto español, pero solamente si se utilizaban los dragaminas” ³⁰⁵.

El 20 de marzo de 1937 llegaron, a primera hora de la mañana, ante la bocana del puerto de Bermeo dos destructores de la Royal Navy para proceder a la evacuación de 400 niños a territorio francés: el “*Campbell*” y el “*Blanche*”. Ante las noticias de Londres sobre los peligros del bloqueo de minas, el capitán del *Campbell* trató de averiguar la verdad ³⁰⁶. Cable, en su libro, nos relata que acompañado por Mr. Stevenson, Cónsul en Bilbao, acudió a ver extraoficialmente a las autoridades de Bilbao: “*Después de largas discusiones con Eguía, que le enseñó mapas de las operaciones de rastreo y todos los pormenores detallados de todas las minas recuperadas. MacGrigor (que había oído la historia nacionalista y que había visto los mapas dos días antes) dijo: “No tengo duda de que la entrada a Bilbao es de una seguridad absoluta y que nuestros barcos petroleros podrían utilizarlo bajo las condiciones propuestas sin riesgo”*”.

El Cónsul había estado preocupado, al igual que sus superiores, debido a la falta de puertos donde sus tripulaciones pudieran descansar y reabastecer de combustible a los destructores británicos, y deseaban utilizar Bilbao para éste propósito. Así adjuntó en su informe un apéndice sobre los resultados del rastreo de minas en Bilbao.

El 20 de marzo de 1937, tras una concentración ante el ayuntamiento de Bilbao, los 400 niños fueron llevados a Bermeo, en autobuses preparados por el Departamento de Asistencia Social del Gobierno de Euzkadi. Allí: “*En Bermeo aguardaban las autoridades y también se hallaban presentes, entre otras personalidades, el vicedcónsul británico, Mister Innes; el cónsul francés, Sr. Carterón, y el jefe de la Sección de Relaciones Exteriores, Sr. Mendiguren. Los niños, a medida que descendían de los autobuses en que habían efectuado el viaje, pasaban a bordo del remolcador Arin-Mendi, el cual los transportó a los destroyers ingleses “Campbell” y “Blanche”, en los que habían de efectuar la travesía hasta Francia. Esta flotilla británica estaba mandada por el Comandante Mister MacGrigor, a quien los delegados del departamento de Asistencia Social antes mencionados hicieron presente, en nombre del País Vasco, la gratitud que merecían el afecto y la ternura con que los oficiales y marinos ingleses acogieron en sus barcos a los pequeños expedicionarios, quienes, apenas pisaron cubierta, fueron conducidos a los comedores, donde se les tenía preparado un refrigerio”* ³⁰⁷.

³⁰⁵ CABLE, James: *The Royal Navy and the siege of Bilbao*. Cambridge University Press. Cambridge. 1979.

³⁰⁶ El “*Campbell*” estaba al mando del Capitán de navío MacGrigor, llegado el martes, 16 de marzo de 1937 a aguas cantábricas con su buque.

³⁰⁷ *El Liberal*. Bilbao, domingo, 21 de marzo de 1937. CDMH Salamanca. Per. 65/2.



Niñas del Habana desembarcando en Southampton

El viaje por mar de los 400 niños vascos, acompañados de 28 adultos entre médicos, enfermeras y personal pedagógico, discurrió sin problemas, salvo algún que otro mareo normal. Al atardecer mismo del sábado 20 de marzo de 1937 la pareja de destructores británicos atracaba en el puerto de San Juan de Luz. Habían desarrollado una velocidad media de 25 nudos. De esa población vasco francesa fueron luego por carretera a Burdeos, y de ahí ya por mar de nuevo a la isla de Olerón, donde se pensó que podrían permanecer allí por mucho tiempo. Pero pronto surgió la necesidad de nuevas y urgentes expediciones; los niños de Olerón salieron de allí para dejar sitio a otros niños de Bilbao, siendo distribuidos por la Delegación vasca de París en Bélgica, Ostende, París y Limoges ³⁰⁸.

Como vemos la realidad interna de una tragedia como es la del exilio, nos la acercan los propios testimonios de sus protagonistas, que se vieron avocados por las circunstancias a tomar decisiones forzadas por la magnitud de los acontecimientos. Para muchos la guerra fue algo marginal que se coló en sus vidas, otras la hicieron suya. Esto obliga a preguntarnos no sólo cómo fue la guerra, sino el porqué una sociedad constituida, con un espíritu de apertura, se embarcó en semejante atrocidad; para ello, es necesario seguir poniendo énfasis, no, en los hechos bélicos, políticos, sino en el campo de las actividades humanas, fueran o no consecuencia de la contienda, fueran o no influidas por ella.

³⁰⁸ ARRIEN, Gregorio: *La generación del exilio. Génesis de las escuelas vascas y las colonias escolares (1932-1940)*. Colectivo Pedagógico Onura. Bilbao. 1983. Pp. 154-164.

CAPITULO V

LA TERCERA OLEADA DE LAS EVACUACIONES DESDE EL 1 DE ABRIL 1937 A LA TOMA DE BILBAO (19 JUNIO 1937) Y FINALES DE JUNIO DE 1937

La etapa que se corresponde con la caída de Bilbao, estuvo caracterizada por una gran oleada de refugiados vascos, en su mayoría, que salieron hacia Francia desde la zona frente norte. Fue ahora cuando varió la actitud de la sociedad francesa de todo el país, debido, en gran parte, a los bombardeos sobre población civil ³⁰⁹. Prueba de ésto fueron las numerosas actividades que se realizaron. Un mes antes, el 8 de mayo de 1937, el “Comité Francés de Ayuda a los Niños” lanzó una llamada a la generosidad pública francesa; también ese mismo mes, el “Socorro Popular de Francia” anunció su intención de realizar una colecta en favor de los refugiados de Vizcaya. Así mismo, el “Comité de Ayuda a la Población Civil de Bilbao”, dirigido por el Prefecto de los Bajos Pirineos, recaudó fondos para adquirir víveres y material sanitario destinados a Euzkadi, cuando las circunstancias fueran favorables. Así, también destacó la gran acogida que tuvo la convocatoria de una manifestación en favor del País Vasco que tuvo lugar el miércoles 12 de mayo de 1937 en París. Este acercamiento contribuyó a que se diera una mayor organización para poder crear nuevos lugares de acogida.

Hubo, sin lugar a dudas, otras muchas instituciones, pero quizás, la principal fue la “Liga Internacional de Amigos de los Vascos (Sección Francesa)”. Ésta contaba entre sus patrocinadores a muchos intelectuales y políticos católicos franceses, entre los que destacaron Jacques Maritain y François Mauriac, que escribieron artículos en favor de la causa vasca ³¹⁰.

A pesar de estas iniciativas, es difícil afirmar que el apoyo fue plenamente satisfactorio, pues muchas veces hubo problemas para encontrar lugares apropiados para la llegada, provocando retrasos a la hora de zarpar de algunos barcos; además Francia no atravesó por una buena coyuntura socio-política, y como veremos más adelante, los representantes vascos no siempre encontraron el apoyo oficial que buscaban. No obstante, el Gobierno francés fue, relativamente, tolerante con los vascos, permitiendo a una pequeña porción de los mismos fijarse al norte del Loira, a pesar de una disposición del Ministerio del Interior francés que obligó a repatriarse a los hombres en edad militar y capaces de combatir.

El Gobierno francés dispuso una serie de medidas sanitarias en los puertos de Pauillac y La Pallice, que en esta etapa eran los únicos acreditados para la recepción

³⁰⁹ “Los bombardeos periódicos de la Villa [Bilbao] y el sonido de la sirena con frecuencia me obligaban a interrumpir mis trabajos, haciendo desaparecer las colas que se formaban en mi despacho por los que buscaban en la evacuación a Francia el final de tantos peligros y dificultades a una ciudad en guerra”. En OJANGUREN CELAYA, Ángel: *Ángel Ojanguren de procónsul británico en Bilbao a delegado vasco en Roma*. Ed. Fundación Sabino Arana. Bilbao. 1990. P. 43.

³¹⁰ ANASAGASTI, Iñaki; SAN SEBASTIAN, Koldo: *Los años oscuros. El Gobierno Vasco. El exilio (1937-1941)*. Txertoa. San Sebastián. 1985. Pp. 67-76.

de los evacuados, que después fueron trasladados, por lo general, al interior, pues, esta zona marítima fue un Departamento de tránsito.

Con el inicio de la ofensiva sobre el frente norte, el miércoles 31 de marzo de 1937, se precipitará la situación. Bilbao cae el sábado 19 de junio, y todo Euzkadi dejó de ser territorio republicano, por lo que decenas de miles de vascos, hombres, mujeres y niños, huyeron de sus hogares para salvarse de los peligros de la guerra, y de la persecución desatada por los sublevados, especialmente, contra los nacionalistas vascos que tuvieron que acogerse a la hospitalidad de Francia, particularmente de Iparralde, el País Vasco francés, lugar en el que ya se encontraban familiares y amigos o conocidos procedentes de la emigración económica de antes de la guerra y de la primera expatriación por el conflicto desde Guipúzcoa ³¹¹.

El camino seguido por los mensajes de los refugiados varió a lo largo del conflicto, a expensas de la censura postal. En principio ésta se llevaba a cabo por comités, partidos y sindicatos, de forma más o menos espontánea, y muy especialmente por las localidades de la frontera vasca y catalana (Irún, Seo de Urgell, Port-Bou). Más tarde los censores fiscalizarán en las oficinas de correos, sobre todo de las ciudades más importantes (Barcelona, Bilbao, Madrid y Valencia).

A partir agosto de 1938 toda la revisión de la correspondencia recibida o enviada al extranjero se hará desde Barcelona ³¹².

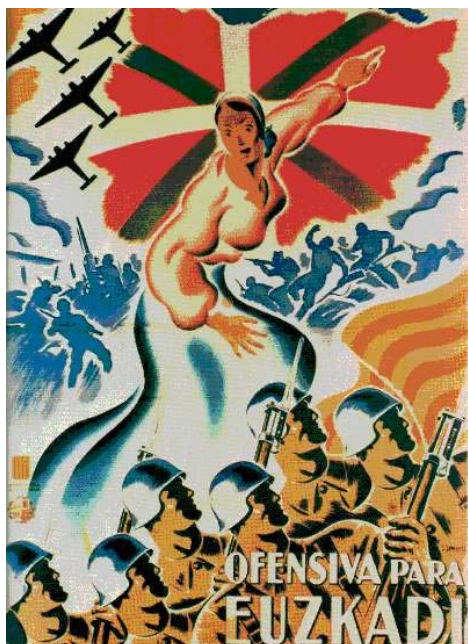
³¹¹ “(...)La mayor parte de estos pueblos ya nos conocen a los vascos peninsulares y tienen simpatías por nosotros ya demostradas por sus alcaldes(...)”. En “Carta de Heros a Dorotea Ziaurriz, Presidente del Euzkadi Buru Batzar”. Bayona, miércoles 27 de abril de 1938. Archivo del Nacionalismo Vasco. Fundación Sabino Arana. Artea (Bizkaia). Fondo Villa Endara.

³¹² Ministerio de Comunicaciones y Transportes, decreto organizando los servicios de censura de correspondencia postal. DECRETO. Sin transformar el carácter de la función que el Ministerio de Comunicaciones y Transportes corresponde en la censura de la correspondencia, tratándose por el contrario de que pueda cumplirla en obligada coordinación con la que compete a los Ministerios de la Gobernación y Defensa Nacional, se dispone la creación de una Oficina Central que regule todos los servicios de inspección y manipulación de la correspondencia internacional y nacional en tanto que dicha correspondencia por su contenido o por los fines ilícitos que persiga no sirva de base a diligencias de los Tribunales, Autoridades u organismos competentes para atender en la depuración de hechos delictivos. Como por la índole del servicio analizado, ni por la escasez de personal técnico de Correos, ha de limitarse a éstos la función facilitarán personal suficiente los Ministerios de la Gobernación y de Defensa Nacional, éste último, en número bastante de movilizados pertenecientes a servicios auxiliares que puedan prestar su concurso eficaz en la lectura de correspondencia. Asimismo, es inexcusable la adopción de medidas rigurosas para el registro en las fronteras y puertos a fin de evitar la salida y entrada de correspondencia ajena a la que se confía a las Administraciones postales, suprimiéndose las autorizaciones que hasta la fecha utilizaron agentes en el servicio de los Gobiernos autónomos y otros organismos del Estado. Por todo lo expuesto, de acuerdo con el Consejo de Ministros y a propuesta del de Comunicaciones y Transportes he dispuesto lo siguiente: ARTICULO PRIMERO. Se centralizará en Barcelona el servicio de Cambio y Censura de correspondencia internacional a cuyo efecto se suprimirán eventualmente las Estafetas de Cambio y oficinas de Censura establecidas en Madrid y Valencia. No obstante continuará el régimen actualmente establecido en Mahón y Andorra. ARTICULO SEGUNDO. Los servicios de Censura dependerán directamente de la Subsecretaría de Comunicaciones, designándose un Delegado-Jefe de todos

Existe constancia de que las autoridades republicanas, a través del Negociado de Censura de la Comisaría General de Investigación Social, dependiente de la

los servicios. ARTICULO TERCERO. Para la ejecución de las operaciones a que dé lugar la práctica de la Censura Internacional existirá en la Administración principal de Barcelona un Gabinete de Censura. ARTICULO CUARTO. Dicho Gabinete tendrá la siguiente organización: a) Correspondencia Epistolar. Para la manipulación de censura de esta correspondencia existirán las siguientes Secciones: Primera Sección de revisión. Estará esta Sección encargada de la separación de la correspondencia que no deba ser inspeccionada, así como de la clasificación de la que haya que censurarse. Segunda Sección de Apertura y Cierre de la correspondencia ordinaria. Esta Sección tendrá a su cargo la apertura de la correspondencia efectuando una comprobación de la clasificación hecha por la Sección de Revisión, además la correspondencia que deba ser objeto de vigilancia especial bien por sus destinos u orígenes. Asimismo se efectuará el cierre y sellado de la correspondencia además de hacer necesaria clasificación para su entrega a los Servicios postales del curso ulterior. Tercera Sección. Censura de la correspondencia ordinaria. Esta Sección comprenderá cuatro Subsecciones: La primera para la Censura de la correspondencia destinada a Barcelona; la segunda para la correspondencia de tránsito; la tercera para la destinada al extranjero y la cuarta para la correspondencia avión. Cuarta Sección. De Censura de correspondencia asegurada y certificada. Esta Sección tendrá a su cargo la Censura correspondiente al epígrafe. Quinta Sección. Sección de coordinación y contra censura. Esta Sección será la encargada de las ulteriores manipulaciones de toda la correspondencia intervenida por los demás servicios; llevará los ficheros de la correspondencia intervenida y de los remitentes y destinatarios objeto de vigilancia especial y mantendrá relación con el personal designado por el Ministerio de la Gobernación, Defensa Nacional y Hacienda y demás Departamentos Ministeriales. También tendrá a su cargo esta Sección las operaciones de contra censura para comprobar el celo y lealtad de los censores. b) Prensa y demás publicaciones. La censura de la prensa recibida del extranjero se efectuará en la Estafeta de Cambio de Barcelona con arreglo a normas que dicte el Ministerio de la Gobernación. ARTICULO QUINTO. En lo que afecta a la censura de la correspondencia civil del servicio interior se procederá de acuerdo con el Ministerio de la Gobernación a revisar todas las censuras localmente establecidas, suprimiéndose aquellas que no estén debidamente autorizadas por orden expresa del Ministerio de la Gobernación debiéndose realizar las operaciones de censura que dicho Ministerio acuerde en las Oficinas de Correos, por funcionarios dependientes del Ministerio de la Gobernación pero con la intervención de los funcionarios postales a quienes corresponden la manipulación y vigilancia de la correspondencia. ARTICULO SEXTO. Con el fin de simplificar grandemente las operaciones de la censura de correspondencia particular, por la Dirección general de Correos se dictarán las disposiciones procedentes para el empleo de tarjetas postales limitándose el texto de las cartas. ARTICULO SEPTIMO. Para la coordinación de los servicios de censura y contra censura, los Ministerios de la Gobernación y Defensa Nacional destinarán el personal que se estime necesario con arreglo a las disposiciones anteriores y cada uno de los demás Departamentos Ministeriales y el Centro Oficial de Contratación de Moneda, designará un funcionario adscrito a la Oficina Central de Censura. ARTICULO OCTAVO. Por el Ministerio de Hacienda, de acuerdo con el de Comunicaciones y Transportes, se adoptarán las medidas oportunas para perseguir el contrabando de la correspondencia, evitándose que tanto los Organismos Oficiales como los particulares puedan recibir o expedir correspondencia por sus propios medios sin la intervención de las Oficinas Postales y de Censura, salvo de las excepciones establecidas por disposiciones vigentes. ARTICULO NOVENO. Considerándose para el cumplimiento del presente Decreto, insuficiente el crédito de que se dispone en la actualidad para este servicio de Censura, el Ministerio de Hacienda habilitará los créditos necesarios para el desarrollo de la Oficina Central de Censura. Dado en Barcelona, a veintidós de Agosto de mil novecientos treinta y ocho. MANUEL AZAÑA. El Ministro de Comunicaciones y Transportes. B. GINER DE LOS RIOS. En *Gaceta de la República*. Diario Oficial. Barcelona, viernes, 26 de agosto de 1938. Núm. 238. Pp. 948-949. CDMH. Salamanca. Hemeroteca. Bol. 110.

Dirección General de Seguridad, con sede en Valencia, impidieron la llegada a su destino de numerosas cartas que no parecían adecuadas por su contenido, interceptándose ante todo las misivas a soldados ³¹³, no siendo tan exhaustiva la censura del correo civil internacional.



Ofensiva para Euzkadi

Los franceses tuvieron escaso papel como censores, aunque bien es cierto que las Prefecturas ejercieron también un control postal y telegráfico a los extranjeros, pero sólo a los sospechosos de ser agitadores, espías o delincuentes, en previsión de lo que éstos pudieran provocar o hacer en caso de conflicto ³¹⁴. Los funcionarios de correos franceses de la PTT (Poste, Telegraphie, Telephone), no colaboraron, más allá de lo que era su trabajo normal, en el tratamiento de correspondencia de los refugiados. Tampoco formaron servicios de censura organizada y sistemática, pero su papel fue decisivo en el encauzamiento de la correspondencia de las Brigadas internacionales, constituyendo en París una oficina secreta recolectora de este correo, en la cual participaban españoles ³¹⁵.

La mayor ayuda de los trabajadores de los PTT. fue la humanitaria acogiendo, desde el verano de 1937, a las esposas y los niños de sus colegas españoles,

³¹³ Carta de una monja a un soldado del Batallón Rusia, Cía. Máximo Gorki Achuri, en Bilbao. Con fecha: Cannes, 15 de mayo de 1937, en la que ésta aboga por su conversión al catolicismo. Lleva varias indicaciones de "Policía", pues fue interceptada por el Negociado citado. CDMH. Salamanca. PS Barcelona. Leg. 1433.

³¹⁴ AA DD PP OO. Perpignan. Sous-séries 4 M Police. AA DD PP AA. Pau. 1 M 100.

³¹⁵ Se pueden encontrar muchos datos sobre los lugares, de ambos bandos, donde había censura postal. HELLER, Ernst: *Town censor marks of Spain, 1939-1945*. Spanish Philatelic Society. Brighton. 1982. También en GARCÍA SÁNCHEZ, Jesús: "La censure aux français pendant la guerre civile espagnole". L'Echo de la Timbologie. Amiens. 1991. SHELLEY, Ronald: *The postalhistory of the International Brigades in Spain. 1936 to 1939*. Spanish Philatelic Society. Brighton. 1979.

especialmente de la UGT. Aunque esa protección causó problemas a unos y a otros, pues las condiciones de higiene y salud de los refugiados fueron a veces muy difíciles

³¹⁶

Continúan las evacuaciones

El lunes 26 de abril de 1937 quedó marcado para la historia por el ataque aéreo a Guernica. Los aviones alemanes de la Legión Cóndor arrasaron el 70% de los edificios. La intensidad del bombardeo, muy superior al de Durango, conmovió al mundo civilizado, y sólo la inmediata respuesta internacional, evitó a Bilbao un ataque aéreo más brutal que el de Guernica, que tuvo la fría determinación de doblar la resistencia de la retaguardia por el terror.



Bombardeo del Puerto de Bilbao por aviones italianos

Las evacuaciones, antes de producirse la tragedia de Guernica, como ya hemos visto, fueron numerosas y se quiso incrementarlas. El armador Ramón de la Sota y Aburto, hijo de Sir Ramón de la Sota, puso su yate al servicio del Gobierno de Euzkadi. Por su parte, la Dirección General de la Marina Mercante vasca preparó al trasatlántico “Habana”.

Fue en esos últimos días del mes de abril, ante la amenaza constante desde el aire, cuando el Gobierno vasco, con el Departamento de Asistencia Social a la cabeza, dio el impulso definitivo a la organización de la evacuación a gran escala de la población civil con el propósito de evitar lo que se preveía como una inminente catástrofe humanitaria de grandes dimensiones. Además de los bombardeos hubo otros factores como la dificultad cada vez más frecuente para encontrar alimentos y el hecho de que, en principio, se creyera en que sería una evacuación temporal, que iba a durar semanas, a lo sumo meses, hasta que la ofensiva nacional fuese detenida.

Para llevar a cabo este proyecto era imprescindible el apoyo de Francia y Gran Bretaña, puesto que había que burlar el bloqueo de la Armada rebelde ³¹⁷. En un

³¹⁶ *Carta-informe de la Delegación de la Federación de Comunicaciones de España (UGT.) en Francia, a la Comisión de la Federación de Comunicaciones de España (UGT.) en Valencia.* Castillo de Givarezac, 13 de agosto de 1937. En CDMH. Salamanca. PS Barcelona. Leg.229. *Vanguardia Postal. Organó del Sindicato de Empleados de Correos-UGT.* Valencia, 1 de julio de 1937. Núm. 19. P. 4. CDMH. Salamanca. Hemeroteca. MF/R. 152.

³¹⁷ *Documents Diplomatiques Français. 1932-1939. 2º Série .(1936-1939) Tome V (20 Novembre-30 mai 1937).* P.382. De 1 de mayo de 1937. P. 403. De 5 de mayo de 1937. Archives du

principio los dos países se mostraron reticentes pero después del bombardeo de Guernica, ambos Gobiernos consintieron en escoltar las expediciones con refugiados civiles por motivos humanitarios, pero condicionaron su apoyo a la presencia en cada una de ellas de un porcentaje, en torno al 20% del pasaje, de prisioneros políticos conservadores, de “rehenes” según sus propias palabras, que se encontraban recluidos en diferentes cárceles de Bilbao³¹⁸.

Francia se comprometió a acoger de forma temporal a los refugiados en su territorio, y la Royal Navy a escoltar las expediciones, que deberían realizarse bajo la supervisión del Cónsul británico, en Bilbao, Steveson, el cual el miércoles 21 de abril de 1937 informó a Londres sobre dos barcos disponibles para futuras evacuaciones de personal civil no combatiente, sobre todo niños, si la intensidad de los bombardeos aéreos lo exigía³¹⁹. Guernica por otra parte fue el detonante de la acción salvadora de muchos pequeños de las miserias de una guerra civil cada vez más cruel³²⁰.

Stevenson regresó a Bilbao, el martes 27 de abril de 1937 a bordo del destructor *HMS “Faulknor”(H-62)*, y se puso a trabajar de firme en pro de la salvación de la población civil vasca. El jefe de la 6ª Flotilla de destructores de la Royal Navy, destacada en San Juan de Luz, preocupado por las noticias que le llegaron sobre los proyectos de evacuación de la población civil de Bilbao, y por los informes confidenciales sobre las intenciones de la Armada rebelde que estaba dispuesta a impedir la evacuación, deteniendo, en principio, cualquier buque con pabellón de la

Ministère des Affaires Étrangères. París. – Archive de la Marine. Château de Vincennes. París. Liasse 1 BB 203 y ss. Boletín Informativo. Núm. 26, de 4 de mayo de 1937.

³¹⁸ Archives du Ministère des Affaires Etrangères. París. Serie Z. Europe. Espagne 1918-1940. Liasse 188.

³¹⁹ “Al día siguiente, 22 de abril, Stevenson se trasladó a San Juan de Luz en un destructor británico reuniéndose con el Embajador y Danckverts. Se acordó que los destructores de la Marina Real no evacuarían más refugiados no británicos, aunque en caso de emergencia, podrían trasladar vascos prominentes que pudieran ser fusilados por los nacionales al caer la capital”. En GRETTON, Peter: *El factor olvidado*. Ed. San Martin. Madrid. 1984. P. 240.

³²⁰ “Ante el peligro de posibles bombardeos de Las Arenas, donde como hemos dicho anteriormente venían realizandose los embarques de exiliados, las autoridades británicas dispusieron que fuese Bermeo el puerto de futuras evacuaciones. El día 27 de Abril de 1937 recibí orden de trasladarme al referido puerto a esperar a mi jefe, el Consul británico Mr. Ralph Stevenson. Salí de Bilbao por carretera a las 8 de la mañana, siguiendo la ruta Amorabieta, Guernica, Bermeo. Al llegar a Guernica quedé petrificado. Laciudad en ruinas ardía por los cuatro costados. Absorto durante algunos minutos contemplé aquel terrible espectáculo, sacrificio estéril e inútil, que únicamente ponía de relieve la crueldad y barbarie de las fuerzas atacantes. Seguidamente continué viaje a Bermeo atravesando en zig-zag las calles que se hallaban materialmente cubiertas de escombros. A la hora prevista llegó el destroyer en que viajaba Mr. Stevenson. Informado de lo ocurrido decidí trasladarse inmediatamente a Guernica, y en pocos minutos nos hallábamos en el centro de la ciudad en llamas. Recorrimos el pueblo, que yo conocía perfectamente, e interrogamos a cuantas personas encontramos, obteniendo de ellas la misma e invariable respuesta: “Guernica, durante más de 3 horas consecutivas había sido bombardeada desde el aire, siendo lanzadas millares de bombas explosivas e incendiarias contra el pueblo indefenso”. Recogimos del suelo varias bombas incendiarias de fabricación alemana que no habían funcionado, y por la tarde iniciamos nuestro viaje de regreso a Bilbao.” En OJANGUREN CELAYA, Ángel: “Ángel Ojanguren de procónsul británico en Bilbao a delegado vasco en Roma”. Ed. Fundación Sabino Arana. Bilbao. 1990. Pp. 45-46.

República en popa y la Ikurriña en proa, que tratase de efectuar la evacuación, y, en caso de recibir una negativa, a dejarse detener, hundirlo. El Comodoro Dankwerts imaginó una tragedia de proporciones incalculables, y recurrió a una estratagema. Recordó a Mr. Stevenson una muy antigua tradición en la Royal Navy: *“Todo navío, sea del pabellón que fuere, que, estando en peligro, enarbole en lo más alto de su mástil de mesana “The flag of St. George” (La bandera de San Jorge) y solicite protección a la Royal Navy, ésta está obligada a concedérsela y ponerlo bajo su salvaguardia”*.

Stevenson propuso a Eguía, y después al Lendakari Aguirre, la estratagema. Los buques de evacuación enarbolaron las “banderas de San Jorge”, al iniciarse el embarque de la población civil, mujeres, ancianos y niños. Las operaciones se efectuaban siempre al anochecer, en el puerto franco de Santurce, por temor a los bombardeos diurnos, y los barcos zarpaban al alba para efectuar la travesía de día hacia Le Verdon/Pauillac, antepuerto de Burdeos, o para La Pallice, antepuerto de La Rochelle. La víspera, como todos los días, se rastreaba el canal de salida, y a media noche se volvía a salir para comprobar la limpieza del canal, regresando la patrulla al puerto franco para dar la novedad al oficial de enlace que estaba en la cubierta de los buques de evacuación; éste la transmitía a Eguía, que autorizaba la salida de los buques ³²¹.

Las evacuaciones masivas

El apoyo de ambas potencias democráticas y la implicación de sus fuerzas navales provocó una protesta por parte de las autoridades franquistas que consideraron esta acción como una *“ingerencia extranjera intolerable”* e incluso amenazaron con hundir los barcos que salieran del puerto bilbaíno.

La protesta no causo efecto. La evacuación quedó así abierta a ancianos, mujeres y niños menores de quince años que quisieran abandonar Euzkadi, independientemente de su ideología y condición social, como habían exigido los franceses y británicos. Al menos en principio, ya que los padres tenían que inscribir a sus hijos en las sedes de los partidos políticos y agrupaciones sindicales, que eran los encargados de su tramitación en el Departamento de Asistencia Social, lo cual condicionó la composición del pasaje. Si bien es cierto como hemos podido constatar que hubo pasajeros llamados *“pudientes”* o refugiados de pago, personas con medios, que, una vez llegados a Francia podían disponer de sus actos e incluso regresar a zona nacional si así lo creían conveniente. En el caso de personas adultas, mujeres y ancianos, las solicitudes eran tramitadas por el Departamento de Gobernación, dirigido por el nacionalista Telésforo Monzón.

A la hora de cumplimentar las solicitudes, los padres podían elegir el destino de sus hijos, generalmente Francia, Gran Bretaña o la URSS, aunque en algunas

³²¹ Ver testimonio de José Antonio Durañona: “La Royal Navy y la Itxas Guda”. Donibane Lohitzun, 8 de agosto de 1984. En ROMANA Y ARTEAGA, J.M.: *Historia de la Guerra Naval en Euzkadi*. Editorial Amigos del Libro Vasco. Tomo V. Bilbao. 1985. P. 1.307.

demandas, también aparecían menciones como “*al extranjero*” o “*donde se pueda*”. Lo que da idea de la dureza del sitio de Bilbao y refleja la incertidumbre existente entre las familias vascas por su propia suerte y la de sus hijos. En los días previos a la evacuación, los menores eran convocados para pasar reconocimiento médico, en el cual eran tallados, pesados y vacunados contra la viruela. Para poner en marcha esta evacuación masiva el Gobierno vasco recurrió al trasatlántico “*Habana*”, que se encontraba amarrado en el puerto exterior de Bilbao y que había sido requisado en el mes de enero de 1937 con la intención de convertirlo en barco hospital, proyecto sin acabar de realizar ³²².

Logrado el permiso de las autoridades francesas para acoger a un elevado número de niños vascos y los adultos que los acompañaban, el problema estuvo en Londres, donde se discutía aun si era o no conveniente proporcionar escolta armada al “*Goizeko-Izarra*” y al “*Habana*”. En la propia Marina Real la polémica fue muy viva, pues numerosos oficiales creyeron que la evacuación suponía una intervención en el conflicto. Al final se decidió dejar seguir adelante a Stevenson y al Contralmirante Ramsey, Jefe de las fuerzas navales británicas del Cantábrico desde el acorazado HMS “*Royal Oak*”.

Una vez se acordó la protección de la Royal Navy, siempre a partir del límite de las aguas internacionales, se procedió a la selección de los niños que debían ser transportados por vía marítima a Francia, respetando el deseo de los padres ³²³. Bajo supervisión del Cónsul Stevenson, en la noche del 5 de mayo fueron embarcados en el trasatlántico “*Habana*” 2.100 niños, 800 de los cuales con destino a la isla de Olerón, y el resto para Biarritz. Además viajaron 1.000 personas, entre niños y mayores, que en calidad de “*pueriles*”, como figura en los escritos de la época, evacuaban Bilbao. En el yate “*Goizeko-Izarra*” partieron 300 personas, 160 niños y 140 personas mayores ³²⁴.

³²² El “*Habana*” construido en la Naval de Sestao para la Cía Transatlántica en los años veinte, este buque tenía unas dimensiones de 146’30 metros de eslora por 18’59 de eslora y 6’3 de calado. Desde su botadura hasta la guerra había realizado numerosos trayectos transoceánicos con destino a Cuba, México y Nueva York, con el nombre de “*Alfonso XIII*”, nombre que cambio al instaurarse la II República.

³²³ “*Los padres y familiares elegían el lugar de destino para sus hijos; podían hacerlo, ya que se conocía, con cierta antelación, a través de la radio y la prensa, tanto el destino como la fecha de salida de las diversas expediciones. Los padres de los niños que salieron para Rusia, Inglaterra o Francia sabían a dónde iban sus hijos. Frente a las diversas acusaciones de las autoridades franquistas, los vascos defendieron, con insistencia, que las evacuaciones fueron absolutamente libres, y que no seforzó a nadie*”. En ARRIEN, Gregorio: *La generación del exilio. Génesis de las escuelas vascas y las colonias escolares (1932-1940)*. Colectivo pedagógico Onura. Bilbao. 1983. P.162. Además de esa libertad de elección, Alberto Onaindía, afirma que el Gobierno vasco tomó como norma a seguir “*el respetar las ideas de los padres, en orden a la formación religiosa y pedagógica de los niños*”. En ONAINDIA, Alberto: “*Hombre de paz en la guerra*”. Vasca Ekin. Buenos Aires. 1973. P. 245.

³²⁴ El 5 de mayo son embarcados los refugiados en número total de 2.645 mujeres y niños. Fueron 319 personas en el “*Goizeko-Izarra*”, y 2.326 en el “*Habana*”. Centro de Historia Contemporánea del País Vasco. Fuenterrabía. (Hondarribia-Gipuzkoa). Fondo Aznar. *Emigración vasca. Ciudadanos vascos entrados en Francia*. También en *Euzkadi*. Bilbao, viernes, 7 de mayo de 1937. CDMH Salamanca. Hemeroteca. Per.14/2.



El *Habana* con los niños a bordo

A las 6.25 de la mañana del sábado 6 de mayo de 1937, el convoy partió, izada la bandera de San Jorge, escoltado por los bacaladeros “*Bizkaya*” y “*Gipuzkoa*”, y el buque de guerra “*Císcar*”, abriendo paso, como patrulla protectora de vanguardia³²⁵. Esta primera gran evacuación por mar se llevó a cabo bajo la protección de la Cruz Roja Internacional y de la Royal Navy, cuyos buques los escoltaron hasta los puertos franceses de destino³²⁶.

Al divisar más allá de las tres millas jurisdiccionales al destructor “*Faulknor*”, buque insignia de la 6ª Flotilla británica, la escolta de la Armada republicana se retiró, continuando con éste más al norte, donde a 12 millas de la costa esperaban el veterano acorazado *HMS “Royal Oak”* con el contralmirante Ramsey y tres destructores: el *HMS “Fury”(76)*, *HMS “Fortune”(H-70)* y *HMS “Firedrake”(H-79)*. Listo para zarpar se encontraba en San Juan de Luz, el *HMS “Resolution”*, gemelo del *HMS “Royal Oak”*. Ante tal demostración de fuerza los tres barcos de guerra franquistas, el “*Almirante Cervera*”, “*Galerna*” y “*Velasco*” no pudieron hacer nada para evitar lo inevitable³²⁷.

A pesar de todo se produjo la inmediata confrontación con el “*Almirante Cervera*”, que intentó colocarse entre el *HMS “Royal Oak”* y “*Habana*”, contrarrestada con una hábil maniobra, con lo que el “*Almirante Cervera*” retiró sus puestos de zafarrancho de combate abandonando la escena a las 08.00 horas, después de dejar fuerte protesta que Ramsey acordó remitir a su Gobierno³²⁸. Tras ese incidente, el destructor *HMS “Fortune”(H-70)* fue encargado de escoltar al “*Habana*” y al yate “*Goizeko-Izarra*”, llegando éste a Pauillac en la noche del mismo jueves 6 de mayo, contando hasta el límite de las aguas jurisdiccionales francesas con la protección del

³²⁵ “Después nuestros barcos y a babor y a estribor muchos pesqueros que, alborozados, hacen oír sus sirenas. Las baterías de costa vigilan atentas. Durante la travesía, los niños que en las primeras horas de ayer partieron rumbo a Francia, van cuidados por dos médicos, seis enfermeras, dos practicantes y un profesor por cada cuarenta pequeños. Estos serán alimentados con leche, huevos y café”. En *Euzkadi*. Bilbao, viernes, 7 de mayo de 1937. CDMH Salamanca. Hemeroteca. Per. 14/2.

³²⁶ GONZALEZ ECHEGARAY, Rafael: *La Marina Mercante y el tráfico marítimo en la guerra civil*. Ed. San Martín. Madrid. 1977. P. 328.

³²⁷ CEREZO MARTINEZ, José M^a: *Armada española. Siglo XX*. Vol. IV. Madrid. 1983. Pp. 140-141.

³²⁸ GRETTON, Peter: *El factor olvidado. La marina británica y la guerra civil española*. Ed. San Martín. Madrid. 1984. P. 242.

destructor HMS "Fury" (H-76), en las últimas horas de aproximación. Por su parte el "Habana" llegó a La Pallice al día siguiente, y horas después lo hacía el vapor británico "Marvia" con 500 refugiados a bordo, pues no había abandonado Bilbao hasta esa misión.

Nuevas expediciones a Francia

El Gobierno vasco a pesar de prever una estancia corta en el tiempo de los refugiados, en especial de los niños, concedió una enorme importancia a la educación y al cuidado que los pequeños pudieran recibir durante su auxilio y todas las expediciones contaron con la presencia de profesores, andareños y auxiliares encargados de proporcionarles educación, cuidado y las primeras atenciones. Es difícil llegar a conocer el número exacto de personas, fundamentalmente mujeres, que acompañaron y fueron el sostén diario, la "madre", de muchos pequeños. En Francia esta cifra superó las 500 personas, mientras que en los casos de Gran Bretaña, Bélgica y la URSS se situaría en torno al centenar, entre personal docente auxiliar³²⁹.



Bombardeo en Bilbao

Las expediciones masivas empezaron así la primera semana de mayo de 1937, cuando Francia tuvo todo dispuesto para la acogida. Apenas cuatro días después del bombardeo de Guernica, el Ministro del Interior francés envió una primera circular a los Prefectos de los Departamentos de La Gironde y La Charente, en la que les indicaba la posibilidad de recibir en breve un elevado contingente de varios miles de refugiados procedentes de Bilbao. En un principio se señaló como destino obligatorio de las expediciones los puertos de Pauillac, en las cercanías de Burdeos, y La Pallice, en La Rochelle. En los meses siguientes, se añadieron los puertos de Nantes y Saint-Nazaire, más al norte, mientras que los puertos más cercanos de San Juan de Luz y Bayona quedaron reservados para casos urgentes. Las autoridades francesas determinaron también una primera serie de Departamentos de acogida, a los que debían ser conducidos los refugiados, lista que fue ampliada en sucesivas ocasiones hasta abarcar la mayor parte del territorio francés, salvo los Departamentos fronterizos con Alemania.

³²⁹ ALONSO CARBALLÉS, Jesús J.: *El primer exilio de los vascos, 1936-1939*. Revista Historia Contemporánea Núm. 35. Universidad del País Vasco. Bilbao. 2007. P. 690.

La ferocidad de los combates en Euzkadi durante el mes de mayo de 1937, los bombardeos aéreos a que se veía sometida la población civil día y noche, la intensidad de la ofensiva y la proximidad de los frentes de combate, unos 25 kilómetros, decidieron al Gobierno vasco a organizar una evacuación más amplia de mujeres, ancianos y niños.

La segunda gran evacuación por mar se llevó a cabo en tres mercantes franceses. Francia haciendo honor al ofrecimiento hecho al Gobierno de Euzkadi envió a tres buques mercantes : los “*Carimade*”, “*Château-Margaux*” y el “*Château-Almer*”³³⁰, que entraron en El Abra a media mañana, anclando cerca del Depósito Franco de Santurce. Estos fueron escoltados por tres destructores de la Marina de guerra francesa que, asimismo, custodiaron el viaje de regreso³³¹.

A las cuatro de la madrugada del domingo, 9 de mayo de 1937, comenzó a funcionar el servicio ferroviario de Bilbao a Santurce, organizado para la evacuación de Bilbao. Los pasajeros fueron en número de 2.400. Mil correspondientes a la categoría de pasajeros “*puddientes*”, que tenían de costearse su estancia en el extranjero, y mil cuatrocientos de la de refugiados de Auxilio Social. A las seis de la mañana empezó el embarque, diéndose la señal de partida a mediodía con la seguridad de que iban a estar bien protegidos.³³²

En efecto el bacaladero nacional “*Galerna*” divisó enseguida, desde su posición de vigía, al norte de El Abra, a los superdestructores números 10 y 11, “*Le Fantasque*” y “*L’Audacieux*”, y el crucero ligero “*Emile Bertin*”, que con su sola presencia garantizaban una navegación sin problemas hasta San Juan de Luz. El acorazado británico *HMS “Royal Oak”* también navegaba por las inmediaciones, ya que ese mismo día, el vapor “*Marvia*” salía del puerto exterior bilbaíno, con 240 refugiados con destino Pauillac con la escolta del destructor de la Royal Navy, el *HMS “Foxhound”*(H-69). El lunes 10 de mayo, el crucero “*Emile Bertin*” y la pareja de superdestructores citados regresaron a la altura de las tres millas frente a la desembocadura del Nervión, pero, en lo sucesivo el Gobierno francés, ante la debilidad política de León Blum, y la previsible victoria de Franco en el Norte, se desentendió oficialmente de la evacuación.

Los británicos persistieron en su labor humanitaria, ya que su Gobierno decidió permitir la utilización de más mercantes de su pabellón, y, el lunes 10 de mayo de

³³⁰ Del 3 al 12 de mayo de 1937 el Gobierno francés fletó los tres mercantes de su nacionalidad citados en el texto que gracias a la potencia de su Marina de guerra, hasta dos acorazados, un crucero y varios buques entre destructores y cañoneros las fuerzas nacionales se tuvieron que contentar con protestar. Gran Bretaña por su parte utilizó barcos españoles y evacuó muchos refugiados a los puertos franceses del sudoeste. Francia detuvo la operación el 12 de mayo, mientras que Gran Bretaña continuó hasta el cerco de Bilbao el 15 de junio. En SABATIER DE LACHADENÉDE, René: *La marina francesa y la Guerra Civil de España 1936-1939*. Ministerio de Defensa. Instituto de Historia y Cultura Naval. Madrid. 2000. P. 169.

³³¹ En artículo: “Continúa la evacuación”. En *Euzkadi*. Bilbao, domingo, 9 de mayo de 1937. CDMH Salamanca. Hemeroteca. Per. 14/2.

³³² En artículo: “Tres buques franceses realizan la segunda expedición de evacuados”. En *Euzkadi*. Bilbao, martes, 11 de mayo de 1937. CDMH. Salamanca. Hemeroteca. Per. 14/2.

1937, abandonó el puerto exterior bilbaíno el vapor “*Marvia*”, tercer viaje, y dos días después los “*Thurston*” y “*Stancourt*”, éstos protegidos por el HMS “*Royal Oak*” y una pareja de destructores de la 6ª Flotilla.

La velocidad de descarga del viaje citado del “*Habana*” en La Pallice fue lenta, Francia no estaba preparada para admitir la avalancha de refugiados que supuso la progresiva caída del frente norte peninsular. A problemas normales de vacunación e inspección médica, hubo que sumar los de la acomodación. Sin embargo, después de algunos retrasos más, el “*Habana*” y el “*Goizeko-Izarra*” se encontraron de regreso en Bilbao a mediodía del viernes 14 de mayo y Ramsey confió en que se harían a la mar con otra carga al día siguiente ³³³.

Pero tras el embarque en la noche, del 15 de mayo de 1937, de hasta 4.500 personas, la mayoría mujeres y niños, la operación fue suspendida, y tanto el “*Habana*” como el yate “*Goizeko-Izarra*” debieron permanecer amarrados. Partieron el domingo 16, realizando el trayecto sin incidentes, y llegaron a Pauillac a las 7.20 horas del lunes 17 de mayo de 1937 ³³⁴.

El motivo del aplazamiento fue un mensaje enviado por el Cónsul Stevenson a Londres, en que mostraba su disconformidad sobre la imparcialidad de la distribución del pasaje en los dos barcos, y por no estar preparado para repartir certificados consulares que les permitiera ir escoltados por barcos de guerra británicos. Stevenson retrasó la salida a la mar hasta arreglar la situación, y asegurarse de no haber embarcado ningún hombre en edad militar. Después de un intercambio de mensajes entre Stevenson, Chilton, Ramsey y el Foreign Office, se decidió escoltar al “*Goizeko-Izarra*”, el yate de la Sota, y al “*Habana*” a Gironde, el domingo 16 de mayo de 1937, realizándose sin incidentes, con 700 y 3.800 personas respectivamente.

El martes 18 de mayo se procedió al embarque de 4.000 personas en los mercantes “*Cabo Corona*”, “*Zurriola*”, “*Luchana*” y “*Galea*”, y el yate “*Goizeko-Izarra*” ³³⁵. Pero esta operación se suspendió al acompañar el “*Goizeko Izarra*” al “*Habana*” en una tercera expedición de salida, aunque con distinto rumbo, debiendo realizarse un nuevo embarque en la noche del viernes 21 de mayo, viernes. De esta forma los pasajeros del “*Goizeko-Izarra*” pasaron al “*Galea*”. A las seis horas del sábado 22 de mayo abandonaron el puerto exterior bilbaíno, protegidos luego por el HMS “*Royal Oak*” y tres destructores los vapores “*Cabo Corona*”, “*Zurriola*” y “*Galea*”, quedando aplazado el viaje del Luchana por tiempo indefinido. Los tres regresaron a Bilbao el jueves 27 de mayo, siendo también escoltados por destructores de la Royal Navy hasta las tres millas, y siendo luego éstos relevados por los bacaladeros armados “*Bizkaia*” y “*Gipuzkoa*”, apoyados por el “*Císcar*”.

³³³ GRETTON, Peter: *El factor olvidado. La marina británica y la guerra civil española*. Editorial San Martín. Madrid. 1984. P. 242.

³³⁴ En *Euzkadi*. Bilbao, martes, 18 de mayo de 1937. CDMH. Salamanca. Hemeroteca. Per. 14/2. P.8.

³³⁵ En *Euzkadi*. Bilbao, martes, 18 de mayo de 1937. P.8. *Euzkadi*, Bilbao, viernes, 21 de mayo de 1937. P.6. CDMH. Salamanca. Hemeroteca. Per. 14/2.

La expedición de niños a Gran Bretaña

Antes de producirse el primer viaje del “*Habana*” y el “*Goizeko-Izarra*”, martes 6 de mayo de 1937, se pensó en llevar un cupo de refugiados de corta edad a territorio británico. La cuestión de la evacuación de niños de Bilbao fue mucho más difícil de lo que parecía a simple vista ³³⁶. Los planes para la recepción en Gran Bretaña de los niños vascos fueron gestionados por el “*Socorro de Niños y Comité Conjunto para Socorro Español*”.

En un primer lugar, la “*Sociedad de Socorro de Niños*” se opuso con toda su fuerza a sacar los niños de su propio país. El martes 4 de mayo su secretario escribía al Foreign Office afirmando que los niños “*se corrompían poco a poco en el exilio, estropeándose física y mentalmente*”. Se llegó con disgusto a la conclusión de que el “*Comité Conjunto para el Socorro Español*” estaba actuando por móviles políticos, y sería mejor llevar los niños a alguna otra parte de España. Se temía que el deseo de hacer propaganda política, al margen de la situación en Bilbao, pasaría por encima de aquéllos que tenían un verdadero interés por los niños ³³⁷.



El *Habana* llega a Southampton

El martes 11 de mayo, el Primer Ministro Baldwin escribió al presidente del “*Comité Conjunto para el Socorro Español*” en sentido precavido, señalando las desventajas pero ofreciendo su ayuda. El Presidente contestó el jueves 13 de mayo, afirmando que el Comité tenía conciencia de los peligros y creía en la bondad de su política. Se trató de un intercambio amistoso, confiándose las negociaciones para la evacuación de niños a un “*Comité de niños vascos*” con representaciones de todos los partidos políticos, junto con el TUC (Congreso de Sindicatos Británicos), Sociedad de Amigos, Ejército de Salvación, El Socorro, La Sociedad de Niños y el Arzobispo

³³⁶ . Fueron muchas las negociaciones y las dificultades, incluso para fletar un barco en el que cupiera el máximo de niños, según se puede ver en la correspondencia y papeleo que generó. En CDMH. Salamanca. PS. Santander. Serie O. Legs. 217 y 228.

³³⁷ En GRETTON, Peter: *El factor olvidado. La marina británica y la guerra civil española*. Editorial San Martín. Madrid. 1984. P. 243.

católico de Westminster ³³⁸.

Después de muchas presiones de la oposición, y de la prensa con ayuda de telegramas dirigidos al Primer Ministro por la Sra. Manning, exdiputada laboralista que desde Bilbao con el Comité Conjunto para el Socorro Español, organización de Bilbao, que luchó lo indecible, por salvar al mayor número posible de niños vascos del terror aéreo ³³⁹, y una diputada “Tory”, la Duquesa de Atholl, se convenció al Gobierno británico para incrementar la cuota de dos mil niños para el primer viaje del “Habana” al Reino Unido a cuatro mil, y se permitió, de esta forma, ir al buque directamente a Southampton en vez de desembarcar dos mil en puerto francés ³⁴⁰.

El “Habana” tardó más que el “Goizeko-Izarra” en regresar a Bilbao, pues en lugar del lunes 17 de mayo de 1937, fecha prevista de su segundo viaje a Francia con refugiados, no lo hizo hasta dos días después, y sin divisar a ningún navío de la Armada rebelde.



HMS Fearless (H-67)

La lucha por evitar más mortandad infantil siguió sin pausa, y en la noche del jueves 20 de mayo, en presencia del lendakari Aguirre, 4.000 niños ascendieron a la cubierta del trasatlántico “Habana” y 350 refugiados mayores, mujeres y hombres de avanzada edad, al “Goizeko-Izarra”. Al frente de la expedición marchó la señora Manning ³⁴¹, delegada británica del Comité de Ayuda al País Vasco, que tan activa parte tuvo en la organización de esta evacuación. Como personas mayores figuraron:

³³⁸ Public Record Office. Londres. W. FO. /371/21371.

³³⁹ “(...)cuando al azar, en onda corta, oí una voz femenina que en lengua inglesa, trepidante de emoción, lanzaba un llamamiento al pueblo británico en favor de 4.000 niños vascos que se hallaban esperando con gran ansiedad la orden de embarque. Por unos momentos dejé la radio y llamé por teléfono a la estación emisora local para informarme quien era la Sra. que lanzaba tan angustioso llamamiento. No se hizo esperar la respuesta. Se trataba de la Sra. Leah Manning, ex-diputada laborista del Parlamento británico.” En OJANGUREN CELAYA, Ángel: “Ángel Ojanguren de procónsul británico en Bilbao a delegado vasco en Roma”. Ed. Fundación Sabino Arana. Bilbao. 1990. Pp. 43-44.

³⁴⁰ En GRETTON, Peter: *El factor olvidado. La marina británica y la guerra civil española*. Editorial San Martín. Madrid. 1984. Pp. 243-244.

³⁴¹ Dice la Señora Manning: “(...)Yo hubiese querido quedarme aquí. Pero he decidido ir con ellos para estar en contacto con los pequeñuelos y velar por ellos, aunque en realidad no era necesario, porque en mi país no carecerán de nada. Lo que siento es que no pueda llevarme a todos los niños que hay en Bilbao.(...)”. En *Euzkadi*. Bilbao, viernes, 21 de mayo de 1937. CDMH. Salamanca. Hemeroteca. P.6. Per 14/2.

15 sacerdotes, 96 maestros y 120 personas auxiliares ³⁴².



HMS Foxhound (H-69)

En la madrugada del viernes 21 de mayo de 1937, el “Habana” y el “Goizeko-Izarra” iniciaron su tercer viaje de evacuaciones, aunque esta vez coincidieron sólo en la salida, pues el “Goizeko-Izarra” se dirigió a Bayona, y el “Habana” directamente a Southampton. Como en anteriores ocasiones fueron escoltados hasta las tres millas por la Armada republicana, donde aguardaban dos destructores británicos, y a 10 millas al Norte el poderoso HMS “Royal Oak” con dos unidades más de la 6ª Flotilla de la Royal Navy. El HMS “Foxhound” (H-69), escoltó al “Goizeko-Izarra” hasta Francia, y el HMS “Fearless” (H-67), se encargó de la protección directa del “Habana” hasta los Neddles.



Acorazado HMS Royal Oak en 1937

Tras el mal estado de la mar, y la espera antes de poder desembarcar, a la llegada se ubicó a los niños en la campa de Stoneham. Días después, el miércoles 2 de junio de 1937, el diario “Euzkadi” de Bilbao publicaba una carta abierta de la señora Mannig, ver anexo VI, donde se explicaba la travesía marítima y la situación en el improvisado campamento para los niños ubicado a las afueras de Southampton ³⁴³.

³⁴² *Euzkadi*. Bilbao, jueves, 20 de mayo de 1937. P.6. CDMH Salamanca. Hemeroteca. Per. 14/2.

³⁴³ Ver Anexo VI. “Carta de una mujer”. Mistress Manning, el alma organizadora de la expedición de niños vascos a Inglaterra, remitió a bordo del Habana una carta abierta al Lendakari Aguirre. En *Euzkadi*, Bilbao, miércoles, 2 de junio de 1937. P.6. CDMH Salamanca. Hemeroteca. Per. 14/2.



Desembarcando en Southampton

El mismo día en que fueron desembarcados del “*Habana*” los niños vascos en el puerto de Southampton, domingo 23 de mayo de 1937, “*Euzkadi*”, el diario bilbaíno, insertó una noticia sobre un telegrama, recibido en el Departamento de Asistencia Social del Gobierno de Euzkadi, de Manuel de Irujo, Ministro de Justicia en el Gobierno de Negrín que acababa de sustituir al de Largo Caballero, en el que desde Nueva York se decía que se estaba en disposición de recibir 5.000 niños españoles ³⁴⁴. Pero tan importante proyecto de expatriación más allá del Atlántico quedó en nada ante el rápido desmoronamiento del frente vasco, ya que las evacuaciones correspondientes a junio marcan el fin de las mismas desde el puerto de Bilbao.

El Bloqueo de abril a Junio de 1937

Para ayudar al bloqueo naval llega el sábado, 3 de abril de 1937 frente a la costa de Euzkadi el nuevo minador “*Júpiter*”, recién alistado en El Ferrol y el inicial de la serie de cuatro del mismo tipo que entraron en servicio en la Armada insurgente. El “*Júpiter*” empezó apresando al noruego “*Svanhpan*” cargado de víveres, cuando iba a Suances (Santander) ³⁴⁵. Mucho más importante fue la vuelta del crucero ligero rebelde,

³⁴⁴ ASISTENCIA SOCIAL. Un telegrama del ministro señor Irujo. El consejero de Asistencia Social había recibido del señor Irujo, un telegrama redactado en los siguientes términos: "Comunican al Gobierno de Nueva York, que están en disposición de recibir u mantener a cinco mil niños españoles evacuados". Dice el secretario general, señor Bustos. El secretario general de Asistencia Social manifestó a los periodistas que iba a ponerse inmediatamente en comunicación con el señor Irujo para saber si se trata de niños vascos o en otro caso conocer el número de niños de Euzkadi que ha de figurar en aquel contingente. Al mismo tiempo que esto se quiere saber la entidad que patrocina el viaje para proceder rápidamente a los trabajos necesarios, pues preténdese actuar con la mayor urgencia posible. En *Euzkadi*, Bilbao, domingo, 23 de mayo de 1937. P.6. CDMH. Salamanca. Hemeroteca. Per. 14/2.

³⁴⁵ CERVERA VALDERRAMA, Juan: *Memorias de guerra. 1936-1939*. Editora Nacional. Madrid. 1968. P. 136.

“Almirante Cervera”, al mando del Capitán de navío Moreu, el 19 de marzo, a la base de El Ferrol para reparar e iniciar su segunda campaña en aguas del Cantábrico, tras el regreso del Canarias al Mediterráneo, hacia donde salió de El Ferrol el 15 del mismo mes. El 3 de abril, el “Almirante Cervera” junto con el “Júpiter” se incorporó al bloqueo de las costas asturianas, santanderinas y vizcaínas, constituyendo la más importante unidad por su rapidez y potencia de fuego, pues el “España” estaba ya muy anticuado.



Minador oceánico Júpiter en marzo de 1937

Primera detención de un mercante británico por la Armada insurgente

El suceso que involucró al “Thorpehall”, representa la primera vez que la Armada franquista detenía a un mercante británico que trataba de llegar al puerto de Bilbao, un hecho muy destacable y que provocó la irrupción masiva de la Royal Navy en el conflicto en aguas del Cantábrico en ese mes de abril de 1937. Días antes, el sábado 3 y el domingo 4 de abril, se habían llevado a cabo dos evacuaciones más de personal no combatiente desde Bermeo a San Juan de Luz, a cargo de los destructores HMS “Brazen”(H-80) y HMS “Beagle”(H-30), con 163 refugiados, respectivamente. El martes día 6 llegaba a Bermeo el Cónsul británico en Bilbao ³⁴⁶, acompañado por el periodista

³⁴⁶ STEVENSON, Mr. Ralph C.: Primer y último cónsul británico acreditado ante el Gobierno autónomo vasco, que presidía su gran amigo D. José Antonio Aguirre. Durante la guerra civil española los franquistas le insultaban constantemente en la prensa, designándole con el nombre de “Cónsul rojo”. A toda costa deseaban su eliminación, y no pudiendo conseguirlo por la persuasión intentaron realizarlo de forma violenta... desde el aire. Anticipando su propia defensa para el caso que la eliminación física de Mr. Steveson fuese llevada al efecto, se publicó en el “Diario Vasco” de San Sebastián, en lugar poco visible y en tres líneas la noticia siguiente: “El cónsul británico en Bilbao reside en una localidad muy próxima a objetivos militares -un chalet de la plaza de Santa Ana, en las Arenas-, Getxo”. Esta noticia no era cierta y fácilmente podía adivinarse su verdadero significado. Como medida de prudencia fue advertido Mr. Stevenson del peligro que le amenazaba, recoméndandosele que cambiase diariamente de residencia. Al poco tiempo de publicada esta noticia la localidad habitada por Mr. Stevenson fue bombardeada, siendo destruidas varias villitas próximas, quedando la suya intacta. A la semana siguiente ya se hallaban los “héroes del aire” decididos a conseguir a toda costa su objetivo..., que lo consiguieron, colocando una bomba en mediodel tejado que atravesó los dos pisitos y estalló en el sótano, reduciendo la casa a un montón de escombros, sin que afortunadamente hubiese que lamentar desgracias personales. Ver OJANGUREN, Angel de: “Mr. Ralph C. Stevenson, cónsul británico en Euzkadi, y la guerra civil española”. Roma, 18 de septiembre de 1984. Original mecanografiado enviado a J.M. Romaña y Arteaga: *opus cit.* Angel de Ojanguren relató ese mismo año a una revista que Mr. Stevenson falleció en su residencia de Aldington, Kent, en 1968. En el desempeño de su cargo actuó intensamente y prestó difíciles servicios a la Gran Bretaña, a la que representaba, y a la causa de la humanidad, salvando vidas y haciendas de

Steer, enviado especial de *The Times*, a bordo del HMS "Beagle"(H-30), tras solucionar satisfactoriamente el incidente con la Armada insurrecta.

El "Thorpehal" era uno de los mercantes dedicados al tráfico de víveres desde el Levante español con Euzkadi, éste tras haber abandonado el puerto de Bilbao el 8 de marzo salió para Alicante en viaje de regreso con un cargamento de arroz el día 30 de ese mismo mes. Al cruzar las aguas del Estrecho de Gibraltar fue interceptado por el cañonero rebelde "Dato", conminándole a que siguiera la ruta que le trazaba y a la que se opusó el Capitán del barco inglés, dirigiéndose a Gibraltar.

El lunes 5 de abril de 1937, el HMS "Brazen"(H-80) se encontró con el "Thorpehall" quien le comunicó sus intenciones de entrar en Bilbao. Continuó el viaje comunicando al destructor HMS "Brazen"(H-80) que a las 5.56 horas del martes día 6 de abril el "Galerna" había disparado sin previo aviso contra él.

El HMS "Brazen"(H-80) llegó a toda velocidad cuando el incidente estaba situado a 12 millas al Norte de Santoña, conminando al "Galerna" que cesara su acción. Entonces se vio al "Almirante Cervera" aproximándose desde el Este, situándose el HMS "Brazen" entre los dos. Hubo intercambio de mensajes señalando el HMS "Brazen" que sólo llevaba alimentos y el "Almirante Cervera" replicó que tenía ordenes de impedir la entrada de víveres en Bilbao.



Mercante artillado rebelde Galerna

A las 07.22 se colocaron el "Galerna" y el "Almirante Cervera" entre la costa y el mercante, produciéndose una situación delicada. El HMS "Brazen"(H-80) esperó la llegada de refuerzos que ya estaban en camino, aconsejando al HMS "Thorpehall" que se quedara con él. Pero a las 10.15, el "Almirante Cervera" y el "Galerna" se aproximaron al "Thorpehall" de nuevo, seguidos por el HMS "Brazen"(H-80) y acompañados por un recién llegado el acorazado de bolsillo alemán "Graf Spee" arbolando la insignia de Contralmirante ³⁴⁷.

personas que se encontraban en peligro en aquellas circunstancias o que creían correrlo debido a su temperamento. Unas veces siguiendo instrucciones del Foreign Office y otras actuando por cuenta propia, obedeciendo a impulsos personales, realizó una labor extraordinaria que contó con la aprobación del Gobierno vasco, cuyas razones de defensa comprendía y cuyo prestigio defendió en todo momento y en todas partes. Ver OJANGUREN, Angel de: "El bombardeo de Guernica". Muga nº 34. Bilbao, julio 1984.

³⁴⁷ Fueron muchos los incidentes con la Marina de guerra alemana en la costa cantábrica, lugar que no era el pactado para realizar el control de la No Intervención, pues era la zona destinada a la Royal Navy. Ver GRETTON, Peter: *El factor olvidado. La marina británica y la guerra civil española*. Editorial San Martín. Madrid. 1984. Pp.216-219.

El incidente fue tomando cuerpo a medida que pasaban las horas. A las 10.40 horas el destructor británico *HMS "Blanche"*(H-47) llegaba para apoyar con toda energía al solitario *HMS "Brazen"*(H-80), y con el Cónsul británico a bordo que informó al "*Galerna*" del tipo de carga sin resultado. A las 13.52 horas llegaba el *HMS "Beagle"*(H-30) y para entonces el trío de destructores de la Marina Real con las dotaciones en zafarrancho de combate poniéndose dos en línea de batalla y el tercero, el *HMS "Brazen"*(H-80), daba la orden al "*Thorpehall*" de continuar rumbo a Bilbao, entrando éste a las 14.15 horas en el límite salvador de las tres millas³⁴⁸. El "*Almirante Cervera*" no lo siguió a unas aguas donde tratar de interceptarlo era un riesgo demasiado grande pues se adentraría en el campo de tiro de las baterías costeras vascas.



La Royal Navy durante la Campaña del Cantábrico 1937

El Cónsul Stevenson transbordó al *HMS "Beagle"*(H-47) junto con el periodista Steer, de "*The Times*", y así llegaron ambos a Bermeo, mientras el destructor *HMS "Blanche"*(H-47) volvía a San Juan de Luz, a fin de informar al Embajador, Sir Henry Chilton de lo acaecido en el Cantábrico. El informe del Capitán de fragata Caslon, jefe de los destructores de la 4ª Flotilla de la Royal Navy destacados en aguas del Cantábrico y gallegas: los *HMS "Blanche"*(H-47) (insignia), *HMS "Brillant"*(H-84), *HMS "Brazen"*(H-80) y *HMS "Beagle"*(H-30), al Embajador británico, ultimado el 8 de abril, utilizó la expresión de "*bloqueo efectivo de Bilbao*", lo cual sería causa de confusión entre el Almirantazgo y el Gobierno británico³⁴⁹.

³⁴⁸ "Los cañones ingleses convencen al pirata "Cervera"". En *Euzko Deya*. París, domingo, 11 de abril de 1937. CDMH. Salamanca. Hemeroteca. Per 49/1.

³⁴⁹ "Advertía correctamente, que probablemente se producirían más incidentes a menos que los destructores ingleses permanecieran concentrados y escoltaran a cada mercante inglés hasta Bilbao, violando así el bloqueo con fuerza armada y recomendaba que, bien se enviaban refuerzos o por el contrario, serían detenidos los barcos británicos que comerciaban con Bilbao mientras durara el bloqueo cerrado. También comunicó al Almirantazgo que trasladaba al petrolero de la Marina a La Pallice, dejando libre de este modo a uno de sus buques que lo habían estado vigilando en el Barquero". En GRETTON, Peter: "*El factor olvidado. La marina británica y la guerra civil española*". Editorial San Martín. Madrid. 1984. Pp.218-219.

El incidente del “*Thorpehall*” provocó un considerable refuerzo de la presencia británica en aguas del Cantábrico. El Almirantazgo aprobó ese mismo jueves día 8 de abril 1937, con carácter de urgencia el envío del crucero pesado *HMS “Shropshire”(73)* y dos días más tarde del crucero de batalla *HMS “Hood”*, el buque de guerra más grande del mundo en la fecha. Este llegaba a la costa vasca procedente de Gibraltar el 12 de abril, arbolando la insignia del Vicealmirante Geoffrey Blake, acompañado del *HMS “Shropshire”(73)*.

La noche del domingo 11 de abril tuvo lugar una importante reunión del Gobierno en el 10 de Downing Street, en la que se decidió mantener a los barcos británicos fuera de Bilbao ³⁵⁰. El acuerdo fue refrendado por la Cámara de los Comunes, en Londres, el lunes 12 de abril de 1937. Además del relato del Comandante del destructor *HMS “Blanche”(H-47)*, el informe emitido desde Hendaya por el Embajador Chilton resultó decisivo, pues según él los vascos habían perdido por completo el control del mar, incluso dentro de las tres millas jurisdiccionales, donde podían ser atacados los mercantes británicos por los barcos de los sublevados. El Almirantazgo ordenó de inmediato que todos los navíos civiles se dirigieran a San Juan de Luz a la espera de nuevas órdenes.

A Londres también le preocupaba la cuestión del minado realizado por los rebeldes en enero de 1937, pues se disponía de datos contradictorios sobre los efectos del mismo y sus peligros reales ³⁵¹. Con los rudimentarios medios de los dragaminas de Burgaña era absolutamente imposible dejar libres los accesos más lejanos de la entrada al puerto de Bilbao, eso sí existía una canal bien marcado para la entrada del tráfico mercante. ³⁵²

³⁵⁰ “(...), y tras una deliberación de dos horas se decidió mantener a los barcos fuera de Bilbao. En otras palabras: entregar la ciudad en manos de Franco, ya que sólo los barcos protegidos en alta mar eran capaces de llegar a sus aguas territoriales y la única potencia, aparte de Gran Bretaña, en disposición de proteger la navegación era Francia, que estaba resuelta a seguir con la política británica en esta materia. El destino de Bilbao está sellado. Tenía, como antes, provisiones para tres semanas o un mes. Después no disponía sino de garbanzos y locura. El Gobierno vasco enfrentó la más grave crisis desde su constitución y comenzó a enviar telegramas a los miembros del Parlamento británico como última esperanza. No fue autorizada la publicación de la noticia de la decisión del Gabinete británico en los periódicos de Bilbao, que se convirtieron en una colección de tachaduras y remiendos. Si la gente llega a saberlo, con los aviones alemanes volando sobre sus cabezas durante todo el día, el orden hubiera sido arrastrado a la ría junto al Consulado británico.” En STEER, G. L.: *El árbol de Guernica*. Ediciones Felmar. Madrid. 1978. P. 196.

³⁵¹ “Indudablemente Steer exageró cuando dijo - durante el período del 15 de marzo, cuando los vascos encontraron la última mina (vacía) de las de enero, a 1 de mayo, durante el cual todo se había dicho en el Parlamento - que la entrada de Bilbao estaba completamente libre. El mismo MacGrigor vio una mina flotante el 24 de marzo. Brazen hundió una el 5 de abril, y el 6 de abril *Blanche* vio otra, pero navegando a toda máquina para ayudar al *Thorpehall* no tuvo tiempo para hacer nada sobre ella”. En CABLE, James: *The Royal Navy and the siege of Bilbao*. Cambridge University Press. Cambridge. 1979.

³⁵² “Continúa insistiéndose por algunos sectores políticos o de prensa, en las supuestas dificultades existentes en la navegación en aguas del puerto de Bilbao, debidas al bloqueo o a minas y a la piratería impuesta por los rebeldes españoles. Carecen en absoluto de fundamento estas afirmaciones. Todo el puerto exterior de Bilbao está libre de minas (...). La actuación de nuestros barcos auxiliares terminó después la labor, haciendo desaparecer la totalidad de las

Entre los informes del Embajador Chilton y el del Almirantazgo, de Samuel Hoare, Primer Lord del Mar, dio en cierto modo un paso atrás a sus temores de provocar incidentes con la Armada nacional en el Consejo de Ministros del miércoles 14 de abril de 1937, ya que recibía muchas presiones de los armadores ³⁵³. Así las cosas en la reunión también se leyó un mensaje del Presidente Aguirre informando de 26 entradas y 32 salidas de barcos de Bilbao en la primera quincena de abril ³⁵⁴.

El Almirantazgo británico mandó nuevas instrucciones al Vicealmirante Blake, en el *HMS "Hood"*, y en ellas, le dejaba en la práctica libertad de acción. Si los mercantes propios desoían las advertencias de no continuar hasta Bilbao se les prestaría a pesar de ello protección en alta mar, aunque seguía el imperativo de abandonarlos a su suerte en aguas jurisdiccionales. Todo ello venía a significar una relativa vigilancia lejana de la Royal Navy ³⁵⁵.

El Vicealmirante Blake y el Almirantazgo cruzaron mensajes el sábado 17 y el domingo 18 de abril, cuando ya había muchos barcos llenos de víveres en el puerto de San Juan de Luz obligados a cumplir lo firmado con el Gobierno de Euzkadi, y diversos alimentos empezaban a pudrirse en las bodegas de varios buques de carga ³⁵⁶. Hoare

minas, que no tuvieron otro efecto que los que pudieran producirse en aguas extraterritoriales o de otras naciones al ser llevadas a la deriva por la corriente. Actualmente nuestro puerto interior está limpio de toda clase de obstáculos y lo mismo ocurre con el exterior, pudiendo comprobarlo así todo el mundo que éste interesado en ello." En *Euzko Deya*. Núm. 41. París, domingo, 18 de abril de 1937. BDIC. de l'Université de Paris X-Nanterre. CDMH. Salamanca. Hemeroteca. Per 49/1.

³⁵³ "Habría dificultades si nos basáramos demasiado sobre el peligro de las minas". En CABLE, James: *The Royal Navy and the siege of Bilbao*. Cambridge University Press. Cambridge. 1979.

³⁵⁴ "Se leyó un mensaje del presidente de la República vasca informando de 26 entradas y 32 salidas de barcos en Bilbao en la primera quincena de abril, todos sin dificultades en el interior de las aguas territoriales. Recordó al gabinete la labor realizada por los barcos vascos llevando mineral de hierro a Gran Bretaña en 1914-18, a pesar del bloqueo de los submarinos alemanes, y solicitaba cambio de política". En GRETTON, Peter: *El factor olvidado. La marina británica y la guerra civil española*. Ed. San Martín. Madrid. 1984. P. 226.

³⁵⁵ "Los armadores británicos siguieron presionando para ser autorizados a entrar en los puertos republicanos, ya que estas actividades les proporcionaban grandes beneficios, ganando más del 100% de los precios normales. Por esta razón y como la advertencia del Almirantazgo no entrañaba una prohibición, sino un consejo, y conociendo además la orden de que los barcos de guerra les protegerían hasta el límite de las tres millas, algunos ordenaron a sus barcos que navegasen hasta Bilbao". En ALCOFAR NASSAES, José Luis: *La Marina italiana en la guerra de España*. Editorial Euros. Barcelona. 1976. P. 162.

³⁵⁶ A pesar de los ataques de la oposición laborista, con el mayor Attlee a la cabeza de la excitación acusadora, como notable partidario del Gobierno de Valencia, el primer ministro, Stanley Balwin, no se inmutó lo más mínimo. "Este, cuyo lema era "la seguridad ante todo", y que gustaba de ser presentado en público fumando en pipa entre los animales de una finca de la que era dueño, epítome de la seguridad ciudadana, hizo caso omiso de un informe confidencial y mantuvo que había serios peligros de minas y de bombardeo aéreo dentro de las aguas territoriales de Vizcaya. Una y otra vez los diputados de la oposición volvieron al ataque, pero el Gobierno no se inmutó. No se informaría a los barcos surtos en San Juan de Luz que podían ir escoltados hasta Bilbao. Sin embargo, si uno de ellos hiciera caso omiso de los consejos del Gobierno y fuera interceptado por una buque nacional, la Royal Navy lo protegería, pero no dentro de las aguas territoriales. Esta era la cuestión. Las defensas costeras bilbaínas ¿eran lo

seguía aferrándose a la política de No Intervención, incluyendo ahí los suministros de boca, con tal de evitar incidentes irreparables con la Armada nacional.

El lunes 19 de abril entró en vigor el vasto plan de control de todas las costas españolas por las potencias firmantes, con excepción de la URSS y Portugal, una auténtica farsa para la intromisión germano-italiana, que no dejó de llevar por ello armas, municiones y ayuda industrial de todo tipo, además de vigilar con sus barcos de guerra los movimientos de la Flota republicana en el Cantábrico, el Estrecho y sobre todo en el Mediterráneo.



Seven Seas Spray fondeado en Bilbao 20 abril 1937

El lunes 19 de abril de 1937, un Capitán británico se atrevía a navegar de San Juan de Luz a Bilbao en el “*Seven Seas Spray*” (Espuma de los siete mares), consiguiendo su objetivo. El “*Marie Lewellyn*” también lo intentó, con anterioridad, el jueves 15 de abril, aunque una fuerte tormenta se lo impidió teniendo que regresar a San Juan de Luz, siendo desautorizado en su nuevo intento, al día siguiente, por el propio vicealmirante Blake. La presencia en Bilbao del “*Seven Seas Spray*” fue todo un símbolo.

Un día antes de la llegada del “*Seven Seas Spray*” se había llevado a cabo el relevo de la 4ª Flotilla de destructores por la 6ª Flotilla, al mando del Capitán de navío Danckwerts, compuesta por los HMS “*Faulknor*”(H-62) (insignia), HMS “*Fortune*”(H-70), HMS “*Firedrake*”(H-79) y HMS “*Forester*”(H-74), unos días después se les añadía el HMS “*Fury*”(H-76). Estos buques iban a tener mucho trabajo en lo que quedaba de abril dado que otros mercantes estaban decididos a lanzarse a la aventura desde San Juan de Luz tras el éxito del “*Seven Seas Spray*”³⁵⁷.

suficientemente fuertes para asegurar protección a los barcos que llegaban? Muchos diputados, que tenían contactos con la delegación vasca o directamente con personas todavía residentes en Bilbao, aseguraron que sí. El día 14 el presidente de Euzkadi, José Antonio Aguirre, cursó un telegrama al premier inglés: "Nunca -dijo Aguirre- se había detenido ni atacado ningún barco, español o extranjero, en aguas vascas". No había minas. Las aguas territoriales eran protegidas por bous armados, había poderosos reflectores y baterías capaces de obligar a buques enemigos a mantenerse a 15 millas.” En ALPERT, Michael: “1937: Gran Bretaña y el bloqueo de Bilbao”. Historia y Vida. Núm.104. Barcelona, noviembre de 1976. ALPERT, Michael: “Great Britain and the Blockade of Bilbao, April 1937”. En *Anglo-American Contributions to basque studies: Essays in honor of Jon Bilbao*. Desert Research Institute Publications on the Social Sciences. Núm. 13. 1977. P. 130.

³⁵⁷ “Un barco británico escoltado al límite territorial tenía más posibilidades para efectuar el resto

Después de la entrada del “Seven Seas Spray”, tuvieron lugar dos reuniones del Gabinete británico el lunes 19 y miércoles 21 de abril, en las que se registró un cambio de actitud, ya que se demostraba que el bloqueo no era efectivo al cien por cien, pues si bien el mercante contó con la lejana protección del HMS “Hood” y un destructor, el hecho es que no tropezó con ninguna mina rebelde.

La Cámara de Navegación de Londres deseaba que se levantara la “prohibición” de entrar en el puerto de Bilbao, y que el Gobierno apoyara sin reservas el comercio de carbón y la importación de mineral de hierro con la presencia masiva de los navíos de la Royal Navy cerca y en todo momento. La Cámara de Comercio se mostró de acuerdo, así como los armadores, dado el elevado número de mercantes implicados en el tráfico marítimo el puerto de Bilbao; unos estaban en San Juan de Luz, otros cargando o descargando en puertos de Gran Bretaña y los menos en la ría del Nervión y muelles de Santurce. Ante los hechos consumados y las cifras expuestas en el nº 10 de Dowing Street, el propio Almirantazgo pidió la opinión del Vicealmirante Blake desde el “Hood”, a fin de aclarar de una vez la situación del bloqueo impuesto por los rebeldes. La respuesta se recibió a las 00.05 horas del jueves 22 de abril, cuando ya un río de mercantes iban a intentar la llegada a Bilbao al día siguiente, “lo cual permitiría poner a prueba las intenciones de sus rivales”³⁵⁸.



Crucero de batalla HMS Hood

Samuel Hoare quería evitar todo incidente con la Armada insurgente. Se autorizaba al Vicealmirante Blake para que permaneciese cerca de Bilbao, fuera de las aguas jurisdiccionales, pero no debía tomar medidas precisas para que se asegurara la

*del viaje sin intervención, pero existía un riesgo de que un buque británico dentro de las aguas territoriales pudiera ser bombardeado por un barco de guerra nacionalista situado fuera de éstas. Esto había sido indicado por el vicealmirante Blake en fecha tan próxima como el 16 y se había requerido alguna correspondencia para establecer las obligaciones precisas de barcos de guerra británicos en estas circunstancias. Pero Hoare estaba desinclinado en admitir que, una vez que un barco británico llegara al límite de 3 millas, su posterior detención era dudosa excepto como resultado de medidas extremas. El 21 se discutió que los barcos de guerra insurgentes se habían dispersado solamente temporalmente por la tormenta. Pero el argumento del Ministerio de Comercio en permitir entrar en Bilbao a barcos británicos mercantes estaba calculado para interesar a los ministerios conservadores: satisfacería a los propietarios de los barcos, la industria del acero y Gales del Sur; los cuales tenían 18 buques ocupados en transportar carbón a los puertos vascos y volviendo con mineral de hierro”. En CABLE, James: *The Royal Navy and the siege of Bilbao*. Cambridge University Press. Cambridge. 1979.*

³⁵⁸ GRETTON, Peter: *El factor olvidado. La marina británica y la guerra civil española*. Ed. San Martín. Madrid. 1984. P. 229.

presencia de buques de guerra británicos cerca de los mercantes propios.

Alertada la Armada franquista de la llegada del “*Seven Seas Spray*” el martes 20 de abril, se montó un dispositivo de bloqueo más eficaz. Precisamente el viernes 23 fue cuando tres mercantes, el “*Hamsterley*”, “*MacGregor*” y “*Stanbrook*”, salieron de San Juan de Luz ³⁵⁹ para arribar a El Abra con sus bodegas llenas de víveres, aunque lo consiguieron tras una serie de incidentes con la Armada rebelde, que gracias a la Marina Real, y la protección eficaz de las baterías de costa ³⁶⁰, no llegaron a más ³⁶¹. Fue un pulso para saber hasta que punto los buques de guerra británicos estaban dispuestos a llegar en defensa de su Marina mercante.

Esta operación de los barcos mercantes influyó no sólo en la entrada de víveres a Bilbao que ya quedaba asegurada, sino en la posterior evacuación de la población civil que ya daba por descontado Gran Bretaña dando por sentado que las aguas territoriales estaban protegidas, y que podía enviar sus destructores al límite de las aguas libres, donde cogían bajo su protección a los transportes de la evacuación de mujeres y niños.

La presencia de los buques de la Royal Navy frente al límite de las tres millas jurisdiccionales fue un factor determinante para comprender la inutilidad del bloqueo impuesto por los franquistas. En Gran Bretaña se siguió con gran interés las vicisitudes del bloqueo, e incluso algún partido político intentó llegar más allá de las palabras grandilocuentes en apoyo de la España leal ³⁶². El Gobierno británico se mostraba por aquel entonces muy solidario con la población civil de las provincias cántabras ³⁶³.

³⁵⁹ “Transportaban en sus bodegas una carga de 8.500 toneladas de alimentos, de los cuales lo más importante eran 2.000 toneladas de trigo”. En STEER, George L.: *El árbol de Guernica*. Ed. Felmar. Madrid. 1978. P.213.

³⁶⁰ GRETTON, Peter: *El factor olvidado. La marina británica y la guerra civil española*. Ed. San Martín . Madrid. 1984. Pp.229-230.

³⁶¹ “Londres. La representación de Euzkadi en Londres ha facilitado un comunicado, en el que da cuenta de la llegada al puerto de Bilbao de la llegada de tres buques de bandera británica, cargados de víveres para la población civil. Los buques fueron convoyados hasta el límite de las aguas jurisdiccionales por el acorazado inglés “Hood”. Después, por varias chalupas armadas y destroyers. La noticia ha causado excelente impresión, pues demuestra la inexistencia del supuesto bloqueo de los puertos del Cantábrico, propalado por los facciosos. Se asegura que un buque pirata español (Galerna) hizo un disparo contra los buques británicos; pero enmudeció enseguida a una indicación enérgica del acorazado inglés. La travesía de los tres barcos mercantes ha sido muy feliz. Parece ser que han llegado a San Juan de Luz algunos buques británicos con destino a los puertos del Norte de la península ibérica.” En “La llegada de barcos ingleses a Bilbao”. En *Euzkadi*. Bilbao, sábado 24 de abril de 1937.CDMH. Salamanca. Hemeroteca. Per. 14/2.

³⁶² “Del Manchester Guardian. Cómo va a efectuarse por el partido laborista independiente la adquisición de un barco mercante destinado a suministrar víveres a la población leal vasca”. En *Euzkadi*. Bilbao, domingo 25 de abril de 1937. También recoge la noticia *El Cantábrico*. Santander, domingo, 25 abril de 1937. CDMH. Salamanca. Hemeroteca. Per. 14/2. y Per. 88/3.

³⁶³ “(...)El secretario del Gobierno General nos manifestó que en ausencia de Belarmino Tomás, que no había regresado de Santander, recibió la visita del Cónsul general de Inglaterra en Vizcaya, a quién acompañaba el representante de dicho país en Gijón. El objeto de dicha visita era el exponer los propósitos del pueblo británico de enterarse de la situación en que se

El domingo 25 de abril llegaban de madrugada otros tres mercantes británicos: el “*Thurston*”, “*Stesso*” y “*Sheaf Garth*”, repletos de víveres ³⁶⁴. Siendo siete los barcos que ganaron Bilbao en una semana ³⁶⁵. Pero otros mercantes británicos tuvieron dificultades como el “*Jenny*” frente a Santander, y el “*Oakgrove*”, que solucionó la presencia del *HMS “Shropshire”(73)* ³⁶⁶.



SS Stanbrook

El lunes 26 de abril se produce un importante relevo en las unidades más pesadas de la Marina Real destacadas en el Cantábrico, regresando a su base habitual en Gibraltar el crucero de batalla *HMS “Hood”(51)* y el crucero *HMS “Shropshire”(73)*, llegando en su lugar los acorazados *HMS “Royal Oak” (08)*, al mando del Contralmirante Ramsey, y el “*Resolution”(09)*.

El mismo día el acorazado rebelde “*España*” impide la entrada del mercante “*Cousset*” que iba protegido por el destructor *HMS “Forester”(H-74)* hasta el límite de las tres millas. Pero el jueves 29 de abril son cuatro los buques que entran en Bilbao: los “*Marvia*”, “*Sheaf Field*”, “*Thorpehall*” y “*Portelet*”, bajo la protección de las nuevas unidades de guerra incorporadas ³⁶⁷.

A pesar de todo la Armada franquista persistirá en interceptar el acceso del mayor número posible de mercantes a puertos enemigos, a costa de correr graves riesgos en las interceptaciones dentro de las tres millas por causa de los campos de minas que dificultan seriamente la navegación ³⁶⁸.

Lo cierto es que a partir del martes 20 de abril, tras la célebre llegada del

encuentra Asturias respecto al abastecimiento de la población civil, especialmente en lo que se refiere a niños y mujeres para enviar los víveres que sean necesarios(...)”. En artículo: “Inglaterra envía a España productos alimenticios”. En *El Cantábrico*. Santander, domingo, 11 de abril de 1937. CDMH. Salamanca. Hemeroteca. Per 88/3.

³⁶⁴ STEER, George L.: *El árbol de Guernica*. Ed. Felmar. Madrid. 1978. P.214.

³⁶⁵ “Otros tres buques ingleses repletos de víveres entran en nuestro puerto”. *Euzkadi*. Bilbao, martes, 27 de abril de 1937. CDMH Salamanca. Hemeroteca. Per. 14/2.

³⁶⁶ GRETTON, Peter: *El factor olvidado. La marina británica y la guerra civil española*. Ed. San Martín . Madrid. 1984. P. 232.

³⁶⁷ STEER, George L.: *El árbol de Guernica*. Ed. Felmar. Madrid. 1978. P. 215.

³⁶⁸ CERESO MARTÍNEZ, Ricardo: *Armada española. Siglo XXI*. Vol. 4. Madrid. 1983. P. 137.

mercante “Seven Seas Spray”, los mercantes con pabellón británico tuvieron más fácil el acceso a Bilbao y los demás puertos del Cantábrico. Como el “Blackwort”, que entró en Bilbao el miércoles 28 sin problemas dignos de mención, ante la presencia de la Royal Navy.³⁶⁹

La respuesta de la Armada rebelde a semejante actitud y tráfico mercante fue la vuelta a la guerra de minas. Durante la noche del jueves 29 al viernes 30 de abril de 1937 el destructor “Velasco” logra fondear hasta 70 artefactos subacuáticos en los accesos del puerto de Bilbao, bajo la protección de los cañones de grueso calibre del acorazado “España”. Ambos buques finalizada la operación pusieron rumbo a El Ferrol a régimen moderado. Pero esta acción no iba a variar los acontecimientos en el mar. Horas más tarde, el viejo acorazado “España”, conocido por “El Abuelo”³⁷⁰, iba a ser víctima de una mina fondeada por el minador rebelde “Júpiter”³⁷¹ y supuso una muy importante pérdida para los franquistas. Los republicanos hicieron suyo el hundimiento tras los tres ataques aéreos a ambos buques insurgentes³⁷². Otros lanzaron la teoría del impacto de un torpedo fantasma de un navío de guerra británico³⁷³.

³⁶⁹ “A finales de abril, el bloqueo de Franco era efectivo, excepto cuando la Marina Real echaba una mano. La Flota había hecho pasar virtualmente a la fuerza a seis buques británicos hasta el límite de las tres millas, sin que después encontrasen resistencia para entrar en el puerto. De conformidad con el acuerdo de No Intervención, impedíamos ahora que llegasen a España armas y voluntarios, pero escoltábamos a los buques que llevaban alimentos a Bilbao. Y nuestra acción era la única que rompía el bloqueo de Franco, aunque se nos había insultado en el Parlamento por ser complacientes con él. La controversia política puede tergiversar la verdad de manera bien extraña. Los acontecimientos de Bilbao se convertían en un preludio de la barbarie organizada prevista por mí hacía seis años en la Cámara de los Comunes. El 26 de abril, Guernica fue destruida por un bombardeo aéreo, con grandes pérdidas humanas.” En EDEN, Anthony: “Eden. Frente a los dictadores”. Editorial Noguer. 1962. Vol. I. Pp. 579-580.

³⁷⁰ “El mando del acorazado ha recibido, entre tanto, la noticia de que un nuevo carguero inglés intentará forzar el bloqueo metiéndose en Santander. Se dispuso, entonces, que el Velasco vigilase entre cabo Mayor y cabo Ajo, dentro de las cinco millas de la costa, mientras que el España lo haría hasta unas diez millas aproximadamente”. En GONZALEZ ECHEGARAY, Rafael: “El hundimiento del acorazado España”. Revista General de la Marina. Madrid. Abril, 1977.

³⁷¹ El Capitán de navío López Cortijo tomó una decisión muy arriesgada, esperando hasta el último momento para gobernar en evitación del campo de minas, pero el desplazamiento lateral del buque durante el cambio de sentido fue suficiente para provocar el choque con una de las minas sembradas por el nuevo minador Júpiter 19 días antes frente a Gijón y Santander. Todo sucedió muy rápido. A las 7 horas y 30 minutos de ese viernes 30 de abril, despistado por la neblina costera, el comandante del España “metió toda la caña a estribor para ponerse al Norte, teniendo la desgracia de no evitar el peligro que sospechaba y tocó una de las minas más orientales del campo de Santander. En ese momento, el España lo situamos al Norte a tres millas de Galizano y el Velasco a 2.700 metros de la misma punta y aproximadamente en la misma demora; es decir, entre el acorazado y la tierra”. En CERVERA VALDERRAMA, Juan: *Memorias de guerra. 1936-1939*. Editora Nacional. Madrid. 1968. P.141.

³⁷² “El Golfo de Bizcaya sirvió de tumba al acorazado pirata “España”. Fue atacado por la aviación hundiéndose, luego de quince minutos de agonía, a tres milas N.O. de Cabo Mayor (Santander)”. En *Euzkadi*. Bilbao, sábado, 1 de mayo de 1937. CDMH Salamanca. Hemeroteca. Per. 14/2.

³⁷³ En 1961 se publica en Bucarest *Cambio de rumbo*, edición en dos volúmenes y en castellano de las memorias de Hidalgo de Cisneros. Cuatro años más tarde se reedita en París, en la mítica colección ‘Ebro’, con prólogo de Manuel Tuñón de Lara. Muerto Franco, la editorial Laia de Barcelona recoge en 1977 aquella edición de París. En 2001, con epílogo de su sobrino, se vuelve a publicar por Ikusager en Vitoria, su ciudad natal, en un solo volumen y con amplia

El Seven Seas Spray rompe el bloqueo

El mal llamado “*bloqueo naval de Bilbao*” fue roto por el mercante inglés “*Seven Seas Spray*”, que se convirtió en todo un símbolo, con su famoso Capitán Roberts. En 1939 se haría también famoso por evacuar a los últimos refugiados de Alicante, y por ser hundido más tarde por el submarino alemán U-37. Este buque se mantuvo a la espera en San Juan de Luz (Donibane Loitzun), para que el Almirantazgo británico le autorizara a dirigirse a Bilbao al llevar pabellón británico y estar abarrotado de víveres. El Almirantazgo ante las seguridades que daban las autoridades franquistas de que el puerto de Bilbao estaba minado, seguía una política de prudencia y no permitía que se arriesgaran buques de su pabellón.

J.I. de Lizaso, Delegado de Euzkadi en Londres, fue encargado por el Lendakari Aguirre de movilizar la opinión política británica para lograr que el Almirantazgo cambiara de postura. Lizaso contactó con el Mayor Attlee, Jefe de la oposición, y le convenció de la labor intoxicación de los sublevados ante el Almirantazgo británico, por lo cual accedió a interpelar al Primer Lord del Almirantazgo en la Cámara de los Comunes, en Westminster. Pero pidió a Lizaso datos concretos, cifras y estadísticas con las que poder basar su intervención. Este pidió al Lendakari por cable cifrado esta documentación y la Marina vasca quedó encargada de prepararla, que sin pérdida de tiempo, descifrado el cable y traducido al inglés, Lizaso se la entregó a Attlee. La noche siguiente, el Cónsul británico Stevenson, se presentó en el Hotel Carlton preguntando por Eguía con urgencia para decirle que el Foreign Office le pedía las estadísticas de movimientos del puerto, de las minas, etc. Se le facilitaron los mismos datos que la noche anterior se habían facilitado Lizaso para Attlee, llegando a tiempo al Foreign Office antes de la apertura de la sesión del Parlamento.

Cuando el Mayor Attlee hizo uso de la palabra, acusó al Almirantazgo de estar “*intoxicado*” por la propaganda de los agentes franquistas y demostró con los datos

documentación gráfica. Ignacio Hidalgo de Cisneros y López de Montenegro nació en la capital alavesa en 1894, alcanzó el puesto de general en jefe de las Fuerzas Aéreas. Fue Consejero del Ministerio de Guerra. Se hizo miembro del Partido Comunista y trabajó durante la guerra civil al mando del Ejército del Aire republicano. A principios de marzo de 1939 abandonó España. En 1954 se hizo miembro del Comité Central del PCE. Murió en Bucarest en 1966. El jefe de la aviación republicana menciona esa posibilidad, dada la presencia en los aledaños del buque de guerra británico *Forester* que nunca estuvo tan cerca para el lanzamiento. “*Después de una información muy seria y detallada, sacamos la conclusión de que el España había sido hundido por un torpedo de un barco de guerra inglés que se encontraba a corta distancia y poco antes había intimidado al acorazado franquista para que dejase en paz a un mercante inglés que debía entrar en Santander, o bien por haber chocado en aquel preciso momento contra una mina, aunque no habíamos visto nunca minas por aquellas aguas*”. HIDALGO DE CISNEROS, Ignacio: *Memorias. Cambio de rumbo*. II Vols. Colección Ebro. Ed. Societé d'Éditions de la Librairie du Globe. Paris. 1964. Vol. II. P. 413. “*(...) uno de los despachos que entonces recibí en teletipo, inmediatamente después, que me mandó el gobernador de Santander, Ruíz de Olazaran, decía cómo el aviador que había volado por encima del España, sin que hubiese arrojado una sola bomba, vio que alcanzaba por el mar un torpedo que dio fin al España*”. En AGUIRRE Y LECUBE, José Antonio: *Veinte años de gestión del Gobierno vasco (1936-1956)*. L. Zugaza. Bilbao. 1978.

facilitados que los accesos estaban libres. El Primer Lord del Almirantazgo, Samuel Hoare, en su turno de réplica, afirmó, que, en efecto, los últimos datos coincidían con los que acababa de exponer el Jefe de la oposición; por tanto, nada se oponía a que los buques mercantes entraran en Bilbao.

El vapor “*Seven Seas Spray*”, al mando del Capitán Roberts, fue sin lugar a dudas, la nave mercante extranjera más famosa de la campaña del norte, pues su llegada a Bilbao supuso una dosis de moral para el pueblo muy deprimido, por la angustiosa falta de alimentos, para continuar la resistencia.

El Gobierno de Euzkadi contrató los servicios de la casa armadora “*The Varonica SS Co.*” de Porthcarol, la cual transmitió el encargo de llevar a Bilbao un cargamento de víveres desde Alicante, al “*Seven Seas Spray*”, al mando del capitán Roberts. Después de una travesía sin complicaciones, a 30 millas de Bilbao, avistó a un buque de la Royal Navy que le indicó que no se podía entrar en Bilbao y pusiera rumbo a San Juan de Luz, demora que no dudaron en seguir. Al poco fueron interrogados por el buque insurgente “*Almirante Cervera*” sobre la carga y destino, y tras responder carga general y San Juan de Luz, respectivamente, les dejaron en paz. Así, el lunes 12 de abril entraba el “*Seven Seas Spray*” en San Juan de Luz.

El jueves 15 de abril se supo la noticia de que : “*¡Bilbao estaba bloqueado!*”. Pero no faltó la voz de la verdad que, por parte de la Delegación vasca de Bayona, habló: “*Bilbao no está bloqueado. Ni hay minas, ni hay nada. En aguas jurisdiccionales vela por su soberanía el Gobierno de Euzkadi*”.

La nueva postura del Gobierno británico, permitiendo la libre navegación de los mercantes británicos bajo responsabilidad de los armadores y sus capitanes, y los informes de la Delegación del Gobierno vasco en Bayona movieron al “*Seven Seas Spray*” a salir, el lunes 19 de abril de 1937 a las once de la noche. El Capitán Roberts no vaciló en llevar a bordo a su hija, de veintiún años, además de la esposa del jefe de máquinas.³⁷⁴

A diez millas de Bilbao el *HMS “Forester”(H-74)*, uno de los destructores que prestaban servicio en Cantábrico, se acercó al “*Seven Seas Spray*”, y le preguntó: “*¿A dónde va usted? A Bilbao. Le advierto que en adelante hará el viaje bajo su exclusiva responsabilidad. Desde luego, asumo toda la responsabilidad. Buena suerte. Gracias.*”³⁷⁵

El “*Seven Seas Spray*” entraba en el muelle a las ocho y media, en libre trayectoria, sin necesidad de pedir práctico³⁷⁶.

La entrada del mercante en Bilbao fue apoteósica, con vítores, aplausos y

³⁷⁴ *Euzkadi*. Bilbao, miércoles, 21 de abril de 1937. Per. 14/2. CDMH Salamanca. Hemeroteca. Per. 14/2.

³⁷⁵ *Euzko Deya*. París, jueves, 22 de abril de 1937. Núm. 42. BDIC. de l'Université de Paris X-Nanterre.

³⁷⁶ STEER, George L.: *El árbol de Guernica*. Ed. Felmar. Madrid. 1978. P. 210.

clamores a la sirena del “Seven Seas Spray”. Mientras el barco remontaba lentamente la ría con el Capitán y su hija, en pie sobre el puente, el hambriento pueblo de Bilbao, se agrupaba entusiasmado en los muelles gritando: “¡Vivan los marineros ingleses! ¡Viva la libertad!”³⁷⁷. En la noche del martes 20 de abril se celebró una cena homenaje con la familia del Capitán Roberts, sus oficiales y las autoridades del Gobierno vascos, entre otros³⁷⁸.

Los fotógrafos de los medios de difusión impresos en Bilbao nos han dejado una serie de imágenes que demuestran el agradecimiento, de las autoridades autonómicas fieles a la II República, al Capitán Roberts y sus hombres, pues un total de 3.600 toneladas de víveres acababan de entrar en Vizcaya, por el único camino posible: el mar³⁷⁹.

El Gobierno de Salamanca protestó con una Nota Verbal que se envió a las partes involucradas en el conflicto de las aguas jurisdiccionales y en el Control de No Intervención que causó inquietud en las cancillerías europeas³⁸⁰.

³⁷⁷ THOMAS, Hugh: *La guerra civil española*. Ruedo Ibérico. París. 1962. P. 344.

³⁷⁸ “En la noche del martes 20 de abril se celebró una cena homenaje al capitán Roberts, al que acompañaban sus seis oficiales, su hija y la esposa del jefe de máquinas, en un salón del Hotel Carlton, sede de la Presidencia vasca, de la Jefatura de la Marina de Euzkadi y también del Mando de las Fuerzas Navales del Cantábrico, asistiendo a la misma los consejeros Heliodoro de la Torre y Ramón M^a. de Aldasoro, éste de Comercio y Abastecimiento, sin duda el político que más emocionado se hallaba por la entrada triunfal del mercante británico. Era todo un símbolo de la ayuda que en forma de alimentos debía venir en muy pocos días, lo que quizá podría prolongar algo la resistencia ante la invasión franquista o al menos hacer más soportable la trágica situación al pueblo, profundamente impresionado por la intensidad de los bombardeos aéreos”. En ROMANA Y ARTEAGA, J. M.: *Historia de la Guerra Naval en Euzkadi*. Tomo V. Ed. Amigos del Libro Vasco. Bilbao. 1985. Pp. 1260-1261.

³⁷⁹ STEER, George L.: *El árbol de Guernica*. Ed. Felmar. Madrid. 1978. Pp. 209-210.

³⁸⁰ “Secretaría de Relaciones Exteriores. Núm.24. NOTA VERBAL. La secretaría de Relaciones Exteriores saluda atentamente al Consulado General de Francia en San Sebastián y tiene la honra de comunicarle lo que sigue: “El Gobierno Nacional de España, deseando evitar toda clase de incidentes internacionales y los que puedan dar lugar las circunstancias de la presente campaña o aplicación errónea del Convenio para la aplicación del Pacto de No Intervención, tiene el honor de comunicar al Gobierno de la República francesa las siguientes decisiones:

A. Los barcos con bandera nacional española no podrán ser detenidos ni visitados por los buques que ejercen el Control, dentro ni fuera de las aguas jurisdiccionales, ni dentro de éstas, los buques de otra nacionalidad a la de las naciones firmantes del Pacto de No Intervención.

B. Las aguas jurisdiccionales de España, de acuerdo con el Real Decreto de 20 junio de 1882, con las Ordenanzas de 15 de octubre de 1904 y con otro Real Decreto de 19 de diciembre de 1906, alcanzan una extensión de seis millas a contar desde la parte más saliente de las costas, principio que así se hizo constar y fue reconocido por el Comité de Técnicos designado por la Sociedad de Naciones en 22 de septiembre de 1924 para unificar el Derecho Marítimo; si bien España, a fin de armonizar su derecho con la necesidad del tráfico internacional, ejerce su soberanía solamente dentro del límite de las tres millas en las aguas del Estrecho de Gibraltar.

C. Los buques de guerra extranjeros, sólo podrán entrar en los puertos españoles o en sus aguas, con previa autorización, y, únicamente sin ella, en caso de avería o fuerza mayor.

D. El control solo puede ejercerse fuera de las aguas jurisdiccionales españolas y sobre los barcos de las naciones que lo hayan aceptado, pero de ningún modo sobre los barcos nacionales ajenos a los compromisos del Control

E. En ninguna forma se admitirá la fiscalización de los puertos españoles por buques extranjeros, pues si una buena amistad hacia Francia ha permitido hasta hoy, no habiendonos reconocido

La derrota de Euzkadi

Tras el fracaso del contraataque por tierra y mar sobre Bermeo, Mundaca y la carretera a Guernica, entre el jueves 6 y el viernes 7 de mayo de 1937, comenzó de nuevo el avance del Ejército rebelde, que en una audaz operación por sorpresa logró ocupar el Sollube de madrugada, última posición previa al asalto final contra la "muralla" vasca, provocando la desbandada de un batallón asturiano. La lucha fue durísima, a partir del martes 11 de mayo de 1937, los hombres de la I Brigada de Navarra del Coronel García Valiño que lograron alcanzar esa cumbre soportaron en el mismo día hasta cinco asaltos de gudarís. Las ofensivas desencadenadas por las tropas leales en el frente de Madrid, posiciones de Garabitas y sector de Toledo, no lograron la retirada de tropas de Vizcaya, donde la presión fue total tras la pérdida del Bizkargui por los gudarís. El martes 18 de mayo de 1937 dimitió Largo Caballero, y fue sustituido por Juan Negrín ³⁸¹ como jefe del Gobierno del Frente Popular, a la vez que Prieto ³⁸² quedaba como Ministro de Defensa Nacional. Poco después, los rebeldes completaron el envolvimiento de las líneas defensivas vascas entre los días miércoles 19 y lunes 24 de ese mismo mes de mayo, por medio de sus II y IV Brigadas, lo que

que sus buques de guerra y mercantes hayan visitado libremente nuestros puertos, al establecerse el Control y pasar de amigos a fiscales de nuestro tráfico, resulta gravemente perjudicada la España Nacional al no darse en la España roja igual trato a los buques pertenecientes a otras naciones comprometidas en el Pacto, que por habernos reconocido y no tener relaciones oficiales con el Gobierno rojo, no pueden enviar sus buques a los puertos que están aun bajo el dominio del llamado Gobierno de Valencia. Se espera que el Gobierno de Francia ordene a sus buques que se atengan a las Leyes internacionales y al perfecto articulado del Convenio para el Pacto de No Intervención que claramente establece en sus preceptos el respeto a la Soberanía de la España Nacional así como a la de las naciones no adheridas y se evitará con ello todo error o indicente cuya responsabilidad, así como sus consecuencias, se dejan a cargo de la nación que por incumplimiento del Pacto o de las normas de Derecho Internacional, lo haya producido. Salamanca, 23 de abril de 1937." En Archives du Ministère des Affaires Étrangères. París. Serie Europe 1918-1940. Sous Serie Espagne 1930-1940. Leg. 193/248-249-250. La misma nota verbal se envía a la Embajada de su Majestad Británica, en Hendaya. En Archives du Ministère des Affaires Étrangères. París. Serie Europe 1918-1940. Sous Serie Espagne 1930-1940. Liasse 194/148-149.

³⁸¹ Juan Negrín López (Las Palmas de Gran Canaria, 3 de febrero de 1892 - París, 12 de noviembre de 1956) fue un médico fisiólogo y político español, Presidente del Gobierno de la II República entre 1937 y 1945, ya en el exilio.

³⁸² Indalecio Prieto Tuero (Oviedo, 30 de abril de 1883 - Ciudad de México, 11 de febrero de 1962) fue un político socialista español. En las elecciones de 1936 fue elegido por la circunscripción de Bilbao con 69.193 votos de un total de 143.868 votantes, de 184.787 electores, resultando el tercer candidato más votado tras Mariano Ruiz-Funes y Julián Zugazagoitia. Tras los sucesos revolucionarios de mayo de 1937 en Barcelona, cae el gabinete Largo Caballero por la oposición del Partido Comunista de España y del propio Prieto. El nuevo gobierno es presidido por Juan Negrín, en principio miembro de la facción de Prieto, y éste es designado Ministro de la Defensa Nacional, aunque, en su fuero interno, reconocía que la guerra no podía ganarse por carecer la República del apoyo de las potencias democráticas (durante su ministerio, el acceso marítimo para los suministros soviéticos quedó cortado por los ataques de los submarinos italianos y la frontera francesa estaba cerrada). Tras la caída del Frente Norte en octubre, presenta la dimisión que no le es aceptada, aunque en abril de 1938, tras el derrumbe del frente de Aragón y sus enfrentamientos con Negrín y con los ministros comunistas, sale del gobierno. Se aparta de la política activa el resto de la guerra, aunque acepta una embajada extraordinaria en varios países de Sudamérica, donde le sorprende el fin de la guerra. Desde su exilio en México lidera la fracción mayoritaria del Partido Socialista.

obligó a un desordenado repliegue de los soldados de Euzkadi sobre Lemona. La gravedad de la situación hizo a Indalecio Prieto nombrar, por fin, un nuevo Jefe para el Ejército republicano del Norte en sustitución de Llano de la Encomienda, cuyo puesto tuvo que ocupar de forma provisional Aguirre, por unas semanas, al ser consejero de Defensa del Gobierno vasco.

El elegido fue Gámir Ulibarri ³⁸³, y su nombramiento oficial tuvo lugar el lunes 31 de mayo de 1937, aunque no tomó el mando de forma efectiva hasta el jueves 3 de junio. A pesar de que la situación militar era ya desesperada, lo cierto es que su incorporación a la defensa de Euzkadi dio una nueva sensación de eficacia en el desmoralizado Estado Mayor del Ejército vasco. Implantando medidas de sobriedad y seriedad fue bien acogido por el Lendakari Aguirre y sus hombres, quizás por la resonancia vasca de sus apellidos.

El Gobierno de la República manifestaba su preocupación, el lunes 14 de junio, al encargado de la diplomacia francesa en Valencia, Payart, por la situación en Vizcaya, ya que los sublevados estaban a punto de bloquear el puerto de Bilbao, habían roto el cinturón de hierro y no cesaban de recibir ayuda de material de guerra italiano y alemán para las tropas que cercaban Bilbao ³⁸⁴.

La huida de la población civil ³⁸⁵ y la dura realidad ³⁸⁶, de una resistencia a punto

³⁸³ Jefe de la V Brigada de Infantería, de guarnición en Valencia, al estallar la guerra civil. Su actitud leal permitió mantener al margen de la sublevación a sus vacilantes tropas. Antes de llegar a Bilbao había tenido a sus órdenes el sector republicano de Teruel.

³⁸⁴ "(...)Indalecio Prieto que j'avais vu quelques instants auparavant, m'avait indiqué à quel point il considérait comme grave la situation à Bilbao, surtout depuis que l'armée Franco avait réussi à faire une brèche de plus de deux kilomètres dans la ceinture de fer et était en voie de couper la ville de ses possibilités de ravitaillement par mer. Il attribue le succès des rebelles à l'accumulation du matériel d'aviation et d'artillerie allemand et italien. Il a manifesté encore une fois sa déception de l'impossibilité où il s'est trouvé de faire passer par la France, ainsi qu'il l'avait escompté, les 60 avions qu'il estimait indispensables pour rétablir l'équilibre des forces.(...) L'Allemagne et l'Italie auraient transporté ou transporteraient encore du matériel en quantité telle que les autorités de Salamanque seraient incassables de le payer sur leurs réserves propres(...)" M. Payart, chargé d'affaires de France à Valence, à M. Delbos, Ministre des Affaires étrangères. Valencia, lunes 14 de junio de 1937. Documents Diplomatiques Français. 1932-1939. 2^o Série (1936-1939) Tome IV (1^o Juin-29 septembre 1937). Doc. 69. Archives du Ministère des Affaires Étrangères, París.

³⁸⁵ "La realidad del éxodo hacia la montaña siguió durante los días siguientes; era una realidad estremecedora de muchos miles de ciudadanos que buscaban en tierras de Santander un lugar más seguro. Los caminos y los medios utilizados en esta precipitada huida fueron muy variados. Unos iban en tren. Otros salieron por carretera en camiones, autobuses, coches particulares; otros muchos a pie. Algunos, en barco. Una gran mayoría pudo ser evacuada a través de ferrocarril; pero también la flota de Bilbao y los barcos disponibles recibieron la orden de recoger a los refugiados con destino a Santander y Francia. La multitud que se dirigía por carretera, en muchos casos a pie, formaba una caravana lenta, donde las personas, los coches y los ganados conformaban un cuadro triste y desolador. Las esperas para coger un camión, un tren o un barco eran largas y dolorosas; estas se repitieron todas las noches, hasta el día mismo de la caída de Bilbao." En ARRIEN, Gregorio: *La generación del exilio. Génesis de las escuelas vascas y las colonias escolares (1932-1940)*. Colectivo pedagógico Onura. Bilbao. 1983. P. 163.

³⁸⁶ "(...) la población de Bilbao inició su éxodo hacia el Oeste y el mar abierto. En un momento, al anochecer, las amplias calles de Bilbao (...) se llenaron de largas filas de hombres con docenas

de desmoronarse por completo³⁸⁷, dejó profundamente desmoralizado al General Gámir Ulibarri. Comprobó, sobre el propio terreno, que era imposible parar el avance de las fuerzas franquistas ante la escasez de reservas, y la falta de material bélico moderno; sin olvidar problemas de abastecimiento a la población civil, que calculaba en Bilbao el agregado militar francés, Teniente Coronel Morel en alrededor de 950.000 personas, y también de la falta de afinidad ideológica en el Norte peninsular entre teóricos aliados, y entre los nacionalistas vascos y el Gobierno de la República española³⁸⁸.

Después del final del Frente Norte el Gobierno de la República nombrará un magistrado especial para instruir un sumario ordenado para incoar la depuración de responsabilidades inherentes a los hechos y conductas que dieron lugar a la pérdida del Norte y de Euzkadi. En la respuesta del Gobierno vasco que quedará patente la ineptitud de la mayoría de la clase política del Norte, salvo el Gobierno de Euzkadi, además de la corrupción, los demanes de la CNT y los comunistas y el terror que sembraron en la población civil, el olvido de una política estatal de abastecimientos, la insuficiencia de la Armada republicana, la falta de inteligencia del Gobierno de Largo Caballero y la actuación equivocada del General Llano de la Encomienda y del Comandante Ciutat³⁸⁹.

Durante esta fase, las expediciones más importantes fueron integradas mayoritariamente por menores, aunque no exclusivamente³⁹⁰. La primera expedición partió desde el puerto de Santurce, el jueves 6 de mayo de 1937 con 2.483 refugiados a bordo del “Habana” con destino al puerto de La Pallice, en La Rochelle. El domingo 9 de mayo de 1937 tuvo lugar la expedición a bordo de tres mercantes franceses, el “Carimare”, el “Château-Palmer” y el “Château-Margaux”, que habían llegado el día

de camiones listos para marchar. (...) Mujeres y hombres llevaban a sus hijos en brazos o los ponían a dormir en el suelo. Los portales eran una jungla de muebles (...). Había colchones esparcidos por todas partes. Las calles, bajo los árboles silenciosos, estaban pobladas por una cansada masa humana que luchaba contra el sueño apoyando la cabeza sobre el hombro mientras los camiones pasaban de largo. (...). El Nervión era un hormiguero de movimiento. Parecía estremecerse con el sonido de muchas sirenas. Toda la flota de Bilbao calentaba calderas (...). En STEER, Georges L.: *El árbol de Guernica*. Ediciones Felmar. Madrid. 1978. Pp. 350-351.

³⁸⁷ “Extrait d’une lettre adressée par le Lt-Colonel Morel, au Lt-Colonel Gauché”. *“Embassade de France en Espagne. L’Attaché Militaire. (...) Ici on craint les épidémies: la population a monté de 450 ou 475.000 habitants à 950.000. Tout ça vit entassé dans des conditions d’hygiène précaire. (...)”*. Service Historique de l’ Armée de Terre. Château de Vincennes. París. (État-Major de l’ Armée de Terre). E.M:A. /2. Espagne. 7 N 2757.

³⁸⁸ ROMANA Y ARTEAGA, J. M.: *“Historia de la Guerra Naval en Euzkadi”*. Tomo V. Ed. Amigos del Libro Vasco. Bilbao. 1985. Pp. 1347-1350.

³⁸⁹ Ver en Anexo XVII el “Proyecto de informe. Elaborado por la Secretaría General de la Presidencia del Gobierno de Euzkadi para contestar a la invitación hecha por el Magistrado Juez Especial que instruye el sumario ordenado incoar para la depuración de las responsabilidades inherentes a los hechos y conductas que dieron lugar a la pérdida de la zona Leal del Norte y de Euzkadi”, mandado hacer por el Gobierno de Euzkadi en el que se responsabiliza soslayadamente a Prieto y a Largo Caballero, entre otros, de gran parte de las causas de la derrota del Norte. PS Madrid. Carp. 475/2.

³⁹⁰ Ver Anexo VII. Algunas evacuaciones realizadas desde el puerto de Santurce entre mayo y junio de 1937.

anterior con víveres para Bilbao, fruto de donaciones y suscripciones en Francia. Una vez descargados, los barcos retornaron a costas francesas con un nuevo contingente de 2.200 evacuados a bordo, una buena parte de ellos pertenecientes a familias acomodadas, que habían costeado su propio pasaje ³⁹¹. Según las autoridades francesas, la mayor parte de ellos, las familias acomodadas, se dirigieron al País Vasco en particular a San Sebastián ³⁹². Las autoridades francesas se cuestionaban repetidamente a quién estaban evacuando pues los informes que les llegaban daban que pensar, pues se consideraba a los nacionalistas vascos de derechas, más extremamente a la derecha que la propia Falange por ejemplo ³⁹³.

El viernes 21 de mayo se realizó la única expedición que tuvo como destino Gran Bretaña, compuesta por 3.861 niños, de nuevo a bordo del “Habana” ³⁹⁴, a la que seguirían otras expediciones a Francia ³⁹⁵ el martes 1 y el domingo 6 de junio de 1937. En la semana siguiente, el jueves 10 y el domingo 13 de junio, se produjo la evacuación de 27 niños hospitalizados en el sanatorio de Górliz, mientras que la expedición más numerosa tuvo lugar el domingo 13 de junio, apenas una semana

³⁹¹ “Las evacuaciones. Hoy saldrán en cinco buques cuatro mil mujeres y niños, de los cuales tres mil de la clase de refugiados y el resto pudientes”. En *Euzkadi Roja*. Bilbao, martes 18 de mayo de 1937. CDMH. Salamanca. Per. 13/1.

³⁹² “NOTE POUR LE MINISTRE. 12 de mai 1937. Au sujet des évacuations de Bilbao. Des renseignements concordants parvenus tant au Ministère de la Marine (conversation téléphonique avec l’Amiral Odend’Hal et avec le Commandant de la Marine à Bordeaux) qu’au Ministère des Affaires Étrangères (rapport verbal de l’Agent de la Compagnie Générale Transatlantique qui était à bord du vapeur “Carimade”), il résulte qu’à l’arrivée à Bilbao du convoi des trois cargos français affrétés, le Gouvernement basque y fit embarquer un millier de réfugiés tous gens aisés voyageant avec leurs domestiques. (...) A l’arrivée à Pauillac, les familles aisées se préparèrent pour la plupart à regagner par Saint-Sébastien la partie de l’Espagne basque actuellement occupée par les forces du Général Franco (...) Le Contre-Amiral Godefroy. Sous-Chef d’État-Major Général”. En Archives du Ministère des Affaires Étrangères. Paris. Correspondance Politique et commerciales 1914-1940. Serie Europa 1914-1940. Subserie España 1930-1040. Liasse 188/23.

³⁹³ “Séjour des réfugiés de Bilbao dans la région du Sud-Ouest. (...) A plus forte raison les nationalistes basques sont-ils extrêmement à droite de la Falange, par exemple” *Origine de la pièce: Archives de l’Ambassade de France à Madrid. Saint Jena de Luz, 13 mai 1937*. En Archives du Ministère des Affaires Étrangères. Paris. Correspondance Politique et commerciales 1914-1940. Serie Europa 1914-1940. Subserie España 1930-1040. Liasse 188/26.

³⁹⁴ “El envío de niños a Inglaterra. Hoy embarcarán en el “Habana” 4.152 niños con personal sanitario, pedagógico y auxiliar. Se procurará que durante su estancia en Inglaterra sigan practicando las costumbres típicas del País Vasco. Instrucciones detalladísimas para la salida de trenes especiales”. En *Euzkadi Roja*. Bilbao, jueves 20 de mayo de 1937. CDMH. Salamanca. Hemeroteca. Per. 13/1.

³⁹⁵ Del 1 al 15 de junio tras un período en que Francia no efectuó ninguna evacuación, el Presidente León Blum, bajo presión de personalidades comunistas, aceptó que la Marina francesa protegiera una nueva operación de evacuación de “última oportunidad” organizada por la compañía “France Navigación”, totalmente sometida a los comunistas. Tres buques de carga de esta compañía Ploubazlanec, Perros-Guirec y Trégastel, cargados de víveres al salir de Francia efectuaron varios viajes redondos entre Bilbao, Le Verdon y La Pallice sin ningún incidente. La Armada francesa proporcionó una escolta ligera. La operación se suspendió el 15 de junio al cerrarse el Bloqueo de Bilbao. La compañía “France Navigación” se constituyó el 7 de mayo de 1937 con capitales de origen comunista, para proporcionar armas a los republicanos, bajo la cobertura de una actividad comercial. En SABATIER DE LACHADENÉDE, René: *La marina francesa y la Guerra Civil de España 1936-1939*. Ministerio de Defensa. Instituto de Historia y Cultura Naval. Madrid. 2000. Pp. 167-168.

antes de la entrada de los rebeldes en Bilbao, con 4.500 niños a bordo del “Habana”: 2.900 destinados a Francia y 1.600 destinados a la URSS. Estos últimos realizaron un trasbordo al vapor francés “Sontay”, que fue el que les llevo a Leningrado, donde llegaron una semana después. Les acompañaron 72 profesores y educadores, dos médicos y numerosos auxiliares.

A finales de mayo el Consulado francés en Bilbao informa al Ministro de Asuntos Exteriores de una posible discriminación política en las evacuaciones de Bilbao. Se había pactado solemnemente entre los Gobiernos británico y francés que no existirían discriminaciones civiles ni políticas entre la población civil evacuada. Como hemos ido viendo, a través de la documentación francesa, eso no se produjo ³⁹⁶.



El Habana llegando a La Rochelle

En junio las autoridades francesas toman nuevas medidas como que antes del embarque el Gobierno vasco debía dar una lista al Cónsul de Francia en Bilbao para revisarla e impedir que personas indeseables pudieran llegar a Francia ³⁹⁷.

En esta fase fueron más de 26.000 las personas evacuadas, de las cuales 19.000 eran menores y algo más de 7.000 adultos, mujeres y ancianos, además del

³⁹⁶ “Discrimination politique dans l’évacuation de la population civile de Bilbao. Saint-Jean de Luz, 29 de mayo de 1937. (...) Parmi les renseignements à fournir par l’intéressé figure, en plus de l’état-civil, de l’adresse et de la situation de famille, la mention suivante: “Affilié à... conformément à la carte d’identité syndicale ou politique ci-jointe, ce qui suppose le consentement du Pour réaliser ce voyage(...)”. En Archives du Ministère des Affaires Étrangères. Paris. Correspondance Politique et commerciales 1914-1940. Serie Europa 1914-1940. Subserie España 1930-1040. Liasse 188/35.

³⁹⁷ “Evacuación de refugies à destination de la France. Saint-Jean de Luz, 4 Juin 1937.(...)Avant ‘embarquement, une liste complète des refugies en partance devrait être soutine par les autorités basques au visa de notre Consul. Ce dernier devrait d’ailleurs se voir reconnaître le pouvoir d’empêcher le transport en France des personnes qui lui paraîtraient indésirables(...)”. Archives de l’Ambassade de France à Madrid. En Archives du Ministère des Affaires Étrangères. Paris. Correspondance Politique et commerciales 1914-1940. Serie Europa 1914-1940. Subserie España 1930-1040. Liasse 188/39.

personal acompañante.

La preocupación de las autoridades francesas durante esos días finales era que no podía estar solas protegiendo la evacuación, pues eran conscientes que si ello sucedía las fuerzas navales de Italia y Alemania más la Armada franquista la impedirían atacando a los convoyes ³⁹⁸. Al final se consiguió que la marina británica se comprometiera durante los días finales de la evacuación de Bilbao para asegurar la protección de los barcos que hacían las evacuaciones ³⁹⁹.

Actividades del espionaje franquista en el sur de Francia

El Conde de los Andes ⁴⁰⁰ organizó los Servicios de Información que operaban en Francia, junto con el alemán Franz Von Gross, que operó bajo la cobertura de la agencia de noticias DNB, el cual tras ser descubierto pasa a la clandestinidad antes de establecerse en San Sebastián en 1937. La República tuvo también su servicio y sus actividades de espionaje ⁴⁰¹.

Entre la documentación estudiada en los Archivos Departamentales de Bajos Pirineos, actuales Pirineos Atlánticos, comprobamos el ferreo seguimiento al que tenían sometidos a los espías del bando nacional las autoridades francesas del Frente Popular, incluso sabían las claves S.I.N. con las que transmitían sus telegramas. Las actividades del bando rebelde tenían su cuartel general instalado en una villa de

³⁹⁸ “Entretien avec l’Ambassadeur de Grande-Bretagne. 11 juin 1937. (...) En effect, si les rebelles, les Allemands et les Italiens croyaient que la France serait seule désormais à assurer la protection, l’Angleterre s’en désintéressant, ils risquaient d’être encouragés à attaquer les convois en question. (...)”. En Archives du Ministère des Affaires Étrangères. Paris. Correspondance Politique et commerciales 1914-1940. Serie Europa 1914-1940. Subserie España 1930-1940. Liasse 188/45.

³⁹⁹ Direction Politique. Directeur-adjoint. 14 juin 1937. Evacuation de Bilbao. (...) “En conséquence la flotte britannique continuera, pendant quelques tours, à assurer la protection des bateaux operante l’évacuation. (...)” En Archives du Ministère des Affaires Étrangères. Paris. Correspondance Politique et commerciales 1914-1940. Serie Europa 1914-1940. Subserie España 1930-1940. Liasse 188/57.

⁴⁰⁰ Francisco Moreno Zuleta (Jerez de la Frontera, 4 de agosto de 1880 - Madrid, 3 de julio de 1963) fue un abogado y político español, que desempeñó los cargos de ministro de Economía Nacional y de Hacienda durante la dictadura del general Primo de Rivera. Conde de los Andes, marqués de Mortara, Grande de España y albacea de Alfonso XIII, este terrateniente inició su carrera política en el seno del Partido Conservador por el que concurrió en las sucesivas elecciones celebradas entre 1907 y 1920 obteniendo un escaño de diputado en el Congreso por la circunscripción de Cádiz pasando, en 1921, al Senado como "senador por derecho propio". Durante la Dictadura de Primo de Rivera obtuvo nuevamente un acta de diputado en 1927 como "representante del Estado". Fue ministro de Economía Nacional entre el 3 de noviembre de 1928 y el 21 de enero de 1930 en un gobierno presidido por Primo de Rivera, periodo en el que el ministerio se dividió en dos carteras: Hacienda y Economía Nacional. Posteriormente sería ministro de Hacienda entre el 21 de enero y el 30 de enero de 1930.

⁴⁰¹ Pedro Barruso hace un estudio interesante de la cuestión en lo referente a la República en su libro. BARRUSO BARÉS, Pedro: *Información, diplomacia y espionaje. La Guerra Civil española en el Sur de Francia, 1936-1940*. Editorial HIRIA. San Sebastián. 2008.

Biarritz, llamada la “Grande Fregate”⁴⁰².

Prueba de la facilidad que tuvieron para intervenir las comunicaciones de los insurgentes instalados en Biarritz es una nota en la que piden, si es necesario aficionados, como radiotelegrafistas⁴⁰³. Las autoridades francesas sabían la identidad de los insurgentes que estaban en suelo francés y los que estaban por venir.

Para cualquiera es chocante la precariedad de los Servicios de Inteligencia en Biarritz del bando insurgente, ya que hemos podido constatar incluso la relación de nombres y organigrama entre la documentación de las autoridades francesas de los componentes de dicho servicio que se halla en el archivo departamental de Pau.⁴⁰⁴

Como veremos, en otro capítulo sobre el tema, fruto de este férreo control las autoridades francesas sabían la red de agentes que tenían los insurgentes en otras ciudades de Francia que colaboraban con los espías de Biarritz informando, entre otros temas, sobre los refugiados en territorio francés y en Londres⁴⁰⁵.

Actuación y labor del Gobierno y el Clero vasco en Francia

En la Constitución de la II República se definía al Estado como integral. Aunque que se podrían conceder autonomías como excepción y no como regla. La única autonomía que se otorga antes del conflicto es la catalana, aunque los nacionalistas vascos y gallegos luchasen desde el primer momento por su Estatuto.

Como hemos señalado una vez comenzada la guerra civil, el miércoles 6 de octubre de 1936, se aprueba el Estatuto vasco por el Gobierno de la República⁴⁰⁶ y el jueves 7 del mismo mes se forma el Gobierno Provisional de Euzkadi⁴⁰⁷. Este Gobierno estuvo presidido por José Antonio Aguirre y se caracterizó por ser un

⁴⁰² Ver Anexo VIII.

⁴⁰³ Ver Anexo IX. Nota de esta oficina.

⁴⁰⁴ Ver Anexo X. Organisation Générale de la Villa “Grande Fregate”.

⁴⁰⁵ Ver Anexo XI. Quelques noms des agents faisant partie de l’organisation d’espionnage de la Villa “Grande Frigate”.

⁴⁰⁶ “Presidencia del Consejo de Ministros, Ley relativa al Estatuto Vasco”. *Gaceta de Madrid*. Diario Oficial de la República. Madrid, miércoles, 7 octubre 1936. Núm. 281. Bol. 110. Pp. 211 a 214. CDMH. Salamanca. Hemeroteca. Bol. 110.

⁴⁰⁷ El Gobierno Provisional de Euzkadi estaba formado por José Antonio Aguirre, Jesús M^a Leizaola, Telesforo Monzón y Eliodoro de la Torre del PNV; Santiago Aznar, Juan de los Toyos y Juan Gracia del PSOE; Gonzalo Nárdiz de ANV.; Alfredo Espinosa de UR; Juan de Astigarrabía del PC de Euzkadi; y Ramón M. Aldasoro de IR.

Una bibliografía básica: AGUIRRE, J.A.: *Veinte años de gestión del Gobierno Vasco*. Leopoldo Zugaza Editor. Durango. 1978.- CHIAPUSO, M.: *El Gobierno Vasco y los anarquistas. Bilbao en guerra*. Ed. Xertoa. San Sebastián. 1978.- GRANJA, J.L. de la: *El Gobierno Vasco*. Colección La Guerra Civil nº 12 de Historia 16. Madrid.- MONTERO, M.: *El Gobierno Vasco durante la guerra*. Letras de Deusto nº 35, mayo-agosto 1986.- SAN SEBASTIAN, K.: *El Gobierno Vasco y La Guerra. La Guerra Civilen Euskadi*. Deia. Bilbao. 1987. Pp. 43-62.- ZABALA, F.: *El Gobierno de Euzkadi y su labor legislativa*. I.V.A.P.. Bilbao. 1986.- AA.VV.: *El primer Gobierno Vasco*. Servicio de Publicaciones del Gobierno Vasco. Vitoria-Gasteiz. 1986.

Gobierno de concentración, en el que sólo faltaban los anarquistas y los radicales independentistas de “*Jagi-Jagi*”. Se caracterizó por el respeto de la propiedad privada, el mantenimiento del culto religioso y del orden público, con la grave excepción de los asaltos a las cárceles del lunes 4 de enero de 1937, y por la permanencia de los mismos consejeros durante los nueve meses que estuvo en Euzkadi. El Gobierno vasco tuvo claro, desde el primer momento, el poder de la propaganda para ganar la guerra, por lo que publica numerosos folletos ⁴⁰⁸ cuyo principal destinatario es la opinión pública internacional. Destacando por su efectividad y difusión los dedicados a los bombardeos de Durango y Guernica.

La importancia de darse a conocer para buscar la solidaridad y respeto internacional hacia la causa vasca, en particular, y la republicana, en general, lleva al vasco-francés Adrián Maury ⁴⁰⁹ a redactar el informe “*Sobre la necesidad de la organización de un servicio de propaganda. Su eficacia en París*”.

El citado estudio señala dos aspectos principales: el primero de orden material señaló la necesidad de poner en conocimiento del mundo entero y, principalmente, de aquellos pueblos a quienes nos unen coincidencias de intereses o de ideologías, los de diferentes actividades, las varias facetas de la labor del Gobierno de Euzkadi; en el aspecto moral, afirmó que había que dar la sensación probada con hechos, de que el Gobierno que hoy rige los destinos del pueblo vasco es susceptible de mantener su rango en el aspecto internacional” ⁴¹⁰.

Maury justificó la creación del Servicio de Propaganda porque “*cuanto más pequeño sea un pueblo, tanto más ruido habrá que hacer para señalar su presencia al lado de las potencias mundiales*” ⁴¹¹. Respecto a su ubicación apostó por París, dado su peso internacional en ese momento. Una vez decidido ésto, analizó la opinión de los franceses sobre la guerra de España, y obtuvo las siguientes conclusiones:

1. El Frente Popular francés está al lado del Gobierno de la República siempre y cuando esto no indisponga excesivamente a Alemania.
2. Los grupos derechistas franceses están a favor de Franco, por la habilidad de éste para presentar la guerra como una cruzada religiosa.

Al analizar lo que los parisinos pensaban de Euzkadi vio que sentían una gran curiosidad y aprecio por lo vasco. Criticó la labor realizada por Rafael Picavea y J. M^a.

⁴⁰⁸ Los folletos más difundidos fueron los editados por el Departamento de Justicia del Gobierno vasco: en su colección *Documentos relativos a la Guerra Civil* : - *Información sobre actos de hostilidad contra el poder legítimo en territorio vasco.* - *Los facciosos son los culpables de la ruptura de las negociaciones de canje general...* - *La conducta de los facciosos ante la iniciativa de la CruzRoja Internacional para la humanización de la Guerra. El trato de las mujeres y niños.* - *La intervención alemana a favor de Franco en las operaciones del territorio vasco.* CDMH. Salamanca. Biblioteca. Folletos.

⁴⁰⁹ Doc. Departamento de Justicia y Cultura de Euzkadi. CDMH. Salamanca. PS Barcelona. Leg. 893.

⁴¹⁰ Doc. Departamento de Justicia y Cultura de Euzkadi. CDMH. Salamanca. PS Barcelona. Leg. 893.

⁴¹¹ Doc. Departamento de Justicia y Cultura de Euzkadi. CDMH. Salamanca. PS Barcelona. Leg. 893.

Izaurieta, desde la Delegación Comercial de Euzkadi en París, por intentar hacer propaganda pronacionalista vasca cuando había que hacer que los respetarán en lo más hondo de sus sentimientos ⁴¹².

Por todo lo cual aconsejó la organización de un plan de propaganda que estuviera coordinado y que tuviera en cuenta que la política exterior de los países está delimitada por los intereses y no por las ideologías. Recomendó que, los representantes nombrados fueran ideológicamente afines a los gobernantes del país de destino, y también recomienda hacer amistades en la oposición, pero siempre secundariamente.

El Gobierno vasco, que durante la primera oleada no pudo organizar una infraestructura de acogida a sus refugiados en Francia, trató de subsanarlo en la segunda etapa. Con este fin fue enviado a París, el Consejero de Asistencia Social, Juan Gracia, que pronto notificó al Presidente Aguirre, las dificultades que encontró para realizar su labor. Aún, así, le comunicó, en mayo de 1937, la creación de un “*Comité Central*” con sus oficinas correspondientes en París, contando con delegaciones en Bayona y Burdeos, que atendió como máximo responsable, José M^a de Izaurieta ⁴¹³.

Un mes más tarde, el Consejero de Asistencia Social, notificó que los problemas no se satisfacían en la medida de lo esperado, a pesar de recurrir a organismos influyentes como la CGT, recomendando al Gobierno vasco el envío de un representante autorizado, que diera un carácter más oficial a las instituciones vascas en Francia ⁴¹⁴.

Tomado ya Bilbao, en carta fechada el viernes 16 de julio de 1937, se constata un cierto grado de confusión respecto de las funciones de los representantes destacados en Francia, a pesar de ésto mostró satisfacción por lo conseguido hasta ese momento. También señaló su desagrado, por parte de este Consejero, ante la postura discriminatoria de algunos vascos con respecto del resto de evacuados republicanos ⁴¹⁵.

Desde el primer momento del conflicto van a ser varios los vascos desplazados

⁴¹² “(...) lo único interesante para nosotros, no es tratar desesperadamente de ganarles a una causa a la que son naturalmente reacios, sino tratar de amoldar el uso y conveniencia de los franceses a una causa vasca que conozcan, respeten y amen a través de sus sentimientos e interés”. Doc. Departamento de Justicia y Cultura de Euzkadi. CDMH. Salamanca. PS Barcelona. Leg. 893.

⁴¹³ “*Carta de Juan Gracia al Presidente de Euzkadi*”. París, domingo, 16 de mayo de 1937. Centro de Documentación de H^a Contemporánea del País Vasco. Fuenterrabía. (Hondarribia-Gipuzkoa). Fondo Aznar. Leg. 2.

⁴¹⁴ “*Carta de Juan Gracia al Presidente de Euzkadi*”. París, miércoles, 16 de junio de 1937. Centro de Documentación de H^a Contemporánea del País Vasco. Fuenterrabía. (Hondarribia-Gipuzkoa). Fondo Aznar. Leg. 2.

⁴¹⁵ “*Carta de Juan Gracia al Presidente de Euzkadi*”. París, sábado, 17 de julio de 1937. Centro de Documentación de H^a Contemporánea del País Vasco. Fuenterrabía. (Hondarribia-Gipuzkoa). Fondo Aznar. Leg. 2.

al otro lado de los Pirineos, como es el caso de Manuel M^a de Intxausti, trasladado a Ustaritz desde donde, además de entrar en contacto con personalidades francesas y diplomáticos extranjeros, se dedicó a recoger refugiados vascos, creando una residencia para niños evacuados en Jatsou.

El viernes 24 de diciembre de 1936, el Gobierno Vasco instaló una delegación u oficina oficial en Bayona, bajo la dirección de José Manuel de Oruezabala, pasando posteriormente a organizar centros de albergue.

También destaca Rafael Picavea que, entre 1936-1939, llevó a cabo una laboriosa propaganda y relaciones políticas, como delegado del Gobierno vasco en París ⁴¹⁶.

Se puede decir que, a pesar de no conseguirse siempre las metas propuestas, es bien cierto, que se logra crear la mínima infraestructura perseguida, y cuyas realizaciones pasamos a detallar a continuación.

Tras la caída del Frente Norte en noviembre de 1937, Asistencia Social se plantea una serie de problemas surgidos como consecuencia de ésta: el primero era el mantenimiento de los evacuados en Francia, plateándose, en caso de no ser posible, el crear una organización temporal, en tanto no se dieran las condiciones suficientes de acogida en Cataluña, y por último, el sostenimiento de los evacuados en Cataluña.

Ante esto, se presentaron diversas propuestas. Así para rebajar el excesivo costo diario, proponen que el Estado español suministre alimentos a los refugiados de forma gratuita, no considerando que este hecho suponga un gasto extraordinario a la República. Otra propuesta será la de retener en Francia a las mujeres menores de 20 años y mayores de 35, a los hombres mayores de 45, y a los niños, enviando el resto a España.

Respecto al problema de la repatriación planteado por Francia y que tantas peticiones de remisión generó, el Gobierno de Euzkadi propone, al menos una suspensión temporal, para dar tiempo a la creación de refugios en Cataluña. Con estas propuestas, la Consejería de Asistencia Social pretendía solucionar, en la medida de lo posible, el problema de los refugiados en Francia.

Es por ello que el Departamento de Agricultura elaboró un proyecto de colonias agrícolas en Francia. Estas suministrarían de productos hortofrutícolas al resto de los refugiados. “*Euzko Anaitasuna*” fue la organización asistencial que procuró la creación de una serie de refugios y colonias agrícolas en número de seis. Algunas de las más importantes fueron: “*Mon Plaisir*”, “*Lackra*”, “*Turon*”, “*Les Varietés*” y “*Gilebole*”.

Estos proyectos no encontraban facilidades en las autoridades francesas, puesto que suponían una actividad laboral al margen de la legislación francesa perjudicando el

⁴¹⁶ ANASAGASTI, Iñaki y SAN SEBASTIAN, Koldo: *Los años oscuros. El Gobierno Vasco. El exilio (1937-1941)*. Txertoa. San Sebastián. 1985. P. 42.

mercado de trabajo. Para evitar confrontaciones con la población francesa, el Ministerio del Interior, en acuerdo con el Ministerio de Trabajo, ambos de Francia, promulgó, el sábado, 17 de julio de 1937, una serie de leyes, sometiendo el contrato de los refugiados a una petición de autorización de trabajo previa.

El Gobierno vasco colocó a los evacuados en sectores como el forestal, ya que las autoridades francesas permitieron la regularización de algunos contingentes de refugiados vascos en las labores de recuperación de Las Landas, después del incendio del verano de 1937.

Sobre el trabajo en el sector pesquero se llegó aun acuerdo con el Gobierno francés, por medio de unas medidas restrictivas en cuanto al uso de las aguas francesas y destino de lo pescado. El Gobierno de Euzkadi se propuso conservar con ello, para un futuro, la flota que había conseguido salvar, al tiempo que abastecía de pescado a la zona leal de Cataluña ⁴¹⁷.

Para ello, se trató de agrupar en el puerto de La Rochelle, la mayor parte de la flota pesquera, ya que será allí donde se establezca la Dirección de Pesca, a través del Departamento de Industria y Marina Mercante.

El número de barcos se cifra en 25 parejas, según un informe fechado en Valencia, el miércoles 13 de octubre de 1937, número que al parecer disminuyó a 21 parejas en marzo de 1938, si hacemos caso de los datos suministrados por el Ministerio de Industria, de la Navegación y de la Pesca francés ⁴¹⁸.

A principios de 1939, tras la caída de Cataluña, el Director de Pesca del Gobierno vasco, Santiago Chausson, comunica la repatriación de la flota pesquera vasca, como consecuencia de los acuerdos Berard-Jordana, no dejando por ello de preocuparse por las tripulaciones vascas, solicitando además por escrito garantías de que no serían represaliadas ⁴¹⁹.

En materia sanitaria el Gobierno vasco creó una serie de centros para atender a los enfermos y heridos de guerra. Así el 1º de julio de 1937, se firmó el contrato de arrendamiento de “*La Roseraï*” situado en la playa de Ilbarritz, por una suma de 100.000 francos. En este lugar se instalaron los mutilados vascos para ser curados y luego ser entrenados profesionalmente en los talleres establecidos al efecto ⁴²⁰. Este centro tuvo como precedente el de Saint Christau, donde fueron instalados los niños

⁴¹⁷ “*Flota Pesquera. Nombre, matricula y situación de todas las embarcaciones que componen la flota pesquera Baska actualmente amarradas en puertos franceses.*” Centro de Documentación de Historia Contemporánea del País Vasco. Fuenterrabía. (Hondarribia-Gipuzkoa). Fondo Aznar. Leg. 9.

⁴¹⁸ Centro de Documentación de Historia Contemporánea del País Vasco. Fuenterrabía. (Hondarribia-Gipuzkoa). Fondo Aznar. Leg. 9.

⁴¹⁹ Centro de Documentación de Historia Contemporánea del País Vasco. Fuenterrabía. (Hondarribia-Gipuzkoa). Fondo Aznar. Leg. 9.

⁴²⁰ CORREIA, Magali: *Les basques-espagnols réfugiés en France pendant la Guerre Civil espagnole (1936-1939)*. Université de Paris. U.F.R. d’histoire. Année 1985-86. P. 35.

del Sanatorio de Gorniz, en junio de 1937. Además de los centros citados, se crearon dos sanatorios para vías respiratorias en Cambó, el sanatorio de Berck-Plage y las clínicas de Saint-Etienne y París.

Por lo que se refiere a la población infantil, cuando se proyectó su evacuación al extranjero, tanto el Departamento de Justicia y Cultura como los de Asistencia Social y Sanidad, establecieron una serie de colonias que fueran la continuación de las “Escuelas de Euzkadi”. Con este fin se creó la colonia infantil de Saint-Jean Pied de Port. En el año 1940, el Departamento de Cultura del Gobierno Vasco, ayudado por la “International Commission for The Assistance of Childs Refugees”, sostenía en Francia dos colonias: una en Eughien les Bains con 72 niños y otra en Cagnotte con 50 ⁴²¹.

También los servicios de propaganda vascos realizaron una intensa labor para obtener un apoyo internacional. Con este fin, en noviembre de 1936, comienza a publicarse en París *Euzko Deya*, órgano de la Delegación Vasca. También se publicarán una serie de libros y folletos, editándolos en varios idiomas, que causarán gran efecto entre la opinión católica ⁴²².

Además se trasladaron a Francia una serie de grupos culturales, entre los que destacan “Eresoinka” y “Elai-Alai” ⁴²³, que trataron de difundir por el territorio francés el

⁴²¹ Folleto: *El problema de la evacuación de niños vascos al extranjero*. París, 3 de mayo de 1940.

⁴²² “SUBSECRETARIA DE PROPAGANDA/DELEGACION DE PROPAGANDA EUZKADI. Sr. D. Julio de Jauregui. Secretario General de la Presidencia del Gobierno de Euzkadi. Ciudad. Mi querido amigo: En contestación a tu atta. de fecha 26 del cte. adjunto el original de la carta del vasco Antonio Goiria. A este Sr. se le mandaba propaganda a su dirección en Bogotá y, se le mando lo siguiente: 1000 ejemplares de la alocución de Irujo “A los Vascos de América”; 1000 ejemplares de “Algunos datos sobre la tragedia de Euzkadi” 1000 ejemplares de “Por Euzkadi a la Victoria”; 1000 ejemplares de la “Carta del Clero Vasco”; 500 ejemplares de los “Zorionak”. Se le dejo de remitir propaganda pues no recibiendo acuse de recibo de ninguno de nuestros envios, estaba en la duda o de que no los recibiera o bien fuera contrario a nuestra causa, aun procediéndonos su dirección de las listas del periódico “Euzkadi”, pero ante la duda nos abstuvimos de remitir más propaganda. Ahora en vista de su cartareanudaremos los envios a este Sr. Para lo que dice de prensa y sobre todo de “Euzkadi”, estimo sería mejor pasarle la petición al periódico para que ellos sean los que le remitan. Un cordial saludo de tu buen amigo. [Ilegible]. Barcelona, 28-4-1938. / IDEM. Para el acto del próximo día 26, te envio 100 folletos “Algunos Datos sobre la Tragedia de Euzkadi”, en el cual se reprodució la alocución de los Sres. Arronategui, Leizaola, Onaindia, y extractos de lo que con referencia al bombardeo de Guernika de lo dicho por diversas personalidades extranjeras. También envio 100 láminas de Arteta “Pasaron por Guernika los invasores” asi como 100 albunes de postales “Estampas de la guerra en Euzkadi”. El Gabinete fotográfico está haciendo 100 reproducciones de cada una de las fotografías más interesantes sobre la destrucción de Guernika, asi como 100 fotografías del Excmo. Sr. Presidente del Gobierno de Euzkadi. Sin otro particular, un saludo de tu buen amigo. [Ilegible]. Barcelona, 23-4-38”. En. CDMH Salamanca. PS Barcelona. Leg. 14. También en BDIC. Université de Paris X. Nanterre. Hemeroteca.

⁴²³ “GOBIERNO DE EUZKADI (PAYS BASQUE). DELEGACION EN PARIS. 11, AVENUE MARCEAU-PARIS (XVIe)./.../ Sr. D. Luis de Areitourtena. Delegado del Gobierno de Euzkadi en Catalunya. Palau Elcano. Pi y Margall 60. Barcelona. Mi querido amigo: Supongo habrás recibido mi carta de la semana pasada en la que te anunciaba escribirte de nuevo, y te incluía otra para la emekume Juli Bilbao. Hasta la fecha no tengo noticias de ella y te agradecería me comunicaras si se le envió mi carta. Sabes que desde Valencia me escribió Diaz de Mendibil acerca de la venida a Paris del Grupo de espatandantzaris e hilanderas. Debido a que se proyecta que venga

folklore vasco, y de esta forma intentar captar el favor del pueblo ⁴²⁴. Es de destacar la

también el Grupo Elai-Alai de Gernika, actualmente refugiado cerca de Bayona, en St. Jean de Pie de Port, y al hecho de que en este grupo el número de muchachas es casi el doble que el de muchachos, proponía yo que, al reunirse los dos grupos en París, el grupo de Barcelona trajera solo los espatadantzaris para no tener repetido el mismo programa de hilanderas. En el grupo gernikes las chicas son casi todas mayores que los chicos; excepto alguna que otra, probablemente de la misma edad que las vuestras. Con los chicos no ocurre eso, pues todos son de edad entre 8 y 14 años. POr otra parte interesa mucho que venga el Grupo Elai-Alai entero, ante todo por ser de Gernika y además porque su situación en St. Jean de Pie de Port, cerca de la frontera es muy delicada y desagradable pues todos o casi todos los días hay incidentes con fascistas que entran por Hendaya o Arnegi, porcedentes del otro lado, pretendiendo que vuelva a Gernika parte del grupo, con el pretexto de que sus familiares los reclaman. Estos incidentes, además del hecho en sí, traen como consecuencia un posible cambio de actitud de las autoridades francesas de allá, con respecto a los refugiados vascos, lo que hay que evitar a toda costa. A principios de Septiembre se organiza en el Pabellón de la Exposición una temporada vasca, probablemente una quincena, por lo que te agradeceré me digas si puedes mandar el grupo de ahí y en que condiciones, económicamente. Aquí hay alojamiento en el "Centre d'Hebergement" de la Exposición al precio de 20 frs. diarios por persona, todo comprendido. Es importante como puedes suponer, que el presupuesto venga bien estudiado. Escribo acerca de esto a Mendibil, pues él pensaba estudiar la forma de organizar la cosa con los dos grupos completos. Insisto en que de todos modos Elai-Alai debe venir entero por las razones que te expongo, a mi juicio importantes, a parte de otras." CDMH. Salamanca. PS Barcelona. Leg. 317.

⁴²⁴ *"GALA VASCA": El teatro "Galerías" cede durante algunos días su local a un numeroso grupo vasco, cantores, danzarines y músicos. El folklore vasco es de una riqueza extraordinaria y, cosa notable, conserva en sus múltiples manifestaciones una fisonomía que le es propia que a él solo pertenece. Como en todos hay allí cantos amorosos, canciones de cuna, temas glorificando a la naturaleza, las siembras, las vendimias, etc. Pero estos cantos son estrictamente personales. Se basan en gamas que denotan un sistema musical autóctono. Las danzas de un ritmo tan original, presentan los mismos atractivos. Los danzarines tienen en sus manos las espadas o los arcos, manzanas o simples palos. Les acompañan uno o más músicos que tocan instrumentos tradicionales, uno a uno de flauta, que tienen en la mano derecha, y una especie de tamboril que les permite marcar el ritmo. La flexibilidad de los danzarines es prodigiosa; saltan de manera inverosímil demostrando una resistencia extraordinaria. No es menor la admiración que despiertan los coristas. Ejecutan deliciosos cantos populares con una justeza de entonación, una precisión rítmica y un especial cuidado de matices. Lo que más agrada es la pureza incomparable de voces, la limpidez y el atractivo de su timbre. Este pueblo vasco que vive en el confin de dos civilizaciones conserva un puro individualismo. Es simpático, atractivo pero se nos presenta un tanto enigmático. Seguimos en profano - sin dejar de sentir el encanto - estas danzas que ejecuta como un ritual alegre y grave a la vez donde parece sobrevivir una tradición ancestral misteriosa y sagrada. Nada más curioso, por ejemplo, que ese aullido de alarma que, en lo más hermoso de un coro, lanza a plenos pulmones, hacia el cielo gritos ondulados, agudos sostenidos largamente y que parecen pesados y sin significación... Esta representación comprende igualmente algunos ballets en los que participa todo el grupo e intermedios sinfónicos ejecutados por la Orquesta Sinfónica de Bruselas bajo la dirección del Sr. Gallastegui que ejecuta algunas páginas de compositores vascos. Fiesta de un interés que cautiva. Deja una impresión de arte agradable, arte puro, elemental y que emana de un pueblo apasionado, sano de belleza y liberto. Marcel Poot de "Le Peuple" de 10 febrero de 1938. "Eresoinka", nombre extraño cuya sonoridad destaca como un fruto maduro, y en verdad es el alma radiante y magnífica del País Vasco, que los de Bizcaya, Guipúzcoa y Nabarra nos han revelado la tarde del amrtes, en su forma más noble y evocadora. Arte popular en su esencia, el arte vasco tiene su origen esplendoroso en las fuentes más lejanas y más puras de la raza, una de las más viejas y misteriosas del mundo. Los vascos hablan esa lengua musical en que las sílabas son claras y todo cuanto dicen tiene el aire de canción. Sus danzas son célebres por su carácter - sobre todo el fandango, que aturde - su intenso colorido y el movimiento ligero y gracioso de actitudes. También por su dificultad y clasicismo.- Se nos ha ofrecido en este espectáculo, todo el arte*

presencia del Pabellón Vasco dentro del Pabellón Español de la Exposición Internacional de París de Mayo de 1937.

El Clero vasco también jugó un papel importante, ya que se trasladó a Francia con el resto de refugiados. Este, en enero de 1939, comenzó a publicar “Anayak”, revista de los sacerdotes en el exilio, donde se resalta el carácter católico de los refugiados vascos.

Se puede afirmar que a pesar de la ayuda del Gobierno francés y de la intensa labor realizada por el Gobierno vasco, el contingente de población refugiada superó, en la mayoría de los casos, a los recursos que se disponían para ese fin. De todos modos, las autoridades vascas advirtieron a las personas, que debían asegurarse su sostenimiento, ya que no se contaba con los fondos y recursos suficientes para atender a todos.

Aunque es sabido que los vascos exiliados se establecieron definitivamente, en gran proporción, en América, las actividades en Francia fueron constantes durante todo el período examinado. Estas actividades se vieron, en muchos casos, limitadas, por una parte, por las medidas restrictivas del Gobierno francés, aunque hay que señalar que las autoridades locales mostraron siempre una mayor disposición de ayuda hacia los refugiados vascos faltaban permanentemente recursos de todo tipo. De ahí que ya desde los primeros momentos, las repatriaciones fueran constantes y sólo una minoría empezó su integración, no sólo cultural y políticamente sino también en el campo laboral, en la tradicional emigración económica española.

vasco, que presenta con gusto exquisito el director de la compañía Don Manuel de la Sota. Comienza el espectáculo por el homenaje vasco que precede en este país a todas las fiestas, el Agur Jaunak, tocado por tres mozos vestidos de negro, colocados en actitud familiar: piernas ligeramente abiertas, apoyados sobre la pierna derecha; con el txistu de ébano en los labios, sostenido con la mano izquierda en tanto con la derecha acompaña con el tamboril. A continuación el desarrollo sucesivo de los maravillosos tesoros del arte nacional. El hermoso país de Euzkadi es un país de sol y alegría y todo este espectáculo, desde los coros -que interpreta el espléndido grupo que dirige con maestría extraordinaria magníficamente envuelto en una capa romántica Don Gabriel de Olaizaola -hasta las más humildes canciones, pasando por las danzas, esta lleno de un inmenso fervor. Es imposible analizar aquí los innumerables elementos que constituyen la belleza profundamente emocionante de este espectáculo. Señalaremos sin embargo la perfección desconocida, además de la de los coros, de algunos conjuntos de danzas como la Uztai-Nantza (danza de los aros), la Espata dantza (danza de las espadas), y el sábado final, cuya danza guerrera es una cosa extraordinaria. Citamos también los cuadros de estilo impresionante como la “Kaxarranka” y “San Dantzak”. El público ha hecho una acogida entusiasta y merecida a este espectáculo en su debut”. En La Nation Belge. M. ROB. [Bruselas] 10 febrero 1938. CDMH. Salamanca. PS Barcelona. Leg. 14.

Euzko Deya. La voz de Euzkadi. La voix des Basques



Cabecera de *Euzko Deya*

Nada más formarse el Gobierno vasco, Juan Ajuriaguerra Presidente del “*Euzkadi Buru Batzar*” (máximo organismo nacional del PNV.), viajó a París para nombrar director del nuevo periódico al sacerdote José Ariztimuño, conocido por “Aitzol”, creador anteriormente del diario nacionalista donostiarra *El Día* pero al ser asesinado el 17 de octubre de 1936 la elección recayó en Felipe Urcola Oyarzun⁴²⁵. El nuevo periódico salió a la luz el lunes 29 de noviembre con el nombre de *Euzko Deya*. Los principales gestores de éste periódico fueron Rafael Picavea Leguía⁴²⁶, y el citado Urcola, dos periodistas donostiarras que habían huído de San Sebastián y se instalaron en París.

En la cabecera del periódico aparece el lema: *Euzko Deya. La Voz de Euzkadi. La Voix des Basques*, que permanecerá invariable a lo largo de toda su existencia. Hay que señalar que los subtítulos de *Euzko Deya* son en realidad títulos paralelos en castellano y en francés respectivamente, o lo que es lo mismo, la cabecera recoge las tres lenguas fundamentales del periódico cuya proporción en la publicación irá variando según la época. A la izquierda del título aparece el escudo del Gobierno Vasco en el que están representadas Alava, Guipúzcoa, Vizcaya y Navarra rodeado de unas hojas

⁴²⁵ URCOLA OYARZUN, Felipe: (1895-1978). Antes de encargarse junto con Picavea de montar la propaganda periódica del Gobierno Vasco, Felipe de Urcola Oyarzun, nacido en Peñafiel (Valladolid) en 1895, se había trasladado junto con su familia a San Sebastián donde fue director del diario donostiarra “*El Pueblo Vasco*” hasta 1936. Al comenzar la guerra civil, se traslada a Francia donde trabaja en la imprenta de Rafael Picavea y junto al que fundará “*Euzko Deya*” del que será su director. A pesar de su apego a las libertades forales y a los valores culturales del pueblo vasco, Urcola contribuyó a mantener una trayectoria política de convivencia pacífica entre las distintas tendencias ideológicas. Al acabar la guerra, rechazó la dirección de un diario madrileño y finalmente murió en Hendaya en 1978. En *Euzko Deya*, Prólogo. Ediciones Vascas-Argitaletxea. San Sebastián. 1979.

⁴²⁶ PICAVEA LEGUIA, Rafael (1867-1946). Industrial nacido en Oyarzún en 1867 desde principios de siglo se dedicó a la política (fue diputado a Cortes durante toda la República en las listas del PNV. como independiente), y al periodismo creando en 1903 el periódico “*El Pueblo Vasco*” que se publicó en San Sebastián hasta 1936. Así mismo, fue editor del semanario gráfico “*Novedades*” desde 1909 a 1914. Instalado a partir de septiembre de 1936 en París, funda en la calle Saunier de la capital francesa junto a un judío yugoslavo una imprenta donde se publican folletos, impresos y libros de movimientos políticos y culturales europeos. Constituido el Gobierno Vasco, es nombrado delegado en París y se asienta en el palacete de la calle Marceau donde formará el equipo que lanzará *Euzko Deya*. “La guerra de los Vascos del 36”. En *Egin*. Bilbao, 19 de mayo de 1987.

de roble. A la derecha siempre un recuadro con una frase alusiva al pueblo vasco a excepción del número dedicado a la *“Liga Internacional de Amigos de los Vascos”* en el aparece el escudo de la República francesa. Bajo el lema se incluyen los datos generales de la publicación: año y número, precio, fecha y dirección de la redacción.

La tipografía de la cabecera variará a partir del 10 de enero de 1940 cuando cambia el formato del periódico. Sin embargo los elementos de la misma permanecen sin alterar.

El primer número de *“Euzko Deya”* aparece el lunes 29 de noviembre de 1936 y el último el 10 de mayo de 1940. En total son 204 números que se publican sin suspensiones.

Su periodicidad varía con el tiempo y será:

1. Bisemanal (Domingo y jueves) entre el 29 de noviembre de 1936 y 1 de julio de 1937.
2. Semanal (Domingo) entre el 4 de julio de 1937 y el 31 de Diciembre de 1939.
3. Decenal entre el 10 de Enero al 10 de Mayo de 1940.

Su formato era de 45x50 cms., mientras que en su segunda época a partir de 1945 las dimensiones serán de 22x27'5 cms.

Del domingo 29 de noviembre al jueves 17 de diciembre de 1936, los 6 primeros números, constan de 6 páginas por ejemplar.

Del domingo 20 de diciembre de 1936 al domingo 31 de diciembre de 1939, es de 4 páginas.

Del miércoles 10 de enero de 1940 al viernes 10 de mayo de 1940, es de 8 páginas.

El texto es a 6 columnas del domingo 29 de noviembre de 1936 al domingo 31 de diciembre de 1939, y es a 4 cuando cambia el formato, desde el miércoles 10 de enero de 1940, hasta su desaparición.

El precio se mantendrá constante durante los tres años y medio de su primera fase, 50 céntimos franceses. Las tarifas de suscripciones también.

Euzko Deya se vendía en Francia y también en Bilbao aunque parece ser que no salía de un corto ámbito de audiencia. En el CDMH de Salamanca, se encuentra una edición original de *“Euzko Deya”*, así como en la Bibliothèque de Documentation Internationale Contemporaine de l'Université de Paris X, de Nanterre, en París, y existe la edición fàcsimil que fue publicada en San Sebastián por Ediciones Vascas-Argitaletxea en 1979 en dos volúmenes.

Euzko Deya reapareció en París en 1945, pero esta segunda época se sale de nuestro estudio, al igual que otras publicaciones editadas por el Gobierno vasco en

Europa y América ⁴²⁷.

Además de *Euzko Deya* había otros periódicos vascos en Francia: *Anayak. Revista de los sacerdotes vascos en el exilio*, cuyo primer número se publicó el domingo 15 de Enero de 1939. *Euzko Enda*, revista cultural vasca editada por el PNV que apareció por estas mismas fechas ⁴²⁸. *Ramillete*, semanario de niños vascos refugiados en Orly, en una colonia patrocinada por obreros franceses ⁴²⁹. París acogió otras publicaciones de estas características como: *La Paix Civile: Bulletin mensuel du comité espagnol pour la paix civile* (1937-1939) y *El Poble Català* que se comenzó a editar en 1939 con el subtítulo *Setmanari del Catalans a França*.

A largo de sus tres años y medio de existencia tanto la forma como el fondo de *Euzko Deya* van variando debido lógicamente a los tres periodos históricos por los que transcurre:

1. Guerra de Euzkadi. 29 de noviembre de 1936 a junio de 1937.
2. Actividades del Gobierno Vasco en Cataluña. Julio de 1937 a Abril de 1939.
3. Exilio en Francia. Abril 1939 a Mayo 1940.

En lo referente a los idiomas que aparecen, el idioma predominante es el francés con un 71'14% de un total de 3.632 artículos, si exceptuamos la primera etapa en la que es superado ligeramente por el español lo que es lógico si pensamos que *Euzko Deya* está editado en París y dirigido a la opinión pública francesa. El español esta muy poco representado un 14'45% a excepción de la primera etapa, la explicación está en que en su primera etapa se vendía también en Bilbao. Sin embargo, a partir de octubre de 1937 hay ya números en los que no hay ningún artículo escrito en español, idioma que desaparece entre junio de 1938 y septiembre de 1939. El euzkera permanece junto al francés durante toda la publicación en un 14'23% aunque mantiene una tendencia ascendente en la última etapa cuando la publicación tiende a ser una revista cultural que incluye, entre otras secciones, un diccionario "*euskera-castellano*", una gramática vasca, estudios de filología comparada vasca entre los distintos dialectos, etc.. En cualquier caso, el euzkera se utiliza en todos los números del periódico fundamentalmente para reproducir canciones y poesías firmadas con seudónimos. Además, hay alguna sección fija en lengua vasca entre las que destaca "*Baiona-tik*"

⁴²⁷ Además de *Euzko Deya*, objeto del presente estudio, el Gobierno vasco contó con otros periódicos publicados en el extranjero con la misma cabecera. Con anterioridad a la Guerra Civil "Euzko Deya" fue el título de una publicación editada durante 1936 en Bilbao por Euzkaltzale Bazkuna y que llevaba el subtítulo Jaungoikoa eta Legizarra. En el periodo de la contienda: *Euzko Deya. La Voz de Euzkadi. La Voix des Basques*, publicado en París a partir de noviembre de 1936 fue el primero que tuvo esa cabecera. El segundo *Euzko Deya* a partir de julio de 1938 hasta el final de este año se publica cada dos meses una edición inglesa. El tercer *Euzko Deya* aparece en Buenos Aires a partir del mes de mayo de 1939 con el subtítulo: *La Voz de los Vascos de América*. El 1 de marzo de 1943 y con el lema *La Voz de los Vascos en Méjico* sale a la luz otro *Euzko Deya* promovido por las Delegaciones del Gobierno Vasco en América y que se prolongó hasta 1971.

⁴²⁸ En artículo: "Publication intéressante. Euzko Enda. Une revue de culture basque". En *Euzko Deya*, París, domingo, 1 de enero de 1939. P.3. Colecc. Particular.

⁴²⁹ En artículo "Los niños refugiados en Francia". En *Euzkadi Roja*. Núm. 9. Barcelona, jueves, 17 de marzo de 1938. P.6. CDMH Salamanca. Hemeroeca. Per. 13/2.

que se prolonga desde la aparición del periódico hasta el domingo 27 de junio de 1937 relatando noticias de la guerra en el país vasco.

Señalaremos la presencia testimonial del inglés 0'16%, ya que desde julio de 1938 se publicó una edición inglesa de *Euzko Deya*, que desaparece a partir del sexto número.

El contenido de sus artículos irá cambiando aunque no de forma radical a lo largo de su publicación, lógicamente irá siguiendo el compás de los acontecimientos bélicos.

Esta conexión aparece más claramente en su primera etapa en la que se hace un seguimiento exhaustivo de lo que acontece en Euzkadi autónoma, tanto de las actividades del Gobierno vasco como de los enfrentamientos que tienen lugar en su territorio. En su segunda fase, al no tener un territorio propio que genere noticias en las que los vascos leales a la República sean parte activa, *Euzko Deya* se dedica a reproducir relatos por entregas sobre la guerra civil en el país vasco que versan sobre la represión, la vida bajo el régimen franquista y las razones que llevaron a los católicos vascos a no aceptar el mito de la “*cruzada*” de Franco ⁴³⁰. Sin embargo, hasta la finalización del conflicto podemos seguir la actividad del Gobierno vasco a través de los no muy numerosos artículos del periódico sobre los vascos en Cataluña ⁴³¹ que recogen el resurgimiento de “*Emakume Abertzale Batza*”, organización femenina del PNV, y STV, “*Solidariad de Trabajadores Vascos*”, sindicato nacido en Bilbao en 1911, así como la reconstitución de la vida social de los refugiados en Cataluña. El periódico también será utilizado para poner anuncios del Gobierno vasco que hacían referencia a la población refugiada ⁴³².

Del mismo modo, *Euzko Deya* se hace eco de los refugiados en Francia ⁴³³, a

⁴³⁰ “La justice de Franco en Bizcaye”, firmado: L.A.; en *Euzko Deya* de lunes 5 y lunes 26 de julio de 1937. “7 mois et 7 jours dans l' Espagne de Franco”, firmado: Un prêtre catholique; en *Euzko Deya*. París. Lunes 26 de julio y ss. “Pourquoi un peuple catholique ne pouvait pas se rebeller”, firmado: R.P. Isaac de Azpeitia; en *Euzko Deya*. París, del domingo 2 y del domingo 9 de enero de 1938. Colecc. Particular.

⁴³¹ “Institutions d' Euzkadi en Catalogne”, y “Après l'exode. L'assistance sociale des Basques en Catalogne”. En *Euzko Deya*, domingo 20 de noviembre de 1938. Colecc. Particular.

⁴³² “La Delegación de Euzkadi en Londres recibe constante correspondencia de los niños vascos refugiados en Inglaterra que desean noticias de sus familias. Es el mayor deseo de esta Delegación que todos los niños vascos refugiados conozcan la dirección de sus padres y establezcan correspondencia con los mismos, como así se hace ya en gran número. Para facilitar esta comunicación familiar y extenderla a todos los niños vascos refugiados en Inglaterra se ruega a sus padres comuniquen su residencia a esta Delegación de Euzkadi, en la Embajada de España, 24 Belgrave Square, London. Delegación de Euzkadi en Londres. José Ignacio de Lizaso.” En “A los padres de los niños vascos refugiados en Inglaterra”. En *Euzko Deya*. París, domingo, 29 de agosto de 1937. CDMH. Salamanca. Hemeroteca. Per. 49/2.

⁴³³ En la portada en el artículo “En Bretagne. La sollicitude de Mgr. L'Archevêque au réfugiés Basques” se nos narra el trato solícito de las autoridades civiles y eclesiásticas a los refugiados vascos de Rennes, además del de los habitantes de la ciudad, que fue solidario hasta el punto de ofrecerles una capilla para asistir a misa todos los días. El artículo resalta el catolicismo de los vascos. En la misma portada “Bilbao est prise! Les cloches sonnet” se narra las matanzas de que

los que presta especial atención a partir de abril de 1939. En esta última fase el periódico recoge artículos de tipo cultural encaminados a dar a conocer, a sus lectores, la lengua, la historia y tradiciones de los vascos.

Hay que señalar la abundancia de artículos sobre la diáspora vasca en América encaminados a estimular al emigración de vascos a los países sudamericanos, dadas las crecientes dificultades que se producirán, en Francia, a medida que avancen los acontecimientos.

Las constantes temáticas que defenderá el periódico serán el “*catolicismo del pueblo vasco*” y el “*nacionalismo*”. El primero es su razón de ser, es la idea principal por la que se intenta llegar a la conciencia de los católicos franceses, en principio situados a lado de Franco por su defensa de la religión y el orden tradicional, teñido de escenografía fascista al uso de la época. Esta defensa viene planteada por la explicación continua de que los nacionalistas vascos están, junto con el Frente Popular español, defendiendo el sistema democrático republicano pero no formando parte integra del mismo, lo que les une es tan sólo una forma de gobierno, y no el programa de la coalición que venció en las elecciones de febrero de 1936. Este apoyo al Gobierno republicano es más claro a partir de la concesión del Estatuto.

La defensa de su catolicismo viene plasmada por los siguientes hechos que *Euzko Deya* se encarga de recordar continuamente: como que la mayoría de los Consejeros del Gobierno vasco son católicos con su presidente Aguirre a la cabeza; el asesinato por parte de las tropas de Mola de varios sacerdotes; el mantenimiento del Culto en las iglesias de Vizcaya; el bombardeo de Durango en el que murieron varias monjas y un sacerdote cuando celebraba misa; la respuesta a la pastoral de Gomá y distintos escritos de las jerarquías eclesiásticas españolas⁴³⁴. Y una vez terminada la guerra en Euzkadi, se hace eco de la situación de los religiosos vascos detenidos en las prisiones de Dueñas (Palencia), Carmona (Sevilla) y Nanclares de Oca (Alava)⁴³⁵. La forma de presentar estos argumentos es a través de relatos de testigos y artículos de intelectuales católicos franceses, destacando la sección de “*opiniones católicas*”.

fueron víctimas los refugiados al ser bombardeados mientras huían hacia Santander. En *Euzko Deya*. París, jueves, 1 de julio de 1937. CDMH. Salamanca. Hemeroteca. Per. 49/2.

⁴³⁴ “(...)Ignoraba, pues, si los facciosos prohibieron la publicación de la Encíclica contra los Estados totalitarios; no le extrañaría que así hubiera sucedido, dado lo que aconteció con otros documentos eclesiásticos. Tampoco podía precisar que hubiera de cierto en las persecuciones que se temían contra el clero vasco que permaneció en Vizcaya; es decir, contra los sacerdotes y religiosos que quedaron en la zona invadida, pues gran parte del clero había seguido ya a su pueblo en el éxodo, como lo demuestra el detalle de que cinco de los siete párrocos de Bilbao, hayan emigrado ante el avance de los rebeldes. El Presidente ha oído hablar del fusilamiento, por los rebeldes, de cinco religiosos carmelitas del convento de Larrea (Vizcaya); pero no ha obtenido confirmación de esta noticia. Lo que sí está confirmado es la expulsión por los facciosos de distintos miembros de las órdenes religiosas, entre ellos varios padres jesuitas.(...)” En “El viaje del Presidente Aguirre”. *Euzko Deya*. París, domingo, 1 de agosto de 1937. CDMH. Salamanca. Hemeroteca. Per. 49/2.

⁴³⁵ “La persecución religiosa en el País Vasco”. En *Euzko Deya*. París de jueves 31 de diciembre de 1936 y lunes 3 de enero de 1937; “*Commentaires individuels à une lettre collective*”, Martín d'Etchepare. En *Euzko Deya*. París, jueves 15 de agosto de 1937. CDMH. Salamanca. Hemeroteca. Per. 49/2.

También señala la celebración en el exilio de las festividades religiosas del País Vasco ⁴³⁶.

La otra constante es la ideología nacionalista que se corresponde con la mayoritaria del Gobierno vasco. Esto es lógico si además tenemos en cuenta que sus principales artífices eran Picavea y Urcola, próximos al PNV. Prueba de esto son los artículos sobre “*Emakume Abertzale Batza*”, organización femenina del PNV, y “*Solidaridad de Trabajadores Vascos*”, STV.

En cuanto a los firmados destacan la reproducción de escritos de Engracio Aranzadi, alias “*Kizkitza*”, máximo ideólogo del PNV después de Sabino Arana, y de José Ariztimuño, alias “*Aitzol*”, sacerdote nacionalista ⁴³⁷, del que se aprovecha su muerte para publicar fragmentos de sus obras. Aun así, conscientes de que no les conviene convertirse en un órgano de partido como advertía Maury, y que su ideología puede despertar recelos en Francia por sus pretensiones sobre el país vasco francés, en los mapas que presenta de Euzkadi no incluye al Departamento de los Pirineos Atlánticos ⁴³⁸.

Otras actividades propagandísticas del Gobierno vasco

El Gobierno vasco, además de *Euzko Deya*, como medio de propaganda escrito, creó otros de tipo deportivo, el equipo de fútbol “*Euzkadi*”, y cultural “*Elail-Elai*”, grupo infantil de folklore vasco, y “*Eresoinka*”, coro nacional vasco.

El equipo de fútbol “*Euzkadi*” se fundó a finales de marzo de 1937, en Bilbao, bajo las órdenes de Manolo Travieso. Su primer partido, dirigido por Vallana, fue el domingo 25 de Abril de 1937 en París, y a partir de entonces hasta agosto de este mismo año, el “*Euzkadi*” realiza su primera gira europea junto con el Delegado republicano Manuel de la Sota.

De todos los partidos que jugó destacan los de la liga mejicana (1938-1939), de la que llegaron a ser campeones. Pero el verdadero objetivo del equipo no era el deporte sino la propaganda ⁴³⁹. La mayoría de los jugadores de “*Euzkadi*” eran

⁴³⁶ San Ignacio de Loyola era considerado el Patrón de Euzkadi. “IÑAKI DEUNA. Exilles basques fêtent leur Saint Patron avec recueillement et esperance”. En *Euzko Deya*. París, domingo, 8 de agosto de 1937. CDMH. Salamanca. Hemeroteca. Per. 49/2.

⁴³⁷ Sobre el nacionalismo vasco podemos destacar a M. Izaurieta: “Un parti et un peuple catholique se trouvent en guerre aux côtés du F.P.”. En *Euzko Deya*. París, jueves 24 y domingo 27 de diciembre de 1936; Engracio Aranzadi: “La Casa Solar”. En *Euzko Deya*. París, martes 17 de diciembre de 1936 y ss. CDMH. Salamanca. Hemeroteca. Per. 49/1.

⁴³⁸ En artículo. “Mein Kampf et l’ Euzkadi. Les rebelles menacent la France. L’hypothèse d’une invasion franquiste par la frontière basque”. En *Euzko Deya*, domingo 31 de julio de 1938. P. 1. Colecc. Particular.

⁴³⁹ “Venimos de Euzkadi, donde un Gobierno, querido y respetado por todos, ha conseguido que las ideas políticas y las creencias religiosas sean respetadas por todos. En el País Vasco, como todos saben, las iglesias están abiertas al culto. La mayoría de nosotros, por ejemplo, somos profundamente católicos. Nuestra misión es puramente humanitaria y pacífica. Los fondos que se

jugadores del Athletic de Bilbao, junto con algunos refugiados guipuzcoáños. Sin embargo, el equipo no mantuvo su composición inicial ya que algunos volvieron a Bilbao en octubre de 1937.



Euzkadi 3 – Racing de Paris 0, en 1937

En un artículo publicado por “*Euzko Deya*”, en su número 132 ⁴⁴⁰, dedicado a las instituciones del Gobierno de Euzkadi, “*Eresoinka*” y “*Elai-Alai*” se presentan como organizaciones de tipo cultural que intentan a través de sus actuaciones generar también una corriente de simpatía para la causa vasca ⁴⁴¹.

“*Elai-Alai*” fue creado, por el director de la Academia Municipal de Guernica, Segundo Olaeta Mugartegui ⁴⁴², como grupo infantil de folklore vasco en 1925. Constituido el Gobierno vasco, el grupo fue elegido para participar en las exhibiciones folklóricas del pabellón de España en la Exposición de París. Cuando fue destruido Guernica, el Gobierno vasco ordenó su instalación en Gordejuela, el hecho de ser guerniqueses fue utilizado por el ejecutivo autónomo con fines propagandísticos. A la caída de Bilbao, “*Elai-Alai*” sale para Santander y el 22 de junio es evacuado a Francia

recojan no los dedicaremos a comprar fusiles sino a aliviar las miserias y dolores producidos por la guerra. (...) Somos disciplinados y organizados porque en nuestro país, en Euzkadi, todo es orden y disciplina. (...). Luisito Regueiro, capitán del equipo de fútbol “Euzkadi”. En *Egin*, Bilbao, 19 de mayo de 1987. P. 4.

⁴⁴⁰ En artículos: “Institutions d’Euzkadi en France. Un peuple toujours fidele à lui-même”, “Art et démocratie. Eresoinka ou le Peuple Basque”, “La joie dans le malheur. La chorale des mutilés”, “Les enfants de Guernica. Elai-Alai: Trelles années au service du folklore basque”. En *Euzko Deya*. París, domingo, 30 de octubre de 1938. Núm. 162. Colecc. Particular.

⁴⁴¹ En artículo: “La ligue Internationale des amis des Basques. Vous presente ses buts, ses réalisations, ses espoirs” y ss. En *Euzko Deya*. París, domingo, 21 de mayo de 1939. Colecc. Particular.

⁴⁴² Músico y coreógrafo vizcaíno, nacido en Gernika el 24 de marzo de 1896 y muerto en 1971. Por esa época Olaeta inició la formación de Cuerpos de baile para cuya empresa recibió subvención de la Diputación Provincial de Vizcaya; fundó el grupo “Elai-Alai”, que obtuvo extraordinario éxito en todo el País y puede considerarse el primero, llegando a crear escuela. En su amplio repertorio figuraron varias obras de Olaeta, entre otras: “*Meza Osteko Jaya*”, “*Donibane Gaba*”, “*Esteitaldea*”, “*Kandelario Agate-Deuna*” y “*Jaun Zurian Zinegitea*”, entre otros bailes. Olaeta se presentó en París con el grupo “Elai-Alai”, en los teatros del “Chailot del Trocadero”, “Sala Wagan”, “Gaité Lyriquer”, “San Martín”, “Archivo de Danzas Internacionales”, etc; en el Gran Casino Municipal, de Biarritz, y en poblaciones de Francia y Bélgica; logró triunfos de clamor y presenciaron el espectáculo, entre otras personalidades de Francia, los Cardenales Verdier y Lienard.

donde, mantenido por el Gobierno vasco, el grupo de niños de Guernica vivió en un chalet junto a su director, el citado Olaeta. El grupo estaba constituido por 48 niños de los que la mayoría tenían una edad comprendida entre 12 y 16 años.

“*Elai-Alai*” se dedicó a realizar actuaciones, reseñadas en “*Euzko Deya*”, entre ellas son de destacar sus actuaciones en París, en la Exposición Internacional de mayo de 1937 ⁴⁴³, su gira por el norte de Francia en 1938 ⁴⁴⁴, y otra vez en París donde coinciden con “*Eresoinka*”, en la Sala Pleyel y en el Palacio Chaillot con ocasión de la gala organizada por la “*Liga Internacional de Amigos de los Vascos*” en 1939 ⁴⁴⁵, así como sus representaciones en la “*Exposición Progreso Social de Lille*”, en julio de 1939 ⁴⁴⁶. El periódico recoge también las grabaciones que el grupo realizó en la Casa Lumen.



Elai-Alai fundado por Segundo Olaeta

Tras su disolución, el Gobierno vasco se ocupó de no autorizar su repatriación sin las debidas garantías de que fueran puestos a disposición de padres o tutores.

En cuanto a “*Eresoinka*”, el jueves 19 de agosto de 1937, José Antonio Aguirre autoriza a Gabriel Olaizola Gabarain a fundar un coro nacional vasco y que integraría música, danza y pintura. Las aproximadamente 100 personas que componían el grupo, muchas de las cuales habían pertenecido a “*Eusko Abesbatza*” de San Sebastián, vivían en Saint-Germain-en-Laye donde el Gobierno Vasco había acondicionado el Castillo de Belloy.

“*Eresoinka*” estaba compuesto por dantzaris, al frente de los que estaba Jesús Luis Esnaloa (Secretario General de Interior del Gobierno Vasco), procedentes en su

⁴⁴³ “(...)le 12 juillet, jour où nous entrâmes pour la première fois dans ce Pavillon Espagnol, pavoisé aux couleurs espagnoles, basques et catalanes, qu’un peuple en guerre a voulu élever pur montrer que la vie continuait en lui, riche de réalisations et d’esperances, malgré les épreuves du moment, et que, de toute la force de son génie, il entendait participer à cet échange universel de ce que Tous les peuples ont de meilleur. (...)”. “Dans l’Exposition. L’Inauguration du Pavillon Espagnol”. En *Euzko Deya*. París, domingo 25 de julio de 1937. CDMH. Salamanca. Hemeroteca. Per 49/2.

⁴⁴⁴ En artículo: “Les enfants de Guernica. Elai-Alai: Treizes années au service du folklore basque”. En *Euzko Deya*. París, domingo, 30 de octubre d 1938. Colecc. Particular.

⁴⁴⁵ En artículo: “Liga Internacional de Amigos de los Vascos”. En *Euzko Deya*. París, domingo, 21 de mayo de 1939. Colecc. Particular.

⁴⁴⁶ En artículo “Les enfants de Guernica. L’Elai-Alai et ses exhibitions”. En *Euzko Deya*. París, domingo, 30 de julio de 1939. Colecc. Particular.

mayoría del grupo infantil “*Kiliki*” del batzoki de San Sebastián; pintores dirigidos por José M. Ucelay Uriarte; compositores vascos con Enrique Jordá Gallastegui a la cabeza, mientras que de la escenografía se ocupaba el también pintor Antonio Guezala Ayrivier creador del símbolo de “*Eresoinka*”; una hoja de roble con dos bellotas. Estaba dirigido por Gabriel Olaizola y su responsable general era Manuel de la Sota y Aburto, quien hasta la formación de “*Eresoinka*” había tenido el mismo cargo en el equipo de “*Euzkadi*” como ya se ha dicho. Su primera actuación fue en Sare, país vasco francés, el miércoles 22 de septiembre de 1937, aunque hasta el sábado 20 de noviembre no volvieron a representar, esta vez en la capital francesa. Sin embargo, su presentación oficial en la capital francesa fue el sábado 18 de diciembre en la Sala Pleyel, en el centro de París. A esta actuación asistieron Aguirre, Irujo, representantes de la República Española y de Cataluña, delegaciones diplomáticas y personalidades de la cultura parisina.

De las 72 actuaciones realizadas en Francia desde el miércoles 22 de septiembre de 1937 hasta el viernes 14 de julio de 1939, sólo se realizaron 6 en país vasco francés lo que ratifica su objetivo de propaganda más que de actuación musical o folklórica. En París se realizaron con este motivo el 63% de las puestas en escena, el resto corresponden a Saint-Germain-en-Laye, Pau y Pont-Marly. Las actuaciones podían ser completas, es decir, que participaba el coro, el grupo de danzas y exposición de arte vasco; o parcial, como ocurrió en las celebradas durante 1939. El grupo, que había empezado como aficionado, se profesionalizó de la mano de un importante empresario, Arnold Meckel; y al igual que “*Elai-Alai*”, grabaron discos con las casas Lumen y Gramófono.

Dos razones acabaron con las actuaciones de “*Eresoinka*”; una de tipo económico, ya que la situación del Gobierno Vasco era cada vez más precaria y otra fundamental de tipo político; el reconocimiento del gobierno de Franco por parte de Francia y Gran Bretaña, en marzo de 1939, ante lo cual el Gobierno Vasco el verano de 1939 disolvió oficialmente al grupo.

Asociaciones de Exiliados

Aunque es sabido que los vascos exiliados se establecieron, en gran proporción, en América, sus actividades en Francia fueron constantes durante todo el período examinado. Estas se vieron, en muchos casos, limitadas, por una parte, por las medidas restrictivas del Gobierno francés, aunque hay que señalar que las autoridades locales mostraron siempre una mayor disposición de ayuda hacia los refugiados vascos, y por otra, el contingente de población superó a los recursos que se disponían para ese fin. De ahí que ya desde los primeros momentos, las repatriaciones fueran constantes y sólo una minoría empezó su integración, no sólo cultural y políticamente sino también en el campo laboral, en la tradicional emigración económica española.

La Liga Internacional de Amigos de los vascos

“La Liga Internacional de Amigos de los Vascos”, que nació el viernes 16 de diciembre de 1938, en pleno exilio para ayudar a los exiliados, se diferencia de las anteriores asociaciones, en el tipo de ayuda que busca el Gobierno vasco, no por medio de espectáculos, sino por la afinidad a unos valores políticos, intelectuales o religiosos comunes. Esta última creación, además de propagandística fue solidaria. Otra gran diferencia es que la gran mayoría de sus integrantes son nativos de diferentes países. El representante del Gobierno Vasco en la Liga va a ser el exdiputado alavés, del PNV, Francisco Javier Landaburu.

La “Liga” tuvo sus antecedentes en el “Secours Catholique” que después se concretaría en el “Secours aux Basques”⁴⁴⁷, y se estructura en secciones, una por país, compuestas por comités. La sección más importante de la “Liga” fue la francesa que constaba de dos comités:

a) El “Comité de Socorro a los Vascos (Comité de Secours aux Basques)”: presidido por el Cardenal Verdier⁴⁴⁸, Arzobispo de París. Su finalidad era la de ayudar al pueblo vasco en el exilio, reagrupar las familias dispersas, socorrer a los niños en los orfanatos, interceder en el canje y mejorar la vida de los prisioneros vascos⁴⁴⁹.

b) El “Comité de Interés General para Euzkadi (Comité d’Intérêts Généraux d’Euzkadi)”: presidido por François Mauriac de la Academia Francesa. Sus objetivos serán organizar un centro de información para extender el conocimiento de la cultura del pueblo vasco para, de esta forma, atraerse simpatizantes y ayudas económicas. Entre las personalidades adheridas estaban: Mr. Herriot, Presidente de la Cámara de los Diputados; A. Charpentier de Ribes, Ministro de pensiones; el Arzobispo de Burdeos; el Obispo de Dax; antiguos ministros franceses; L. Gillet, de la Academia; Jacques Maritain; Georges Hoog; Claude Bourdet; etc.⁴⁵⁰

⁴⁴⁷ ANASAGASTI, Iñaki; SAN SEBASTIAN, Koldo: *Los años oscuros. El Gobierno Vasco. El exilio (1937-1941)*. Txertoa. San Sebastián. 1985. P. 212 y ss.

⁴⁴⁸ El Cardenal Verdier fue nombrado en 1929. Publica un llamamiento a favor de los refugiados de Irún el día 5 de septiembre de 1936. Fue el Presidente de Honor del “Comité Nacional Católico de Acogida a los Vascos” y colaborador de la “Liga Internacioal de Amigos de los Vascos” (LIAB).

⁴⁴⁹ “En vue de coordonner les diverses initiatives catholiques d’accueil aux réfugiés basques, un comité national français vient d’être formé sous la présidence d’honneur du Cardinal Verdier et de Mgr. Feltin, archevêque de Bordeaux, et sous la présidence effective de Mgr. Mathieu, évêque d’Aire et de Dax. Ce comité comprend notamment: MM. Champentier de Ribes, sénateur des Basses-Pyrénées, François Mauriac, de l’Académie Française; des Vergès, président général de la Société Saint-Vincent-de-Paul, etc”. En “L’Accueil aux Basques. Un Comité National Catholique Français”. En *Euzko Deya*. París, domingo, 22 de agosto de 1937. CDMH. Salamanca. Hemeroteca. Per. 49/2.

⁴⁵⁰ En artículo muy importante sobre el diseño y composición: “Ligue Internationale des Amis des Basques. Section française”. En *Euzko Deya*. París, lunes, 26 de febrero de 1939. Colecc. Particular.



Refugiados en Francia

Dentro de sus campañas de propaganda destacan las realizadas en Bélgica, Suiza, Reino Unido y Estados Unidos. El domingo 21 de mayo de 1939 *“Euzko Deya”* con ocasión de la *“Quincena de Amigos de los Vascos”*, organizada por la propia *“Liga”* en París, publica un reportaje sobre los vascos en Francia, y las posibilidades de obtener documentación gratuitamente sobre el pueblo vasco. Como cabía esperar dentro de la *“Quincena”* hay actuaciones de *“Eresoinka”* y *“Elai-Alai”*.

Antes de la II Guerra Mundial, la *“Liga”* se consolidará en los Estados Unidos, Argentina y Bélgica, perviviendo hasta los años 70.

CAPITULO VI

CUARTA ETAPA DE EVACUACIONES DE FINES DE JUNIO DE 1937 A LA TOMA DE SANTANDER EL 26 DE AGOSTO (DESDE SANTANDER, RIBADESELLA, AVILÉS Y GIJÓN)

En los días previos a la caída de Bilbao, una parte de la población y miles de refugiados, por expresa indicación de las autoridades vascas, iniciaron su huída hacia las “Encartaciones”, donde se habían construido unas edificaciones temporales destinadas a los refugiados. El avance posterior del frente hacia ese sector lo convirtió en un polvorín y las personas allí refugiadas tuvieron que continuar su marcha hacia el oeste, hacia Santander primero y hasta Asturias después.

Por mar o por tierra

Por mar o por tierra, el número de refugiados vascos que huyeron de Vizcaya ante la llegada de los rebeldes fue superior a los cien mil, con un porcentaje importante de mujeres y niños de corta edad. En esos momentos la evacuación al extranjero era algo que muchos refugiados, sobre todo madres acompañadas de sus pequeños, ni siquiera contemplaban cuando iniciaron su huída. No obstante, en la mayor parte de los casos el embarque hacia Francia fue vivido como un verdadero alivio tras la incertidumbre de las semanas previas ⁴⁵¹.

Tanto desde Santander, durante los meses de julio y agosto, como desde Asturias, hasta la caída de Gijón en el mes de octubre de 1937, fue el Departamento de Gobernación, dirigido por Monzón, bajo la supervisión de Fidel Rotaeché, el que organizó las expediciones de evacuación de refugiados. En esta ocasión, el exilio tuvo un carácter más familiar, con una presencia mayoritaria de mujeres, en ocasiones acompañadas de sus hijos ⁴⁵².

Tras la caída de Bilbao, otros puertos leales a la República del Cantábrico se convirtieron en bases de partida para la siempre difícil evacuación por vía marítima con destino a Francia de los refugiados: Santander, Ribadesella, Avilés y Gijón (El Musel).

⁴⁵¹ “Después de un año de angustias y, sobre todo, después de aquellos últimos días en que el terror de saber que podíamos morir despedazados, en cualquier momento, por una bomba o por una bala era tan grande, el sabernos de pronto completamente seguros en aquel barco francés, con aquella tripulación de hombres vestidos con sus impecables uniformes, que nos trataban con consideración y respeto, a pesar de nuestros aspectos sucios y malolientes...era algo que sobrepasaba nuestra capacidad de sorprendernos” En TRABUDUA, Polixene: “Crónicas de Amama”. Fundación Sabino Arana. Emakunde. Bilbao. 1997. P. 139.

⁴⁵² Analizados los datos de una libreta de la Consejería de Asistencia Social de Santander, donde se iban anotando de forma correlativa los nombres de los evacuados, con un total de 7.945 apuntes correlativos y en cuya tapa pone: “Procede del Registro efectuado en la Consejería Interior y Exterior” con fecha “29 de agosto de 1937”, se ve que el 61’86 % eran menores, el 35’93 % eran mujeres y el 2’21 % hombres, que se halla entre la documentación de PS Santander. Leg. 80/17. CDMH. Salamanca. Ver capítulo VI. P. 189.

Las autoridades trataron de acelerar, en lo posible, la evacuación, ya que la masa de refugiados, llegados de Vizcaya, resultaba impresionante. A los problemas normales de alojamiento se unió la cada día más problemática manutención⁴⁵³ y la necesaria asistencia sanitaria⁴⁵⁴, que ya era precaria con anterioridad a la pérdida de Vizcaya⁴⁵⁵.

El Procónsul del Gobierno británico, Ángel Ojanguren, no encontró las facilidades que esperaba para proseguir con su labor humanitaria, en Santander, por lo que fue requerido a San Juan de Luz por el Embajador británico Henry Chilton⁴⁵⁶.

A finales del mes de junio, fue constante la llegada a puertos franceses de

⁴⁵³ La Consejería de Asistencia Social del Consejo Interprovincial de Santander, Palencia y Burgos en un "Informe" del 29 de mayo de 1937 sobre las actividades, desarrollo y situación estadística de los niños acogidos en los diferentes establecimientos de Asistencia Social de Santander, se planteaba como principal problema la alimentación de los 1.114 niños a su cargo, pues es patente la alimentación insuficiente que reciben para su edad. En CDMH. Salamanca. PS. Santander. Serie O. Leg. 33/4.

⁴⁵⁴ "Santander se había convertido en un hormiguero humano. Los alimentos escaseaban, lo que no era sin embargo obstáculo para que los obreros se negasen a trabajar horas extraordinarias o Domingos en la descarga de buques que con provisiones se hallaban atracados a los muelles del puerto." En OJANGUREN CELAYA, Ángel: *Ángel Ojanguren de procónsul británico en Bilbao a delegado vasco en Roma*. Ed. Fundación Sabino Arana. Bilbao. 1990. P. 59.

⁴⁵⁵ Los republicanos, en Santander, también recurrieron a quitarse población que alimentar obligándola a pasar las líneas del frente como habían hecho con anterioridad durante el invierno los nacionales en Vizcaya aunque en ese caso era para que hubiera más penuria en territorio de Euzkadi. El periódico "Arriba España" publicó en Pamplona, el martes 11 de mayo de 1937, una carta enviada desde León, fechada en la tarde anterior donde se leía: "La evacuación de la población de Santander continua con una gran intensidad por la "potencia de la Reina". Según los refugiados, los rojos les han dicho que podían reunir el dinero y las joyas que poseyeran para pasar a nuestro campo. Muchos se han llevado las joyas y dinero que tenían; pero una vez llegados al alto del Puerto de San Elosio, algunos kilómetros antes de alcanzar nuestras avanzadas, les han robado todo lo que llevaban. Así se realiza esta evacuación cuya intención por parte de los rojos no es más que desembarazarse de bocas inútiles en la provincia de Santander. La situación alimenticia es angustios". En Archives du Ministère des Affaires Étrangères. París. Serie Europe 1918-1940. Sous-serie Espagne 1930-1940. Liasse 184/12.

⁴⁵⁶ "A pesar del fracaso sufrido [evacuación de Santoña] no me consideré derrotado y continué proyectando nada menos que una evacuación en masa de vascos y santanderinos. Para ello solicité la colaboración de mi amigo Pacho de Arregui con quien me puse de acuerdo. Su primer paso consistió en ponerme en contacto con el Consejero de Relaciones Exteriores, Sr. Muñoz, con quien trate extensamente de la difícil situación de los frentes y de las pocas posibilidades con que contaban las fuerzas del Gobierno Republicano para resistir la ofensiva germano-italo-española, posibilidades agravadas teniendo en cuenta la total carencia de aviación. El Sr. Muñoz aprobó en principio el proyecto de la evacuación en tres categorías, de las cuales, la primera y segunda serían embarcadas sin pérdida de tiempo, dejando la fijación de fecha de la tercera al criterio de las autoridades santanderinas. El Sr. Muñoz me acompañó al día siguiente al Gobierno Civil para tratar esta cuestión con la más alta autoridad de la Provincia, pero, debido a la ausencia del Gobernador, fui recibido por otro Sr., que supuse ostentaba el cargo de Gobernador interino, a quien detalladamente expuse el objeto de mi visita. Ignoro su nombre, que no me fue revelado, recordando únicamente que calzaba bota con polaina y vestía zamarra. Expuestos mis puntos de vista sobre la evacuación proyectada, su contestación fue rápida y tajante: "Tenga Vd. en cuenta -me dijo- que Santander, no ha de caer, ni con aviación... ni sin aviación". Su respuesta me dejó helado: si esa es su opinión -repliqué- es inútil que continúe; mi misión ha terminado". En OJANGUREN CELAYA, Ángel: *Ángel Ojanguren de procónsul británico en Bilbao a delegado vasco en Roma*. Ed. Fundación Sabino Arana. Bilbao. 1990. Pp. 61-62.

refugiados procedentes de Santander, en pequeñas embarcaciones y en barcos que llevan centenares y millares de refugiados en cada uno ⁴⁵⁷. El aislamiento a que se sometió por tierra a la franja norte leal fue decisivo para que el único camino de salida fuera el mar, pues los únicos que pudieron utilizar el avión como medio de transporte fueron políticos, como el Lendakari Aguirre ⁴⁵⁸, altos funcionarios y ciertos mandos militares.

Para el Gobierno francés la caída de Bilbao suponía la puerta para la toma sucesiva de Santander y Asturias, y la liberación de tropas para reducir de forma rápida las otras zonas de resistencia republicana ⁴⁵⁹. Las autoridades francesas estaban realmente preocupadas por lo que se le venía encima, ya que se preveía la salida de 70.000 refugiados desde Santander en esos días ⁴⁶⁰, y además a mediados de julio calculaban que había del orden de 30.000 refugiados a cargo del Estado francés, y tan sólo los gastos de manutención ascendían, a principios de julio, a 18 millones de francos, y eran conscientes de que había muchos más que subsistían por sus medios ⁴⁶¹.

⁴⁵⁷ Javier Rubio: *La emigración de la guerra civil de 1936-1939*. Vol.I. Ed. San Martín. Madrid. 1977.

⁴⁵⁸ Aguirre partirá de Santander a Francia en avión. Desde Santander se hizo un llamamiento a continuar la lucha. En artículo: "De Ce Soir. Pas de paix séparée! Déclare le président Aguirre. Tant qu'il y aura un Basque conscient de ses devoirs, il luttera pour l'indépendance envers et contre tout". En *Euzko Deya*. París, domingo, 25 de julio de 1937. Colecc. Particular.

⁴⁵⁹ "(...) C'est un fait qu'après le succès le même armée est en mesure d'emporter la province de Santander et la partie "gouvernementale" des Asturies, (...) sans trop de pertes (...). C'est un fait qu'après avoir soumis le nord de l'Espagne, l'armée "nationale" réduira plus ou moins rapidement les autres résistances auxquelles elle s'attaquera avec la même méthode et la même patience(...)". M. Herbet, Ambassadeur de France à Madrid, à M. Delbos, Ministre des Affaires Étrangères. Documents Diplomatiques Français. 1932-1939. 2^e Série (1936-1939) Tome IV (1^{er} Juin-29 septembre 1937). Doc. 96. Archives du Ministère des Affaires Étrangères. París.

⁴⁶⁰ "De Consejo Provincial de Santander. Consejería de Comercio. Delegación en Valencia, 4 de julio de 1937. A Dirección de Asistencia Social. Santander. Evacuados (...) Astigarraga me comunicó el 30 del pasado junio, en carta desde Barcelona que se gestionara del Ministerio de Estado facilidades de tránsito por la frontera de Puigcerdá, que venían hasta 70.000 refugiados. (...) Son multitud los que vienen a esta oficina para saber de sus familiares, solicitando urgentemente su evacuación. Yo les he contestado que tenía entendido que por el momento la evacuación no alcanza más que a los vascos que han pasado a Santander, pero como no se puede humanamente dejar a estas gentes con una respuesta oficial e insípida, para calmar su impaciencia se me ha ocurrido que escriban, en una tarjeta postal, escuetamente el nombre y dirección de las personas por quienes se interesan y su nombre y dirección de esta". CDMH. Salamanca. PS Santander. Serie O. Leg. 60/24-5.

⁴⁶¹ "(...)Le Ministre des Affaires Étrangères à M. Corbin, Ambassadeur de la République Française à Londres. A.S. Assistance aux ressortissants espagnols réfugiés sur le territoire français. Paris 19 juillet 1937. (...) Selon les dernières informations recueillies auprès du Ministère de l'Intérieur, le nombre des réfugiés espagnols indigents dont l'hébergement tombe entièrement à la charge du Gouvernement français est d'environ 30.000. Etant donné la rapide cadence des nouvelles arrivées, ce chiffre peut d'ailleurs être considéré dès à présent comme dépassé de plusieurs milliers. Les dépenses d'entretien effectivement engagées pour assurer l'hébergement et la subsistance de ces étrangers, se montaient, au début du mois de juillet, à 18 millions de francs. Les frais de transport de l'Espagne jusqu'au territoire français n'entre pas dans cette évaluation. (...)". Archives du Ministère des Affaires Étrangères. París. Serie Europe 1918-1940. Sous Serie Espagne 1930-1940. Liasse 268/68.

Hasta finales de julio de 1937⁴⁶² los viajes desde los tres puertos del Cantábrico (Santander, Ribadesella y El Musel) serán de los más importantes numéricamente⁴⁶³:

A destacar que a excepción del “*Marrakech*”⁴⁶⁴, transatlántico escoltado por el destructor “*Orage*”, de la Marina francesa, y el “*Perros Guirec*”, los dos franceses, el resto eran mercantes británicos⁴⁶⁵. Sin olvidarnos de otro vapor de la Compagnie France-Navigation: el “*Ploubazlanec*”, de 1.126 toneladas de registro bruto⁴⁶⁶ que hizo dos viajes desde el puerto de Santander. El primero de ellos fue reconocido de cerca con el tiempo achubascado y casi en el límite de las tres millas de aguas jurisdiccionales, aún dentro de ellas, por el “*Almirante Cervera*” el martes 22 de junio de 1937, que le dejó pasar, ya que, según su comandante, sólo transportaba mujeres y niños, llevando bandera de control y otra de la Cruz Roja. Este barco, cuando nos acercábamos para reconocerlo, se le oyó pedir protección al acorazado inglés “*Resolution*”⁴⁶⁷. Otra prueba de hasta dónde llegaba la vigilancia ejercida por el crucero ligero insurgente, fue el viaje del “*Alice Marie*”⁴⁶⁸, que partió el martes 20 de julio de 1937, a las dos de la madrugada, de Ribadesella escoltado por los destructores HMS “*Fury*”(H-76) y HMS “*Boreas*”(H-77) respectivamente, de la Royal Navy, y que a la

⁴⁶² Ver Anexo XII. Salidas de Santander, Ribadesella y Musel hasta el 1 de julio de 1937.

⁴⁶³ “Emigración vasca. Ciudadanos vascos entrados en Francia”. Documento del Gobierno de Euskadi. En Centro de Documentación de Historia Contemporánea del País Vasco. Fuenterrabía. (Hondarribia-Gipuzkoa). Fondo Aznar. Gobierno Vasco 1936-1938.

⁴⁶⁴ El diario francés *Le Patriote des Pyrénées*, Pau, 22 junio 1937; señala una cifra algo superior: 1.550 refugiados. El “*Parte de Campaña del Almirante Cervera del 15 al 29 de junio de 1937*”, Servicio Histórico de la Armada, incluye en el 20 de junio lo visto por el minador Júpiter: “*Sale de Santander el trasatlántico francés “Marrakech”. Por radio sorprendido, dirigido a Burdeos, se sabe que transportó 545 niños, 830 mujeres y 7 hombres de más de 65 años*”. El especialista naval cántabro Rafael González Echegaray: *La Marina Mercante y el tráfico marítimo en la guerra civil*, Ed. San Martín, Madrid, 1977, escribe sobre ese gran vapor francés que se fletó por la Delegación de Marina de Santander para transportar 3.000 refugiados procedentes de la evacuación de Bilbao, en 700.000 francos por tres días, incluida prima del seguro especial de guerra. Como se ve, aquí se señala el doble de personal que en el documento del Gobierno vasco.

⁴⁶⁵ Uno de ellos, el vapor “*Stancroft*”, de 1.407 toneladas, de registro bruto, del armador Billmeir, de Londres, y construido en 1908, acabó siendo español al final de la guerra civil. Como resultó hundido por la aviación franquista en Barcelona el 27 de diciembre de 1938, fue reflotado el 20 de abril del año siguiente, quedando ya como Castillo de Almansa.

⁴⁶⁶ Con llegadas a Pauillac el 25 de junio y el 10 de julio, llevando a su bordo 968 y 1.200 refugiados de personal no combatiente, respectivamente. Según *Le Patriote des Pyrénées* de los días sábado, 26 de junio y domingo, 11 de julio de 1937. A esta naviera pertenecía también el Perros Guirec.

⁴⁶⁷ “Parte de Campaña del crucero Almirante Cervera del 15 al 29 de junio de 1937”. Servicio Histórico de la Armada.

⁴⁶⁸ El mismo vapor, último en salir del puerto de Bilbao con refugiados, que había despedido en el muelle de Santurce el Procónsul de Gran Bretaña, Ángel Ojanguren. Los barcos iban siempre al límite de su máxima capacidad a los puertos franceses. Al *Marvia*, que salió de Ribadesella para Pauillac en la madrugada del 11 de julio, mandado por el capitán Hasting, incluso se le había acondicionado antes sus bodegas en un astillero del río Gironde (Garona), próximo al núcleo urbano de Burdeos, por orden expresa del Gobierno de Valencia. De esta forma, en vez de los dos millares previstos en un principio, embarcó 600 refugiados más. En su tercer viaje, a mediados de agosto, logró cargar hasta 3.000 personas. No hace ni falta describir las deficientes condiciones higiénicas en que se desarrollaron esas navegaciones, con la mayor parte de personal sufriendo de forma casi constante los efectos del mareo.

altura de Pasajes toparon con el crucero insurgente, teniéndose que poner delante y contestar con señales luminosas a las señales del “Almirante Cervera”. El “MacGregor” en la misma travesía fue cañoneado por éste último.

En la noche del jueves 1 al viernes 2 de julio de 1937 el “Júpiter” fondeó dos líneas de minas cerca de la entrada del puerto de Santander, dentro de las aguas jurisdiccionales, en un esfuerzo extra por cortar algo el tráfico marítimo de armas y víveres, que pudo afectar gravemente a la evacuación masiva con destino a Francia; de ahí que constituyera una gran sorpresa para el Contraalmirante Castro Arizcún que ni uno solo de los buques extranjeros y republicanos chocase con alguna de las colocadas desde la fecha indicada, y en un espacio de tiempo que comprende hasta la misma conquista de Santander, ya que incluso el mayor fondeadero cántabro vuelve a ser minado el lunes 26 de julio por el “Júpiter”⁴⁶⁹. Para los trabajos de limpieza se dispuso el traslado, desde Santoña a la capital de la provincia, de varias embarcaciones de madera de la Marina Auxiliar de Euzkadi y sus mejores especialistas.

La gran masa de mercantes propios que utilizaron los puertos de Santander, Ribadesella, Avilés y El Musel obligó a la Marina Real británica⁴⁷⁰ a un gran despliegue para proporcionarles escolta en aguas internacionales, a partir del mismo límite de las tres millas.

La política británica fue todavía de No Intervención, como había venido siendo frente a Bilbao, pero de todas formas, la definición resultó poco clara. Los rebeldes vieron que, con el suministro de víveres y evacuación de bocas inútiles que alimentar, se retrasaría la caída de la bolsa republicana del Norte, y, por ello, la calificaron de intervención. Por otra parte, los vascos fletaron mercantes británicos vacíos con objeto de evacuar unos 100.000 refugiados desde Santander, e hicieron grandes esfuerzos para convencer al Gobierno británico del mantenimiento de su política anterior de protección a los barcos con refugiados y víveres. El lunes 21 de junio de 1937, el Primer Ministro declaró que Gran Bretaña estaba dispuesta a dar protección a los barcos británicos legítimos, igual que se había venido haciendo hasta la fecha⁴⁷¹.

Aunque en el debate de la Cámara de los Comunes, del viernes 25 de junio, Neville Chamberlain mantuvo su posición moderada con respecto a lo que sucedía en

⁴⁶⁹ El puerto de El Musel tampoco se libró del minado, pues el miércoles 14 de julio de 1937 realizaron esa misión los Bous nacionales el “Alejandro” y el “Felisa”.

⁴⁷⁰ Encabezadas por el acorazado “Resolution”, al mando del Capitán de navío Lionel Sturdee, pues el contraalmirante Ramsey había regresado con el Royal Oak y los destructores de la 6ª Flotilla al Reino Unido el 16 de junio, y con el apoyo de 5 destructores de la 4ª flotilla: HMS “Bulldog”(H-91), HMS “Boreas”(H-77), HMS “Brilliant”(H-84), HMS “Basilik”(H-11) y HMS “Baodicea”(H-65). El 9 de julio estas seis unidades eran relevadas por el acorazado HMS “Royal Oak”, buque insignia de Ramsey que regresaba al Cantábrico después de un merecido descanso, y otros cinco destructores: HMS “Kempfenfelt”(I-18) y HMS “Crusader”(H-60) (2ª Flotilla), HMS “Escapade”(H-17) y HMS “Express”(H-61) (5ª Flotilla) y el HMS “Foreseight”(H-68) (6ª Flotilla), permaneciendo en esas aguas hasta mediados de agosto.

⁴⁷¹ GRETTON, Peter: *El factor olvidado. La Marina británica y la guerra civil española*. Ed. San Martín. Madrid. 1984. P.376.

España para no reforzar la posición de Alemania e Italia. Los alemanes deseaban crear un frente internacional anticomunista que ayudará a los sublevados, eso sí dirigido por ellos. Los británicos siguieron pues con una actitud conciliadora de bajo coste económico y político para dar pie a que Alemania se hiciera con Checoslovaquia, la Europa central y Ucrania, pues ello le daría los hombres, la mano de obra y las materias primas para ser autosuficiente. Londres seguía empeñada en mantener el pacto de No Intervención para salvar la paz en Europa, y a Francia con ella ⁴⁷².

Para los franceses la caída de Bilbao significaba en el marco de la política internacional la victoria del “*principio de autoridad*” frente al “*principio de la democracia*”. El Gobierno francés empieza a plantearse seriamente el reconocer al Gobierno de Franco a la vez que al de Valencia. Era necesario para la seguridad de Francia el reconocimiento de los sublevados, pues consideraba de sentido común que no era bueno enemistarse con Franco. Aunque su reconocimiento debía acordarse con los británicos y reafirmarse con la opinión de los Estados Unidos y Japón ⁴⁷³.

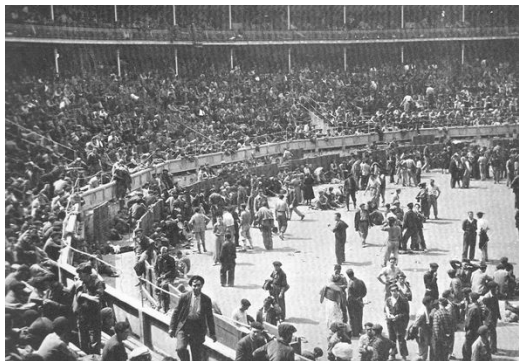
De hecho, influyó mucho, en la intervención naval británica el grado de simpatía de los Comandantes de sus navíos de guerra hacia uno y otro bando, algo que se ve muy claro en sus distintas actuaciones dentro de los límites permitidos por el número 10 de Downing Street. El martes 22 de junio de 1937 se produjeron momentos delicados entre la Royal Navy y la Armada franquista por la salida del mercante “*Marion Moller*” ⁴⁷⁴ del puerto de Santander con una gran carga humana a bordo, ansiosa por escapar al miedo y a las miserias del conflicto. Su Capitán resultó arrollado en el muelle y, en medio de una increíble confusión, 35 soldados y 5 milicianos del Ejército del Norte republicano lograron subir a bordo del carguero británico, con los hombres que habían pasado la edad militar, las mujeres y los niños. Uno de los tres buques encargados del bloqueo ese día, el crucero auxiliar “*Ciudad de Palma*” de la Armada rebelde interrogó al “*Marion Moller*”, que llevaba izada la bandera de haber pasado inspección de control internacional a pesar de los incidentes del muelle, como si no se hubiera colado ningún combatiente, en aguas internacionales, a pesar de que era escoltado por el destructor HMS “*Baodicea*”(H-65), y pronto descubrió que entre la trágica aglomeración existente a bordo, con 1.800 refugiados ya fichados, había 40 hombres que desertaban de sus

⁴⁷² “(...)l'intransigeance de Rome et de Berlin laisse à la diplomatie britannique tout le mérite d'une attitude conciliante qui, dans la pratique, n'aura entraîné aucune conséquence coûteuse. (...)”. “M. Corbin, Ambassadeur de France à Londres, à M. Delbos, Ministre des Affaires Étrangères. Londres, martes 29 de junio de 1937”. Archives du Ministère des Affaires Étrangères. Paris. Documents Diplomatiques Français. 1932-1939. 2^o Série .(1936-1939) Tome IV (1^o Juin-29 septembre 1937). Doc. 153.

⁴⁷³ “(...)Il va de soit que la reconnaissance du gouvernement de Salamanque par la France doit concorder avec sa reconnaissance par l'Angleterre et que les raisons de cette décision apparaîtraient plus fortes encore si les États-Unis et le Japon y participaient (...)” “M. Herbertte, Ambassadeur de France à Madrid à M. Delbos, Ministre des Affaires Étrangères. San Sebastián, sábado, 19 de junio de 1937”. Archives du Ministère des Affaires Étrangères. Paris. Documents Diplomatiques Français. 1932-1939. 2^o Série. Tome IV. (1^o Juin-29 Septembre 1937). Doc.96.

⁴⁷⁴ Días antes había descargado en Gijón 50 kilos de medicinas, 37 kilos de objetos personales y comestibles, y 8.565 kilos de bultos comestibles de donde se reexpidieron a Santander, cuyo flete corría a cuenta de la Consejería de Asistencia Social de Santander. PS. Santander. Serie O. Leg. 60/8.

deberes militares con la II República. El mercante fue llevado entonces primero a San Juan de Luz, donde quedó verificado el hecho, y puso rumbo a La Pallice, donde los 40 quedaron internados por las autoridades galas ⁴⁷⁵.



Prisioneros republicanos en la Plaza de Toros de Santander el 26 agosto de 1937

Como se preveía después del caso del “*Tregástel*”, mercante capturado por el “*Almirante Cervera*” el 4 de julio en aguas territoriales españolas, el bloqueo rebelde se reforzó y a partir de mediados de julio se registraron algunos incidentes de manera que por parte de la Marina de guerra francesa disminuyó el tráfico. Por su parte los británicos encontraban idénticas dificultades. Tenían siempre desplegada una importante fuerza naval y trataban de convencer a los buques franquistas para que dejaran entrar y salir a los mercantes británicos y españoles. Pero estos intentos no tenían éxito pues los buques franquistas podían intervenir allí sin peligro en las aguas territoriales ⁴⁷⁶.

⁴⁷⁵ “Solamente así se convencieron los nacionales de que la Marina Real estaba decidida a evitar la evacuación de soldados que pudieran combatir de nuevo en otras partes de España. Además, el capitán de fragata Pursey, tenía sumo cuidado en la concesión de sus certificados; los capitanes supervisaban el embarque, la policía hacía una búsqueda en el último minuto y pocos lograban escapar, si es que había alguno, lo cual ayudaba a mantener las relaciones con los nacionales a un nivel razonable”. Pursey, era el mismo periodista independiente y capitán de fragata retirado de la Marina Real que llegó a Bilbao en un avión ligero el sábado 22 de mayo de 1937 con una delegación británica para inspeccionar a fondo el minado de los puertos del Cantábrico y vigilar las cada día mayores actividades aéreas alemanas. Se constituyó por sí mismo en cónsul “oficioso” de su país en Santander, ayudando mucho al Gobierno vasco a preparar los embarques de refugiados con destino a Francia. En GRETTON Peter, *El factor olvidado. La Marina británica y la guerra civil española*. Ed. San Martín. Madrid. 1984. Pp. 377-378.

⁴⁷⁶ “M. de Sangroniz, chef du cabinet diplomatique à Salamanque, qui vient de passer quelque temps à Saint-Sébastien, m’a fait cet après-midi une visite de courtoisie avant d’aller reprendre ses fonctions. (...) Dans le même souci d’écarter tous les risques de conflit, je dois encore signaler que les évacuations en masse, auxquelles les navires britanniques procedente depuis quelques tours à Santander, commencent à provoquer dans la zone occidentale de l’Espagne des commentaires qui ne sont pas sans inconveniente. Il serait urgent de rétablir l’équilibre en évacuant aussi les trois à quatre mille otages détenus au pénitencier de Dueso, près de Santoña. La rareté de l’artillerie lourde sur les côtes de Santander et la démoralisation qui y règne font que les navires du général Franco peuvent Cruiser dans les eaux territoriales espagnoles et y arrêter, par conséquent, des bâtiments étrangers. De tels incidents seraient capables d’occasionner une tension particulièrement inopportune, alors que l’entretien d’aujourd’hui me confirme dans la conviction qu’il suffirait encore pour éviter le pire d’apprécier

Los mercantes franceses y británicos sólo tenían dos alternativas: dar media vuelta cuando la amenaza facciosa no podía eludirse o bien esperar y entrar a hurtadillas durante la noche o aprovechando la bruma, arriesgándose a ser capturados. De este modo muchos barcos que no tuvieron la suerte de burlar el bloqueo fueron capturados ⁴⁷⁷.

Siguiendo un orden cronológico de los incidentes más señalados acaecidos a los mercantes que evacuaron refugiados, la mayoría con pabellón británico, por el control de la Armada franquista y la presencia de la Royal Navy, el lunes 28 de junio 1937 llegó frente a Santander el vapor “*Sthanhill*”, de 1.236 toneladas de registro bruto, con escolta de un destructor, visto por los vigías del crucero “*Almirante Cervera*”, resultó que su nombre no figuraba en el Lloyd.

Como hemos podido constatar con el “*Habana*” anclado en Burdeos, fueron mayoritariamente mercantes franceses y británicos, como el “*Marion Moller*”, el “*Perros Guirec*”, el “*Tregastel*” y el “*Ploubazlanec*”, entre otros, los empleados en este período. Las condiciones de la travesía en estos barcos fueron penosas, por lo general, con cubiertas abarrotadas de gente, como se ve en muchas de las fotos de la época, y con unas instalaciones sanitarias someras y precarias.

El 24 de agosto Santander fue cercado y al día siguiente el destructor pesado “*Le Malin*”, el ligero “*Typhon*” y los cañoneros “*Somme*” y “*Vaquois*” llegaron ante la ciudad para recoger, fuera de las aguas territoriales, a los milicianos que trataban de huir del Ejército rebelde. También estaban allí el acorazado británico *HMS “Resolution”*(09) y el destructor *HMS “Foxhound”*(H-69), pero, sobre todo, el crucero “*Almirante Cervera*”, dos minadores y dos bous franquistas. Franceses y británicos recogieron el mayor número de fugitivos mientras que los buques rebeldes trataban de interceptar las embarcaciones de milicianos. El Vicealmirante René Sabatier de Lachadenède ⁴⁷⁸, que por aquel entonces fue protagonista de los hechos, nos narra en su libro que los milicianos embarcaban en cualquier embarcación disponible; intentando llegar lo antes posible a “*Le Malin*” o algún barco británico; la suerte de los que eran interceptados por los sublevados era dramática: ejecución prácticamente sin juicio. Los que tenían la suerte de subir a bordo de “*Le Malin*” eran desarmados y enviados a

exactement la situation et de vouloir loyalement la paix”. M. Herbette, Ambassadeur de France à Madrid, à M. Delbos, Ministre des Affaires Étrangères. San Sebastián, sábado, 3 de julio de 1937”. Archives du Ministère des Affaires Étrangères. París. Documents Diplomatiques Français. 1932-1939. 2^o Série. Tome IV. (1^o Juin-29 Septembre 1937). Doc. 180.

⁴⁷⁷ El 21 de julio, un miembro de la oposición interpeló al Primer Lord del Almirantazgo, Duff Cooper, reprochándole que no hubiera protegido a los barcos que evacuaban refugiados españoles. Duff Cooper respondió inmediatamente que hay ciertos límites que no pueden sobrepasarse sin no se quiere que la asistencia humanitaria se convierta en apoyo militar. Por otra parte, sostuvo que había que evitar cualquier acción en las aguas territoriales, ya que sería un “casus belli” casi con toda seguridad. Y terminó diciendo: “*En tanto ocupe mi puesto en el Almirantazgo, espero que no caiga ningún marino británico por una causa que no valga la pena...*” En *The Times*. Londres, jueves 22 de julio de 1937.

⁴⁷⁸ SABATIER DE LACHADENÈDE, René: *La marina francesa y la Guerra Civil de España (1936-1939)*. Ministerio de Defensa, Instituto de Historia y Cultura Naval. Madrid. 2000. P. 418.

Bayona con el cañonero “Somme”⁴⁷⁹.

El relato de un soldado que salió a última hora de Santander narra que la ciudad cayó ante el abandono y la huida de las autoridades hacia Asturias o a los barcos del puerto. La ciudad quedó a merced de la quinta columna que empezó a tomarse la justicia por su cuenta, y bastó que los rebeldes iniciaran su ofensiva para que el frente se hundiera. Los últimos barcos fueron tiroteados desde el puerto, y muchos de los refugiados muertos en el muelle o en la playa⁴⁸⁰.

En los meses de julio y agosto de 1937, el principal puerto de evacuación fue Santander, desde donde salieron más de 31.000 refugiados⁴⁸¹.

Análisis tipológico de la población evacuada desde Santander

Hemos analizado los datos de una libreta titulada: “Relación de evacuados al extranjero. Originales”, de la Consejería de Asistencia Social de Santander, donde se iban anotando de forma correlativa los nombres de los evacuados, con un total de 7.945 apuntes correlativos y en cuya tapa pone: “*Procede del Registro efectuado en la Consejería Interior y Exterior*” con fecha “29 de agosto de 1937”⁴⁸², que se halla entre la documentación de Santander del CDMH. Hemos analizado varios parámetros: las distintas filiaciones políticas, el ser mayor o menor de edad, hombre o mujer.

Las conclusiones que podemos sacar de dicha libreta, donde no constan todos los refugiados que se evacuaron por vía marítima⁴⁸³, es que todos se evacuaban bajo la supervisión de una institución política que los apadrinaba y bajo la cobertura de la Consejería de Asistencia Social, además que la mayoría fueron mujeres acompañadas de sus hijos. Los hombres suponemos que serían heridos o cargos de las distintas formaciones políticas republicanas.

Hemos concluido que para un total de evacuados por vía marítima de 7.945 apuntes los menores de edad suman 4.915 individuos, el 61’86 %, las mujeres unas 2.854, son el 35’93 % y los hombres 176, con un 2’21 %, en total los adultos suponen el 38’14 %. En cuanto a la institución que más pudo evacuar a sus afiliados en primer

⁴⁷⁹ Son numerosos los testimonios de ejecuciones sumarias de prisioneros en el Frente Norte que hemos podido encontrar entre la documentación analizada, además de testimonios de personas que vivieron los sucesos. El mar en las evacuaciones masivas se convertía en un cementerio de naves de toda condición que zozobraban por el peso, de cadáveres ahogados y de equipajes flotantes.

⁴⁸⁰ “*Eclaircissements. La chute de Santander: inefficacité et trahison. Déclarations faites par un chef civil occupant une haute place à l’État-Major du Nord. Déclarations d’un soldat évadé de Santander la veille de l’entrée des rebelles dans la capitale*”. En *Euzko Deya*. París, domingo, 5 de septiembre de 1937. CDMH. Salamanca, Hemeroteca. Per. 49/2.

⁴⁸¹ Ver Documentos. P. 427.

⁴⁸² CDMH. Salamanca. PS Santander. Serie O. Leg. 80/17.

⁴⁸³ Existieron más libretas de la Consejería de Asistencia Social de Santander de Evacuación al Extranjero, de las que aparecen hojas sueltas en la PS Santander y PS Gijón. Entre ellas están los restos de una en PS Santander. Serie O. Leg. 11/10 y PS. Gijón. Serie K. Leg. 162.

lugar fue la UGT con el 28'08 %, a la que si sumamos el PSOE que tiene un 14'19 %, nos queda un total de 42'27 % de los evacuados. En segundo lugar figuraría la CNT con un 27'99 % y en tercer lugar el PCE con un 7'52 %, aunque si le sumamos el 2'04 % de la JSU aumentamos su porcentaje al 9'56 %. Queda así demostrada, como se puede ver en el cuadro, la preeminencia de los socialistas en la evacuación de Santander.

Evacuación al extranjero desde Santander por afiliación política y sexo de los evacuados adultos.			
ORGANIZACIÓN POLÍTICA	HOMBRES	MUJERES	TOTAL
CNT	60	788	848 27'99%
PSOE	18	412	430 14'19%
UGT	45	806	851 28'08%
PCE	12	216	228 7'52%
IZ.REPUBLICANA	9	217	226 7'46%
SRI	1	91	92 3'04%
SM "LA NAVAL"	3	84	87 2'87%
U.REPUBLICANA	6	62	68 2'24%
JSU	2	60	62 2'04%
I. FEDERAL	8	45	53 1'74%
LA UNIÓN	10	30	40 1'32%
F. POPULAR	2	14	16 0'53%
VARIOS	0	29	29 0'96%
TOTALES	176	2854	3.030 personas adultas

Del total global de apuntes 7.945 le restamos los 3.030 adultos, el 38'14%, y nos da 4.195 menores de 21 años evacuados en este contingente, es decir, el 61'86% de los individuos. (Elaboración propia).
 Libreta de evacuados Consejería de Asistencia Social de Santander. 29 Agosto 1937. PS. Santander. Serie O. Leg. 80/17.

CAPITULO VII

QUINTA ETAPA DE EVACUACIONES LA OLEADA FINAL DESDE ASTURIAS DE FINES DE AGOSTO DE 1937 A LA CAIDA DE GIJON (21 OCTUBRE 1937) Y PRINCIPIOS DE NOVIEMBRE DE 1937

La definitiva liquidación del Frente Norte en octubre de 1937 fue, a su vez, la caída del telón de un drama vivido en Asturias, con especial intensidad por la nítida definición de la guerra como lucha de clases abierta desde octubre de 1934, y el comienzo de otro no menos intenso camino de exilio, cárceles, campos de concentración, la huída al monte para continuar la resistencia o la mera supervivencia, con frecuencia un camino hacia la muerte.

El inicio de la ofensiva sobre Santander el 14 de agosto de 1937 provocó el traslado definitivo de las operaciones de embarque a los puertos asturianos de Ribadesella, Gijón y Avilés. Desde éstos y hasta la caída de Gijón a finales del mes de octubre, salieron hacia el exilio un total de 62.000 refugiados.

El “sálvese quién pueda”

El “sálvese quién pueda” y el “negocio de la guerra” hizo que los capitanes de mercantes que operaban en Asturias pudieran comprar en Marsella banderas idénticas a las que llevaban los buques que circulaban conforme a las reglas del Control de No Intervención. Las autoridades francesas, informadas de ello, pasaron comunicación rápidamente a los demás países implicados para que informaran de las severas penas a las que se podían enfrentar⁴⁸⁴. Los fletes de última hora, sin lugar a dudas, costaron

⁴⁸⁴ “Ambassade de France à Londres. Europe n° 754. Londres, 22 septembre 1937. Vente illicite du pavillon de Non-Intervention. M. le Ministre, Par dépêche du 12 août dernier, n° 661, M. Roger Cambon a attiré l'attention du Département sur le fait que les Capitaines de bateaux se rendent en Espagne pouvaient se procurer à Marseille, dans le comerce, des pavillons identiques à deux que les Observateurs délivrent aux bâtiments s'étant conformés aux règles du Contrôle. Il a notamment été signalé au Bureau de Non Intervention qu'outre la Maison Bianchetti citée dans la Communications précédente de l'Ámbassade, la Maison La Maritime, 7 rue de la paix, à Marseille, a également délivré de tels pavillons. Il va de soi que cette pratique est de nature à gêner considerablement l'exercice du contrôle et le Bureau attache un importante particulière à ce qu'il y soit mis fin. Au reste, les paragraphes 254 à 259 du Rapport de l'Almiral Van Dulm et de M. Hemming, dont les conclusions ont été aprouvées par le Gouvernement français, traitent de cette question et recommandent la promulgation par les pays participant au Systeme non-intervention de réglements “imposant des peines contre les personnes fabriquant ou vendant ou ayant en leur posesión de fausses flammes de non-intervention de même qu'il a deja été convenu (au par.35 de l'annexe à la Résolution du 8 mars 1937) que des peines sévères seraient imposées aux Capitaines de vaisseaux qui arboreraient cette flamme sans en avoir le droit”. Dans ces conditions, je serais reconnaissant à votre Excellence de bien vouloir me mettre en mesure de faire connaître le plus tôt possible au Bureau de Non-Intervention les mesures que le Gouvernement français se propose de prendre pour donner effet à cette recommandation du Rapport Van Dulm-Hemming. Veuillez agréer, Monsieur le Ministre, les assurances de ma très haute considération.” En Archives du Ministère des Affaires Étrangères. Paris. Serie Europe

grandes cantidades de dinero que hicieron que muchos capitanes y armadores arriesgaran sus vidas y patrimonio creando compañías para tan sólo un viaje, e incluso cambiarán los nombres de los barcos para ese fin.

La huida a Francia se había iniciado, ya con anterioridad a la inminente caída del principado, salvando las naturales y enormes dificultades y en ocasiones de forma nada ejemplificadora.⁴⁸⁵

Al final, llegó el caos, el *“sálvese quién pueda”*, con lo que la situación fue muy difícil y delicada, muchos mercantes de los que se disponía no poseían las condiciones adecuadas para travesías largas y llenas de peligro, y como buques de guerra republicanos se contaba con el *“Císcar”*, el submarino *“C-6”*, el *“torpedero nº 3”*, y el *“remolcador Platón”*. Los aviones a su vez también eran mínimos, seis exactamente.⁴⁸⁶ El lunes 18 de octubre de 1937 salió el último barco británico con personal civil, y, el martes 19, dos aviones al servicio de los *“rusos”*.



Desembarcando en Francia el 22 octubre de 1937 procedentes de Gijón

Al día siguiente tiene lugar, el hecho más desgraciado, el hundimiento del *“Císcar”* y la inutilización del submarino *“C-6”* por bombardeo de El Musel por parte de la aviación rebelde, provocando la desmoralización y el pánico general. Ese mismo día

1918-1940. Sous Serie Espagne 1930-1940. Liasse 195/25-26.

⁴⁸⁵ “Informe del Tte. Coronel Buzón al Presidente de la República”. Ver Anexo XIX.

⁴⁸⁶. AZAÑA, Manuel: *Obras completas*. Tomo IV. Oasis. México. 1968. P. 830.

Belarmino Tomás llama al Coronel Prada comunicándole que el Consejo Soberano ha decidido abandonar Gijón, dejándole plenos poderes para afrontar la situación. Pero Prada que no pudo irse el día anterior, contesta que si el Consejo se va, él lo hará también. Prada toma las medidas mínimas, nombrando para Avilés, San Juan de Nieva y Gijón a los correspondientes comandantes militares, que reciben la lista de barcos y las unidades que deberán embarcar en ellos. Prada y el Capitán de fragata don Valentín de Fuentes huyen en el “torpedero nº 3” y el Consejo Soberano en el “remolcador Platón”, quedando como autoridad el director de la fábrica de Trubia, el Coronel Franco.⁴⁸⁷

La noche del miércoles 20 al jueves 21 de octubre de 1937 en las escasas embarcaciones que el Gobierno de la República había dispuesto, con el fin de evacuar las unidades de élite y a los dirigentes más significados, en los puertos de San Juan de Nieva (Avilés) y El Musel (Gijón). Amén de *“una docena de pesqueros, cuyas posibilidades de alcanzar la costa francesa,- escribe uno de los participantes en la huída -, eran pocas, ya que había que burlar la vigilancia de los barcos de guerra de la Armada nacional, que patrullaban por el Cantábrico”*.⁴⁸⁸

Pero el drama también afecta a la población civil que aun no ha conseguido dejar el principado, muchos serán los que tratarán de huir y como los barcos eran pocos, la fuerza se impondrá sobre toda razón, siendo tomadas muchas embarcaciones al asalto y siendo apresados en parte por la Armada rebelde en alta mar.⁴⁸⁹

⁴⁸⁷ El Ministerio de Defensa, 2ª Sección, comunicaba el 22 de octubre de 1937: "Las noticias que se reciben sobre la evacuación de la zona leal en Asturias son las siguientes:"Del Cónsul de Burdeos.- Ha llegado el torpedero "número 3", en el cual vienen 90 personas, cincuenta de ellas constituyen la tripulación. Entre el personal a bordo se encuentra el Coronel Jefe del Ejército del Norte, Sr. Prada. "Ha llegado el "Stangrove", que arribó a Le Verdon con bastantes personas, cuyo número total se ignora."La motora a que se aludía en la nota anterior es el remolcador "Platón" que transportaba trescientas veinte personas. "Del Cónsul de Nantes.- Al puerto de L'Orient ha llegado un barco con 26 personas, entre las que se encuentra un Jefe de Brigada, un Capitán, un Teniente y milicianos, además de miembros de la Comisión de Pesca. Además han salido unas cuarenta barcas, entre pesqueros y lanchas." Archivo General Militar de Avila. AGL. DR. Ministerio de Defensa Nacional. Leg. 507. C.1.

⁴⁸⁸ GARCIA SUAREZ, L.: *Memorias de un camuflado*. Archivo Fundación José Barreiro (AFJB). (Donación: Francisco García Zapico). Tres versiones sobre lo acontecido en los últimos momentos de la guerra en Asturias en Oscar Muñiz: *Asturias, 1937: la última ofensiva*; Juan A. de Blas: *El último día en Gijón*; y Juan A. Cabezas: *Así fue la tragedia asturiana*. En periódico *La Nueva España*. Oviedo, 21 de octubre de 1987.

⁴⁸⁹ "Toda la tarde y la noche de esa misma fecha (día 20) caravanas interminables de gentes, hombres y mujeres en camiones, coches de turismo y a pie, volaban, más que corrían, por las carreteras que conducían a el Musel y allí, atropelladamente, locamente, se empujaban, incluso llegaron a tirotearse unos a otros para procurar tener acomodo en alguna de las embarcaciones que, una vez atestadas de pasajeros, se lanzaban a navegar, sorteando el peligro de la vigilancia de los buques nacionales, los cuales consiguieron apresar varios fugitivos en el mar." CARRASCAL, Geminiano: *Asturias 18 de julio de 1936 - 21 de octubre de 1937*. Casa Martín SA., Valladolid. P. 125.

"La situación en la costa y zona de bloqueo era caótica. Los remolcadores y barcas, asaltados por milicianos armados de pistolas y puñales, iban a buscar amparo en buques franceses e ingleses que aguardaban fuera de las aguas jurisdiccionales. Las escasas fuerzas navales no

La navegación hasta los puertos franceses y luego el trato que allí recibieron los fugitivos les dejó un ingrato recuerdo, pero los que llegaron verdaderamente volvieron a nacer ⁴⁹⁰. A la mayoría de los que quedaron en tierra no les quedó más alternativa que entregarse al adversario o seguir luchando en los montes; a muchos les tocó el fusilamiento o el tiro en la nuca, después de cavar su propia fosa, a manos de los camisas negras, que se resarcieron de su derrota del invierno anterior en Guadalajara ⁴⁹¹, y demás exaltados; otros cuyo número será elevado, los que siguieron el camino de las montañas, de los que el mismo Franco habla en una carta al embajador alemán,

daban abasto para impedir el éxodo y contener tan desastre moral y material de las turbas. Los barcos se apresaban por docenas y los prisioneros y refugiados que se condujeron al Ferrol por millares. Algunas embarcaciones se hundieron con el peso de los fugitivos, y los gritos, llantos, sollozos y blasfemias de aquellos desgraciados han dejado honda impresión. El horrible drama se corrió a toda costa y duró varios días, llegando a extremos de salvajismo que, al refrenarlos ocasionaron muertos y heridos. El "Ciriza" tuvo un encuentro con los de Cudillero, que le lanzaron bombas de mano, causando un muerto y dos heridos. Duró bastante tiempo el agobio de estos refugiados; tanto de los desgraciados que habían perdido contacto con sus familias, cuanto presos y reclusos por responsabilidad militar y patriótica. Varias semanas fue problema de primer plano en el arsenal de El Ferrol, adonde llegaron millares de infelices mujeres y niños que buscaban maridos, padres, hijos, produciendo escenas de dolor y complicando el servicio de aprovisionamiento. En unos almacenes se amontonaron las mujeres, en otros los hombres y niños y, poco a poco, se fueron organizando y trasladando a donde podían seguir una normal vida ciudadana". CERVERA VALDERRAMA, Juan: Memorias de Guerra. 1936-1939. Editora Nacional. Madrid. 1968. Pp. 194-195.

"A los pocos días vino la desbandada. La gente de Asturias parecía alocada por el avance de nuestro ejército y huían de cualquier manera, no solamente abarrotando mercantes, sino quetambién en pesqueros, botes de vela y hasta chinchorros. A uno de estos lo cogimos sin remos, bogando sus ocupantes con un pedazo de timón y su apresamiento les valió seguramente salvar la vida de perecer ahogados. "En un solo día apresamos los vapores "Montseny", "Carmen" y dos pesqueritos todos ellos cargados de gente hasta lo inverosímil. Por cierto que, según nos enteramos luego, en el primero de ellos iba casi toda la redacción de "Avance", el periódico asturiano que por sus campañas había sido una de las causas primordiales del envenenamiento de la cuenca minera". "El tiempo estuvo contra los rojos, pues en aquellos días sopló un noroeste bastante duro, con mar gruesa, que si bien a nosotros no nos molestó bastante, a ellos debió ocasionarles grandes pérdidas, ahogándose mucha gente, dadas las inverosímiles embarcaciones que tripulaban". "La detención de un vapor rojo era siempre un espectáculo tan igual que llegó un momento en que lo hacíamos maquinalmente. Al divisarnos, procuraba escapar forzando la máquina y con los prismáticos veíamos a la gente moverse como alocada y arrojar objetos a la mar; su estela quedaba sembrada de papeles, especialmente carnes rotos y maletas con el producto de la rapiña." DE CAMBRA, Fernando P.: Frente al mar. Singladuras de Guerra. Editorial Yunque. Barcelona. 1940. Pp. 94 y 95.

⁴⁹⁰ Doc. "Position of Spanish refugees in France" (...) "According to French press of 24th. October instructions have been issued to police in Biarritz region to notify all Spaniards between ages of 18 and 45 with exception of women, children and invalids who have arrived in France since outbreak of the war to leave the country within 48 hours. They need not necessarily return to Spain. Individual cases will be carefully considered and in particular those of refugees who might be victims of reprisals in either camp. Certain Basque refugees may be confined to territory North of the Loire. Copy sent to Hendaye". From: Sir Eric Phipps. Paris, 24th October 1937. Public Record Office. Londres. W. FO. /371/21377.

⁴⁹¹ Testimonio Oral, recogido por el autor en el CDMH, extremeceador de un Teniente del Ejército del Norte, cogido prisionero por los camisas negras a la caída de Gijón, y salvado de sus manos, después de ver ejecutar a sus compañeros, y de cavar su propia fosa, por un oficial español anónimo del Ejército nacional que le dijo: "¡sal de ahí, si tú eres un chaval ...!"

Von Stohrer, quedan unos 18.000, aún a finales del mismo año, dispersos por las montañas, cifra que decrecerá rápidamente por el cansancio, la falta de víveres y munición, y constantes batidas del ejército rebelde ⁴⁹². Una minoría y tras un largo período de tiempo conseguirá partir también hacia el exilio ⁴⁹³.

En cuánto al número de combatientes que consiguieron huir, Azaña habla de 12.000 ⁴⁹⁴, Castro Delgado de 9.000 ⁴⁹⁵, Prada de 10.000 ⁴⁹⁶. El ministro de Defensa Prieto, por su parte, declaraba a los periodistas, el día 23, que se habían evacuado 12.000 soldados del Ejército del Norte ⁴⁹⁷. Estas estimaciones pueden ser algo exageradas pero la prensa alemana se hace eco de ellas, al igual que la representación diplomática alemana en la España nacional, la cual protestará frente a sus homónimos franceses y británicos ⁴⁹⁸. De todos modos una cifra de varios miles no

⁴⁹² HEINE, Harmut: "Represión y exilio". En AA VV: *El socialismo en España. Desde la fundación del PSOE. hasta 1975*. Coord. Santos Juliá. Anales de Historia. Vol.I. Editorial Pablo Iglesias. Madrid. 1986. Según Harmut Heine la cifra le fue facilitada por Alexander Orlov, en carta, 10-VI-1976, German Foreign Policy, Documents on, serie D (1937-1945), vol. III.

⁴⁹³ "Para ejemplificar esta situación citamos el caso siguiente en la madrugada del 14 de enero de 1939 una columna de unas 800 personas se acerca cautelosamente al puerto de Tazones, situado a unos 30 km. al este de Gijón. Entre ellas hay algunas mujeres y ancianos, pero la mayoría la constituyen soldados y oficiales del ejército de la República, como, por ejemplo, Dositeo Rodríguez Vázquez, "Fogonazos", antiguo comandante del Batallón "Mateotti" y más tarde jefe de la 14 Brigada, y cuadros del Partido Socialista, como el vicepresidente de la Diputación Provincial, Perfecto González Fernández. Su intención es embarcarse en un buque inglés que, de acuerdo con los preparativos hechos por los socialistas exiliados en Francia, debe esperarlos en el puerto para llevarlos al Mediodía francés. Mas este ensayo de resolver caballeramente el problema de los "huidos" en Asturias, que ha sido preparado minuciosamente desde fuera y dentro de la región fracasa. Agentes del servicio de información franquista en Francia han obtenido ciertas informaciones al respecto -aunque no el lugar exacto de embarque- que no tardan en transmitir a sus "patronos" en Madrid. Por tanto, ya antes de alcanzar el puerto, los "huidos", casi todos ellos bien armados, chocan con fuerzas del ejército y de la Guardia Civil. Mas éstas, que en vista de lo impreciso de las informaciones recibidas habían de dividirse entre varios puertos de la costa, no son capaces de cerrar la trampa. Ello explica por qué los republicanos, disgregándose rápidamente en varios grupos, consiguen, no sin haber sufrido antes un número elevado de bajas, retirarse a sus diversas bases, de las que habían partido sólo unas horas antes." HEINE, Harmut: "Represión y exilio". En AA VV: *El socialismo en España. Desde la fundación del PSOE. hasta 1975*. Coord. Santos Juliá. Anales de Historia. Vol.I. Editorial Pablo Iglesias. Madrid. 1986. - Entrevistas con César Ríos, París, 5-IV-1974, y con José Mata, Alés, 24-VI-1976. Archivo General Militar de Avila. Legajo 19, carpeta 92.

⁴⁹⁴ AZAÑA, Manuel: *Obras completas*. Tomo IV. Oasis, México. 1968. P. 847.

⁴⁹⁵ CASTRO DELGADO, Enrique: *Hombres made in Moscú*. Luis de Caralt, Barcelona, 1963.

⁴⁹⁶ "La pérdida del Norte, según informe del Coronel Prada". AGL. DR. Ejército del Norte. Leg.853. C.18. En MARTÍNEZ BANDE, José Manuel: *El final del Frente Norte*. Monografías de la guerra de España. Núm. 8. Servicio Histórico Militar. Editorial San Martín. Madrid, 1972. Pp. 266-283.

⁴⁹⁷ MARTÍNEZ BANDE, José Manuel: *El final del Frente Norte*. Monografías de la guerra de España. Núm. 8. Servicio Histórico Militar. Editorial San Martín. Madrid, 1972. Pp. 179-180.

⁴⁹⁸ En clair. By air mail. *German Press comments regarding Anglo-French representations for human treatment of Asturians.(...)* "The "Deutsche Diplomatisch-Politische Korrespondent" also protests, although in nuch milder terms, against the Anglo-French representations to General Franco for the humane treatment of the Asturians. The enthusiasm, states the commentary, with which the Nationalists were received at Gijon proves that foreign powers have no ground for anxiety in regard to the relations between the population and the victorious National troops. Moreover, nothing has unfortunately been heard of any similar appeal to the Reds. It is time that efforts have been made, particulary in Madrid, to evacuate civilians quietly but no categorical

resulta inverosímil a la luz de las informaciones fragmentarias de los cónsules de Burdeos y Hendaya en torno a la toma de Gijón, que tiene lugar el día 21, y da lugar a esta última oleada masiva de fugitivos procedentes del Frente Norte. Tres días después de la ocupación de Gijón el Cónsul de España en Burdeos estimaba en unos 9.500 los refugiados llegados a su demarcación ⁴⁹⁹, datos que no parece estén muy lejos de la realidad, a partir de mis trabajos he podido comprobar una cifra de 9.861 refugiados de los que se aportan pruebas de su llegada a Francia entre el 23 y 26 de octubre de 1937, y cuya procedencia es Asturias, además hay que tener en cuenta las

requesto cease from the notorious atrocities perpetrated by the Red has been published. The only people who have anything to fear in Asturias are criminals. Are such people, who have used the Civil War as an excuse for satisfying their bestial instincts, to be protected by the Anglo-French demarche? And is political asylum to be granted to them? It is important to clear this point up before these dubeins elements seet to escape responsability in flagdt. Finally concludes the commentary, it is important that humanitarian intervention should not be one-sided, it should not be forgotten that there are other countries where men have been removed from their position more because they are inconvenient than because they are criminal. In view of the interest which Germany takes in the fate of all Germans, she has full understanding for measures taken in the name of humanity, but only on condition that representations are made in the right quarter. The "Völkischer Beobachter" has a leading article to the same effect." Public Record Office. Londres. W. FO. /371/21378.

Telegram for Sir George Ogilvie Forbes to Mr. Eden. Berlin, 27th October 1937. Nº. 646 Saving. En clair. Air mail.(...) *"The "Börsen Zeitung" enquires in a leading article this evening what has happened to the refugees of whom, according to the First Lord of the Admiralty, 89.000 have been evacuated from the north coast of Spain under the protection of His Majesty's Ships and 10.000 upon His Majesty's Ships themselves. Taken in conjunction with the report of Colonel Prada to the Valencia Government that he has succeeded in embarking 12.000 soldiers of the Red army from Gijon and bringing the to safety, Mr. Duff Cooper's remarks an only mean that Red troops have been transported under British protection to the south of France. In view of the French Government's recent resolution to evacuate all Spanish nationals of military age to whichever part of Spain they desire, this amounts to presenting the Valencia Government with valuable reinforcements." "England prides herself", says the "Börsen Zeitung", "on her humanity". In the name of humanity she has in the past continually felt called upon to interfere in German internal affairs, though without justification or success. How about humanity in this case, he must ask? Criminals have found asylum on English warships as "refugees". By good luck and through the protection accorded them they have escaped earthly judgment. We do not know what England is going to do with this mass of Red soldiers, hangers on, agitators and common criminals. It is, however, certain that English humanity here appears in a very peculiar light. We have the right to ask England whether she wishes to guarantee freedom from punishment to the Bolshevik criminals whom she has taken under her protection, and if so, how this conduct is to be reconciled with the principle of non-intervention ... Will these refugees be extradited on the French system to Red Spain? If this is the idea such a procedure would be a grotesque distortion of non-intervention, just as hospitality to criminals has nothing to do with true humanity and morality".* From: Sir G. Ogilvie Forbes to Mr. Eden. Berlin, 25th October 1937. Nº 638 Saving. Public Record Office. Londres. W. FO. /371/21377.

⁴⁹⁹ (...) *Las cifras de evacuados en cada barco son las más aproximadas que he podido obtener, no quiere decir esto que se trate de cifras exactas y según ellas el número total que hasta el momento puede calcularse de evacuados que han arribado a esta representación consular se eleva a unos nueve mil quinientos. Han salido ya de La Pallice y La Rochelle tres trenes, uno ayer 23 y otros dos hoy 24 con un total de 2.600. Y de Pauillac, en el que pasó ayer a las diez de la noche para Puigcerdà salieron 1.572. Se anuncian otros dos trenes de La Rochelle, dos de Pauillac y uno de Saint Nazaire, con un total de 6.000 personas aproximadamente".* Oficio núm. 194 de 24/10/37 al Embajador en París del Cónsul en Burdeos D. José Castellò G. Trevijano. Archivo del Ministerio de Asuntos Exteriores (Renovado). Leg. 631/164. Madrid.

embarcaciones de cuya existencia y travesía hay pruebas, pero que los documentos no aportan datos sobre su pasaje, por ello creo que se puede afirmar que esta oleada final estuvo alrededor de los 10.000 refugiados, que no combatientes, como se hicieron eco las autoridades de la época.

Si a esos 10.000 refugiados le sumáramos los evacuados durante el mes de octubre, sobre buques de la Armada Británica, desde Gijón y su caída, cuyo cómputo presenta el Almirantazgo en 1360⁵⁰⁰, nos acercaríamos a 12.000 refugiados. Todo ello nos da una medida de la considerable importancia de esta resaca final de la campaña del Norte⁵⁰¹.

Al igual que lo ocurrido en la caída de Santander, los fugitivos de los últimos días de la ofensiva sobre el principado de Asturias utilizando todo tipo de embarcaciones, toman todo tipo de derroteros de fortuna, por lo que no sólo arribaron a los puertos importantes de la desembocadura del Garona, sino también a otros puertos y playas de la costa vasca francesa que no entran en la cuenta del Cónsul de Burdeos, llegando también entre los refugiados numerosos combatientes que no aceptaran en todos los casos ser encaminados a Cataluña⁵⁰².

⁵⁰⁰. Cifra que nos aporta el Almirantazgo Británico a través del Foreign Office con fecha [lunes] 1 de noviembre 1937. Public Record Office. W. FO./371/21378. Londres.

Algunos de estos evacuados fueron desembarcados en San Juan de Luz, según informa el Cónsul de Hendaya con fecha 30 de octubre 1937. Archivo del Ministerio de Asuntos Exteriores (Renovado). Madrid. Leg. 631/164.

⁵⁰¹ Ver Anexo XIV.

⁵⁰² Notas anejas al despacho nº 12.028 de 4 de noviembre de 1937 del Embajador en París, de un contingente desembarcado en el Puerto de San Juan de Luz, el día 21 de octubre, sólo marcha a Cataluña la tercera parte. Archivo del Ministerio de Asuntos Exteriores, (Renovado). Madrid. Leg. 1260/12.

CAPITULO VIII

ESTUDIO HISTORICO-SOCIAL DE LA ACOGIDA EN FRANCIA PRINCIPALMENTE A TRAVÉS DE FUENTES HEMEROGRÁFICAS

Para este estudio hemos utilizado principalmente la prensa para intentar acercarnos a una la visión global del impacto social de las evacuaciones. Éste será uno de los aspectos de la emigración que irá cambiando de forma radical a medida que avance el conflicto, y que tiene la peculiaridad de que Bajos Pirineos era un islote de la derecha dentro de un país gobernado por el Frente Popular, además de ser el País Vasco francés. Si lo comparamos con España, la Iparralde francesa viene a ser un reflejo de lo que se dio políticamente en el País Vasco español y donde también gobernaba una derecha de tipo nacionalista y católica bajo un gobierno nacional del Frente Popular. Ello hará que la acogida en ese Departamento y en los limítrofes tenga sus propias características, no necesariamente de enfrentamiento en un principio.



El Lendakari Aguirre con la periodista Guilarte

El análisis de este tema es complejo por la dispersión de las fuentes hemográficas, las administrativas y policiales ya que Francia sufrió después la 2ª Guerra Mundial, y además por la posible imprecisión a veces de los datos que aparecen ellas. Una retirada no da tiempo a dejar constancia de los hechos por escrito ni a salvar los documentos testimonio futuro de nuestra historia, al ser superfluo no emplear el tiempo en la mera supervivencia. Sabiendo que lo primero que se destruye en la guerra es la documentación, para salvarla de caer en poder del enemigo, los protagonistas confían muchas veces en su memoria.

Muchos periodistas escriben y escribieron de oídas, y cada testigo da o dio su versión de los hechos, y al final los historiadores son los que tienen que hacer la historia. Hemos considerado que las fuentes hemerográficas de mayor importancia serán las del país de acogida, Francia, ya que fue el país que intervino de forma más importante en la acogida de los evacuados y las del país que hizo posible la evacuación, Gran Bretaña, aunque hemos tenido en cuenta las de otros países de peso relevante a nivel internacional. De todas maneras es relevante que los Prefectos consideraran de gran fiabilidad lo que aparecía en los periódicos locales y conservaran los artículos entre la documentación administrativa.

Las Autoridades francesas ante la llegada y acogida de los refugiados

Teniendo siempre presente el principio de aportar mayor claridad e información, se ha optado, vistas las fuentes hemerográficas, por clasificar los sucesos y opiniones fundamentalmente en una serie de apartados con sus consiguientes subapartados que nos ayudarán a realizar el recorrido por los acontecimientos y a conocer su impacto social en los departamentos del suroeste francés y en particular de Bajos Pirineos, y a despejar los interrogantes que teníamos planteados.

La actitud de las autoridades francesas frente al problema de los refugiados, como hemos dicho, fue dispar, aunque desde el Gobierno central se tomaron todo tipo de medidas que afectaban desde la acogida inicial en el puerto de llegada, a su traslado definitivo, la atención médica, la educación escolar para los miles de niños que llegaron, etc.

Para hacer frente a la acogida el Gobierno francés destinó una serie de fondos que fueron administrados en forma de indemnizaciones, cuya cuantía se establecía en relación con el subsidio de desempleo instituido en Francia. Esta indemnización no era fija y dependía de las condiciones de acogida, del número de personas alojadas, del local, y de cada Prefecto, que era el encargado de administrar esos fondos. De forma genérica en el norte las aportaciones se situaron entre los 7 y 8'50 francos por persona adulta y 5 francos por los niños menores de 2 años ⁵⁰³, en el sur estaban entre los 6 y 7 francos los adultos y también 5 francos por niño.

Los propios ayuntamientos propiciaron la constitución de “*Comités Locales*” que se ocuparon de habilitar locales públicos para la acogida de refugiados y de la adquisición de todo lo necesario para la supervivencia de los refugiados, gracias a fondos cedidos por el Gobierno francés. Estos Comités solían estar formados por el Alcalde de la localidad, representantes de asociaciones vinculadas a la Cruz Roja, y de organizaciones obreras y políticas, además de eclesiásticas, y personas de gran relevancia social en cada comunidad. Según hemos visto en la organización de los Comités Locales del Departamento de Tarn, estos tenían, entre otras, las funciones iniciales de organizar la propaganda a favor de los refugiados, la creación de un almacén para guardar y centralizar las donaciones de alimentos, el reparto de ropa y comida entre los refugiados, el apoyo a las autoridades a la hora de conseguir locales habilitados para la acogida de refugiados y, por último, la tramitación de las peticiones de la población para poder albergar a algunos de estos refugiados en sus casas ⁵⁰⁴.

⁵⁰³ Comunicación del Ministerio del Interior al Comité de acogida de St-Gilles-sur-Vie, mayo de 1937. “*M. Charrier, Président du Comité d'accueil de St-Gilles-sur-Vie, est autorisé à recevoir et à héberger des réfugiés espagnols. Il recevra, a cet effet, une indemnité de 8'50 francs par jour et par personne*”. AA DD De la Vendée. La Roche-sur-Yon. 4 M 356. En el departamento de Côtes-du-Nord el Prefecto indemnizaba con 8 francos a los refugiados adultos, mientras que a los niños menores de dos años se le daban 5 francos. AA DD des Côtes-d'Armor. Saint-Brieuc. 4 M 234.

⁵⁰⁴ Contribution au logement des réfugiés. 18 Juin 1937. AA DD Tarn. Castres. 4 M 1863.

La labor autoridades francesas, los refugios y asentamientos

La labor de las autoridades francesas fue considerable ya que se establecieron refugios por todo el territorio del país. Además del alojamiento y comida en algunos refugios se organizaron clases para los niños con la presencia de alguna profesora enviada por el Gobierno republicano o el Gobierno vasco, pero se trató de una enseñanza muy elemental, y pensando en un pronto retorno, además de para tener ocupados a los niños de menor edad, pues a los mayores se les ocupó en todo tipo de talleres.

Los refugios fueron de distinta entidad. Los hubo de más de 500 individuos y otros más modestos, que apenas acogieron a unas pocas familias. Uno de los primeros centros organizados en 1937 fue el “*Centre d’accueil des réfugiés d’Ancenis*”, en Loire-Inférieure, que albergó a 258 refugiados, 121 de los cuales eran niños, llegados todos ellos el 23 de mayo a La Pallice⁵⁰⁵.

Fueron cientos los refugios organizados por las autoridades francesas en ciudades y pueblos en todo el territorio francés. Aunque en nuestro estudio haremos referencia a lo ocurrido en los departamentos receptores, en primera instancia, de refugiados. La mayor parte de ellos tuvieron una vida efímera ya que como consecuencia de la presencia numerosa de refugiados y de su costo para las autoridades francesas fueron desmantelados a partir de octubre de 1937, aunque los hubo sostenidos por Comités Locales, con grupos reducidos, y que tuvieron un comportamiento ejemplar, que funcionaron algunos meses más. También es de destacar el alojamiento en casas particulares.

Entre los numerosos refugios organizados por las autoridades francesas existió una enorme diferencia en cuanto a las instalaciones, las condiciones materiales, y el hacinamiento o no en que vivieron las familias, incluso dentro del mismo departamento. Hubo establecimientos en que los responsables franceses fueron los encargados de la organización de todo lo referente a la vida cotidiana, mientras que otros fueron los propios refugiados. Esta situación tan variable respondía en ocasiones a la dificultad de encontrar locales adecuados, a la interinidad de los mismos y, por encima de todo, al interés de las propias autoridades y de la población de acogida en la organización de los refugios.

El Gobierno de Euzkadi realizó una importante labor de seguimiento sanitario de los refugios y casas de acogida, interesándose por todos los refugiados que pasaron por Francia, llegando a controlar desde mayo de a finales de octubre de 1937 a 100.000 personas evacuadas del Norte, de ellas 80.000 de Euzkadi, aunque el Departamento de Sanidad afirma que pasaron sin control unos 40.000 evacuados⁵⁰⁶.

⁵⁰⁵ Comunicaciones del Prefecto de la Loire-Inférieure al Ministro del Interior de mayo de 1937. AA DD Loire Atlantiqué. Nantes. 1 M 648.

⁵⁰⁶ “*Labor realizada por el Departamento de Sanidad desde su llegada a Francia hasta el 31 de Diciembre de 1937*”. (...) El día 23 de mayo (...) Por esta fecha llegaron a Bayona al objeto de prestar servicio sanitario en Francia, los Drs Hurtado, Landaburu y Urruticoechea, acompañados de las stas. enfermeras Pilar Bago, Isabel Abin y las auxiliares Eguizabel y Espinosa. Con este

La realidad de Bajos Pirineos

Pau era y es la capital de Departamento de Bajos Pirineos, hoy Pirineos Atlánticos, situada en la región del Bearn, zona fronteriza con el País Vasco, Navarra y Aragón. Es una ciudad que a principios de los años treinta tenía unos 52.000 habitantes. Dedicada fundamentalmente al sector servicios, además de ser la capital administrativa. En la época invernal tenía una actividad turística importante. Tiene una fisonomía verde y está muy extendida. La sociedad de Pau se caracterizaba por ser pacífica, con una débil polarización política, con un peso específico de las clases medias y con una gran influencia de la religión católica. Las autoridades calificarán al movimiento social como lento, con predominio a la aceptación del orden de las cosas

507

La idea preconcebida de los españoles que se tenía en Francia

Es difícil de saber que pensaban de nosotros los franceses de entonces, incluso hoy día ignoramos lo que realmente piensan de nosotros, más allá de los toros y el flamenco. Con esta investigación hemos quedado un tanto sorprendidos aunque no extrañados. En las estructuras mentales profundas de la población existen unos rescoldos que no varían tan fácilmente. Aquí en Salamanca, en sus gentes y en sus campos, todavía se habla despectivamente y con enfado de unos gabachos que les *“dimos pal pelo corriéndolos con las picas como los toros”*, que *“no hicieron más que robar y saquear, además de quemar nuestras iglesias y altares”*, y que *“menos mal que se fueron con la batalla de los Arapiles y que no se les ocurra nunca volver”*. Francia uno de los enemigos ancestrales de España y eso no se borra tan fácilmente.

Con esos prejuicios propios que hay que obviar para estudiar la imagen que podían tener de nosotros, nos hemos encontrado con dificultades a la hora de ver las causas: de las ideas preconcebidas de los franceses, su juicio, su concepto, su sentir hacia nosotros, etc. La imagen que un pueblo suele tener de otro suele ser inmóvil, implícita y siempre mal fundada y sin verificar. Es un concepto enraizado en la cultura popular y siempre muy amplio.

personal se organizó una visita general a todos los refugios de Francia, al objeto de informarnos desde el punto de vista higiénico y estadístico y prestarles toda clase de atenciones de otros órdenes. La visita se realizó de la siguiente forma: tres equipos compuestos de médico y dos enfermeras, recorrieron todos los refugios de Francia, haciéndose a los refugiados todos y especialmente a los niños, la ficha médica. Fue grande la labor informativa realizada, pues los refugiados no sabían lo que tenían que hacer con su dinero y las cartas de crédito, encargándose la comisión sanitaria de orientarles. De los 30.000 refugiados que se visitaron entonces en toda Francia y de los refugios en los que estaban albergados, se sacó la siguiente impresión: El 30 % vivía en malas condiciones higiénicas y de medios alimenticios. El 35 % se hallaba en condiciones regulares. Y el 35 % restante se hallaba bien acondicionado. Esta labor se ha venido realizando durante todo el tiempo de la evacuación hasta últimos de octubre (...)."
CDMH. Salamanca. PS Madrid. Gobierno de Euzkadi. Secretaria de Presidencia. Carp. 475/10. Leg 4344. Exp. 3.

⁵⁰⁷ PAPY, M.: *Histoire de Pau*. Ed. Privat. Toulouse. 1990.

Para los franceses eramos el país de la “eterna guerrilla” aunque con armas modernas ⁵⁰⁸, quizás por los recuerdos de la funesta Guerra de la Independencia, para ellos. Según la prensa francesa y los franceses “España había vivido siempre enfrentada”, no podemos olvidar los constantes conflictos del siglo XIX entre españoles, esa era nuestra tradición, nuestro carácter y nuestra manera de solventar los problemas, según ellos: “Los acontecimientos de hoy no deben sorprendernos, es la eterna historia que vuelve a empezar” ⁵⁰⁹. En otro artículo de *L’Illustration* se leía que “una vez más se daba la guerra civil en España” o “esta actitud contrarrevolucionaria esta, al fin y al cabo, dentro de la tradición española” ⁵¹⁰.

El concepto de “guerra eterna” es de gran interés porque supone que pensaban de nosotros como ciudadanos de un país inmovilista, de una inmovilidad absoluta, con un total rechazo a la posibilidad de cambio, argumentándolo en la tradición y el carácter nacional ⁵¹¹.

Esa idea preconcebida sobre los españoles parece querer poner sobre aviso de los peligros que tendría una intervención. Los recuerdos de la pasada Guerra de la Independencia pesaban. La raza y la mentalidad española lo rechazarían. *Candide* afirmaba en un artículo de Martin que “La raison profonde de l’insurrection, c’est la volonté de mettre un terme à l’activité du communisme moscoutarie en Espagne (...) Le temperament espagnol se froisse de l’inmixtion étranger” ⁵¹².

Así la prensa nacional francesa considerará a los españoles como un pueblo violento, y casi incapaz de vivir en armonía ⁵¹³, y por otro lado un pueblo alegre y sin preocupaciones ⁵¹⁴.

La violencia del conflicto se debía al fuerte carácter español o, por lo menos, así lo argumentó la prensa del momento con referencias a la Guerra de la Independencia, Goya, Sagunto y Numancia, la Inquisición, etc. Esta violencia propia de los españoles,

⁵⁰⁸ En artículo: “Le siège de Madrid”. En *Candide*. París, jueves, 3 de diciembre de 1936.

⁵⁰⁹ En artículo: “Visages de l’Espagne”. *L’Illustration*. París, sábado 1 de agosto de 1936.

⁵¹⁰ Ambas citas. En *L’Illustration*. París, sábado 25 de julio de 1936.

⁵¹¹ “Esta idea de la guerra como fenómeno característico español se puede apreciar mejor en la prensa, también tuvo sus representantes en los diputados franceses que discutieron en el Congreso el problema español. Así en el debate de los días 4 y 5 de diciembre de 1936 podemos encontrar afirmaciones como “les habitudes, les traditions des pronunciamientos espagnols (...) expliquent sa véritable nature [de la guerre civile] o “J’ai entendu preconiser hier, à cette tribune, une politique d’intervention. C’est ignorer tout ce de l’Espagne, des races qui la composent et de leur mentalité que de croire possible sans danger cette intervention”. En FERNÁNDEZ-MONTESINOS GURRUCHAGA, Andrea: “Estereotipos culturales: la imagen de España en Francia en el inicio y el fin de la guerra civil 1936-1939: un estudio comparado”. *Nuevos Horizontes del Pasado. Culturas, políticas, identidades y formas de representación*. X Congreso Asociación de Historia Contemporánea. Universidad de Cantabria. Santander. 16 y 17 septiembre de 2010. P. 8.

⁵¹² *Candide*. París, jueves 23 de julio de 1936.

⁵¹³ En artículo: “Râce à ‘âme forte, mais violente, et qui ne connaît guère la pitié”. En *Le Petit Parisien*. París, viernes 7 de agosto de 1936.

⁵¹⁴ En artículo: “La foule espagnole ne saurait rester longtemps privée de soleil, de lumière, de mouvement, de joie”. En *Le Petit Parisien*. París, sábado, 25 de julio de 1936.

según los escritores franceses decimonónicos, convertía al país en un lugar salvaje y alejado de la civilización. Entre ellos destacarán René Chateaubriand, Edgar Quinet, Alfred de Musset, Prosper Merimée conocido autor de “*Carmen*”, George Sand, Théophile Gautier, etc ⁵¹⁵.

A finales de 1939, se dieron las grandes oleadas de refugiados que cruzaron la frontera francesa ante el rápido avance del Ejército de Franco. Pero entonces la prensa francesa ya no se preocupaba de la violencia del conflicto sino de cómo atender los problemas que planteaban el alojamiento, el control, la repatriación y la distribución de los refugiados en su territorio ⁵¹⁶.

Aunque se sale de nuestra etapa cronológica en 1939 los refugiados fueron descritos con toda clase de calificativos desde desgraciados hasta salvajes, pasando por los más lamentables. Los franceses los miraban con lástima y se veían forzados a ayudarlos, aunque no a todos, los hombres válidos quedaban excluidos. La solución, es conocida, se formaron los famosos campos de concentración.

Mientras la prensa de derechas seguirá explotando el peligro que suponían los refugiados para la población francesa. En esta actitud alarmista destacará *Le Temps* que hará alusión a las posibles enfermedades que podían transmitir y a los altercados que su llegada provocaba. *Gringoire* también seguirá esta línea.

A pesar de todo al final Francia se convertiría en la tierra representante del humanismo y la generosidad. Los franceses acudirán a su tradición inamovible de país de asilo para que los españoles no olviden a quien les ayuda. Había que dar cobijo y ayuda a los refugiados españoles para que dentro de muchos años reconozcan, en alto, la gran acogida que les presto su país vecino ⁵¹⁷.

⁵¹⁵ En FERNÁNDEZ-MONTESINOS GURRUCHAGA, Andrea: “Estereotipos culturales: la imagen de España en Francia en el inicio y el fin de la guerra civil 1936-1939: un estudio comparado”. *Nuevos Horizontes del Pasado. Culturas, políticas, identidades y formas de representación*. X Congreso Asociación de Historia Contemporánea. Universidad de Cantabria. Santander. 16 y 17 septiembre de 2010. P.13.

⁵¹⁶ En artículo: “Le lamentable exode de réfugiés espagnols venant chercher asile en France se poursuit”. En *Le Temps*. París, martes 31 de enero de 1939. En artículo: “Les refugies espagnols en France”. En *L’Illustration*. París, sábado 4 de febrero de 1939. En artículo: “Comment les troupes en déroute se réfugient sur notre territoire”. En *Le Temps*. París, martes 7 de febrero de 1939. En artículo: “L’exode des troupes républicaines”. En *Le Temps*. París, miércoles 8 de febrero de 1939.

⁵¹⁷ En FERNÁNDEZ-MONTESINOS GURRUCHAGA, Andrea: “Estereotipos culturales: la imagen de España en Francia en el inicio y el fin de la guerra civil 1936-1939: un estudio comparado”. *Nuevos Horizontes del Pasado. Culturas, políticas, identidades y formas de representación*. X Congreso Asociación de Historia Contemporánea. Universidad de Cantabria. Santander. 16 y 17 septiembre de 2010. P. 17.

Diplomacia, espionaje, contrabando, incidentes, sabotajes y la actividad de ciertas personalidades en Bajos Pirineos. Su incidencia Social

La importancia de Bajos Pirineos durante la guerra civil española fue capital. Fue un lugar de descanso y reposo donde los representantes de amigos y enemigos se espiaban, además de dedicarse a sus labores de propaganda y contrapropaganda, y de reclutamiento de simpatizantes bajo la mirada de la diplomacia occidental. Fue un lugar donde se dieron numerosos incidentes de todo tipo ⁵¹⁸.

La costa vasca francesa con la instalación de los Embajadores vivió una serie de negociaciones que tuvieron como finalidad la humanización del conflicto, sea el caso del intercambio de prisioneros sea iniciar una imposible negociación de paz. Los diplomáticos fueron los espectadores aunque interesados. Su actitud les valió críticas desde la prensa francesa local de izquierdas. Herbette, favorable a los rebeldes, fue molestado en ocasiones por los republicanos españoles; y se le reprochó sus relaciones con los jefes franquistas de Irún, siendo reemplazado en octubre de 1937.

Las personalidades partidarias de Franco se sirvieron de la costa vasca para realizar su acción propagandística, incluso antes del alzamiento. Los resultados de las pesquisas de la policía, que hemos podido manejar abundantemente, permiten afirmar que funcionaron como verdaderos centros de reclutamiento, un consulado y hasta una embajada al servicio los rebeldes, en Biarritz y San Juan de Luz entre otros lugares. Los casos de espionaje, las tentativas de agresión contra buques y jefes republicanos refugiados en Francia revelan que existió complicidad de ciertos personajes franceses. Aunque se puede afirmar que lo esencial no fue del todo conocido por la prensa. Bajos Pirineos fue además por otro lado un lugar de tráfico de armas consentido en ocasiones y de violentos incidentes fronterizos.

Muchos de los sucesos decisivos que ocurrieron en Bajos Pirineos no se reflejaron en la prensa, como el que el viernes, 17 de julio de 1936, a las seis y media de la mañana, Félix B. Maíz expidió los telegramas cifrados, desde la oficina de Bayona, que desencadenaron el Alzamiento. El lunes 20 de julio, Franco envió a Luis Bolín en el Dragon Rapide a Biarritz, donde se entrevistó con Luca de Tena, director de ABC, y con el banquero Juan March cuyo apoyo financiero era indispensable. Luca de Tena y Bolín fueron rápidamente a Roma a conseguir suministros de material militar ⁵¹⁹.

Hay que examinar también la intensa actividad diplomática que se desarrolló en Bajos Pirineos, al encontrarse en la costa vasca los Embajadores de las grandes potencias. No hay que olvidar los contactos que se desarrollaron entre los beligerantes, los intentos de negociación y los raros intercambios de prisioneros. Además de ciertos personajes franquistas que desarrollaron actividades de espionaje, propaganda y sabotaje.

⁵¹⁸ AA DD PP AA. Pau. 1 M 289.

⁵¹⁹ Es interesante el libro de Saz para ver este tipo de actividades. En SAZ, Ismael: *Mussolini contra la II República: Hostilidad, Conspiraciones (1931-1936)*. Fundación "Alfonso El Magnanim". Valencia. 1986.

Los miembros más importantes del cuerpo diplomático se fueron de Madrid por San Sebastián, la verdadera capital del verano, antes de los acontecimientos, instalándose en San Juan de Luz. Cuando estalla la guerra se encuentra al frente de la embajada británica Jean Herbette ⁵²⁰. El alzamiento de los militares españoles sorprende, como ya se ha señalado, en San Sebastián a la mayoría de los embajadores acreditados en España. Herbette, que también se encontraba veraneando en la ciudad donostiarra, se traslada a la vecina población de San Juan de Luz, desde donde pretendió informar a su Gobierno, basándose generalmente en las informaciones que el Cónsul francés en San Sebastián recogía de los rebeldes.

Así, la Embajada francesa en Madrid queda en manos del Encargado de negocios. Pero en realidad sería el Agregado militar, Teniente-coronel Morel ⁵²¹, el auténtico responsable de la misma a lo largo de toda la guerra ⁵²².

Al Embajador Herbette le sucedería Eirik Labonne ⁵²³ a finales de 1937. La mayoría de sus informes se basarían en los del Agregado militar ⁵²⁴. El último

⁵²⁰ Para la actitud de Herbette con respecto al Gobierno republicano, véase la opinión del Embajador americano Bowers en su libro *Misión en España*. Herbette había sido nombrado en 1931, después de la declaración de la República. Aun siendo de ideas socialistas, tomó partido por Franco desde los primeros momentos de la rebelión. "Como ya he dicho, Jean Herbette, respresentando falsamente a Francia, se había pasado con armas y bagajes a Franco y sus generales, en el término de tres semanas". En BOWERS, Claude G.: *Misión en España*. Ed. Grijalbo. México DF. 1955. P. 298.

⁵²¹ La petición de designación al puesto de agregado militar que el general Gamelin dirige a la Direction des Affaires Politiques del Quai d'Orsay termina con estas palabras de elogio para Morel: "En todas partes el comandante Morel ha sido apreciado como un oficial de gran valor y cultura. Conoce las lenguas española, inglesa e italiana, y a sus conocimientos profesionales se añaden las cualidades de tacto, ponderación y educación que lo cualifican perfectamente para realizar las funciones de agregado militar en Madrid". "Dossier personnels". Al acabar su misión en España sería destinado a Túnez con el grado de Coronel pero sin mando de tropa. Desmovilizado en 1942 por vacaciones del armisticio, en mayo de 1944 es hecho prisionero de los alemanes, muriendo en la deportación unos meses más tarde en Nenengramme (Alemania). El teniente-coronel Morel no ocultaría nunca su ideología monárquica ni su pertenencia a la nacionalista y monárquica *Action Française*. Pero precisamente su nacionalismo le llevaría a ser germanófilo y en la guerra de España siempre recomendaría que se armara a los republicanos. Morel, a pesar de su ideología monárquica y de sus ideas de derechas, fue siempre partidario de la legalidad y no justificó el levantamiento. En Service Historique de l'Armée de Terre. Chateau de Vincennes. París. Liasse 7 N 3767.

⁵²² En el Service Historique de l'Armée de Terre (SHAT). Chateau de Vincennes. París. Todos los "Rapports de attachés militaires" pueden encontrarse en las siguientes signaturas: Liasses 7 N 2754, 2755, 2756; "la correspondencia diplomática", en Liasse 7 N 2757; "la documentación del ejército y la guerra civil", en Liasses 7 N 2758 y 2767.

⁵²³ Erick Labonne se incorporaría a la Embajada de Barcelona en noviembre de 1937. En octubre de 1938 sería nombrado Residente General de Túnez, puesto que dejaría para agregarse al General De Gaulle en Londres, en 1940. Para esta última etapa de Labonne, véase el libro de LACOUTURE, Jean: "De Gaulle. Le rebelle". Seuil. París. 1984. P. 166.

⁵²⁴ El agregado militar, en carta personal al jefe del 2º Bureau, se quejaría de que el embajador Labonne estaba poco informado y de que adelantaba acontecimientos. "Carta manuscrita de Morel al Coronel Gauché". Service Historique de l'Armée de Terre. Chateau de Vincennes. París. Liasse 7 N 2756.

Embajador francés antes de terminar la guerra sería el profranquista Jules Henry, que habría aceptado el cargo en octubre de 1938, con la ilusión de ser nombrado más adelante Embajador ante Franco. Poco antes de finalizar la guerra, el Mariscal Pétain sería nombrado Embajador de Francia ante el Gobierno de Franco.

1. *Liberación del conde de Romanones*

No se puede pasar por alto este suceso. Nos referimos a la salida de España del Conde de Romanones, político conservador, exalcalde de Madrid, exministro, expresidente del Gobierno, Diputado de las cortes republicanas en tres legislaturas y al que sorprende el Alzamiento de veraneo en “*Villa Casilda*”, su residencia en San Sebastián. Romanones desoyó los avisos que le llegaron sobre la inmediata sublevación, que era un secreto a voces, lo que hizo que ésta le sorprendiera en San Sebastián. Tras el comienzo del conflicto se trasladó a Fuenterrabía con la intención de pasar a Francia pero es detenido y trasladado al Gobierno civil de San Sebastián. La noticia de la detención del Conde moviliza al Embajador francés que le visita el viernes 14 de agosto de 1936 en el Fuerte de Guadalupe, a donde fue trasladado, y tras interesarse por su estado le garantiza que llevará a cabo las gestiones que estén en su mano para lograr su liberación ⁵²⁵.

La detención de Romanones será usada por las autoridades republicanas de San Sebastián para tratar de detener los bombardeos navales. La Junta de Defensa de la ciudad hace pública, el martes 18 de agosto de 1936, una nota en la que señala que en caso de continuar los ataques serían juzgados por un consejo de guerra varios presos de derechas entre los que se cita a Romanones.

Esta amenaza y el resultado de los consejos de guerra precedentes en los que se fusiló a la mayoría, hace que el Embajador Herbette intensifique sus gestiones y se entreviste con el Gobernador civil de Guipúzcoa, Antonio Ortega ⁵²⁶. Este promete que trasladará a Romanones de la prisión de Guadalupe, al día siguiente a la Diputación donde permanecerá vigilado por cuatro hombres de confianza del Gobernador civil ⁵²⁷. Finalmente tras el cese de los bombardeos navales sobre la ciudad, y bajo la protección de Ortega el día 23 de agosto Romanones cruza la frontera y llega a San Juan de Luz.

L' Indépendant des Basses Pyrénées, de Pau, del miércoles 25 de agosto de 1936 narra dicho suceso. El Conde, partidario de Alfonso XIII, fue arrestado por los

⁵²⁵ MORENO LUZÓN, Javier: *Romanones. Caciquismo y política liberal*. Alianza Editorial. Madrid. 1998. P.437.

⁵²⁶ Antonio Ortega, nombrado Gobernador civil de Guipúzcoa tras la destitución del anterior Gobernador Artola Goicoechea. Miembro del cuerpo de carabineros participa en los sucesos de 1930 en San Sebastián, coincidiendo con la sublevación de Jaca, motivo por el que es detenido. Dirige la defensa de Irún junto con el dirigente comunista Manuel Cristóbal. Ingresará en el PCE y llegará a mandar un Cuerpo de Ejército en el frente de Madrid. Hecho prisionero en Alicante al final de la Guerra Civil es fusilado a los pocos días en el campo de Albaterra.

⁵²⁷ “[Herbette] Si cesan los bombardeos de las ciudades abiertas podrá tratarse de hacer pasar a Francia al cabo de algún tiempo, pero mientras tanto no se puede hacer nada mejor que ponerlo bajo protección”. Archives du Ministère des Affaires Étrangères. Paris. Serie Madrid. C.556.

vascos al principio del Alzamiento y puesto en libertad el 23 de agosto en la frontera francesa, aunque por la mañana había sido anunciada su ejecución. Llegó con su esposa en el coche de Ortega, Gobernador civil de San Sebastián, allí le esperaban François de Tessan, Subsecretario de Estado de la Presidencia francés, y el Embajador Herbette.

Romanones se trasladó temporalmente a Dax y de ahí, tras lograr la liberación de sus hijos que estaban en Madrid, se trasladó a San Sebastián una vez liberada donde pasó el resto de la guerra. Sin embargo su actividad no cesó y gracias a sus amistades entre la masonería logró la fuga de Serrano Suñer de Madrid⁵²⁸.

2. Incidentes con Herbette

Jean Herbette fue Embajador francés en España desde 1931 a donde llegó desde Moscú. La Guerra Civil le sorprendió en San Sebastián y traslada la Embajada a San Juan de Luz. Mantuvo una actitud favorable a los sublevados y es cesado en septiembre de 1937 al posicionarse a favor de los agentes franquistas descubiertos en el verano de ese mismo año.

De entre los numerosos incidentes fronterizos están los que protagonizó el Embajador de Francia. El 25 de agosto de 1936 Herbette remitía al Ministro Delbos un informe sobre la tentativa de atentado que se quiso cometer contra su esposa. Parece que según sus palabras fue más una tentativa de intimidación, de un grupo de gente anarquista que preparaban actos violentos contra las sedes diplomáticas de los distintos países acreditados en España y que residían en territorio francés⁵²⁹.

En otro incidente su vehículo fue detenido en el puente internacional de Hendaya por los milicianos. *L'Indépendant des Basses Pyrénées*, del sábado 5 de septiembre de 1936, relata que éste y su esposa llegaron de San Sebastián, acompañados de un ciudadano español naturalizado francés y provisto de pasaporte. Los milicianos quisieron hacerlo descender del vehículo pero el embajador se opuso. El incidente fue muy violento, pero pudieron entrar en Francia.

Herbette protagonizó un segundo incidente en el puerto de San Sebastián, en el momento del embarque de los pasajeros del Alcyon, frente a un diputado que se oponía⁵³⁰. *Le Sud-Ouest Republicain*, del domingo 12 de septiembre de 1936 publicó

⁵²⁸ BARRUSO BARÉS, Pedro: *Información, diplomacia y espionaje. La Guerra Civil española en el Sur de Francia, 1936-1940*. Editorial HIRIA. San Sebastián. 2008. P.178.

⁵²⁹ "(...) Herbette (...) *Ministre des Affaires Étrangères*. (...) *D'après l'une il s'agirait simplement d'une tentative d'intimidation. D'après l'autre, on aurait affaire à des gens qui prépareraient un ensemble d'actes de violence, notamment contre les diverses Missions diplomatiques acreditées en Espagne et résidant en territoire français (renseignement de la Sûreté Nationale). Dans les deux cas les coupables ne sauraient être des anarchistes, qui sont rares en France et qui en Espagne se présentent comme partisans du Front Populaire, mais bien des émigrés espagnols sympathisant avec les insurgés, à Moniz que ce soient peut-être des agents étrangers ou des Français d'extrême-droite(...)*" Archives du Ministère des Affaires Étrangères. Paris. Serie Europe 1918-1940. Sous Serie Espagne 1930-1940. Liasse 267/206-207.

⁵³⁰ *L'Indépendant des Basses Pyrénées*. Pau, domingo 13 y lunes 14 de septiembre de 1936. AA

un desmentido del Quai d'Orsay sobre este incidente. Según la nota es inexacto que el Embajador hubiera sido molestado.

3. Diversas tentativas de negociación entre las partes enfrentadas

Durante todo el conflicto, la prensa local de Bajos Pirineos menciona los contactos que se desarrollaron entre las partes enfrentadas. No hemos tratado de verificar la exactitud histórica de dichos hechos, pero sí de señalar los ecos que circulaban, además de publicarse, y que tenían su incidencia en la población.

Desde el mes de agosto de 1936, delegados de ambos bandos se reunieron, al parecer, en Ciboure. Los Embajadores de las grandes potencias prepararon esta entrevista entre cuatro delegados de Navarra y los representantes del Frente Popular, para comunicarles la propuesta británica de tratar de humanizar la guerra. Esta información fue publicada por *La Petite Gironde*, y retomada por *L'Indépendant des Basses Pyrénées*, del sábado 30 y el domingo 31 de agosto de 1936.

Antes de las primeras navidades del conflicto, tres representantes del Gobierno de Euzkadi, Leizaola, Consejero de Justicia, de la Torre, Consejero de Hacienda, el Alcaldede de Bilbao, y los delegados de la Cruz Roja Internacional desembarcaron en San Juan de Luz; con el fin de entrevistarse con los representantes del bando rebelde para tratar de un intercambio de prisioneros y del fin de los combates del País Vasco⁵³¹.

Al principio, *Le Patriote des Pyrénées*, de Pau, anunció, el sábado 25 y domingo 26 de diciembre 1937, el desacuerdo sobre la edad de los hombres a intercambiar. Luego parece que las negociaciones continuaron al designar el bando sublevado al Conde de Vallellano y el Conde de Torreira como representantes en la entrevista de San Juan de Luz, según *Le Patriote des Pyrénées* de jueves 7 de enero de 1937. Finalmente, los franquistas interrumpieron la entrevista, al ofrecer sólo el intercambio de ciertas personalidades frente a los vascos que pedían la liberación de los hombres no movilizables, según *Le Patriote des Pyrénées* del sábado de 9 de enero.

En abril de 1937, Herbette y otras personalidades negociaron el intercambio de un Capitán aviador francés de nombre Pelletier capturado sobre el Galerna, el 15 de octubre de 1936, por el piloto alemán Schmidt, capturado en Vizcaya en el mes de enero. El aviso "AISNE" llegó a San Juan de Luz, el jueves 22 de abril, con 60 refugiados y el prisionero alemán⁵³².

El miércoles, 24 de agosto de 1937, diversas autoridades dejaron San Juan de Luz para realizar ciertas formalidades como consecuencia de la llegada de evacuados por la toma de Santander. *L'Indépendant des Basses Pyrénées*, de Pau, del viernes 27 de agosto cita al Comandante Troncoso, jefe militar de los franquistas, de la frontera de

DD PP AA. Pau. 1 M 260.

⁵³¹ *Le Patriote des Pyrénées*. Pau, miércoles 23 de diciembre de 1936. AA DD PP AA. Pau. 1 M 260.

⁵³² *Le Patriote des Pyrénées*. Pau, lunes 24 de abril de 1937. AA DD PP AA. Pau. 1 M 264.

Irún, a Mr. Bats, Cónsul de Gran Bretaña en San Juan de Luz, al Capitán Percy de la Cruz Roja, y dos representantes de la Delegación del Gobierno vasco en Bayona. El mismo día, también da la noticia de que tenían lugar en Biarritz negociaciones para la rendición de Cataluña. En medios bien informados se señalaba la llegada de un emisario de la Generalitat encargado de entrevistarse con personalidades franquistas llegadas igualmente a Biarritz. En los mismos medios se aseguraba que los delegados de Franco tendrían la misión de aceptar la rendición pura y simple de Cataluña, sin ningún tipo de negociación o condiciones.



Base aérea de Maticán septiembre de 1939

L'Indépendant des Basses Pyrénées, del martes 10 de septiembre de 1937, periódico conservador, relacionó estas negociaciones con una intensa actividad en el aeródromo de Parma⁵³³. Señalaba además la presencia en Biarritz, de un personaje importante, que acogía en una de sus propiedades de Salamanca el Cuartel General del Caudillo, de nombre Pérez-Tabernero⁵³⁴.

En la prensa local aparecen sólo dos frases contradictorias. "*La Généralité de Catalogne affirme qu'elle ne veut pas de paix séparée*" en *L'Indépendant des Basses Pyrénées* del domingo 12 y lunes 13 de septiembre 1937, y "*Des pourparlers se poursuivent sur la Côte Basque française*", el día jueves 16. Pasado este día, el mutismo es total.

4. Los Embajadores ante la guerra de España

La prensa francesa de izquierdas denuncia sin tapujos las simpatías por los rebeldes del Embajador británico ante la República española, Sir Henry Chilton, *Le Sud-Ouest Republicain* del lunes 5 de abril de 1937, al comienzo de la ofensiva contra Bilbao, denuncia que este diplomático recibía en su mesa, en su chalet "*Bordarerry*" en Hendaya, al Comandante Troncoso.

El mismo periódico denuncia el miércoles 7, los frecuentes encuentros del Embajador con dirigentes franquistas, ya que Gran Bretaña se jactaba de su neutralidad, y además, se preguntaba que razones tendría para instalar su oficina al

⁵³³ Aeródromo de Biarritz.

⁵³⁴ La finca cercana a Salamanca de Antonio Pérez-Tabernero de nombre "*Maticán*". La consistencia del suelo en tiempo lluvioso la hizo apta para que pudieran aterrizar y despegar los aviones de bombardeo sin clavarse en el barro. En la actualidad, y desde entonces es base aérea del Ejército del Aire español. Desde ella también operó la Legión Cóndor durante la guerra civil.

lado de la casa del Señor Pardo, Cónsul oficioso de Franco, y cuestiona las idas y venidas de éste a la España nacional, y las visitas de rebeldes a su domicilio.

El periódico continúa en un artículo de fecha jueves 22 de abril de 1937, afirmando que es inadmisibile que esta personalidad resida en la costa vasca, y no en Valencia. Le acusa además de tratos con los franquistas, y de transgredir la disposiciones de su Gobierno afin de conservar intacta una villa adquirida en Fuenterrabía antes de los acontecimientos ⁵³⁵. Días más tarde, el mismo diario hace referencia a los gastos de mantenimiento del Embajador de Francia en España en San Juan de Luz ⁵³⁶.

Los inicios del mes de octubre de 1937 estuvieron muy cargados de inquietud en Bajos Pirineos. Al problema de los refugiados se sumó el miedo a los movimientos revolucionarios. El cambio del Embajador Herbette por Labonne, satisfizó a la izquierda francesa, pues éste había estado en Moscú y en Méjico, y no se instaló en San Juan de Luz ⁵³⁷.

Azaña se refiere al cambio señalando el tú a tú de Herbette con los rebeldes y lo mal que se portó con el bando republicano ⁵³⁸.

En esta época se acaba la campaña de Asturias, ello hace que la actividad diplomática en la zona vaya a menos.

5. Actividades políticas, propaganda, espionaje y sabotajes contra la República española

La policia siguió atentamente todas estas actividades como demuestra la gran documentación que generó y se conserva en los archivos departamentales del sur de Francia y en París ⁵³⁹.

⁵³⁵ "Entre le droit, la justice, la paix du monde et la petite villa, que feriez-vous si vous étiez à la place de M. l'Ambassadeur? Quién sabe?". En *Le Sud-Ouest Républicain*, Bayona, jueves 22 de abril de 1937.

⁵³⁶ Sueldo de Herbette 123.000 frs, complemento de función 152.000 frs., complemento de puesto 390.000 frs. Total 665.000 frs. El diario se pregunta por qué cobra el segundo complemento en San Juan de Luz. En *Le Sud-Ouest Républicain*, Bayona, viernes 2 de abril de 1937. AA DD PP AA. Pau. 1 M 264.

⁵³⁷ "Enfin, il ne s'installera pas à St-Jean-de-Luz pour faire la cour "aux terroristes du fascisme international"". En *Le Sud-Ouest Republicain*, Bayona, viernes 12 de octubre de 1937. AA DD PP AA. Pau. 1 M 264.

⁵³⁸ AZAÑA, Manuel: *Obras completas*. Tomo IV. P.809.

⁵³⁹ Inspection Générale des Services de Police Criminelle. París, 6 de junio de 1937. "Dans le midi de la France, où les Espagnils étaient déjà si nombreux en temps ordinaire, la guerre d'Espagne a eu de profondes répercussions. L'affluence des émigrés, les allées et venues d'un grand nombre de personnes dont les allures louches ou tranquilles paraissent également suspectes, ont créé un état d'esprit spécial même chez les Français. Les fausses nouvelles circulent, la méfiance se glisse partout, chacun reçoit sur ses opinions politiques une étiquette, et parfois plusieurs. Sous l'effet de cette atmosphère trouble, des esprits normaux peuvent être amenés à quitter le plan la vie réelle et à se livrer à des actes graves pour des raisons futiles. Plus dangereuses encontre son les entreprises organisées d'agitateurs conscients qui groupen en

A finales de julio de 1936 se imprimió en Biarritz un manifiesto firmado por la Junta Militar de los franquistas, que fue lanzado en avión y que invitaba a España a la sublevación. Por ese motivo Gil Robles y Juan March tuvieron que dejar el departamento. March se instaló en París, y el jefe de la CEDA se refugió en Las Landas ⁵⁴⁰, aunque en sus memorias “*No fue posible la paz*” aseguraba que se le expulsó de Francia el viernes 24 de abril de 1936, que se fue a París y que tomó un barco hacia Lisboa.

Los agentes franquistas se dedicaron rápidamente al reclutamiento de simpatizantes. Se puso en funcionamiento una “*agencia nacional*” en San Juan de Luz. A consecuencia de unas pesquisas el Juez de instrucción se decidió la expulsión de Olazábal ⁵⁴¹ y del Marqués de Agudo; otra dió como resultado la inculpación de Bernonville ⁵⁴².

En febrero de 1937 el Gobierno de Salamanca se queja al Gobierno francés de que se están organizando grupos armados en Francia, particularmente en Bayona para provocar sabotajes en Navarra y Guipúzcoa ⁵⁴³. A pesar de que el Gobierno de Franco no recibe contestación se toman las medidas oportunas para que se controle a aquellos, principalmente jóvenes, que no tengan recursos ni subsidios de las autoridades francesas, y para disolver las organizaciones que los enrolan para fines políticos y militares ⁵⁴⁴.

deux blocs opposés les partisans, de nationalités diverses, de chacun de ses adversaires. Ces deux modes d'activité sont difficiles à distinguer l'un de l'autre sinon par des indices matériels et des faits constatés. En somme, la lutte intérieure d'Espagne, sortant de son cadre, se poursuit en territoire français, avec moins de éclat, mais toujours aussi âpre (...)” En AA DD PP AA. Pau. 1 M 213.

⁵⁴⁰ En *L'Indépendant des Basses Pyrénées*. Pau, sábado 26 y domingo 27 de julio de 1936. AA DD PP AA. Pau. 1 M 260.

⁵⁴¹ Rafael Olazábal fue un dirigente carlista creador del Servicio de “*Nacho Enea*”, expulsado de Francia a principios de la Guerra Civil, tras lo que pasa a ocupar el cargo de Presidente de la Junta Carlista de Guerra de Guipúzcoa.

⁵⁴² *Le Patriote des Pyrénées*. Pau, miércoles 14 de octubre de 1936. AA DD PP AA. Pau. 1 M 260.

⁵⁴³ “*Sous-Direction Europe. 5 février 1937. Copie. N° 140. A. S. d'un projet d'agression à la frontière de Navarre qui serait formé en France par des éléments espagnols extrémistes. Le Ministre des Affaires Étrangères à M. Le Ministre de l'Intérieur. (...) “On est en posesión d'informations qui ont été vérifiées selon lesquelles il s'organise à partir de Bayonne des bandes en territoire français, dans la zone immédiatement voisine de notre frontière, en vue de faire irruption par celle-ci et d'altérer l'ordre en Navarre, de détruire les Communications et d'effectuer des agressions contre nos douaniers. Dans la ville de Bayonne, se trouve un capitaine des milieux basques de Barcelone, connaissant le terrain, qui organise ces bandes devant l'attitude passive des agents et des autorités locales. Les autorités dépendant du Général Franco déclinent toutes les responsabilités qui pourraient résulter de la mise à exécution de semblables agressions” (...)*” En Archives du Ministère des Affaires Étrangères. París. Correspondance Politique et commerciales 1914-1940. Serie Europa 1914-1940. Subserie España 1930-1940. Liasse 268/25.

⁵⁴⁴ “*Ciboure, 11 de février 1937. Europe 147. Présence de réfugiés espagnols au voisinage de la frontière. (...) Il convient donc d'écarter de notre région frontière, sans plus retard, les Espagnols dont il vient d'être question et de dissoudre toutes organisations qui s'occuperaient de les enrôler ou de les utiliser d'une manière quelconque á des fins politiques ou militaires. (...)*” En Archives du Ministère des Affaires Étrangères. París. Correspondance Politique et commerciales 1914-1940. Serie Europa 1914-1940. Subserie España 1930-1940. Liasse 289/28-29.

Para la izquierda la explicación del conflicto español era muy simple, era la lucha contra el fascismo. Las idas y venidas a la costa vasca de los jefes rebeldes preocupaban a la izquierda. *Le Sud-Ouest Républicain*, del viernes 12 de marzo de 1937, da numerosos detalles sobre cuatro extranjeros, de los cuales dos eran españoles, que cada tarde, desde hacia cuatro o cinco días tomaban planos y fotografías del litoral, desde un punto alto de Biarritz, y manifestaba la preocupación de dicha actividad realizada por agentes al servicio de Franco y de Hitler.

A principios de marzo de 1937, el Jefe de los servicios secretos franquistas es arrestado en San Juan de Luz. Le identificó la policía especial en el “*Hotel Atherbea*”, y se le encontraron dos pasaportes falsos ⁵⁴⁵.

Los franquistas quisieron instalar una especie de consulado en San Juan de Luz, en la villa “*Nacho-Enea*”. J. Arnaud del diario *Le Sud-Ouest Républicain*, en un artículo titulado “Expedición a casa de los disidentes”, se mofa del nombre “*Nacho-Enea*” que significa “*casa mía*”, por lo que se creyó autorizado a entrar. Describe además la villa como de dimensiones modestas, aspecto íntimo, rodeada de vegetación, y no tendría un aspecto público si dos flechas no indicasen la entrada. Describe que tenía un recibidor con dos letreros en los que se leía la palabra “*donativos*”, “*visados a la derecha*”, anuncios en las paredes; bancos; un decena de personas esperando. Al intentar solicitar información para ir a España se le presentó un formulario que nadie osaría firmar, sino era para ir a combatir a España ⁵⁴⁶.

El 70% de los españoles de la costa eran más o menos partidarios de Franco, y naturalmente de La Roque y de Doriot. La prensa franquista se vendía en todas partes, así como folletos sobre los horrores del Frente Popular español. Los periódicos de Barcelona y Madrid apenas se veían, salvo en Toulouse o Perpiñán donde la situación era la inversa ⁵⁴⁷.

Al igual que ocurría con el caso de la Comandancia Militar del Bidasoa, a cargo del Comandante Troncoso ⁵⁴⁸, la “*villa*” o “*la oficina franquista*” de “*Nacho Enea*” ejerció una doble función durante este período, especializándose cada vez más en funciones consulares a medida que avanzaba el tiempo. Pese a que para poder regresar a

⁵⁴⁵ El periódico felicita al Comisario Especial de Bayona por la acción. En *Le Sud-Ouest Républicain*. Bayona, jueves 4 de marzo de 1937. AA DD PP AA. Pau. 1 M 264.

⁵⁴⁶ *Le Sud-Ouest Républicain*. Bayona, martes 11 y jueves 13 de mayo de 1937. AA DD PP AA. Pau. 1 M 264.

⁵⁴⁷ Ver Anexo XVI. *Le Populaire*. París, martes 30 de marzo de 1937. Artículos publicados en diversos periódicos del Sur de Francia sobre la llegada de refugiados procedentes del fin de la campaña de Guipúzcoa. En AA DD des Landes. Mont-de-Marsan. 4 M 312.

⁵⁴⁸ Julián Troncoso Sagredo, nació en 1895, Comandante de Caballería destinado en Zaragoza. El comienzo de la Guerra Civil le sorprende de vacaciones en Navarra, onde se une a los sublevados. En septiembre de 1936 es nombrado Comandante Militar del Bidasoa, desde donde controlará las actividades de los Servicios de Información en Francia. Detenido a raíz del asalto al submarino “C-2” en el puerto de Brest es encarcelado en Francia hasta marzo de 1938. Tras ser puesto en libertad se incorpora a la 63 División en el Frente del Ebro. En 1943 asciende a Teniente coronel y en 1952 a Coronel.

España se dependía del permiso de la Comandancia eran necesarios varios pasos para ello. El primero era cumplimentar los trámites que se llevaban a cabo en “*Nacho Enea*”.

Al mantenerse leal a la República el Consulado de San Juan de Luz, “*Nacho Enea*” comienza a asumir las funciones consulares. Al frente de está estaba Luis Martínez de Irujo ⁵⁴⁹. Había que presentar allí el aval de dos personas de la zona nacional, y luego la solicitud se remitía a la Comandancia.

En agosto de 1937 las autoridades republicanas pidieron al Gobierno francés que se expulsará a los seis integrantes de la villa de “*Nacho Enea*”. El Ministro de Asuntos Exteriores Delbos pide que Herbette le informe sobre las actividades que desarrollaban. Herbette se muestra partidario de que no se les expulse alegando muchos motivos sobre todo por las represalias del Gobierno de Franco frente a los ciudadanos franceses que continuaban con sus actividades comerciales en territorio sublevado ⁵⁵⁰, y añade además que sus actividades de espionaje son de sobra conocidas pues se limitan a leer periódicos y subrayarlos y mandar informes, además de dar autorizaciones para cruzar la frontera. Para Herbette, el Conde de los Andes y su hijo, además de los otros implicados, no dejaban de ser personas de reconocido prestigio, que trabajaban en pro de unas buenas relaciones con Francia. Tampoco estaría bien visto, según Herbette, que se favoreciera a un bando en perjuicio de otro, pues los republicanos tenían el mismo servicio de espionaje montado en París y también habría que expulsarlo ⁵⁵¹.

La pugna por el control de la Comandancia de Bidasoa por parte de la Comandancia de Guipúzcoa dio lugar a muchas rencillas, pues Troncoso pretendía controlar también las actividades de “*Nacho Enea*” como así fue. Las tesis de éste eran las del Cuartel General del Caudillo en Salamanca y de él dependían las autorizaciones para regresar ⁵⁵².

⁵⁴⁹ Luis Martínez de Irujo, Marqués de los Arcos, Consejero de la Embajada de España en Washington, la guerra le sorprende en San Sebastián. Tras lograr pasar a Francia se pondrá al frente de “*Nacho Enea*”. Posteriormente será enviado a Londres como representante del Gobierno de Burgos.

⁵⁵⁰ “(...) *les autorités de Salamanque s’attacheraient à faire surtir de leur territoire les français qui y représentent de grandes affaires industrielles ou commerciales, des sociétés d’assurances, des entreprises minières, etc. Le nom Peñarroya attire particulièrement l’attention.*” M. Herbette, Ambassadeur de France à Madrid, à M. Delbos, Ministre des Affaires Étrangères. San Sebastián, viernes 20 de agosto de 1937. Documents Diplomatiques Français. 1932-1939. 2^o Série. Tome IV. (1^o Juin-29 Septembre 1937). Doc. 344. Archives du Ministère des Affaires Étrangères. París.

⁵⁵¹ “(...) *Il s’agit d’espagnols qui son sincèrement amis de la France, habitués à vivre chez elle et convaincus que le gouvernement futur de leur pays aurait avantage à s’entendre avec elle. (...) Leur activité à Biarritz se dispersait entre l’analyse de nombreux journaux français et étrangers, la vérification des motifs allégués par les personnes qui demandent à entrer en Espagne, la comande de produits pharmaceutiques à des maisons françaises pour les hôpitaux espagnols, le classement d’informations concernant les agissements de leurs adversaires en France, etc...(...).*” San Sebastián, lunes, 30 de agosto de 1937. Documents Diplomatiques Français. 1932-1939. 2^o Série. Tome IV. (1^o Juin-29 Septembre 1937). Doc. 371. Archives du Ministère des Affaires Étrangères. París.

⁵⁵² Así lo hace constar cuando se dirige al Delegado de Prensa y Propaganda indicándole que

No hay que olvidar las acciones de sabotaje en territorio francés. Uno de los episodios más relevantes, y difícil de esclarecer, ya que las fuentes difieren en ocasiones, fue el asunto del submarino republicano “C-2” ocurrido en la rada de Brest⁵⁵³.

A los buques de guerra españoles que entraban en puertos franceses, al no tener carácter de beligerantes no les eran aplicables las medidas de internamiento derivadas de las reglas de la neutralidad. Se convenían los aplazamientos necesarios para realizar reparaciones⁵⁵⁴.

El personaje central de este episodio fue el Comandante, del bando nacional, Julián Troncoso y Sogrado, nacido el 12 de noviembre de 1895 en Pamplona, y jefe de la Comandancia de Bidasoa, en Irún. Este militar era huésped a menudo de los Embajadores de Francia y de Gran Bretaña. Sus idas y venidas, en uniforme, entre Irún y San Juan de Luz, fueron numerosas⁵⁵⁵. Troncoso tenía unas buenas relaciones con Salamanca que le permitían actuar con gran independencia⁵⁵⁶.

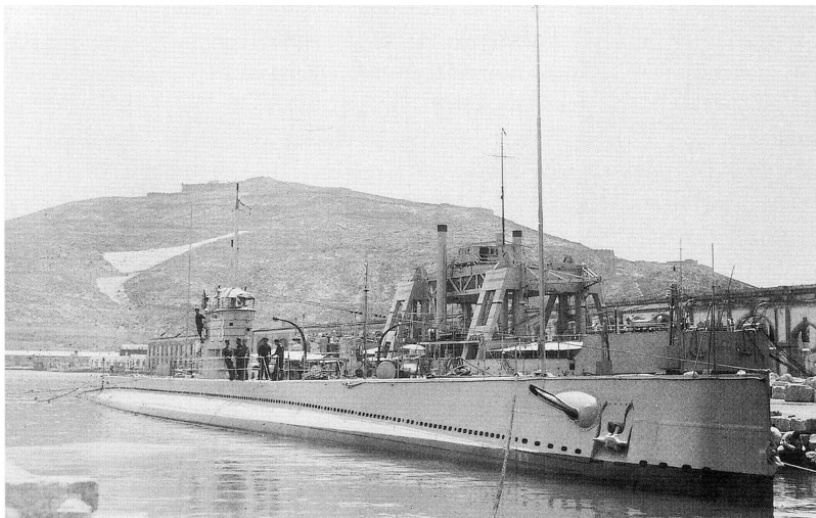
“todos los servicios de Nacho Enea dependen directamente de él y, por consiguiente, no cabe que deje de pasar por su autoridad cuanto con estos servicios de prensa se relacione”. Archivo General de la Administración. Alcalá de Henares. Madrid. Asuntos Exteriores. C. 3903.

⁵⁵³ *“La historia de los submarinos “C-2” y “C-4” y la del “José Luis Díez” es curiosa. Desde la zona republicana se envió al capitán de corbeta Pedro Prado para tomar el mando de los dos submarinos, aunque se encontraban en diferentes puertos. El 17 de septiembre, Las Heras abandonó el “C-4”, posiblemente por presiones de su hermano que estaba en Burdeos. Prado informó a Valencia que estaba asumiendo el mando y pidió que se destinara como segundo de a bordo, al llamado Camilo Montes, un voluntario griego. Al día siguiente, Prado volvió a telegrafiar, anunciando la desertión de José Luis Ferrando comandante del “C-2”. La desertión de Las Heras y Ferrando no era, sin embargo, suficiente para demostrar su lealtad a la causa nacional, los dos tuvieron que demostrar su adhesión con un golpe osado. El 18, apoyados por el Comandante Troncoso, Comandante militar de Irún, Ferrando, Las Heras y algunos profranquistas franceses intentaron hacerse con el “C-2”. En el muelle se oyó un disparo sobre las diez de la noche, acercándose un hombre en un bote con unos doce paisanos. El hombre insistió que era el comandante del “C-4”. Luego ofreció tres millones de francos para que la dotación entregara el “C-2”. El disparo atrajo a la policía y el grupo huyó, dejando atrás cuatro detenidos incluido Las Heras. El día 20, Troncoso, arrestado tras una petición formal francesa, admitió que los nacionalistas había ofrecido una suma de dinero a Ferrando para que entregara el “C-2”. El joven alférez de navío había consentido, pero la dotación se resistió. El 21 de septiembre, Troncoso fue procesado por complicidad en “detención ilegal”. Al parecer, los paisanos que habían acompañado a Las Heras constituían una banda que ya había realizado actos de sabotaje en Cerbère, y de terrorismo en Bayona y París. No es fácil saber si Ferrando fue víctima o cómplice en el asalto. Quizá fuera las dos cosas a la vez. El tribunal francés decretó el sobreesimiento del proceso contra Troncoso y cuatro más por el intento de robo, pero Troncoso fue condenado a una pena de cárcel por el delito de importación y tenencia de armas de fuego, pena convalidada por el tiempo que ya había pasado en la cárcel.”* En ALPERT, Michael: *La guerra civil española en el mar*. Ed. Crítica. Madrid. 2008. Pp.257-258.

⁵⁵⁴ Mensaje Secreto. Ministerio de Asuntos Exteriores. Paris, viernes 3 de septiembre de 1937. Liasse 1 BB 578. Archive de la Marine. Château de Vincennes. Paris.

⁵⁵⁵ Para ganarse el favor del Embajador Sir Henry Chilton introdujo en Francia seis botellas de Jerez, que gracias a un aduanero no tuvo que declarar. Como recoge: *Le Sud-Ouest Républicain*. Bayona, lunes 20 de septiembre de 1937. AA DD PP AA. Pau. 1 M 264.

⁵⁵⁶ Este aspecto parece confirmarse por un *“Informe de la Junta Carlista de Guerra”* de agosto de 1937 que señala: *“da la impresión de que la Comandancia desea entenderse directamente con la*



Submarino republicano clase "C"

Así el sábado, sábado 4 de septiembre de 1937, a las 11 horas, se le señala en compañía de su mujer, y del Capitán Linares, en Burdeos, en la plaza des Quiconces, ante el Hotel "*Splendid*". El grupo efectuó enseguida un largo paseo por los muelles del puerto, interesándose por las embarcaciones huídas de los puertos cántabros ⁵⁵⁷.

El sábado 18 de septiembre de 1937, hacia las 22 horas, doce agentes rebeldes intentaron capturar al submarino "C-2" ⁵⁵⁸ en el puerto de Brest. La operación fracasó y seis de los principales culpables fueron arrestados al día siguiente, en Belín (La Gironde), en la carretera Burdeos-Bayona. Entre ellos, Manuel Orendáin, ya puesto en libertad después de un primer arresto en Hendaya cuando intentaba introducir bombas en Francia. También apareció implicado Charles Chaix (el guía Chaix para *Le Sud-Ouest Républicain*), hombre de negocios de Bidart, Cruz de Fuego, y enviado especial de *La Presse de Bayonne* desde de la caída de Irún. La policía encontró una carta del Comandante Troncoso en poder de los arrestados. El coche pertenecía al industrial de San Juan de Luz de apellido Barrere, Director de las Conserverías Modernas, y miembro como Ybarnegaray, del partido social francés ⁵⁵⁹.

Fue un asunto complicado de esclarecer en Francia ⁵⁶⁰ ya que las fuentes del

Secretaría General del Estado saltándose todas las demás organizaciones del mismo". Archivo Real y General de Navarra. Pamplona. Leg. 20.301. Exp.8.

⁵⁵⁷ *Le Sud-Ouest Républicain*. Bayona, lunes 20 de septiembre de 1937. AA DD PP AA. Pau. 1 M 264.

⁵⁵⁸ El submarino "C-2" pertenecía a la clase C de la que entraron en servicio seis sumergibles entre 1928 1930. El "C-2" es botado en 1928 y estaba armado de seis tubos lanzatorpedos y un cañón en cubierta. Al comenzar la guerra civil se mantuvo leal a la República al igual que la totalidad de los submarinos al servicio de la Armada formada por otros seis de la clase B.

⁵⁵⁹ *Le Patriote des Pyrénées*. Pau, jueves 23 septiembre 1937. *Le Sud-Ouest Républicain*. Bayona, lunes 20 septiembre 1937. AA DD PP AA. Pau. 1 M 264.

⁵⁶⁰ El periódico parisino narra muy bien los acontecimientos, tal que parece que son de fuentes oficiales. "*Le Commandant Troncoso a été arrêté hier à Hendaye. Il est écroué à Bayonne. Selon*

Ministerio de Asuntos Exteriores español apuntan a más participantes ⁵⁶¹. *Le Figaro* habla de tres coches implicados en los que irían cuatro personas en cada uno de ellos, los cuales eran dos franceses de Bajos Pirineos y uno matrícula de San Sebastián. El SS 10265 logró pasar la frontera, no así el de matrícula 722 MN 3, ni el 9533 MN 2. En Hendaya se arrestó a un tal Rafael Parella, que parecía, en un principio, el conductor de Troncoso, pero luego no fue así. En Brest se arrestó a un tal Ferdinand, hijo de un fabricante de sandalias de la ciudad. Por otro lado el Comandante Troncoso, regresa a Francia al ver que arrestaron a cuatro de sus hombres, fue a casa del Comisario Geugnar para pedir su liberación. En su conversación el oficial franquista parece que reconoció la autoría del episodio de Brest. A pesar de realizar una tercera visita al Comisario la petición no tuvo éxito, por lo que parece que el Comandante alzo el tono, con el resultado de que el Comisario lo puso bajo vigilancia en un hotel de Hendaya. Todo ello ocurría en la noche del lunes 20 de septiembre de 1937.

La carta de Troncoso, requisada a Orendaín, rogaba al Comandante del “C-2” que entregara su buque a cambio de salvar la vida y de una recompensa de unos dos millones de pesetas.

El lunes 20 de septiembre, la policía de Brest encontró un automóvil matriculado en Bajos Pirineos con el número 9533 MN 2, que había sido llevado a un garaje, el sábado hacia las seis de la tarde. En el coche se encontró un carnet de conducir de Bajos Pirineos a nombre de una tal Margarita Pardo, una gabardina, un pañuelo lleno de sangre, una pistola Star de 9mm Parabellum y una bandera española. Parece que el coche estaba domiciliado en Hendaya. A las once de la noche, después de que fracasara la operación del “C-2”, el vehículo fue abandonado pues la llave de contacto desapareció. Sobre los asientos se encontraba un permiso de conducir fechado en 1933 a nombre de Marguerite Pardo, nacida en 1900 en Hendaya, una pistola de 9 mm y diversas pequeñas banderas españolas del bando nacional destinadas seguramente al adorno del submarino y su tripulación ⁵⁶². También se interrogó a una bailarina llamada Minga implicada en los hechos que afirmaba no conocer al Comandante Troncoso, aunque si conocía a un tal Robert Chaix supuesto asaltante del submarino ⁵⁶³.

De los artículos de prensa se puede sacar una conclusión evidente: una parte de la opinión francesa de extrema derecha estaba de lado de los franquistas, y si era necesario le prestaba ayuda.

une Communications de la Sûreté Nationale le gouverneur militaire d'Irun serait l'instigateur de plusieurs attentats sur territoire français”. En *Le Figaro*. París, miércoles, 22 de septiembre de 1937. BDIC. Nanterre. Mfn. P. 72.

⁵⁶¹ El grupo de asalto estaba formado por Troncoso, el Capitán Ibáñez de Opácuca, el hijo del Márques de Linares, dos agentes italianos llamados Cantelli y Tamburine, un tal Sánchez y los tres hermanos José M^a, que murió en el asalto, Nicolás y Ramón Gabaraín. En Archivo Ministerio de Asuntos Exteriores. Madrid. Fondo Barcelona. C. 23.

⁵⁶² *Le Sud-Ouest Républicain*. Bayona, martes 21 septiembre 1937. *Le Patriote des Pyrénées*. Pau, jueves 23 septiembre 1937. AA DD PP AA. Pau. 1 M 264.

⁵⁶³ “Le Commandant Troncoso n'a été ni destitue ni deplace”. En *Le Figaro*. París, 28 de septiembre de 1937. BDIC. Nanterre. Mfn. P. 72.

Troncoso fue encarcelado primero en Bayona y después en Brest. Recordando la campaña de prensa llevada a cabo por *Le Sud-Ouest Républicain* contra Herbet, el periódico, de izquierdas sostenido por el Frente Popular, lo acusa de ciego y sordo, y le atribuye el que “*un jefe de bandidos*” como el Comandante Troncoso haya podido hacer tal fechoría en territorio francés ⁵⁶⁴.

La investigación realizada por la Sûreté Nationale revela un precedente anterior con relación al submarino “C-4” amarrado en Le Verdon. De Linares, adjunto de Troncoso, se fue de Hendaya el 13 a Burdeos, donde se debía de encontrar con Lasheras, Comandante del sumergible. Pero la tentativa fracasó. Se le encargó entonces a Orendain de llevar al oficial lejos de la zona portuaria, haciéndose venir de San Sebastián a su hermana. Esto pasaba el jueves 16 de septiembre de 1937. Este día Micaela Lasheras visitó a su hermano a bordo del sumergible. En principio tan sólo con el motivo de darle noticias de su familia. En realidad para ganarlo a la causa nacional. Hermano y hermana se fueron a un hotel. La discusión fue larga. Lasheras no podía salir del puerto sin ayuda exterior. A la llegada a la estación St. Jean se encontraron como por casualidad con el Capitán Ibáñez. Después de la salida del tren, Ibáñez permaneció con Lasheras, y lo animó a acompañarle a visitar a un amigo; en realidad lo conducía a Brest para ayudarlo a intentar capturar al “C-2” ⁵⁶⁵.

Estos episodios, y la detención de Troncoso, provocaron una serie de investigaciones en la costa vasca francesa. En Biarritz, la villa “*La Grande Fregate*”, situada al lado del faro, fue clausurada. Alquilada a un español servía de embajada oficiosa a los franquistas. Con anterioridad ya se había investigado la posible existencia de una emisora de radio. Sus cinco inquilinos fueron expulsados al norte del Loira, sus nombres eran: José Bertrán y Musitu (el responsable), Manuel Vidal (de una familia importante de Cataluña), Manuel Doucel, Felipe Veragano y Felipe Bertrán Güell. Los españoles anunciaron que en represalia expulsarían de San Sebastián a un número igual de franceses ⁵⁶⁶.

En Brest, el interrogatorio de Troncoso duró hasta finales de septiembre de 1937. Traicionado por una cicatriz en la cara es obligado a confesar; reconoció haber venido dos veces a esta ciudad, y haberse encontrado a bordo del submarino en el momento del sabotaje ⁵⁶⁷.

A principios de noviembre, como consecuencia de estos incidentes, se expulsó a 80 personas de Biarritz, colaboradores, en su mayor parte, de los agentes franquistas ⁵⁶⁸.

⁵⁶⁴ *Le Sud-Ouest Républicain*. Bayona, miércoles 22 septiembre 1937. AA DD PP AA. Pau. 1 M 264.

⁵⁶⁵ *Le Patriote des Pyrénées*. Pau, viernes 24 septiembre 1937. AA DD PP AA. Pau. 1 M 264.

⁵⁶⁶ *Le Patriote des Pyrénées*. Pau, viernes 24, sábado 26 y domingo 27 septiembre 1937. AA DD PP AA. Pau. 1 M 264.

⁵⁶⁷ *Le Patriote des Pyrénées*. Pau, viernes 1 de octubre de 1937. AA DD PP AA. Pau. 1 M 264.

⁵⁶⁸ *Le Patriote des Pyrénées*. Pau, domingo 7 y lunes 8 de noviembre de 1937. AA DD PP AA. Pau. 1 M 264.

La conclusión judicial del asunto del Comandante Troncoso tuvo lugar en Nantes, el martes 22 de marzo de 1938, en el trascurso de una audiencia especial del Tribunal Correccional. Según la prensa de izquierdas, el proceso fue una comedia ⁵⁶⁹.

Troncoso, Orendáin y otro personaje, llamado Sératz, fueron condenados a cinco días de prisión por llevar armas prohibidas, y seis meses de arresto por tenencia de armas. Se les eximió de otras acusaciones como la de importación de armas, la de amenaza de muerte y posesión de falsos pasaportes ⁵⁷⁰. Chaix fue absuelto.

No hay que olvidar que la situación en el otoño de 1937, en el norte de la España republicana, era desesperada. El Departamento de Bajos Pirineos acogía a un gran número de refugiados, el Gobierno francés aplicaba medidas de repatriación “à leur rencontre”, es decir, según la coyuntura. La campaña por las elecciones cantonales contribuía a exacerbar más las pasiones políticas. Todos estos acontecimientos provocaban un pesado malestar del que la prensa local se hizo eco.

6. Malestar en Bajos Pirineos en septiembre y octubre de 1937

Después del asunto del submarino “C-2” de Brest, el Comité Director del Frente Popular de San Juan de Luz reunido, el miércoles 22 de septiembre de 1937, envió un telegrama al Ministro del Interior, Marx Dormoy, exigiéndole: el cierre fronterizo, la expulsión de los agitadores fascistas extranjeros y la depuración de los cuadros administrativos de la región, recordando el caso de Herbette. El mensaje acababa recordando que ante la falta de medidas, las organizaciones responsables tomarían decisiones directas. *Le Patriote des Pyrénées* acusó a la izquierda de hacer eco a todo, con tal de ayudar al Gobierno de Valencia, y de embarcar a Francia en una guerra civil y exterior, en favor y en provecho de un país exterior ⁵⁷¹.

Cada una de las dos partes de la opinión acusa a la otra de preparar una sublevación para apoyar a los españoles de los que son partidarios. Era la transposición a suelo francés del conflicto español. ¿Qué había de verdad en esta campaña de intoxicación? La respuesta no sólo llegará a través de la prensa.

Le Sud-Ouest Républicain, de Bayona, jueves 23 septiembre, según fuentes del periódico *Ce Soir*, de París, informa que el Comandante Troncoso y el General italiano Mancini, tenían preparado un plan de ataque al país vasco francés, Iparralde, con la ayuda de los fascistas autóctonos. La invasión, cuyo fin era la ayuda al “*Movimiento Nacional*” francés, estaba prevista para el jueves 8 de octubre de 1937. El ataque se desarrollaría así: columnas motorizadas por los puentes de Hendaya y Behovia; tropas

⁵⁶⁹ *Le Sud-Ouest Républicain*. Bayona, miércoles de 23 marzo de 1938. AA DD des Landes. Mont-de-Marsan. 4 M 313.

⁵⁷⁰ *The Times* de Londres, lunes 13 y lunes 20, martes 21 de septiembre de 1937 y sábado 5, jueves 17 y miércoles 23 de marzo de 1938. Véase también *La Armada* de Cartagena, sábado 16 de octubre de 1937, para un relato sobre el caso por el comisario Antonio Rey.

⁵⁷¹ *Le Sud-Ouest Républicain*. Bayona, viernes 24 de septiembre de 1937. *Le Patriote*. Pau, miércoles 29 de septiembre de 1937. AA DD PP AA. Pau. 1 M 264.

por la Rhune y el Puerto de San Ignacio ⁵⁷²; embarcaciones dirigidas a diversos puntos de la costa francesa ⁵⁷³.

La respuesta de la derecha no tardó en manifestarse. El tema de su campaña es simple. El viernes 9 de octubre se elegiría por los extremistas de derecha españoles y franceses para un levantamiento en la costa vasca. Ese día, a las cuatro de la tarde tenía que tener lugar un encuentro popular en las arenas de Bayona. *Le Sud-Ouest Républicain*, denuncia la maniobra consistente en echar sobre la izquierda el “sambenito” que se asociaba a los provocadores de desórdenes.

Se produjo una reunión en la Prefectura, de cuyo comunicado oficial se desprendió que no existía ningún indicio sobre las noticias aparecidas en los últimos días. No obstante se tomaron diversas medidas para mantener el orden. La policía fue puesta en estado de alerta. Según *Le Patriote des Pyrénées* fue el Embajador Herbet, quien habría alertado al Gobierno sobre la actividad de agitadores extremistas en Bajos Pirineos. Recordemos su destitución por Labonne. La conclusión está clara la derecha quiso valerse del miedo a la guerra para vencer en las elecciones cantonales. La manifestación de Bayona fue anulada, y el Cónsul de España recordó a sus compatriotas de la costa vasca el no asistir a ningún acto público ⁵⁷⁴.

El Alcalde de Bayona se adhirió, en falso, contra las informaciones tendenciosas

⁵⁷² Montaña de Pirineos Atlánticos, sobre la frontera española de 900 metros de altitud, al norte de Vera de Bidasoa.

⁵⁷³ “Una revelación sensacional sobre los peligrosos manejos fascistas en Francia”. “Los fascistas franceses preparaban una sublevación que debía estallar el 8 de octubre. Una parte de la oficialidad del Ejército francés debía sublevarse y secundar la subversión. Un general italiano intervenía en el plan, y los rebeldes españoles habrían de invadir el país vasco francés. París, 23. Ce soir, publica esta tarde sensacionales informaciones sobre las criminales actividades del “comandante militar de Irún” Troncoso, en Francia. Este sujeto había preparado, de acuerdo con el general italiano Mancini, un plan mediante el cual los rebeldes españoles habían de invadir el país vasco francés, para ayudar al levantamiento nacional que, por su parte, preparaban los fascistas franceses, y que tenía que estallar el 8 de octubre. Una delegación del Frente Popular del país vasco francés se trasladaría a París para presentar a las autoridades los documentos que se pudieron recoger sobre los trágicos designios fascistas. Parece que el plan Mancini-Troncoso, ayudados por un llamado Capitán Ibáñez, era el siguiente: Destacados fascistas franceses armados, ayudados por los fascistas españoles habían de ocupar puntos estratégicos en la carretera francesa del país vasco. Simultáneamente, columnas motorizadas españolas pasarían el puente internacional de Irún y el de Behovia, después de reducir a los destacamentos que componen la guardia. Mientras, una parte de la oficialidad del ejército francés debía sublevarse y secundar el movimiento. En San Juan de Luz deberían desembarcar elementos españoles armados, a fin de sorprender a los posibles contingentes de fuerzas que fuesen a defender Hendaya y Behovia. Determinados documentos encontrados, y que el autor del reportaje tuvo en sus manos, demuestran que el plan fue elaborado en una reunión celebrada por el general Mancini con varios militares españoles y alemanes en el fuerte de Guadalupe, cerca del Bidasoa. Se sabe que las autoridades competentes intervienen rápidamente practicando servicios policíacos para el descubrimiento del “complot”. En *Boletín del Norte. Órgano del Buro del Norte del Partido Comunista*. Gijón, viernes 27 de septiembre de 1937. CDMH. Salamanca. Hemeroteca. Per. 158.

⁵⁷⁴ *Le Patriote des Pyrénées*. Pau, domingo 10 y lunes 11 de octubre de 1937. AA DD PP AA. Pau. 1 M 264.

expandidas en Bajos Pirineos con fines electorales ⁵⁷⁵. El otoño de 1937 fue uno de los momentos en que la opinión pública de Bajos Pirineos se sensibilizó más sobre la tragedia española.

7. El Contrabando de armamento y voluntarios

Bajos Pirineos fue, sin duda, una zona de trasiego. Desde el inicio de las hostilidades se mandaron socorros vía Irún, pero en seguida el contrabando beneficio a los franquistas, dueños de la frontera occidental. Los rebaños pasaban a Francia para evitar requisas, y se negociaban en Oloron-Ste-Marie, Ogeu, Iseste, Nay y Lourdes, sin pasar por la aduana. Otros tan sólo volvían a los valles del otro lado ⁵⁷⁶. Desde la batalla de Bilbao, las autoridades republicanas intentaron hacer llegar aviones a través de territorio francés. La escuadrilla que aterrizó en Pau no fue confiscada, como lo reclamó la derecha, pero debió de regresar a Barcelona.

Desde la primera semana del conflicto, se señala el ir y venir de los pesqueros republicanos entre Bayona y Pasajes ⁵⁷⁷. En el norte, el objetivo de Mola era tomar Irún, y cortar la frontera para que el bando republicano no pudiera recibir socorros por vía terrestre. A pesar de ello en *Le Patriotedes des Pyrénées* de Pau se señala, con fecha lunes 21 de agosto 1936, que fuertes contingentes de catalanes, vestidos de campaña, pasaron la frontera en tren por Irún, procedentes de Toulouse, y provistos de pasaporte según las autoridades.

El mismo periódico señala que el viernes 4 de septiembre llegó un vagón de municiones a Hendaya, procedente de Cerbère, aunque fue insuficiente pues la situación de Irún era ya desesperada.

La prensa de izquierdas no señala estos sucesos. *Le Patriote des Pyrénées*, tenía poco que objetar ya que parecía que el Gobierno francés no estaba para nada en esos momentos ⁵⁷⁸.

El diputado de Bayona, Delzangles, se dirigió a León Blum con una carta muy detallada: “(...) El 1 de septiembre llegó al puerto de Le Verdon el paquebote “Tourcoing” de la compañía Noruega Wilhelmson, de Oslo, con 16 toneladas de armas. El agente marítimo es Alfredo Balgueri, y el intermediario, un tal Hum. Se trata de 200 ametralladoras procedentes de Hamburgo, el expedidor es Von Huetz, el destino Hodeldan, vía Port-Sudan. Los papeles estan redactados en francés y se han pagado 30.000 francos en París en concepto de anticipo. La mercancía se desembarcó en Le Verdón, en presencia del Embajador de España en París y dos personas del Frente Popular español. La mercancía se cargó en dos vagones cuya numeración es: PLM

⁵⁷⁵ *Le Sud-Ouest Républicain*. Bayona, viernes 8 de octubre de 1937. AA DD PP AA. Pau. 1 M 264.

⁵⁷⁶ *L'Indendant des Basses Pyrénées*. Pau, miércoles 10 de noviembre de 1936. AA DD PP AA. Pau. 1 M 264.

⁵⁷⁷ *Le Patriote des Pyrénées*. Pau, viernes 26, sábado 27, y domingo 28 de julio de 1936. AA DD des Landes. 1 M 312.

⁵⁷⁸ *Le Patriote des Pyrénées*. Pau, 22 de agosto de 1936. AA DD des Landes. 1 M 312.

185.052 y PLM 181.833; en uno se cargaron 24 cajas y 23 en otro. Los vagones están en la estación de Burdeos, con la dirección de un tal Maçon en Hendaya.⁵⁷⁹ " El parlamentario acaba pidiendo al Presidente que desmienta si la información es falsa, o confisque los vagones. El no hacerlo demostraría la complicidad del Gobierno francés. Por otro lado el cargamento ya sólo podía ser dirigido a Cerbère porque la frontera occidental ya estaba en manos de los rebeldes."⁵⁸⁰

Este documento nos señala las dificultades de aprovisionamiento de la República, y la necesidad que tenía al principio de diversificar los puntos de compra de armas para poder burlar los controles aduaneros.

El Diputado de Bayona, Delzangles, no dejó pasar ocasión para hacer mella en la conciencia de León Blum, dividido entre sus convicciones políticas y el deseo de no hacer nada que pudiera motivar la intervención italo-alemana. El mismo Diputado Delzangles escribió una carta al Ministro de Asuntos Exteriores francés en relación al pesquero "Constante Vega nº 5" de Vigo, llegado a Bayona el sábado 26 de septiembre de 1936. Los pasajeros, embarcados de forma clandestina, habían amenazado y obligado al Capitán a llevarlos a Francia. Estos fueron repatriados a Barcelona. Un delegado del Cónsul republicano de España en Bayona quiso retener a la tripulación y al barco rebelde en aguas francesas. Delzangles pidió al Gobierno que hiciera respetar su autoridad frente al diplomático español.⁵⁸¹

La prensa señaló, desde el comienzo de las hostilidades, la animación que reinó en los aeródromos de Parma y Pau. Así, un "Breguet 19", republicano, con ruta Madrid-San Sebastián, pilotado por el Capitán José Rivera y el Sargento Pedro Fuentes aterrizó en Biarritz el lunes, 3 de agosto de 1936, hacia las 11 h. 15 m., por haberse extraviado al volar sobre Navarra⁵⁸².

Le Patriote des Pyrénées, del martes 30 de septiembre de 1936, repetía una información de *L'Echo de Paris*. Es preciso recordar que este periódico, bajo la pluma de Kerillis, había lanzado una campaña contra el Gobierno de Blum a causa de la venta de armas a Madrid. El lunes 28 de septiembre un incidente más grave que los precedentes dio más claridad a la complicidad del Gobierno francés con el Gobierno español del Frente Popular. Por segunda vez, un avión tipo "Douglas", bimotor, con bandera republicana, matrícula EC-XX31, aterrizó a las 13 h. 30 m., en el aeródromo de Parma. Lo curioso es que no se registró la carga, ni se le impidió repostar, ni despegar camino de Santander.

Desde el sábado 15 de agosto, la vigilancia aérea de la región fronteriza estuvo

⁵⁷⁹ Traducción propia.

⁵⁸⁰ *Le Patriote des Pyrénées*. Pau, viernes 11 de septiembre de 1936. AA DD des Landes. 1 M 312.

⁵⁸¹ *L'Indépendent des Basses Pyrénées*. Pau, domingo 6 y lunes 7 de diciembre de 1936. AA DD des Landes. Mont-de-Marsan 1 M 312.

⁵⁸² *L'Indépendent des Basses Pyrénées*. Pau, 5 miércoles de agosto de 1936. AA DD des Landes. Mont-de-Marsan. 1 M 312.

asegurada por seis “Potez 540” a las órdenes del Comisario Especial de Hendaya⁵⁸³.

Del relato de un francés de San Sebastián se puede saber que hubo un “*meeting comunista*” en Hernani en presencia de un miliciano de Belleville, y de otros voluntarios franceses⁵⁸⁴.

El sábado 19 de diciembre de 1936, Sangla, Comisario Central de Biarritz, se dirigió a un garaje local, y descubrió 20 cajas, procedentes de Burdeos que pertenecían a un comisionario de Sare, llamado Larrondo, empresario de transportes, que las tenía que entregar en Vera, que en esta fecha ya estaba en manos rebeldes. Las cajas contenían el material de cinco aviones de combate⁵⁸⁵.

El paso de voluntarios no ocupó mucho espacio en la prensa local. *Le Patriote des Pyrénées*, del lunes 31 de agosto de 1936, señala la partida de españoles residentes en Francia hacia la Tour de Carol, otras decenas de hombres partieron de Tarbes y Toulouse. Eugenio Martínez, un palois insumiso, combatiente republicano se hizo arrestar en París al regreso del frente⁵⁸⁶.

En un artículo titulado: “En Boucau”, el periódico *Le Sud-Ouest Républicain*, de Bayona, habla de una pequeña ceremonia de ádios organizada por la partida de voluntarios. El domingo 4 de abril de 1937, los gendarmes de Sare arrestaron a tres rusos que querían pasar la frontera sin visado⁵⁸⁷. Los sucesos según afirma se repitieron semanalmente. En Toulouse se descubrió una agencia de reclutamiento de voluntarios de la España republicana. Se detuvo a cinco personas, de ellas cuatro en Luchon: Bordes, profesor de instituto, Guerre, Balthazard, Saubadie, comerciantes, y una en Toulouse: Jules Sahuguette, Presidente del Socorro Rojo⁵⁸⁸.

L' Etincelle des Pyrénées et des Landes, publicación regional del partido comunista, señala con escándalo el paso de requetets a Francia para captar voluntarios, en el número de la primera quincena de noviembre de 1936⁵⁸⁹

A pesar del paso de voluntarios hacia los dos bandos por Bajos Pirineos, su

⁵⁸³ *Le Patriote des Pyrénées*. Pau, sábado 10 de octubre de 1936. AA DD des Landes. Mont-de Marsan. 1 M 312.

⁵⁸⁴ *Le Patriote des Pyrénées*. Pau, miércoles 19 de agosto de 1936. AA DD PP AA. Pau. 1 M 260.

⁵⁸⁵ *Le Patriote des Pyrénées*. Pau, martes 22 de diciembre de 1936. AA DD des Landes. 1 M 312.

⁵⁸⁶ *Le Patriote des Pyrénées*. Pau, jueves 28 de enero de 1937. AA DD PP AA. Pau. 1 M 264.

⁵⁸⁷ *Le Sud-Ouest Républicain*. Bayona, lunes 5 de abril de 1937. AA DD PP AA. Pau. 1 M 264.

⁵⁸⁸ *L'Indépendent des Basses Pyrénées*. Pau, domingo, 25 de abril de 1937. AA DD PP AA. 1 M 264.

⁵⁸⁹ “*La semaine dernière des requêtes sont Venues en France quêter a SJL, Hendaye et Urrugne. C'est un véritable scandale! Nous demandons qui a donné les autorisations nécessaires. Nous demandons a M. le Préfet Mathieu de prendre les mesures qui s'imposent, et les sanctions, s'il y a lieu. Il faut Ferrer la frontière! Les assassins de Français ne doivent plus fouler le sol de France. Si M. le Préfet Mathieu n'est pas capable de prendre les mesures nécessaires, qu'il s'en aille, ou qu'on le remplace*”. En artículo: “*Un Scandale! Des requetes sont venus queter en France*” En “*L' Etincelle des Pyrénées et des Landes. Organe Regional du Parti Communiste*”. 1ª quincena de noviembre de 1936. AA DD PP AA. Pau. 1 M 264.

importancia fue relativa, ya que los integrantes de las Brigadas Internacionales llegaban todos por Barcelona. Los refuerzos alemanes e italianos llegaban directamente a la zona insurgente. Los que pasaron por la frontera vasca fueron, desde la toma de Irún, en su mayoría aventureros tentados por el fascismo y la defensa de la religión católica.

Bajo la égida del General Lavigne-Delville, entre otros oficiales del Ejército francés, combatieron en el Ejército de Franco unos 300 voluntarios franceses que constituyeron una bandera que se llamó “*Legión Jeanne D’Arc*”, que habría recibido el beneplácito del Mariscal Pétain. La “*Actión Française*” explicaba la razón de esta ínfima minoría alegando que eran órdenes de Franco y que había que tener confianza en España que ganaría la guerra luchando sólo con los suyos. Por su parte, la izquierda francesa hacía constar la existencia en Francia de agentes franquistas que reclutaban voluntarios para Franco. Aunque los voluntarios realmente eran mayoritariamente reclutados por la izquierda, por el Partido Comunista Francés, y con destino a las Brigadas Internacionales.

Los voluntarios, en realidad, representarían a lo largo del conflicto un problema para el Gobierno y el Estado Mayor del Ejército francés, pues su existencia en España no podía ser reconocida⁵⁹⁰.

Es difícil evaluar el tráfico de armas a través de la prensa, ya que se hacía con la mayor discreción. Al principio benefició a los republicanos, pero a partir de la caída de Irún a los sublevados, aunque con el famoso incidente del Comandante Troncoso se controló en mayor medida⁵⁹¹. Los aeródromos sirvieron a veces de refugio, de base logística a los aparatos republicanos, aunque ello irritaba la prensa de derechas y causaba muchos quebraderos a las autoridades francesas.

Los ganaderos del pirineo, que eran partidarios de Franco al igual que los del otro lado, defendían sus rebaños y sus propiedades, duramente conseguidas con su esfuerzo, de las requisas del Frente Popular. Los policías franceses deseaban que la guerra terminara pronto con la victoria de los franquistas que de seguro traería la paz. La frontera no se cortó del todo para los habitantes fronterizos⁵⁹², durante el conflicto, pues eran muchos los lazos económicos y familiares que había en las dos vertientes y muchos los pasos sin guarnecer. La vida continuaba para sus habitantes⁵⁹³.

⁵⁹⁰ MARTÍNEZ PARRILLA, Jaime: *Las fuerzas armadas francesas ante la guerra civil española (1936-1939)*. Colección Ediciones Ejército. Servicio de Publicaciones del Estado Mayor del Ejército. Madrid. 1987. P. 129.

⁵⁹¹ *Le Sud-Ouest Républicain*. Bayona, 8 de noviembre de 1936. AA DD des Landes. Mont-de-Marsan. 4 M 312.

⁵⁹² Carta de un habitante de Argénuy al Prefecto de Pau. “*Argénuy 20 octobre 1936, J’ai l’honneur de vous raconter ce qui se passe à Argénuy. Il y a M. le Curé d’ici qu’il ne parte que de politique. Il dit toujours que nous aurons la guerre en France contre les communistes et le front populaire comme en Espagne. Il a dit aussi qu’ils ont des armes et que tout est prêt. Les habitants ils sont ignorants et ils croient tous ce qu’il dit M. le Curé et ils sont inquiets et peur de la guerre. Il va très souvent en Espagne parler les soldats rebelles et puis raconter tout ça. Je pense que tout s’arrêtera et qu’il va laisser le monde tranquille autrement ça ira mal*”. AA DD PP AA. Pau. 1 M 208.

⁵⁹³ “(...) *Les skieurs qui sont montés hier a Aneu n’y ont trouve qu’une neige fondante dont la*

El contrabando, y el paso clandestino de personas y voluntarios eran un aspecto inusual, en esos momentos, en las relaciones internacionales. Por ello es necesario analizar las consecuencias que tuvo la guerra civil para las comunicaciones e intercambios habituales entre Francia y España.

En noviembre de 1937 la prensa cuestiona los “refoulements” en el sentido de que se favorecía a unos en detrimento de los otros. Los ricos y el contrabando de armas parecía que quedaba al margen, y se iba a desarrollar así sin ningún tipo de trabas⁵⁹⁴.

couche était si mince que chaque chute ou chaque arrêt faisait apparaître l'herbe ou le rocher. Et ils n'eurent même pas la ressource d'aller en Espagne boire le “moscatello” ou “l'anisarde”, comme ils ont coûtume de le faire les jours ou le sport manque d'intêret. Mon pas de la frontière leur fut fermée du côté français, personne empêche le pasaje. Les gardes mobiles et les douaniers, qu'ont avait placés au col du Portalet, ont été rappelés à la première chute de beige; sans doute craignant-on qu'ils fussent bloques là-haut. Les contrabandiers, comme on pense, profitent largement de cette situation et l'on pouvait voir hier matin les traces pressées d'un troupeau de brevis qui, la nuit même, était passé d'Espagne en France, pour gagner, par le col de Bious et le Houratàtère, la basse vallée d'Ossau, en évitant le poste de douanes d'Eaux-Chaudes. Du côté espagnol, la voie est également libre, tout au Moniz jusqu'au réfuges des “montañeros de Aragón”, situe à 3 kim. Environ du poteau frontière, sur la route de Sallent. Mais le refuge où les skieurs français étaient toujours si cordialement accueillis, a changé provisoirement de destination. Il est occupé militairement... par des civils. Les nationalistes ne craignent pas grand chose de ce côté-là, mais néanmoins ils ont pris certaines précautions. Tous les ponts sont coupés jusqu'à Sallent de Gallego et deux mitrailleuses sont placées de chaque côté de la route, un peu au delà du refuge. Les hommes de Sallent assurent à tour de rôle la surveillance du pasaje. Le tenancier du refuge a été rappele à Panticosa; de même les hôtels de Candanchu n'ouvriront cet hiver. On comprend évidemment que nos voisins aient pour le momento, des préoccupations plus serieuses que les Sports d'hiver. Mais si nous n'avons pas bu le “moscatello”, ni “l'anisarde” que l'on y versait naguère si copieusement, nous avons cependant reçu au refuge des “montañeros de Aragón” une souriante hospitalité, car les événements actuels n'ont rien changé aux relations de bon voisinage qui ton toujours existe entre les habitants de deux provinieses frontière. Il était midi. Le fumet des cotelettes de mouton grilles sur un Beau feu de bois, emplissait la salle basse du refuge. Les gardes-frontière preparaient leur déjeuner. Ils nous saluèrent par le cri des nationalistes: “Arriba España” et tout de suite nous demandèrent si nous avions des nouvelles de l'entrée des troupes du General Franco à Madrid. Ils avaient appris la nouvelle la veille par T.S.F., mais c'était si Beau qu'ils voulaient pas s'abandonner à leur joie avant d'avoir confirmation de l'événement. Et ici, que se passe-t-il? Demandons-nous. Vous le voyez: c'est calme. Sallent, Des le premier jour s'est rangé du côté de Franco. La vie dans notre village, continue comme avant. Mais à 4 kim. D'ici, nous avons les gouvernementaux; il faut se tenir sur ses gardes; nous veillons, surtout depuis qu'ils ont, en quelques heures, razzie 10.000 brebis, qui étaient encore au pâturage, pour les expediré à Madrid. Ces hommes, des hommes murs, parlaient avec la passion, et c'est nous, les français, qu'ils plaignaient: Qulle rentel, disaient-ils dans leur jargon (car ils mêlaient à leur langue des mots béarnais, pour se faire mieux comprendre) quelle rente vous allez avoir avec tous les anarchistes et communistes qui maintenant vont passer d'Espagne en France... Quelle rente! Le terme ne manque pas de saveur... Si encore la vie chez nous était aussi bon marché que de l'autre côté de la frontière où le pain vaut 12 sous le kilo, le vin 5 sous le litre et le kilo de mouton 3 francs!...(...)” Firma: Emile Bacelon. En L'Indépendant des Basses Pyrénées. Pau, miércoles, 10 de noviembre de 1937. AA DD PP AA. Pau. 1 M 264.

⁵⁹⁴ “Il faut bien que nous vous parlions du “refoulement des espagnols” puisque le sujet est d'actualité. Nous ne reviendrons pas sur ce qui a été si souvent dit au sujet des pauvres et des riches, de l'intêret qu'il y avait à conserver les uns et à se débarasser des autres. La question est

8. Las comunicaciones franco-españolas

La guerra causó gran número de dificultades en las comunicaciones terrestres, ferroviarias, postales, etc. Las causas fueron diversas. Los problemas e incidentes fueron numerosos y de diversa índole, restableciéndose a medida que avanzó el conflicto.

El domingo 19 de julio de 1936 ningún tren español llega a Hendaya, desde las cinco de la tarde. La circulación queda prohibida a los peatones sobre el puente de Irún. El Subprefecto Daguerre comprobó la situación. A las nueve de la noche, la frontera estaba cerrada, y los puestos de guardia fueron reforzados⁵⁹⁵. En la segunda semana del conflicto, las prohibiciones se levantaron, y los españoles pudieron volver a sus casas, con dos condiciones: no llevar armas, y firmar un papel reconociendo que regresaban a su país por su propia voluntad, y por su cuenta y riesgo⁵⁹⁶.

Entre los vascos, de ambos lados de la frontera, las relaciones fueron buenas en principio, aunque se envenenaron rápidamente. Durante la batalla de Irún, el Prefecto prohibió, por motivos de seguridad y de las balas perdidas, la circulación en las carreteras cercanas a la frontera. Los beligerantes que quisieron pasar por los puentes fueron arrestados en Francia. Prohibió, además, utilizar las casas ribereñas como lugar de vista y espectáculo⁵⁹⁷.

En Canfranc, la guerra provocó graves consecuencias. El norte de la provincia de Huesca quedó desde el inicio del conflicto en manos de los sublevados. A partir del domingo 23 de agosto de 1936, el tráfico ferroviario quedó interrumpido. Los trenes llegaban hasta Forges d'Abel. Parece que debido a la actitud de los ferroviarios

*beaucoup plus hauté. A cette même place, nous avons fréquemment signalé l'activité qui régnait aux abords des villas Natcho-Enea à SJL, et de la Grande Frégale à Biarritz. Nous avosn également signalé les voyages quotidiens et souvent biquotidiens de certains français et de beaucoup d'espagnols. Nous avons, avec la presse de gauche, protesté contre les facilités accordées à certains soi-disant diplomates, qui pouvaient impunément introduire en France des bombes et autres engins explosifs, sans être nullement inquiétés ni soumis à aucun contrôle. Exemple: affaire du Xerès, introduit par Troncoso et des bombes transportées par Orendain. Les frontaliers n'ont cessé de signaler la pagaïe qui régnait aux postes d'Hendaye, Béhobie, Dancharia et Arnéguy, pour ne parler que des plus importants. Et de cet état de choses eut duré encore longtemps si l'affaire de Brest n'avait pas mis un terme à la patience des autorités françaises. (...)Mais une fois le danger passé, la peur s'en va. Et de nouveau, le petit commerce des armes et des canons reprit de plus belle. (...) Maintenant, si vous voulez, à vos risques et périls, aller voir comment les choses se passent de l'autre côté de la Bidassoa, vous nous direz - si on ne vous a pas fusillé- si les policiers sont plus aimables que chez nous, et si les facilités de séjour accordées par France sont envisagées avec la même largeur de vues et un égal souci de complaisance. Firma: JUDEX." En artículo: "Pointes Seches". En *Le Sud-Ouest Républicain*. Bayona, 8 de noviembre de 1937. AA DD PP AA. Pau. 1 M 284.*

⁵⁹⁵ *Le Sud-Ouest Républicain*. Bayona, lunes 20 de julio de 1936. *Le Patriote*. Pau, martes 21 de julio de 1936. AA DD des Landes. Mont-de-Marsan. 4 M 312.

⁵⁹⁶ *Le Patriote des Pyrénées*. Pau, miércoles 29 de julio de 1936. AA DD des Landes. Mont-de-Marsan. 4 M 312.

⁵⁹⁷ *Le Patriote des Pyrénées*. Pau, viernes 28 de agosto de 1936. AA DD des Landes. Mont-de-Marsan. 4 M 312.

franceses, en su mayoría de izquierdas, que se habrían quejado de la actitud de sus homónimos españoles, que se lo habrían pedido al Ministro de Travaux Publics. Aunque la versión más veraz sería diferente. Los ferroviarios y agentes de aduanas de Canfranc dirigieron una carta al Ministro solicitando que se conservara línea. El Prefecto se encargó de arreglar la situación. Una reunión en su despacho, celebrada el domingo 2 de agosto, acordó que los ferroviarios de Pau conducirían los trenes hasta Forges d'Abel, y los de Canfranc los tomarían para conducirlos a España. Pero la “*Compagnie du Midi*”, diez días después, no había ratificado el acuerdo. Así las cosas, el Gobierno retiró entonces a todos los funcionarios y agentes que se encontraban en la estación internacional ⁵⁹⁸.

El General Mola se quejó de este asunto. El Ministro de Obras Públicas francés, Bedouce, le respondió con una carta publicada en *Le Matin*, el sábado 12 de septiembre de 1936, y por *Le Patriote des Pyrénées*, del miércoles 16 de septiembre de 1936. La correspondencia de los franceses había sido violada; y las mujeres tuvieron que soportar los “*cuolibets*” o pullas de la hija del General Cabanellas. Se profirieron injurias, y se lanzaron piedras contra la bandera francesa del Comisariado Especial de la Estación. A fin de evitar todo tipo de incidentes graves se dio una orden de arresto. El General Mola habría podido evitar esta medida enojosa, si hubiera sabido hacer respetar a los ciudadanos franceses por sus tropas. Al final la prensa de derechas no deja de mostrar contradicciones en los motivos que señala, y acusa a la CGT de dictar la voluntad del Gobierno ⁵⁹⁹.

Desde Valladolid, el General Mola envió a *Le Matin* una carta fechada, 17 de septiembre de 1936, donde contesta los hechos narrados por Bedouce. Según Mola las tropas poseían, afortunadamente, una disciplina y educación necesarias para no provocar conflictos de esta naturaleza, y sabían respetar la correspondencia y las banderas extranjeras. Además, ningún miembro de la familia del General Cabanellas había pisado Canfranc desde el Alzamiento ⁶⁰⁰.

Los políticos locales inquietos por los intereses económicos, y quizá poco deseosos de enfrentarse a los franquistas hicieron lo posible por el restablecimiento de la línea. Así el Consejo Municipal de Oloron-Ste-Marie emitió un comunicado en que pedía que la Estación de Canfranc se reabriera al tráfico ferroviario de viajeros y mercancías ⁶⁰¹.

En su sesión de otoño, el Consejo General reclamó con unanimidad, menos un voto, el de Soumireau-Mourat de Nay, la reanudación de las comunicaciones ferroviarias con España. Los señores Fauchay y Lillaz, de Oloron-Ste-Marie, insistieron

⁵⁹⁸ *Le Patriote des Pyrénées*. Pau, domingo 23 y lunes 24 de agosto de 1936. AA DD des Landes. Mont-de-Marsan. 4 M 312.

⁵⁹⁹ *Le Patriote des Pyrénées*. Pau, miércoles 16 de septiembre de 1936. AA DD des Landes. Mont-de-Marsan. 4 M 312.

⁶⁰⁰ *Le Patriote des Pyrénées*. Pau, sábado 26 de septiembre de 1936. AA DD des Landes. Mont-de-Marsan. 4 M 312.

⁶⁰¹ *Le Patriote des Pyrénées*. Pau, viernes 25 de septiembre de 1936. AA DD des Landes. Mont-de-Marsan. 4 M 312.

en ello particularmente. Este último dio su versión de los incidentes. Al parecer los aduaneros franceses mantuvieron una actitud desafiante frente a las autoridades locales, ante las observaciones que se les hicieron en términos más o menos diplomáticos. La hija de Cabanellas no estuvo mezclada en los incidentes. En cuanto al suceso de la bandera explica que fue protagonizado por niños que la sujetaron a un buzón y la abatieron a pedradas⁶⁰².

El Ministro de Asuntos Exteriores francés, Delbos, había anunciado la reanudación de las relaciones postales por Irún, a partir del 2 de noviembre de 1936. La derecha defendió el punto de vista de Burgos, y se molestó cuando no se cumplieron los plazos.

Le Patriote des Pyrénées, publicó unos extractos de una carta dirigida a León Blum por Edmond Louit, Presidente de la Cámara de Comercio francesa de San Sebastián. En la que se decía que el correo destinado a la zona franquista continuaba siendo dirigido a Barcelona, y de ahí a Madrid, y añadía que podía tener consecuencias trágicas para sus destinatarios. En resumen, afirmaba que el comercio francés podría verse comprometido si las comunicaciones ferroviarias, postales y telegráficas no se reiniciaban con la parte de España dependiente de Burgos⁶⁰³.

La izquierda mantuvo una actitud muy clara. Durante la guerra estuvo opuesta ferozmente a cualquier tipo de relación con los rebeldes. *Le Sud-Ouest Républicain*, de Bayona, el viernes 30 de octubre de 1936, publicó en letras mayúsculas un telegrama dirigido al Presidente del Gobierno francés por el Frente Popular de Hendaya, en el que se decía que la prensa de esa mañana publicaba una información oficial de Burgos en la que se afirmaba que las comunicaciones postales entre Francia y España se restablecerían el lunes 2 de noviembre, como no lo podían creer se apresuraban a desmentirlo; lo firmaba León Pujo por el FPH (Frente Popular de Hendaya).

Por Irún las relaciones ferroviarias se reanudaron el lunes 15 de marzo de 1937. Y aunque se interrumpieron en octubre del mismo año por el asunto protagonizado por el Comandante Troncoso, fueron restablecidas en noviembre. El paso del “*Sud-Express*” de Francia a España constituyó en Hendaya todo un acontecimiento. Para muchos significaba el comienzo de un tráfico más intenso. El primer día llegaron a Hendaya dos viajeros. El segundo día siete⁶⁰⁴.

Desde finales de febrero de 1939 todo fue normal entre Hendaya e Irún. Los trenes iban de una estación a la otra. Con anterioridad, los vagones se situaban en la mitad del puente, y el país de destino enganchaba su locomotora. Aunque los primeros viajeros que pudieron entrar en España por un tren tirado por una locomotora, y no

⁶⁰² *Le Patriote des Pyrénées*. Pau, domingo 18 de noviembre de 1936. AA DD PP AA. Pau. 1 M 260.

⁶⁰³ *Le Patriote des Pyrénées*. Pau, domingo 6 de septiembre de 1936. AA DD PP AA. Pau. 1 M 260.

⁶⁰⁴ *La Dépêche de Toulouse*. Toulouse, martes 9 de noviembre de 1937. AA DD des Landes. Mont-de-Marsan. 4 M 312.

empujado, fueron devueltos a Francia, pues se trataba de doce británicos ⁶⁰⁵.

El tráfico por carretera también sufrió sus problemas. Ello dependió del desarrollo de las operaciones terrestres, y de las exigencias internacionales del control de No-Intervención. Así, a finales de noviembre de 1936, las autoridades franquistas cerraron la frontera durante quince días ⁶⁰⁶. En enero de 1937, la población de Hendaya dirigió una enérgica protesta a los parlamentarios de la región sobre el suceso de que los franceses con pasaporte legal, expedido por los Prefectos, no eran admitidos en la España franquista, ya que carecían de un visado del Comandante Militar de Irún. Por otro lado los españoles eran admitidos en Francia sin problemas, y podían circular libremente.

En los valles Aspe y Ossau las condiciones climáticas impusieron las restricciones. Las personas desprovistas de estos documentos no pudieron pasar de Gabas y Forges d'Abel. En el Haut-Ossau el turismo quedó suprimido (el esquí en Aneu, la pesca, etc), aunque los habitantes cercanos a la frontera pudieron obtener una autorización para realizar su vida cotidiana ⁶⁰⁷.

El Prefecto de Bajos Pirineos respondió a las objeciones formuladas diciendo que la guardia móvil no tenía esquadores de alta montaña, y, por ello, no podía controlar los pasos de los Pirineos cercanos a la frontera, por ello hasta la primavera no se efectuó ninguna operación policial en Gabas ⁶⁰⁸.

En el mes de marzo de 1938 todos los visados para salir de España quedaron sin valor. Los poderes de la Comandancia de Irún a dichos efectos quedaron sin efecto. Los salvo-conductos debían estar firmados por el Ministro de Orden Público, el General Martínez Anido. Algo tundo que ver el asunto de la detención del Marqués de Portago ⁶⁰⁹.

El 9 de febrero de 1938, *Le Sud Ouest Républicain* anunció el arresto en San Juan de Luz del Marqués de Portago ⁶¹⁰ y su ingreso en la prisión de Bayona. Este

⁶⁰⁵ *Le Patriote des Pyrénées*. Pau, miércoles, 22 de febrero de 1939. AA DD des Landes. Mont-de-Marsan. 4 M 313.

⁶⁰⁶ *Le Patriote des Pyrénées*. Pau, lunes 21 de septiembre de 1936. AA DD des Landes. Mont-de-Marsan. 4 M 312.

⁶⁰⁷ *Le Patriote des Pyrénées*. Pau, martes 23 de marzo de 1937. AA DD PP AA. Pau. 1 M 260.

⁶⁰⁸ *L'Indépendant des Basses Pyrénées*. Pau, miércoles 24 de marzo de 1937. AA DD PP AA. Pau. 1 M 260.

⁶⁰⁹ *L'Indépendant des Basses Pyrénées*. Pau, miércoles 2 de marzo de 1938. AA DD des Landes. Mont-de-Marsan. 4 M 313.

⁶¹⁰ Los Cabeza de Vaca eran una antigua familia de la nobleza española cuyo miembro más destacado fue el conquistador Alvar Núñez Cabeza de Vaca, descubridor de Florida. Alfonso era nieto de Vicente Cabeza de Vaca y Fernández de Córdoba, IX Marqués de Portago, ministro de Instrucción Pública y alcalde de Madrid. Su padre, Antonio Cabeza de Vaca y Carvajal, X marqués de Portago, fue sin duda el modelo para Alfonso. Era amigo personal del rey Alfonso XIII, siendo padrino de bautismo de su hijo y por el que llevó su nombre, héroe de guerra, deportista y, ocasionalmente, actor de cine. Nuestro protagonista de la noticia luchó en la Guerra Civil Española en el bando nacional y en una ocasión se desplazó a bordo hasta un submarino del bando republicano con una bomba de fabricación casera, que lo hizo irse a pique. Murió en

aristócrata era una figura realmente curiosa. De apellido Cabeza de Vaca. Tuvo una vida azarosa como correspondía a un Grande de España y descendiente del conquistador de La Florida. En julio de 1936 fue el enviado poco afortunado de Mola ante Hitler.

Era un personaje muy conocido de los círculos de la clase alta de Biarritz, donde ya no residía en la villa "*Le Pelican*", propiedad de su exmujer, pero sí en casa de su hermano, el Marqués de Moratalla, en la villa llamada "*Le Rêve*".

La base de la acusación era la venta y falsificación de pasaportes. La policía francesa sabía que había españoles que pasaban la frontera con pasaportes republicanos. Se encontró uno de éstos en Bayona. El portador declaró que se lo había proporcionado el Marqués de Portago y que creía que existían dos o tres más parecidos, que servían para ir a la zona republicana a espiar y vigilar a los enemigos de Franco.

Otros tres personajes, un tal Escoriaza, otro llamado Arana y Jesús María Martín, fueron arrestados e inculcados de introducir sustancias venenosas en Francia⁶¹¹. Se encontró en posesión del primero una ampolla facilitada por el marqués de Portago que contenía una sustancia tóxica muy peligrosa⁶¹².

Se trataba de dormir o matar a ciertas personalidades republicanas que residían en el País Vasco francés. Escoriaza y Arana eran unos personajes oscuros, sin origen definido. El primero había mandado el Batallón "*Malatesta*", y se había instalado en Biarritz, a pesar de tenerlo prohibido. Arana era un antiguo oficial de la milicia de Lequeitio que residía en Bayona. En cuanto a Martín se supo que era un estudiante de Barcelona de 29 años, que servía de intermediario con la Comandancia Militar de Irún.

Se concertó una cita entre los cuatro para el martes 8 de febrero de 1938 a las 16 horas en el bar "*Tout-va-bien*" de Bayona. Martín fue arrestado la misma mañana en París, Portago, ya lo hemos señalado, en San Juan de Luz, y los otros dos en Bayona. Entre las personas implicadas en la operación estarían el secretario del Consulado de España en Bayona, y un antiguo policía de Santander llamado Neila⁶¹³.

1941 mientras se daba una ducha fría después de jugar al polo. De su matrimonio con la norteamericana Olga Leighton nacieron M^a de la Soledad y Alfonso, que aunque nacieron en Londres conservaron su nacionalidad española. Uno de éstos, su hijo Alfonso Antonio Vicente Eduardo Ángel Blas Francisco de Borja Cabeza de Vaca y Leighton, VIII Marqués de Portago, XIII conde de la Mejorada y Grande de España, más conocido por su título de Marqués de Portago, también como Alfonso de Portago o por su apodo Fon de Portago, nacido el 11 de octubre de 1928 en Londres, falleció el 12 de mayo de 1957 en Guidizzolo, provincia de Mantova, Italia, disputando la Mille Miglia, fue el primer piloto español de Ferrari y de Fórmula 1.

⁶¹¹ Dicha aventura es una de las más rocambolescas del espionaje que hemos podido encontrar entre la documentación de la policía.

⁶¹² *Le Patriote des Pyrénées*. Pau, viernes 11 de febrero de 1938. AA DD des Landes. Mont-de-Marsan. 4 M 313.

⁶¹³ *Le Patriote des Pyrénées*. Pau, sábado 12 de febrero de 1938. AA DD des Landes. Mont-de-Marsan. 4 M 313.

Neila fue arrestado en Anglet, en la villa de nombre “Agur”. Según el señor Goyheneche, era el típico personaje que aparece en épocas turbulentas. Había transformado la policía de Santander en una especie de milicia personal. Por sus órdenes se habría ejecutado a centenares de personas, incluso a hombres del Ejército vasco, llegados a Santander después de la caída de Bilbao. Neila debió rendir cuentas a la policía francesas por las joyas e importantes cantidades de dinero que poseía. Según el periódico de Pau *Le Patriote des Pyrénées* unos 50.000 francos, 12.000 pesetas, 4.000 dólares y 127 pesetas en monedas de oro ⁶¹⁴.

En los diversos interrogatorios Portago negó cualquier relación con Escoriaza, pero enseguida aparecieron contradicciones entre las declaraciones de Escoriaza y de su cómplice Arana.

La ampolla que portaba Escoriaza se analizó en el instituto Pasteur de París, y se vió que no contenía ni bacilos ni toxinas. La que se encontró en poder de Martín fue remitida al Laboratorio Municipal de París, y no se dieron los resultados del análisis. La acusación basada en la posesión de sustancias venenosas parece que acabó en la tenencia de clorofórmio y de una máscara de anestesia. Portago fue condenado a tres meses de prisión ⁶¹⁵.

Aunque este no fue el único incidente sobre la introducción de sustancias tóxicas y venenosas a través de Francia, con el fin de producir enfermedades en ambos bandos contendientes. Anteriormente ya los republicanos también quisieron introducir el tifus en las filas franquistas con cobayas humanas desde el sur de Francia con un supuesto equipo que encabezaba Max Aub ⁶¹⁶, según narra un número especial de la revista falangista *Vértice* ⁶¹⁷. El Comandante Troncoso con el Capitán Ibáñez serán los

⁶¹⁴ *Le Patriote des Pyrénées*. Pau, domingo 13 y lunes 14 de febrero de 1938. AA DD des Landes. Mont-de-Marsan. 4 M 313.

⁶¹⁵ *Le Patriote des Pyrénées*. Pau, viernes 25 de marzo de 1938. AA DD des Landes. Mont-de-Marsan. 4 M 313.

⁶¹⁶ “Los “rojos” apelan a los medios más infames para combatimos. Recientemente está el descubrimiento de un complot para introducir en España la guerra bacteriológica. Ha sido abortado merced a la valiosísima ayuda de nuestros servicios secretos. Una poderosa entidad había ofrecido al Frente Popular español un arma criminal y terrible: bacilos de la enfermedad del sueño conservados en ampollas especiales. La central organizadora del repulsivo negocio estaba en Londres. De allí partió el impulso inicial. El inglés Edward Rollan Karigan se traslada a París, donde se pone en contacto con el judío Max Aub y el pintor Quintanilla, enviados especiales del Frente Popular español, quienes dan los últimos toques del “affaire” en unidad del Diputado francés Bosoutrop, el periodista De Brue, el aventurero René Parie, el marxista Belga Jacques Mannachen y otros varios miserables del hampa internacional Después de diversos concíbulos y entrevistas contrataron a dos individuos, llamados Luis Chabrat y Jean Boujennec, a quienes un médico de Bayona, buscado por el Cónsul traidor Lecuona, practica escarificaciones en brazo, pecho y espaldas, a fin de que sean portadores de los terribles bacilos que han de introducir en la zona nacional, donde, con la complicidad de agentes afectos, desencadenen una epidemia de siniestros efectos. (...)”. En artículo “Sensacional asunto de Gran Espionaje. ¿Se nos quería hacer la guerra bacteriológica”. *Vértice*. Revista Nacional de la Falange Española Tradicionalista y de las J.O.N.S. Junio de 1937. Núm. 3. CDMH. Salamanca. Hemeroteca. Per. 406/1.

⁶¹⁷ La revista nacional de la Falange *Vértice* (1937-1946) fue una publicación periódica cuyo primer número se publicó en Guipúzcoa durante la guerra civil española. Gran formato (355x280mm),

protagonistas de las detenciones de los cobayas humanos Chavrat y Bougenec.

En agosto de 1938, los ciudadanos franceses podían pasar a España con una autorización especial visada por el Prefecto o el Subprefecto, siempre que no fueran en grupo ⁶¹⁸.

Para los habitantes fronterizos, de uno y otro lado, dedicados a las tareas del campo en su gran mayoría, la frontera no supuso nunca una división infranqueable. Subsistían numerosas costumbres locales, en diversos valles, que permitían la utilización de pastos situados fuera y dentro de los respectivos territorios. Así, los primeros en restablecer sus costumbres fueron los miembros de la “Junta del Roncal”, que cada año cobraban en especie a los del Valle de Baretous los derechos de pasto en su valle. En el verano de 1937 esta ceremonia tuvo lugar, y fue, por así decirlo, uno de los primeros contactos oficiales entre franceses y habitantes de la España nacional.

En resumen, desde el punto de vista del tráfico ferroviario, la guerra de España supuso el cierre de la línea de Canfranc. Por Hendaya los trenes entraron de nuevo en el mes de marzo de 1937, salvo la interrupción producida durante el asunto del Comandante Troncoso ⁶¹⁹. Las relaciones postales se restablecieron a partir de noviembre de 1936 por Irún. El paso de viajeros estuvo sometido a una serie de visados y autorizaciones, por lo que se creó una mafia, por así decirlo, administrativa. Para finalizar decir que las comunicaciones estuvieron bajo el control internacional siendo numerosos los incidentes.

9. Algunos aspectos del control internacional en Bajos Pirineos

A finales del mes de agosto de 1936, 28 países, siguiendo una iniciativa franco-británica se llegó y firmaron un acuerdo que prohibía el envío de armas a España. Francia propuso la formación de un Comité, con sede en Londres, encargado de su aplicación. Pero la realidad fue que los países del Eje y Portugal ayudaron masivamente a los franquistas, ya que el Tratado no era de obligado cumplimiento, y que el Gobierno francés, apoyado por la izquierda, se mantuvo oficialmente al margen, y no sacó ningún provecho de la situación, ni siquiera moral.

magníficos papeles y cartulinas, impresión de lujo, cuidados fotgrabados, más de ciento veinte páginas, buena parte de ellas ocupadas por anuncios que buscaban mostrar actividad económica y apoyos empresariales. En abril de 1937 se publicó en los talleres de la Diputación de Guipúzcoa en la Nueva Editorial SA, Casa Navarro y del Teso y en la Editorial Itxaropena de Zarauz el primer número Textos de Federico de Urrutia, Dionisio Ridruejo, Carmen de Icaza, Martín Almagro, José María Usandizaga, Benito Perojo.

⁶¹⁸ *Le Patriote des Pyrénées*. Pau, sábado, 6 de agosto de 1938. AA DD des Landes. Mont-de-Marsan. 4 M 313.

⁶¹⁹ *“Le pasaje du Sud-Express de France en Espagne a constitué à Hendaye presque un événement. Pour deux que rien n'étonne, cette reprise de trafic, peut-on dire, prend l'allure d'une repise symbolique que l'on peut considerer come point de départ d'une reprise de trafic plus intense. (...) Au premier pasaje du Sud, deux voyageurs étaient dans le train et sont descendus a Hendaye. Le deuxième jour on comptait sept voyageurs. A quand la reprise totale du côté de Cerbère”*. En artículo: “Traffic ferroviario”. En *La Dépêche de Toulouse*. Toulouse, martes, 9 de noviembre de 1937. AA DD. Des Landes. Mont-de-Marsan. 4 M 312.

El lunes, 8 de marzo de 1937 se pusieron de acuerdo sobre el proyecto definitivo. Un consejo internacional compuesto inicialmente por Gran Bretaña, Francia, Italia, Alemania y la URSS, presidido por un holandés, el Almirante Dulm, que fue encargado de la administración general. Se destinaron a la frontera francesa 130 observadores a las órdenes de un administrador danés, de nombre Lunn. Mientras se esperaba su llegada se nombró al Prefecto de Bajos Pirineos, Mathieu, como responsable de la primera zona. Inspeccionó, de esta forma, los puestos de Hendaya, Behobia, Sare, Dancharinea, St-Pee-sur-Nivelle, en compañía del Subprefecto Daguerre, del Comisario Divisionario Picard y del Capitán de la Gendarmería Bouillard⁶²⁰.

El jueves, 8 de abril de 1937, llegó a Pau el Capitán sueco, Gylleram, encargado del control en Bajos Pirineos, y tomó contacto con el Jefe de Escuadrón Sarthous, Comandante de las fuerzas adscritas a esta labor, que constaban de 170 gendarmes, 10 pelotones de guardias móviles, y 386 aduaneros. En total colaboraron 1.036 hombres y 55 oficiales, junto a la Sûreté Nationale. El administrador, cuyos servicios se instalaron en el Parlamento de Navarra, fue ayudado por 11 controladores; seis en la costa vasca, 3 en Oloron-Ste-Marie y St-Jean-Pie-de Port, y 2 en Pau.

El observador principal será Thomas Kittrick, irlandés. Observadores y observadores adjuntos serán, Capitán Milos Pokorny, checoslovaco; Clad, danés; Capitán Martens, danés; Teniente Nerdine, danés; Teniente Leisner, danés; Dupley Heathcote, británico; Andréa Rozinovith, yugoslavo; Capitán Meeniis, letón; Geelen, belga⁶²¹.

En el mes de julio de 1937, este sistema de control, tan costoso finalizó. “*Le Patriote*”, del martes 27 de julio de 1937, rindió homenaje a dichos agentes, y sugirió su regreso con mayores poderes y autoridad.

10. Incidentes fronterizos causados por el desarrollo de las operaciones terrestres

El desarrollo de las operaciones militares en la margen izquierda del Bidasoa, y la animosidad manifiesta entre los sublevados y los franceses de izquierdas, creó una situación peligrosa para los ciudadanos ajenos al conflicto.

Desde el inicio de las hostilidades, el pueblo de Bariatou, debió pintarse con los colores franceses para evitar los errores de la aviación⁶²². En Ibardin y en Irún los contendientes estuvieron separados por territorio francés. Los rebeldes lanzaron sus obuses por encima de las zonas forestadas. El Alcalde de Irún fue a Hendaya para informar a las autoridades francesas, y amenazó con lanzar a sus milicianos en una

⁶²⁰ *L'Indépendant des Pyrénées*. Pau, miércoles, 10 de marzo de 1937. AA DD PP AA. Pau. 1 M 260.

⁶²¹ *Le Patriote des Pyrénées*. Pau, martes, 13 de abril de 1937. AA DD PP AA. Pau. 1 M 260.

⁶²² *Le Patriote des Pyrénées*. Pau, sábado, 25 de julio de 1936. AA DD des Landes. Mont-de-Marsan. 4 M 312.

operación de limpieza ⁶²³.

En Pays Quint, entre Urepel y Les Aldudes se encontraba una zona franca desde 1856, pero los franquistas se internaron en ella ⁶²⁴.

El sábado, 15 de agosto de 1936, hacia las cinco y media de la tarde, se lanzaron tres bombas sobre Biriadou desde un avión Fokker trimotor. La primera cayó sobre la terraza del restaurante Echandia llena de gente, y no causó heridas a nadie, al hundirse en el suelo y estallar sordamente. La segunda estalló en el tejado de otro restaurante. La tercera estalló en una vivienda cercana al frente vasco. No hubo heridos, pero se desató el pánico ⁶²⁵.

Durante la batalla de Irún se abandonó cualquier actividad laboral a lo largo de la orilla del Bidasoa ⁶²⁶.

En Hendaya, un turista, Victor Bourginal de 51 años, de St-Germain-en-Laye fue herido por una bala perdida, mientras desayunaba en la terraza de un restaurante de Hendaya ⁶²⁷.

En Biriadou, una veintena de autobuses cayeron en el jardín del Secretario del ayuntamiento, Uronia, y en la granja del señor Mouniou. El adjunto al alcalde de la Comuna de Urrugne, el señor Pucheu de Behovia, sufrió la rotura de su camisa por una explosión. La situación se complicó cuando los republicanos fueron a territorio francés a recuperarse, y los sublevados continuaron bombardeándolos. El Prefecto tomó entonces la medida de que todo soldado que saliera de España no pudiera volver a ésta ⁶²⁸.

La carretera entre Behovia y Biriadou tenía prohibida, a cualquier persona ajena a la región, la circulación entre las 21 y las 7 horas. Cada día llegaban disparos desde el lado español. Los falangistas alegaban que se les provocaba al dispararles desde la gasolinera de Behovia. De noche los proyectores barrían la orilla española mientras se sucedían los insultos. El Gobierno francés debía vigilar las idas y venidas de ciertos revolucionarios ⁶²⁹.

Desde la caída de Irún, las relaciones de vecindad entre ambas orillas del Bidasoa fueron tensas. Injurias, disparos partieron constantemente de ambas orillas ⁶³⁰. *Le Sud-Ouest Républicain*, del sábado 17 de octubre de 1936, relató un tiroteo dirigido

⁶²³ *Le Patriote des Pyrénées*. Pau, viernes, 28 de agosto de 1936. AA DD des Landes. Mont-de-Marsan. 4 M 312.

⁶²⁴ *Le Patriote des Pyrénées*. Pau, miércoles, 12 de agosto de 1936. AA DD PP AA. Pau. 1 M 264.

⁶²⁵ *Le Sud-Ouest Républicain*. Bayona, lunes, 17 de agosto de 1936. AA DD PP AA. Pau. 1 M 264.

⁶²⁶ *Le Patriote des Pyrénées*. Pau, domingo 30 y lunes 31 de agosto de 1936. AA DD PP AA. Pau. 1 M 312.

⁶²⁷ *Le Patriote des Pyrénées*. Pau, viernes, 4 de septiembre de 1936. AA DD PP AA. Pau. 1 M 264.

⁶²⁸ *Le Patriote des Pyrénées*. Pau, viernes, 4 de abril de 1936. AA DD PP AA. Pau. 1 M 264.

⁶²⁹ *Le Patriote des Pyrénées*. Pau, jueves, 22 de octubre de 1936. AA DD PP AA. Pau. 1 M 264.

⁶³⁰ *Le Patriote des Pyrénées*. Pau, jueves, 22 de octubre de 1936. AA DD PP AA. Pau. 1 M 264.

contra Behovia, el viernes 16, por la noche. De doscientos a trescientos disparos llegaron al lado francés, aunque nada motivó su justificación. El periódico pidió el cierre total de la frontera. No se podían mantener relaciones con asesinos. A pesar de todo, los rebeldes continuaron disparando a la margen francesa, e hiriendo a numerosos ciudadanos franceses ⁶³¹.

Un nuevo incidente ocurrió, el miércoles 16 de diciembre de 1936, al franquear, un desertor español, la barrera, para refugiarse en Francia. Los guardias fronterizos franquistas dispararon contra éste a pesar de hallarse en territorio francés. La izquierda acusó al Ministro Delbos de indiferencia ⁶³². *Le Sud-Ouest Républicain*, de Bayona, estaba exasperado por la conducta de ciertos rebeldes españoles en territorio francés. Dos requetes de cierta relevancia pegaron carteles en Hendaya. Acompañados a la Comisaría por un miembro del Frente Popular, tan sólo pagaron una multa de 50 francos. *L'Étincelle des Pyrénées*, publicación del partido comunista local, señala un incidente parecido y da muestras de lo escandaloso e intolerable de la situación, además del descontento existente ⁶³³.

En la misma ciudad un antiguo combatiente de la primera Guerra Mundial fue insultado por un falangista nacido en España pero educado en Francia ⁶³⁴.

El miércoles 21 de octubre de 1936, unos soldados que habían tomado parte en la defensa del Alcázar de Toledo se encontraban en Irún, a raíz de lo cuál cerca de un millar de personas se apiñaron en el puente, y, mirando a Francia hicieron el saludo fascista y aclamaron a Alemania e Italia. El mismo día, hacia las 18 horas, tres soldados rebeldes pasados a Francia por la vía del tranvía (el Topo) se entregaron al gendarme de servicio. Entonces tres civiles españoles franquearon el puente para exigir la entrega de los desertores. El gendarme, al negarse, fue molido a golpes y tirado al suelo. *Le Sud-Ouest Républicain*, de Bayona, del jueves 22 de octubre de 1936 acusó al Gobierno francés de obedecer a los diputados fascistas de Bajos Pirineos: los señores Jean Ibarnegaray ⁶³⁵, de Coral y René Delzangles amigos de los

⁶³¹ *Le Sud-Ouest Républicain*. Pau, jueves, 22 de octubre de 1936. *L'Indépendant des Basses Pyrénées*. Pau, sábado, 24 de octubre de 1936. AA DD PP AA. Pau. 1 M 264.

⁶³² *Le Sud-Ouest Républicain*. Bayona, sábado, 18 de diciembre de 1936. AA DD des Landes. Mont-de-Marsan. 4 M312.

⁶³³ "Un scandale! Des requetes sont venus queter en France". En *L'Étincelle des Pyrénées*, 1ª quincena de noviembre de 1936. AA DD PP AA. Pau. 1 M 264.

⁶³⁴ *Le Sud-Ouest Républicain*. Bayona, sábado, 13 y, domingo, 14 de febrero de 1937. AA DD des Landes. Mont-de-Marsan. 4 M 312.

⁶³⁵ El partido social francés, el PSF, era un partido político nacionalista fundado el 7 de julio de 1936, como consecuencia de la disolución de los Cruces de Fuego por su líder François de La Rocque (1885-1946). El PSF fue el primer partido de masas de la derecha francesa (1936-1940) y configurará las ideas del "gaullisme". El PSF dispondrá dos principales órganos de prensa: el periódico interno: *Le Flambeau*; y el diario público *Le Petit Journal*, dicho el PJ. Abogado de profesión, fue el Presidente de la Federación Francesa de Pelota vasca en 1929. Movilizado en 1914 es herido en "Le chemin des femmes", combatió en Verdún y acaba la guerra como capitán de Estado Mayor y Caballero de la Legión de Honor. Alcalde de Uhart-Cise, fue diputado por Maule, Bajos Pirineos, de abril de 1914 a mayo de 1942. Se afilió sucesivamente a los grupos Entente republicana democrática, Unión republicana democrática, Federación republicana, e Independientes republicanos. Cercano de las Juventudes patrióticas, JP, fue uno de los

sediciosos y protectores de aquellos que los ayudan ⁶³⁶.

11. Incidentes causados por el desarrollo de operaciones marítimas

En la noche del domingo 28 al lunes 29 de marzo de 1937, hacia las 2 de la madrugada, el vapor español “*Mar Caspio*”, de 5.000 toneladas procedente de Newcastle, que transportaba carbón para las fundiciones del Adour, fue atacado por dos naves rebeldes cerca de Capbreton. Según el Capitán, Laureano Ugarte, los hechos se desarrollaron de esta forma: “... íbamos a una milla cerca de Capbreton, hasta que, de pronto, salidas de la noche, dos naves nos cercaron. La primera nos cortó de tierra, y nos alumbró bruscamente con sus focos; la segunda con sus luces apagada nos cortaba el mar. Viendo que eran naves procedentes de San Sebastián, lanzamos S.O.S. sucesivos, y pusimos el vapor a toda velocidad. La persecución duró una media hora. Viendo que el carguero era más rápido que ellos, abrieron fuego con sus ametralladoras. Toda la superestructura fue barrida por las balas, además de 20 cañonazos de derecha a izquierda, y fuimos alcanzados por cuatro o cinco ocasiones. Ante un futuro en las cárceles nacionales tomaron rumbo a la desembocadura del Adour, donde encallaron en la arena, y donde fueron cañoneados dos veces, antes de retirarse”.

A pesar de todo sólo dos hombres de los treinta y cuatro de la tripulación fueron heridos leves. El navio se hundió en la arena y no pudo ser reflatado. Para la prensa de derechas el ataque se desarrolló fuera de las aguas territoriales francesas, a 3 millas y no a una milla de la costa. En efecto dos chicos y dos chicas que se encontraban en la playa de Capbreton, contaron 28 segundos entre el disparo y la detonación. ⁶³⁷

Para *Le Sud-Ouest Républicain* ocurrió lo contrario, y afirmó que los rebeldes atacaron al “*Mar Caspio*” dentro de las aguas territoriales francesas ⁶³⁸. Un hecho es cierto, el carguero recibió los disparos mientras escapaba hacia el litoral francés. El periódico cuestiona quien fue el que impidió que se aparejara al aviso “*Aisne*” para ir en su ayuda, y por qué no fueron a su encuentro los remolcadores de la Cámara de Comercio de Bayona ⁶³⁹.

fundadores del PSF, Partido social francés del coronel de La Rocque. El 10 de julio de 1940, vota a favor de la propuesta de plenos poderes para el Mariscal Pétain. Es nombrado Ministro de Estado del 10 de mayo al 16 de junio de 1940 con gobierno Paul Reynaud. Continúa su carrera después del Armisticio y será ministro de Antiguos Combatientes y de Familia francesa, del 17 de junio al 11 de julio de 1940, y del 12 de julio al 6 de septiembre de 1940 cuando presentó su dimisión. Todo bajo el primer gobierno del Mariscal Pétain. Jean Ybarnégaray ayudó a pasar el Pirineo a mucha gente por lo que en 1943 es arrestado y deportado por la Gestapo a Planze en el Tirol. En su calidad de miembro de un Gobierno de Vichy es depurado y condenado pero se le indulta por haber pertenecido a la Resistencia.

⁶³⁶ *Le Sud-Ouest Républicain*. Bayona, jueves, 22 de octubre de 1936. *Le Sud-Ouest Républicain*. Bayona, sábado, 24 de octubre de 1936. AA DD des Landes. Mont-de-Marsan. 4 M 312.

⁶³⁷ *Le Patriote des Pyrénées*. Pau, martes, 30 marzo de 1937. *Le Sud-Ouest Républicain*. Bayona, miércoles, 31 de marzo de 1937. AA DD PP AA. Pau. 1 M 260.

⁶³⁸ *Le Sud-Ouest Républicain*. Bayona, martes, 30 de marzo de 1937. AA DD PP AA. Pau. 1 M 260.

⁶³⁹ *Le Sud-Ouest Républicain*. Bayona, martes, 6 de abril de 1937. AA DD PP AA. Pau. 1 M 260.

Los franquistas intentaron capturar a los buques republicanos, incluso en los puertos franceses. Un ejemplo es el asunto del submarino “C-2”. Otro es el caso del barco republicano “Izarra” retenido en Bayona, por orden de los controladores internacionales. En la noche del lunes 13 de julio de 1937, el “Izarra” levó anclas, perseguido por el “Xtepe”. Un barco insurgente lo esperaba, por lo que el “Xtepe” cesó la persecución. El plan salió perfecto ⁶⁴⁰.

En el transcurso del año 1937, todavía las fuerzas franquistas encargadas de vigilar las márgenes del Bidasoa usaban, indiscriminadamente, sus armas con gran facilidad. El viernes, 21 de mayo, en la madrugada, una barca francesa fue ametrallada en la desembocadura del río fronterizo más allá de Fuenterrabía. El Alcalde de Hendaya, y una patrulla de guardias móviles tuvieron que hacer acto de presencia ⁶⁴¹.

Los sucesos se repitieron, por lo que la izquierda francesa no podía entender que el Comandante Troncoso y sus ayudantes pudieran continuar viniendo a territorio francés, en uniforme, a la Embajada de Francia, en San Juan de Luz, donde Herbette les reservaba la misma acogida amistosa que en el pasado ⁶⁴².

El martes 24 de agosto de 1937, cuatro parisinos partieron de excursión desde Argeles-Gazost dejando su vehículo en Arrens. Extraviados, se dirigieron a Sallent de Gallego donde fueron arrestados y después encarcelados en Zaragoza ⁶⁴³.

12. Incidentes fronterizos causados por el desarrollo de operaciones aéreas

Los incidentes aéreos fueron también dramáticos. El avión de la compañía “Air-Pyrénées”, que realizaba el servicio entre Biarritz y Bilbao, fue derribado por los rebeldes durante la última semana de mayo de 1937. El piloto, Galy, y sus cinco pasajeros quedaron heridos. Según *Le Sud-Ouest Républicain*, este ataque habría sido planeado deliberadamente por los nacionalistas. Se acusó de nuevo al Comandante Troncoso. Más tarde sería derribado el avión que prestaba servicio entre Gijón y Biarritz, pilotado por Abel Guidez, el, martes, 7 de septiembre de 1937 a la altura de Villaviciosa, por el Messerschmit 109 del oficial Harro Harder de la Legión Cóndor, jefe de la primera escuadrilla.

El jueves, 11 de noviembre de 1937, diez aviones republicanos bombardearon Pamplona, por el eje de Tardetz, después de haber sobrevolado territorio francés en sus viajes de ida y vuelta. Dos palois, los señores Espiaube y Ecot, en excursión por la región del Jer (Gourette) vieron los aparatos hacia las 12.30 horas ⁶⁴⁴. *Le Patriote des*

⁶⁴⁰ *Le Sud-Ouest Républicain*. Bayona, martes, 13 de julio de 1937. AA DD PP AA. Pau. 1 M 260.

⁶⁴¹ *Le Sud-Ouest Républicain*. Bayona, jueves, 13 de mayo de 1937. AA DD PP AA. Pau. 1 M 260.

⁶⁴² *Le Sud-Ouest Républicain*. Bayona, martes, 27 de julio de 1937. AA DD Landes. Mont-de-Marsan. 4 M 312.

⁶⁴³ *Le Patriote des Pyrénées*. Pau, domingo, 19, y lunes, 20 de septiembre de 1937. AA DD Landes. Mont-de-Marsan. 4 M 312.

⁶⁴⁴ *Le Patriote des Pyrénées*. Pau, domingo 14, y lunes 15, de noviembre de 1937. AA DD Landes.

Pyrénées, del martes, 16 de noviembre, cuestiona el silencio de las autoridades al ignorar el suceso. Este bombardeo era acariciado por Prieto desde hacía tiempo, ya que tuvo pensado bombardear Pamplona durante el entierro del General Mola ⁶⁴⁵.

“Pourquoi se gener”, titula de nuevo *Le Patriote des Pyrénées* a tres columnas, el jueves 25 de noviembre de 1937, con motivo de otro incidente similar. El lunes 23 de noviembre dieciocho aviones republicanos atravesaron de nuevo territorio francés para ir a bombardear pueblos del alto Aragón. No fue solamente Radio Nacional, sita en el Colegio de Anaya de Salamanca, quien lo señaló. Antes que se conociera el comunicado radiofónico, la travesía ya había sido comunicada al diario palois por sus corresponsales en Oloron-Ste-Marie, Bedous, Cette-Eygun y de Lescun. El periódico anunciaba posibles represalias franquistas contra los pueblos de los Pirineos franceses, y muestra su pesar ante la pérdida de amistad de sus vecinos del sur. Una nota del Ministerio de Asuntos Exteriores francés hizo patente la protesta por la primera violación de su territorio, y que la Embajada de Francia en Barcelona había sido encargada de renovar dicha protesta de la manera más formal ⁶⁴⁶.

Un avión, procedente de España, sobrevoló San Juan de Luz a baja altitud el miércoles 28 de junio de 1938. Hacia las cuatro y veinticinco de la tarde, el aparato, un trimotor gris nº 25-31 con dos cruces negras, pasó por encima del col d'Ibardin. Pasó por encima del puerto de pesca, efectuó un círculo sobre la bahía y partió hacia el sur siguiendo la costa. La DCA, defensa antiaérea, de Jaz Quibel permaneció muda. Las baterías estaban informadas de este vuelo. *Le Sud-Ouest Républicain* recuerda que los aviones procedentes del aeródromo de Lasarte podrían destruir los pueblos de la costa con toda tranquilidad ⁶⁴⁷.

Todos estos incidentes acentuaron las divisiones políticas existentes entre los franceses. Situándose en un contexto pesado de aprehensiones, bajo la sombra presente de un conflicto europeo generalizado. El drama español tuvo consecuencias negativas de todo orden para los departamentos del suroeste francés. Desde la batalla de Irún refuerzos y material de guerra atravesaron Francia hacia la zona de combate. Desde que la frontera vasca cayó en manos de los rebeldes, el tráfico clandestino de armas se estableció para su provecho.

Las comunicaciones a través de los Pirineos fueron difíciles, aunque no imposibles para algunos. Se cerró la línea de Canfranc. Una verdadera mafia administrativa ponía dificultades a los viajeros que pasaban de un país al otro.

Mont-de-Marsan. 4 M 312.

⁶⁴⁵ Información fidedigna facilitada al autor por el Comandante (Reserva) de Artillería Rafael Permuy López historiador e investigador de la aviación en el teatro de operaciones del frente norte, y autor entre otros de: “Los aviadores mercenarios americanos e ingleses en el frente norte”. En *Treinta y seis relatos de la guerra del 36*. AF Editores de Historia Militae. Valladolid. 2006. Pp 32-46.

⁶⁴⁶ *Le Patriote des Pyrénées*. Pau, sábado, 27 de noviembre de 1937. AA DD Landes. Mont-de-Marsan. 4 M 312.

⁶⁴⁷ *Le Sud-Ouest Républicain*. Bayona, viernes, 24 de junio de 1938. AA DD Landes. Mont-de-Marsan. 4 M 313.

Los aeródromos de Parma y Pau sirvieron de base logística y refugio para los aviones republicanos. En algunos casos, estos aparatos utilizaron el espacio aéreo francés para sus misiones. Por ello, el Gobierno francés estaba de continuo puesto en entredicho ⁶⁴⁸.

Los incidentes en las márgenes del Bidasoa fueron numerosos, incluso finalizados los combates esta zona fue peligrosa para los ciudadanos franceses.

El clima social y político en Bajos Pirineos

El Frente Popular, ya germinaba en las manifestaciones sociales y políticas a partir de febrero de 1934, y fue constituido oficialmente, en Francia, el domingo 14 de julio de 1935, con motivo de una manifestación de los partidos de izquierdas en París. Presentándose como la inmensa coalición de todas las fuerzas decididas a defender la libertad contra la amenaza del fascismo ⁶⁴⁹.

Las elecciones de abril-mayo de 1936 se desarrollaron, en Bajos Pirineos, en un clima tenso, como en el resto de Francia. La campaña estuvo dominada por la esperanza o temor en el Frente Popular. Las luchas electorales estuvieron caracterizadas por las personalidades locales. Los adversarios del Frente Popular francés se sirvieron de la situación española para presentar su campaña. La prensa de derechas será la encargada de mostrar la imagen de primero el voto, después la antorcha y el revólver ⁶⁵⁰. Fue necesario atemorizar al elector con el miedo al robo y asesinato, al baño de sangre ⁶⁵¹, la bolchevización de España por el Komintern, etc ⁶⁵². Por el contrario la prensa de izquierdas mantuvo una actitud prudente y silenciosa,

⁶⁴⁸ “La situación en el Norte, desde que comenzó la guerra (...) fue para mí, (...) una verdadera pesadilla. (...) Se emprendieron negociaciones con el Gobierno francés para que nos autorizase a tomar tierra en algún aeródromo del sur de Francia, cargar gasolina y seguir viaje al Norte. Después de muchos inconvenientes, conseguimos el permiso de tránsito. Sin pérdida de tiempo salió una escuadrilla, que ya teníamos preparada, de doce aviones de caza. Según lo convenido, tomó tierra en el aeródromo de Toulouse. Pero las autoridades francesas, desentendiéndose del permiso dado por su Gobierno detuvieron a los aviadores, desmontaron las ametralladoras de los aparatos y se incautaron de toda la escuadrilla. (...) Otro intento (...) fue mandar los aviones por barco (...) lo enviamos a bordo de dos buques a Santander. Uno de ellos pudo llegar sin novedad, pero otro lo apresaron (...). Las condiciones en que luchó la aviación republicana en el Norte fueron increíblemente malas”. En HIDALGO DE CISNEROS, Ignacio: *Memorias. Cambio de Rumbo*. II Vols. Colecc. Ebro. Ed. Sociéty d'Éditions de la Librairie du Globe. 1964. París. Vol. II. Pp. 406-407.

⁶⁴⁹ LEFRANC, Georges: *El Frente Popular*. Colecc. ¿Qué se?. N° 36. Oikos-Tau. Barcelona, 1971. Pp. 26-41.

⁶⁵⁰ “*Le Front Populaire a remporté en Espagne un succès électoral; aussitôt les révolutionnaires ont exploité leur victoire en organisant des émeutes. D'abord le bulletin de vote; ensuite la torche et le révolver*”. En *Le temps*, miércoles, 19 de febrero de 1936.

⁶⁵¹ “Si vous ne voulez pas que la France soit mise à feu et à sang comme l'Espagne, vous voterez contre le Front Populaire”. En *L'Indépendant des Basses-Pyrénées*, viernes 26 y sábado 27 de junio de 1936.

⁶⁵² “L'exemple espagnol. La Bolchevisation de l'Espagne par le Komintern”. En *Le patriote des Pyrénées*. Pau, lunes, 8 de junio de 1936.

aunque no deja de advertir del peligro del fascismo y el nazismo ⁶⁵³.

Al final, los resultados de las elecciones el domingo 3 de mayo de de 1936 dieron la victoria a la derecha y los moderados en Bajos Pirineos. En definitiva, de siete diputados representantes del país vasco francés y el Bearn, sólo dos fueron tímidamente favorables al Frente Popular. En Bayona ganó Delzangles, radical independiente y católico ferviente; y Coral también de extrema derecha. En Mauleón, salió Ybarnegaray, miembro del Partido Social Francés (cerca de los cruces de fuego). Oloron-Ste-Marie se decantaron por Lillaz también de derechas. En Orthez, se desataron las pasiones y ganó Tixier-Vignancour que mantenía relaciones amistosas con los cruces de fuego. En la capital del Departamento, en Pau, salió Lestapis de derechas y Delom-Sorbe de centro-izquierda. El Departamento quedó, pues, basculado claramente hacia la derecha salvo en Oloron- Ste-Marie y la segunda circunscripción de Pau.

No hay que olvidar los resultados de las elecciones francesas con 378 diputados del Frente Popular frente a los 220 de la oposición. La victoria electoral del 3 de mayo de 1936 fue para el Frente Popular. Tampoco hay que dejar de tener presentes el número de representantes en las Cortes españolas del Frente Popular que sumaban 257 frente a los 190 de la derecha. León Blum ⁶⁵⁴ formó su primer Gabinete el jueves 4 de junio de 1936, que presentó al Presidente de la República francesa, Albert Lebrun ⁶⁵⁵.

Este era el esquema político de Bajos Pirineos a principios del verano de 1936, la víspera de la tragedia española. El contraste con la orientación tomada en París y en Madrid no es necesario subrayarlo, pero aclara las reacciones que se sucedieron ante los acontecimientos que se iban a producir, y que inmediatamente iban a suponer una ruda prueba para la cohesión del Frente Popular francés. ⁶⁵⁶

Durante más de un mes, de finales de septiembre a octubre de 1936, fue constatable con que impunidad operaban sobre la vertiente francesa de la frontera franco-española los agentes rebeldes. Como también era constatable la complicidad que encontraban, no solamente, por parte de los filofascistas locales, Ybarnegaray, Tixier-Vignancour y de Corral, sino parte de numerosos cargos de la administración local y central ⁶⁵⁷.

⁶⁵³ “Les dangers que présentent l'hitlérisme et le fascisme pour la paix du monde et ceux que fait courir à l'Europe, l'Espagne révolutionnaire”. En *Le Sud-Ouest Républicain*. Bayona, sábado 29 de febrero de 1936.

⁶⁵⁴ BLUM, León, (1872-1950), político y escritor francés. Jefe del partido socialista S.F.I.O., constituyó el primer gobierno del Frente Popular francés en 1936. Fue deportado a Alemania durante la II guerra mundial (1943). En 1946 fue jefe de un gobierno socialista homogéneo.

⁶⁵⁵ LEBRUN, Albert, (1871-1950), Príncipe del Senado, después de la República francesa, 1932-1940, se retiró en 1940.

⁶⁵⁶ LEFRANC, Georges: *El Frente Popular*. Col. ¿Qué sé? Ed. Oikos-tau. Barcelona. 1971. Pp. 40-81.

⁶⁵⁷ AA DD. PP AA. Pau. 1 M 260.

La llegada de los primeros refugiados

Cuando el 18 de julio de 1936, Jean Herbet, Embajador de Francia en España, señaló que se había producido un pronunciamiento en Marruecos, el día anterior, León Blum y el Frente Popular francés no pudieron dejar de mostrar su inquietud. Francia se encontraba disfrutando, por primera vez en su historia, de las vacaciones pagadas. La mayoría de los ciudadanos se encontraban en las costas empezando a saborear lo que se ha dado en llamar la “*democratización del turismo*”. Mientras, en París, la tensión iba en aumento. Informado por el agregado militar de la embajada española, *L’Echo de Paris*, bajo la pluma de Raymond Cartier, pregunta: “¿Osará el Frente Popular francés armar al Frente Popular español?”⁶⁵⁸.

En este contexto la llegada de los expatriados y refugiados españoles al Departamento de Bajos Pirineos provocó un sin número de reacciones.⁶⁵⁹ En un primer momento, llegaron, tras la victoria del frente popular en España, personalidades de la monarquía y de la nobleza. Después del Alzamiento la llegada de los que huían del conflicto fue lo habitual, primero a través de los puertos montañosos del Pirineo, por Irún, y más tarde por mar.

Los primeros y nuevos emigrantes, a partir de las elecciones de febrero de 1936, fueron diversas personalidades de la derecha española y los grandes de España⁶⁶⁰. *Le Patriote des Pyrénées* citó, el domingo 23 y el lunes 24 de febrero de 1936, los nombres siguientes: el Duque de Alba, el Duque de Maura, Eduardo Aunos (antiguo Ministro de la dictadura), la Marquesa de Villavieja, la Condesa de Santa Coloma, el banquero Juan March, y Samper, entre otros. En el mismo artículo, pero en último lugar, se anunció el regreso de 150 revolucionarios y su acogida entusiasta, en Irún, por el Frente Popular.

En marzo de 1936 la prensa de Bajos Pirineos recoge el suceso acaecido al célebre aviador monárquico Ansaldo que pasó a dos falangistas por la frontera. El sábado, día 21 de marzo, hacia las diez de la mañana su avión puso en tierra a dos hombres en la propiedad “*Berrueta*” en Urrugne y partió. A las once volvió con otro hombre y después de descender del aparato partió hacia Parma y no hacia el sur. Los tres pasajeros eran estudiantes de Madrid escondidos en Pamplona. La ortografía de sus nombres varía según los periódicos. Para *Le Sud-Ouest Républicain*, del día 26 de marzo son: Victoriano de Aguilar, Mario Fernández y Carlos Bufohill, pero para *Le Patriote des Pyrénées* los dos últimos son Pedro Fernández Viliazna y Bushell Bonkestein. Estos individuos fueron arrestados en Orleans, ya que el Gobierno español había pedido su extradición. Se les consideraba cómplices del atentado contra Jimenez de Asúa⁶⁶¹.

⁶⁵⁸ *L’Echo de Paris*. París, jueves 23 de julio de 1936.

⁶⁵⁹ Ver Anexo XVII. Artículos publicados en diversos periódicos del Sur de Francia sobre la llegada de refugiados procedentes del fin de la campaña de Guipúzcoa. En AA DD des Landes. Mont-de-Marsan. 4 M 312. y AA DD PP AA. Pau. 1 M 260.

⁶⁶⁰ *Le Patriote des Pyrénées*. Pau, 21 de febrero de 1936. Pau. 1 M 258.

⁶⁶¹ *Le Patriote des Pyrénées*. Pau, 24 y 27 de marzo de 1936. AA DD PP AA. Pau. 1 M 259.

El miércoles 22 de julio de 1936 *Le Patriote des Pyrénées* anuncia la llegada a Laruns del Diputado socialista de Jaca, Borderas, y del Alcalde de la misma, Julian Mur, y de un agente judicial. Los tres trabajaban en el Ayuntamiento y tuvieron el tiempo justo para huir en coche. En Urdos se registró la llegada del Alcalde y el Teniente de alcalde de Canfranc, entre otros, hasta un total de trece personas entre socialistas y comunistas. Todos se pusieron en contacto con el representante del Frente Popular en Pau, el Cónsul de España y manifestaron su intención de volver a España por Port-Bou. El mismo día entró por Behovia el Gobernador civil de Navarra, Mariano Mejor. Durante la última semana de julio y las primeras de agosto las localidades cercanas a la frontera acogieron y recibieron a un número importante de expatriados de la zona republicana. El éxodo afectó también a los extranjeros residentes en España, aunque estos optaron por la vía marítima en su mayor parte.

La huida de ciudadanos de la zona rebelde a través de las montañas nos indica, que desde principios de agosto, que las tropas rebeldes controlaban la frontera entre Huesca y Navarra, y que se empleó el terror para eliminar al enemigo, en las personas de los políticos, alcaldes, diputados, gobernadores, etc. Esta huida se mantendrá a lo largo del conflicto. La nieve no les amedrentará, según constató *Le Patriote des Pyrénées* con fecha del sábado 16 de enero de 1937⁶⁶².

Actitud ante la toma de Irún y el final de las operaciones en Guipúzcoa

La situación político social de Euzkadi al comienzo de la guerra era, en gran parte, el resultado de lo acontecido desde finales del siglo XIX, por lo que un primer paso antes de abordar el tema, es mostrar cuales eran las circunstancias que motivaron el posicionamiento de las diferentes fuerzas políticas.

Desde el último tercio del siglo XIX, Euzkadi se hallaba inmersa en un proceso continuado de industrialización y modernización. Proceso que condujo a tensiones sociales, políticas y culturales, debido al enorme porcentaje de población inmigrante que se fue incorporando a la sociedad vasca, conforme lo demandaban las necesidades de la industria y que no siempre lograban unas condiciones de vida adecuada, además porque esa población se inclinaba hacia la izquierda, siendo el núcleo del socialismo vasco, chocando con las ideologías imperantes, e incluso, por enfrentarse en el proceso modernizador una cultura tradicional agrícola, muy apegada a antiguas tradiciones, con una nueva de masas urbanas, añadido el problema de la lengua, la defensa del euzkera frente al castellano que ganaba terreno se empezó a imponer en zonas anteriormente vasco parlantes. Todo ello propició el nacimiento del nacionalismo vasco⁶⁶³.

⁶⁶² Una familia de cuatro personas (los padres y dos hijos de 16 y 14 años) llegaron a Lescun procedentes de Zaragoza. Se estima que 350 personas llegaron a Lescun hasta esta fecha.

⁶⁶³ Es comunmente aceptada la tesis de que el nacionalismo vasco surgió como respuesta a la llegada de la población que emigró del resto de España. PAYNE, S.G.: *El Nacionalismo Vasco*. Ed. Dopesa. Barcelona. 1974. P. 91. FUSI, J.P.: *El País Vasco. Pluralismo y nacionalidad*. Alianza Ed. Madrid. 1984. Pp. 43-44.

Esto no ocurrió en todo el País Vasco de la misma manera, ni al mismo tiempo⁶⁶⁴. Fue en Vizcaya donde se dieron de forma más clara estas situaciones, en Guipúzcoa fue un proceso escalonado menor, y en Alava sólo se produjo una concentración de la propia población en la capital, con el mantenimiento de las estructuras políticas y una gradual industrialización.

Los vascos son un sector de la población española y francesa, aparte de una diáspora sobre todo en América, que se siente e identifica como vasca, muchas veces independientemente de hablar el idioma, haber nacido en una familia oriunda del País Vasco, o cualquier otra característica objetiva. Es más, incluso los que así se identifican no piensan del mismo modo sobre el nacionalismo. Lo mismo ocurre con los catalanes que suelen afirmar que no tiene explicación es un sentimiento.

La identidad nacional, como destacó Max Weber⁶⁶⁵ y han descubierto todos los teóricos del nacionalismo, es un hecho real pero que al mismo tiempo elude una definición precisa. Generalmente se basa en algún hecho diferencial, pero no todas las identidades nacionales se basan en el mismo tipo de hechos diferenciales: unas veces el idioma, otras la descendencia, la religión o unas formas de vida o costumbres; la presencia de unos u otros parámetros no asegura una conciencia de nacionalidad y aún menos unas aspiraciones políticas nacionalistas. En último término la conciencia nacional es un hecho subjetivo, un sentimiento compartido por un grupo o colectividad por el que se define como distinta de otro grupo social. El sentirse suizo no se basa en la lengua, ni la religión, sino en una conciencia fruto de la historia, de un entramado de relaciones sociales, económicas y políticas, que diferencian a Suiza de sus vecinos con los que comparten tantas características. Lo mismo se puede decir de sentirse español, cuando existen una serie de hechos diferenciales que pueden y en parte son la base de otra identidad, regional o de nacionalidad, y en mayor o menor medida de otras conciencias nacionales.

El mapa político vasco se fue fragmentando con el paso del tiempo. Dentro de lo que podemos denominar derecha tradicional estaban los conservadores, liberales y carlistas. El nacionalismo al comienzo de la República, formaba parte de un partido de la derecha, muy cercano a la democracia cristiana, del que se escindió un pequeño grupo en 1930 que formó Acción Nacionalista Vasca, con inclinación republicana más a la izquierda. También ésta estaba fragmentada entre republicanos de muy diversa tendencia, socialistas, comunistas a partir de 1921 y algunos grupos anarquistas.

Entre los diferentes partidos de lo que entendemos por derecha había grandes afinidades ideológicas y presentaron una candidatura conjunta en las elecciones generales, llamada "*derecha estatutista*", de 1931, momento en los que predominaba la defensa de sus principios frente a los valores que defendía la República. Fue posteriormente cuando el nacionalismo entendió que, si bien no le incumbía el régimen

⁶⁶⁴ En el país vasco francés, Iparralde, el nacionalismo no logró imponerse como en España al férreo centralismo del Estado francés.

⁶⁶⁵ WEBER, Max: *Economía y sociedad*. Fondo de Cultura Económica. Méjico. México, 1987.Pp. 324-325. Primera edición en alemán: *Wirtschaft und Gesellschaft. Grundris der Verstehenden Soziologie*. J.C.B. Mohr (Paul Siebeck). Tubinga. 1922.

que gobernase España, era el republicano el que habría de darle la deseada autonomía con la que, paradójicamente, poner una barrera a los ideales que defendía la República. Pese a disputarse el mismo electorado, nacionalistas y tradicionalistas fueron distanciándose, perdiendo votos estos últimos en Vizcaya y Guipúzcoa, que se fueron inclinando hacia el nacionalismo, manteniéndose en Alava.

Tras el Alzamiento militar el nacionalismo tomó partido por la República, con oposición de ciertos dirigentes que entendieron debían permanecer neutrales, y el disgusto de los tradicionalistas⁶⁶⁶. Así pues, tras el alzamiento militar, las provincias vasco españolas quedaron divididas. La diferente idea de "*patria*" fue lo que situó a partidos con ideologías muy cercanas en bandos violentamente enfrentados. Fue una doble guerra civil que escindió a buen número de familias.

La actitud oficial queda claramente contrapuesta, como veremos a lo largo del conflicto, con la actitud de las autoridades locales y población local. El informe del Coronel Prada titulado "*La pérdida del norte*" realizado para el Gobierno republicano, al llegar a Valencia después de la caída del frente norte, recuerda y muestra el sentimiento de pesimismo general del que participó ante la actitud que mantuvo el Gobierno francés ante los hechos sucedidos con motivo de la caída de Irún⁶⁶⁷.

Le Patriote des Pyrénées, periódico de corte liberal editado en Pau, el martes, 31 de agosto de 1936, menciona el éxodo de los habitantes de Behobia. Después el de Irún los días martes 1 y miércoles 2 de septiembre⁶⁶⁸. Según la Subprefectura de Bayona, 800 personas mujeres y niños fueron instalados en el antiguo Hospital Militar que tenía una capacidad de 1200 camas. La llegada tuvo lugar con un clima de gran emoción. El doctor Garat, director del Bureau d'Hygiène se ocupó de los cuidados sanitarios.⁶⁶⁹

El alcalde de Bayona, Simonet, radical-socialista, lanzó un llamamiento a sus convecinos para ayudar a los desplazados⁶⁷⁰. Unos días más tarde, el viernes 4 de

⁶⁶⁶ "Todos saben que el nacionalismo vasco vio la luz bajo del lema de "Jaungoikoa eta Lagizarra", o sea Dios y Leyes Viejas, que su fundador Sabino Arana Goiri, le infundió un carácter marcadamente católico, que sus componentes primeros procedían del campo carlista e integrista, y que en materia de religiosidad no iban a la zaga de los demás partidos de derechas del País Vasco". En *La Voz de España*, viernes 18 de septiembre de 1936.

⁶⁶⁷ "Documento nº 10. La pérdida del Norte, según informe del coronel Prada de noviembre 1937". AGL.-DR. Ejército del Norte.- Leg. 853.-C.18. En MARTÍNEZ BANDE, José Manuel: *El final del Frente Norte*. Servicio Histórico Militar. Editorial San Martín. Madrid, 1972. Monografías de la guerra de España. Núm. 8. Pp. 266–283.

⁶⁶⁸ "Menacée du bombardement conjugué de l'artillerie, des avions et des navires rebelles, la population civile évacue en masse la ville. Seuls les hommes en état de porter les armes sont restés en Espagne". Desde el domingo por la tarde, 30 de agosto, 2000 personas franquearon el puente; el lunes 3000. Las escenas de separación son trágicas ya que las mujeres no quieren dejar a sus maridos. En *Le Patriote des Pyrénées*. Pau, martes 1 y miércoles 2 de septiembre de 1936. *Le Sud-Ouest Républicain*, de Bayona, reconoce los hechos pero con discreción.

⁶⁶⁹ *Le Patriote des Pyrénées*. Pau, jueves 3 de septiembre de 1936. AA DD des Landes. Mont-de-Marsan. 4 M 312.

⁶⁷⁰ "(...) nos hôtes d'aujourd'hui ont quitté en hâte leur foyer, leurs familles se sont dispersées et ils viennent à nous (...) sollicitant asile et protection. Nous les leur devons et nous les leur

septiembre de 1936, Pau recibió un tren con 236 refugiados, de los cuales 104 eran niños, que fueron alojados en un vasto hangar, detrás del cuartel de bomberos. Se les suministro paja fresca y mantas. La comida vino del Orfanato “*La Miséricorde*”. El alcalde de Pau lanzó, también, un llamamiento para que la población colaborara con entusiasmo en esta obra de solidaridad humana ⁶⁷¹.

En la costa vasca, los “*Comités de Socorro*” o de “*Ayuda a los refugiados españoles*” fueron numerosos ⁶⁷².

Que la costa vasca fuera, desde un principio, un puesto preferente en el destino de los emigrados de la zona norte, en su mayor parte vascos, era previsible dada la proximidad geográfica y la esperanza de un pronto regreso, manifiesta sobre todo en los expatriados por la campaña de Guipúzcoa y a lo largo de 1937. Ello hizo posible que muchos vascos optaran por fijar su residencia en el País Vasco francés ⁶⁷³. Aunque la Prefectura evacuó a muchos fuera del Departamento ⁶⁷⁴.

Sin olvidarnos de los resultados electorales del Departamento, ello nos explica los incidentes y los comentarios que se desataron. La prensa se hizo eco de ellos. Así “*Le Patriote des Pyrénées*” de los días domingo 6 y lunes 7 de septiembre de 1936 relata que mientras los socialistas y comunistas acogían a los refugiados, llegó un tren de peregrinos a Lourdes. Al mostrarse un cura por la ventana le gritaron “*le curé au poteau!*”, y no deja de pedir que cesen este tipo de incidentes que no pararon de manifestarse en la prensa ⁶⁷⁵, y que enseguida tomaron cariz político.

Delzangles ⁶⁷⁶, Diputado por Bayona, escribió al Ministro del Interior, Roger Salengro, exigiendo una actitud neutral por parte de los refugiados. La respuesta oficial

donnerons(...)”. En *Le Sud-Ouest Républicain*. Bayona, martes 1 de septiembre de 1936.

⁶⁷¹ *Le Patriote des Basses Pyrénées*. Pau, domingo 6 y lunes 7 de septiembre de 1936. AA DD des Landes. Mont-de-Marsan. 4 M 312.

⁶⁷² *Le Sud-Ouest Républicain*. Bayona, viernes 4 de diciembre de 1936. AA DD des Landes. Mont-de-Marsan. 4 M 312.

⁶⁷³ Carta de Cavaillon a Durango, de fecha 10 de octubre de 1936. “*Por aquí hay rumores que podemos pasar pronto a nuestra casa, si fuera mañana figurate(...)*” En CDMH Salamanca. PS. Bilbao. Leg. 218/16.

⁶⁷⁴ 600 a Poitiers, 500 a La Rochelle, 260 a Tours, 332 a Angouleme. En *Le Patriote*. Pau, domingo 6 y lunes 7 de septiembre de 1936. AA DD PP AA. Pau. 1 M 260.

⁶⁷⁵ “*En France (...) les religieuses soignent les miliciens blessés à Irun tandis qu'en Espagne, les miliciens fusillent les moines et déterrent les cadavres des religieuses*”. En *Le Patriote*. Pau, 10 de septiembre de 1936. AA DD PP AA. Pau. 1 M 260.

⁶⁷⁶ René Delzangles político francés nacido el 8 de julio de 1899 y fallecido el 31 de agosto de 1979 en Villefranque, en el departamento de Pirineos Atlánticos. Doctor derecho y ciencias políticas, abogado en París. Su padre fue durante mucho tiempo alcalde de Villefranque. Candidato en las elecciones legislativas de 1932, fue vencido por el alcalde radical-socialista de Bayona, Joseph Garat, el cual no iba a tardar en implicarse en el Asunto Stavisky. En 1936, René Delzangles, es nombrado adjunto al alcalde de Villefranque. Como radical independiente se presenta candidato del Frente republicano contra el Frente popular. Electo, como diputado por Bayona se inscribe en el grupo de la Izquierda democrática y radical independiente. En 1937, es nombrado Consejero General de Bajos Pirineos. El 10 de julio de 1940, vota a favor de dar plenos poderes al Mariscal Pétain. No consigue mandato parlamentario después de la Liberación pero será alcalde de Villefranque, donde fallece 1979.

nos muestra que fueron necesarios tres camiones para cargar las armas de los milicianos. Muchos de los huídos atravesaron el Bidasoa a nado, escapando a cualquier control, fueron detenidos por la “*Garde Mobile*”, y recogidos en la escuela “*Jules Ferry*” de Bayona. Los milicianos fueron repatriados a Barcelona, San Sebastián o algún departamento del interior entre el Garona y el Loira. No se tomó ninguna medida represiva con los refugiados que permanecieron en Francia, ya que no hay testimonios de que se pasearan armados por las calles. Para los que vivían con familias, el Ministro exigió la más estricta neutralidad y se prohibió que tomaran la palabra en cualquier reunión pública⁶⁷⁷.

Una de las consecuencias de la tragedia española fue, sin duda, el aumentar la psicosis de guerra civil que mantuvo la prensa de derechas, desde la llegada de León Blum al poder. Aunque la población, en un principio reaccionó de forma solidaria, como lo demuestran los artículos que describen la acogida de estos primeros refugiados, en un departamento más al interior, como es el de Las Landas⁶⁷⁸.

La visita oficial del Secretario General de la Prefectura de Las Landas que era en esos momentos el Prefecto en funciones del departamento, a Morcenx, el 14 de septiembre de 1936, donde fue recibido por la Corporación Municipal, el Comité de Socorro y la Gendarmería, y donde inauguró, además de comprobar la labor realizada, un albergue recién habilitado con todas las comodidades para los refugiados, es una muestra del interés de las autoridades por éstos, cuyo mantenimiento correrá a cargo del Estado francés⁶⁷⁹.

⁶⁷⁷ *Le Patriote des Pyrénées*. Pau, jueves, 8 de octubre de 1936. AA DD PP AA. Pau. 1 M 260.

⁶⁷⁸ Ver Anexo XVII sobre el trato de las autoridades a los refugiados en Las Landas a través de la prensa. En artículo: “Réfugiés espagnols”. En *L'Indépendant des Basses Pyrénées*. Pau, sábado, 19 de septiembre de 1936. En artículo: “Visite du secrétaire générale de la préfecture aux réfugiés espagnols”. En *La France du Sud-Ouest*, Bayona, lunes 14 de septiembre de 1936. En AA DD. Landes. Mont-de-Marsan. En artículo: “Les réfugiés”. En *La Petite Gironde*. Burdeos, 16 de septiembre de 1936. AA DD Landes. Mont-de-Marsan. 4 M 312. Y en artículo: “Nos réfugiés espagnols”. En *La Dépêche de Toulouse*. Toulouse, jueves, 24 de septiembre de 1937. AA DD PP AA. Pau. 1 M 260.

⁶⁷⁹ M. Lahillonne, secrétaire général, faisant fonction de préfet des Landes est venu jeudi 10 septembre, à Morcenx, faire une visite aux réfugiés espagnols. Accompagné de la municipalité, du Comité de secours, des gendarmes de la brigade de Morcenx, M. le secrétaire général a visité les locaux servant d'asile aux réfugiés espagnols constatant la parfaite organisation au point de vue hygiène et l'installation moderne, logement, réfectoire, lavoir, etc. Il s'est rendu compte du travail accompli dans Morcenx par le comité de secours en liaison constante avec les réfugiés, les nombreux dons, alimentation et habillement, les sommes d'argent permettant de venir en aide à ces malheureux. M. Lahillonne a conversé avec les réfugiés et a recueilli de nombreux remerciement de leur part, faisant connaître les marques de sympathie et de reconnaissance pour la France hospitalière et surtout de l'accueil qui leur a été fait par la population de Morcenx. Au nom du gouvernement de la République française, M. le secrétaire général a salué ces malheureux et fera tout son devoir pour apporter le réconfort nécessaire à ceux dont l'expatriation a été forcée. De nombreuses acclamations et applaudissements on salué M. le secrétaire général et avant son départ il a adressé des félicitations à la municipalité au comité de secours, à tous ceux qui sont venus en aide aux réfugiés espagnols, apporter leur concours bénévole marquant une fois de plus le bon coeur dévoué et généreux de la population de Morcenx. En artículo: “Visite officielle aux réfugiés espagnols”. En *La Dépêche de Toulouse*. Toulouse, lunes 14 de septiembre de 1936. AA DD Landes. Mont-de-Marsan. 1 M 312.

El Gobierno francés, gracias al Ejército preparado para la movilización inmediata en caso de sufrir una agresión vecino y enemigo natural del norte, podrá surtir de mantas, camas y demás material de primera necesidad a estas oleadas de refugiados. La misma actitud positiva nos muestra la prensa de Burdeos, en La Gironde, donde se les prestará albergue y todo tipo de atenciones ⁶⁸⁰.

La imagen que se dio a los británicos sobre los vascos y los españoles

La imagen que los británicos tenían de los españoles y, en particular, de los vascos la hemos recogido gracias al libro del corresponsal de *The Times*, George L. Steer, cuya descripción concuerda con la de una persona que ha viajado por España y que tiene amigos vascos. Incluso podríamos afirmar que emplea un estereotipo vigente en la actualidad pues sigue siendo utilizado por el nacionalismo vasco. Para Steer fue una guerra entre buenos y malos dentro de su conservadurismo. Su importancia está en que lo transmitió a través de sus crónicas a la opinión pública británica a través de un periódico importante. Otros periodistas que seguían a las tropas rebeldes en otros frentes mandaron y fueron testigos de otras realidades ⁶⁸¹.

Una de las frases más importantes del libro es: “*Presenció la mayor parte de las cosas que relato en este libro*” ⁶⁸². La imagen que Steer tenía de los vascos es que eran un pueblo religioso, buen bebedor, evitan el juramento, magníficos marinos, y no toleran que se les llame españoles. También señala que el vasco siempre ha poseído su tierra, en la que todos los hombres tenían voto. En el mundo moderno el vasco estaba en pro de la libertad de clases, de la camaradería y de la lealtad, del

⁶⁸⁰ “*Depuis mercredi, notre bourg, d'habitude si calme, est le théâtre, presque journellement, de parties de pelote et de football acharnées. Quels peuvent en être les auteurs? Ce sont des réfugiés espagnols qui nous sont venus de Capbreton. Au nombre de 26, ils ont été accueillis comme il convient par notre municipalité qui, réunie d'urgence, s'est empressée de mettre à la disposition de M. le Maire un crédit de 3.000 francs pour leur venir en aide. Cependant, la charge de 26 réfugiés nous semble un peu lourde pour notre commune. Nous espérons que, d'ici peu, les services intéressés procéderont à une répartition équitable de ces réfugiés dans des communes aussi qualifiées que la notre pour les recevoir. C'est aussi le vœu d'une grande partie de la population. Firma: Seignosse*”. En artículo: “Aux réfugiés espagnols”. En *La Petite Gironde*. Burdeos, miércoles 18 de septiembre de 1936. AA DD Landes. Mont-de-Marsan. 1 M 312.

⁶⁸¹ Peter Kemp (Bombay 1913 - Londres 1993). Hijo de un juez en la India, fue educado en la escuela de Wellington y asistió al Trinity College de Cambridge, donde estudió a los Clásicos y Derecho. Al finalizar sus estudios, después de doctorarse en clásicas, quiso vivir experiencias y marchó a luchar a España donde se alistó en el Tercio de Requetés tomando parte en la toma del Alcázar de Toledo, para luego alistarse como alférez en la Legión española con la que tomó parte en numerosos combates y fue herido varias veces. Más tarde formó parte del MI 5 durante la II guerra mundial, la guerra fría y otros conflictos. Fue torturado por los soviéticos. Fue corresponsal en los distintos conflictos en los que participó. Escribió varios libros básicamente autobiográficos. Sus memorias de guerra constituyen uno de los testimonios más directos, vivaces y llenos de color sobre la guerra de España. Peter Kemp durante la guerra civil estaba autorizado para mandar sus artículos al *Sunday Dispatch*. KEMP, Peter: *Legionario en España*. Ed. Luis de Caralt. Barcelona. 1959.

⁶⁸² STEER, Georges L.: *El árbol de Guernica*. Ediciones Felmar. Madrid. 1978. Ver introducción Pp. 9-12; y P. 11.

humanitarismo en los azares de la guerra y del desafecto de luchar por cualquier doctrina extremista y violenta. Los vascos que Steer conoció eran ordenados, independientes, capaces, íntegros, sencillos y tercos, de gran sentido moral y de respeto por la ley ⁶⁸³.

A su vez anteponía lo vasco a lo español, como si esto fuera lo que representaban los franquistas. Los vascos son trabajadores y los vascos perezosos y continua diciendo que para los españoles los vascos son brutos y bestias, y para los vascos los españoles son intrigantes y retorcidos, parásitos políticos que viven del trabajo de otros pueblos y se las arreglan para evadir el pago de sus obligaciones antes de declararse en quiebra ⁶⁸⁴.

El pueblo vasco para Steer era realmente independiente y totalmente distinto al que habitaba a otras provincias ⁶⁸⁵. Señala también la falta de consciencia sobre el conflicto que se dio las primeras semanas del Alzamiento que fue visto como una fiesta para todas las clases sociales, excepto, para los derechistas castellanos ⁶⁸⁶.

Aunque también es consciente y señala que gran parte de la clase política y opinión pública británica era partidaria del General Franco, como hemos señalado en nuestro trabajo. Para los británicos era difícil de entender que un pueblo que se tildaba de nacionalista y católico apoyará la causa republicana.

⁶⁸³ STEER, George Lowther : *El árbol de Guernica*. Ediciones Felmar. Madrid. 1978. P. 65.

⁶⁸⁴ STEER, George Lowther : *El árbol de Guernica*. Ediciones Felmar. Madrid. 1978. P. 11.

⁶⁸⁵ *“El caserío y el bote pesquero constituían los dos pilares de la vida vasca. Su forma de agricultura y su sistema agrario no tenían paralelo en el resto de la Península. Viajando a través de Castilla se encuentra cada diez kilómetros un pueblo atestado de habitantes, de color tierra lavada al sol, agrupado en torno a un iglesia, que parece más una fortaleza, con una torre desde la que se sienten las pulsaciones de su corazón. Entre pueblo y pueblo se extiende hasta el horizonte la llanura interminable y polvorienta de los campos de trigo (...). Unas figuras se encorvan sobre la clara extensión: el castellano va a sus distantes terruños por la mañana, bajo el sol implacable, y regresa a su pueblo superhabitado y sucio, para dormir en una casa humilde, desprovista de toda sensación de libertad que crea un segundo piso. Los símbolos del Estado centralista, antiguo y moderno, han mantenido a través de los siglos un severo control sobre él (...). En las villas su lugar ha sido ocupado por la central telefónica, el cura y el Cuartel de la Guardia Civil. (...) El vasco es un hombre de campo, pero eso es todo. Posee su tierra. Cultiva maíz, vegetales verdes valles montañosos, alegrado por el murmullo de un arroyo. Bosques de alerces y robles, hayas y pinos han hecho el cerco de su mundo menos desnudos. Han suavizado el cruel perfil castellano y mostrado al vasco matices de color y sombras que es imposible encontrar bajo el sol de Castilla. Pero, por encima de todo, vive independiente. Los pueblos vascos son pequeños y, exceptuando los lugares en que la industria los ha transformado en ciudades rurales, parece como si los pueblos existieran nada más para jugar a pelota en ellos, para beber vino o cantar en coro.”* En STEER, Georges L.: *El árbol de Guernica*. Ediciones Felmar. Madrid. 1978. Pp. 63-64.

⁶⁸⁶ Aquí coincide con el “Informe del Teniente Coronel Buzón para el Presidente de la República” en que describe la sociedad de Santander que tampoco fue consciente de lo que estaba sucediendo, hasta el final, salvo por el racionamiento de los alimentos. En general cada provincia con su propia idiosincracia vivió un patente aislamiento. *“Muy pocos de ellos se tomaron en serio la sublevación (...)”* En STEER, George L.: *El árbol de Guernica*. Ediciones Felmar. Madrid. 1978. Pp.16-17.

La opinión británica sobre la Armada republicana también contribuye a explicar la actitud de la Royal Navy ante la protección del tráfico marítimo destinado a Bilbao. Hasta la primavera del 1937 el tráfico mercante británico a los puertos del Cantábrico no había sufrido casi ninguna interferencia por parte de los insurgentes. Las declaraciones de bloqueo de los sublevados, de los días 5 y 27 de noviembre de 1936, habían estado acompañadas de severas restricciones al derecho de los Comandantes rebeldes en lo referente a los mercantes británicos, sobre todo a raíz de la promulgación de la "*Merchant Shipping (carriage of arms to Spain) Act*" del viernes 4 de diciembre de 1936.

El día domingo 20 de diciembre de 1936, Salamanca, emitió un nuevo aviso sobre el bloqueo de las costas del Norte, haciendo hincapié en los peligros de las zonas minadas y en el hecho de que, según las autoridades franquistas, un número importante de barcos había sido matriculado bajo bandera británica sin tener nada de británico y sólo para poder gozar del estatus otorgado a esa bandera.

Gran Bretaña se negó firmemente a reconocer ningún derecho al bloqueo del Gobierno de Franco. Pero esta decisión, que correspondía al estado de opinión pública británica, no era aceptada plenamente por el Consejo de Ministros de Gran Bretaña. En especial, se oponía a ella Sir Samuel Hoare, Primer Lord del Almirantazgo y persona de gran prestigio en el partido conservador ⁶⁸⁷. En primer lugar, Hoare era más profranquista que Eden, Ministro de Asuntos Exteriores. Éste a pesar de su conservadurismo, estaba cada vez más alarmado por la creciente intervención italiana en España ⁶⁸⁸. Eden escribió en su diario personal el sábado 21 de diciembre de 1936: "*En estos momentos me manifiesto en contra de la concesión de derechos de beligerante a Franco, por razones internacionales y no por razones españolas.*" ⁶⁸⁹. Texto muy importante, porque no niega necesariamente la justicia de la guerra, con cuyos ideales Eden debía comulgar, sino las complicaciones internacionales resultantes. La retirada de Italia del ruedo español sería el precio de la concesión de la beligerancia. Era un precio que Franco no quería nunca pagar, porque en realidad era demasiado alto.

Una vez que el transporte en barcos británicos de material de guerra quedó prohibido por la ley de viernes 4 de diciembre de 1936, la resolución de Eden se endureció, tanto más cuanto que iba resultando evidente que Italia no cumplía con el "*acuerdo de caballeros*" del sábado 2 de enero de 1937 por el cual se había comprometido a no permitir actividades que afectasen a las buenas relaciones de aquel país y Gran Bretaña en los temas (de España) a que se refería el acuerdo. Al recibir noticias en enero de la llegada de un número cada vez mayor de fuerzas italianas, la decisión de Eden y del Foreign Office de no conceder a Franco, implícita o explícitamente, el derecho de bloquear los puertos del Norte se reafirmó.

⁶⁸⁷ EDEN, Anthony: *Eden. Frente a los dictadores*. Ed. Noguer. Barcelona. 1962. Vol. I. P. 569.

⁶⁸⁸ EDWARDS, Jill: *The British Government and the Spanish Civil War*. MacMillan. Londres. 1979. Especialmente el capítulo 4. EDEN, Anthony: *Eden. Frente a los dictadores*. Editorial Noguer. Barcelona. 1962. Vol. I. Pp. 415-416.

⁶⁸⁹ EDEN, Anthony: *Eden. Frente a los dictadores*. Editorial Noguer. Barcelona. 1962. Vol. I. Pp. 540-541.

Hoare, primer Lord del Almirantazgo, en cambio, representaba la opinión de la Marina de guerra, que habría preferido abstenerse de intervenir para proteger a mercantes británicos. Había dos motivos que explicaban esta actitud en el campo naval. En primer lugar, la noticia del amotinamiento de las dotaciones de la Marina republicana, junto con el asesinato de todos los oficiales, en julio del 1936, tuvo el efecto que puede imaginarse entre la oficialidad de la Marina británica. Para ésta el contraste entre las dos flotas españolas era sencillo: “*Por un lado una chusma de asesinos amotinados incapaces de navegar o de luchar; por otro, oficiales capaces, con un concepto de la buena educación - puntillosos, correctos y algo altivos - que correspondía muy bien con el tipo de marino inglés de la época*”⁶⁹⁰.

El otro motivo, de la renuncia de la Royal Navy a verse envuelta en el desafío de un bloqueo por parte de los franquistas, era que tal acción demostraría quizás la fundamental debilidad de la Royal Navy, cuyo programa de reconstrucción y ejercicios había quedado muy cercenado por los tratados que limitaban la construcción naval y por las restricciones presupuestarias impuestas por la política económica de la época⁶⁹¹.

Dentro de este contexto, la costa cantábrica, y sobre todo la de Vizcaya, presentaba ciertos aspectos “*sui generis*” para Gran Bretaña. Desde la segunda mitad del siglo XIX, salían barcos desde los puertos del sur de Gales cargados de carbón de alto valor calorífico rumbo a los altos hornos de Vizcaya. En el viaje de vuelta regresaban cargados de mineral de hierro. Habían surgido vínculos personales con comunidades de expatriados de ambos países.

Esta relación tan especial entre Gran Bretaña y los vascos tenía otras causas menos tangibles. Los vascos salvaron cantidad de naufragos británicos, en su mayoría de la Royal Navy, en el mar, durante la I guerra mundial, lo que hacía que existiera así una deuda de sangre. Por otro lado los vascos eran para los británicos un pueblo conservador, pero a la vez emprendedor y abierto al mundo, con un catolicismo que había evitado, en general, los atropellos ocurridos en el resto de la España republicana. Toda esta serie de factores convertía al pueblo vasco en un objeto de compasión de Gran Bretaña, por la simpatía que las clases medias y bajas sentían hacia él.

El martes 23 de marzo 1937, el Embajador británico en Madrid, residente entonces en Hendaya, comunicó a Eden que la situación se hacía crítica, ya que en su opinión los franquistas estaban resueltos a que Gran Bretaña les concediese derechos de beligerantes⁶⁹². En el momento de empezar la ofensiva de Mola sobre Vizcaya, el lunes 29 de marzo de 1937 Salamanca avisó por conducto diplomático a los mercantes

⁶⁹⁰ Valga este ejemplo, pero por otro lado decir que son numerosas las alusiones a este tipo de calificativos en informes de los marinos británicos, entre la documentación del Almirantazgo que se ha podido manejar. En CABLE, James: *The royal navy and the siege of Bilbao*. Cambridge University Press. 1979. P. 35.

⁶⁹¹ EDWARDS, Jill: *The British Government and the Spanish Civil War*. MacMillan. Londres. 1979. Pp. 102-104.

⁶⁹² Public Record Office. Londres. FO. W. /371/6302/23/41.

británicos que en adelante deberían responder a los mensajes transmitidos por buques franquistas ordenándoles parar, ya que según las autoridades rebeldes, algunos barcos falsamente abanderados llevaban armas. Londres contestó como siempre: los mercantes británicos que se hallasen dentro de las tres millas de la costa obedecerían tal orden, pero no los que estuviesen en alta mar ⁶⁹³.

El viernes 2 de abril el Gobierno francés insistió en que protegería sus mercantes en alta mar. Los franceses, sin embargo, en lo que se refería al tráfico mediterráneo, solían navegar muy cerca de la costa, lo cual era imposible para los barcos rumbo a Bilbao, porque los facciosos controlaban la primera sección de la costa entre el Bidasoa y el Ondarroa. Sin embargo la decisión francesa reforzaría la británica ⁶⁹⁴. Anthony Eden expresaba muy bien estos sentimientos al decir ante la Cámara de los Comunes el martes 20 de abril de 1937: *“Si tuviera que elegir en España, creo que el Gobierno vasco correspondería más a nuestro sistema que los de Franco o de la República”* ⁶⁹⁵.

A parte los bombardeos, Bilbao sufría una carencia seria de alimentos que el Gobierno Vasco se esforzó en paliar fletando barcos para traer trigo, patatas, harina, maíz, centeno y azúcar. No es imposible que algunos de estos barcos llevaran armas, aunque la búsqueda en los archivos británicos no ha producido indicios del paso de contrabando de armas, al menos importante, bajo toneladas de carbón o patatas, sin embargo algunos autores españoles lo citan ⁶⁹⁶.

La formación de la opinión pública británica a través de la prensa

Fieles a la prudencia de su tradición y de su carácter reservado, los *“milieux”* políticos y de opinión británicos esperaron algún tiempo antes de posicionarse frente a los acontecimientos de España. Cuando el Alzamiento quedó definido en dos bandos precisos, los principales periódicos, los grandes grupos parlamentarios, los principales partidos comenzaron a definirse y a mostrar sus simpatías e inquietudes. De forma general los sucesos de España se conocieron mal en Gran Bretaña pues la sociedad británica se mostraba dispuesta a pensar que el desorden era un mal endémico de la península, y que los *“pronunciamientos militares”* y *“los conflictos obreros”* estaban al orden del día ⁶⁹⁷.

A medida que fueron avanzando los acontecimientos fueron dándose cuenta de que lo que pasaba no era algo puntual sino que se estaba produciendo una verdadera guerra civil. Por lo que la opinión pública se empezó a inquietar. Desde el punto de vista de los lectores de la prensa británica los rebeldes cometieron el error de crear un

⁶⁹³ ALPERT, Michael: *Gran Bretaña y el bloqueo del norte*. Ed. Siglo XXI. Madrid. 1987. P. 246.

⁶⁹⁴ Public Record Office. Londres. FO. W. /371/6742/23/41.

⁶⁹⁵ THOMAS, Hugh: *The Spanish Civil War*. Penguin. Londres. 1965. P. 623.

⁶⁹⁶ Los autores omiten a menudo sus fuentes pero parecen basarse en general en la obra de Sancho de Beurko: *Gudaris*. Vasca Ekin. Buenos Aires. 1956. Pp. 141-143.

⁶⁹⁷ Archives du Ministère des Affaires Étrangères. París. Serie Europe 1918-1940. Sous-serie Espagne. Liasse 213/199-200.

directorio de militares, al igual que les produjo una mala sensación el empleo de tropas indígenas, los “Regulares”, “los moros”, y la “Legión extranjera”.

Así fue natural que las simpatías de los trabajadores y los medios liberales, de los laboristas, y las Trade Unions, y de periódicos como *The Manchester Guardian*, *News Chronicle*, y el *Daily Herald*, y de revistas como *New Stateman* y *The Economist* estuvieran por los republicanos. Para ellos la República representaba la legalidad, la voluntad popular, y debía tener el apoyo de otros Gobiernos legalmente constituidos. Es el punto de vista que mantuvieron en la Cámara de los Comunes, el 31 de julio de 1936, Mr. Noël Baker, el conocido Diputado socialista británico ⁶⁹⁸.

Los conservadores pensaban lo contrario. Una caricatura de *The Evening Standard*, del dibujante Low, dio lugar a importantes protestas. Los conservadores se mostraron hostiles al Gobierno de Madrid y su actitud se acentuó después de este suceso. Mientras el *Daily Express* se mantuvo reservado, el *Daily Mail*, conocido medio anticomunista y por sus ataques a la URSS, empezó una cruzada contra la “tiranía roja” de España. Lord Rothermere ⁶⁹⁹ atacará, en sus artículos, incluso al Gobierno francés por su complacencia con el Gobierno de Azaña, y amenazaba con una ruptura moral de la opinión pública británica frente a la francesa, si ésta continuaba defendiendo la causa bolchevique en la Europa occidental. Más discreto fue *The Morning Post*, sin caer en las mismas amenazas, pero no disimuló sus simpatías por los rebeldes.

En cuanto a *The Times* y al *Daily Telegraph* se mantuvieron prudentes en sus editoriales, y publicaron las largas crónicas de sus corresponsales en España, en Madrid y Barcelona, desde donde daban fe de los actos de violencia o terrorismo sin importar bandera, de los que eran testigos presenciales, y el estado total de anarquía que imperaba ⁷⁰⁰.

Poco a poco la opinión pública británica se fue decantando en dos bandos. Los partidarios del General Franco que lo veían como salvador de un país en descomposición por el comunismo de la URSS, y otro defensor de la democracia que atribuía el Alzamiento al fascismo y al nacionalsocialismo. El conflicto acaba así pues presentado como un simple antagonismo entre la dictadura y el bolchevismo, se recuerda que desde el siglo XIX con las guerras carlistas, España fue un teatro de acontecimientos parecidos. También se presentará la preponderancia de un anarcosindicalismo que se enfreta a todo. Los españoles según la opinión pública por su carácter indomable y combativo presentarán una imagen o concepción del mundo dual, de buenos y malos. Acabando por reducir el conflicto a un enfrentamiento entre

⁶⁹⁸ Archives du Ministère des Affaires Étrangères. París. Serie Europe 1918-1940. Sous-serie Espagne. Liasse 213/200.

⁶⁹⁹ Harold Sidney Harmsworth, primer vizconde Rothermere (26 de abril de 1868 - 26 de noviembre de 1940) fue un celebre propietario de periódicos británico, dueño de Associated Newspapers Ltd. Fue conocido junto a su hermano Alfred Harmsworth, que más adelante sería vizconde Northcliffe, por establecer en Londres el *Daily Mail* y el *Daily Mirror*. Es considerado pionero del periodismo popular.

⁷⁰⁰ Archives du Ministère des Affaires Étrangères. París. Serie Europe 1918-1940. Sous-serie Espagne. Liasse 213/201.

Moscú y el eje Berlín-Roma, que posiblemente abocará a Europa a un conflicto de mayores dimensiones ⁷⁰¹.

No se puede olvidar que la sociedad británica tenía unas profundas creencias religiosas por lo que de entrada se mostrará favorable a los insurgentes que defendía la fe religiosa. Las fotos de iglesias incendiadas, de religiosos asesinados, las listas de asesinados o ejecutados contribuyeron a ello. Mostrándose la opinión pública favorable a los conservadores. Todos los sectores tradicionalmente ligados al cristianismo se mostraron indignados ante tales excesos como lo hicieron ante la actitud que Hitler mostró frente a los luteranos.

El Gobierno británico mostró su tradicional prudencia aunque no era partidario de que se instalara una nueva dictadura fascista en el sur de Europa. Por lo que se mostrará poco partidario de dar satisfacción a las reivindicaciones de su mayoría de extrema-derecha, y no perderá los contactos con los liberales y socialistas. La amistad entre Franco y el eje Berlín-Roma causaba inquietud. La debilidad de la posición británica en el Mediterráneo después de la guerra de Abisinía era preocupante. Gibraltar parecía lejos de cualquier injerencia y las Baleares no suponían de momento un problema. Pero no dejaban de preguntarse que pasaría si los rebeldes pagaran los favores de Hitler y Mussolini con alguna concesión estratégica. En la documentación del Foreign Office queda clara la preocupación británica por la soberanía de las Islas Canarias, por si Franco decidía hacer concesiones en ellas a Alemania ⁷⁰².

Por otro lado desde el Gobierno británico se pensaba que si ganaba la República, con su confederación anarcosindicalista, era posible que extendiera su revolución a Portugal, cuya dictadura moderada estaba bien vista por la opinión pública británica, y a la que preocupaba también el futuro de las colonias portuguesas ancestralmente codiciadas por Alemania ⁷⁰³. El Foreign Office no era partidario de que el orden europeo perdiera la guerra civil. No veían capaz a Franco, en caso de ganar, de mantener el orden en España por mucho tiempo, ni tampoco a la República, al campar un desorden de fuerzas de izquierdas empeñadas en hacer la revolución por su cuenta. Estaba claro que la guerra civil sería sangrienta y llena de peligros para la paz en Europa.

En cuanto a Francia los británicos comprendían su actitud, ya que el establecimiento de una dictadura en su frontera sur era inquietante y debía mostrarse prudente y partidaria hasta cierto punto del Frente Popular español, pues su Gobierno era igualmente de izquierdas. Francia tenía que ser prudente para mantener su soberanía en Marruecos donde tenía también frontera con los insurgentes. Por estas razones se entendía que Francia fuera partidaria del principio de No Intervención, y

⁷⁰¹ Archives du Ministère des Affaires Étrangères. París. Serie Europe 1918-1940. Sous-serie Espagne. Liasse 213/202.

⁷⁰² Archives du Ministère des Affaires Étrangères. París. Serie Europe 1918-1940. Sous-serie Espagne. Liasse 213/203.

⁷⁰³ Archives du Ministère des Affaires Étrangères. París. Serie Europe 1918-1940. Sous-serie Espagne. Liasse 213/204.

buscara la colaboración de Downing Street ⁷⁰⁴.

La opinión estadounidense a través de su prensa escrita

En mayo de 1937, frente a la política oficial de neutralidad observada por las autoridades, la opinión pública estadounidense estaba lejos de perder interés sobre los acontecimientos que se desarrollaban en España. La prensa mostró de forma importante los sentimientos del pueblo americano.

La prensa reflejó lo acontecido a los italianos en Guadalajara, y lo describe mediante testimonios oculares como el de Herbert Matthews, del *New York Times*, que critica la actitud del Gobierno de su país. El autor de una editorial, Scripps-Howard, por ejemplo, escribió que el prestigio italiano sufrió un grave quebranto, para éste, lo acontecido a los rebeldes demostraba al mismo tiempo que la confianza depositada en el material de guerra alemán o italiano era ilusoria.

Otros medios como el *New York Herald* mostraban conclusiones análogas sobre lo ocurrido a los contingentes italianos de Franco: *“La moral de los leales se ha reforzado mientras que la de los rebeldes pierde confianza. Los alemanes parecen dispuestos a retirarse y Mussolini da signos de desconfianza”* ⁷⁰⁵.

Por su parte el *Washington Post* preveía un levantamiento general del pueblo español contra los invasores extranjeros: *“No hay duda que el empleo, por parte del General Franco, de Moros, legionarios extranjeros, voluntarios alemanes e italianos reanima la resistencia de la España leal. La hostilidad hacia los mercenarios que combaten entre las filas rebeldes es patente en las zonas bajo la autoridad nominal de Franco. Nada como una derrota, para disolver alianzas artificiales.”* ⁷⁰⁶. Este periódico se preguntaba si la intervención extranjera que se ejercía en favor de los franquistas, de forma clandestina pero no menos eficaz, podría atajarse.

El *St. Louis Post Dispatch* elogiaba a *“los leales que defienden sus hogares contra los rebeldes y los invasores”* ⁷⁰⁷.

En el Congreso de los Estados Unidos, algunos senadores, cuyo portavoz habitual era Gerald Nye, eran partidarios de la aplicación por parte de los Estados Unidos del embargo de armas contra las naciones *“cuyos ejércitos toman parte en operaciones activas en un país donde reine el estado de guerra civil”*. La proposición del senador Nye, que pedía que el Secretario de Estado fuera escuchado por la

⁷⁰⁴ Archives du Ministère des Affaires Étrangères. París. Serie Europe 1918-1940. Sous-serie Espagne. Liasse 213/203.

⁷⁰⁵ Archives du Ministère des Affaires Étrangères. París. Serie Europe 1918-1940. Sous-serie Espagne 1930-1940. Liasse 143/2.

⁷⁰⁶ Archives du Ministère des Affaires Étrangères. París. Serie Europe 1918-1940. Sous-serie Espagne 1930-1940. Liasse 143/2.

⁷⁰⁷ Archives du Ministère des Affaires Étrangères. París. Serie Europe 1918-1940. Sous-serie Espagne 1930-1940. Liasse 143/ 2.

Comisión de Asuntos Exteriores, fue inmediatamente contestada por el Presidente de la Comisión, Pittman, y el Senador Robinson, del partido demócrata en el Senado.

La iniciativa del Senador Nye levantó las protestas de periódicos republicanos como el *Boston Transcript* y el *Herald Tribune*, que declaraba que la adopción de las sugerencias de Nye, el embargo a Italia y Alemania, tendría como consecuencia la participación de los Estados Unidos en una futura guerra europea: “El senador Nye debería estar en el grupo de esos neutrales que no creen más que en la neutralidad que esté a favor del partido de sus simpatías”⁷⁰⁸. Pero la opinión general estaba en contra del movimiento insurreccional.

En un artículo aparecido el sábado 17 de abril de 1937, en el *Herald Tribune*, Miss Dorothy Thompson escribe sus opiniones sobre la guerra de España: “En primer lugar, esta guerra marca el fracaso de las teorías de que un ataque relampago barre toda resistencia y permite al asaltante el conseguir la victoria en tres días o tres semanas. Parece que una guerra iniciada por sorpresa, con la ayuda de todos los medios de que dispone la técnica moderna, debía llevar consigo la desmoralización inmediata y la capitulación de las poblaciones civiles. Se mostraba como el arma perfecta para las naciones que disponen de una máquina militar formidable, pero no para soportar la tensión y la duración de un conflicto prolongado. /.../ El ejemplo de Franco que, a pesar de todas las ventajas de que disponía al principio de las operaciones y del apoyo alemán desde el inicio, no ha podido después de nueve meses alcanzar sus objetivos. Franco no ha conquistado la capital española, y a perdido las posiciones alcanzadas por sus tropas. Es evidente que el jefe de los insurgentes no alcanzara la victoria si Alemania e Italia no están determinadas a iniciar la conquista de España con todos los hombres y el material necesario. /.../ Un factor moral se mueve en esta guerra. Se reconoce en el bando leal la necesidad imperiosa de mejorar la condición material del pueblo español empobrecido y reducido, desde hace tiempo, a una existencia miserable. Por ello se quiere barrer cualquier interés particular que se oponga a la introducción en el país de métodos científicos susceptibles de asegurar una mejor organización social, técnica y agraria. El pueblo español, con su nobleza, fiereza, y patriotismo sabe bien que ninguna junta de generales está en estado de resolver los problemas angustiosos de España. El nacionalismo no puede vencer con la ayuda de una invasión de tropas extranjeras, ni apoyar su prestigio moral sobre la alta trahición.”⁷⁰⁹

Aunque, en una carta dirigida, el 1º de mayo, del mismo año, desde Londres, al “*International News Service*”, H. R. Knickerboker insiste sobre la lasitud que reina en el ejército rebelde. Sólo un éxito en el frente de Bilbao podría arreglar la situación en favor de Franco: “*Franco sostiene con ímpetu su ofensiva contra Bilbao, para convencer a Italia y Alemania que no apoyan una causa perdida. La pérdida del España, único barco de línea de Franco, hundido con una milagrosa celeridad por la aviación*

⁷⁰⁸ Archives du Ministère des Affaires Étrangères. París. Serie Europe 1918-1940. Sous-serie Espagne. 1930-1940. Liasse 143/ 3.

⁷⁰⁹ Archives du Ministère des Affaires Étrangères. París. Serie Europe 1918-1940. Sous-serie Espagne 1930-1940. Liasse 143/3-4-5.

gubernamental, se ha producido en un momento de lo más desfavorable, ya que el mundo estaba pendiente de la emoción causada por el bombardeo de Guernica por los aviadores alemanes. La impresión de una victoria cada vez más dudosa crece tanto en el bando de los amigos y de los enemigos de Franco. La toma de Bilbao y la ocupación de las provincias vascas podría corregir esta impresión desfavorable y, al mismo tiempo, asegurar a Franco la posesión de los recursos industriales de esta región, y la liberación de 20 a 30.000 hombres para las operaciones contra Madrid.”⁷¹⁰

Al mismo tiempo, las noticias del bombardeo y destrucción de Guernica, por aparatos alemanes al servicio del Ejército de Franco, elevó la reprobación unánime de la opinión pública americana. Esta vez, no sólo los organismos partidarios de la causa republicana, como el *Philadelphia Record* o el *St. Louis Post Dispatch* denunciaban los sufrimientos inflingidos a la población vasca: “*Ningún vasco olvidara nunca, - escribía el Philadelphia Record - el raid sobre Guernica. El odio que la masacre de población inocente ha suscitado sobrevivirá tiempo después de la desaparición de Franco y de su Ejército, igual que Irlanda se acuerda durante siglos de los excesos cometidos por las tropas de Cronwell. Puede que los insurgentes alcancen la victoria militar y se conviertan en los amos de España, pero en el país vasco y quizás en España entera, la victoria militar de Franco no hara más que marcar el comienzo de la lucha.*”⁷¹¹

El *St. Louis Post Dispatch* decía: “*Nunca jamás en los annales de la guerra moderna se nos había ofrecido un ejemplo de una masacre parecida: La escuadrilla de aeroplanos suministrada a Franco por sus aliados nazis hizo llover la muerte sobre la villa sin defensa durante más de tres horas. La villa de Guernica no tenía importancia desde el punto de vista militar, estaba alejada del frente muchas millas. Los insurgentes han querido facilitar su ataque sobre Bilbao masacrando a no-combatientes, creando el pánico en la retaguardia del frente y mellando la moral de los combatientes vascos. Los dos ejércitos enfrentados han cometido excesos revolucionarios y han demostrado al mundo el carácter horrible de una guerra moderna que utiliza aparatos aéreos terroríficos. Sin querer proclamar la inocencia de los leales, hay que reconocer que los objetivos de sus raids aéreos se han dirigido sobre objetivos militares*”⁷¹².

El *The Baltimore Sun* publicaba que: “*La aventura de Franco habría finalizado hace tiempo si el general rebelde no se beneficiara del apoyo alemán e italiano, que le es consentido a pesar de la adhesión aparente de Hitler y Mussolini a la política de No-Intervención*”.⁷¹³

El *The Philadelphia Inquirer* hacía hincapie en la labor humanitaria realizada por Gran Bretaña y Francia en la evacuación de los civiles no combatientes, que son las

⁷¹⁰ Archives du Ministère des Affaires Étrangères. París. Serie Europe 1918-1940. Sous-serie Espagne 1930-1940. Liasse 143/5-6.

⁷¹¹ Archives du Ministère des Affaires Étrangères. París. Serie Europe 1918-1940. Sous-serie Espagne 1930-1940. Liasse 143/6.

⁷¹² Archives du Ministère des Affaires Étrangères. París. Serie Europe 1918-1940. Sous-serie Espagne 1930-1940. Liasse 143/6-7.

⁷¹³ Archives du Ministère des Affaires Étrangères. París. Serie Europe 1918-1940. Sous-serie Espagne 1930-1940. Liasse 143/7.

principales víctimas del holocausto vasco: *“Jamás, después de la violación del territorio de Bélgica durante en el verano de 1914, se había visto una acción tan atroz sobre población inocente. El mundo esta angustiado ante el sacrificio de los civiles de Guernica. Es la guerra con todo su horror, la masacre de no combatientes. Pero el mundo sabe quién son los dictadores y qué naciones se arman para afrontar futuras masacres”*⁷¹⁴.

El bombardeo de Guernica se denunció en el Senado, en la sesión del 6 de mayo de 1937, por el antiguo Presidente de la Comisión de Asuntos Extranjeros, W. Borah, Senador por Idaho, que invitó a sus compatriotas a unir sus fuerzas por la defensa de la democracia: *“Me pregunto si ustedes tienen conciencia del esfuerzo del esfuerzo sutil e insidioso que se ha iniciado en este país por parte de los partidarios del fascismo. Esta teoría de gobierno cuenta con más partidarios en América que el comunismo, y sus actividades son más hábiles que la de los adeptos al comunismo. Tanto unos como otros son enemigos convencidos de la democracia. Buscan la destrucción de la libertad individual y querrían sustituir su sistema político y económico”*.⁷¹⁵

Después de citar algunos pasajes de los discursos de Mussolini sobre los objetivos y la doctrina del fascismo, Borah declaró que este régimen estaba fundado sobre la fuerza y el terror. Citó como ejemplo, haciendo referencia a una noticia aparecida en el *The Times* de Londres, el miércoles 24 de marzo de 1937, sobre las represalias que tuvieron lugar en Addis-Abeba después del atentado contra el Mariscal Graziani. M. Borah protestó a continuación por las atrocidades cometidas en España, contra las mujeres y los niños indefensos: *“Es allí donde los fascistas ofrecen al mundo su estampa. Han colgado en los muros de la civilización una imagen que no se borrará jamás del recuerdo de los hombres. Ningún lenguaje sabrá describir las escenas que se desarrollaron en Guernica. Se eligió una villa sin defensa para servir de ejemplo de masacre de masas en los tiempos modernos. He aquí la tragedia fascista”*.⁷¹⁶

Las palabras del Senador Borah dieron un ejemplo de vigor de las reacciones de la opinión americana acerca de los acontecimientos que se desarrollaban en España. Era cierto que las simpatías de la opinión pública eran para la causa del Gobierno republicano, si dejamos de lado a los sectores católicos donde la causa rebelde tenía un serio apoyo.

Por otro lado, están los relatos de los escritores, que abrieron suscripciones en favor del envío de ambulancias y medicamentos para la República española, y que como John Dos Passos y Ernst Hemingway, se fueron al frente de Madrid, e influyeron sobre la opinión de los ambientes intelectuales. Una liga de *“Amigos americanos de la Democracia española”* organizaba mitines para la causa leal. Este movimiento estaba

⁷¹⁴ Archives du Ministère des Affaires Étrangères. París. Serie Europe 1918-1940. Sous-serie Espagne 1930-1940. Liasse 143/7.

⁷¹⁵ Archives du Ministère des Affaires Étrangères. París. Serie Europe 1918-1940. Sous-serie Espagne 1930-1940. Liasse 143/8.

⁷¹⁶ Archives du Ministère des Affaires Étrangères. París. Serie Europe 1918-1940. Sous-serie Espagne 1930-1940. Liasse 143/8-9.

apoyado por las revistas de tendencia radical, como la revista *The Nation* y *The New Republic*, y se extendía fuera del círculo muy limitado de sus lectores. Tomaba su fuerza en la hostilidad profunda de las masas americanas, y de la élite intelectual frente a los métodos de los gobiernos autoritarios ⁷¹⁷.

Acogida de los evacuados y refugiados en Francia durante la primera etapa desde el 18 de julio hasta finales de septiembre de 1936

Mucho se ha hablado y escrito del recibimiento que el pueblo francés tuvo para con los exiliados vascos y españoles en general. Forma parte de la memoria y la historia de muchas familias de nuestro país. Nadie olvida la imagen y el recuerdo de los numerosos campos de refugiados que a finales de la guerra civil se fueron creando en Francia, ni las penurias que pasaron los hombres, mujeres y niños en ellos. Este quizás sea uno de los tópicos que más nos choca del trato de un país amigo y acogedor como Francia.

Por las coordenadas espacio temporales, no reflejaremos el estudio de los campos de internamiento que se crearán al final de la guerra. Pero sí analizaremos el ambiente del recibimiento, acogida de la población y los organismos oficiales franceses, y cómo les afectó la situación.

Con las expatriaciones se produjo un río enorme de sentimientos entre los refugiados en Francia y el territorio leal y los que vivían en la otra zona rebelde y la zona republicana. A través de las cartas enviadas por los refugiados a sus familiares encontramos con el mundo de los lazos y afectos que quedaron rotos por tan dramática huida, y fueron el reflejo de la nueva situación que les rodeó y tocó vivir de forma accidental, del lugar donde residieron, de los horarios estrictos, de las comidas que recibieron, de la amabilidad o indiferencia del trato; todo ello escrito de forma fresca y natural. Son fuentes narradas de primera mano sobre historias que se vivieron en ese momento y en las que se refleja una gran humanidad.

Aunque ya con anterioridad nos encontramos con documentación y cartas de personas expatriadas, el exilio vasco inicia su cronología oficial como consecuencia de la guerra, el 5 de septiembre de 1936 con la ocupación de Irún, es decir, con el cierre de la frontera, y la posterior toma de gran parte de la provincia Guipúzcoa.

Parece que mucho más abundantes que las cartas a la otra zona son las cartas que los refugiados escriben dirigidas a la zona leal a la República. Ello puede estar motivado porque la mayoría de los que salieron dejando a sus seres queridos lo hicieron dejándolos en territorio controlado por los republicanos. Muchas de sus cartas se perdieron y pasaron a manos de los sublevados. Con el paso del tiempo, podemos decir de forma fortuita y menos afortunada, contamos con documentos privados de propiedad pública, cartas recogidas por el Servicio de Recuperación de Documentos,

⁷¹⁷ Archives du Ministère des Affaires Étrangères. París. Serie Europe 1918-1940. Sous-serie Espagne. Liasse 143/9.

una vez más en el Centro Documentación de la Memoria Histórica de Salamanca, cartas que ahora nos dan un reflejo fiel de lo que vivieron los exiliados.

Quiénes más cartas envían son mujeres y niños, en éstos últimos se denota la naturalidad e inocencia propia de su corta edad ⁷¹⁸, aunque todos tienen algo que decir a los familiares que están en España. Los mensajes de los adultos suelen ser más ideológicos, con opiniones contra los sublevados, y sobre todo contra los marroquíes, italianos y alemanes, especialmente tras el bombardeo de Guernica. La mayoría dice que se encuentra a gusto, aunque denotan una preocupación por los acontecimientos y por como pueden estar afectando a los que quedaron en España ⁷¹⁹.

La primera directriz emanada por el Gobierno francés fue la del Ministro del Interior, Salengro, a los Prefectos de la frontera española en el sentido de que había que desarmar a todos los españoles, fuera cual fuera su bando, al entrar en territorio francés, además de ponerse de acuerdo con las autoridades militares para reforzar los puestos fronterizos ante un eventual ataque a la soberanía de Francia ⁷²⁰.

Los primeros refugiados, procedentes de Guipúzcoa, tendrán un recibimiento poco amistoso, por lo precipitado y la falta de improvisación, Francia no estaba preparada psicológicamente ni económicamente para absorber a los evacuados, que llegaban con lo puesto, a lo que hay que unir, como ya hemos mencionado, la incomprensión política ante la opción vasca de apoyar a la República ⁷²¹. Incluso llegaron a atacar a los dirigentes vascos y a los refugiados vascos. Siendo Ibarregaray, el cabeza nacionalista y derechista ultracatólico, más popular al otro lado de los Pirineos, la prueba más clara de esto. Ante esta hostilidad manifiesta, el Obispo de Dax, Monseñor Mathieu, demostró con palabras y hechos su oposición a dicho tratamiento.

Con la caída de Irún, el 5 de septiembre de 1936, y el cierre de la frontera la cifra se elevó a 6.000 refugiados ⁷²² que pasaron a pie. El Jefe de Escuadrón, Sartous, jefe

⁷¹⁸ En las cartas posteriores a esta etapa se puede ver además un curioso fenómeno de "afrancesamiento" en el lenguaje. Carta de Angers a Baracaldo: *"Angers, 21 juillet 1937. Querido padre, me alegro que te encuentres bien nosotras muy bien papa la Eulalia me à escritoy me dice que son muy bien (...) Papa tu sabes en España a la Escuela nos daban una capa aquí nos andan un grande libro(...). Te abraza muy fuerte Pilar. Salud"*. CDMH. Salamanca. PS Bilbao. Leg. 218/17-58.

⁷¹⁹ *"(...) he tenido noticias tuyas aunque muy retrasadas, pues tu carta está escrita el 15 de octubre(...)"*. Carta de Cavaillon a Durango, recibida el 10 de diciembre 1936. CDMH. Salamanca. PS Bilbao. Leg.218/16-58.

⁷²⁰ M. Salengro, M. de l'Intérieur à MM. les Préfets de la Frontière Espagnole (Tarbes, Toulouse, Foix, Perpignan). París, martes, 28 de julio de 1936. Archives du Ministère des Affaires Étrangères. París. Documents Diplomatiques Français. 1932-1939. 2^o Série. Tome III. (19 Juillet-19 Novembre 1936). Doc. 40.

⁷²¹ ANASAGASTI, Iñaki: "Los vascos y las relaciones internacionales. La crisis de Francia". MUGA. Núm. 35, septiembre de 1984. Pp. 66-76.

⁷²² *"Des l'aube, une brusque attaque declanchade sur Behobie mit rapidement la villa au pouvoir des rebelles. Cette attaque se developpe ensuite sur Irún qui fût bientôt cerné, au bruit de la fusillade, les habitants de cette ville prenent la fuite precipitanment: homme, femmes, enfants, animaux, entren en France en un desorden indescriptible, traversent les ponts du chemin de fer"*

de las fuerzas de la reserva en Hendaya, habla de un total en sus tres informes de 5.230 personas, en un primer momento pero tampoco es concluyente ⁷²³. Sin embargo un informe del Prefecto de Bajos Pirineos al Ministro del Interior, fechado en el mes de septiembre eleva a 6.215 los que cruzaron la frontera ⁷²⁴. Aunque en este cómputo figurarían 2.000 milicianos que fueron inmediatamente desarmados y dirigidos a Barcelona.

Inicialmente, pues fue el Departamento de los Bajos Pirineos, hoy Pirineos Atlánticos, el lugar que recibió el mayor contingente de refugiados, cerca de 5.000 refugiados, en localidades no muy alejadas de la frontera como Bayona, donde fueron acogidas unas 2.000 personas, Hendaya donde se acogieron a 600 refugiados, Anglet unos 400, Urrugne 150, y San Juan de Luz unos 100, entre otras. Rápidamente un contingente superior fue trasladado hacia departamentos situados más al norte como La Gironde, Las Landas, Lot-et-Garonne o Lot-et-Indre ⁷²⁵.

Cerca de 9.487 evacuados, según nuestros cálculos, llegarán por vía marítima desde los distintos puertos del Frente Norte, gran parte de distintas nacionalidades que abandonarán Bajos Pirineos para dirigirse a otros destinos ⁷²⁶. Lo que sería una llegada de alrededor de 16.000 refugiados (15.702 individuos) por vía terrestre y marítima, como hemos señalado en esta primera etapa, cifra que coincide bastante con la que aporta Alonso Carballés. Aunque siempre queda la duda que podrían haber sido más si sumamos los individuos no contados por las autoridades y de los que no tenemos referencias, y que de seguro existieron.

El agregado militar de Francia en Madrid, el Tte. Coronel Morel, el viernes 31 de Julio envía un informe al Ministro de Defensa, Daladier, sobre la situación que se

et de la route. L'exodo total eut lieu au Moniz d'une heure et demie. En peut evaluer a 6.000 environ les personnes qui pénétrèrent sur notre territoire. Ceux qui, à cause de l'encombrement, ne purent passer la Bidassoa par les ponts franchirent cette rivière, soit à la nage, soit en barques en gagnèrent Hendaye par la plage. Je commence à recevoir par voie maritime des refugies civils de Pasajes". AA DD PP AA. Pau. 1 M 237.

⁷²³ Según Sartous el 1 de septiembre a las 19 horas empieza el éxodo, los rebeldes llegan a Behovia y 800 personas entre viejos, mujeres y niños se refugian en Francia. El puente internacional estaba batido por las balas al igual que la N 10. El éxodo dura parte de la noche. Los milicianos organizan una barricada de sacos a la entrada del puente. El 3 de septiembre 1936, a la 1 de la madrugada se refugian 10 milicianos. A las 16.40 horas un obus rebelde incendia la fábrica de cerillas de Irún. Un italiano es fusilado por los republicanos acusado de espionaje en San Marcial, y 1.300 refugiados pasan el puente internacional de Hendaya y son dirigidos a Burdeos en su mayor parte. El 4 de septiembre los rebeldes ocupan Behovia. Una masa de civiles y milicianos, a las 7.45 h. , evacuan Irún. Se produce un desorden al desarmar a los milicianos, pasaran más de 3.000 personas. Los aproximadamente 900 milicianos desarmados son embarcados en un tren vía Burdeos y Cerbère. A las 12.30 h. los últimos 40 milicianos que defendían Irún pasan a Francia, 2 son heridos en el puente, 1 pasa a Francia. Los 80 milicianos que defendían Fuenterrabía pasan en bote el Bidasoa presentándose en Hendaya. AA DD PP AA. Pau. 1 M 259.

⁷²⁴ Archivos Departamentales de Pirineos Atlánticos. AA DD PP AA. Pau. 1 M 282.

⁷²⁵ ALONSO CARBALLÉS, Jesús J.: "El primer exilio de los vascos, 1936-1939". Revista Historia Contemporánea". Universidad del País Vasco. Bilbao. Pp 683-708.

⁷²⁶ Ver Anexo III. Flujos marítimos en los que consta la nacionalidad de los pasajeros de julio a septiembre de 1936.

desarrolla en España. En su informe dice que el desorden y la falta de mando es inimaginable en el lado leal a la República, que el armamento es dispar y los individuos oscilan entre el heroísmo y el pánico. Después de ocho días, Morel veía que el desorden no decrecía, aunque la gente sabía porque combatía y moría. Continúa diciendo que la hostilidad de Portugal cierra la huída hacia el oeste, que los navarros y los vascos se habían mostrado en principio partidarios del Ejército rebelde, pero que en esa región habían perdido la partida por tardar en decidirse. Morel acababa diciendo que *“si medimos las fuerzas combatientes los militares deben ganar pues tienen todas las rutas del norte y del sur, aunque deben de ganar deprisa para que no caer en la derrota”*⁷²⁷. Pero seríamos parciales si sólo mostráramos el lado oscuro de la actuación francesa durante esta etapa.

En un primer momento el Ministro del Interior francés manda a los Prefectos de Pau, Tarbes, Toulouse, Foix, Perpignan una comunicación de Presidencia del Consejo de Ministros relativa al trato que hay que dar a los refugiados, donde se exponía que a las personas que no quisieran volver rápidamente a España debía de invitárselas a buscar un lugar de residencia lejos de la frontera, a fin de evitar incidentes y desequilibrios entre departamentos. Los voluntarios franceses o extranjeros que quieran ir a España lo podrán hacer provistos de un pasaporte regular y sin portar armas⁷²⁸.

En otro telegrama del martes 4 de agosto de 1936 se permitía entrar en España material sanitario y acompañantes con el cuidado de no hacer publicidad que provocara incidentes⁷²⁹.

No es conocido por el mismo motivo, el apoyo financiero del Gobierno francés en los momentos de la caída de Irún o la creación de los primeros centros de acogida, entre los cuales, hay que destacar la habilitación del antiguo hospital militar de Bayona, preparado para albergar a 800 personas, a principios de septiembre de 1936, aunque generalmente se superó esta cifra. El alojamiento y la manutención de estas personas estuvieron a cargo de las autoridades y particulares franceses de las distintas localidades de acogida, también de grupos políticos y organizaciones sindicales de izquierda, además de algunas instituciones católicas.

Hay que señalar que en estas primeras instituciones se va a apreciar algo que caracterizará a casi todos los lugares de acogida, y es la buena organización y laboriosidad que demostraron los vascos. Si bien las primeras actuaciones de las autoridades francesas datan del lunes 20 de julio de 1936, cuando el Ministro del

⁷²⁷ Le Lieutenant-Colonel Morel, attaché militaire de France à Madrid, à M. Daladier, Ministre de la Défense Nationale et de la Guerre. San Sebastián, viernes, 31 de julio de 1936. Archives du Ministère des Affaires Étrangères. Paris. Documents Diplomatiques Français. 1932-1939. 2^e Série. Tome III. (19 Juillet- 19 Novembre 1936). Doc.54.

⁷²⁸ Intérieur (Sûreté) à Prefets Frontière Franco-Espagnole en communication Affaires Étrangères et President Conseil Paris. Chiffre 12. Télégramme. Paris, 20 julio 1936. AA DD PP AA. Pau 1 M 258.

⁷²⁹ Intérieur (Sûreté) à Prefets Frontière Franco-Espagnole en Communications Affaires Étrangères et President Conseil Paris. Chiffre 12. Paris, 4 agosto de 1936. AA. DD PP AA. Pau 1 M 258.

Interior comunica a los Prefectos de los Departamentos fronterizos la necesidad de reforzar la frontera. Se insta a no rechazar a ningún extranjero y se permite el regreso a España a los que lo deseen, y al día siguiente se ofrece la posibilidad de residir en Francia a los refugiados siempre que indiquen la localidad y el lugar de la misma donde se instalen, además del regreso a la zona de España que deseen, realizando el viaje por su cuenta tras firmar un documento en el que asuman su responsabilidad de salir del país.

El jueves 20 de agosto se toma la medida de enviar a los refugiados a Departamentos al norte del Loira, medida, que según la documentación analizada, se tomará varias veces a lo largo del conflicto aunque no se hará efectiva en Bajos Pirineos ya que se tolerará la presencia de refugiados de provenientes del país vasco. Se estableció un enlace entre el Frente Popular y las autoridades francesas para colaborar en el alojamiento de los refugiados en Francia ⁷³⁰.

La comunicación entre el Gobierno francés y los Prefectos fue constante a lo largo del conflicto y muy fluída. El sábado 29 de agosto el Ministro del Interior y el Director General de la Sûreté Nationale dejan claro al Prefecto de Bajos Pirineos que los ciudadanos españoles, sea cual sea la tendencia, podrán circular a través de Francia para entrar y salir de España, de una zona a otra, siendo el Comisario especial de Hendaya el autorizado para dar los "*laissez-passer*" correspondientes, bajo su responsabilidad, siempre que no sean colectivos ⁷³¹.



Rebeldes disparando a Francia desde la Orilla del Bidasoa.

El Gobierno francés intentará evitar la masificación de refugiados cerca de la frontera y la creación de campos de concentración cuyo precedente se había dado con anterioridad en el norte de Francia para otros colectivos de otras nacionalidades. Las

⁷³⁰ Intérieur (Sûreté) à Prefets Frontière Franco-Espagnole en communication Affaires Étrangères et President Conseil Paris. Chiffre 12. Télégramme. Paris, 20 julio 1936. AA DD PP AA. 1 M 258.

⁷³¹ Ministerio del Interior al Prefecto de BB PP. París, miércoles 19 agosto de 1936. AA DD PP AA. Pau. 1 M 256.

autoridades intentaran repartir la ayuda a través de asociaciones e instituciones locales y de la forma la más equitativa posible. Se crearán partidas económicas especialmente para financiar las demandas de los refugiados ⁷³².

Veremos que la sociedad establecerá diferencia entre los refugiados vascos, que consideraban como católicos y conservadores y los que serán calificados de “rojos”. Lo que provocará el enfado del Embajador Herbette ya que tras los numerosos incidentes y comunicados del Sub-prefecto de Bayona informará al Ministro del Interior. ⁷³³



Incendio de Irún visto desde Francia.

Las medidas de traslado de los refugiados fueron adoptadas desde el principio. El miércoles 3 de septiembre 1936 se trasladan 2.138 refugiados a Burdeos, Poitiers, y

⁷³² “(...) J'estime, tout d'abord, qu' en raison de l'expérience de l'emigration sarroise, il convient d'écartier, à priori, le principe de l'hébergement collectif dans des Camps à la charge de Etat, sauf en cas d'asile à donner à proximité immédiate de la frontière, en cas d'urgence et pour une durée limitée. Les crédits doivent être affectés à l'hébergement temporaire des réfugiés espagnols indigents, à leur nourriture et, en cas échéant, à leur habillement ou à l'attribution de secours d'extrême urgente. L'assistance apportée aux réfugiés espagnols doit donc revêtir la forme de secours en nature ou espèces à donner par l'intermédiaire des collectivités locales. Ces secours pourront être calculés sur la base de l'allocation de chômage. Il est évidente que le taux des allocations attribuées en espèces sera réduit dans le cas où les intereses recevraient des secours en nature et, notamment, dans le cas où ils seraient logés gratuitement. Un nouveau crédito a été demandé, a titre d'avance à regulariser, à mon Collègue, M. le Ministre de Finances. Aussitôt signé le décret, je m'efforcerai de déléguer aux départements intereses les sommes indispensables. Je vous serais toutefois obligé, en raison de la faible importante des sommes susceptibles d'être allouées, de limiter vos demandes au strict minimum. Celles-ci devront m'être adressées pour le 10 septembre, au moyen de la formule ci-jointe, qu'il vous appartiendra de me retourner sous la présent timbre”. Pour le Ministre. Le Directeur de la SN C. Magny. El Ministro del Interior a los Prefectos. París, miércoles 2 septiembre de 1936. AA DD PP AA. Pau. 1 M 282.

⁷³³ “Il n'est pas admisible qu'Hendaye, en particulier, sort ecombré d'espagnols forcément oisifs que même s'ils ont les meiulleurs intentions, son exposés a subir Tous les entraînements e toutes les provocations. Il n'est tolérable qu'on rancontre parfois à Hendaye, dans la gare des hommes armés des fusils de chasse que semblent être cargés de monter la garde comme si la guerre civile s'étant étendue à notre sol”. Carta de Herbette al Ministro del Interior. San Juan de Luz, sábado 17 de octubre de 1936. Archives du Ministère des Affaires Étrangères. París. Documents Diplomatiques Français. 1932-1939. 2º Série. Tome III. (19 Juillet- 19 Novembre 1936). Doc.74.

La Rochelle y al día siguiente 1.731 a distintas localidades. Otros 1.537 milicianos son enviados a Port Bou ⁷³⁴.

El Prefecto de Pau escribió al Prefecto de los Pirineos Orientales si podría enviar a los refugiados vascos a trabajar en la vendimia para descongestionar el Departamento como una posible solución al problema, pero el Prefecto de Pirineos Orientales le dice que habría problemas pues los trabajadores catalanes eran de ideas contrarias a los vascos más bien católicos y conservadores ⁷³⁵. Por aquel entonces se dieron las instrucciones desde el Ministerio del Interior para reagrupar a los refugiados en familias y colectivos, censarlos, etc y deja clara la voluntad del Gobierno francés de que las autoridades cumplan con su deber humanitario para con los refugiados y eviten cualquier tipo de incidentes ⁷³⁶.

Así se autorizó un regreso a España por la frontera de Irún. Según las autoridades francesas entre el domingo 13 de septiembre y el martes 13 de octubre regresan 4.582 refugiados. Si a éstos sumamos unos 2.000 refugiados que permanecen en Hendaya en octubre de 1936 podemos decir que regresan a pie el 68% de los refugiados guipuzcoanos. Como vemos regresaron en un plazo breve y cuando vieron que no corrían peligro y que las autoridades rebeldes no pusieron demasiadas complicaciones ⁷³⁷.

No sólo el Gobierno francés impulsó medidas tendentes a socorrer a la población civil que había llegado de Irún, sino que también personalidades e instituciones, francesas e internacionales, mostraron su apoyo. Entre éstas estaba la Cruz Roja Internacional, el Arzobispo de París o la Federación de Inmigrados españoles residentes en Francia, constituida desde el miércoles 16 de septiembre de 1936 ⁷³⁸. Sin embargo no será ahora cuando el grueso de los refugiados vascos se asienten en Francia, sino que debido a la precaria situación económica de muchos de ellos, la mayoría optó por trasladarse a Cataluña o regresar al País Vasco ⁷³⁹.

El Departamento de las Landas narra la llegada de 600 refugiados, en su mayoría mujeres y niños, procedentes de Irún, vía ferrocarril desde Hendaya. Después de darles asistencia, ropas y comida, los trasladaron a los locales escolares preparados para acogerlos de forma momentánea.

⁷³⁴ AA DD PP AA. Pau. 1 M 237.

⁷³⁵ Prefecture des Pyrénées Orientales. Perpignan, 12 septiembre 1936. Le Préfet des PP OO à M. le Préfet BB PP. AA DD PP AA. Pau. 1 M 259.

⁷³⁶ Ministerio del Interior a MM. les Prefets. Paris, jueves 10 septiembre de 1936. AA DD PP AA. Pau. 1 M 302.

⁷³⁷ AA DD PP AA. Pau. 1 M 237, "Informe del Prefecto, Pau, sábado 10 octubre de 1936". También en 1 M 256, 1 M 289. Según un informe del Comisario Especial de Hendaya se habían repatriado sin especificar por donde el 17 de octubre un total de 5.176 personas a España. 1 M 259.

⁷³⁸ CORREIA, Magali: *Les Basques espagnols réfugiés en France pendant la Guerre Civile d'Espagne 1936-1939*. Mémoire de l'année 1985-1986. Université de Paris X. U.F.R. d'Histoire. P. 45.

⁷³⁹ ARRIEN, Gregorio: "La generación del exilio. El Gobierno Vasco y las evacuaciones de niños". MUGA. Núm. 56. Julio-Agosto 1986. Pp. 60-73.

El hospicio de Mont-de-Marsan se cuidó de las comidas. Destaca también la buena disposición del personal municipal y del hospital para cuidarlos, además de que ningún niño está enfermo. Los quinientos niños refugiados procedentes de Irún estaban en buenas condiciones físicas y se les dieron ropas nuevas producto de donaciones en especial de la localidad de Pontex ⁷⁴⁰.

El Prefecto de Las Landas también hizo constar en un informe el coste monetario de cada refugiado que era de alrededor de seis francos ⁷⁴¹.

Por lo que se refiere a la población refugiada, es conveniente destacar que las motivaciones políticas ⁷⁴² tuvieron en esta primera fase un papel secundario y, por ello, se impuso la tendencia al retorno. La prensa local y nacional preveían una duración corta del conflicto como veremos a lo largo de este estudio, por lo que la sociedad también estaba convencida de ello.

Aproximadamente la mitad de los refugiados regresó a sus casas en las semanas siguientes tras la estabilización del frente de la línea del Deva. Una parte volvió a Guipúzcoa, mientras que la otra mitad se dirigió a Cataluña, principalmente a Barcelona, como se desprende de las cifras dadas por la Delegación de Euzkadi en Cataluña, que en enero de 1937 registraba un número importante de personas procedentes de Guipúzcoa. El número de refugiados vascos de esta oleada que permaneció en Francia de forma prolongada se elevaría a 5.000, la mayor parte de los cuales permanecieron en el Departamento de Bajos Pirineos. La mitad de los españoles que llegaron, unos 9.889 individuos suma de los 3.764 españoles por vía marítima, sin contar los de otras nacionalidades, y los 6.125 españoles por vía terrestre.

⁷⁴⁰ El Prefecto de las Landas al Ministro de Sanidad Pública. Mont-de-Marsan, jueves 10 de septiembre de 1936. AA DD Landes. Mont-de-Marsan. 4 M 312.

⁷⁴¹ Le Prefet des Landes. Refugies Espagnols. Etat des Prix de Journée.

Communes d'Hebergement	Prix Journée Adultes	Prix Journée Enfants	Observations
Mont-de-Marsan	7'50	5	
Dax	7'20	4'50	
Morcenx	6	6	Prix Moyen
Seignosse	7	5	Prix Moyen
Capbreton	7	5	

AA DD Landes. Mont-de Marsan, jueves 10 septiembre 1936. 4 M.312.

⁷⁴² Según el estudio de Pedro Barruso para la población de Andoain, con fuentes de su Archivo Municipal, sobre las filiaciones de los que abandonaron la población ante la llegada de las tropas nacionales vemos que en cuanto a la filiación política la mayoría un 55% declara no tenerla, el 15'43% se declaran nacionalistas, el 9% carlistas, el 7'16% católicos, el 551% sindicalistas de STV, el 4'68% republicanos, y el 2'75% militantes de la UGT. En BARRUSO BARÉS, Pedro: *Información, diplomacia y espionaje. La Guerra Civil española en el Sur de Francia, 1936-1940*. Editorial HIRIA. San Sebastián. 2008. P.276.

Acogida en la segunda etapa de las evacuaciones de primeros de octubre de 1936 al 31 de marzo de 1937

Aunque al otro lado de los Pirineos, los conservadores dominaban la mayor parte del territorio francés, y no entendieron, ni vieron con buenos ojos, la postura que tomó el Gobierno vasco ante la guerra ⁷⁴³, la sociedad de Bajos Pirineos ira consensuando un sentimiento de solidaridad con los refugiados mayoritariamente vascos.

A principios de 1937 el Embajador francés Herbette, escribe al Ministro de Asuntos Exteriores francés, sobre los problemas de las evacuaciones. Para éste era necesario prepararse para las futuras evacuaciones, ya que según se iban desarrollando las operaciones militares iban a producirse abalanchas de refugiados que llegarían a Francia, y podrían suponer graves problemas para la población, ya que supondría la llegada de miles de jóvenes en edad de trabajar, que obligarían a tomar medidas de todo orden entre ellas las de seguridad ciudadana. ⁷⁴⁴

En el campo de los sentimientos y de la vida diaria, la consecuencia más grave del exilio, fue, inicialmente, la ruptura física de muchos hogares. A pesar de que esta emigración fue, sin duda, de carácter más familiar que en épocas anteriores, ésta rompió lazos entre esposos, hijos, hermanos, padres, etc, que en edad militar quedaron combatiendo en España, ello hace de esta ruptura un hecho evidente. ⁷⁴⁵ Los recuerdos de muchos se repiten a veces inconscientemente refiriéndose constantemente a esta nueva situación de alejamiento que provoca enormes sentimientos de preocupación y zozobra. Una carta podía tardar semanas, meses, sí finalmente llegaba ⁷⁴⁶. El ansia de noticias provocó que el rumor y la suposición fueran muy pronto las vías más usuales de noticias. Como se ve en la correspondencia privada del período bélico, Francia se convirtió en un país de incertidumbres, donde la falta de información sobre lo que acontecía en España llegaba a ser alarmante, cuando no dramática ⁷⁴⁷. Sí ello afectaba a la salud o mera supervivencia de un ser querido

⁷⁴³ ANASAGASTI, Iñaki: "Los vascos y las relaciones internacionales. La crisis de Francia". MUGA. Nº 35, septiembre de 1984. Pp. 66-76.

⁷⁴⁴ "(...)Ciboure, 17 février 1937. Jean Herbette. *Ambassadeur de la République Française en Espagne à son Excellence M. Yvon Delbos, Ministre des Affaires Étrangères. (...) En définitive, il est impossible de laisser s'accumuler sur notre sol une nombreuse main d'oeuvre étrangère, habituée dans son pays d'origine à des salaires plus bas que les nôtres, et de ne pas ressentir tôt au tard la concurrente de cette main d'oeuvre sur le marché national de travail. Il conviendrait donc d'éviter l'entrée en France de nombreux réfugiés qui voudront venir encore d'Espagne(...)seule exception de deux qui seraient assurés de transiter (...). Il y a déjà assez longtemps que j'ai suggéré l'établissement d'un program en ce sens, sous la forme d'un accord International. (...)*". En Archives du Ministère des Affaires Étrangères. Paris. Correspondance Politique et commerciales 1914-1940. Serie Europa 1914-1940. Subserie España 1930-1940. Liasse 268/31-32.

⁷⁴⁵ Carta de St. Nazaire a Bermeo, 25 de agosto de 1936. "Sí estoy desesperado es porque estoy lejos de casa, casi sin noticias". CDMH. Salamanca. PS Bilbao. Leg. 218/16.

⁷⁴⁶ "... he tenido noticias tuyas aunque muy retrasadas, pues tu carta está escrita el 15 de octubre.." Carta de Cavillon a Durango, 10 de diciembre de 1936. CDMH. Salamanca. PS Bilbao. Leg. 218/16-58.

⁷⁴⁷ Carta de Tours a Bilbao, con fecha 13 de junio de 1937. "No sabemos por ningún conducto lo

este dramatismo se acentuaba ⁷⁴⁸.

El devenir del tiempo y las circunstancias personales por las que pasó cada expatriado, económicas y humanas, fueron modelando una conciencia de desarraigo muy fuerte. Frecuentemente la adaptación a esta nueva situación no fue nada fácil, no se trató, sólo, de instalarse en una nueva sociedad, sino de volver a crear todos los resortes, vínculos y servicios que requería la vida diaria de cualquier familia.

Lo que se va a apreciar en esta etapa es algo que caracterizará a casi todos los lugares de acogida, y es la buena organización y laboriosidad que demostraron los vascos.

Además no sólo el Gobierno francés impulsó medidas tendentes a socorrer a la población civil que había llegado de Irún, sino que también personalidades e instituciones, francesas e internacionales, mostraron su apoyo. Entre éstas estaba la Cruz Roja Internacional, el Arzobispo de París o la Federación de Inmigrados españoles residentes en Francia, constituida desde el miércoles 16 de septiembre de 1936 ⁷⁴⁹. Sin embargo, debido a la precaria situación económica de muchos vascos, la mayoría optó por trasladarse a Cataluña o regresar al País Vasco ⁷⁵⁰.

La atención sanitaria de los evacuados a Francia

La guerra civil provocó un desplazamiento de población hacia Francia importante. En las fronteras y lugares de desembarco se planteaban desde el punto de vista sanitario, dos cuestiones:

- a) asegurar el cuidado de los enfermos y de los heridos y su hospitalización.
- b) proteger a la población contra la propagación de ciertas enfermedades contagiosas que podían causar mortalidad entre los grupos de mayor riesgo, niños y ancianos ⁷⁵¹.

El control sanitario en las fronteras estaba regido por la “*Convención Sanitaria Internacional*”, del lunes 21 de junio de 1926, que trataba de impedir la propagación de

que pasa ahí, aquí no llega ni un periódico de Bilbao, ni siquiera de España, no hay más que algunos franceses que dicen que son fascistas, y tu verás como estamos aquí sin saber nada de ahí”. CDMH. Salamanca. PS Bilbao. Leg. 218/17.

⁷⁴⁸ Carta de St. Nazaire a Bermeo (Vizcaya), con fecha 25 de Agosto de 1936. Los testimonios son frecuentes: “*Hay veces que me desespero pero no hay más remedio que aguantar con paciencia que otros están en el campo peor, por defender nuestro ideal*”. CDMH Salamanca, PS Bilbao. Leg. 218/16.

⁷⁴⁹ CORREIA, Magali: *Les Basques espagnols réfugiés en France pendant la Guerre Civile d'Espagne 1936-1939*. Mémoire de l'année 1985-1986. Université de Paris X. UFR d'Histoire. Paris. P.45.

⁷⁵⁰ ARRIEN, Gregorio: “La generación del exilio. El Gobierno Vasco y las evacuaciones de niños”. MUGA. Núm. 56. Julio-Agosto 1986. Pp. 60-73.

⁷⁵¹ *Les causes de décès, Statistiques du mouvement de population*. AA NN París. Nouvelle serie, T. XVI, 1936. Sobre 642.318 fallecidos, 7'70 % fueron debidos a la tuberculosis, 69 % a la gripe, 0'72 % a enfermedades infecciosas parasitarias, 11'04 % a enfermedades del aparato respiratorio (neumonía 4'39 %).

epidemias, luchar contra las enfermedades denominadas pestilentes (cólera, peste, fiebre amarilla y tifus exantemático), y las enfermedades graves transmisibles (viruela). Aunque ignoraba otras enfermedades contagiosas como el tifus y la difteria. Tampoco somos conscientes hoy en día de la gravedad que suponían las enfermedades víricas o no, y las enfermedades de tipo bacteriano. Estas cuestiones nos dan idea del riesgo que asumía el país receptor, dados los actuales avances de la medicina ⁷⁵².

Cualquier persona podía ser el punto de partida de una epidemia, más cuando la evacuación se hacía desde un país en guerra. La inmunización contra la viruela no había conseguido erradicar del todo la enfermedad. No había vacunas para todas las enfermedades.

Los Cónsules eran los encargados de visar los pasaportes de los evacuados, de extender a mayores un pasaporte sanitario, y de notificar a los Prefectos de los Departamentos de destino su llegada.

Francia se encontró con el problema de que la sanidad civil no estaba preparada para la llegada de este tipo de población, ni por el número ni por el estado físico en que se encontraban. Además la sanidad militar no era comparable a la sanidad civil.



Refugiados a bordo octubre 1936

Por otro lado al poner en práctica las prescripciones de la Convención de 1926 suponía que el gobierno interesado, en este caso España, debía notificar al Gobierno de destino de la llegada de sus ciudadanos. Pero el desorden provocado por el conflicto hacía que las autoridades consulares francesas no pudieran tomar las medidas oportunas, y que los Prefectos de los Departamentos de acogida tomaran por su cuenta las medidas necesarias para proteger de los riesgos de epidemia a los ciudadanos bajo su jurisdicción ⁷⁵³.

En agosto de 1936 empezaron a llegar a Francia también los primeros refugiados catalanes que huían de las sacas de grupos anarquistas. Se dieron casos de viruela cerca de la frontera pirenaica y los prefectos empezaron a aplicar las

⁷⁵² Se empezaron a utilizar sulfamidas en 1938. Las mismas medidas se aplicarán a los evacuados franceses de septiembre de 1939. *La France du Centre*, lunes 11 de septiembre de 1939.

⁷⁵³ La viruela estaba todavía en un estado endémico en Francia y era obligatorio vacunarse. En 1937 el gobierno republicano hará que sean obligatorias las vacunas de la viruela, de la difteria y del tétanos.

medidas de la Convención Sanitaria. Una circular ministerial francesa del sábado 21 de agosto prescribía la vacunación obligatoria y una orden prefectoral del jueves 26 de agosto obligaba al internamiento hospitalario de los enfermos sospechosos ⁷⁵⁴. Todos los médicos de la Asistencia Médica Gratuita (AMG) francesa colaboraron en este servicio.

Del orden de alrededor 16.000 personas entran en Francia entre agosto y septiembre de 1936 ⁷⁵⁵. Las principales evacuaciones de 1937 se suceden, después de los trágicos bombardeos de la Legión Cóndor y los italianos, a partir del mes de mayo y seguirán hasta principios de noviembre con la caída de Gijón. El Gobierno vasco participara de la atención sanitaria desde que el 23 de mayo de 1937 mandando a Bayona un equipo de médicos y enfermeras que atenderán a casi todos los refugiados y los ficharán ⁷⁵⁶.

Salvo para acoger niños Francia es el único país que mantiene sus fronteras abiertas para recibir a los evacuados. La Cruz Roja Internacional no tenía atribuciones para repartir a los evacuados y la Sociedad de Naciones se mantendrá al margen.



Mapa de Francia

⁷⁵⁴ Archivos del Ministerio de Asuntos Exteriores. Madrid. AMAE-N. (Nantes). Leg. 573. El Ministro del Interior francés a los Prefectos de Pau y Burdeos. París, 16 septembre 1936.

⁷⁵⁵ FERRERO ARES C., GONZALEZ MARCOS P., MENDEZ RUEDA J.L.: "Vascos en Francia con motivo de la guerra civil española". En Coloquio *Espanoles en Francia 1936-1946*. Universidad de Salamanca. Salamanca. 1991. Estos autores señalan de orden de 11.339 personas las que desembarcaron en los puertos de Bajos Pirineos y un número de 2.900 las que entraron por tierra, por Irún, que aunque no estamos de acuerdo con la distribución se acercan al total que presentamos.

⁷⁵⁶ El Departamento de Sanidad atenderá desde mayo a octubre de 1937 aproximadamente a 100.000 refugiados en Francia. CDMH. PS Madrid. Carp. 475/10-126. Leg. 4344. Exp. 3

Los Prefectos de la Gironde y de la Charente-Inférieure, puertos de llegada, establecieron un plan de acogida. En Le Verdon y en Pauillac las visitas médicas deberán ser realizadas por 10 médicos de la Sanidad Naval así como por médicos del Ejército de Tierra. En la Charente-Inférieure la vigilancia sanitaria estuvo asegurada por el Director de los Servicios Sanitarios de La Rochelle-La Pallice, así como por el Director del Servicio departamental de Higiene con la participación de médicos de pueblo y de enfermeras de la Cruz Roja. A los enfermos se les trasladaba a hospitales de La Rochelle y de pueblos cercanos.

Era imposible de prever la magnitud y la frecuencia de los convoyes marítimos. Las curas a los enfermos y heridos no pudieron realizarse en condiciones normales. El número de refugiados a bordo de los barcos era siempre superior al remitido por el Gobierno vasco, llegando incluso a veces hasta cinco mil pasajeros. Por otro lado la frecuencia de las llegadas perturbará los preparativos de acogida. Las llegadas fueron diarias o día sí día no, en función de las mareas del estuario del río Garona ⁷⁵⁷.

Los pasajeros solían estar sometidos a reconocimientos médicos exhaustivos como se señala en el caso de los desembarcados en Nantes que fueron sometidos a un reconocimiento serio con detección de parásitos y examen de la vista. Los equipajes también eran frecuentemente desinfectados ⁷⁵⁸.

Por otro lado la noción de tifus era también confusa ya que la terminología empleada por los dos países no denominaba o comprendía a las mismas enfermedades. En España tifus designaba todas las enfermedades tifoideas ⁷⁵⁹.

En agosto de 1937 el control tuvo que ser más estricto dada la presencia de un sarampión maligno en España que contagiaba incluso a los adultos, y tosferina que también los atacaba, además de una nueva variedad de colitis infecciosa. Por ello se envió un médico de la marina a Santander. Pero a pesar de ello se declararon en los mismos días una epidemia de sarampión y tosferina en los Departamentos del centro

⁷⁵⁷ “Des navires arrivent la Nuit, tels 25 chalutiers le 26 août à La Pallice, avec à leur bord 400 hommes, 900 femmes et enfants ainsi que 500 miliciens”. Archives Nationales. AA NN. Paris. F/60-173, 41870/SB, 331.

⁷⁵⁸ Archives Departamentales de Loir-et-Cher. Blois. 4 M 312, telegrama, 17 julio 1937.

Archives Departamentales du Loiret. Orléans. 5 M 294, telegrama, 5 agosto 1937.

El examen de los ojos se realizaba para ver descubrir a las personas infectadas de tracoma. El tracoma es una inflamación de la conjuntiva causada por la bacteria *Chlamydia trachomatis*, la cual es contagiosa y se transmite por contacto directo con la persona infectada o por ciertas moscas que llegan a alimentarse de secreciones de personas infectadas. Y es la causa principal de ceguera infecciosa mundial. Globalmente, 84 millones de personas sufren de esta infección, y cerca de 8 millones tienen discapacidad visual como consecuencia de esta enfermedad. A nivel mundial esta enfermedad provoca severas incapacidades visuales. Los síntomas del tracoma son enrojecimiento e irritación de los ojos, lagrimeo y secreciones oculares. El 27 de mayo el embajador J. Herbette, informa de una declaración hecha el 25 de mayo en la Cámara de los Lores por un miembro del gobierno británico en relación a que dos niños fueron sospechosos de tener el tracoma por lo que se les apartó de un convoy con destino a Gran Bretaña. Archivo Ministerio de Asuntos Exteriores. Madrid. AMAE (Nantes). Leg. 812.

⁷⁵⁹ En 1939 tifoidea y malaria eran consideradas en estado endémico en España.

tras la llegada de los refugiados ⁷⁶⁰.

Papel de la Iglesia Católica francesa a través de las fuentes diocesanas

No se podemos dejar de analizar las fuentes diocesanas de los obispados que incluyen al País Vasco francés, conocido por Iparralde; es decir los de Bayona y Dax. Por su cercanía, y en algunos casos por su vinculación cultural a ambos lados de los Pirineos. Fue la zona preferida de asentamiento de los primeros refugiados, en especial entre los religiosos. La derrota de las fuerzas leales en Euzkadi supuso, como una destacada particularidad, que un importante sector de religiosos vascos sufriera las consecuencias de la represión, por lo que el clero francés seguirá con especial atención los acontecimientos.

En la relación establecida entre estas comunidades y la sede diocesana correspondiente, se podrían rastrear con toda probabilidad interesantes visiones de la iglesia local sobre este período de nuestra historia. En este aspecto, es, especialmente, interesante la figura del Obispo vasco de Dax, Clément Mathieu, que destacó por su apoyo activo a la causa de los refugiados, no sólo religiosos. Un estudio similar podría hacerse extensible a otros obispados franceses, donde conste la presencia de exiliados como Agen, Burdeos, Lille, Toulouse o París.

Así, después de esta breve introducción, vemos que el *Bulletin Religieux de la Diocèse de Bayonne* habla del parecer de las autoridades católicas y su posición frente a los acontecimientos. Los textos son poco numerosos. En el número 7, del domingo 14 de febrero de 1937, apareció una Carta Pastoral sobre la Confianza, que nos habla de la ansiedad general, sobre todo en la región fronteriza, al contemplar cómo los vascos estaban divididos en dos bandos. No se condenaba el conflicto, pero si se atacaba a la República que representaba el mal que se quiere sembrar en Francia, pero confiaba que España pronto retomaría el sentido común. La Iglesia se lanzó a fondo en la obra de socorro.

El domingo, 27 de junio de 1937 en el *Bulletin* apareció un llamamiento del Obispo en favor de los niños de Bilbao. Muchos fueron enviados a países extranjeros pero los que llegaron al País Vasco francés sufrieron un menor infortunio. Se creó un "*Comité d'accueil et de repatriation*" que actuó de acuerdo con el Prefecto. Este organismo patrocinado por Monseñor Verdier (París), Monseñor Feltin (Bordeaux), Monseñor Mathieu (Dax), acogió a notables vascos. Los curas y los directores de comunidades fueron instados a comunicar con urgencia información sobre: los inmuebles desocupados y su capacidad, sobre la posibilidad de acogida de las casas religiosas, y sobre las familias que podrían, a su costa, alojar a niños. Así mismo se trató de formar colonias. El domingo 10 de octubre de 1937 se pide a los curas de las parroquias donde se hallen niños españoles, alojados a cargo del Estado, aislados o en

⁷⁶⁰ Nota del Ministro de Asuntos Exteriores. París, 7 de agosto de 1937. Archives Nationales. París. F/60-173. J. Herbette, 13 agosto 1937. Archivo Ministerio de Asuntos Exteriores. Madrid. AMAE-N. (Nantes). Leg. 1210.

grupos, de informarse, de los directores o de las familias, de los nombres, de su ciudad de origen, de la dirección de sus padres y de transmitirlo, lo más pronto posible, al Obispo de Bayona.

Por otra parte, Monseñor Mathieu tomó la presidencia efectiva de un “*Comité National Catholique d'accueil aux réfugiés basques*”. Mauriac y Champetier de Ribes también formaron parte de él.

En conclusión, con la caída de Bilbao, cualquier aspecto polémico desapareció, aunque no fue así en el caso de la prensa de derechas. Se puede decir que esta actitud solícita y solidaria, sin duda, ocultaba un doloroso problema de conciencia, pues los nacionalistas vascos se denominaban igual que los sublevados, es decir, “nacionales o nacionalistas”, y aunque unos defendían la disgregación de España y los otros defendían su unidad, ambos defendían la iglesia católica. Los responsables católicos franceses no podían olvidar las ejecuciones de curas vascos, ni el testimonio del canónigo Onaindia sobre el bombardeo de Guernica.

La prensa francesa como *Le Figaro* se hace eco de la carta de los Obispos españoles denunciando los horrores del Frente Popular y pidiendo que finalice el odio ⁷⁶¹, y también de los incidentes contra el clero francés por parte de los republicanos españoles ⁷⁶².

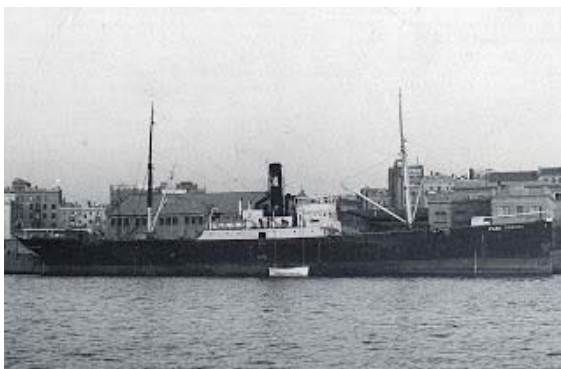
Acogida durante la tercera etapa desde el 1 de abril de 1937 a la toma de Bilbao (19 junio 1937) y finales de junio de 1937

La acogida en esta ocasión tampoco desmerecerá a la que habían recibido los primeros refugiados, siendo numerosos los testimonios recogidos en este sentido. Frente a la visión pesimista que presenta, el Teniente-coronel Buzón en su informe al Presidente de la República, dónde afirma que la acogida de los desembarcados en Burdeos, tras la caída de Asturias, fue “*lo más triste y doloroso de todo el viaje*”, existen otros testimonios que distan mucho de esta visión tan negativa ⁷⁶³.

⁷⁶¹ “Lettre collective des évêques espagnols aux évêques du monde entier”. En *Le Figaro*, domingo, 22 de agosto de 1937. BDIC. Nanterre. Mfn. P. 72.

⁷⁶² “(...) *Dans la diocèse d'Amiens, où le clergé fit des quêtes au bénéfice de ces réfugiés et créa un foyer d'accueil, sans se soucier de leurs origines politiques, ces “indésirables” viennent de faire Vieux: ils distribuent abondamment dans Amiens des tracts où l'on peut lire: “N'oubliez pas que c'est le clergé espagnol qui est cause des Matheus de nos mères, frères et enfants. Le clergé esta à la solde de Franco. Le clergé de France ne vaut pas Vieux et ne vous laissez pas prendre à ses sornettes. Mort au clergé. (...)*”. En “L'étrange reconnaissance des réfugiés espagnols. Ils injurient le clerge de France qui les secourt”. *Le Figaro*. París, sábado, 18 de septiembre de 1937. BDIC. Nanterre. Mfn. P. 72.

⁷⁶³ “La pérdida del Norte, según un informe del teniente coronel Buzón Llanes al Presidente de la República”. En MARTÍNEZ BANDE, José Manuel: *El final del frente norte*. SHM. Ed. San Martín, Madrid. 1980. Pp. 290-301.



Vapor *Cabo Corona*

Así, en el informe del médico del vapor “*Cabo Corona*”, realizado por Don Pedro Esteban García y Jesús Ugalde, al llegar a Pauillac el sábado 27 de marzo de 1937, se afirma que: “*El recibimiento francés fue excelente y su organización perfecta. Apenas atracado el barco nos consultaron las autoridades francesas si sería conveniente dar alimento y dar de éste a los pasajeros. Como el barco llevaba más de una hora caminando sin movimiento y el estado nauseoso había desaparecido se sirvió a instancia nuestra y a bordo una comida seca de pan, salchichón, chocolate y leche a los niños. Efectuado el desembarco y a medida que iban siendo vacunados pasaban a un amplio local de la Estación de Ferrocarril donde se sirvieron de una vez con orden y confort, 1.200 cubiertos cuyo menú fue: sopa, carne con arroz, pan, leche, vino y chokolatines*”⁷⁶⁴.



Desembarco en Francia de niños heridos procedentes de Bilbao, 21 de junio de 1937

Pese a todo, Francia permitió el paso hacia la frontera con Cataluña de todos los combatientes y de los civiles que lo deseasen, disponiendo para ello diversos trenes y comida suficiente.

⁷⁶⁴ PS Santander. Serie C. Leg. 21. CDMH. Salamanca.

A principios de mayo de 1937, los Consejeros de Asistencia Social y de Sanidad del Gobierno vasco, Juan Gracia y Alfredo Espinosa, se trasladaron a Francia para coordinar mejor las labores de evacuación, acogida y reparto de los refugiados en su territorio. Se puso en marcha en la Delegación del Gobierno vasco en París un Comité de Evacuación, con subdelegaciones en Bayona y Burdeos, que, bajo la presidencia de José M^a de Izaurieta, tuvo como objetivo la coordinación de todas las acciones emprendidas en el exterior relacionadas con la evacuación, la búsqueda de refugios y centros de acogida, así como el seguimiento de los refugiados. El propio Juan Gracia⁷⁶⁵, por decisión expresa del Gobierno vasco, permaneció en Francia el resto de la guerra coordinando allí las labores de su Departamento.



El HMS *Boadicea* (H-65)

La imagen de la campaña de Vizcaya

Durante el invierno de 1936 a 1937, las tropas rebeldes practicaron la táctica del terror en el territorio ocupado del País Vasco. Con el fin de debilitar a la población refugiada en Vizcaya, cuyas condiciones debido a la falta de alimentos y medicinas ya eran precarias, todo ello agravado por el bloqueo marítimo, los franquistas obligaron, en ocasiones, a cruzar las líneas del frente a ancianos, mujeres, niños y enfermos, en medio de unas condiciones climatológicas adversas, sin medios de transporte y expuestos al fuego de las trincheras⁷⁶⁶. La falta de mineral de hierro y la necesidad de

⁷⁶⁵ Juan Gracia Colás nació en marzo de 1888 en Bilbao (País Vasco, España). Pasó su infancia y juventud estudiando de forma autodidacta contabilidad y peritaje mercantil, estudios que le valieron para aprobar una oposición a inspector fiscal en el Ayuntamiento de Bilbao. Militante del Partido Socialista Obrero Español (PSOE) fue concejal, tercer y primer Teniente de Alcalde del Ayuntamiento de Bilbao. Durante la Guerra Civil Española fue miembro de la Junta de Defensa de Vizcaya del PSOE, siendo nombrado Consejero de Asistencia Social en el primer Gobierno de Euzkadi de 1936 puesto en el cual tuvo que encargarse de organizar y asistir a la multitud de refugiados guipuzcoanos que llegaron a Vizcaya después de la caída de esa provincia en manos del ejército de Franco. Caído el País Vasco en manos de los franquistas, pasó a Cataluña y después a Francia como el resto del Gobierno de Euzkadi donde fue el encargado de organizar la red llamada “*Refugiados Vascos*” y fue el representante de la Delegación Española para la Infancia Evacuada de España. Falleció en su exilio de París en 1941.

⁷⁶⁶ En los departamentos del Sur de Francia circularon durante estas fechas folletos, como el famoso y titulado: *Deux procédés*, publicado en español y en francés. En los que se describía gráfica y textualmente el trato dado a la población civil, en su mayoría personas que lo habían perdido todo y de familias de conocidas ideas nacionalistas vascas o republicanas. AADD. PPAA. Pau. 1 M 277.

rehabilitar el prestigio perdido por la batalla de Guadalajara, en marzo de 1937, hizo que se iniciase la ofensiva en el norte. Mola inició las operaciones el miércoles 31 de marzo. Sus consecuencias no tardaron en sentirse en la costa vasco francesa.

Como ya hemos señalado, si ya de por sí el número de vizcaínos fue excesivo para las reservas de alimentos, todo empeoró al inicio de 1937, hasta llegar a una situación casi desesperada ⁷⁶⁷. La población de Vizcaya siguió aumentando considerablemente con la llegada de refugiados de otras provincias vascas, en muchos casos con el ya señalado beneplácito de los sublevados. Los refugiados llegaron en la cruda realidad del invierno de 1936 a 1937. Ese aumento de población y las dificultades de aprovisionamiento hicieron que la situación fuera realmente trágica. El enviado del *The Times*, Georges L. Steer, supo reflejar la situación que se vivió en el territorio vasco republicano: *“Enero fue el mes que más sufrió Bilbao: los stocks de subsistencias bajaron a cero. Unos pocos barcos entraron a través de los campos de minas y las raciones quedaron reducidas hasta llegar al límite de la inanición. Aldasoro estaba a punto de perder el juicio. Cada diez días podía distribuir 500 gramos de arroz, 500 gramos de garbanzos, 500 gramos de vegetales y 250 gramos de aceite por persona. El valor de esta ración, balanceada pero escasa, era de seis pesetas, /.../ El pan empezó a faltar a mitad de mes. No había leche para las madres o niños hasta las reservas de alimentos de los hospitales, que, después del Ejército, tenían preferencia, se estaban agotando”* ⁷⁶⁸.

Se empezó a pensar que el único camino para aliviar los padecimientos de la población infantil era la evacuación al extranjero. Al inicio de 1937 el conflicto español constituyó, sin género de dudas, el mayor peligro para la paz europea. Italia y Alemania apoyaron a Franco, y la URSS, aunque ésta exigió siempre el pago por adelantado y en oro, a la República.

La frontera terrestre con Francia estaba cortada desde septiembre de 1936, con la caída de Irún. Por su parte el Gobierno británico siguió manteniéndose neutral, aunque permitió que sus compañías de navegación movieran los mercantes en virtud de claros intereses comerciales, que reportaron grandes beneficios, por los que se ha movido siempre Gran Bretaña, y humanitarios, con la colaboración y amparo de la Royal Navy, que los defendieron, además, del acoso de la Armada nacional ⁷⁶⁹.

⁷⁶⁷ “La paulatina escasez de víveres obliga al gobierno vasco a emitir las cartillas de racionamiento”. En OJANGUREN, Angel: *Angel Ojanguren de procónsul británico en Bilbao a delegado vasco en Roma*. Ed. Fundación Sabino Arana. Bilbao. 1990. Pág. 30.

⁷⁶⁸ STEER, George Loowther: *El árbol de Guernica*. Madrid. 1978. 1ª Edición: *The tree of Guernika*. Ed. Hodder and Soughton. Londres. 1938. P.134.

⁷⁶⁹ “A los pocos minutos, por primera vez en la historia, comenzó el bombardeo aéreo de una ciudad inerme, sin que sus habitantes se movieran de sus hogares, por desconocer los efectos de las bombas alemanas de moderna fabricación. Varias docenas de casas completamente reducidas a escombros y algunos centenares de víctimas inocentes, en su mayor parte mujeres y niños, fueron el trágico balance del primer ataque alemán a la villa de Bilbao en Enero de 1937. Una de las bombas, probablemente destinada al Departamento de Gobernación instalado en el edificio de la Sociedad Bilbaína en la calle de la Estación, destruyó el edificio de la Caja de Ahorros Municipal, causando víctimas y dejando sin cristales las ventanas del Consulado Británico situado a unos 30 metros en la acera opuesta, donde yo prestaba mis servicios en

La etapa que se corresponde con la campaña de Vizcaya y la caída de Bilbao, dio lugar a una gran oleada de refugiados, vascos, en su mayoría, que se dirigieron hacia Francia. Fue ahora cuando se potenció la actitud solidaria en general del pueblo e instituciones francesas, debido, en gran parte, a los bombardeos sobre la población civil. Los bombardeos de Bilbao fueron numerosos.

En marzo, con la derrota de los italianos en Guadalajara, Franco decidió incorporar a la España sublevada el norte peninsular en poder de la República. A finales de marzo de 1937 se inició la ofensiva, y pocos días después empezaron las primeras evacuaciones masivas de niños al extranjero ⁷⁷⁰.

La acogida en esta ocasión tampoco desmerecerá a la que habían recibido los primeros refugiados, siendo numerosos los testimonios recogidos en este sentido. Frente a la visión pesimista que presentaba el Teniente coronel Buzón en su informe al presidente de la República, donde afirma que la acogida de los desembarcados en Burdeos fue lo más triste y doloroso del viaje, tenemos otros testimonios distan mucho de esta visión negativa ⁷⁷¹.

Así, en el informe médico del vapor “Cabo Corona”, realizado por Don Pedro Esteban García y Jesús Ugalde, al llegar a Pauillac el sábado 27 de marzo de 1937, se afirma que: *“El recibimiento francés fue excelente y su organización perfecta. Apenas atracado el barco nos consultaron las autoridades francesas si sería conveniente dar alimento y dar de éste a los pasajeros. Como el barco llevaba más de una hora caminando sin movimiento y el estado nauseoso había desaparecido se sirvió a instancia nuestra y a bordo una comida seca de pan, salchichón, chocolate y leche a los niños. Efectuado el desembarco y a medida que iban siendo vacunados pasaban a un amplio local de la estación de ferrocarril donde se sirvieron de una vez con orden y confort, 1200 cubiertos cuyo menú fue: sopa, carne con arroz, pan, leche, vino y chokolatinas* ⁷⁷²”.

Ya entrado 1937 la prensa se cuestiona: cual era la obligación más elemental de un país republicano como Francia, y las graves consecuencias que una victoria de Franco podía ocasionar para el futuro. La prensa constata que en la primavera de 1937 los rebeldes situados en el sur de Francia continuaban espiando, preparando complots

calidad de proconsul. Fue por aquella fecha cuando el gobierno británico, basándose en principios humanitarios, acordó destinar una flotilla de destructores al servicio de la evacuación de Bilbao y San Juan de Luz,...”. En OJANGUREN, Angel: *Angel Ojanguren de proconsul británico en Bilbao a delegado vasco en Roma*. Ed. Fundación Sabino Arana. Bilbao. 1990. P. 30.

⁷⁷⁰ Hubo niños refugiados en muchos países como Francia, Bélgica, Gran Bretaña, México, la URSS, Holanda, Dinamarca, Suiza, etc.

⁷⁷¹ Como se señala en una carta posterior a los acontecimientos: *“La mayor parte de estos pueblos ya nos conocen a los vascos peninsulares y tiene simpatías por nosotros ya demostradas por sus alcades”*. Fundación Sabino Arana. Artea (Bizkaia). Fondo Villa Endara. Carpeta 3. Carta de Heros a Dorotea Ziaurriz, Presidente del Euzkadi Buro Batzar. Bayona, miércoles 27 de Abril de 1938.

⁷⁷² CDMH Salamanca. PS Santander. Serie C. Leg. 21.

contra la República española y contra Francia.

Los franquistas residentes en Francia no cesaban de comunicarse con sus congéneres del otro lado de la frontera. El 30 de marzo *Le Populaire* señala el atentado que sufrió el barco “*Marie-Amélie*” situado en el puerto de Bayona, y el atentado abortado y las cartas anónimas con amenazas de muerte dirigidas contra el Cónsul de España en Bayona ⁷⁷³.

La prensa critica la manera con que se comportan por la calle los facciosos, siempre dispuestos a explicar lo intolerable y peligroso que es el Gobierno del Frente Popular francés para Francia. La prensa se preocupa también por la presencia abierta de los agentes de Hitler y Mussolini en las estaciones balnearias de la costa como Hendaya, Bayona y Biarritz.

Se cuestiona además la protección de la marina mercante francesa. Jean Longuet pedía, el martes 30 de marzo de 1937, desde las páginas de *Le Populaire* ⁷⁷⁴,

⁷⁷³ “(...)Après avoir rappelé les conditions dans les quelles une bombe – d’abord fallacieusement attribuée par notre “grande presse” à de prétendus “anarchistes” – a été placée en réalité “par des fascistes espagnols” dans le jardin du consul d’Espagne à Perpignan, puis une autre à bord du navire espagnol “Marie-Amélie”, dans le port de Bayonne, il indique qu’un attentat semblable a été préparé contre le consul d’Espagne à Bayonne (...)”. En artículo: “Les émigrés espagnols complotent à la frontière basque”. Ver Anexo XVII. En *Le Populaire*. martes, 30 de marzo de 1937. AA DD PP AA. Pau. 1 M 260.

⁷⁷⁴ “Durant plus d’un mois -de fin août à fin septembre dernier- il me fut donnée de voir avec quelle impudence opéraient, sur le versant de la frontière franco-espagnole où je me trouvais, les agents de la Rébellion espagnole. Comme aussi de constater des complicités qu’ils rencontraient non seulement de la part des élus fascistes locaux - les Ybarnegaray, Tixier-Vignancourt et de Corral - mais aussi chez un certain nombre de représentants du gouvernement de la République. Depuis sept mois se sont écoulés, au cours desquels il est apparu de façon de plus en plus aveuglante quel était non seulement le devoir républicain, mais le devoir français le plus élémentaire. Il n’est pas un seul de nos concitoyens, ayant la moindre notion des réalités, qui ne comprenne maintenant que “la victoire de Franco serait de façon évidente la défaite de la France”. Et cependant il semble bien que dans les Basses-Pyrénées comme sur toute la frontière espagnole, nos “Réac” - tels les anciens il y a 120 ans - “n’ont rien appris, ni rien oublié!” Avec leur complicité les émigrés espagnols continuent leur abominable besogne, espionnent et complotent impunément contre la République Espagnole “donc contre la France”. Ils n’ont cessé par mille moyens licites ou illicites, de communiquer avec leurs congénères de l’autre côté de la frontière, d’espionner les Républicains, de préparer contre eux les pires entreprises et les plus sales complots. C’est ainsi que dans la matinée d’hier - prévenus sans doute par leurs soins extrême audace sont venus attaquer “dans les eaux territoriales françaises” à quelques kilomètres de Cap Breton le cargo “Mar Caspio”. Et dans les conditions qu’on lira par ailleurs ont lâchement canonné ce navire marchand à l’embouchure de l’Adour! “Paris-Soir”, peu suspect d’hostilité contre les rebelles, nous raconte qu’en pleine nuit on entendait la canonade à Bayonne! Notre excellent confrère anglais, le “Manchester Guardian”, vient de publier une correspondance édifiante de son envoyé spécial à la frontière franco-espagnole. Après avoir rappelé les conditions dans lesquelles une bombe - d’abord fallacieusement attribuée par notre “grande presse” à de prétendus “anarchistes” - a été placée en réalité “par des fascistes espagnols” dans le jardin du consul d’Espagne à Perpignan, puis une autre à bord du navire espagnol “Marie-Amélie”, dans le port de Bayonne, il indique qu’un attentat semblable a été préparé contre le consul d’Espagne à Bayonne. Celui-ci a reçu, ces temps derniers, une série de lettres anonymes de menaces de mort. Lorsque le consul les eut communiquées, les journaux “franquistes” de San Sébastien et fascistes des Basses-Pyrénées, dans un touchant accord,

una mayor protección para la flota mercante francesa ante los incidentes que se producían continuamente con la armada nacional. Longuet también señala que, su compañero de *The Guardian* señala que el 70 % de la población refugiada de la costa es “pro-Franco”, y naturalmente “pro-La Rocque” y “pro-Doriot”. La prensa rebelde se vendía en todas partes y se podían encontrar panfletos de los franquistas fácilmente sobre los horrores del Frente Popular español. Sigue Longuet diciendo que no es lo mismo el País Vasco francés que las ciudades socialistas de Toulouse y Perpignan, por lo que los socialistas de la región estaban a favor de los “refoulements” al norte del Loira o a España.

El corresponsal del periódico británico *The Guardian* declara el mal trato que se le dispensó al llegar procedente de Bilbao a San Juan de Luz en marzo, pues al llegar se le sometió a arresto durante más de diez horas, ni se le devolvió el equipaje ni la documentación a pesar de estar en regla, al igual que a los demás refugiados que

*déclarèrent que le consul espagnol - au surplus un républicain très pondéré - "avait lui-même écrit ces lettres" pour en jeter le blâme sur les émigrés royalistes", qui s'agissent comme en pays conquis à Saint-Jean-de-Luz, Hendaye, Biarritz. Notre confrère du "Guardian" nous conte dans quelles conditions il fit la traversée Bayonne à Bilbao à bord d'un des rapides petits bateaux à moteur qu'avec audace et prudence tout à la fois de courageux marins républicains espagnols conduisent à travers le golfe de Biscaye, sous la menace des canons du cuirassé pirate España. De retour vers le crépuscule, il abordait à Saint-Jean-de-Luz - où, dit-il, je constatais tout de suite les suites de "l'invasion" des rebelles. Pendant près de dix heures, les passagers furent placés plus ou moins en état d'arrestation. Le commissaire de police de Saint-Jean-de-Luz - j'ai déjà eu l'occasion en septembre de constater son étrange état d'esprit - refusait de leur restituer leur bagages - encore que leurs papiers fussent parfaitement en règle. Il prétendait avoir besoin de téléphoner préalablement à la Préfecture de Pau! Comble de grossièreté et de vexation, ce fonctionnaire phénoménal exigea que notre confrère et ses compagnons d'infortune fussent vaccinés, "nous ne savons, ajoute-t-il spirituellement, contre quel danger..." Le journaliste anglais - qui, pour notre humiliation, rapporte ces faits dans son journal - ajoute qu'il a constaté la différence d'attitude - déjà constaté par tous nos amis - entre l'attitude des douaniers républicains et celles des fonctionnaires du commissariat, dont il constate que l'un d'entre eux arborait avec impudence l'insigne du pseudo "Parti social français" de Casimir. La manière dont les émigrés fascistes espagnols se conduisent sur toute la côte, mais notamment à Saint-Jean-de-Luz, est fort exactement relevée: "Les rebelles, écrit-il, se promènent dans les rues comme des conquérants, toujours prêts à expliquer combien est dangereux et intolérable le gouvernement du pays dont ils recoivent l'hospitalité". Et il ajoute: "70 per cent des espagnols de la côte sont plus ou moins ouvertement "pro-Franco" et naturellement "pro-La Rocque" et "pro-Doriot". La presse rebelle est partout en vente ainsi que des pamphlets parfaitement stupides sur les "horreurs du Front populaires espagnol". En revanche on ne peut difficilement se procurer des journaux de gauche français ou libéraux anglais. En revanche, pas un journal de Madrid ou de Barcelone - alors que c'est l'inverse à Toulouse ou à Perpignan." Il faut évidemment tenir compte de la différence d'atmosphère politique qu'il y a entre la "Vendée basque" qu'est ce coin des Basses-Pyrénées et les ardentes cités socialistes que sont Toulouse et Perpignan. Mais il n'est pas moins évident que la situation qu'il signale - et qui dure maintenant depuis neuf mois - est intolérable! Il est grand temps qu'on renvoie de l'autre côté de la Loire, - comme on y contraignait avant la Révolution de 1931 les républicains espagnols exilés, - les impudents agents de Franco, donc Hitler et de Mussolini, installés sur la côte, de Hendaye à Bayonne. C'est d'ailleurs le voeu unanime de nos camarades socialistes et de tous les républicains de la région. Il est nécessaire, par ailleurs, qu'on protège efficacement nos bâtiments de commerce contre les pirates fascistes". En artículo: "Les émigrés espagnols complotent à la frontière basque". Ver Anexo XVII. En *Le Populaire*. martes, 30 de marzo de 1937. AA DD PP AA. Pau. 1 M 260, y AA DD Landes. Mont-de-Marsan. 4 M 312.*

venían en su motonave. El comisario de San Juan de Luz pretendió además vacunarlos⁷⁷⁵.

Le Patriote des Pyrénées, del viernes 9 de abril de 1937 anunciaba el desembarco, en St. Jean de Luz, de 250 refugiados, y los vascos desembarcados confirmaron que Bilbao era bombardeada todos los días, y que la entrada de Bermeo era vigilada por el crucero “*Almirante Cervera*”⁷⁷⁶. A principios del mes de mayo la prensa recoge que los defensores de la capital de Euzkadi se encuentran dentro del perímetro del cinturón de hierro, que cinco mil niños esperan su evacuación a San Juan de Luz, bajo protección de la Royal Navy, y que se esperaba la llegada de 20.000 evacuados a la Rochelle⁷⁷⁷.

La actitud solidaria manifestada en el informe del vapor “*Cabo Corona*”, se manifestaba en algunas cartas de los refugiados: “*Desembarcamos el sábado a las 12.30, nos llevaron al desembarcadero allí nos vacunaron, nos dieron café, abundante leche, cerveza, pan y estuvieron atentísimos.*”⁷⁷⁸

En otra: “*Nos han hecho un recibimiento algo grande en Francia así que podeís estar vosotros también contentos...*”⁷⁷⁹.

Las cartas hay que tomarlas también con precaución, ya que los refugiados para no preocupar a las personas queridas escribían, en ocasiones, ocultando la dureza de la realidad. Pero en este caso resulta verídico que los refugiados procedentes de Vizcaya recibieron un mejor trato, y encontraron unas condiciones climatológicas más favorables.

En el campo de los sentimientos y de la vida diaria, la consecuencia más grave de las expatriaciones fue, inicialmente, la ruptura física de muchos hogares. A pesar de que esta emigración fue, sin duda, de carácter más familiar que en épocas anteriores, ésta rompió lazos entre esposos, hijos, hermanos, padres, etc., que en edad militar quedaron combatiendo en España. Ello hace de esta ruptura un hecho evidente. En las cartas los recuerdos de muchos se repiten a veces inconscientemente, refiriéndose a esta situación de alejamiento que provoca enormes sentimientos de preocupación y zozobra. Una carta podía tardar semanas, meses, si finalmente llegaba⁷⁸⁰.

⁷⁷⁵ “(...) Pendant près de dix heures, les passagers furent placés plus ou moins en état d'arrestation(...)”. En artículo: “Les émigrés espagnols comptent à la frontière basque” par Jean Longuet. *Le Populaire*, martes 30 de marzo de 1937. AA DD Landes. Mont-de-Marsan. 4 M 312. Ver Anexo XVII para su lectura íntegra. AA DD PP AA. Pau. 1 M 260.

⁷⁷⁶ *Le Patriote des Pyrénées*. Pau, lunes 13 de abril de 1937. AA DD Landes. Mont-de-Marsan. 4 M 312.

⁷⁷⁷ *Le Patriote des Pyrénées*. Pau, martes 4 de mayo de 1937. AA DD Landes. Mont-de-Marsan. 4 M 312.

⁷⁷⁸ Carta de Le Creusot a un vasco de Santander, con fecha 9 de julio de 1937. CDMH. Salamanca. PS. Santander. Serie E. Leg. 37/291.

⁷⁷⁹ Carta de Villeneuve-sur-Sort a Bilbao, con fecha 17 de julio de 1937. CDMH. Salamanca. PS. Bilbao. Leg. 218/17.

⁷⁸⁰ “(...) he tenido noticias tuyas aunque muy retrasadas, pues tu carta está escrita el 15 de octubre(...)”. Carta de Cavaillon a Durango el 10 diciembre de 1936. CDMH. Salamanca. PS

El ansia de noticias provocó que el rumor y la suposición fueran muy pronto las vías más usuales de noticias. Tal como se ve en la correspondencia privada del período bélico. Francia se convirtió en un país de incertidumbres, donde la falta de información sobre lo que acontecía en España llegaba a ser alarmante, cuando no dramática ⁷⁸¹. Si la falta de información afectaba a la salud o la mera supervivencia de un ser querido este dramatismo se acentuaba ⁷⁸².



Despedida

El paso del tiempo y las circunstancias personales por las que pasó cada refugiado, económicas y humanas, fueron modelando una conciencia de desarraigo muy fuerte. Frecuentemente la adaptación a esta nueva situación no fue nada fácil, no se trataba sólo de instalarse en una nueva sociedad, sino de volver a crear todos los resortes, vínculos y servicios que requería cualquier familia ⁷⁸³.

Con el paso de los acontecimientos y ante esta situación tan dramática va apareciendo en la mente de los expatriados, en unos más clara que en otros, la idea de

Bilbao. Leg. 218/16-58.

⁷⁸¹ “No sabemos por ningún conducto lo que pasa ahí, aquí no llega ni un periódico de Bilbao, ni siquiera de España, no hay más que algunos franceses que dicen que son fascistas, y tu verás como estamos aquí sin saber nada.” Carta de Tours a Bilbao, con fecha domingo 13 de junio de 1937. CDMH. Salamanca. PS Bilbao. Leg. 218/17.

⁷⁸² Los testimonios son frecuentes: “Hay veces que me desespero pero no hay más remedio que aguantar con paciencia que otros están en el campo peor, por defender nuestro ideal”. Carta de St. Nazaire a Bermeo (Vizcaya), con fecha 25 de Agosto de 1936. CDMH. Salamanca. PS Bilbao. Leg. 218/16.

⁷⁸³ “Si no tiene fecha de término la guerra, yo me iría de aquí de muy buena gana a cualquier sitio, ahora si es cosa de poco tiempo lo aguantaremos aquí como sea.” Carta de Tours a Bilbao, con fecha, 13 de junio de 1937. CDMH Salamanca. PS Bilbao. Leg. 218/16.

que su estancia en tierra francesa no es algo temporal y que pronto habrá que buscar otras soluciones ⁷⁸⁴.

Las preocupaciones del bando sublevado fueron visibles en el mes de mayo de 1937, cuando el Gobierno británico envió dos notas a las autoridades franquistas dando a conocer el inicio, en breve, de la evacuación masiva de la población civil de Bilbao. Como respuesta a las mismas, el bando rebelde hizo público el contenido de sendas notas de respuesta que quedaron en la prensa como una expresión de la “*ejemplar dignidad del Caudillo*” ⁷⁸⁵.

En ambas, se manifestó la oposición a dicha evacuación, por no creerla necesaria, se deslegitimó al Gobierno británico para emprender cualquier intento en este sentido, a la vez que, con “*sentimiento humanitario*”, se propuso la creación de una zona de seguridad, garantizada, bajo los auspicios de la Cruz Roja Internacional, al oeste de Bilbao hacia Santander, donde la población podría evitar los peligros de la guerra. Se advierte, en el trasfondo de ambas notas la reticencia franquista frente a una operación que iba a suponer de un lado la ruptura clara del Bloqueo de Bilbao, y por otro, se observaba una preocupación por las repercusiones nacionales e internacionales, que podía provocar la evacuación de miles de civiles vascos. En estos momentos se tomó una clara postura de oposición frente a la evacuación en el bando sublevado, que se hizo patente en una campaña propagandística en la prensa franquista, secunda por destacadas autoridades como Queipo de Llano y el Cardenal Gomá ⁷⁸⁶. El eje central de la misma consistió, en presentar a la URSS y al poder efectivo del “*mando ruso*”, que imperaba en Bilbao, como el organizador de dichas expediciones, y que a través del Gobierno vasco, engañaba y manipulaba a la población. Siendo los niños evacuados las verdaderas víctimas inocentes de la evacuación ⁷⁸⁷.

La campaña estuvo dirigida a contrarrestar la imagen negativa que producía en el extranjero y en España el éxodo de miles de refugiados vascos, mujeres y niños principalmente, con un componente católico muy fuerte, que planteaba un peligro real para la tesis de la “*Cruzada*” nacional y religiosa que Franco estaba llevando a cabo en España, y que tan hondo había calado en sectores conservadores católicos y conservadores europeos ⁷⁸⁸.

⁷⁸⁴ “(...) También me preocupa mucho la suerte de mi hermano Angel del que no se nada desde que salí de Santander(...)”. Carta de Mont-de-Marsan, con fecha 19 de junio de 1937. CDMH Salamanca. PS Bilbao. Leg. 218/15.

⁷⁸⁵ En ABC. Sevilla, 11 de mayo de 1937. CDMH. Salamanca. Hemeroteca. Rev. 930. En *El Diario Vasco*, San Sebastián, martes 4 y sábado 8 de mayo de 1937.

⁷⁸⁶ ALONSO CARBALLE, Jesús J.: *La prensa franquista de Guipúzcoa frente a las evacuaciones por mar de refugiados vascos. Mayo-junio 1937*. En I Encuentro de investigadores del franquismo. Barcelona. 1992. Pp. 171-175.

⁷⁸⁷ En esta argumentación entra *El Diario Vasco* de San Sebastián, con fechas sábado 15 y sábado 22 de mayo y miércoles 9 de junio de 1937.

⁷⁸⁸ MAYORAL GUIU, Miguel y ALONSO CARBALLE, Jesús J.: “La repatriación de los niños del exilio. Un intento de afirmación del régimen franquista, 1937-1939”. Tomo I. Pp. 341-350. En VVAA: *El régimen de Franco (1936-1975)*. Congreso Internacional. Javier Tusell, Susana Sueiro, José María Marín, Marina Casanova Coords. UNED. Madrid, Mayo 1993.

Del estado de la documentación de diversos archivos y fondos queda patente que se evacuaron sólo a los niños que lo solicitaron sus padres, los cuales eligieron el destino de los pequeños ⁷⁸⁹.

Se trató, pues, de una labor humanitaria encaminada a poner a salvo de las operaciones bélicas a la población no combatiente de Bilbao. A esto, que fue una realidad, no fue ajeno otro aspecto menos importante, como fue el contenido propagandístico que llevaba implícita dicha evacuación. Al igual que las autoridades vascas, de esto fueron conscientes las autoridades franquistas que recibieron manifestaciones del exterior indicando la negativa influencia que originó el éxodo de los pequeños, y también de los mayores ⁷⁹⁰.

El paso del tiempo y las circunstancias personales por las que paso cada exiliado, económicas y humanas, fueron modelando una conciencia de desarraigo muy fuerte. Frecuentemente la adaptación a esta nueva situación no fue nada fácil, no se trató sólo de instalarse en una nueva sociedad, sino de volver a crear todos los resortes, vínculos y servicios que requería la vida diaria de cualquier familia. Con el paso de la guerra y ante esta situación tan dramática va apareciendo en la mente de los exiliados, en unos más clara que en otros, la idea de que su estancia en tierra francesa era algo temporal y que pronto habría que buscar otras soluciones ⁷⁹¹.

La imagen paradigmática de Euzkadi en el panorama internacional. Durango y Guernica

Los bombardeos intensivos de la aviación facciosa, al acercarse la ofensiva sobre Bilbao, sensibilizaron notablemente a la opinión pública británica. En especial, el bombardeo de Durango del miércoles 31 de marzo de 1937 provocó la publicación en *The Times*, de muchas fotografías de las consecuencias y los destrozos. Era muy raro que este diario introdujese en las páginas interiores fotografías de acontecimientos extranjeros, por lo cual debe considerarse como una decisión ponderada de la dirección del periódico. La cuestión del bombardeo aéreo llamaría la atención del Cónsul británico, Mr. Stevenson, el cual sugeriría al Foreign Office que la Marina Real escoltase hasta fuera de Bilbao a los barcos cargados de evacuados ⁷⁹².

La prensa internacional difundió algunas fotos como las tan conocidas y realizadas por el taller del publicista Jean Carlu: “Bombes sur Madrid”, con restos de

⁷⁸⁹ CDMH. Salamanca. PS. Bilbao: Legs. 21/11, 45/5, 71/44, 13/26, 118/44. PS. Santander. Serie O: Legs. 25/9, 70/17, 130/13, 131/5.

⁷⁹⁰ MAYORAL GUIU, Miguel y ALONSO CARBALLE, Jesús J.: “La repatriación de los niños del exilio. Un intento de afirmación del régimen franquista, 1937-1939”. Tomo I. Pág. 343. En VVAA: *El régimen de Franco (1936-1975)*. Congreso Internacional. Javier Tusell, Susana Sueiro, José María Marín, Marina Casanova Coords. UNED. Madrid, Mayo 1993.

⁷⁹¹ Carta de St. Nazaire a Bermeo, martes 25 de Agosto de 1936. “*Sí estoy desesperado es porque estoy lejos de casa, casi sin noticias*”. CDMH. Salamanca. PS Bilbao. Leg. 218/16.

⁷⁹² ALPERT, Michael: *Gran Bretaña y el bloqueo del norte*. Ed. Siglo XXI. Madrid. 1987. P. 247.

niños, cuya única identidad consistía en un simple número en el pecho. Pero también centró sus portadas en la destrucción de Durango, el miércoles 31 de marzo de 1937 por los aviones alemanes de la Legión Cóndor.

Las imágenes de la Iglesia de Durango en ruinas publicadas por la revista *Life*, de los Estados Unidos, el 10 de mayo de 1937, bajo el epígrafe: “Civilización Fascista”, mostrando en primer plano al sacerdote Morilla muerto durante la celebración de la misa dominical, junto con la famosa foto que publicaría en julio de 1937, y que daría la vuelta al mundo, de Robert Capa, resaltaron la amplitud del drama. Guernica, ciudad representativa del victimario vasco, quedó inmortalizada por una obra pictórica de gran proyección internacional realizada por la mano de Picasso.



El *Guernica* de Picasso

Mientras tanto, otras publicaciones de gran alcance, como la famosa revista de derechas *L'Illustration* de París, o la *Berliner Illustrirte Zeitung* de Berlín en 1936, insistieron con sus reportajes fotográficos sobre la barbarie “roja”, presentando retratos de saqueos y profanaciones, como aquella colección de Santos y Cristos publicada en *L'Illustration*, en febrero de 1938 con el pie: “Imágenes ennegridas. El martirio de las obras de Arte en España”.

El bombardeo de Guernica, minuciosamente descrito por los corresponsales de prensa que se hallaban en el lugar, fue, sin ninguna duda, el primero cuyas repercusiones internacionales fueron inmensas. Incidiendo en los sucesos del bloqueo, la historia del bombardeo de Guernica produjo una violenta reacción contra Gran Bretaña en territorio insurgente por la campaña de prensa que se desató, y un similar repudio hacia el bando faccioso por parte de la mayoría del pueblo británico. Guernica era, uno de los lugares representativos del nacionalismo vasco, una villa abierta, sin defensa, situada lejos del frente, donde no había ni defensa antiaérea provocó un gran estupor e indignación en Gran Bretaña.

El miércoles 28 de abril el *The Times* de Londres publicó una nota detallada del bombardeo y de la situación de su corresponsal especial. Cuando el corresponsal del *The Times* que llegó a Guernica a las dos de la madrugada y regresó por la tarde, narró que la villa todavía estaba ardiendo. En un mensaje datado el día siguiente, el miércoles 29 de abril, añade que tuvo que refugiarse en un cráter bajo el fuego de los cazas que volvieron sobre la villa.

Comentando este hecho, la editorial de *The Times* veía en ello el propósito de conminar al Gobierno vasco a rendirse, mostrándole la suerte que podría correr Bilbao. No se explicaba el artículo por qué sus adversarios no habían sido capaces de atraerlos a su bando, ya que defendían de igual modo la religión. Añadía que toda

intervención lleva consigo una contra-intervención, y atacaba a aquellos que criticaban la actitud del Gobierno británico, sea en los bancos de la oposición o en la prensa alemana o italiana.

Por su parte el *Daily Herald*, del jueves 29 de abril, reconocía que la guerra no era un juego pero pedía que se conservara un poco de decencia y de humanidad, al menos en lo que respecta a la población civil, las mujeres y los niños. Para el periódico en Guernica se empleo “*la misma brutalidad despiadada*” que en Abisinia. No encontraba razones para no creer que una España fascista provocaría una catástrofe para Europa. Explicaba que las razones estarían en el deseo de los alemanes de tomar intacto Bilbao, ya que sus industrias de guerra empleaban el mineral de hierro más puro de Europa, y de esta forma hacer que se rindiera.

La cuestión no dejó de ser tratada en la Cámara de los Comunes británica en Londres, el miércoles, 28 de abril de 1937. El Gobierno británico se vio en la tesitura de protestar y de llevar el asunto a la Sociedad de Naciones. Mr. Eden, que compartía la indignación general, afirmó que su país ya había hecho lo posible para que tales actos no se repitiesen, pero añadió que los dos bandos eran igualmente condenables ya que la misma mañana del bombardeo de Guernica, la aviación republicana bombardeó Motril, en Granada, con Katiuskas, y añadió que los dos bandos cuentan con ayuda extranjera ⁷⁹³.

El *Daily Telegraph* por su parte, en su ejemplar del día jueves 29 de abril de 1937, añadía que en España debían darse cuenta del horror que estos incidentes causan fuera de su país, y si se quería que se escuchasen las protestas no deberían hacerse desde un espíritu partidario, porque era igual de inmoral el mantener a la marina mercante fuera de las aguas territoriales españolas.

Guernica fue ocupada por el Ejército de Franco, el miércoles 28 de abril de 1937, a las 13.00 de la tarde. Un francés corresponsal de *La Petite Gironde*, editada en Burdeos, entró en la ciudad al mismo tiempo, por el otro lado, acompañando su joven guía, Bruno Mendiguren, un poeta que desempeñaba el cargo de jefe del Departamento de Propaganda del Partido Nacionalista Vasco. Habían ido a ver las ruinas aunque el tránsito libre de turistas estaba interrumpido. El joven jefe de propaganda fue capturado y fusilado, el francés, a pesar de un reciente Decreto del General Franco estableciendo la pena de muerte para todos los periodistas que después de estar en su bando fueran capturados con los republicanos, fue eventualmente liberado y acabó escribiendo artículos favorables al bando franquista, según recoge Steer en su libro. ⁷⁹⁴

A lo largo del mes de mayo, la prensa del sur de Francia enumeró los nombres de los barcos que huían de Bilbao. En cuanto a la zona de desembarque, *Le Sud-Ouest Républicain* señaló el grave problema de que los refugiados eran evacuados a

⁷⁹³ Service Historique Armée de Terre. Château de Vincennes. (SHAT). Paris. (État-Major de l'Armée de Terre. 2ème Bureau). E.M.A. /2. Espagne. 7 N 2759.

⁷⁹⁴ STEER, Georges. L.: *El árbol de Guernica*. Ed. Felmar. Madrid. 1978. P. 267.

Pauillac, la Rochelle y no sobre la costa vasca lo que hubiera supuesto una mayor velocidad en las evacuaciones, y el rescate de un número cuatro veces más elevado de población civil ⁷⁹⁵.

El reflejo del final del sitio de Bilbao

Bilbao es finalmente tomado el sábado 19 de junio de 1937, y todo el País Vasco pasó a ser territorio de la España de Franco por lo que decenas de miles de vascos, hombres, mujeres y niños, huyeron de sus hogares para salvarse de los peligros de la guerra, y de la persecución desatada por los sublevados, especialmente contra los nacionalistas vascos quienes hubieron de acogerse a la hospitalidad de Francia, particularmente del País Vasco francés, lugar en el que ya se encontraban familiares, amigos o conocidos procedentes de la primera evacuación ⁷⁹⁶.

En cuanto al destino de estas personas una vez llegaban a Francia, según hemos podido analizar a través de una libreta referida a refugiados que entran en Burdeos antes de la caída de Bilbao, y en la que se detallan sus destinos, observamos ciertos aspectos interesantes ⁷⁹⁷. Podemos decir en primer lugar que la mayoría de los evacuados se encuentra en tránsito para España, fundamentalmente hacia la zona republicana de Cataluña, y a Barcelona en particular. En la citada fuente aparece un total de 910 personas, de las que van a Barcelona 581, es decir, un 63'8 %. Permanecen en Burdeos 186, alrededor de un 20'4 %, y se dirigen a Bayona y ciudades cercanas a la zona fronteriza nacionalista un 10'3 %, mientras que el restante 5'1 % se dirige a otros Departamentos. A la hora de dibujar esta situación no debemos olvidar que una vez llegados a Francia, más que los deseos personales de los evacuados priman las disposiciones de los prefectos de los Departamentos de Llegada, de ahí que más de dos tercios sean destinados de nuevo a territorio español, iniciándose una tendencia que tendrá su máxima expresión en los "refoulements", de octubre de 1937 ⁷⁹⁸.

Los combates por la toma de Bilbao fueron encarnizados ⁷⁹⁹. La dureza de la ofensiva, junto a la brutalidad de la Legión Cóndor y la aviación italiana, van a provocar, en primera instancia, la evacuación como ya hemos señalado. Hacia el final del sitio de

⁷⁹⁵ En *Le Sud-Ouest Républicain*. Bayona, viernes, 7 de mayo de 1937. AA DD Landes. Mont-de-Marsan. 4 M 312.

⁷⁹⁶ Aunque ya han pasado unos pocos meses después de liquidado el frente norte, la reflexión que se hace en esta carta nos ilustra un poco el parecer entre los vascos peninsulares sobre la población de Iparralde. Archivo del Nacionalismo Vasco. Fundación Sabino Arana. Bilbao. Fondo Villa Endara. Artea (Bizkaia). "Carta de Heros a Dorote Ziauriz. Presidente del Euzkadi Buro Batzar. Bayona, miércoles 27 de abril de 1938".

⁷⁹⁷ CDMH. PS. Bilbao. Leg. 71/1.

⁷⁹⁸ MAYORAL GUIU, Miguel; ALONSO CARBALLÉS, Jesús J.; RIPODAS AGUDO, Adriana: "Algunas precisiones sobre la evacuación del Frente Norte". Pp. 78-84. En VV AA: *Emigración y exilio. Españoles en Francia 1936-1946*. Josefina Cuesta y Benito Bermejo Coord. Eudema. Madrid. 1996.

⁷⁹⁹ Como reflejan los artículos del periódico de Moscú *Estrella Roja – Krassnaya Zvezda*, del mes de junio de 1937. Ver anexo XVI. Artículos: nº 1, nº 2, y nº 3.

Bilbao los últimos expatriados llegaron a Francia por la vía más corta, tal como lo sugería la prensa de izquierdas de Bajos Pirineos. También el conservador *Le Patriote des Pyrénées* del viernes 18 de junio de 1937, señalaba la llegada de un nuevo contingente de refugiados desembarcado en Bayona.

La actitud de los vasco-bearnesees frente a esta tragedia más grave que la caída de Irún, en general, parece que fue emotiva, ya que la simpatía hacia estos desafortunados católicos borraba el miedo a la revolución. Aunque no por ello hay que pensar que desaparecieran los prejuicios y todo vestigio de egoísmo. Un ejemplo lo señala *Le Patriote des Pyrénées*, del martes 15 de junio de 1937, al relatar el problema que se dió en St. Christau, pequeña estación termal de la región de Oloron-SteMarie, donde permanecieron refugiados de poco poder adquisitivo junto con jóvenes tuberculosos. Un vocal del Consejo Municipal de Oloron-Ste-Marie señaló el peligro que suponía la presencia de enfermos contagiosos, en un lugar donde no existía una organización especial, ya que hacía peligrar la prosperidad económica y termal de la región.

Por su parte la prensa de izquierdas *Le Sud-Ouest Républicain* contesta, con fecha 22 de junio de 1937, que no se trata de defender una tendencia política sino de salvar a niños y ancianos. Por otro lado, el Gobierno republicano consideró como desertores a los milicianos que ante el dilema de replegarse hacia Santander huyeron a Francia, y tomó la decisión de no prestarles ningún tipo de apoyo y de ayuda ⁸⁰⁰.

Los incidentes no pudieron esconder este inmenso movimiento de solidaridad. Se creó un “Comité de Secours à la Population de Bilbao” oficial. El Prefecto Mathieu fue el presidente, y contó con la presencia de los parlamentarios siguientes: Champetier de Ribes, des Lestapis, Delom-Sorbe, Mendioudou; religiosos como Monseñor Houbaut, Obispo de Bayona, el Pastor Cadier, y el Gran Rabino Ginsburguer.

Con la caída de Bilbao, el 19 de junio de 1937, la válvula de escape de las personas que huyen de la guerra, de las represalias y de la barbarie de las tropas facciosas y sus aliados será Santander, hasta su caída a finales de agosto realizándose en estos últimos días innumerables expediciones hacia Francia ⁸⁰¹.

⁸⁰⁰ “Bayonne, 22 juin. Jusqu’à ces derniers tours, les miliciens qui débarquaient dans le port de Bayonne, venant de Bilbao ou de tout autre port espagnol, étaient consideres par les autorités consulaires du gouvernement espagnol au même titre que les réfugiés civils. Aujourd’hui, les miliciens réfugiés en France sont consideres comme deserteurs et ne beneficent l’aucun secours du gouvernement espagnol. A la suite de cette nouvelle mesure, les services de la Sûreté procèdent à leur refoulement vers les départements du centre: il en va de même pour les hommes d’équipage appartenant aux classes movilices et qui se trouvent à bord des bateaux espagnols, ancrés depuis la Bataille de Bilbao, dans le port de Bayonne et les autres ports de la region”. En artículo: “Les miliciens réfugiés en France sont désormais traités comme des deserteurs”. En *La Petite Gironde*. Burdeos, miércoles, 23 de junio de 1937. AA DD PP AA. Pau. 1 M 263.

⁸⁰¹ MAYORAL GUIU, Miguel; ALONSO CARBALLÉS, Jesús J.; RIPODAS AGUDO, Adriana: “Algunas precisiones sobre la evacuación del Frente Norte”. Pp. 78-84. En VV AA : *Emigración y exilio. Españoles en Francia 1936-1946*. Josefina Cuesta y Benito Bermejo Coord. Eudema.

Acogida en la cuarta etapa de fines de junio de 1937 a la toma de Santander el 26 de agosto de 1937

Euzko Deya se hace eco de la acogida en esta etapa, en que la avalancha de refugiados fue considerable en pocos días, y de la solidaridad del Frente Popular francés que no dejó a nadie desatendido ni indiferente. Los niños empezarán a tomar protagonismo y serán repartidos por toda Francia y llegarán hasta Bruselas ⁸⁰².

Las autoridades francesas por otro lado también estaban preocupadas. Destaca la directriz del Ministerio del Interior a los Prefectos que prohibía que a los refugiados indigentes se les dirigiera hacia la región parisina. Fueron muchos los que llegaron de golpe en esta etapa, la mayoría con lo puesto, y ello podía dar una imagen a la población francesa de derrota del Frente Popular y de graves problemas ⁸⁰³.

Las autoridades francesas estaban preocupadas por estos aluviones repentinos de refugiados ya que carecían de trenes y transportes para tal cantidad, además los recursos económicos menguaban de forma alarmante ni quedaban plazas para albergarlos en los Departamentos ⁸⁰⁴. En estos momentos se autorizará, por ello, a la evacuación de mujeres, niños, viejos y heridos y mutilados, que se comprometían a regresar a la España republicana por Cataluña, y previó visado por el Cónsul de Francia en Santander ⁸⁰⁵.

A pesar de ello la población siempre fue solidaria con la adversidad de sus vecinos españoles, y por otro lado *Euzko Deya* no deja de hacer referencia a lo bien que eran tratados los niños evacuados de Euzkadi en Francia por parte de la población y las autoridades ⁸⁰⁶.

Madrid. 1996.

⁸⁰² "La presse et les petits réfugiés basques". En *Euzko Deya*. París, domingo, 19 de julio de 1937. CDMH. Hemeroteca. Per. 49/2.

⁸⁰³ Ministro del Interior a los Prefectos. Telegrama. París, jueves 26 agosto de 1937. AA DD Landes. Mont-de-Marsan. 4 M 311.

⁸⁰⁴ "Le Ministre de l'Intérieur à M. le Ministre des Affaires Étrangères. Direction des Affaires Politiques. Paris, le 11 août 1937. J'ai l'honneur de vous adresser, ci-joint, le texte d'un message téléphone par le quel, je suis informé de l'arrivée imminente en France de 10 mille réfugiés espagnols. J'appelle, d'autre part, votre attention sur le fait, que, entre le 13 et le 17 août, en raison de l'afflux, des voyageurs, les Compagnies de Chemins de Fer ne pourront organiser aucun convoi et que, d'autre part, je ne dispose plus d'aucun crédit, ni aucune place disponible dans les départements pour l'hébergement de ces réfugiés. Même Communications à M. Le Président du Conseil, Secrétariat Général." En Archives du Ministère des Affaires Étrangères. París. Correspondance Politique et commerciales 1914-1940. Serie Europa 1914-1940. Subserie España 1930-1040. Liasse 188/84.

⁸⁰⁵ "Archives de l'Ambassade de France à Londres. Copie Direction politique. 15 août 1937. (...) D'autre part, les réfugiés femmes, enfants et vieillards qui, avant l'embarquement, auraient pris devant les Autorités consulaires françaises l'engagement de n'emprunter le territoire français que'en transit pour rejoindre la Catalogne, seront autorisés à débarquer dans les ports français. Des convois seront organisés afin d'assurer l'acheminement aussi rapide que possible des interesees vers la frontière catalane.(...)" En Archives du Ministère des Affaires Étrangères. París. Correspondance Politique et commerciales 1914-1940. Serie Europa 1914-1940. Subserie España 1930-1940. Liasse 188/87.

⁸⁰⁶ "Les amis dans la malheur. Le peuple de France recueille les enfants basques. M. Picavea

La inauguración del Pabellón Español de la Exposición Universal de París de 1937, hizo que durante esas fechas diversas autoridades españolas pasaran por París, y dieran numerosas ruedas de Prensa. No fue ajeno a esas visitas el Lendakari Aguirre, que exagerado en sus declaraciones las cifras y datos de evacuados y del Ejército de Euzkadi, intentó dar una imagen de control de los acontecimientos a la prensa y a las autoridades francesas. Dio muestras en todo momento del catolicismo de los vascos y del apoyo de la Santa Sede para con el pueblo vasco⁸⁰⁷. Aguirre intentó por todos los medios atraer la simpatía de los franceses para con la causa vasca, y durante su visita intentó resolver los diversos aspectos de las evacuaciones con las autoridades francesas⁸⁰⁸.

La toma de Santander

Tras la caída de Bilbao, otros puertos leales del Cantábrico se convirtieron en bases de partida para la siempre difícil evacuación de los refugiados por vía marítima con destino a Francia: Santander, Ribadesella, Avilés y Gijón. Las autoridades trataron de acelerar, en lo posible, la evacuación, ya que la masa de refugiados llegados de Vizcaya resultaba impresionante. A los problemas normales de alojamiento se unió la, cada día más problemática, manutención y asistencia sanitaria⁸⁰⁹.

El Procónsul británico Angel Ojanguren, no encontró en Santander las facilidades que esperaba para proseguir con su labor humanitaria, por lo que fue requerido a San Juan de Luz por el embajador sir Henry Chilton⁸¹⁰.

présente au S.P. du 16^e arrondissement trois enfants basques parrainés par cette organisation". En *Euzko Deya*. París, domingo, 8 de agosto de 1937. CDMH. Salamanca. Hemeroteca. Per. 49/2.

⁸⁰⁷ "El viaje del Presidente Aguirre. La estancia del Presidente de Euzkadi en París. Interesantes declaraciones a la Prensa Conferencia con M. Yvon Delbos. Visita a la Exposición". En *Euzko Deya*. París, domingo, 1 de agosto de 1937. CDMH. Salamanca. Hemeroteca. Per. 49/2.

⁸⁰⁸ "Euzkadi en France. Le séjour de M. Le Président Aguirre à Paris". En *Euzko Deya*. París, domingo, 8 de agosto de 1937. CDMH. Salamanca. Hemeroteca. Per. 49/2.

⁸⁰⁹ "Santander se había convertido en un hormiguero humano. Los alimentos escaseaban, lo que no era sin embargo obstáculo para que los obreros se negasen a trabajar horas extraordinarias o domingos en la descarga de buques que con provisiones se hallaban atracados a los muelles del puerto". En OJANGUREN, Angel: *Angel Ojanguren, de procónsul británico en Bilbao a delegado vasco en Roma*. Ed. Fundación Sabino Arana. Bilbao. 1990. P. 59.

⁸¹⁰ "A pesar del fracaso sufrido (evacuación de Santoña) no me consideré derrotado y continué proyectando nada menos que una evacuación en masa de vascos y santanderinos. Para ello solicité la colaboración de mi amigo Pacho de Arregui con quien me puse de acuerdo. Su primer paso consistió en ponerme en contacto con el Consejero de Relaciones Exteriores, Sr. Muñoz, con quien trate extensamente de la difícil situación de los frentes y de las pocas posibilidades con que contaban las fuerzas del gobierno republicano para resistir la ofensiva germano-italo-española, posibilidades agravadas teniendo en cuenta la total carencia de aviación. El Sr. Muñoz aprobó en principio el proyecto de la evacuación en tres categorías, de las cuales, la primera y la segunda serían embarcadas sin pérdida de tiempo, dejando la fijación de fecha de la tercera al criterio de las autoridades santanderinas. El Sr. Muñoz me acompañó al día siguiente al Gobierno Civil para tratar esta cuestión con la más alta autoridad de la provincia, pero, debido a la ausencia del gobernador, fui recibido por otro señor, que supuse ostentaba el cargo de

A finales del mes de junio de 1937, fue constante la llegada a puertos franceses de refugiados procedentes de Santander, no sólo en pequeñas embarcaciones sino en barcos que llevaban centenares y millares de refugiados en cada uno ⁸¹¹. El aislamiento a que se sometió por tierra a la franja norte leal fue decisivo para que el único camino de salida fuera el mar, pues los únicos que pudieron utilizar el avión como medio de transporte fueron políticos, altos funcionarios y ciertos mandos militares.

La gran masa de mercantes británicos que utilizaron los puertos de Santander, Ribadesella, Avilés y El Musel obligó a la Royal Navy a un gran despliegue para proporcionales escolta en aguas internacionales, a partir del mismo límite de las tres millas ⁸¹².

La política británica fue todavía de No Intervención como había venido siendo frente a Bilbao, pero de todas formas la definición resultó poco clara. Actitud parecida será la de su aliado francés. Los rebeldes vieron que, con el suministro de víveres y evacuación de bocas inútiles para alimentar, se retrasaría la caída de la bolsa republicana del norte, y, por ello, la calificaron de intervención ⁸¹³.

Los vascos fletaron mercantes británicos vacíos con objeto de evacuar unos 100.000 refugiados de Santander, e hicieron grandes esfuerzos para convencer al Gobierno británico del mantenimiento de su política anterior de protección a los barcos con refugiados y víveres. El lunes 21 de junio de 1937, el Primer Ministro declaró que Gran Bretaña estaba dispuesta a dar protección a los barcos británicos legítimos, igual que había venido haciendo hasta la fecha ⁸¹⁴.

governador interino, a quien detalladamente expuse el objeto de mi visita. Ignoro su nombre, que no me fue revelado, recordando únicamente que calzaba botas con polaina y vestía zamarra. Expuestos mis puntos de vista sobre la evacuación proyectada, su contestación fue rápida y tajante: "Tenga Vd. En cuenta - me dijo - que Santander, no ha de caer, ni con aviación... ni sin aviación". Su respuesta me dejó helado: si esa es su opinión - repliqué - es inútil que continúe; mi misión ha terminado". En OJANGUREN, Angel: *Angel Ojanguren, de procónsul británico en Bilbao a delegado vasco en Roma*. Ed. Fundación Sabino Arana. Bilbao. 1990. Pp. 61-62.

⁸¹¹ RUBIO, Javier: *La emigración de la guerra civil de 1936-1939*. Vol. I. Ed. San Martín. Madrid. 1977.

⁸¹² Encabezadas por el acorazado "*Resolution*", al mando del capitán de navío Lionel Sturdee, pues el contraalmirante Ramsey había regresado con el "*Royal Oak*" y los destructores de la 6ª Flotilla al Reino Unido el miércoles 16 de junio de 1937, y con el apoyo de 5 destructores de la 4ª Flotilla: *HMS "Brilliant"*, *HMS "Basilisk"*, *HMS "Bulldog"*, *HMS "Baodicea"* y *HMS "Boreas"*. El 9 de julio de 1937 estas seis unidades eran relevadas por el acorazado "*Royal Oak*", buque insignia de Ramsey, que regresaba al Cantábrico después de un merecido descanso, y otros cinco destructores: *HMS "Kemplenfelt"* y *HMS "Crusader"* (2ª Flotilla), *HMS "Escapade"* y *HMS "Express"* (5ª Flotilla) y *HMS "Foreseight"* (6ª Flotilla) permaneciendo en esas aguas hasta mediados de agosto.

⁸¹³ MAYORAL GUIU, Miguel y ALONSO CARBALLE, Jesús J.: "La repatriación de los niños del exilio. Un intento de afirmación del régimen franquista, 1937-1939". Tomo I. Pp. 341-350. En VV AA : *El régimen de Franco (1936-1975)*. Congreso Internacional. Javier Tusell, Susana Sueiro, José María Marín, Marina Casanova Coord. UNED. Madrid. Mayo 1993.

⁸¹⁴ GRETTON, Peter: *El factor olvidado. La Marina británica y la guerra civil española*. Ed. San Martín. Madrid. 1984. P. 376.

La toma de Santander dio al Ejército de Franco una doble ventaja, el poder continuar las operaciones en el norte y el poder destinar una parte considerable de sus tropas a otros frentes. Por otro lado aumentó de forma considerable la riqueza económica del bando nacional. Era la provincia 34 de las 50 que pasaba a manos franquistas ⁸¹⁵.

En Asturias no fue lo mismo que en Bilbao, donde Francia se implicó en mayor medida en la protección de las evacuaciones. La prensa francesa de la época no se refería a los asturianos como “*los republicanos*” o los “*gubernamentales*”, sino como los “*anarquistas asturianos*”, “*los revolucionarios de octubre*”, “*los dinamiteros*”, etc. ⁸¹⁶

Durante el mes de agosto de 1937, llegaron 356 heridos a San Juan de Luz a bordo de un carguero británico. La mayor parte de ellos fueron dirigidos a St. Christau ⁸¹⁷. Un gran número de embarcaciones de fortuna se dirigieron a los puertos del golfo de Gascuña. La prensa no pudo dar testimonio de todos los peligros acaecidos a dicha flotilla, pero sí que señala algunos de los más importantes. Ocho pesqueros desembarcaron 750 refugiados en Bayona. Otros los señalan en la rada de San Juan de Luz, en Bayona, en Anglet, en Blancpignon, esperando la autorización para dejar su pasaje ⁸¹⁸. El día 26 de agosto de 1937, jueves, llegan a Bayona el Presidente Aguirre, el Consejero de hacienda, de la Torre, y el Consejero de justicia, Monzón ⁸¹⁹. Ese mismo día se habla ya de “*una villa flotante en los muelles de Blancpignon*”, se esperaba esa tarde la llegada masiva de embarcaciones, en su mayoría de pesca, llenas de milicianos, de mujeres y niños. En presencia de esta llegada masiva, el Subprefecto de Bayona Daguerre los hizo dirigir a los pontones de Blancpignon, a tres kilómetros de Bayona, donde fueron custodiados por cuatro pelotones de guardias móviles llegados de Burdeos, a la espera de las instrucciones que debían de llegar del ministerio del Interior ⁸²⁰.

La prensa señala además situaciones curiosas como la de la llegada de prisioneros con sus guardianes, que tuvieron que liberar. Llegados el miércoles, 25 de agosto de 1937, por la noche, con el torpedero británico *HMS “Keith”(D06)*, a San Juan de Luz, los veinticinco prisioneros, jóvenes en su mayoría, evacuados en el último

⁸¹⁵ “Al acercarnos al centro de la ciudad encontramos las calles atestadas de elementos de la población civil, que nos saludaban, arrojábamos ramos de flores y gritaban como si hubiesen enloquecido. Observé que las mujeres y las niñas llevaban los mejores vestidos patéticamente viejos y que sus rostros, transportados de alegría, presentaban huellas de meses de hambre y miedo, que ningún maquillaje podía ocultar”. El libro autobiográfico del británico de clase alta, y enrolado legionario al acabar su doctorado, Peter Kemp hace muchas referencias a sus vivencias en el Frente Norte. Estaba autorizado para mandar sus artículos al *Sunday Dispatch*. KEMP, Peter: *Legionario en España*. Ed. Luis de Caralt. Barcelona. 1959. P. 129.

⁸¹⁶ LAURELO ROA, Marcelino: *Asturias, Octubre del 37: ¡El “Cervera” a la vista! La azarosa huída por mar a Francia de milicianos y civiles al derrumbarse el Frente Norte*. En la estela de Aldebarán. Gijón. 2ª Edición. 1998. P. 22.

⁸¹⁷ *Le Sud-Ouest Républicain*. Bayona, jueves 26 y viernes 27 de agosto de 1937. AA DD PP AA. Pau. 1 M 260.

⁸¹⁸ *Le Sud-Ouest Républicain*. Bayona, jueves 26 y viernes 27 de agosto de 1937. AA DD PP AA. Pau. 1 M 260.

⁸¹⁹ *Le Patriote des Pyrénées*. Pau, viernes, 27 de agosto de 1937. AA DD PP AA. Pau. 1 M 260.

⁸²⁰ *La Petite Gironde*. Burdeos, viernes, 27 de agosto de 1937. AA DD PP AA. Pau. 1 M 260.

momento, pasaron la noche en unos locales del Ayuntamiento, pared con pared con sus diez guardianes que parecían tan contentos como los anteriores de haber salido indemnes de tal catástrofe. Los prisioneros pudieron dirigirse a San Sebastián el mismo jueves 26 de agosto de 1937.

El otro aspecto de los milicianos se narra desde Bayona, donde habían llegado cerca de dos mil, y fueron agrupados en el antiguo hospital militar, que, en plena ciudad, había tomado el aspecto de un cuartel español. Daguerre, Subprefecto de Bayona, estuvo en éste, el miércoles 25 de agosto de 1937, para inspeccionarlo. La custodia del hospital estaba a cargo de 15 guardias móviles noche y día, ayudados por inspectores de la Sûreté, ya que la tarea no era nada agradable dada la actitud y estado de algunos milicianos. Algunos habían imaginado su estancia en Francia muy diferente. Muchos llegaban con dinero, mucho dinero, pero las órdenes llegadas de París eran de incautar las sumas importantes que trajeran los milicianos. Uno que llevaba en una maleta un millón de pesetas no vió con placer, ni dejó de protestar, ante la desaparición de esta suma de billetes de banco y duros de plata en la caja fuerte de la Subprefectura. Otro que llevaba 130.000 pesetas a repartir entre veinte se quejaba, no sin razón, de tener que dormir en un somier sin colchón cuando se hubiera podido pagar la habitación de un palacio. Con todo, la ingente cantidad de dinero en billetes y plata que se confiscó no representaba el peligro de las cajas de granadas encontradas en las embarcaciones, que las convertían, a pesar de transportar mujeres y niños, en barriles de pólvora. Los revólveres, las pistolas, las ametralladoras, subfúsiles, fúsiles que portaban en la cintura y en bandolera algunos milicianos les daban un aspecto poco o nada atrayente. La tarea de las autoridades era por ello peligrosa, desarmar a este contingente supuso que vinieran fuerzas del Ejército y la Policía que pudieran desactivar explosivos. Como la policía esperaba acontecimientos de gravedad preguntó al Cónsul español que si estaría dispuesto a arengar a los milicianos, en caso de indisciplina, para calmarlos ⁸²¹.

Se hacía necesaria la repatriación de este contingente hacia otras regiones, ya que Bayona, que había sido centro de acogida desde el inicio de la guerra, tenía tal número de refugiados que ya no debía superarse ⁸²².

El día 26 de agosto de 1937, jueves, hacia las 13.30 horas, los refugiados que se hallaban a bordo del vapor “*Donostia*” se manifestaron contra la falta de ayuda y de reavituallamiento. Pedían la autorización para desembarcar. Pero las órdenes de las autoridades lo impedían. La situación terminó gracias a la actuación del Teniente de la Guardia Móvil, Bouchacourt, y su pelotón, y a la llegada de alimentos llevados por el Patronato de la Municipalidad de Bayona. Una treintena de notables de Santander que contaban con recursos propios fueron autorizados a desembarcar, sólo los que carecían de medios propios de subsistencia debieron permanecer a bordo. Ese fue el único incidente digno de consideración que transmite la prensa de Bayona ⁸²³.

⁸²¹ *La Petite Gironde*. Burdeos, 27 de agosto de 1937. AA DD PP AA. Pau. 1 M 260.

⁸²² *La France du Sud-Ouest*. Bayona, 27 de agosto de 1937. AA DD PP AA. Pau. 1 M 260.

⁸²³ *La France du Sud-Ouest*. Bayona, 27 de agosto de 1937. AA DD PP AA. Pau. 1 M 260.

Le Patriote des Pyrénées de los días domingo 29 y lunes 30 de agosto evaluó, sin estar desencaminado, la masa de los refugiados de Santander en cerca de 29.000. René Delzangles, Diputado de Bajos Pirineos, escribió una carta al ministro de Asuntos Exteriores, indicándole los sucesos que se estaban produciendo en Bayona desde hacía tres días. De Santander llegaban todo tipo de embarcaciones hasta la desembocadura del Adour cargadas de milicianos, mujeres y niños. Las autoridades locales no tenían medios materiales para hospitalizar a la oleada de refugiados. Estaban desbordadas, y a pesar de los esfuerzos, la situación era muy delicada ya que muchos refugiados no entendían porque no se les prestaba ayuda. El diputado indicaba al ministro que se estaban preparando transportes para evacuarlos a Cataluña o a la frontera de su elección, aunque se preguntaba si no sería una violación del pacto de No Intervención por lo que le pedía al ministro que lo pusiera en la mesa en la próxima reunión diplomática en Londres, además de indicar a su homólogo británico que estaba muy bien que evacuaran a la población con su flota pero a Francia le tocaba la tarea de recibirlos y acomodarlos ⁸²⁴.

El Subprefecto de Bayona, Daguerre, había tomado la decisión de dejar a los refugiados que iban llegando en los muelles de Blancpignon custodiados por cuatro pelotones de la Guardia Movil llegados de Burdeos, a la espera de instrucciones ⁸²⁵. Al

⁸²⁴ *“Devant le flot grandissant des miliciens arrivant à Bayonne, et avanta que le gouvernement n’ait pris la décision de les évacuer en Catalogne, M. René Delzangles, député de la circonscription, avait envoyé au ministre de affaires étrangères la lettre suivante: Monsieur le Ministre des affaires étrangères Quai d’Orsay, Paris. Je viens attirer votre attention sur les événements qui, depuis trois jours, se succèdent à Bayonne. Fuyant Santander et les ports voisins, chalutiers et vedettes se présentent à l’embouchure de l’Adour, chargés de miliciens, de femmes et d’enfants. Les autorités locales n’ont pas les moyens matériels d’hospitaliser une telle quantité de réfugiés. Elles se trouvent donc débordées et, malgré les effort de tous, la situation dévient d’autant plus délicate que quelquefois ces réfugiés interprètent mal les décisions inspirées par le souci de’assurer à tous l’hospitalité la plus large et ont à l’égard de leurs bienfaiteurs des gestes pour le moins regrettables. J’ai appris avec satisfaction que des mesures allaient être prises immédiatement pour assurer le transport vers Puigcerdà, des femmes, des enfants et des vieillards. Ceci est insuffisant, car il importe d’assurer un rapatriement général. Quelle que soit l’opinion politique de ces Espagnols, ils ont la possibilité de rejoindre le camp qui doit avoir leur préférence. Il n’y a donc qu’une solution à cette question délicate, c’est d’évacuer d’esormais tous ces réfugiés vers la frontière catalane ou ver la frontière basque suivant le choix. Y a-t-il monsieur le Ministre, une objection quelconque à une telle solution? S’il en existe une, elle ne saurait découler que de l’interprétation du pacte de non-intervention; mais alors je viens instamment vous demander de soumettre ce problème si délicat pour notre pays à la prochaine réunion diplomatique de Londres. A cette fin, je tiens à souligner deux faits qui ne sauraient être négligeables, pour une juste appréciation de cette question de droit international. Le premier est l’attitude de la flotte anglaise qui, systématiquement déverse dans nos ports le flots des réfugiés, nous laissant la charge exclusive de leur hospitalisation. Le second est la tactique de toutes les nations et factions intéressées qui laissent librement se diriger vers la France, à moins qu’elles ne les aiguillent dans cette direction, des individus ou des groupes jugés indésirables par tous. Je vous prie d’agréer, M. le Ministre, l’assurance de ma haute considération. René DELZANGLES. Député des Basses Pyrénées.”* En artículo: “L’évacuation des réfugiés espagnols”. En *La Petite Gironde*. Burdeos, martes 31 de agosto de 1937. AA DD Landes. Mont-de-Marsan. 4 M 312. – AA DD PP AA. Pau. 1 M 260.

⁸²⁵ En artículo: “Une ville flottante aux appontements de Blancpignon”. En *La Petite Gironde*. Burdeos, sábado, 27 de agosto de 1937. En artículo: “Une cité flottante est organisée à l’appontement de Blancpignon”. En *La France du Sud-Ouest*. Bayona, viernes, 27 de agosto de

final el viernes 27 de agosto, después de vacunar a novecientos refugiados, se toma la decisión de mandar en tren, vía Puigcerdá, a las mujeres, niños y ancianos, mientras se decidía de ver que se hacía con milicianos y militares republicanos ⁸²⁶.

El sábado, 29 de agosto de 1937, partió desde Bayona el primer tren con destino a Puigcerdá, pasando por Pau, vía Cerbère. El convoy constaba de 1.400 refugiados acompañados de 25 guardias móviles franceses, 21 vagones. Se señalaba además el estado extenuado de éstos, su mala presencia y desencanto. En el tren ni un grito, ni una bandera, ni un gesto, ni un canto. Los refugiados estaban extenuados, cenicientos y sin afeitar, los vestidos en mal estado, con la mirada pérdida, dando la verdadera imagen de una España inmersa en una lucha fratricida.

No era peor la imagen que daban, aparcados como animales, en las embarcaciones, las mujeres y los niños, los viejos y heridos, llenos de ansiedad por haber sido separados de un marido, de un padre, de un hijo. Las pobres mujeres debilitadas y hambrientas intentaban, sin resultado, dar de mamar y de comer a sus hijos hambrientos, muchos de los cuales murieron, en medio de un sinfín de llantos, que enfurecían más a los pocos hombres que asistían a tal espectáculo. Embarazadas que daban a luz carecieron de todo tipo de asistencia, con bebés devorados por la fiebre y la sed. La suerte para muchos fue el escapar a la muerte, según describe *Le Patriote des Pyrénées* ⁸²⁷.

1937. AA DD Landes. Mont-de-Marsan. 4 M 312. – AA DD PP AA. Pau. 1 M 260.

⁸²⁶ En artículo: “Les réfugiés de Santander vont être dirigés”. En *La Petite Gironde*. Burdeos, viernes 27 de agosto de 1937. AA DD PP AA. Pau. 1 M 260.

⁸²⁷ “Ce matin, samedi, un premier convoi d’Espagnols, fugitifs de Santander, a été dirigé vers Puigcerdá, en vue de leur réintégration. Leur départ ne s’était pas opéré sans quelques difficultés à Bayonne, où l’embarquement dans les wagons avait, paraît-il, nécessité certaines interventions énergiques des autorités et de la police. Comme 25 gardes mobiles seulement accompagnaient ces 1.400 voyageurs, un important service d’ordre avait été organisé en gare de Pau: inspecteurs, agents et gendarmes, sous les ordres de MM! les commissaires Bouche et de Ponfilly, attendaient le passage, prévu pour 11h. 54. On apprenait bientôt qu’au cours du voyage, ver Artix, un homme était tombé du train sur la voie; ce qui avait provoqué un retard important. Il s’agit d’un homme d’une quarantaine d’années qui est tombé accidentellement entre la gare d’Artix et le passage à niveau de Labastide-Cézeracq. Il avait été bousculé violemment au cours d’une dispute avec les camarades de voyage. Blessé à la tête, l’arcade sourcillière ouverte et trois côtes enfoncées, il a dû être transporté à l’hôpital de Pau par l’ambulance du garage Denis, mandée d’urgence. A 12 h. 45, seulement, le convoi s’arrête à l’extrémité de la voie 1. Vingt-et-un wagons, quelques-uns bien antiques et dignes d’une rétrospective, sont remplis, mais sans excès: des vieillards, des enfants nombreux, des femmes, des jeunes gens, quelques hommes adultes: la plupart blessés. Pas le moindre incident: les rares curieux présents sont maintenus à distance. Dans le train, pas un cri, pas un geste, pas un drapeau, pas un chant. Tous semblent exténués; visages amaigris et non rasés, vêtements plus que modestes et en mauvais état, ils donnent une impression d’inouïe lassitude et regardent sans rien dire, d’un air hébété. Quelques-uns déchiffrent “Pau” sur le mur de la gare et se le transmettent sans commentaires. Dans un compartiment, un chant bizarre, dans lequel on croit reconnaître une extraordinaire “MARSELLAISE...” Le train repart. Il n’est resté que deux minutes. Pauvre Espagne, déchirée par la lutte fratricide!” En artículo: “Un train de 1.400 espagnols est passé à Pau. L’un d’eux est tombé de wagon à Artix”. En *Le Patriote des Pyrénées*. Pau, domingo 29 y lunes 30 de agosto de 1937. AA DD Landes. Mont-de-Marsan. 4 M 312. – AA DD PP AA. Pau. 1 M 260.

La Petite Gironde habla de armas, granadas y bombas y millones de pesetas requisadas a los milicianos llegados de Santander, que convertían a los barcos que llegaban en verdaderas bombas ⁸²⁸. El periódico narra, gracias a su corresponsal en Bayona, la llegada de los refugiados de Santander, en plena temporada de vacaciones y de baño, lo que inquietaba a la población y a los empresarios ⁸²⁹.

Mientras, en la península, y bajo la presión de la guerra, el grueso del ejército de Santander se replegó hacia Asturias ⁸³⁰ bajo las órdenes del General Gámir, que mandaba en Santander ⁸³¹.

⁸²⁸ "(...)Grenades à mains et millions de pesetas son trouvés sur les miliciens de Santander à leur arrivée à Bayonne(...)". En *La Petite Gironde*. Burdeos, sábado, 27 de agosto de 1937. AA DD. Landes. 4 M 312.

⁸²⁹ "Bayonne, 25 août. Bayonne esta maintenant le seul port français qui continue à recevoir les reste de l'armée de Santander fuyant la guerra avec femmes et enfants. Les chalutier, les vedettes se succèdent au pasaje de la barra et remontent l'Adour jusqu'aux quais, en pleine ville. Mercredi, entre 14 heures et 17 heures cinq bateaux ont ainsi débarqué près de quatre cents miliciens et gardes d'assault, gardes civils, femmes et enfants. Le "Txinder" en transportant soixante-sept; le "Tres amigos", Trelles; (...). D'après les fugitifs, la ville de Santander regorge de monde et le port est assiégé par les brigades de miliciens qui veulent s'embarquer et gagner la France. Cependant devant cette affluence qu'il faut identifier, vacciner, les services de police et les services de santé, malgré toute leur activité et leur dévouement, sont surchargés de travail à Bayonne. D'autre part le centre des réfugiés est comblé et les nouveaux arrivés vont sans doute être obligés de coucher dans les tours et les dépendances. L'ordre étant parvenu d'empêcher tous les miliciens de sortir en ville et d'éviter tout contact avec la population, des mouvements de protestation et des actes de indiscipline se sont déjà produits mardi au centre des réfugiés gardé par la police. Avec cet afflux qui ne s'arrête pas et qui menace d'augmenter encore avec l'avance des torques sur Santander, la ville de Bayonne est sursaturée. Aucune décision est prise concernant l'évacuation vers l'intérieur ou d'autres lieux. Cette situation, au momento où la saison bat son plein, sur la côte Basque ne laisse d'être inquiétante". En artículo "L'arrivée à Bayonne des miliciens et leurs familles". En *La Petite Gironde*. Burdeos, viernes, 26 de agosto de 1937. AA DD Landes. Mont-de-Marsan. 4 M 312. – AA DD PP AA. Pau. 1 M 260.

⁸³⁰ En artículo "Le gros de l'Armée de Santander s'est retiré dans les Asturies". En *La Dépêche de Toulouse*. Toulouse, viernes 27 de agosto de 1937. AA DD PP AA. Pau. 1 M 260.

⁸³¹ "Parqués comme du bétail sur le pont, dans les cales, des femmes, des enfants et des Vieux anxieux d'être séparés une fois de plus d'un mari ou d'un parent. De pauvres femmes tendent vainement un sein amaigri à des enfants afames. L'enfant s'épuise inutilement. Des larmes perlent aux yeux de la maman. Les hommes, le regard encore plus farouche, crispent les poigns et assistent impuissants et muets à cette scène douloureuse. Un cri s'élève dans cette foule de malheureux. C'est une pauvre femme qui l'a poussé: il y a quatre jours, elle mettait au monde un petit être; elle est dévorée par la fièvre et demande de boire. Avec des gestes délicats un brave agent de police fait monter la malheureuse en taxi et la conduit à l'hôpital. Avec un regard d'envie, l'autre femme, celle qui Donati inutilement le sein à l'enfant, murmure: "Elle a de la chance!" De la chance, eux aussi ils en ont de les miliciens vaincus qui ont échappé à la mort. Ils ont de la chance de fouler le sol de cette terre de France où la plus grande hospitalité est donnée depuis plus d'un an à tous ceux qui on fuit les horreurs de la guerre civile. Firma: Michel Lacouture" En artículo: "Les réfugiés espagnols à Bayonne". En *La Dépêche de Toulouse*. Toulouse, viernes 27 de agosto de 1937. AA DD PP AA. Pau. 1 M 260.

Acogida en la quinta etapa final de evacuaciones, la oleada final desde Asturias desde fines de agosto de 1937 a la caída de Gijón

El Gobierno francés tiene que tomar medidas ante la masiva presencia de refugiados, mayoritariamente republicanos de izquierdas, y empezó a dictar disposiciones. La primera, un Decreto del Ministerio del Interior, fechada el martes 27 de julio de 1937 en la que se ordena el regreso a España de todos los hombres válidos entre los 18 y los 48 años. Esta norma es seguida de otra, del jueves día 29, en la que se ordena la repatriación o el “*refoulement*” a España de todos los refugiados que entraron con posterioridad al 18 de julio de 1936, alojados o no por el Gobierno francés, que tengan o no recursos personales, que estén acogidos por parientes o amigos o a asociaciones que se encarguen de su mantenimiento, por Irún o Port Bou ⁸³².

Con esta medida el Prefecto cambia de actitud y si con anterioridad formó parte de las organizaciones de apoyo a los refugiados ahora, en los primeros días de octubre de 1937, se mostraba alarmado por la situación que se vivía en el Departamento. Se había instaurado una situación de psicosis ante un supuesto riesgo de una agresión exterior o de complotos políticos ⁸³³. El Prefecto temía el enfrentamiento entre los acogidos republicanos y la numerosa colonia de emigrados españoles de derechas, que no reivindicaban estatuto político ni solicitaban ayuda del Estado francés, muchos de los cuales de dudosa actividad ⁸³⁴. Hirigoyen, alcalde de Biarritz, durante el periodo estudiado, partidario de los residentes españoles, en particular de derechas, protestará ante las órdenes de expulsión que se dictarán.

Esta situación a la que se une el elevado coste de la manutención de los refugiados que se estimaba en un millón de francos diarios, lleva al Prefecto a sugerir que lo ideal sería repatriar a los refugiados y enviar a los hombres en edad militar a Departamentos del norte del Loira y del Garona. El sábado 16 de octubre se da un plazo a los refugiados para abandonar Bajos Pirineos ⁸³⁵. Muchos regresarán a España. En una de sus últimas disposiciones del mes de octubre el Gobierno francés frena en parte la repatriación y permitirá que se queden en Francia los heridos o enfermos además de ancianos, mujeres y niños ⁸³⁶.

Pero la intraquilidad de los Prefectos frente a los incidentes que se pudieran provocar no amaina. Así el Prefecto de Las Landas manda un informe al Ministro del Interior el 10 de noviembre de 1937, a partir de los datos del Comisario Especial de Mont-de-Marsan, en el que hace constar que si bien los refugiados entre 18 y 48 años habían sido “*refoulés*” al norte del Loira o a su país de origen, quedaban unos 600 hombres que trabajaban en la limpieza de los pinares quemados ese verano, en razón de la falta de mano de obra, pero que unos 300 no tenían contrato de trabajo. Otros

⁸³² AA DD PP AA. Pau. 1 M 284.

⁸³³ “Informes del Prefecto” de fecha miércoles 6, viernes 8 y miércoles 13 de octubre de 1937”. AA DD PP AA. Pau. 1 M 257.

⁸³⁴ AA DD PP AA. Pau. 1 M 257.

⁸³⁵ AA DD PP AA. Pau. 1 M 287.

⁸³⁶ “Del Ministerio del Interior. SN a los Prefectos. Telegramas diarios”. AA DD Landes. Mont-de-Marsant. 4 M 315.

viven de la caridad de sus compañeros. Algunos tratan de conseguir un contrato pero la mayoría no tienen documentos de identidad. Para el Prefecto el peligro estaba en que se iba a terminar la campaña resinera, y los franceses tendrían que competir con los españoles. Además estaba prevista una huelga de madereros en Las Landas a la que podían sumarse los españoles portadores de ideas extremistas, por lo que será difícil controlarlos. En pocas palabras el Prefecto pide que se manden a todos los españoles al norte del Loira sin falta para salvaguardar la estabilidad laboral y social ⁸³⁷.

La iglesia francesa por su parte seguirá con su labor de apoyo y solidaridad con los refugiados ⁸³⁸. Preocupada también por su salud espiritual ⁸³⁹.

El Gobierno de Franco aprovechando la coyuntura intensificarán la campaña de repatriación forzosa de los niños evacuados al extranjero frente a las autoridades de dichos países ⁸⁴⁰, y en España empezará la campaña de amenazas a los padres que no reclamaban a sus hijos ⁸⁴¹.

El final del Frente Norte, Asturias

Con final llegó el caos, el “*sálvese quién pueda*”, con lo que la situación fue muy difícil y delicada, muchos mercantes de los que se disponía no poseían las condiciones adecuadas para travesías largas y llenas de peligros, y como buques de guerra se contaba con el “*Císca*”, el submarino “*C-3*”, el remolcador “*Platón*” y el “*torpedero nº 6*”. Los aviones a su vez eran mínimos, seis exactamente ⁸⁴².

Estaban sólo, vencidos y abandonados. Dos o tres mercantes británicos contratados por las autoridades republicanas aguantaban fuera de las tres millas de las

⁸³⁷ *Des refugies espagnols dans le Departement des Landes*. Mont-de Marsan, miércoles 10 de noviembre de 1937. AA DD Landes. Mont-de-Marsan. 4 M 311.

⁸³⁸ “(...) *SE le Cardinal Liénart, évêque de Lille, dont les vertus sont deja bien admirées par nos lecteurs, a publié aussi un appel en faveur des réfugiés basques: Les basques sont malheureux, dit-il; la charité nous demande de les secourir. Ils sont, pour la plupart, nos frères dans la foi: c'est une raison de plus pour leur venir en aide (...)*”. En artículo: “Solidarite catholique. Les prélats français et les réfugiés basques”. En *Euzko Deya*. París, domingo 26 de septiembre de 1937. CDMH. Salamanca. Hemeroteca. Per 49/2.

⁸³⁹ “(...) *Ce peuple qui reste encore un des plus fidèles de la catholicité, se trouve en même temps que dans une détresse matérielle extrême, dans un trouble moral qui peut lui être fatal, s'il ne se sent pas soustenu par la charité chrétienne. La guerre finira. Pour que guérissent avec elle les blessures portées à la foi du peuple basque, il faut qu'il trouve dès maintenant, à cette heure ténébreuse, le couer compatissant de sa grande soeur l'Eglise de France. "Bulletin religieux de la Rochelle"*”. En artículo: “Charite. En faveur des réfugiés basques”. En *Euzko Deya*. París, domingo, 14 de noviembre de 1937. CDMH. Salamanca. Hemeroteca. Per 49/2.

⁸⁴⁰ En artículo: “Reinseignements indispensables. D'étranges démarches au sujet des enfants basquest”. En *Euzko Deya*. París, domingo 31 de octubre de 1937. CDMH. Salamanca. Hemeroteca. Per. 49/2.

⁸⁴¹ En artículo: “Chantage fasciste. La question des enfants basques. Les rebelles menacent les parents qui ne veulent pas réclamer leurs enfants”. En *Euzko Deya*. París, domingo, 14 de noviembre de 1937. CDMH. Salamanca. Hemeroteca. Per. 49/2.

⁸⁴² AZAÑA, Manuel: *Obras completas*. Tomo IV. Ed. Oasis. México. 1968. P. 830.

aguas territoriales para tratar de salvar el mayor número de naufragos y huidos. Buques de guerra de la Royal Navy vigilaban en la medida de lo posible que, al menos en aguas internacionales las leyes del mar no fueran ostensiblemente conculcadas⁸⁴³.

La noche del miércoles 20 al jueves 21 de octubre 1937 en las escasas embarcaciones que el Gobierno de la República había dispuesto, con el fin de evacuar a las unidades de élite y a los dirigentes más significados, en los puertos de San Juan de Nieva (Avilés) y el Musel (Gijón), una docena de pesqueros, cuyas posibilidades de alcanzar la costa francesa, escribe uno de los participantes en la huida, eran pocas, ya que había que burlar la vigilancia de los barcos de guerra de la Armada nacional, que patrullaba el Cantábrico⁸⁴⁴.



El *Southampton* recogiendo refugiados de Gijón en alta mar, el 28 de octubre de 1937

Pero el drama también afecta a la población civil que aun no ha conseguido dejar el principado, muchos serán los que tratarán de huir, y como los barcos eran pocos, la fuerza se impondrá sobre toda razón, siendo tomadas muchas embarcaciones al asalto y siendo apresados en parte por la Armada rebelde en alta mar⁸⁴⁵.

⁸⁴³ LAURELO ROA, Marcelino: *Asturias, Octubre del 37: ¡El "Cervera" a la vista!. La azarosa huida por mar a Francia de milicianos y civiles al derrumbarse el Frente Norte*. En la estela de Aldebarán. Gijón. 2ª Edición. 1998. P. 22.

⁸⁴⁴ GARCÍA SUAREZ, L.: *Memorias de un camuflado*. Archivo Fundación José Barreiro. Federación Socialista Asturiana. Oviedo. Tres versiones se pueden ver sobre lo acontecido en los últimos momentos de la guerra en Asturias, en Oscar Muñiz: "Asturias, 1937: la última ofensiva"; DE BLAS, Juan: "El último día en Gijón"; CABEZAS, Juan A.: "Así fue la tragedia asturiana". *La Nueva España*. Oviedo. 1987.

⁸⁴⁵ "(...) Toda la tarde y la noche de esa misma fecha (20) caravanas intermitentes de gentes, hombres y mujeres en camiones, coches de turismo y a pie, volaban, más que corrían, por las carreteras que, conducían a El Musel y allí, atropelladamente, locamente, se empujaban, incluso llegaron a tirotearse unos a otros para procurar tener acomodo en alguna de las embarcaciones que, una vez atestadas de pasajeros, se lanzaban a navegar, sorteando el peligro de la vigilancia de los buques nacionales, los cuales consiguieron apresar varios fugitivos en el mar.(...)" En CARRASCAL, Geminiano: *Asturias 18 de julio de 1936-21 de octubre de 1937*. Casa Martín S.A. Valladolid. P. 125.

La caída de Gijón, en octubre de 1937, con el final de los combates en el norte, no tuvo un eco tan importante en Bajos Pirineos como los sucesos anteriores, aunque no por ello la llegada de evacuados dejó de ser importante. La definitiva liquidación del frente norte los días miércoles 20 y jueves 21 de octubre de 1937 fue, a su vez, la caída del telón de un drama vivido en Asturias con especial intensidad por la nítida definición de la guerra como lucha de clases, violentamente abierta que venía de muy lejos desde octubre de 1934, y el comienzo de otro no menos intenso para muchos: la huída al monte, las cárceles, los campos de concentración, la muerte, y para otros: de forma más inmedita el exilio.

Una gran parte de estos últimos partieron hacia Francia la noche del 20 al 21 en las escasas embarcaciones que el Gobierno de la República había dispuesto, con el fin de evacuar las unidades de élite y los dirigentes más significados, en los puertos de San Juan de Nieva (Avilés) y el Musel (Gijón), amén de una docena de pesqueros, cuyas posibilidades en la huída eran pocas, ya que hubo que burlar la vigilancia de los buques de guerra de la Armada franquista que patrullaban delante de Gijón, y unas condiciones climatológicas tan adversas, que fueron cientos los que perecieron ahogados en las aguas de un cantábrico sembrado por los restos de la derrota ⁸⁴⁶. Los que pudieron ser hechos prisioneros, rescatados en alta mar por la Armada rebelde, fueron conducidos a campos de concentración en El Ferrol, donde se llegaron a juntar cerca de diez mil personas fruto también de anteriores apresamientos, a otros los fusilaron en alta mar ⁸⁴⁷.

⁸⁴⁶ *“D’autres nvires gouvernamentaux errent sur la mer, devenue très mauvaise par suite d’une grosse depression atmosphérique et leur situation apparait difficile. D’autre part, des incidents se sont produits entre les marins du “Palacio Valdes” arrivé ce matin, et le capitain du vapeur espagnol “Somo” arrivé la semaine dernière à Lorient avec cinquante notabilités asturiennes. Les marins reprochent à ces personnalités d’avoir volé quatre millions de pesetas d’or avanti leur fuite de Gijón”.* En “Les réfugiés gouvernementaux de Gijon errent au large des côtes françaises sur une mer demontre”. En *Le Figaro*. París, sábado, 23 de octubre de 1937. BDIC. Nanterre. Mfn. P. 72.

⁸⁴⁷ *“(…) La situación en la costa y zona de bloqueo era caótica. Los remolcadores y barcazas, asaltados por los milicianos armados de pistolas y puñales, iban a buscar amparo en buques franceses e ingleses que aguardaban fuera de las aguas jurisdiccionales. Las escasas fuerzas navales no daban abasto para impedir el éxodo y contener tal desastre moral y material de las turbas. Los barcos se apresaban por docenas y los prisioneros y refugiados se condujeron a El Ferrol por millares. Algunas embarcaciones se hundieron con el peso de los fugitivos, y los gritos, llantos, sollozos y blasfemias de aquellos desgraciados han dejado honda impresión. El horrible drama se corrió a toda costa y duró varios días, llegando a extremos de salvajismo que, al refrenarlos ocasionaron muertos y heridos. El “Ciriza” tuvo un encuentro con los de Cudillero, que le lanzaron bombas de mano, causando un muerto y dos heridos. Duró bastante tiempo el agobio de estos refugiados; tanto de los desgraciados que habían perdido contacto con sus familias, cuanto presos y reclusos por responsabilidad militar y patriótica. Varias semanas fue problema de primer plano en el Arsenal de El Ferrol, donde llegaron millares de infelices mujeres y niños que buscaban maridos, padres, hijos, produciendo escenas de dolor y complicando el servicio de aprovisionamiento. En unos almacenes se amontonaron las mujeres, en otros los hombres y niños y, poco a poco, se fueron organizando y trasladando donde podían seguir una normal vida ciudadana(…)”.* En CERVERA VALDERRAMA, Juan: *Memorias de guerra. 1936-1939*. Ed. Nacional. Madrid. 1968. Pp. 194-195.

El Teniente-coronel Buzón Llanes en su informe al Presidente de la República sobre “*La pérdida del Norte*”, de fecha sábado 21 de noviembre de 1937, nos relata lo dramático de su huída a Francia el viernes 22 de octubre, y su acogida que describe de injusta y vejatoria y que fue lo más triste y doloroso de todo el viaje ⁸⁴⁸.

Las dificultades de la situación hicieron que el Gobierno francés tomará medidas radicales. Según *Le Patriote* del sábado, 2 de octubre de 1937, los españoles refugiados en Francia deberían dirigirse a la frontera de su elección. Sólo los enfermos se libraban de la repatriación. Pero pronto, el periódico aportó nuevos datos que contrariamente a lo que se anunció, sólo los refugiados a cargo de las colectividades o del Estado francés estaban afectados por dicha medida; fue el caso de los pensionistas del Hospital Militar de Bayona. En el Departamento había otras tres categorías:

1. Aquellos que residían con familiares o amigos.
2. Los pensionistas o residentes de los hoteles.
3. Los vascos que vivían de sus recursos en Ilbaritz, entre Biarritz y Bidart, Orthez, St. Christau, etc.

Esta repatriación causó gran malestar en la región. La prensa local de izquierdas hablaba, en ese momento, del tema de un posible golpe de estado fascista en la costa vasca; la prensa de derechas de un posible movimiento revolucionario de agitadores y elementos, ayudados por milicianos españoles, por lo que pide se repatrien ⁸⁴⁹. Por otro

⁸⁴⁸ “(...) El coronel [Prada] sale en el torpedero 22 con el jefe de las fuerzas navales, dejándose en tierra a su Secretario y Ayudantes, no obstante tener cabida el barco para 50 o 60 personas más. El Consejo toma un remolcador. Los demás, como pueden y donde pueden. Uno de los barcos fue el *María Santiuste*, de cabotaje y unas 200 toneladas. Cargó 642 personas, zarpó a las 9 de la noche poniendo dos ametralladoras en el puente para poder despegar del muelle donde la gente amenazaba con bombas de mano. Otras salidas se hicieron a tiros y sacando muertos de a bordo. Y viene la noche trágica, alrededor de 60 barquichuelos huyendo con las luces apagadas para burlar un bloqueo que mantenían el *Cervera* y el *Velasco* con 10 bous; esta odisea dura cerca de cuarenta y ocho horas y a las 8 de la mañana del 22, hambrientos, sedientos y rendidos por el temporal corrido a la vista de Burdeos se fondea en su ría, donde se nos aísla como apestados, se nos impide toda comunicación con tierra, llega un momento en que hay que desarmar a la gente de a bordo porque quieren hacer fuego contra el barco francés que nos vigila, diciendo que así irán a la cárcel y comerán y beberán. El mayor, Jefe del Gabinete de Cifra, se suicida arrojándose al agua. Por fin, a las 11 de la noche se reparte pan y una lata de sardinas para cada dos y se continúa a bordo prensados; el 23, a media tarde, se va desembarcando en grupos para ser vacunados y acto seguido metidos bajo llave en vagones para su traslado a la frontera. Este trato injusto y vejatorio fue lo más triste y doloroso de todo el viaje.” En “*La pérdida del Norte, según un informe del Teniente-coronel Buzón Llanes al Presidente de la República*”. AGL - DR - Ejército del Norte.- Leg. 853 Carp.8. En MARTÍNEZ BANDE, José Manuel: *El final del Frente Norte*. Monografías de la guerra de España. Núm. 8. Servicio Histórico Militar. Editorial San Martín. Madrid, 1972. Pp. 290-301.

⁸⁴⁹ El artículo describe la toma y posterior registro por la policía de la Delegación del Gobierno de Euzkadi en Bayona, para someterse a las instrucciones del Gobierno francés, con ello se pensaba que iban ya a echar a los agitadores no reconocidos por el Gobierno de Francia. El Delegado de Euzkadi pensó que se iba a celebrar una manifestación fascista, y llegando a temer por su vida, llamó a la Policía. El periodista dice quién es este señor que puede perturbar la paz ciudadana, que no tiene cobertura diplomática y puede tener escolta policial si lo pide. Que lo echen también con todos sus compinches, que les cierran la sede. En artículo: “*À la porte, les agitateurs*”. En *La Presse*. Bayona, miércoles 27 de octubre de 1937. AA DD PP AA. Pau. 1 M

lado, las elecciones cantonales provocaron nuevas opiniones sobre esta decisión del Gobierno disconforme con la izquierda⁸⁵⁰.

Parece que hubo en Bajos Pirineos, además, medidas tendentes a alejar de la frontera a los hombres en edad de combatir, que rechazaban volver a su casa o no estaban incluidos en las medidas de repatriación.

El Alcalde de Bayona estuvo de acuerdo frente a las medidas adoptadas por el Gobierno francés, y se le criticó duramente a través de la prensa de izquierdas y de los comerciantes de su ciudad que veían iban a mermar sus ingresos⁸⁵¹.

Le Patriote des Pyrénées del sábado 6 de noviembre de 1937, como otros periódicos, anunció que los Alcaldes de la costa vasca protestaban contra el “*refoulement*” de los españoles de 18 a 48 años, y del envió de una nota al Ministro del Interior francés. Los alcaldes de la costa vasca reunidos, los de Biarritz, Ciboure, Hendaya y Bidart, todos ellos de izquierdas, el jueves 4 de noviembre de 1937, en Biarritz elevaron una protesta indignados por las medidas prefectorales de “*refoulement*” que se habían tomado⁸⁵². De nuevo la prensa y los ciudadanos recriminaron la ausencia del Alcalde de Bayona, lugar donde había más refugiados⁸⁵³.

284.

⁸⁵⁰ *Le Patriote des Pyrénées*. Pau, jueves 7 de octubre de 1937. AA DD PP AA. Pau. 1 M 284.

⁸⁵¹ “M. Pierre Simonet, Maire de Bayonne, nous a communiqué hier soir la déclaration suivante: (...) en ce qui concerne le rapatriement des réfugiés espagnols, les autorités administratives chargées de l'exécution des décisions ministerielles prendront à cet effet toutes les mesures nécessaires. Je dois à la vérité de dire que la tenue de ces réfugiés pendant leur séjour dans notre ville a été parfaite. Je trouve abominable que les querelles des partis puissent exercer à l'encontre des malheureuses victimes de la plus horrible des guerres civiles et au mépris le plus inelegante des lois sacrées de l'hospitalité française et de l'accueil bayonnais. Que Chacón se rasure. L'ordre ne sera pas trouble, à la déception de deux qui ne perdent pas une occasion de créer et d'entretenir une vaine et stérile agitation. Le Maire P. Simonet”. En artículo: “Au sujet d'un prétendu Falaise dans les Basses Pyrénées”. En *La Dépêche de Toulouse*. Toulouse, viernes 8 de octubre de 1937. AA DD PP AA. Pau. 1 M 284.

⁸⁵² “M. le maire de Biarritz vient de réunir quelques maires du pays basque et leur a fait adopter un vœu que, le Moniz que l'on puisse en dire, est inopportun. Le gouvernement français a pris un certain nombre de mesures concernant les espagnols réfugiés en France. Les mesures ont été dictées par des raisons que deux qui sont au courant de la chose publique n'ignorent pas. Nous savons d'autre part que tous les cas d'espèces concernant les espagnols touchés par ces mesures, ont été examinés par l'administration dans un esprit très large et avec la plus grande bienveillance. La décision visant les espagnols réfugiés étant d'ordre gouvernemental, il serait paradoxal de voir les préfet et les sous-prefets dépossédés de pouvoirs qu'ils détiennent de l'autorité supérieure au profit de maires qui n'ont aucun élément d'appréciations, pour les cas d'espèces. Chacun son métier, les maires ont assez de travail dans leur commune pour arriver à équilibrer leurs budgets sans rechercher d'autres occupations qui échappent à leur compétence”. En artículo: “Le Maire de Biarritz a pris une initiative malheureuse”. En *Le Sud-Ouest Républicain*. Bayona, viernes 5 de noviembre de 1937. AA DD PP AA. Pau. 1 M 284.

⁸⁵³ “Nous recevons la lettre suivante: M. le directeur: Nous avons été très surpris de constater qu'à la reunion des maires de la Côte Basque, qui a eu lieu à Biarritz pour protester contre le refoulement des Espagnols, ne figurait pas le maire de Bayonne. Il nous semble pourtant que celui qui aurait dû y occuper la première place et même en prendre l'initiative, c'était bien M. Simonet, car de toutes les communes visées par la circulaire de refoulement, c'est Bayonne qui héberge le plus grand nombre de réfugiés. Si nous dénombrons ces communes, nous y voyons

Para el sentir ciudadano el Ministro tomó la decisión engañado por una campaña de la prensa que hablaba del malestar existente en la región con fines electoralistas. Según el Ministro la Administración tenía en cuenta los intereses de la costa vasca, y aunque el comercio se viera perjudicado, estaba ante todo la salvaguarda de la paz en Francia⁸⁵⁴. Los Alcaldes pidieron la no ejecución de las “medidas prefectorales” ya que se separaría a muchas familias, al quedarse las mujeres y enviarse al norte del Loira o a España a los hombres. Por otro lado, la medida era inoperante ya que 600 sobre 1200 hombres eran los afectados, al pretextar la falta de dinero para tomar el tren.

En agosto de 1938, los niños refugiados se fueron del Hospital Militar de Bayona. Gracias a la iniciativa de Daniel Argote, fusilado más tarde por los alemanes. Un centenar se instaló en Ayherre, cerca de Hasparren, en una habitación abandonada, otros en “La Negresse”. Maestros españoles se encargaron de estas colonias. El responsable recurrió a las autoridades francesas para resolver los problemas financieros⁸⁵⁵.

En definitiva, se puede afirmar que la llegada de los numerosos expatriados españoles a Bajos Pirineos causó un fuerte impacto en la opinión pública de una sociedad poco habituada a los cambios y a los acontecimientos militares.

*figurer certaines, représentées par des municipalités de gauche, telles que Biarritz, Ciboure, Hendaye, Bidart, par conséquent des communes dont les organisations extrêmes de gauche sont à l'origine de ce refoulement (par dépit, comme nous l'avons dit précédemment, de voir refouler les réfugiés à la charge de l'Etat, dont la plupart étaient prétexte à propagande marxiste). Seulement, les maires de ces quatre communes ont su faire prévaloir l'intérêt général de leurs administrés sur les intrigues partisans d'une minorité sectaire. M. Simonet, hier a sacrifié de gaîté de coeur les intérêts des commerçants de l'alimentation et de l'hôtellerie de Bayonne à ces haines mesquines dont le centre de rayonnement tourne autour de l'hôpital militaire. A-t-il réfléchi, en agissant ainsi, que même électoralement, il a très mal manoeuvré, car nous connaissons pas mal les propriétaires de petits bars au Petit-Bayonne et Saint-Esprit et de leurs en garni, naïfs partisans de notre bon maire, qui ne se gênent pas de manifester leur mécontentement du refoulement de ces réfugiés qui apportaient à leurs recettes un appoint intéressant? Quand ils verront que leur maire, par son silence dans cette protestation pour ne pas dire sa complicité cachée, a contribué à ce refoulement, ils n'oublieront pas à qui ils doivent ce beau cadeau. Allons, monsieur Simonet, un bon geste! Tâchez de réparer cette gaffe. Il y va de votre intérêt. Dites que vos nombreuses occupations vous ont empêché de participer à cette manifestation. Trouvez un prétexte quelconque. Votre imagination féconde ne sera pas embarrassée, nous en sommes certain, pour vous tirer de ce mauvais pas, pendant qu'il en est temps encore. Firma: Un commerçant bayonnais (signature de nous connue)”. En artículo “La protestation des maires de la côte basque contre le refoulement des espagnols”. En *La Presse*. Bayona, viernes, 5 de noviembre de 1937. AA DD PP AA. Pau. 1 M 284.*

⁸⁵⁴ “Bayonne. Au sujet du rapatriement des espagnols de 18 à 48 ans. La Paix sociale d’abord” En *La France du Sud-Ouest*, martes 9 de noviembre de 1937. AA DD PP AA. Pau. 1 M 284.

⁸⁵⁵ *Le Sud-Ouest Républicain*. Bayona, viernes 6 y sábado 7 de agosto de 1938. AA DD des Landes. 4 M 313.

CAPITULO X

CONCLUSIONES AL ESTUDIO CUANTITATIVO Y CUALITATIVO DE LAS EVACUACIONES

Conclusiones cuantitativas sobre las evacuaciones

Como es sabido el éxodo originado por la guerra civil fue uno de los movimientos de población más importante, que se ha producido en nuestra historia contemporánea. Hemos visto que las expatriaciones se produjeron, fundamentalmente, al compás de las ofensivas del ejército sublevado, que no dejaron otra retirada que la del extranjero a unidades militares y a importantes núcleos de población civil de la zona republicana⁸⁵⁶. Si bien el éxodo más importante, y más estudiado historiográficamente ha sido el que se produce en los primeros meses del año 1939 en el que casi medio millón de personas, civiles y militares, cruzan la frontera de los Pirineos para refugiarse en Francia.

El éxodo, que hemos analizado en este trabajo es el provocado en toda la cornisa cantábrica a lo largo de 1937, y cuya principal característica fue el hecho de haberse producido principalmente por vía marítima, al haber caído en manos insurgentes, en septiembre de 1936, el acceso a Francia a través de Irún.

El grueso de esta evacuación marítima, cuyo principal destino será Francia, hemos concluido que se produce durante los últimos seis meses de la campaña del frente norte, que van de mayo a octubre de 1937, coincidiendo con la caída de las principales ciudades del Norte: Bilbao, Santander, Gijón. Por este motivo la mayoría de los historiadores de la Campaña del Norte han centrado su atención en este período, y si bien algunos autores hacen referencia al exilio inmediato por vía marítima tras la caída de San Sebastián⁸⁵⁷, la mayoría no se percata de que éste, como hemos comprobado, continuó realizándose de un modo más o menos ininterrumpido, tras la estabilización del frente norte en los últimos meses de 1936 y hasta la primavera de 1937.

Hemos demostrado que si bien la emigración hacia Francia disminuyó de octubre de 1936 a marzo de 1937, ésta no se detuvo, ni mucho menos, sino que fueron numerosos los barcos que continuaron saliendo cargados de refugiados que huían de la guerra y deseaban refugiarse en Francia. Por último también hemos ofrecido nuevos datos sobre el período entre mayo y octubre de 1937. El período más conocido y al que aportamos algunos nuevos datos que completan las investigaciones llevadas a cabo con anterioridad.

Nuestra atención se ha centrado en localizar los lugares de partida y desembarque, y cuantificar el número de barcos y viajes realizados, así como el número de pasajeros transportados, todo ello teniendo en cuenta la situación del frente en cada

⁸⁵⁶ RUBIO, Javier: *La emigración de la guerra civil española 1936-1939*. Madrid, Ed. San Martín. Madrid. 1977. P. 35.

⁸⁵⁷ Entre ellos, SORIANO, Antonio: *Éxodos. Historia oral del exilio republicano en Francia 1936-1945*. Barcelona, Ed. Crítica, 1989.

momento, a la vez de la actitud de las autoridades y sociedad francesa en el momento de llegada. Por tanto, en esta primera parte de este trabajo es un estudio de carácter principalmente cuantitativo, que refleja hasta donde nos permiten las fuentes, un verdadero movimiento de población en esas fechas.

No hemos entrado en esta primera parte en un análisis cualitativo profundo del tema, pero hemos puesto especial interés en contrastar datos e informaciones, y para ello hemos consultado las diferentes secciones de lo Político-Social del Centro Documental de la Memoria Histórica, ubicado en Salamanca, las fuentes del Consulado de España en Burdeos y de la Embajada de España en París, las cuales se encuentran en el fondo del Archivo del Ministerio de Asuntos Exteriores (Renovado)⁸⁵⁸, así como la documentación de los Archivos Departamentales franceses del sur y el oeste de Francia a cuyos puertos arribaron las embarcaciones de los refugiados, principalmente al Departamento de Basses-Pyrénées, hoy Pyrénées-Atlantiques.

Los datos y cifras son en gran medida fiables al haber sido contrastados aunque hay que considerar las circunstancias de ciertos embarques donde se producen irregularidades, fundamentalmente en situaciones extremas y ante la inminente llegada de las tropas rebeldes, por lo que el número puede variar, y no ajustarse exactamente a los listados de embarque previos, en ocasiones el único dato del que disponemos⁸⁵⁹. Para ello las analizaremos por etapas y estableceremos unas conclusiones generales:

Las etapas

Del análisis de la documentación localizada en nuestra investigación podemos deducir en primer lugar que hubo diversas fases en la evacuación desde que estalla la guerra:

1. La primera de estas fases se iniciaría pocos días después de producirse el levantamiento en el mismo julio de 1936. La característica principal de estas primeras expediciones es que tratan fundamentalmente de evacuar a las colonias de extranjeros, residentes o no, que en aquel momento se encontraban en España. Como puede verse en el Anexo III estas evacuaciones comenzaron prácticamente una semana después de producirse el alzamiento. En un principio se trata fundamentalmente de ciudadanos de

⁸⁵⁸ Esta documentación se encuentra en M.A.E. (R). Madrid. Leg.631-164, del Archivo del citado Ministerio de Asuntos Exteriores (Renovado). Estos documentos han sido puestos a disposición del autor muy amablemente por el historiador Dr. Javier Rubio.

⁸⁵⁹ Estas situaciones irregulares fueron ya objeto de investigación en su época y así hemos logrado encontrar un *Informe de la investigación por parte de la segunda sección de Estado Mayor sobre los incidentes acaecidos en el embarque del vapor inglés "Stanmore"*, donde se narra como se negó la subida a bordo de determinadas personas y familias completas, en tanto que se facilitaba la de otras no autorizadas. De este modo varios guardias de asalto y carabineros aprovecharon su estancia a bordo del buque como encargados de controlar el embarque para partir en él; también se facilitó el embarque a hombres en edad de movilización mientras quedaron en tierra parte de los mutilados de guerra. "Informe con fecha domingo 5 de septiembre de 1937". CDMH. Salamanca. Secc. Información. 2ª Estado Mayor Central del Ejército de la República. Fondos Incorporados. C. 715.

origen francés, a los que con posterioridad se van a sumar ingleses y un gran número de alemanes ⁸⁶⁰. Estas tres nacionalidades son las que mayor protagonismo van a tener en esta primera etapa junto a buques y navíos de sus respectivas nacionalidades, y aunque también hay evacuados españoles estos lo son en número reducido ⁸⁶¹, hasta que, a mediados de agosto, los rebeldes inician su dura ofensiva sobre la zona fronteriza de Irún y la zona de San Sebastián.

En el Anexo III, señalamos la nacionalidad más representativa cuantitativamente hablando de cada expedición, para que sea indicativo de las comunidades foráneas más importantes en España y su evolución a la hora de las evacuaciones. También es interesante comprobar la nacionalidad de los navíos que intervienen, destacando fundamentalmente el gran número de viajes realizados por los navíos alemanes, (25) y en menor medida los realizados por ingleses (15), franceses (11) y americanos (6). Pese a que también van a ser evacuados ciudadanos españoles, no aparece la intervención de ningún barco español en esta primera etapa de las evacuaciones.

El resultado final de esta primera fase de la evacuación nos da como resultado la salida de 9.487 personas por vía marítima apenas dos meses después de haberse iniciado la contienda y a través de 57 expediciones distintas, lo que da una idea de la movilidad de los buques en la costa cantábrica durante este período. De ellas una gran parte serían súbditos extranjeros que habrían aprovechado esta evacuación diplomática para alcanzar territorio francés, huyendo de las posibles represalias de cualquiera de los dos bandos en lucha, y el resto 3.764 ciudadanos españoles.

Igualmente de los datos obtenidos de la documentación consultada en los Archivos Departamentales franceses podemos señalar que la comunidad foránea con mayor número de evacuados es alemana que superarían la cifra de más de mil cuatrocientas personas (18'94 %). En segundo lugar se encuentra la francesa con unas 700 personas evacuadas (7'36 %), número muy similar a los evacuados españoles y también a los británicos que superarían los 600 (8'63 %). Ya con un número más reducido destacarían los ciudadanos de hispanoamérica (4'03 %), fundamentalmente cubanos y argentinos con una cifra global que superaría los 200, al igual que los americanos del Norte con 200 personas evacuadas. Y finalmente están los suizos con alrededor de 100 personas evacuadas, 80 italianos, y 50 belgas, y tan solo 25 escandinavos. Estas cifras son aproximadas ya que de tres expediciones no tenemos datos relativos a las nacionalidades, pero reflejan muy bien el carácter de esta primera evacuación, llamando la atención el gran número de súbditos alemanes evacuados, que dobla a cualquier otra nacionalidad. Al final del mes de septiembre tenemos un total de 9.487 evacuados por vía marítima de un total de 15.702 personas que pasan a Francia.

⁸⁶⁰ La documentación utilizada para el estudio de esta primera etapa la hemos localizado en los AA DD PP AA. 1 M 258.

⁸⁶¹ Bajo bandera extranjera salieron muchos españoles o españolas casados con extranjeros, junto con sus hijos, y también, los hijos de españoles nacidos en América, indianos, que habían regresado, pero que ahora se volverán a ir amparados por la doble nacionalidad de sus padres o familiares, entre otros métodos para formar parte de esas primeras evacuaciones, pero que no se han contabilizado como españoles al usar pasaporte de otra nacionalidad.

2. Concluida esta primera fase, una segunda etapa se hace evidente cuando analizamos los datos reflejados en el Anexo IV que incluye las expediciones llevadas a cabo entre el 1 de octubre de 1.936 y el 30 de marzo de 1.937, período en que los frentes en el norte permanecen muy estables y apenas hay movimientos. En concreto, durante este período el número de expediciones realizadas desde puertos del litoral cantábrico va a alcanzar la cifra de 16 expediciones, en las cuales van a salir evacuados un total de 4.056 refugiados. Creemos que este número de refugiados, obtenido de la documentación que hemos logrado encontrar en los archivos consultados, representa sólo una parte del número de evacuaciones realizadas y que estas serían más numerosas en este período. Por ello estamos trabajando en este sentido y tras la conclusión de la investigación que estamos llevando adelante, principalmente en la documentación existente en los archivos departamentales franceses, podremos dar un cómputo más definitivo. De todos modos, y aunque sea un avance, consideremos de enorme interés llamar la atención sobre estos hechos prácticamente desconocidos en la historiografía del exilio.

El Anexo IV pone de manifiesto que las expediciones tuvieron su punto álgido entre los meses de noviembre y diciembre del 36, descendiendo de forma brusca en los dos primeros meses de 1937, hasta casi desaparecer en abril. Para explicar esta evolución hay que acudir al desarrollo de las operaciones bélicas, y observar como durante este período el frente se mantiene prácticamente estable, con pequeños movimientos bélicos de escasa entidad, pero aunque la urgencia de huir hacia el extranjero parecía menor, no es así, el bloqueo al que se ve sometido el norte, provocará crisis de abastecimientos, que todavía no deciden a las autoridades a aprobar evacuaciones masivas de población, por el cariz derrotista que podían conllevar, pero los bombardeos indiscriminados de Durango y Guernica, además del fin del bloqueo que se ponen en evidencia en abril, acabará por decidir al Gobierno Vasco a reanudar las evacuaciones.



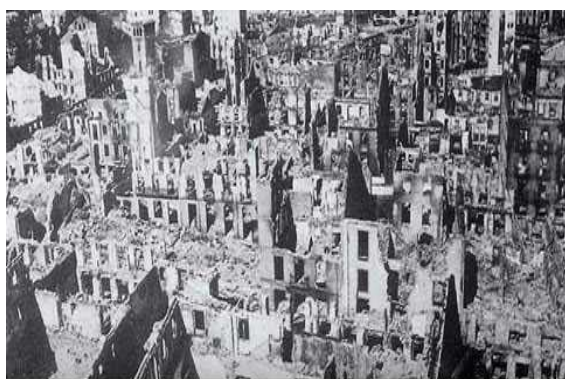
Bombardeo de Durango

Otro elemento que puede ayudar a explicar el descenso de las expediciones en estos dos meses es que posiblemente el número de extranjeros que desean ser evacuados disminuye en gran medida, después de haber concluido esa primera etapa, y con ello la coartada de muchas de estas expediciones. Esto resulta evidente ya que el número de españoles evacuados en esta fase es muy superior a la suma del conjunto de nacionalidades restante 2.584 personas españolas frente a 1.300 de origen extranjero. En todo caso el número de extranjeros es más considerable en las expediciones de los

primeros meses del 1937, conforme muestra el anexo IV.

Otro aspecto relevante que aparece en esta etapa y que estaba prácticamente ausente hasta ahora es la importante presencia de menores de edad en las expediciones, de tal modo que constituyen un tercio (33 %) de las personas que evacuan hacia Francia. Se trata sin embargo de niños que son acompañados por sus familias ya que las expediciones infantiles como tales serán iniciadas por el Gobierno Vasco con una expedición experimental a finales del mes de marzo y de forma continuada desde los primeros días del mes de mayo de 1937. Por tanto, se trata en su mayoría de personas adultas, con un número de mujeres muy elevado, mujeres que estarían acompañadas de sus hijos, y en menor medida de hombres cuya evacuación es más patente en las expediciones de los últimos meses del 1936 tratándose fundamentalmente de ancianos o impedidos, no aptos para realizar funciones bélicas o de apoyo.

Al igual que ocurría con anterioridad la participación de los navíos españoles en esta evacuación es prácticamente insignificante, siendo los navíos ingleses los que mayor protagonismo van a alcanzar. Los barcos en su mayor parte son destructores, no habilitados para el transporte de personas, siendo su lugar de llegada la zona del estuario de Burdeos, desplazándose hacia el norte el habitual punto de llegada en la primera etapa en la costa vasco-francesa. Igualmente es interesante observar cómo el centro de evacuación fundamental se sitúa en torno al puerto de Santander como punto de salida, desplazándose al puerto de Bilbao, en dos ocasiones tan solo.



Guernica después del bombardeo

En cuanto al destino de estas personas una vez llegaban a Francia, según hemos podido estudiar a través de una libreta referida a los refugiados, que aparece en el fondo de PS Bilbao del CDMH, que entran en Burdeos antes de la caída de Bilbao, y en la que se detallan sus destinos, observamos ciertos aspectos interesantes⁸⁶²; podemos decir en primer lugar que la mayoría de los evacuados se encuentran en tránsito para España, fundamentalmente hacia la zona republicana de Barcelona. En la citada fuente aparece un total de 910 personas, de las que van a Barcelona 581, es decir, un 63'8 %. Permanecen en Burdeos 186, alrededor de un 20'4 % y se dirigen a Bayona y ciudades cercanas a la zona fronteriza un 10'3 %, mientras que el restante 5'1 % se dirige a otros departamentos. A la hora de dibujar esta situación no debemos olvidar que una vez

⁸⁶² Documento. CDMH. Salamanca. PS Bilbao. Leg. 71/1.

llegados a Francia, más que los deseos personales de los evacuados priman las disposiciones de los Prefectos de los departamentos de llegada, de ahí que más de dos tercios sean destinados de nuevo a territorio español, iniciándose una tendencia que tendrá su máxima expresión en los “*refoulements*” de octubre de 1937.

3. La tercera fase de las evacuaciones del frente norte va a tener su causa en el inicio de la ofensiva franquista, iniciada sobre tierras vascas, en los primeros días de abril de 1937. Dejada a un lado la difícil toma de Madrid, Franco volverá su mirada al norte donde Mola empezará a jugar un papel determinante. La dureza de la ofensiva, junto a la brutalidad de la Legión Cóndor, van a provocar, en primera instancia, la evacuación masiva de buena parte de la población civil vasca, fundamentalmente de niños y mujeres a lo largo de los meses de mayo y junio desde el puerto de Bilbao hasta la caída de la ciudad el 19 de junio.

La cifra más reconocida a nuestro modo de entender es la que aporta Alonso Carballés que la cifra para esta etapa en 26.659 personas evacuadas desde Bilbao. Con el cuadro que aporta de las expediciones realizadas desde el puerto de Santurce entre mayo y junio de 1937 ⁸⁶³.

Esta tercera fase es la más conocida y estudiada de todas fundamentalmente por que afecta a un importante número de personas y por que supone la consecuencia dramática de la caída de todo el Frente Norte ⁸⁶⁴.



Niñas vascas jugando en un campamento de refugiados de Gran Bretaña el 25 de mayo de 1937

Fruto de esta investigación aportar algunas nuevas precisiones sobre el exilio en el período correspondiente a mayo-octubre de 1937. Se trata de una nueva relación de barcos que no aparecían en el estudio de Dorothy Legarreta, y que pertenecen al

⁸⁶³ Ver Anexo VII. Algunas evacuaciones realizadas desde el puerto de Santurce entre mayo y junio de 1937.

⁸⁶⁴ Para un acercamiento a esta fase son imprescindibles las obras de RUBIO, Javier: *La emigración de la Guerra Civil de 1936 a 1939*. Madrid, Ed San Martín, 1977, Volumen I. y LEGARRETA, Dorothy: *The Guernica generation. Basque refugee children of the Spanish Civil War*. University of Nevada Press. Reno. 1984.

momento final de las salidas de Asturias, y por tanto de la caída de todo el norte republicano, no exenta de gran movilidad y confusión. Motivos por el cual resulta más difícil de encontrar documentación referida a los mismos y sobre los cuales hemos encontrado datos de interés referidos tanto a su partida o como a su llegada.

Tenemos la esperanza de que las nuevas aportaciones, especialmente, en relación al período julio 1936 - febrero 1937, contribuirán a esclarecer esta importante fase de la evacuación a Francia provocada por la Guerra Civil, y sobre la cual todavía hay ciertas lagunas para su total conocimiento, conforme ya hemos señalado al principio tanto sobre el fenómeno de la evacuación y acogida en Francia de los refugiados procedentes del frente norte, esperamos ofrecer una visión de conjunto definitiva y muy cercana realidad de los acontecimientos.

4. Etapa de evacuaciones. Después de la caída de Bilbao será Santander el destino de escape de las personas que huyen de la guerra, de las represalias, y de la barbarie de las tropas rebeldes y sus aliados, hasta que a finales de agosto cae la ciudad cántabra, realizándose en esos últimos días innumerables expediciones hacia Francia.

Los informes consultados, en especial el realizado por el Consulado de Burdeos establecen los refugiados llegados a Francia entre el 19 de agosto y el 13 de septiembre de 1937, en 28.240 personas, correspondientes en su mayor parte a las evacuaciones provocadas por la caída de la ciudad de Santander en manos rebeldes. El Informe de Fidel Rotaèche la cifra en 30.974 personas. Un grupo de historiadores situó a principios de los noventa esa cifra en 23.231 vascos evacuados desde Santander⁸⁶⁵. Expresión de la vorágine producida por esa evacuación masiva desde el puerto de Santander supone las más de cinco mil personas, 5.068, llegadas a los puertos de Lacanau-Océan, Pauillac, La Pallice el 29 de agosto de ese mismo año en diferentes barcos pesqueros⁸⁶⁶.

5. Etapa de evacuaciones. Finalmente el testigo será tomado por Asturias, desde donde van a salir evacuadas más de veinte mil personas desde los puertos de Gijón, Ribadesella y Avilés hasta finales de Octubre. Un trabajo publicado en 1991 cifra en 29.855 los vascos evacuados desde Asturias⁸⁶⁷. El Informe Rotaèche cifra la salida total desde los puertos asturianos en 62.199 refugiados⁸⁶⁸. Cifra aceptada por la historiografía.

Igualmente se produce una avalancha de refugiados de mayores proporciones ante la inminente caída de los últimos puntos de Asturias y entre ellos del puerto de Gijón. Así el Cónsul de España en Burdeos señala en un informe la cifra de 9.500 evacuados llegados en barcos de pequeño tonelaje. Todos estos datos apuntado en el cuadro III tienen la finalidad de completar los listados recogidos por Dorothy Legarreta en su libro

⁸⁶⁵ FERRO, M.C.; GONZÁLEZ MARCOS, P.; MÉNDEZ RUEDA, J.L.: "Vascos en Francia con motivo de la Guerra Civil española". En VV AA : *Espanoles en Francia*. Coloquio Internacional. Salamanca, 2-4 mayo de 1991. Pp. 472-485.

⁸⁶⁶ Ver Anexo XIV.

⁸⁶⁷ FERRO, M.C.; GONZÁLEZ MARCOS, P.; MÉNDEZ RUEDA, J.L.: "Vascos en Francia con motivo de la Guerra Civil española". En VV AA : *Espanoles en Francia*. Coloquio Internacional. Salamanca, 2-4 mayo de 1991. Pp. 472-485.

⁸⁶⁸ Ver Anexo XIII. En resumen cifras y datos de Fidel Rotaèche.

ya citado con anterioridad, reflejando de este modo una mayor aproximación a los datos reales del exilio del frente norte por vía marítima.

Los informes del Gobierno vasco, sitúan en 119.175 los exiliados, de los cuales 103.115 eran ciudadanos vascos, desde finales de junio a octubre de 1937 ⁸⁶⁹. La cifra resulta un tanto abultada, resultado de contar como vascos a la mayor parte de los integrantes de las expediciones realizadas tras la caída de Euzkadi, nosotros la aproximaríamos a unos 84.000 vascos.

Es cierto que en ocasiones es complicado distinguir en los listados de pasajeros los originarios del País Vasco, y aquellas de otros territorios republicanos del norte, pero también hay que tener en cuenta que hubo expediciones que no aparecen censadas en el listado de Rotaeche ⁸⁷⁰, por lo que es muy complicado dar una cifra exacta de exiliados vascos en esta última fase de las evacuaciones. No obstante, si tenemos en cuenta las cifras de refugiados que con posterioridad fueron repatriados desde Francia tanto al País Vasco como a Cataluña, consideramos que habría que reducir la cifra final de exiliados vascos y situarla en torno a los cien mil para todo el año 1937 ⁸⁷¹, de los cuales en torno a 32.000 podrían ser menores ⁸⁷².

Estas cifras conciden aproximadamente con las que aporta el informe sobre la “Labor realizada por el Departamento de Sanidad” del Gobierno vasco desde su llegada a Francia el 23 de mayo hasta el 31 de octubre de 1937, en el que afirma que se ficharon a 100.000 evacuados del norte, de los que 80.000 eran vascos y habla de 40.000 que no fueron controlados. El servicio de Sanidad vasco abría una ficha de cada refugiado después de realizadas las labores médicas oportunas. El cómputo estadístico era enviado a Asistencia Social y al Delegado de la República ⁸⁷³.

⁸⁶⁹“Emigración vasca. Ciudadanos vascos entrados en Francia. Informe. París, 18 marzo de 1939”. Archivo del Nacionalismo Vasco. Fundación Sabino Arana. Artea. (Bizkaia). S. 338 K. 7.

⁸⁷⁰ Ver Anexo XIII. Cuadro III. Relación de expediciones de evacuación llevadas a cabo entre mayo y octubre de 1937 desde puertos del litoral cantábrico, y que no aparecen en los diversos listados de Fidel Rotaeche.

⁸⁷¹ Aberasturi va más lejos y reduce la cifra a 79.538 vascos exiliados en 1937. JIMÉNEZ DE ABERASTURI, Juan Carlos: *De la derrota a la esperanza: políticas vascas durante la Segunda Guerra Mundial (1937-1947)*. IVAP. Bilbao. 1999. P. 15.

⁸⁷² Alonso Carballés nos dice que estos menores fueron acogidos en diferentes países de Europa. A Francia llegaron unos 22.800, a Gran Bretaña 3.861, a Bélgica 3.278, a la URSS 1.600, mientras que un pequeño grupo de 250 encontraron refugio en Suiza y otros 100 en Dinamarca. En ALONSO CARBALLÉS, Jesús J.: “El primer exilio de los vascos 1936-1939”. *Revista Historia Contemporánea*. Universidad del País Vasco. Núm. 35. Bilbao. 2007.

⁸⁷³ “(...) Este servicio estadístico y de orientación lo realizaban después de terminada la labor sanitaria, poniendo en ellos un entusiasmo y cariño que difícilmente podría ser superado. Estos datos eran facilitados a Asistencia Social y al Delegado del Gobierno de la República, en nuestro deseo de colaborar desinteresadamente por nuestra parte ayudando a resolver el triste y humanitario problema de la evacuación. Y decimos triste porque muy pocos se ocupaban de los pobres evacuados. Esta labor se ha venido realizando durante todo el tiempo de la evacuación hasta últimos de octubre en que terminó lo de Asturias y en total Sanidad ha facilitado datos estadísticos de 100.000 personas aproximadamente evacuadas del Norte, de ellas 80.000 de Euzkadi. Se dejó de hacerla por ciertas inconveniencias del Sr. Delegado de Asistencia Social en Burdeos Sr. Acha; y en el último mes en que no fue realizada por nosotros esta labor de estadística pasaron sin contro unos 40.000 evacuados. (...)”. CDMH. Salamanca. PS Madrid.

Las cifras de refugiados del frente norte evacuados a Francia

Las cifras que hemos manejado en este trabajo nos dan del orden de unos 9.487 por vía marítima y unos 6125 por vía terrestre lo que da unos 15.702 refugiados para la primera etapa; 4.056 personas para la segunda; en la tercera unos 26.002; en la cuarta hablaríamos de unos 30.974, y en la etapa final de unos 62.199, que precisarían algo más los estudios realizados hasta la fecha.

Por lo que por vía marítima en nuestro trabajo habrían salido un total de 132.718 personas que si sumamos los que pasaron por vía terrestre unos 6.125 de la primera etapa. Nos da cerca del total de unas 138.933 personas evacuadas a Francia. A las que habría que sumar los barcos que hemos aportado con nuestra investigación y no contabilizados que representarían 6.720 evacuados más por vía marítima a lo largo de 1937.

Dando un total de 145.653 evacuados a Francia lo largo de la campaña del norte.

En conclusión hemos visto que las cifras aproximadamente totales de evacuación por vía marítima y terrestre superan a las que aporta Jesús Alonso Carballés pero quedan algo lejos de las primeramente aceptadas por la historiografía unos 200.000 que aportaba hasta la fecha Javier Rubio. Si bien podríamos caer en la tentación de añadir un supuesto 10% de error más de evacuados que podrían ser los no contabilizados que nos acercaría a un supuesto total de 160.000, cifra de la que no podemos hacernos responsables. De todas maneras el trabajo, sin duda farragoso, queda abierto pues muchos barcos llegaban a zarpar pero eran detenidos en alta mar por la Armada franquista que fusilaba a muchos allí mismo, generalmente a los más significados por rango o filiación política, y se llevaba los barcos al arsenal del Ferrol donde había un campo de concentración donde según algunas fuentes había más de 10.000 internados. El que zarpara un barco no era seguro de que esos evacuados fueran a llegar a Francia, por ello en nuestro estudio hemos intentado comprobar que realmente llegaron para computarlos.

Conclusiones cualitativas sobre la acogida en Francia

El año después, a finales del Abril de 1938, y gracias a un informe de la Comisión del Euzkadi Buru-Batzar del PNV sobre los refugiados vascos en Francia solventamos una de las mayores dificultades con que nos encontrábamos a la hora de realizar nuestro estudio: *“el computo de exiliados vascos ascendería a 14.793 personas de las cuales 5.608 eran niños y 9.185 adultos* ⁸⁷⁴, *de un resto de 35.000”* ⁸⁷⁵. La condición material de este contingente, es decir de este resto de personas que no

Carp. 475/1. Leg 4344. Exp. 3.

⁸⁷⁴ Archivo del Nacionalismo Vasco. Fundación Sabino Arana. “Fondo Villa Endara”. Artea (Bizkaia). Informe del Euzkadi Buru Batzar. De abril de 1938. P. 4.

⁸⁷⁵ La cifra del resto de 35.000 la también facilita Javier Rubio. En “La population espagnole en France: flux et permanences”. En VV AA: *Exils et migration. Italiens et Espagnols en France, 1938-1946*. Sous la direction de Pierre Milza et Denis Peschanski. Avec la collaboration de Josefina Cuesta et Gianni Perona. Ed. L'Harmattan. Paris. 1994. P. 39.

habían vuelto a España, es muy variada, dentro de lo dramático de la situación general. Después vendrán otras expatriaciones.

Muchos de ellos vieron acrecentada su mala situación económica por el hecho de haber puesto sus ahorros en manos del Gobierno de Euzkadi a la hora de la evacuación de Bilbao, Santander o en sus delegaciones de Burdeos, Bayona o París, con la esperanza de que el Gobierno vasco los sostuviera durante la expatriación (de ellos 3.185 adultos y 638 niños).

Sin embargo, a la hora de realizar el informe, la situación de la Hacienda del gobierno de Euzkadi sólo alcanzaba para poder atender a las expatriaciones hasta un plazo de tres o cuatro meses, es decir, hasta agosto de 1938. De ahí la necesidad manifiesta que tenía el Gobierno Vasco de arbitrar recursos con los que se pudiera atender al sostenimiento de los expatriados, solicitando empréstitos amigos, donativos u otros medios. Por término medio, los refugiados mantenidos por el Gobierno vasco solían recibir una media de cinco francos diarios ⁸⁷⁶.

Se dieron grupos de personas que poseían algún capital, grande o pequeño, que por la carestía de la vida en el exilio o la imposibilidad de encontrar un trabajo remunerado, quedaron sin recursos en poco tiempo. En ocasiones, la situación llegó un extremo tal que se reconoció la existencia de personas indigentes a quienes ni siquiera ayudaba la Asistencia Social del Gobierno francés ⁸⁷⁷. Podía haber ofertas bienintencionadas, pero fue corriente explotar el estado de alta precariedad de los refugiados ⁸⁷⁸.

Para otro grupo de personas este tipo de problemas económicos empezaron a solucionarse, de algún modo, gracias a las gestiones que realizó el sindicato “Solidaridad de Trabajadores Vascos”, STV, quien ya a finales de abril de 1938, hizo posible que muchos de sus afiliados pudieran trabajar en determinadas labores con perfecto derecho legal y bajo el amparo de las leyes sociales ⁸⁷⁹. El trabajo de estos obreros se centró en varias actividades entre las cuales destacan las labores conocidas

⁸⁷⁶ “(...) De estos [refugiados] se pueden calcular unos 6.000 nacionalistas [vascos], de los cuales reciben ya subsidio 3.000. Para éstos tiene disponibilidades el Gobierno de Euzkadi, para otros 4 meses. Los restantes pueden probablemente aguantar el mismo espacio de tiempo. Para que la capacidad de resistencia fuese de un año, habría que proveer los restantes ocho meses. Calculando lo que ahora se concede, cinco francos diarios que necesitarían: $6.000 \times 5 \times 30 = 900.000 \text{ frs.} \times 8 = 7.200.000 \text{ frs.}$ para un año a contar desde la fecha. Bien administrados y sin abusos, bastaría con cinco millones. Un año es ganar mucho tiempo. Cinco millones, a nuestro juicio, no debe ser problema para un gobierno. Debe intentarse, si no hay otro medio, empréstitos, préstamos, o lo que fuese, con naciones, bancos o particulares.(...)” En Archivo del Nacionalismo Vasco. Fundación Sabino Arana. Fondo Villa Endara. “Informe del Euzkadi Buru Batzar”. De jueves 21 de abril de 1938. P. 4.

⁸⁷⁷ Archivo del Nacionalismo Vasco. Fundación Sabino Arana. Fondo Villa Endara. Artea (Bizkaia). “Informe del Euzkadi Buru Batzar”. De jueves 21 de abril de 1938.

⁸⁷⁸ Según un informe de la Brigada de Gendarmería de Bedous, el 17 de agosto de 1936 había ya refugiados que trabajaban en la región, como obreros agrícolas, y eran preferidos a los franceses porque se les pagaba menos. AA DD PP AA. Pau. 1 M 207.

⁸⁷⁹ Archivo del Nacionalismo Vasco. Fundación Sabino Arana. Fondo Villa Endara. Artea (Bizkaia). “Informe sobre el Problema de los exiliados vascos”.

por el nombre de *los pinos* en la zona de Las Landas y La Gironde ⁸⁸⁰, así como en la pesca por parejas en pequeños vapores. La posibilidad de trabajo en Las Landas se derivó de que éstas se habían quemado en el mes de agosto del año anterior, y de ahí el elevado número de trabajadores vascos en este lugar, en el informe se habla de aproximadamente 2.000 personas. Además de éstas, tenemos constancia de que varios cientos lo hicieron en obras, canteras y otros oficios; las mujeres, por su parte, solían colocarse en casas particulares, en algunas tiendas, o en pequeños talleres. De todas maneras como señalan las estadísticas de la Prefectura del Departamento de las Landas el 2 de octubre de 1937 había unos 169 hombres, 581 mujeres y 513 niños a cargo del Estado, cifra media de refugiados desde la caída de Bilbao en el Departamento de Las Landes, de ellos el día 16 de octubre quedaban tan sólo 13, y el 29 de enero de 1938 tan sólo quedaban 46 refugiados a cargo de instituciones privadas ⁸⁸¹.

Las autoridades del Gobierno central francés trabajaron en la dirección de quitarse los costes económicos que suponían los refugiados para el Estado y los respectivos Departamentos, además del aumento de costes por la llegada del invierno, de liberar los centros escolares de acogida, y de intentar así evitar los inevitables incidentes con la población francesa ⁸⁸².

⁸⁸⁰ Si se podía vender leña en condiciones excepcionalmente baratas, era gracias a la ayuda de la mano de obra española que trabajaba por salarios que no podían aceptar los propios franceses. En "Informe 250, del 2 febrero de 1937". AA DD PP AA. Pau. 1 M 211.

⁸⁸¹ AA DD Landes. Mont-de-Marsan. 4 M 313.

⁸⁸² "Le gouvernement vient de régler le problème des réfugiés espagnols qui commençait à inquiéter les pouvoirs publics et les contribuables français. En effet, non contents d'être à notre charge, bien des réfugiés, fort exigeants, provoquent de nombreux incidents sur notre territoire. Après en avoir conféré avec M. Chautemps, le Ministre de l'Intérieur a donné aux préfets les instructions nécessaires pour refouler instinctivement, hors de France; Tous les réfugiés espagnols, qu'ils soient miliciens ou phalangistes. Cette mesure générale s'appliquant même aux femmes et aux enfants, ne comporte qu'une exception: Elle n'intéresse pas les réfugiés espagnols que peuvent subvenir à leurs besoins ou dont l'entretien est assuré par des oeuvres ou des particuliers.

Interrogé à ce sujet, M. Dormoy a donné des précisions dans la déclaration suivante: "La mesure que nous avons prise consiste simplement à envoyer en Espagne Tous les citoyens espagnols qui se sont introduits sur notre territoire et qui restent entièrement à la charge de l'État ou des collectivités. Le nombre des réfugiés s'élève à 55.000 et leur entretiene nous coûte un million francs par jour. Cette situation ne peut se prolonger, d'autant plus que nous entravons bientôt dans le période d'hiver et que dans certains cas le logement n'a pu être assuré que dans des conditions d'hygiène tres précaires. Enfin les locaux scolaires doivent être récupérés pour la rentrée des classes. Je leur ai demandé, a expliqué M. Dormoy, s'ils voulaient payer l'entretien de leurs ressortissant, car dans l'état actuel de nos finances nous ne pouvons continuer à assumer pareille charge. Ils en furent convenus. J'ai aussi l'occasion de voir M. Negrin, président du Conseil de la République espagnole et je lui ai posé la même question. Nous nous sommes mis d'accord. Il est bien entendu que les rapatriés seront conduits à la frontière de leur Choix: soit celle des franquistas, soit celle des gouvernementaux. Il est également bien entendu que seuls seront renvoyés ceux qui sont à la charge de l'État ou des collectivités. Les réfugiés pris à charge par des groupements, oeuvres d'assistance ou particuliers, et qui, par suite ne grèvent pas notre Budget, ne sont pas visés par cette mesure. De même les malades hospitalisés pourront continuer à résider sur notre territoire en attendant leur guérison". En artículo titulado: "Ils sont 55.000... Les réfugiés espagnols résidant en France vont être refoules. L'hospitalité que nous leur accordons, déclare M. Dormoy, nous coûte un million par jour". En *Le Figaro*. París, viernes,

El Gobierno vasco intentará organizar las labores de pesca en alta mar, en el Golfo de Vizcaya, en base a la flota pesquera vasca amarrada en puertos franceses. Su fin será el abastecer de pescado al territorio leal a la República, vía Cerbère y Port-Bou, que al ser vendido en España no perjudicaría a los intereses franceses. Aunque los franquistas emplearán todas las argucias legales para que eso no ocurra e intentarán recuperar dichos pesqueros ⁸⁸³.

Como vemos los exiliados en Francia, por razones de oferta y otras veces por barreras de tipo administrativo, que impedían el acceso al ejercicio de profesiones liberales, van a tener mayor o menor dificultad en su adaptación según a la clase o nivel cultural al que pertenecían. Los exiliados con un nivel cultural superior no encontrarán trabajos adecuados a sus capacidades y posibilidades, cosa que no ocurrirá cuando emigren a América donde sí serán apreciados.

En los informes que emanan de la administración y del cuerpo de policía, motivados por el control de las relaciones laborales y la reglamentación del trabajo, era patente la convicción de que el paro se agravaría dando empleo a los refugiados españoles ⁸⁸⁴.

Capítulo a parte presenta la situación en que se encontraban los niños, tanto los que estaban en régimen familiar como los que se encontraban en distintas colonias, repartidos en distintos pueblos de Francia, y atendidos por variedad de organismos públicos y privados de distintas nacionalidades, y cuya situación, si bien precaria era mucho menos problemática ⁸⁸⁵.

Para concluir citar que el martes 9 de noviembre de 1937 el Gobierno francés autoriza el paso del Sud-Express de Francia a España, por Hendaya, y aunque ese día sólo iban dos viajeros en el tren fue el símbolo de que las cosas estaban cambiando. Mientras que el tráfico ferroviario por Cerbère no estaba restablecido. El Gobierno francés empezó a tomar partido por el bando franquista, el bando que a todas luces se empezaba a apoyar en mayor medida internacionalmente, y que tenía visos de alcanzar la victoria ⁸⁸⁶.

1 de octubre de 1937. BDIC. Nanterre. Mfn. P. 72.

⁸⁸³ En artículo "A Barcelone. Déclarations du Président Aguirre". En *Euzko Deya*. París, domingo, 12 de diciembre de 1937. Colecc. Particular.

⁸⁸⁴ Carta al Prefecto de Bajos Pirineos, de 3 de marzo de 1937. AA. DD. PP. AA. Pau. 1 M 511.

⁸⁸⁵ Los niños estuvieron refugiados en colonias sostenidas por multitud de Comités de diversas nacionalidades y de financiación particular, municipal y estatal. En "*Informe sobre el problema de los exiliados vascos*". En otro "*Informe de Euzkadi Buru Batzar*", de finales de Abril de 1938 se habla de 14.793 ciudadanos vascos [la mitad nacionalistas] que residían en Francia. "*La mayoría de estas personas son mujeres, muchas de las cuales no tienen a su lado, ni aun en Cataluña a sus familiares varones, los cuales quedaron presos o no pudieron salir, y viven con dificultades en el país vasco. Es de creer que muchas de éstas, perdida la esperanza del canje que ahora las mantiene en estos lugares y una vez terminada la guerra, optarán sin duda por volver a sus casas, aun cuando sea con las mínimas garantías*". Archivo del Nacionalismo Vasco. Fundación Sabino Arana. Artea (Bizkaia). Fondo Villa Endara.

⁸⁸⁶ "*Hendaye Le passage du Sud-Express de France en Espagne a constitué à Hendaye presque*

Este trabajo no representa un final, debe ser considerado como una base de partida hacia investigaciones más amplias y para otras con el mismo fondo histórico. En unas direcciones apuntadas sobre la evacuación y la acogida.

Las circunstancias tan especiales que respaldaron el desarrollo de la historia europea de los años treinta marcaron las actitudes y las reacciones (o la ausencia de ellas) de los Gobiernos y los pueblos. La guerra de España de los años 1936-1939 señala el momento crucial, dentro del período indicado, más propicio para estudiar y valorar tales actitudes, reacciones e inhibiciones.

Desde el punto de vista político, en los primeros días de esta guerra el Gobierno de León Blum había decidido apoyar a la República española pero abandonó pronto esta actitud por la No Intervención al considerar que una intromisión demasiado concreta y directa en favor de uno de los contendientes españoles podría producir, como reacción de determinados grupos sociales, grandes problemas y tensiones en la política interna de Francia. Se ha insistido mucho en que el referido cambio de actitud fue provocado, en gran parte, por fuertes presiones británicas desaconsejando a Francia su intromisión en el conflicto español. Al parecer Gran Bretaña⁸⁸⁷ entendía que de esta forma ayudaba a disminuir la peligrosa tensión política y diplomática existente en Europa. Así las cosas, toda la política exterior francesa de los años treinta tuvo una connotación defensiva, dejando todas las iniciativas en manos de la potencia que dirigía Adolf Hitler. Esta actitud concordaba con la concepción estratégica del Ejército francés que asumía los riesgos de una futura guerra preconizando la defensa a ultranza tras la protección de la línea Maginot. Una “actitud prudente” parece que aconsejó a las potencias, en todo momento, no intervenir directamente en el conflicto⁸⁸⁸.

*un événement. Pour ceux que rien n'étonne, cette reprise de trafic, peut-on dire, prend l'allure d'une reprise symbolique que l'on peut considérer comme point de départ d'une reprise de trafic plus intense. Au premier passage, l'émotion a été grande pour nos frontaliers acquis à la cause gouvernementale, non seulement pour des raisons intimes, mais aussi pour sont à même de jauger, à la vue de faits, le degré de sympathie des dirigeants d'un peuple pour un autre peuple. Disons sans détour que nos affinités à nous, gens de des raisons nationales, caar plus que quiconque, les gens de la frontière, des frontières plutôt, Hendaye et de la région, se rapprochent de celles des gouvernementaux pour miantes raisons. Ce passage de control d'Hendaye à Irun est un peu carnavalesque. On pousse un erame jusqu'au milieu d'un pont, et de l'autre côté une motrice, française, comme extraordinaire, vient chercher la rame de wagons pour l'amener. Au point terminus, Irun et viceversa. De deux choses l'une ou l'on veut d'une reprise de trafic ou on n'en veut pas. Si oui, allons-y carrément et cessons cette déplorable comédie qui ne ssert qu'à cacher la préparation d'une reprise totale qu'on n'ose pas avouer. Que nos dirigeants gouvernementaux disent que les raisons du coueur ne sont pas celles de l'État, et les populations frontalières comprendront et sauront à quoi s'en tenir. Du courage civique, c'est tout ce que nous demandons. Au premier passage du Sud, deux voyageurs étaient dans le train et sont descendus à Hendaye. Le deuxième jour on comptait sept voyageurs. A quand la reprise totale du côté de Cerdère? En artículo: "Traffic Ferroviaire". En *La Dépêche de Toulouse*. Toulouse, martes 9 de noviembre de 1937. AA DD PP AA. Pau. Liasse 1 M 260.*

⁸⁸⁷ “(...)Il n'est pas un pays en Europe dans les affaires duquel des étrangères puissent intervenir avec aussi peu de profit qu'en Espagne, a déclaré M. Eden faisant sienne un phrase du duc de Wellington(...)”. En *Le figaro*. París, sábado, 16 de octubre de 1937. BDIC. Nanterre. Mfn. P. 72.

⁸⁸⁸ El coste económico ocasionado por la guerra civil para el Estado francés fue muy elevado.

Afirmar que la guerra de España fue uno de los momentos más señalados del siglo XX, y uno de los episodios históricos de mayores consecuencias internacionales, para los españoles no es nada nuevo. El examen de este conflicto a través de la prensa de Bajos Pirineos principalmente nos revela la intensidad de los sentimientos suscitados, nos da la medida del impacto en la opinión pública local. En un período de pasiones políticas exacerbadas, esta guerra ideológica no dejó a nadie indiferente, de ahí las polémicas y las discusiones, que darán el perfil político de la zona. Su línea conservadora lo convirtieron en un islote hostil a los Frentes Populares de Madrid y de París. El predominio de los periódicos de derechas, y el poder confiado a personalidades como Tixier-Vignancour, Ybarnegaray, Delzangles, etc, explican lo violento de las reacciones contra la República española.

A pesar de esto, una gran parte de la población se dedicó a atender a los refugiados. La caída de Irún hizo que se organizaran los primeros Comités de apoyo a los refugiados. Pero la prensa de derechas explotaba el mínimo incidente para arrojar el descrédito sobre los republicanos. El éxodo de Bilbao llevó al prefecto de Bajos Pirineos a ponerse al frente de un organismo de socorro que agrupó a casi todas las familias políticas, excepto la extrema derecha. Los responsables de la iglesia católica, olvidándose de su hostilidad contra la República, se lanzaron a la tarea humanitaria.

La presencia de una importante colonia de españoles contribuyó, en octubre de 1937, a acentuar en Francia una verdadera guerra civil moral. Las medidas de reparto de refugiados hacia el interior del territorio francés quedaron casi siempre sin efecto.

La situación geográfica, la presencia de numerosas personalidades españolas de derechas, de los Embajadores, hicieron de la costa vasca una especie de plataforma para el espionaje y la diplomacia. Las agencias de reclutamiento, una especie de consulado, una embajada oficial de los franquistas funcionaron en San Juan de Luz y Biarritz. Los franceses no dieron muestras de ayuda, en ningún momento, a los sublevados en sus ataques a buques republicanos en territorio francés.

La vecindad de España hizo de Bajos Pirineos una zona de tráfico de armas. Estos socorros se dirigieron también a Irún, pero muy pronto el contrabando benefició a los rebeldes, maestros de toda la frontera occidental.

Después de la batalla de Bilbao las autoridades del Gobierno central intentaron hacer llegar a los vascos aviones a través del territorio francés. La escuadrilla que aterrizó en Pau no fue confiscada como lo reclamaba la derecha, pero tampoco pudo llegar a la zona de combate.

Esta guerra tuvo sus consecuencias sobre las comunicaciones franco-

Gastón Jèze afirmaba a principios de abril de 1939 que se habían gastado unos 667 millones de francos en el mantenimiento de los refugiados españoles, acercándose a los 1.000 millones con los gastos de la No Intervención. En BORRÁS LLOP, José M^a : *Francia ante la guerra civil española. Burguesía, interés nacional e interés de clase*. Centro de Investigaciones Sociológicas. Madrid. 1981. Pp. 286-292.

españolas. Desde mediados de agosto de 1936, la línea internacional de Canfranc permaneció cerrada. Por Hendaya, a partir del mes de marzo de 1937, los trenes franceses eran empujados solamente hasta la frontera. La circulación de personas por carretera también fue muy controlada y sometida a restricciones.

En lo laboral vemos en los informes que emanan de la administración y del cuerpo de policía, motivados por el control y represión de las infracciones contra la reglamentación del trabajo, que es una constante la convicción de que el paro nacional se agravaría si se diera empleo a los refugiados españoles.

Los numerosos incidentes acaecidos a lo largo del Bidasoa son una ilustración de la hostilidad que reinaba entre los rebeldes y una parte de la población francesa.

La batalla de Aragón, en la primavera de 1938, tuvo sus repercusiones en los Pirineos centrales y no parece que sean muy conocidas. Dos divisiones, una de ellas la 43 bajo las órdenes del Coronel Beltrán, *"El Esquinazado"*, franquearon la frontera. Miles de civiles huyeron de España a través de los puertos de montaña más inaccesibles. El personal militar después de haber elegido el campo que más les convenía tenía que volver a España; aunque, en un principio, la inmensa mayoría permaneció fiel a la República.

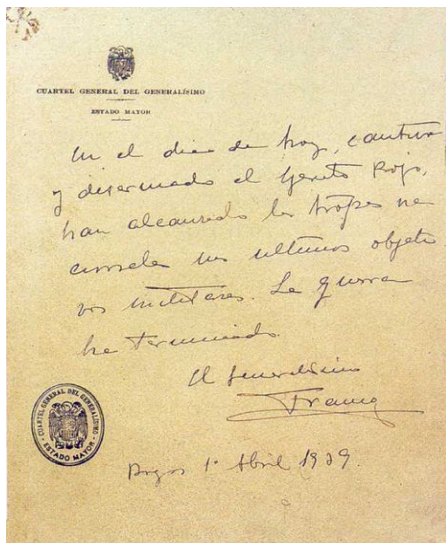
En el momento del éxodo final, Bajos Pirineos en particular, acogió y cuidó de numerosos refugiados. Desde el mes de abril de 1939, se creó un campo de concentración, tristemente conocido, para 20.000 hombres que fue instalado en Gurs. Después de los republicanos españoles, acogió a numerosos judíos alemanes y franceses, entre otros prisioneros, como hemos podido constatar entre la documentación manejada durante nuestra investigación en el sur de Francia. Hoy, salvo un cementerio judío alemán y algunas placas de cemento, escondidas entre las matas, no queda nada en la landa ventosa de Gurs, dedicada por un tiempo al sufrimiento de miles de seres humanos.



En el Departamento de los Bajos Pirineos, se dieron redadas contra los refugiados de origen español. Las iniciadas lunes el 20 de mayo de 1940, contribuyeron a repoblar los barracones gursianos. Gracias a la tenaza represiva del Embajador español José Félix Lequerica y del recién nombrado Ministro de Estado, el vasco francés Jean Ybarnegaray, que empezó así a cerrarse contra los refugiados. No

obstante, fue la propia debacle y descalabro del Gobierno y Ejército francés, los que culminaron con el rápido vaciamiento el campo por parte de los refugiados provenientes de la guerra de España. El colapso que la administración francesa sufría en los mismos días que su Gobierno era humillado en el vagón de Rethondes, hizo posible la salida en auténtica desbandada de Gurs de la mayor parte de los últimos españoles detenidos de mayo y junio de 1940. Así terminó esta primera etapa de la vida gursiana. Aunque el mundo totalitario continuó con su empresa, pero esto ya es otro tema.

A través de este trabajo creemos que hemos logrado acercarnos a una realidad interna de una tragedia como es la de las expatriaciones forzosas y posterior exilio. Gracias a todo tipo de fuentes, incluso testimonios de las víctimas o protagonistas, que se vieron avocados por las circunstancias a tomar decisiones forzadas por la magnitud de los acontecimientos. Para muchos la guerra fue algo marginal que se coló en sus vidas, otros la hicieron suya. Esto obliga a preguntarnos no sólo cómo fue la guerra, sino el por qué una sociedad constituida, con un espíritu de apertura, se embarcó en semejante atrocidad; para ello, es necesario seguir poniendo el énfasis, no, en los hechos bélicos y políticos, sino en el campo de las actividades humanas, fueran o no consecuencia de la contienda, fueran o no influidas por ella.



Parte del final de la Guerra Civil

Reflexiones sobre la labor realizada

Estas últimas constataciones sobre la naturaleza de la acogida de los expatriados y refugiados en Francia, nos llevan a reflexionar sobre la naturaleza de la sociedad moderna, y sus intrincados rasgos y contradicciones. El análisis social que nos transmite la prensa escrita sobre unos hechos que sucedieron en ese momento dista de ser un trabajo cómodo, al preguntarnos: “¿quién escribe?”, y “¿para qué escribe?” Su desvelamiento, nuestras conclusiones han de apoyarse sobre causas oscuras, en ocasiones, o sobre hechos tácitos, su puesta en duda y análisis profundo de las explicaciones externas hacen difíciles a veces las conclusiones, al ser difícil

relacionarlas con quienes practican el poder establecido y los ciudadanos. Por ello es necesaria la consulta de diversos medios de prensa escrita de las distintas tendencias políticas.

Al acabar el análisis de la prensa del momento, se puede pensar que se desmitifican hechos y relaciones humanas. Parece como si la imagen sociológica no sólo socavara la legitimización de lo injusto y lo dañino, sino como sí, además destruyera también lo poético y lo misterioso de la vida. Quizás haya en esto algo de verdad, pero no hay que olvidar que la lucha actual de la historia por la desmitificación del mundo no es una lucha para hacerlo más árido, sino para liberarlo de sus ensueños dogmáticos en un universo que cada vez puede permitirse menos el lujo de la conducta irracional. En medio de las contradicciones y problemas que nos acucian se hace necesario que florezca una disciplina que, como la historia, cifra toda su esperanza en la racionalidad de quienes la practican, así como en la racionalidad consciente de los hombres y los hechos que estudia.

La Guerra Civil española despertó un sentimiento inmediato a favor o en contra de uno de los contendientes y reunió a un buen número de periodistas, escritores e intelectuales que ejercieron de corresponsales. No hay otra guerra en los tiempos modernos que haya provocado tan intensa emoción y tan violentas parcialidades. La causa española fue la causa de todos los pueblos. Se habló de guerra santa y de cruzada; de compromiso y de paraíso proletario. Los que llegaron fueron conscientes enseguida de que en tierra española se luchaba no sólo por un bando, sino por las ideas, por los ideales.

A la llamada de España acudieron varios centenares de periodistas o voluntarios que ejercieron en algún momento tareas informativas. Los grandes periódicos y revistas del mundo enviaron a sus mejores profesionales a un conflicto en el que se dilucidaba el modelo ideológico y político que habría de ahormar un futuro que tan incierto se presentaba a mediados de los años treinta. Muy pocos quedaron al margen de uno de los dos bandos; ninguno dejó de reflejar la tragedia española. Se escribieron poemas, reportajes, folletos y novelas, se rodaron películas, se tomaron fotografías y se pintaron los horrores de la guerra. Corrieron, sin duda, ríos de tinta.

Aquellos años fueron el tiempo de los corresponsales de guerra. En Madrid, ciudad sitiada y bombardeada, se reunieron figuras fundamentales del periodismo, la literatura y la intelectualidad: Ernest Hemingway, André Malraux, John Dos Passos, Antoine de Saint-Exupéry, Herbert L. Matthews, Gerda Taro, Robert Capa, Arthur Koestler, Ilya Ehrenburg, George Orwell, Martha Gellhorn, W. H. Auden, Willy Brandt, J. B. Priestley, Sean O'Casey, Indro Montanelli, etc. Una constelación de artistas e intelectuales hondamente preocupados por lo que sucedía en España y con el compromiso moral de contárselo al mundo.

La historia cree que el conocimiento del pasado es conducente a un modo más decente de vivir el presente. Por estas razones la historia debe tener como meta el hacer más humana esta sociedad, dando a conocer el mensaje de trabajos del tipo de este en que se describe el sufrimiento humano.

La historia no ofrece fórmulas para resolver los problemas de la humanidad, pues su naturaleza y su método es inquisitivo y deductivo, y sus fines más inmediatos no son utilitarios sino científicos. Pero la generalidad del enfoque científico y filosófico es necesaria para que no se anquilose el ánimo ante lo rutinario o se pierda ante lo desconocido. Por eso, la historia tiene una clara misión educativa, que siempre se ha cumplido y es que su designio es tanto comprender la dimensión social del devenir del ser humano como poner en la imagen que éste tiene de su mundo, de sí mismo y de sus prójimos; un orden ágil y creador, es decir, significativo. Aunque el análisis y comprensión del universo humano son una aserción de nuestro albedrío. Porque su práctica es también la práctica de la libertad.

APENDICE

ANÁLISIS DE FUENTES IMPRESAS

La prensa francesa

La importancia de Bajos Pirineos, en la actualidad Departamento de Pirineos Atlánticos, en la acogida de los evacuados del frente norte fue capital. La Iparralde vascofrancesa fue una base de acogida de refugiados, de reposo, de repatriación, de espionaje, de propaganda, y de reclutamiento, de los dos bandos, bajo la mirada de la diplomacia occidental.

La guerra civil no ha dejado de suscitar la memoria y el recuerdo en ambas naciones, en las que perdura la imagen todavía de la Guerra de la Independencia y de tantos conflictos armados entre los dos países. En Francia este conflicto catalizó una crisis de conciencia tan importante que se la comparó con la del “*Affaire Dreyfus*”⁸⁸⁹. Examinar ciertos aspectos de la contienda a través de la prensa, y de testimonios personales, es importante para interpretar el estado de la opinión pública. La polémica en la prensa y entre los intelectuales franceses se irá haciendo cada vez más virulenta a medida que avanzó el conflicto, e irán apareciendo libros a partir de André Malraux que publicó *L’Espoir* en 1937⁸⁹⁰. Aunque la segunda guerra mundial, debido al corte brutal que ocasionó y a la documentación que se destruyó al invadir el ejército alemán el territorio francés, hizo que la memoria escrita de Francia se perdiera en gran parte, aunque conocido es que “*La prensa da siempre lecturas divergentes de los acontecimientos históricos*”.

La principal zona de acogida de los refugiados provenientes del frente norte fue Bajos Pirineos, una especie de islote político, entre los Frentes Populares de Madrid y París. En el Departamento, de corte moderado, predominaban los periódicos y los políticos de derechas, como Tixier-Vignancour, Ybarnegaray, Delzangles, que explican la violencia de ciertas reacciones en contra de la República. A pesar de todo, una parte de la población se dedicó a acoger a los expatriados y refugiados.

La caída de Irún hizo que se formaran los primeros “*Comités de acogida*”, aunque la prensa de derechas explotaba el mínimo incidente para echar el descrédito sobre los “*rojos*”. La caída de Bilbao llevó al Prefecto de Bajos Pirineos a encabezar una asociación de socorro que agrupaba a casi todas las familias políticas, a excepción de la extrema derecha. Los responsables de la Iglesia católica olvidaron su hostilidad a

⁸⁸⁹ Alfredo Dreyfus fue un oficial francés, nacido en Mulhouse (1889-1935). Judío fue acusado y condenado por espionaje en 1894, e indultado y rehabilitado en 1906, después de una agresiva campaña de revisión (1897-1899), envenenada por pasiones xenófobas y políticas. Sus adversarios estaban agrupados en “*La Ligue de la Patrie Française*”, y sus partidarios en “*La Ligue des Droits de l’Homme*”. El “*Affaire Dreyfus*” dividió a Francia en dos bandos.

⁸⁹⁰ BERTRAND DE MUÑOZ, Maryse: “*Novelistas españoles en Francia y sus obras en francés sobre la guerra civil 1936-1939*”. En ALTED VIGIL, Alicia y AZNAR SOLER, Manuel (Eds.): *Literatura y cultura del exilio español de 1939 en Francia*. AEMIC y GEXEL. Salamanca. 1998. P. 60.

la República, y se lanzaron a la obra humanitaria. Por otro lado conocían bien a los vascos del otro lado de la frontera a los que consideraban conservadores de derechas y católicos⁸⁹¹.

La presencia de una importante colonia española contribuyó, en octubre de 1936, a acentuar una verdadera guerra civil moral en Francia. Las medidas de alejamiento tuvieron poco efecto.

La costa vasca vivió, con la permanencia de los Embajadores, una serie de negociaciones, sea para humanizar la guerra, sea para intercambiar prisioneros, etc. Los diplomáticos serán unos espectadores interesados, y su actitud la criticará la prensa. Herbertte, en principio favorable a la República, tuvo dos malas experiencias con los republicanos, y enseguida se paso a relacionarse con los jefes franquistas de Irún; por lo que se le reemplazó en octubre de 1937.

Numerosas personalidades favorables a Franco actuaron en la costa vasca para llevar a cabo su labor propagandística. Funcionaron en Biarritz y San Juan de Luz verdaderas oficinas de reclutamiento, un consulado y una embajada al servicio del Gobierno de Burgos. El espionaje, y las tentativas de sabotaje contra bienes y jefes republicanos refugiados en Francia se hicieron contando con cierta complicidad de personalidades autóctonas. Los Bajos Pirineos fueron además un lugar de tráfico de armas y de violentos incidentes fronterizos.

Los medios de comunicación escritos contribuyen a imponer la opinión de unos sobre la de los demás, por lo que el sentir esencial no se puede conocer a través de la prensa. Las reacciones individuales indecisas en un principio, acabaron arrastrando a los demás. Por ello, la prensa de Bajos Pirineos no deja de jugar un papel importante en estas primeras acogidas de refugiados.

El panorama de la prensa vasco-bearnesa en 1936 estaba dominada por dos características: una cantidad relativamente importante de títulos de una orientación política parecida, y por estar influenciado por publicaciones francesas e internacionales de mayor relieve.

Por aquel entonces en Francia todavía no se había dado el vuelco de la hegemonía de la prensa regional sobre la parisina, las capitales como Burdeos,

⁸⁹¹ *“Séjour des réfugiés de Bilbao dans la région du Sud-Ouest. Saint Jean de Luz, 13 mai 1937 (...) D’abord, des nationalistes basques ne sont généralement pas des gens de gauche. S’il y a parmi eux des démocrates chrétiens, on revanche leur principale force matérielle vient d’industriels ou de banquiers riches et le gros de leurs effectifs est fourni de paysans cléricaux. Ces deux éléments ne sont pas enclins au libéralisme, en Vizcaye au Moniz. La mentalité d’un grand nombre de nationalistes basques est même beaucoup plus étroitement réactionnaire que celle – je ne dirai pas des grands d’Espagne, car il y a en a probablement Moniz parmi les émigrés politiques que parmi les combattants du front – mais des conseillers les “plus proches” au Général Franco. A plus forte raison les nationalistes basques sont-ils extrêmement à droite de la Falange, par exemple. (...)”* (Origine de la pièce: Archives de l’Ambassade de France à Madrid). En Ministère des Affaires Étrangères. Paris. Correspondance Politique et commerciales 1914-1940. Serie Europa 1914-1940. Subserie España 1930-1040. Liasse 188/27.

Toulouse y los departamentos fronterizos, como Bajos Pirineos ofrecían cabeceras interesantes, en Pau, su capital, existían rotativos importantes *L'Indépendant des Basses Pyrénées* y *Le Patriote des Pyrénées*, cuya diferencia ideológica costará más de dilucidar que en los dos rotativos como *La Dépêche de Toulouse* y *Le Temps*⁸⁹², que contará de forma exhaustiva el avance de los frentes. Situándose los diarios de Pau en un conservadurismo poco republicano, en ambos se proscibieron los calificativos de insurrectos, rebeldes o fascistas y se institucionalizó el término de “*nationalistes*” opuestos a “*gouvernementaux*” de amplitud semántica mucho más reducida. Debido al avance brutal de la guerra, estos dos periódicos tuvieron que hilar más fino, sobre todo cuando las barbaridades y las provocaciones de los franquistas se multiplicaron, ya que a pesar de todo había división de opiniones en esta zona de Francia mayoritariamente conservadora.

Cabeceras representativas de periódicos de esta zona del sur de Francia

Entre ellas destacan *Le Patriote des Pyrénées*, *L'Indépendant des Basses Pyrénées*, *Le Sud-Ouest Républicain*, *La Presse*, *Le Courrier*, *La Gazette de Biarritz*, *Bulletin Religieux de la Diocèse de Bayonne*, *La Petite Gironde*, *La Dépêche de Toulouse*, y *L'Étincelle des Pyrénées et des Landes*. Las cuales se han tomado como base para este trabajo.

Le Patriote des Pyrénées fue fundado el 15 de abril de 1896 y clausurado en 1944. Estaba dirigido por el Abat Annat e impreso en Pau. Su tirada, cercana a los 19.000 ejemplares, ejercía una influencia sobre el Bearn y tenía un carácter liberal. Dos páginas y media de las ocho de que estaba compuesto solían tocar temas políticos⁸⁹³. El conflicto español tuvo su parcela importante pero no excluyó jamás otros temas⁸⁹⁴.

⁸⁹² *Le temps* dirigido por Jacques Chastenet y Emile Mireaux, senador de Hautes Pyrénées, era un periódico orientado a gente educada, respaldado por banqueros e industriales, y considerado una publicación semioficial hasta la llegada al poder del Frente Popular, en mayo de 1936, momento en el que quedó frecuentemente identificado como el órgano del Ministerio de Asuntos Exteriores; durante el Gobierno de Daladier, 10/04/1938-21/03/1940, recuperó su carácter semioficial. Era un diario crítico con el Gobierno del Frente Popular al que dedicaba, con asiduidad, duros artículos por considerarlo en manos comunistas. PIKE, David W.: “La presse française, 1936-1939”, en *Les français et la guerra d’Espagne, 1936-1939*. PUF. París. 1975. P. 36.

⁸⁹³ *Le Patriote des Pyrénées* aparece todos los días excepto el domingo; aunque dicha contrariedad se salvaba con una edición domingo-lunes, de mayor extensión, que aparecía los lunes. Contaba con un número variable de páginas que podía oscilar entre las 4, 6 u 8 páginas en la edición de los lunes. Dos páginas siempre están destinadas para la publicidad y el deporte; además de una página especial que variaba cada día, tratando temas agrícolas, sanitarios y familiares. De toso modos, en su presentación, *Le patriote*, aparece más austero que su rival *L'Indépendant*. Raramente aparecía alguna foto, las informaciones locales quedaban relegadas a la tercera página y contaba con pocos artículos reservados al deporte o la cultura. Por el contrario los artículos de fondo y las editoriales son más frecuentes que en el caso de su rival. Las editoriales solían estar firmadas por Henri Sempé.

⁸⁹⁴ El 15 de abril de 1896 parece este órgano de prensa católico con periodicidad diaria; sucedía a una publicación católica de periodicidad semanal denominada “*La Unión Católica*”. La aparición de *Le Patriote* se puede enmarcar dentro de la política de acción social católica aconsejada por el Papa León XIII a finales del siglo XIX; por ello recibe el apoyo del Obispo de la diócesis de

Dentro de sus redactores destaca en sobremanera Henri Sempé que será el alma del periódico durante los años veinte y treinta del siglo XX. Su estilo era ágil, afilado, provocador, irónico y malsano ⁸⁹⁵. Sus colaboradores más importantes fueron M. Louis Alfred Pages, director de los servicios parisinos de *L'Ouest-Eclair*. M. Henri Simon, periodista de la misma tendencia que el partido demócrata popular; y M. Wladimir d'Ormesson y M. Georges Ridault que con sus editoriales reforzaban las opiniones de los artículos de fondo del periódico.

Le Patriote des Pyrénées se enfrentaba claramente al Frente Popular, en el que veía: “A un caballo de troya por el cual una potencia extranjera, según palabras del camarada Dimitrov, podía llegar hasta el corazón de Francia” ⁸⁹⁶. La cercanía a los ideales de los “*Croix de Feu*”, explicaba la poca simpatía de este periódico por la II República española tras la victoria del Frente Popular en las elecciones de febrero de 1936 ⁸⁹⁷.

A lo largo de la contienda publicará artículos en parte adversos a los republicanos españoles. No tuvo enviados especiales en el conflicto. Los pocos reportajes realizados fueron en campo rebelde, y no fueron muy numerosos. A pesar de ser un diario de opinión presentó numerosas informaciones ⁸⁹⁸. *Le Patriote des*

Bayona Jauffret. Dicho periódico católico en palabras de su fundador, el sacerdote Pon, respondía al objetivo de ser un medio de prensa que tuviera la mayor repercusión social posible, y no sólo fuera un órgano destinado a la clientela católica. De esta forma su militancia católica y beligerancia en torno a la defensa del catolicismo, aparece reflejada en la editorial del primer número “Nosotros somos cristianos y franceses fatigados de recibir golpes, fatigados de ver a los exploradores, piratas, los magnates de toda índole en puertas de gastar los recursos materiales de nuestro país, fatigados de ver a los francmasones de marca preferidos a los católicos practicantes, y los judíos apenas naturalizados, tener el paso sobre los franceses de raza y tradición”. *Le Patriote des Pyrénées*, Pau, 15 de abril de 1896.

⁸⁹⁵ Sempé responde furibundamente a todos los ataques que se lanzaran contra el orden, moral e ideológico que defiende el periódico. Lanzó duros ataques contra los rivales políticos del periódico, como socialistas, comunistas y radicales, y personajes políticos como Émile Garet, Louis Barthou, Henri Lillaz, ligados profesionalmente al periódico rival *l'Indépendant*. Sempé es la causa por la cual el periódico *Le Patriote des Pyrénées* tiene más éxito en Pau y el Béarn que su contricante local.

⁸⁹⁶ *Le Patriote des Pyrénées*, Pau, jueves 23 de abril de 1936.

⁸⁹⁷ Ideológicamente es un periódico de derechas, católico, teñido de un conservadurismo tenaz. Destaca con gran fuerza su antisocialismo y anticomunismo, identificando siempre a las izquierdas con la revolución, el bolchevismo y los agentes de Moscú. En numerosas ocasiones, incluso mostraron una beligerancia mucho más fuerte que su rival frente al nazismo, aunque luego se lanzarían raudos y listos hacia la opción colaboracionista de Petain y su gobierno de Vichy. Políticamente, durante los años treinta, apoyan al candidato del Partido Demócrata Popular, Champetier de Ribes, que se presentó a las elecciones al senado en 1934.

⁸⁹⁸ El periódico acepta las instituciones republicanas francesas para facilitar la causa de una “Francia cristiana”, de esa forma el 15 de abril de 1902 aparecerá en el periódico el subtítulo “*órgano republicano*”. *Le Patriote des Pyrénées* ayudará la tentativa de constituir un partido católico en Francia, que se produjo en el paso de la centuria decimonónica a la actual, y que representará un rotundo fracaso. A pesar del mismo, la progresión de *Le Patriote* será un hecho a lo largo de todo el primer tercio del siglo XX, ayudado en su penetración por los esfuerzos del clero parroquial. Ya en 1909 era más leído en Pau que su rival *L' Indépendant des Basses-Pyrénées*, preponderancia que durará hasta el inicio de la II Guerra Mundial en 1940.

Pyrénées recogerá más información sobre España que su competidor *L'Indépendant des Basses Pyrénées*. Aunque el interés vendrá dado en ambos por la proximidad geográfica de los acontecimientos y la llegada de los refugiados, a parte de la costumbre de intercambio con las regiones españolas limítrofes, sobre todo con Aragón, y la emigración tradicional de españoles hacia Pau y Oloron-Ste-Marie. Tradicionalmente la colonia extranjera más numerosa en el Bearn fue la española.



El final de la Guerra en *Le Patriote des Pyrénées*

Para finalizar se puede resaltar un nivel de recepción sobre la realidad española bastante elevado, acercándose a la veracidad, la cual se observa como un espectador pero que realmente afectó a la vida cotidiana del Bearn.

L'Indépendant des Basses Pyrénées era el otro diario palois. Desde el segundo Imperio se caracterizó por la defensa de los ideales republicanos pero con un espíritu muy conservador⁸⁹⁹. Dejó de editarse con la Liberación, al final de la 2ª Guerra Mundial. Sirvió de base a las campañas electorales de M. Lillaz, político de derechas, al igual que Louis Barthou⁹⁰⁰. De las cuatro páginas, una y media estaba dedicada a la política, y el volumen de información era bastante reducido⁹⁰¹. La tirada era inferior a la

⁸⁹⁹ *L'Indépendant des Basses-Pyrénées* aparece como órgano de prensa periódica diaria con fecha 1 de junio de 1887, ya que había sido fundado el 16 de octubre de 1867 con una periodicidad trisemanal por Emile Garet. Defendió el liberalismo desde fines del II Imperio y se convirtió en órgano de los republicanos liberales. Fue el gran periódico republicano de Pau durante el último tercio del siglo XIX. Siempre alejado de posturas radicales y mantuvo una línea de laicismo muy clara. Se hizo muy pronto con la figura de "periódico de la Prefectura". Apoyó la obra laica y colonizadora de Jules Ferry, el gran político francés que encarnó la III República Durante el último tercio del siglo XIX.

⁹⁰⁰ Electoralmente aunque se autotitulaba independiente a cualquier partido aparece próximo a los republicanos moderados. Y si en la primera etapa de su existencia apoyaba a su director Emile Garet, que se presentó sucesivamente a las elecciones al parlamento, en el siglo XX durante la época de los 30 apoyaba a Louis Barthou político francés perteneciente a la filas del republicanismo moderado. Una constante es la oposición al socialismo ascendente. Responde al espíritu moderado y laico que está presente en el Bearn, lejos de extremismos de derechas e izquierdas.

⁹⁰¹ Era un periódico vespertino, aunque tenía dos ediciones. La segunda salía a última hora de la tarde con las últimas noticias para llegar a los pueblos por la mañana. El formato constaba de 4 a 6 páginas según los días, y sobre cada página 7 columnas. El tamaño es asabanado, es decir, de mayor tamaño que los periódicos actuales que suelen ser de formato tabloide a cinco columnas. Hay que destacar que al menos una de las páginas en su totalidad está dedicada a la publicidad,

de *Le Patriote des Pyrénées*⁹⁰². Su interés es pues limitado al defender las mismas ideas.

La prensa diaria de Pau tiene una difusión dentro de la región del Béarn; para ello, se utilizan los cauces del correo y el transporte por autobús. El Béarn, región con más de 350 pueblos o comunas, se caracterizaba por una fuerte tradición de lectura, siendo los diarios bastante populares. La competencia de la radio todavía no se hace sentir con fuerza.⁹⁰³

El público de ambos rotativos de Pau era de tipo rural y poco afin a los extremos, y se comportaba de forma igual con respecto a las diferencias político-religiosas, ya que el Béarn fue tierra en gran parte católica y parte protestante, lo que acarrea un más exigente concepto y respeto por la religión⁹⁰⁴.

apareciendo folletos y novelas populares de vez en cuando. En cuanto a la composición del periódico aparte de las secciones de actualidad local, nacional y extranjero, estaba la de "Puntos y Ecos" sobre temas de sociedad y comentario local, destaca el peso específico de la sección de deportes. Este periódico aparece como un periódico moderno que trata los temas de una forma variada y divertida que huye de emitir reflexiones y puntos de vista comprometedores. Como hombres del periódico destacaron Emilie Garet, Octave Aubert y Henri Lillaz, director del periódico en los años 30. Entre los periodistas que firman artículos sobre España hay que mencionar a J. Peyre, P. Brunnie, Jean Abadía, R. Etchats, D. Labarrère, Louis Badin y Gabriel Maurel.

⁹⁰² En cuanto a la tirada de estos medios periodísticos, es un problema muy difícil de resolver. Existen varias cifras, que difieren mucho entre sí y son poco fiables, ya que hasta 1934 no apareció la OJT que controlará las tiradas. Según la Historia General de la Prensa Francesa, la tirada de *L'Indépendant des Basses Pyrénées* estaría cifrada en 30.000 ejemplares a la altura de 1939 por encima de *Le Patriote* con 27.000. Cifras enormemente exageradas para una población de 50.000 habitantes en 1931 en la ciudad de Pau. Miche Payou da una cifra de 26.000 a 32.000 para *Le Patriote* y 7.000 para *L'Indépendant des Basses Pyrénées*, cifras tampoco seguras. Es bastante aproximativo pensar la diferencia de 3 a 1 a favor de *Le Patriote des Pyrénées* según pude constatar sobre el terreno en entrevistas orales a personas de la época. Está claro que el periódico católico *Le Patriote des Pyrénées* tuvo mayor preponderancia que *L'Indépendant des Basses Pyrénées*.

⁹⁰³ La condición de los lectores abarca a todas las clases sociales. El periódico entra a formar parte del consumo diario y de masas. Los lectores son en gran mayoría rurales de ideología moderada. Los socialistas no tuvieron éxito en el Bearn. Predomina la masa de pequeños y medianos propietarios. Pau tenía una economía de sector servicios, sobre un sector industrial muy débil y como consecuencia un movimiento obrero muy débil. La doctrina social de la Iglesia esta más arraigada que la socialista. Predominan valores como la familia, la propiedad privada, la moderación y el cristianismo en su vertiente católica y protestante. El catolicismo es muy importante de ahí la preeminencia de *Le Patriote des Pyrénées*, diario católico, el cual preconizaba la doctrina social de la Iglesia surgida tras León XIII y la "*Rerum Novarum*". Esta estructura social es enormemente interesante por los paralelismos que se pueden advertir con la estructura social castellano-leonesa del primer tercio del siglo XX con las salvedades específicas.

⁹⁰⁴ Podemos concluir que la prensa del Bearn o Bajos Pirineos durante la III República (1871-1940), mostró una adhesión casi unánime a las instituciones republicanas. De igual forma, en su conjunto, se puede definir como moderada. Ello es explicable por ser un departamento hasta el fin de la II Guerra Mundial eminentemente agrícola, con un gran contingente de pequeños propietarios, débilmente industrializado y con ciudades de mediana importancia. La población bearnesa y vasca, en gran parte católica y muy practicante, sería la última pieza de encaje en este puzzle. Ello explica la inexistencia casi total de prensa de izquierdas, excepto algún

Le Sud-Ouest Républicain editado en Bayona entre 1925 y 1944, fue la única publicación de cierta difusión sostenida por el Frente Popular. Da un esbozo de la opinión pública local. Dos páginas de un total de cuatro estaban dedicadas a la información de tipo político. El autor de la mayoría de los artículos era el abogado Corcos, candidato de la Unión Socialista y Republicana en las elecciones del 24 de abril de 1936. Desde el estallido del conflicto tomará partido en la defensa de la legalidad de la España republicana. Se publican sólo los comunicados republicanos. Se creará hasta el fin en la victoria de la República. Era ante todo un diario de opinión. Ninguno de sus corresponsales pasó de la zona de Irún. Desde la caída de esta villa sus columnas quedaron abiertas a los refugiados. García Gallego, antiguo Diputado católico de las Cortes Constituyentes, escribió numerosos artículos. Los comunicados de Madrid se publicaron en español, lo mismo que los anuncios de los grupos de exiliados locales. En la costa vasca parece que sirvió de nexo de unión y de expresión para los numerosos expatriados españoles. *Le Patriote des Pyrénées* no dejó de reprochárselo. Su importancia en el Departamento es relativa.

La Presse du Sud-Ouest editado en Bayona entre 1930 y 1940, era de derechas. *Le Courrier* editado desde 1853, de derechas. *La Gazette de Biarritz* editado en Biarritz, entre 1927 y 1944, de derechas. El *Bulletin Religieux de la Diocèse de Bayonne* el órgano semanal del obispado nos permite entresacar la posición oficial de la iglesia católica en Bajos Pirineos frente a ciertos aspectos del problema español. Hubiera sido interesante el haber podido consultar los boletines de las diócesis vecinas como la de Dax. Tomando como criterio la actitud ante el Frente Popular se impone la conclusión de que la prensa local de Bajos Pirineos estaba orientada claramente a la derecha.

En cuanto a la prensa regional de fuerte influencia en Bajos Pirineos, y departamentos limítrofes, sus dos representantes no hacen más que acentuar dicha tendencia. *La Petite Gironde* editada en Burdeos, vendía en el Bearn y el País Vasco francés cerca de 23.400 ejemplares, su tinte era de centro-derecha, conservador. Su corresponsal en España, Pierre Dumas, fue candidato demócrata popular por Pau en las elecciones de abril de 1936. *La Dépêche de Toulouse* editado en Toulouse, era el diario más importante de los que se editaban en provincias, en Francia, con 2.000 corresponsales particulares y 4.000 dépôts o puntos de venta en 30 departamentos. Campeaba, extendiendo su monopolio de opinión en la región actual de Midi-Pyrénées que linda con a Aquitaine entre Tarbes y Pau. Tenía una sección nutrida para el Departamento o provincia de Hautes Pyrénées, de público más proletario. Sostuvo al Gobierno de Léon Blum y, después, al de Daladier. En el conflicto español se esforzó por ser objetivo. Pero en 1936 su difusión en Bajos Pirineos no pasaba de 3.000 ejemplares de los cuales del orden de 1.100 se vendían en Pau.

L'Étincelle des Pyrénées et des Landes. Organe regional du Parti Communiste editado por el partido comunista de la región era marcadamente favorable al Frente Popular. Tenía carácter quincenal. *La France* de menor tirada que *La Petite Gironde* se editaba en Burdeos y tenía un ligero desfase hacia el centro izquierda.

Otras publicaciones periódicas francesas

Otras publicaciones periódicas francesas que hemos podido analizar, por encontrarse entre las fuentes manejadas, o en hemerotecas aunque de forma parcial, siendo sus informaciones más de tipo nacional y general, han sido: *Le Populaire*, socialista; *Le Figaro*⁹⁰⁵, de izquierdas, ambos de París. Hemos visto que hacen poca referencia, como los demás de similar cobertura, a las llegadas de refugiados. Otros medios de París fueron *L' Humanité*, comunista, *Ce Soir* y *Le Petit Parisien*, con la tirada mayor de los periódicos franceses, del que se decía “*le plus lu des journaux du monde entier*”, era un diario de información general, que no presenta ningún artículo completo sino grandes titulares⁹⁰⁶. *Le Temps*, *Le Petit Parisien* y *Le Figaro* en lo referente a los primeros momentos de la guerra dividieron sus primeras páginas en dos: por un lado, el desarrollo de las operaciones militares y, por otro, la evolución de la No Intervención, política por todos defendida⁹⁰⁷.

El 2º Bureau del Estado Mayor de l'Armée de Terre publicaba quincenalmente un boletín de prensa española de ambos bandos, en el que resumía desde su punto de vista las principales informaciones españolas. El derechista *L'Echo de Paris* era el más leído en las salas de banderas de los cuarteles franceses. En este periódico los temas militares eran tratados por oficiales de alta graduación. Otro de los diarios más interesantes desde el punto de vista militar fue *La France Militaire*, que era un reflejo del mismo Estado Mayor del Ejército francés que lo publicaba⁹⁰⁸.

Le Canard Enchaîné. Journal satirique paraissant les mercredis, de París, siempre desde la ironía y el humor, definió a los republicanos como “*S'étant rebellée, il y a deux mois, contre ce qui aurait pu être alors le gouvernement légal du brave général Franco, les républicains espagnols s'efforcent de s'emparer de Burgos en mettant le*

⁹⁰⁵ Contaba en su cabecera con una cita de Beaumarchais: “*Loué par deux-ci, blamé par deux-là, me moquant des sots, brabante les méchants, je me presse de rire tout...de peur d'être obligé d'en pleurer...*”; con una tirada de 95.000 ejemplares en 1936, estaba dirigido, especialmente, a la burguesía parisina.

⁹⁰⁶ *Le Petit Parisien* tenía una tirada en 1936 de 1.312.219 ejemplares.

⁹⁰⁷ “*En réalité toute controverse sur les modalités de la non-intervention risque de s'éterniser et de faire perdre de vue le but principal, qui est d'écarter la menace d'une ingérence effective des gouvernements dans les affaires intérieures de l'Espagne, ingérence qui conduirait inévitablement à une guerre européenne. Il importe d'aboutir le plus rapidement possible à un accord conjurant ce péril*”. En *Le temps*, sábado 8 de agosto de 1936. P.1.

“*La politique de neutralité poursuivie par la France sauve la paix*”. En *Le Petit Parisien*, miércoles, 26 de agosto de 1936. P.1.

“*Si chacun avait laissé les Espagnols régler eux-mêmes leurs affaires et si les puissances, depuis le premier jour, avaient borné leur souci à protéger leurs intérêts nationaux contre les éclaboussures posibles de la guerre d'Espagne, l'Europe, certes aurait pu tressaillir d'émotion devant le drame qui bouleverse une de ses plus nobles nations, elle n'aurait cependant perdu ni son équilibre ni son calme*”. Wladimir d'Ormeson: “*L'art de compliquer les choses*”. En “*Le Figaro*”, domingo, 9 de agosto de 1936.

⁹⁰⁸ El Estado Mayor francés estaba muy bien informado de lo que ocurría en España, y que tanto dividía a la opinión pública francesa. Para el estudio de la prensa francesa durante la guerra civil es interesante el libro de PIKE, D.W.: *Les français et la guerre de Espagne*. PUF. París. 1975.

reste de l'Espagne à feu et à sang"⁹⁰⁹. Es una cabecera de izquierdas, dirigida por Maurice Marechal, que tenía muy buenas caricaturas, aunque decididamente a favor de los franquistas. Dos periódicos semanales de extrema derecha fueron *Gringoire* y *Candide* con un tono muy agresivo. La visión que tenían estos tres últimos de la guerra de España era muy distinta. *Le Canard Enchaîné* era prorepublicano mientras que *Candide* y *Gringoire* profranquistas; sin embargo, los tres criticaron la No Intervención aunque por razones opuestas. Por su parte *L'Illustration*, de centro, defendió la No Intervención como la mejor política a seguir dado el peligro que suponía el conflicto español⁹¹⁰.

Destacar las referencias a la política internacional de *Aux Écoutes de la Finance*, semanario francés, fundado en 1918 por Paul Levy, anteriormente titulado con otras cabeceras, nacionalista y anti-alemán. Fue muy hostil y en 1933 reclamó incluso una guerra preventiva contra Alemania. En 1929, cambiando de nombre en 1933 y desapareció en 1934. reapareció después de la guerra en 1945 y dejó de publicarse en 1969.



Heinkel 111 bombardeando Santander

La mayoría de estos periódicos, de gran tirada, tuvieron corresponsales en España que les iban informando del desarrollo de la guerra. Algunos fueron colaboradores puntuales, otros estuvieron recorriendo los frentes los tres años del conflicto. Junto a sus crónicas, se publicaban distintos comunicados de uno y otro bando, además de las informaciones procuradas por las agencias, fundamentalmente *Reuters* y *Havas*, de las que hay una importante colección de fotografías en el CDMH de Salamanca. Los artículos de los corresponsales han sido importantes en la primera parte de esta investigación, e incluso en algunos la pretensión literaria que encierran

⁹⁰⁹ *Le Canard Enchaîné*. "Petit dictionnaire de la semaine". París, miércoles 30 de septiembre de 1936.

⁹¹⁰ En "*L'Illustration*" se afirmaba que esta neutralidad, que es objeto de nuestro esfuerzo diplomático, es evidentemente la más expuesta en lo que concierne a nuestro país. Pero si abandonamos esta actitud prudente no serán sólo los españoles los que combatan entre ellos sino el resto de naciones y desde este momento la paz europea dejará de existir. "*L'Illustration*". París, sábado 22 de agosto de 1936.

deja espacio a la reflexión pues afloran ciertas expresiones relativas al carácter propiamente español, que no están presentes en los comunicados.

Publicaciones periódicas de habla inglesa y revistas

Los periódicos británicos y estadounidenses o de habla inglesa aparecen dispersos en todos los archivos en que hemos podido investigar pues servían, según nuestra opinión, siempre fundamentada en otras fuentes documentales, como referencia oficial de los sucesos que pasaban en España, ya que los corresponsales de habla inglesa, por prestigio y amor propio, intentaban ser bastante rigurosos con la realidad en sus escritos por lo que el cuerpo diplomático se hacía eco de ellos.

Había periódicos que defendían abiertamente la causa republicana, como *News Chronicle* y *Manchester Guardian*, y otros que intentaban mantener la neutralidad, caso de *The Times* y *The Daily Telegraph*; a favor de los nacionales estaban *The Observer* y, sobre todo, *Daily Mail*, introductor del periodismo popular en el Reino Unido y propiedad de lord Rothermere, que había apoyado a los fascistas de Mosley.

Con respecto a *The Times*: hemos podido leer y analizar bastantes artículos de este periódico de tirada nacional publicado diariamente en Gran Bretaña. Aunque se estuvo imprimiendo en formato *broadsheet* durante 200 años, hoy en día es de tamaño compacto tabloide (*tabloid*). A parte de ser mundialmente conocido, en la actualidad es el único periódico del Reino Unido cuyas cifras de lectores van en aumento. Ha jugado un papel fundamental tanto en política como en la opinión pública en temas internacionales a lo largo de su historia. Tenía a Georges L. Steer de corresponsal en España durante el conflicto⁹¹¹. El *Sunday Dispatch*, del que fue corresponsal Peter Kemp, se publicaba los domingos⁹¹².

Otros corresponsales de guerra fueron John T. Wittaker, Knickerbocker, que escribía para el grupo de periódicos de Hearst (muy proclive a Franco), y Reynolds Packard, de la agencia *United Press* y Floyd Gibbson, también Minifie, del *The New York Herald Tribune*, Herbett Matthews de *The New York Times*, Gorrell de la *United Press*, y Weaver, Arthur Koestler destinado a Málaga, y Geoffrey Cox a Madrid, los cuatro de *The News Chronicle* de Londres periódico de tendencia antifranquista⁹¹³. También destacaron Christopher Holme de la agencia Reuters y Malcom que actuaron junto a las tropas rebeldes, y otro importante corresponsal como fue John T. Whitaker de *The New York Herald Tribune*, y el conocido Harold G. Cardozo del *Daily Mail*.

⁹¹¹ *The Times* es publicado en la actualidad por News International, una subsidiaria del grupo News Corporation, encabezado por Rupert Murdoch. Durante la mayor parte de su historia, ha sido considerado un periódico sin rival, el periódico por excelencia en el Reino Unido. *The Times* es llamado a veces por gente ajena al Reino Unido *The London Times* o *The Times of London* para distinguirlo de los otros muchos *Times*, como puede ser el *The New York Times*. Sin embargo, éste es el periódico *Times* original. Es además el creador del tipo de letra *Times New Roman*, desarrollada originalmente por Stanley Morison del *The Times* en colaboración con la Monotype Corporation.

⁹¹² El *Sunday Dispatch* fue un periódico británico publicado entre el 27 de septiembre de 1801 y el 18 de junio de 1961 cuando se fusionó con el *Sunday Express*.

⁹¹³ En BOWERS, Claude G.: *Misión en España*. Ed. Grijalbo. México DF. 1955. P. 333.

Henry Buckley corresponsal de *The Daily Telegraph*, y la famosa Marta Gellhorn y su futuro marido Ernest Hemingway, Georges Orwell, John Dos Passos, que vino a localizar en Madrid exteriores para una película, y otros más, de gran peso internacional e histórica que con sus relatos forjaran la leyenda hasta cierto punto romántica de la guerra civil.



Harold G. Cardozo



Geoffrey Cox

El *International Herald Tribune*: conocido como *El Herald* fue fundado el 4 de octubre de 1887, como la edición europea del *New York Herald* por James Gordon Bennett Jr. La compañía tenía y tiene su base en Neuilly-sur-Seine, un suburbio de París. En 1928, el *Herald* fue el primer periódico distribuido en avión, llevando ejemplares hasta Londres desde París. La publicación del *International Herald Tribune* fue interrumpida entre 1940–1944, durante la ocupación de París por las tropas nazis⁹¹⁴.



Hemingway

Herbert Matthews



Marta Gellhorn y

The Daily Telegraph de Londres es un periódico británico fundado en 1855. Su publicación hermana, el *Sunday Telegraph*, se fundó en 1961. En 2002, *The Daily Telegraph* era el periódico británico más vendido, con una tirada media de 920.000 ejemplares. Se debe comparar esta cifra con los 620.000 de *The Times*, los 230.000 de

⁹¹⁴ En 1959, John Hay Whitney, empresario y embajador de EE. UU. en Gran Bretaña compró el “*New York Herald Tribune* y su edición europea. En 1966, la edición de New York cierra, pero la familia Whitney continuó editando la edición de París. En diciembre de 1966, *The Washington Post* se convirtió en su propietario.

The Independent y los 400.000 de *The Guardian*. De tendencia cercana al partido conservador, los tories. Es conocido popularmente como "*The Torygraph*".

Los periódicos de los Estados Unidos se han podido localizar en resúmenes de prensa y recortes que presenta la documentación proveniente de las distintas Embajadas de Gran Bretaña en América y Europa.

The Philadelphia Inquirer que es un periódico, que concentra sus lectores en la ciudad de Filadelfia y en el estado de Pensilvania, Estados Unidos. A día de hoy, tiene la décima mayor tirada del país y es, a la vez, el tercer diario más antiguo de los Estados Unidos. El periódico se fundó en junio de 1829 de la mano de John R. Walker y John Nrovell. A partir de 1936 fue editado por Moses Annenberg y tras su muerte en 1942 por su hijo, Walter Annenberg. Su Newsdesk o formato de redacción periodística, creado en 1994, fue uno de los primeros del mundo.

The Baltimore Sun es un diario estadounidense de Baltimore, Maryland, fundado el 17 de mayo de 1837 por Arunah Shepherdson Abell. La familia Abell fue propietaria del medio hasta 1910. El periódico fue vendido en 1986 al grupo Times-Mirror Company de Los Ángeles. En 2000, Times-Mirror fue adquirido por Tribune Company de Chicago. De 1910 a 1995, *The Baltimore Sun* lanzaba dos ediciones: una de mañana y otra de tarde. En 2005 tenía un número de ventas de algo más de 240.000 ejemplares.

St. Louis Post-Dispatch, en 1878, Joseph Pulitzer compró el *St. San* fusionándolos en el *San* que se acortó por *St.* En un momento, el *St.* tuvo la segunda oficina más grande que cualquier periódico en el medio oeste de Estados Unidos. Durante su primer año de funcionamiento: en primer lugar, la edición de 4.020 ejemplares de cuatro páginas cada uno, apareció el 12 de diciembre de 1878. El 11 de febrero de 1901 presentaba una característica portada llamada "*Weatherbird*", un pájaro de dibujos animados que acompañan a la previsión del tiempo diario, que es emás antiguo pájaro de dibujos animados que todavía continúa, hoy, en los Estados Unidos. El 10 de abril de 1907, Pulitzer, escribió lo que hoy es conocido como la plataforma del periódico: "*Yo sé que a mi jubilación no hará ninguna diferencia en sus principios fundamentales, que siempre luchará por el progreso y la reforma, nunca tolerará la injusticia o la corrupción, y siempre luchará contra los demagogos de todos los partidos, manteniéndose independiente. Siempre se opondrá a la corrupción y, nunca faltará al interés por los pobres, y siempre dedicado al bienestar público*".

Es un periódico que no parece satisfecho con la simple impresión de noticias, sino que utiliza un lenguaje y estilo drástico e independiente, sin miedo a las consecuencias del ataque a la clase política o incluso a las clases desfavorecidas y grupos marginales. Después de su retiro, la saga de los Pulitzer acaba oficialmente con su bisnieto de Joseph Pulitzer IV que dejó la compañía en 1995. El viejo *Post-Dispatch* se caracterizó por una página editorial y columnistas de tendencia liberal La página editorial fue utilizada también por caricaturistas políticos conocidos por sus opiniones polémicas, así como por lo excepcional del dibujo, destacando Daniel Fitzpatrick y Bill

Mauldin. El *Post-Dispatch* fue uno de los primeros periódicos diarios en imprimir los cómics en color ⁹¹⁵.

Philadelphia Record, fue un periódico diario publicado en Filadelfia, Pensilvania desde 1877 hasta 1947. El diario fue fundado en 1877, su precio era de 1 centavo la unidad. En 1894, *The New York Times* lo elogió como “uno de los periódicos de mayor circulación y el mejor de los Estados Unidos”. A pesar de la grave crisis económica del país vendió 57 millones de copias en 1893. En ese momento, era el periódico más leído en su ciudad e igualó la circulación combinada de dos de sus competidores de Filadelfia. Sus instalaciones de imprenta fueron elogiadas como modernas y sus páginas de internacional y nacional las más precisas y rápidas. Durante la Gran Depresión, se convirtió en uno de los dos únicos periódicos de la mañana de su ciudad junto al *Public Ledger* de la mañana y de las ediciones del domingo. Se fusionó con *The Philadelphia Inquirer* en 1933. En 1936, tenía una circulación semanal de 328.322 y la circulación dominical de 369.525. Ese año, Moisés Annenberg compró el *Inquirer*, y la rivalidad entre las publicaciones aumentó significativamente. Los dos periódicos, cuyos edificios estaban a la vista el uno del otro, se acusaron mutuamente de intentos de robo de historias. En la década de 1930, la competencia entre el *Philadelphia Record* y su competidor por la primacía, el *The Philadelphia Inquirer*, fue muy importante ⁹¹⁶. Durante la década de 1930, el *Record*, se alineó con el Partido Demócrata, y se le veía como portavoz de profesionales y ejecutivos, tanto a nivel estatal como federal. En 1947, se fue a la quiebra y vendió sus activos al *Philadelphia Boletín* después de un largo huelga.

New-York Herald Tribune, fue un diario creado en 1924, cuando el *New York Tribune* adquirió el *New York Herald*. Era un diario neoyorquino de ideología republicana, y fue la voz de los republicanos moderados “internacionalistas”, en contraposición a la ideología “aislacionista” representada por el *Chicago Tribune*. Con una gran masa social de lectores, el *Herald Tribune* fue un periódico respetado e influyente, rivalizando a menudo con *The New York Times* en la calidad de sus informaciones. Contó con respetados escritores como Dorothy Thompson, Red Smith, Richard Watts, Jr. y Walter Kerr, y (tras su fusión con otros dos diarios) cesó su actividad en 1967.

A comienzos de los años 20, ni el *New York Herald* ni el *New York Tribune* se encontraban en buen momento de ventas, pero el *Herald*, con una mayor circulación,

⁹¹⁵ Durante la presidencia de Harry Truman, fue uno de sus críticos más francos. La historia de Charles Lindbergh, cuyo vuelo a través del Atlántico fue un éxito, tuvo el apoyo del *Post-Dispatch*. Ambos originarios del Estado de Missouri. El 31 de enero de 2005, Michael Pulitzer anunció la venta de Pulitzer, Inc. y todos sus activos, incluido el *Post-Dispatch* y una pequeña parte de los Cardinals de San Luis, Missouri, a Lee Enterprises de Davenport, de Iowa, por \$ 1,460,000,000. Ningún miembro de la familia Pulitzer formará ya parte del consejo de la compañía fusionada. El *Post-Dispatch* sufrió una importante remodelación en septiembre de 2005. La tirada media del periódico en la actualidad está en los 250.000 ejemplares a diario y unos 425.000 los fines de semana.

⁹¹⁶ Aumentado su precio diario de 3 centavos de dólar. Desde julio de 1936 a 1938, el *Record* tuvo una caída de 40%. En los días de semana la tirada había caído a 204.000 y su edición del domingo a 362.783.

se encontraba en mejor situación que el *Tribune*. Todo hacía presagiar una fusión, con la creencia generalizada de que el mayor absorbería al menor. Por lo tanto fue una sorpresa cuando el dueño del *Tribune*, Ogden Mills Reid, anunció la compra de su competidor en 1924.



Edificio del *New York Tribune* en 1875, antes de la absorción que dio lugar al *New York Herald Tribune*

La noticia fue anunciada en su periódico con un “*Jonás se comió a la ballena*”. El recién fusionado diario no era rentable, y la familia Reid tuvo que subsidiarlo en sus primeros años de existencia. Sin embargo, el *Herald Tribune* comenzó a ganarse una reputación de “*periódico de periodistas*”, con un formato muy literario impulsado por el editor Stanley Walker. Después de perder 650.000 dólares en 1932, el *Herald Tribune* logró un ligero beneficio el año siguiente, y seguiría siendo rentable las siguientes dos décadas⁹¹⁷.

⁹¹⁷ Tras la muerte del propietario Ogden Mills Reid en 1947, el *Herald Tribune*, a pesar de contar con reputados escritores y columnistas, entró en un declive bajo el mandato de su viuda y sus hijos. En 1958, estos vendieron su participación a John Hay Whitney. Con Whitney, el diario recuperó parte de su esplendor, al decidir que, puesto que no podían competir con *The New York Times* en volumen de las noticias, sí podían ser más rápidos, entretenidos y divertidos. En este período, el *Herald Tribune* fue radicalmente rediseñado por el editor jefe John Denson y el editor ejecutivo Freeman Fulbright, y contó con la colaboración de nuevos escritores. Pero el problema seguían siendo las dificultades económicas, y una serie de huelgas a lo largo los años 1960 perjudicó seriamente su balance. En 1966 Whitney intentó organizar lo que habría sido el primer acuerdo de explotación conjunta en Nueva York, fusionándose con el *New York Journal American* y el *New York World-Telegram and Sun*. Según el proyecto de acuerdo, el *Herald Tribune* sería la publicación de la mañana, y un fusionado *Journal American - World-Telegram* sería el diario de la tarde. El pacto iba a llevarse a efecto el 1 de mayo de 1966, pero los sindicatos organizaron inmediatamente una huelga que, tras tres meses de duración, forzó un compromiso de fusión a tres bandas. El resultado fue el efímero diario de tarde *New York World Journal Tribune*. Las primeras semanas de ediciones fueron más en la línea de los dos nuevos socios del *Herald*, pero después de un tiempo, el “widget” (como fue apodado el nuevo periódico) asumió la apariencia y el estilo de la última época del *Herald Tribune*. Pero el diario no tuvo éxito, y realizó su última edición el 5 de mayo de 1967. La edición europea del *Herald Tribune*, el *International Herald Tribune*, fue coadquirido por *The New York Times* y *The Washington Post*, que continuaron con su edición.

The Boston Evening Transcript, fue un periódico de edición vespertina, de tirada diaria en Boston, Massachusetts. Publicado del 24 de julio de 1830 al 30 abril de 1941



El *Boston Evening Transcript* y su edificio reconstruido después del Gran Incendio de Bostón de 1872

The Washington Post, es el más importante y más antiguo periódico de Washington, DC, la capital de los Estados Unidos. El *Post* es generalmente visto como un diario con tendencias liberales, particularmente en sus páginas de opinión. Los líderes conservadores frecuentemente lo citan junto con el *The New York Times*, como epítomes de los “medios liberales”. El periódico asegura neutralidad política en su

⁹¹⁸ Fundado en 1830 por Henry James Dutton y Wentworth de la empresa de Dutton y Wentworth, que eran, en ese momento, la imprenta oficial del estado de Massachusetts. ^[3] y Walter Lynde que fue también el primer editor. En 1830 *el Boston Evening Bulletin* dejó de publicarse. Lynde Walter decidió iniciar una nueva publicación la noche en Boston. Walter se acercó a Dutton y Wentworth con la propuesta que iba a editar el diario y que haría la impresión y circulación. Dutton y Wentworth estuvieron de acuerdo con ello, siempre y cuando Walter pagará los gastos de las ediciones iniciales del periódico. Apareció por primera vez el 24 de julio de 1830, pero sin embargo, después de tres días Walter suspendió la publicación del diario hasta que pudo constituir su patrocinio. Reanudando su publicación el 28 de agosto de 1830. Después la muerte de Lynde Walter, su hermana, Cornelia Walter Wells, que había sido el crítico de teatro del periódico, se convirtió, a los 27 años, en editora, convirtiéndose en la primera mujer editora de un diario importante de Estados Unidos de 1842 a 1847. Sus oficinas fueron destruidas en el Gran Incendio de Boston de 1872. Pero su sede fue de nuevo reconstruida y ampliada. En 1847 el poeta Epes Sargent se convirtió en editor del periódico debutando en sus páginas muchas obras literarias y poéticas. primera versión de "America the Beautiful" de Katharine Lee Bates apareció por primera vez en sus páginas, el 19 de noviembre de 1904. Tenía también una sede en Washington. Tenía una columna dedicada a la genealogía muy importante de mucho valor para los historiadores. Debido a Gary Boyd Roberts, de la “Nueva Inglaterra Sociedad Genealógica Histórica” señaló: “que la columna genealógica, que se publicaba dos o más veces a la semana, sirvió durante varias década del siglo XX, como un sitio de intercambio de conocimientos entre los más devotos y académicos genealogistas de la época”. Muchos estudios que no se publicaban en otras partes se publicaban en ella.

cobertura, y un prestigio que poseen los individuos que la apoyan, aunque cuenta también con detractores⁹¹⁹. Por otra parte, a diferencia del *Times* y el *Journal*, el *Post* se ve a sí mismo como un periódico estrictamente regional, y no imprime una edición nacional para distribución más allá de la Costa Este de los Estados Unidos. La mayor parte de sus lectores son del Distrito de Columbia, junto con los suburbios adinerados de Maryland y Virginia.

The New York Times ha sido siempre afectuosamente llamado la “Dama Gris” (*Gray Lady*, en inglés) y es considerado, por muchos, el diario por excelencia de los Estados Unidos. *The New York Times* fue fundado el 18 de septiembre de 1851 por Henry Jarvis Raymond y George Jones⁹²⁰. Ganó su primer Pulitzer por reportajes y artículos sobre la Primera Guerra Mundial en 1918. En 1919 hizo su primera entrega trasatlántica a Londres. *The New York Times* siempre ha sido y es un diario que crea opinión y que muchos lectores toman como referencia. Es considerado el “periódico-hemeroteca por excelencia”. Tradicionalmente imprime las transcripciones de los discursos y debates importantes⁹²¹.

En cuanto a las revistas hemos encontrado artículos de *Life*, *Time*, *The Nation* y *The New Republic*, las dos últimas de tendencia radical, de USA.

Life es una revista estadounidense con diversas etapas de desarrollo. En la primera, fue una revista de humor e informaciones generales publicada desde 1883 a 1936. En el año 1936, Henry Luce, el fundador de *Time*, compró todos los derechos de esta revista, tras lo cual pasó a ser una publicación creada por él, con gran énfasis en el fotoperiodismo⁹²².

La revista *Life* de Henry Luce fue la primera revista estadounidense llena de fotografías relacionadas con las noticias y dominó el mercado durante más de cuarenta

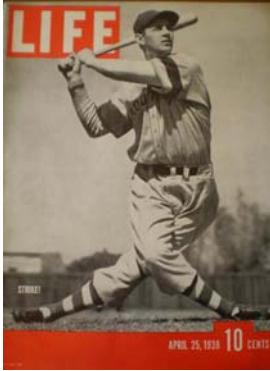
⁹¹⁹ Ganó fama mundial a principios de los 70s, por su investigación sobre el caso Watergate, que desempeñó un papel importante en la caída de Richard Nixon. Es generalmente considerado uno de los mejores diarios estadounidenses, junto con el *The New York Times*, conocido por sus artículos de general y cobertura internacional, y el *Wall Street Journal*, famoso por su temática financiera. El *Post* se ha distinguido por sus reportajes sobre la Casa Blanca, el Congreso, y otros aspectos del gobierno estadounidense.

⁹²⁰ Raymond también fue director fundador de la AP en 1856. Adolph Ochs adquirió el “*NY Times*” en 1896 y, bajo su dirección, adquirió renombre internacional. En 1897 ideó el lema del periódico, “*All The News That’s Fit To Print*” (“Todas las noticias que entran en la página”), que es frecuentemente interpretado como un ataque a sus competidores neoyorquinos (el *New York World* y el *New York Journal America*) conocidos por su amarillismo.

⁹²¹ El periódico es actualmente propiedad de *The New York Times Company*. El *New York Times* ha ganado 95 premios Pulitzer, que es el reconocimiento a la labor periodística más prestigioso en Estados Unidos. En la actualidad es un periódico publicado en la ciudad de Nueva York por Arthur Ochs Sulzberger Jr., que se distribuye en los Estados Unidos y muchos otros países. Es propiedad de la *The New York Times Company*, que también posee otras 40 publicaciones, incluyendo el *International Herald Tribune* y el *Boston Globe*. Se unió a los dueños del *New York Herald Tribune* y el *Washington Post* para publicar el *International Herald Tribune* en París.

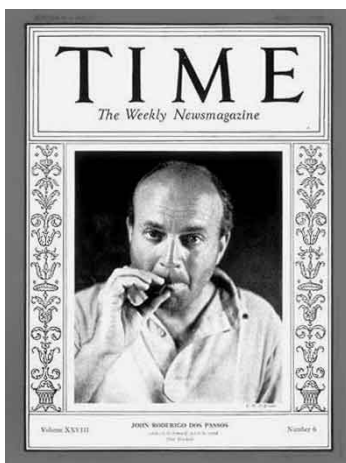
⁹²² *Life* apareció como una revista semanal hasta 1972, con “especiales” de forma intermitente hasta 1978; una revista mensual desde 1978 hasta 2000; como un suplemento semanal de varios periódicos desde 2004 a 2007.

años. La revista vendía más de 13,5 millones de ejemplares cada semana en un solo lugar y era tan popular que el Presidente Harry S. Truman, Sir Winston Churchill, y el General Douglas MacArthur publicaron sus memorias en sus páginas.



Número de *Life* con fotos y referencias del conflicto español

Luce lanzó *Life* el 23 de noviembre de 1936. La tercera revista publicada por Luce, después de *Time* en 1923 y *Fortune* en 1930. *Life* hizo renacer a las revistas de fotos en los Estados Unidos, dando mucha más importancia a las imágenes que a las palabras. Cuando la primera edición de *Life* apareció en los kioscos, los EEUU estaban en la mitad de la Gran Depresión y el mundo se preparaba hacia una nueva guerra mundial. Adolf Hitler se instalaba en el poder en Alemania.



John Dos Passos en la portada de *Time* durante el conflicto

En España, el General Francisco Franco y su Ejército rebelde estaban a las puertas de Madrid; mientras la Luftwaffe alemana y sus pilotos y bombarderos, que se llamaban a sí mismos “*la Legión Cóndor*”, ayudaban con su logística a la fuerza aérea insurgente. La Italia de Benito Mussolini anexó Etiopía. El formato de *Life* en 1936 era un clásico: el texto estaba condensado dentro de 40 páginas de imágenes. La revista era impresa en un pesado papel satinado que costaba a los lectores solo una moneda de 10 centavos. La tirada pasó de 380.000 copias a más de 1 millón por semana cuatro meses después ⁹²³.

⁹²³ Luce convenció a un colaborador de *Time*, Edward K. Thompson, de que se convirtiera en

The New Republic, el primer número de la revista se publicó el 7 de noviembre de 1914. La revista era de tendencia liberal y progresista, y como tal se ocupó de hacer frente a los grandes cambios producidos por los Estados Unidos de finales del siglo. La revista ha sido considerada importante a la hora de cambiar la imagen del liberalismo en cuanto al intervencionismo gubernamental a nivel nacional como internacional. Entre las campañas más importantes fue la de dar a conocer a los EE.UU. como gran potencia en la escena internacional, y en 1917 *TNR* instó a la entrada de Estados Unidos en la Primera Guerra Mundial en el lado de los Aliados.

Una de las consecuencias de la gran guerra fue la Revolución Rusa de 1917, y durante los años del conflicto la revista fue en general positiva en su evaluación de la Unión Soviética y su gobierno comunista. Esto cambió con el inicio de la Guerra Fría avanzando hacia posiciones más típicas de la corriente principal de América del liberalismo. *The Nation* es menos relevante entre las documentaciones consultadas en parte por sus artículos de menor extensión, al igual que *Time*⁹²⁴.

Prensa alemana

La prensa alemana aparece recogida en los informes de la diplomacia británica, destacando la *Berliner Illustrirte Zeitung*, de Berlín. El *Diario Ilustrado Berlinés*, editado desde 1891, era partidario del régimen de Hitler y se hizo pronto eco de los sucesos de España, y, como no, de la participación de sus tropas encuadradas en la Legión Cóndor. También es muy seguida por la redacción de *Euzko Deya*.

editor asistente de imágenes en 1937. Entre 1949 y 1961 él fue el editor directivo y editor en jefe, hasta su retiro en 1970. Su influencia fue significativa durante los años de gloria de la revista, desde 1936 hasta mediados de los años 60. Thompson fue conocido por la libertad que le entregaba a sus editores, particularmente a un “trío de mujeres formidables y llenas de color”: Sally Kirkland, editora de modas; Mary Letherbee, editora de cine; y Mary Hamman, editora de *Vida Moderna*.

⁹²⁴ Su primer número apareció el 3 de marzo de 1923, antes que sus actuales competidores, convirtiéndose así en el primer semanario de información general del país. Fue fundada por Britton Hadden y Henry Luce, quienes habían trabajado juntos con anterioridad en la americana Universidad Yale, siendo miembros de Skull & Bones. A raíz del enriquecimiento de Hadden, fue el joven más rico del mundo, y su alejamiento del mundo periodístico, Henry Luce se convirtió en el hombre más importante de la publicación y en una de las figuras más importantes de la historia de los medios de comunicación del siglo XX.

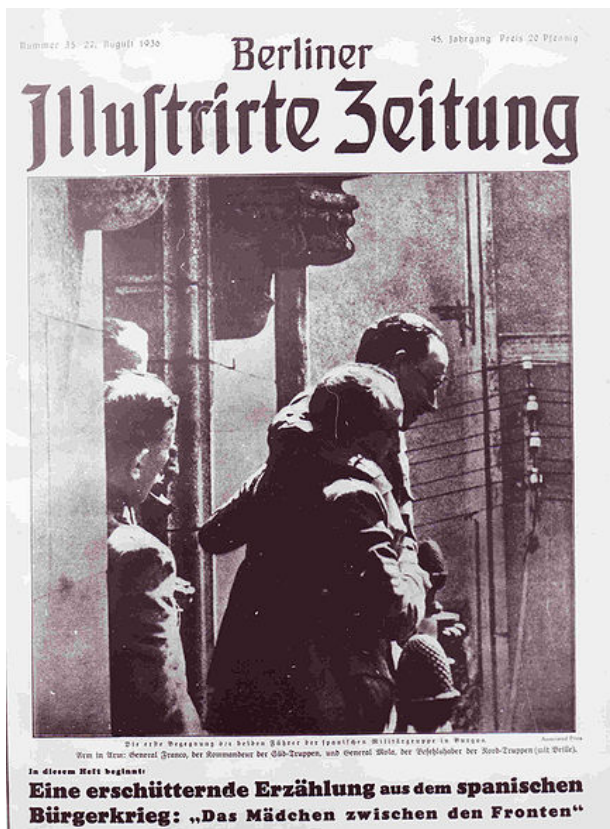


Foto importante y representativa del período es esta de Franco y Mola abrazados en el balcón del Ayuntamiento de Burgos, editada en la portada de dicho diario y titulada: “El General Franco, comandante de las Tropas del Sur, y el General Mola, comandante de las Tropas del Norte, el domingo, 22 de agosto de 1936”.

Prensa de la Unión Soviética

En cuanto a la prensa de la URSS destaca el conocido *Estrella Roja*, de Moscú o *Krassnaya Zvezda*. Analizado gracias a los artículos y a las traducciones, en francés, que aparecen recogidos en el Servicio Histórico de l'Armée de Terre, en el Chateau de Vincennes, de Paris. Los números de *Estrella Roja* eran seguidos por los analistas del Ejército francés. *Krassnaya Zvezda* (en ruso: звезда Красная, literalmente, *Estrella Roja*) fue el periódico oficial de la Unión Soviética y luego de Rusia. Fue fundado el 1 de enero de 1924. El tono de su prosa es bastante oficialista. Hoy en día su designación oficial es *Órgano Central del Ministerio de Defensa de Rusia*⁹²⁵.

⁹²⁵ Ver Anexo XV: *Estrella Roja. Krassnaya Zvezda*. Artículo nº 1: “Dos meses de combate en el frente norte”. Artículo nº 2: “Los combates de Bilbao”. Artículo nº 3: “Situación militar en el frente norte después de la caída de Bilbao”. Traducción propia. Service Historique de l'Armée de Terre, (S.H.A.T.) Château de Vincennes. Paris. (État-Major de l'Armée) E.M.A./2. Espagne. 7 N 2759.

Índice de la Prensa Consultada: fuentes impresas

Prensa de España

- ABC. Madrid. 1936-1937.
ABC. Sevilla. 1936-1937.
ANAYAK. Revista de los sacerdotes vascos en el exilio. París. 1939.
AVANCE. Diario Socialista de Asturias. Unión General de Trabajadores. Federación Socialista Asturiana. Gijón. 1937.
BOLETIN DE ESTADISTICA DEL EXCMO. AYUNTAMIENTO DE BILBAO. Presidencia del Consejo de Ministros. Bilbao. Dirección General del Instituto Catastral y de Estadística. 1936-1937.
BOLETIN DE INFORMACIÓN. Sección de Información al servicio de la II de E. M. del Gobierno de Euzkadi. 1937.
BOLETIN DEL NORTE. Organó de Orientación del Buró del Norte del Partido Comunista. Torrelavega. Gijón. 1937.
CLARIDAD. Semanario socialista de crítica e información. Madrid. 1935-1936.
CLARIDAD. Portavoz de la UGT. Madrid. 1937-1939.
CNT. Organó de la Confederación Regional de Asturias, León y Palencia. Gijón. Confederación Regional de Asturias, León y Palencia. 1937.
CNT MARÍTIMA. Organó del Sindicato Nacional del Transporte Marítimo. Confederación Nacional del Trabajo. 1936-1937.
CNT del Norte. Organó de la Confederación Regional del Trabajo. Bilbao. AIT. 1936-1937.
EL ADELANTO DE SALAMANCA. Salamanca. 1936-1939.
EL CANTÁBRICO. Diario de la mañana. Santander. 1936.1937.
EL CORREO ESPAÑOL. 1936-1939.
EL DIARIO VASCO. 1936-1937.
EL LIBERAL. Bilbao. 1936-1937.
EL NERVIÓN. Diario de la tarde. Bilbao. 1936-1937.
EL POBLE CATALÀ. Setmanari dels catalans a França. 1939
EL SOL. Diario Independiente. Madrid. 1936-1937.
EL SOCIALISTA. Organó del Partido Obrero Socialista Español. Madrid. 1936-1939.
EUZKADI. 1936-1937. Edición de Bilbao.
EUZKADI. 1938-1939. Edición de Barcelona.
EUZKADI EN CATALUÑA. Barcelona. 1936-1937.
EUZKADI ROJA. Bilbao. 1936-1937.
EUZKO DEYA. París. 1936-1940.
EUZKO ENDA. PNV. París. 1939.
FRENTE POPULAR. Diario de la República. San Sebastián. 1936.
LA GACETA DEL NORTE. Bilbao. 1937-1939.
LA GACETA DE SALAMANCA. Salamanca. 1936-1939.
LA LUCHA DE CLASES. Organó del Partido Socialista y UGT de Vizcaya y Guipúzcoa. Organó Socialista del Norte y Portavos de la UGT. 1936-1937.
LA PAIX CIVILE: Bulletin mensuel du comité espagnol pour la paix civile. Paris. 1937-1939.

LA VANGUARDIA. Barcelona. 1936-1939.
LA VOZ DE ESPAÑA. San Sebastián. 1936-1937
MUJERES. *Organo del Comité Nacional Femenino contra la Guerra y el Fascismo*. *Comité Nacional Femenino contra la Guerra y el Fascismo*. Bilbao. 1937.
MUJERES. *Periódico de las mujeres que luchan por la Paz, la Libertad y el Progreso*. Madrid. 1936.
MUJERES LIBRES. *Cultura y Documentación Social*. CNT-AIT-FAI. Madrid. Barcelona. 1936-1938.
NOVA GALIZA. *Revista quincenal dos escritores Galegos. Antifeixistas*. Barcelona. 1938.
RECONQUISTA. *Semanario de los evacuados de Euzkadi y del Norte*. Barcelona. JSU. 1937.
SERVICIO DE INFORMACIÓN DEL GOBIERNO DE EUZKADI. *Servicio de Información Radio-telegráfico, Radiotelefónica y de Prensa de la Presidencia*. Bilbao. Gobierno de Euzkadi. 1936-1937.
RAMILLETE. Orly. 1939.
REVISTA VERTICE. *Revista Nacional de Falange Tradicionalista y de las JONS*. San Sebastián. 1937-1939.
UGT DE CASTRO. Castro-Urdiales. 1937.

Prensa de Francia

AUX ECOUTES DE LA FINANCE. París. 1929-1934.
BULLETIN DU COMITÉ INTERNATIONAL DE COORDINATION POUR L'AIDE A L'ESPAGNE REPUBLICAINE. (Comité International de Coordination et d'Information, 1936-1937). París.
BULLETIN RELIGIEUX DE LA DIOCESE DE BAYONNE. Bayonne. 1936-1937.
CANDIDE. París. 1936-1937.
CE SOIR. París. 1936-1937.
GRINGOIRE. París. 1936-1937.
LA DEPECHE DE TOULOUSE. Toulouse. 1936-1937.
LA GAZETTE DE BIARRITZ. Biarritz. 1936-1937.
LA FRANCE. Burdeos. 1936-1937.
LA FRANCE MILITAIRE. París. 1936-1937.
LA PRESSE DU SUD-OUEST. Bayonne. 1936-1937.
LA PETITE GIRONDE. Burdeos. 1936-1937.
LE CANARD ENCHAINE. París. 1936-1937.
LE COURRIER. Bayona. 1936-1937.
LE FIGARO. París. 1936-1937.
LE JOURNAL. París. 1936-1937.
LE MATIN. París. 1936-1937.
LE PATRIOTE DES PYRENEES. Toulouse. 1936-1937.
LE PETIT JOURNAL. París. 1936-1937.
LE PETIT PARISIEN. París. 1936-1937.
LE POPULAIRE. París. 1936-1937.
LE SUD-OUEST REPUBLICAIN. Bayonne. 1936-1937.

LE TEMPS. París. 1936-1937.
L' ECHO DE PARIS. París. 1936-1937.
L' ETINCELLE DES PYRENEES ET DES LANDES. Organe regional du Partit Communiste. Pau. Mont-de-Marsan. 1936-1937.
L' HUMANITE. París. 1936-1937.
L' ILLUSTRATION. Journal Universel. París. 1936-1939.
L' INDEPENDANT DES BASSES-PYRENEES. Pau. 1936-1937.
L'OEUVRE. París. 1936-1937.
L'ORDRE DE PARIS. París. 1936-1937.
PARIS-SOIR. París. 1936-1937.

Prensa de Bélgica

LA NATION BELGE. Bruselas. 1938.

Prensa de Gran Bretaña

DAILY EXPRESS. Londres. 1936-1937.
DAILY HERALD. Londres. 1936-1937.
DAILY MAIL. Londres. 1936-1937.
DAILY MIRROR. Londres. 1936-1937.
DAILY TELEGRAPH. Londres. 1936-1937.
INTERNATIONAL HERALD TRIBUNE. Londres. 1936-1937.
NEW STATESMAN. Londres. 1936-1937.
NEWS CHRONICLE. Londres. 1936-1937.
SUNDAY TELEGRAPH. Londres. 1936-1937.
SUNDAY DISPATCH. Londres. 1936-1937.
THE DAILY TELEGRAPH. Londres. 1936-1937.
THE ECONOMIST. Londres. 1936-1937.
THE EVENING STANDARD. Londres. 1936-1937.
THE MANCHESTER GUARDIAN. Manchester-Londres. 1936-1937.
THE MORNING POST. Londres. 1936-1937.
THE TIMES. Londres. 1936-1937.

Prensa de los Estados Unidos

HERALD TRIBUNE. New York City. 1936-1937.
LIFE. Broadway. New York City. 1936-1937.
NEW YORK HERALD. New York City. 1936-1937.
PHILADELPHIA BOLETIN. Filadelfia. Pensilvania. 1936-1937.
PHILADELPHIA RECORD. Filadelfia. Pensilvania. 1936-1937.
ST. LOUIS POST-DISPATCH. St. Louis. Missouri. 1936-1937.
THE BALTIMORE SUN. Baltimore. Maryland. 1936-1937.
THE BOSTON EVENING TRANSCRIPT. Bostón. Massachusetts. 1936-1937.
THE NATION. New York City. 1936-1937.
THE NEW YORK TIMES. Nueva York City. 1936-1937.
THE NEW REPUBLIC. Washington DC. 1936-1937.

THE PHILADELPHIA INQUIRER. Filadelfia. Pensilvania. 1936-1937.
TIME. Nueva York. 1936-1937.
WASHINGTON POST. Washington DC. 1936-1937.

Prensa de Alemania

BERLINER ILLUSTRIRTE ZEITUNG. Berlín. 1936-1937.

Prensa de la URSS

KRASSNAYA ZVEZDA. Estrella Roja. Moscú. 1936-1937.

BIBLIOGRAFÍA

Cuando empezamos a estudiar el tema de los refugiados y los movimientos migratorios provocados por la guerra civil en el año 1990, la bibliografía era escasa, no parecía tampoco abundante, eran obras que tocaban el tema de lado. La dificultad y la dispersión de las fuentes hicieron el trabajo difícil en aquel entonces. Hoy en día el CDMH de Salamanca está facilitando la labor al reunir nuevos fondos en sus secciones. Prueba de ello es que en la actualidad en España se conocen pocas tesis doctorales sobre el tema. Los años treinta para un historiador constituyen una de esas etapas en que da la sensación que el tiempo se “adensa”. Fue la época en que se vivió de forma más apasionada la movilización política durante toda la historia contemporánea, y al mismo tiempo tuvieron lugar en ella cambios de conducta decisivos muchos de los cuales presagiaban una evolución muy posterior de la vida española. El estudio de lo cotidiano durante los años republicanos reviste, por tanto, una sensación de presagio, a parte de constituir una faceta todavía por reescribir.

El criterio de selección ha consistido en reflejar la obras que los historiadores han considerado más importantes, las que aportaron datos y nuevas interpretaciones en su tiempo, basadas en fuentes fidedignas y realizadas con criterios metodológicos rigurosos y críticos. No obstante también se han introducido obras que no cumplen dichos criterios. Son publicaciones mediatizadas por las ideas políticas, o por haber sido testigos de los acontecimientos. No se ha creído conveniente suprimirlas porque, en último término, reflejan estados de opinión de la sociedad y ello es interesante para el historiador de las mentalidades y para darnos cuenta de los errores. La inclusión de manuales y obras que abarcan la etapa dentro de exámenes cronológicos más amplios se realiza en la medida que sirva a quien se interese por visiones más sintéticas y globalizadoras. En todo caso todas las que se incluyen se han revisado para este trabajo.

La búsqueda de las obras se ha efectuado en varios niveles. Por una parte las referencias bibliográficas que suelen incluirse al final de las obras mejor acabadas, y en artículos de revistas especializadas. Otros repertorios consultados fueron los compedios o catálogos impresos o informátizados de los fondos de diversas bibliotecas como, en Madrid, la Biblioteca Nacional, y las bibliotecas de la Universidad Nacional de Educación a Distancia; en Salamanca, la biblioteca Antigua de la Universidad de Salamanca, la biblioteca de la Facultad de Geografía e Historia de la Universidad de Salamanca, la importante Biblioteca y la Hemeroteca del CDMH de Salamanca, además de la importante Biblioteca personal de Javier Rubio; y en París, la Biblioteca de la BDIC en la Universidad de París-X (Nanterre) de gran utilidad también por su Hemeroteca.

Los catálogos impresos o informátizados que recogen la producción editorial de las naciones que presumiblemente podrían contener publicaciones sobre el tema constituyó otra fuente de información. Consultamos “*El libro español ISBN*”, “*Bibliografía española*”, “*Bibliografía general española e iberoamericana*”, “*Portal de Archivos y Portal de Bibliotecas Estatales*”, hoy en día el mejor, en España; “*Books in print*”, en Estados Unidos; “*British books in print*”, para libros editados en lengua

inglesa; “*British national bibliography*”, en Gran Bretaña; “*Les livres disponibles*”, en Francia; “*Catálogo dei libri in commercio*”, en Italia; “*Verzeichnis Lieferbarer Bücher*”, en Alemania. Sin olvidar el importante Portal de Archivos Estatales (PARES) del Ministerio de Educación, Cultura y Deportes que da acceso a todas las bibliotecas del Estado, y que hoy día es de gran utilidad.

La bibliografía se divide en cuatro apartados :⁹²⁶

1. Obras indispensables
 - 1.1. Acogida e integración exilio y expatriados en Francia
 - 1.2. Actividades políticas y militares
 - 1.3. Aspectos demográficos, culturales y varios
 - 1.4. Bibliografías sobre la guerra civil
2. Artículos en Revistas de Historia
3. Obras de carácter general sobre la guerra civil
4. Historia y fuentes orales. Metodología y estudios

Las referencias bibliográficas incluyen el autor, título, colaboradores, número de edición (si es distinta a la primera), lugar y entidad de edición, año de la publicación, colección, etc. De los artículos de revista se reseña el autor, título, nombre de la revista, volumen, número y fecha. También se insertan referencias a otras ediciones en español y en otros idiomas.

1. Obras indispensables

1.1. Acogida e integración, exilio y expatriados en Francia

ABELLAN, José Luís (dir.): *El exilio español de 1939*. Taurus Ediciones. Madrid 1976-1978 (6 vols.). I. La emigración republicana, II Guerra y Política, III. Revistas, pensamiento, educación, IV. Cultura y Literatura, V. Arte y Ciencia, y VI Cataluña, Euzkadi, Galicia.

ALONSO CARBALLE, Jesús J.: *1937. Los niños vascos evacuados a Francia y Bélgica. Historia y memoria de un éxodo infantil, 1936-1940*. Asociación de Niños Evacuados del 37. Bilbao. 1998.

BORRAS LLOP, José M^a : *Francia ante la guerra civil española. Burguesía, interés nacional e interés de clase*. Centro de Investigaciones Sociológicas. Madrid. 1981.

CABLE, James (Almirante Sir): *The Royal Navy and the Siege of Bilbao*. Cambridge University Press. Cambridge, 1979.

CAZAUBON, Xavier: *L'arrondissement de Bayonne et la guerre civile d'Espagne, 1936-1939*. Travail d' étude et de recherche. Année 1984-1985. Université de Bordeaux. Burdeos.

⁹²⁶ Javier Rubio ayudó al autor a realizar la bibliografía y su búsqueda. Por otro lado se intentan seguir sus criterios. Es interesante y muy buena la bibliografía ponderada que publicó en : VV AA : “*Emigración y exilio. Españoles en Francia 1936-1946*”. Eudema. Madrid. 1996.

CORREIA, Magali: *Les Basques espagnols réfugiés en France pendant la Guerre Civile d'Espagne 1936-1939*. Mémoire de l'année 1985-1986. Université de Paris X. U.F.R. d'Histoire. Paris.

CUESTA, Josefina (Coord.): *Españoles en Francia 1936-1946*. Coloquio Internacional. Universidad de Salamanca, mayo 1991.

CUESTA, Josefina y BERMEJO, Benito (Coords.): *Emigración y exilio. Españoles en Francia 1936-1946*. Ed. Eudema. Madrid. 1996.

DREYFUS-ARMAND, Geneviève: *El exilio de los republicanos españoles en Francia. De la guerra civil a la muerte de Franco*. Editorial Crítica. Madrid, 2000.

LEGARRETA, Dorothy: *The Guernica Generation. Basque Refugee Children of the Spanish Civil War*. University of Nevada Press. Reno, Nevada. 1984.

LEGARRETA, Dorothy: *Basque Refugee Children as Expatriates: political catalyst in Europe and America*, en DOUGLASS, William: "Basque Politics: A case study in Ethnic Nationalism". Associated Faculty Press. Reno. Nevada. 1985.

LEGARRETA, Dorothy: *Hospitality to Basque refugee children in Belgium*, en Revue Belge d'Histoire Contemporaine-Belgish Tijdschrift voor Nieuwste Geschiedenis, Vol. XVIII, nº 1-2 (Número especial) Bruselas. 1987. Pp 275-288.

LINDQUIST, Elisabeth Ann Marie: *The experience of the Spanish republicains in the Auvergne, 1936-1946*. Doctoral dissertation. University of Kansas. 1984.

MARQUES, Pierre: *Les enfants espagnols réfugiés en France (1936-1939)*. Auto Edition. Paris, 1993.

RUBIO, Javier (Excmo. Sr.): *La emigración de la guerra civil de 1936-1939. Historia del éxodo que se produce con el fin de la II República española*. 3 vols. Ed. San Martín. Madrid, 1977.

RUBIO, Javier (Excmo. Sr.): *La emigración española a Francia*. Ed. Ariel. Barcelona, 1974.

SCHOR, Ralph: *L'opinion française et les étrangers en France 1919-1939*. France XIX-XX - 22. Université Paris-I. Publication de la Sorbonne. Paris. 1985.

STEIN, Louis: *Más allá de la muerte y del exilio. Los republicanos españoles en Francia, (1939-1955)*. Plaza y Janes Editores. Barcelona. 1983. Versión en lengua inglesa: *Beyond Death and Exile. The Spanish Republicans in France, 1939-1955*. Harvard University Press. Cambridge and London 1979. Hay una versión en lengua francesa con el título: *Par-delà de l'Exil et la Mort. Les républicains espagnols en France*. Mazarine. París, 1981

VV AA: *Exils et migration. Italiens et Espagnols en France. 1938-1946*. Sous la direction de Pierre Milza et Denis Peschanski. Ed. L'Harmattan. Paris. 1994.

1.2. Actividades políticas y militares

AGUIRRE Y LECUBE, José Antonio: *Cinco conferencias pronunciadas en un viaje por América*. Vasca Ekin. Buenos Aires. 3ª Ed. 1944.

AGUIRRE Y LECUBE, José Antonio: *De Guernica a Nueva York, pasando por Berlín*. Vasca Ekin. Buenos Aires. 1944.

AGUIRRE Y LECUBE, José Antonio: *Veinte años de gestión del Gobierno vasco (1936-1956)*. Bilbao. 1978.

ALCOFAR NASSAES, José Luís: *La Marina italiana en la guerra de España. 267 Reproducciones fotográficas de barcos*. Ed. Dopesa. Barcelona. 1976.

- ALCOFAR NASSAES, José Luís: *Las fuerzas navales en la guerra civil española*. Ed. DOPE SA. Barcelona. 1971.
- ALPERT, Michael: *La guerra civil española en el mar*. Siglo XXI de España Editores. Madrid. 1987. (1ª Edición). Ed. Crítica. Madrid. 2008. (2ª Edición).
- ALPERT, Michael: *Gran Bretaña y el bloqueo del norte*. Ed. Siglo XXI. Madrid. 1987.
- ANASAGASTI, Iñaki y SAN SEBASTIAN, Koldo: *Los años oscuros. El Gobierno Vasco. El exilio (1937-1941)*. Txertoa. San Sebastián. 1985.
- ARRIEN, Gregorio: *La generación del exilio. Génesis de las escuelas vascas y las colonias escolares (1932-1940)*. Colectivo pedagógico Onura. Bilbao. 1983.
- AZNAR, Manuel: *Historia Militar de la Guerra de España*. 3 Tomos. Editora Nacional. Madrid. 1969.
- AZAÑA, Manuel: *Obras completas*. Ed. Oasis. México. 1968.
- BARDOUX, Jacques: *Staline contre l'Europe. Les preuves du complot communiste*. Flammarion. París. 1937
- BARRUSO BARÉS, Pedro: *Información, diplomacia y espionaje. La Guerra Civil española en el Sur de Francia, 1936-1940*. Editorial HIRIA. San Sebastián. 2008.
- BARRIO, Antonio María: "El Vaticano y la Guerra Civil española". En VV AA: *Italia y la Guerra Española*. (Simposio celebrado en la Escuela Española de Historia y Arqueología de Roma). Centro de Estudios Históricos. CSIC. Dpto. Historia Contemporánea. Madrid. 1986.
- BEURKO, Sancho de: *Gudaris. Vasca Ekin*. Buenos Aires. 1956.
- BODIN, L. y TOUCHARD, J.: *Front Populaire*. Ed. Colin. París. 1961.
- BONNET, G.: *Défense de la Paix*. 2 vols. Ed. Fayard. París. 1961.
- BOWERS, Claude: *Misión en España*. Grijalbo. México D.F. 1955. - En inglés: *My Mission to Spain*. Simon and Schuster. Nueva York. 1954.
- BUCHANAN, Tom: *The Spanish Civil War and the British Labour Movement*. Oxford University Press. Oxford. 1991.
- CABANELLAS, Guillermo: *La Guerra de los mil días. Nacimiento, vida y muerte de la II República Española*. 2 Tomos. Ed. Heliasta SRL. 2ª Edición Revisada y Corregida. Buenos Aires. 1975.
- CABEZAS, Juan Antonio: *Asturias: catorce meses de guerra civil*. G. del Toro Editor. Madrid. 1975.
- CARRASCAL, Geminiano: *Asturias 18 de julio de 1936-21 de octubre de 1937*. Casa Martín S.A. Valladolid.
- CASTRO DELGADO, Enrique: *Hombres made in Moscú*. Luis de Caralt, Barcelona, 1963.
- CEREZO MARTINEZ, Ricardo: *Armada española*. Siglo XX. Madrid. 1983.
- CERVERA VALDERRAMA, Almirante Juan: *Memorias de Guerra. Mi labor en el estado mayor de la armada afecto al cuartel general del generalísimo durante la guerra de liberación nacional. 1936-1939*. Editora Nacional. Madrid. 1968.
- COCA, Gabriel Mario: *Anticaballero*. Ediciones del Centro. Madrid. 1975.
- CIUTAT, Francisco: *Relatos y reflexiones sobre la Guerra de España*. Forma Ediciones. Madrid. 1978.
- DELMAS, André: *A gauche de la barricade*. Editions de l'Hexagone. París. S.f.
- DREIFORT, Jhon E.: *Yvon Delbos. French Foreign Policy during the Popular Front 1936-1938*. The University Press of Kansas. Lawrence/Manhattan/Wichita. 1973.

- DUPEUX, Georges: *Le Front Populaire et les élections de 1936*. Ed. Colin. París. 1959.
- EDEN, Anthony (Conde de Avon): *The Eden Memoirs: Facing the Dictators*. Cassell. Londres. 1962.
- EDEN, Anthony: *Eden. Frente a los dictadores*. Ed. Noguer. 3 vols. Barcelona. 1º vol. (de 1923-1938): 1962. 2º vol. (De 1939-1944): 1965. 3º vol. (1945-1957): 1960.
- EDWARDS, Jill: *The British Government and the Spanish Civil War, 1936-1939*. The Macmillan Press. Londres. 1979.
- FAUVET, Jacques: *Histoire du Parti Communiste Français. 1920-1976*. Con la colaboración de Alain Duhamel. Ed. Fayard. París. 1964.
- FRASER, Ronald: *Recuérdalo tú, recuérdalo a otros*. (Historia oral de la Guerra Civil española). Ed. Crítica. 2 tomos. Barcelona. 1979. En inglés: *Blood of Spain. The Experience of Civil War 1936-1939*. Penguin Books Ltd. Harmondsworth, Middlesex. England. 1981.
- FECH, Joachim: *Hitler. Una biografía*. Ed. Planeta de Agostini. Barcelona. 2006.
- GARCIA DURAN, Juan: *Foreign Intervention in the Spanish Civil War, 1936-1939, Vol.1, War on the Sea (DOCUMENTS)*. Colección de Documentos donada a la BDIC. de l'Université Paris X - Nanterre, París.
- GARCIA MIRANDA, Juan Carlos: *Asturias 1936-1937. Prensa Republicana de Guerra*. Biblioteca Popular Asturiana S.L. Oviedo. 1982.
- GARCIA SUAREZ, L.: *Memorias de un camuflado*. Archivo Fundación José Barreiro. Tres versiones sobre lo acontecido en los últimos momentos de la guerra en Asturias, en Oscar Muñiz: "Asturias, 1937: la última ofensiva"; DE BLAS, Juan: "El último día en Gijón"; CABEZAS, Juan A.: "Así fue la tragedia asturiana". La Nueva España. Oviedo. 1987.
- GONZALEZ ECHEGARAY, Rafael: *La marina mercante y el tráfico marítimo en la guerra civil*. Ed. San Martín. Madrid. 1977.
- GRETTON, Peter: *El factor olvidado. La Marina Británica y la Guerra Civil Española*. Editorial San Martín. Madrid, 1984.
- GRIGG, Edward: *La Política Exterior Británica*. Traducción directa del inglés por Javier Rivera. Colec. "Libros del Momento". Editorial Febo. Madrid. 1945. (Título original: British Foreign Policy).
- HIDALGO DE CISNEROS, Ignacio: *Memorias. Cambio de Rumbo. Colección Ebro*. Ed. Sociéte d'Éditions de la Librairie du Globe. París. 1964.
- HELLER, Ernst: *Town censor marks of Spain, 1939-1945*. Spanish Philatelic Society. Brighton. 1982.
- JIMENEZ DE ABERASTURI, Juan Carlos: *Colección Documental para el Estudio de la Guerra Civil en Euskadi procedente de los Archivos Militares Franceses (1936-1937)*. Archives de l'Armée de Terre. Château de Vincennes. Paris. Eusko Ikaskuntza. Sociedad de Estudios Vascos. Centro de Documentación de Historia Contemporánea del País Vasco. Nº 3. Fuenterrabía.
- JIMENEZ DE ABERASTURI, Juan Carlos: *De la derrota a la esperanza: políticas vascas durante la Segunda Guerra Mundial (1937-1947)*. IVAP. Bilbao. 1999
- KAISER, Jacques: *Le Parti Radical Socialiste et le Rassemblement Populaire*. Bulletin de la Sociéte d'Histoire de la Troisième République, 9 de febrero de 1955.
- KEMP, Peter: *Legionario en España*. Ed. Luis de Caralt. Barcelona. 1959.
- KRIEGLER, Annie: *Les effectifs du Parti Communiste sous la IIIº République*.

- Revue Française de Science Politique. París, febrero de 1966.
- LACOUTURE, Jean: *De Gaulle. Le rebelle*. Seuil. París. 1984.
- LAURELO ROA, Marcelino: *Asturias, Octubre del 37: ¡El "Cervera" a la vista!. La azarosa huída por mar a Francia de milicianos y civiles al derrumbarse el Frente Norte*. En la estela de Aldebarán. Gijón. 2ª Edición. 1998
- LEFRANC, Georges.: *Le mouvement socialiste sous la Troisième République*. Ed. Payot. París. 1963.
- LEFRANC, Georges: *El Frente Popular*. Colecc. ¿Qué se? Núm. 36. Oikos-Tau. Barcelona, 1971.
- LIGOU, Daniel: *Histoire du socialisme en France*. PUF (Presses Universitaires de France). París. 1964. Otra edición: 1962.
- LARRONDE, Jean-Claude: *Las repercusiones políticas de la Guerra Civil en Iparralde*. Jornadas sobre la Guerra en Euskadi. Bilbao. 2-7 febrero 1987.
- LARGO CABALLERO, Francisco: *Escritos de la República*. Fundación Pablo Iglesias. Madrid. 1985
- MARRE, Geneviève: *La guerre civile en Pays Basque à travers la presse bayonnais. 1936-1937*. TER. Etudes Ibériques. Bordeaux. 1973.
- MARTINEZ BANDE, José Manuel: *Vizcaya*. Ed. San Martín. Madrid. 1971.
- MARTINEZ BANDE, José Manuel: *El final del Frente Norte*. Servicio Histórico Militar. Editorial San Martín. Madrid, 1972.
- MARTINEZ BANDE, José Manuel: *Nueve meses de guerra en el Norte*. Servicio Histórico Militar. Editorial San Martín. Madrid, 1980.
- MARTINEZ PARRILLA, Jaime: *El ejército francés ante la guerra civil española (1936-1939)*. Tesis de doctorado. Universidad Complutense. 1985.
- MARTINEZ PARRILLA, Jaime: *Las fuerzas armadas francesas ante la guerra civil española (1936-1939)*. Colección Ediciones Ejército. Servicio de Publicaciones del Estado Mayor del Ejército. Madrid. 1987.
- MOINE, André: *Sur les passages d'armes dans les Basses-Pyrénées et Les Landes en 1936*. Cahiers d'Histoire de l'Institut de Recherches Marxistes. Nº 24. París. 1986.
- MORADIELLOS, Enrique: *El reñidero de Europa. Las dimensiones internacionales de la guerra civil española*. Península. Barcelona. 2001.
- MORENO FERNANDEZ, Francisco: *La guerra en el mar*. Barcelona. 1959.
- MORENO LUZÓN, Javier: *Romanones. Caciquismo y política liberal*. Alianza Editorial. Madrid. 1998.
- OJANGUREN CELAYA, Ángel: *Memorias y vida de un fumador*, original escrito en Roma el año 1956. Reimpreso como *Ángel Ojanguren de procónsul británico en Bilbao a delegado vasco en Roma*. Ed. Fundación Sabino Arana. Bilbao. 1990.
- ONAINDIA, Alberto de: *Experiencias del Exilio*. Vasca Ekin. Buenos Aires. 1974.
- ONAINDIA, Alberto de : *Hombre de paz en la guerra*. Vasca Ekin. Buenos Aires. 1973.
- OSSORIO Y GALLARDO, Angel: *La España de mi vida*. (Autobiografía). Ed. Grijalbo. Barcelona. 1977.
- PRESTON, Paul (Ed.): *La república asediada. Hostilidad internacional y conflictos internos durante la guerra civil*. Península. Barcelona. 1999.
- PIKE, David Wingeate: *Les Français et la guerre d' Espagne 1936-1939*. Presses Universitaires de France. París. 1975.

- PIKE, David Wingeate: *Conjecture, Propaganda and Deceit and the Spanish Civil War*. California Institute of International Studies. Stanford. 1968.
- PIKE, David Wingeate: *Vae Victis!. Los republicanos españoles refugiados en Francia, 1939-1944*. Ruedo Ibérico. París. 1969.
- REIGOSA, Carlos G.: *El regreso de los maquis*. Ed. Júcar. Madrid. 1992.
- REMOND, René.: *La droite en France. De 1815 à nos jours. Continuité d'une tradition politique*. Aubier-Montaigne. París. 1954. Otra edición: 1964.
- ROJAS, Carlos: *La guerra civil vista por los exiliados*. Ed. Planeta. Barcelona. 1975.
- ROMAÑA ARTEAGA, J. M.: *Historia de la Guerra Naval en Euskadi*. 6 Volúmenes. Editorial Amigos del Libro Vasco. Bilbao. 1985.
- RUDAUX, Phillipe: *Les Croix de Feu et le PSF*. Edit. France-Empire. París. 1967.
- SABATIER DE LACHADENEDE, René: *La marina francesa y la Guerra Civil de España (1936-1939)*. Ministerio de Defensa, Instituto de Historia y Cultura Naval. Madrid. 2000.
- SAZ, Ismael: *Mussolini contra la II República: Hostilidad, Conspiraciones (1931-1936)*. Fundación "Alfonso El Magnanim". Valencia. 1986.
- SAIZ VIADERO, J.R.: *Crónicas sobre la Guerra Civil en Santander*. Prólogo de Juan G. Bedoya. Colección de Bolsillo. Nº 8. Institución Cultural de Cantabria. Diputación Provincial. Santander. 1979.
- SALAS LARRAZÁBAL, Jesús M^a: *Intervención extranjera en la guerra de España*. Editora Nacional. Madrid. 1974.
- SALAS LARRAZÁBAL, Ramón: *Historia del Ejército Popular de la República*. 4 Volúmenes. Editora Nacional. Madrid. 1973.
- SANJUAN, Antonio: *¿Por qué la tragedia de 1936?* Ed. Mediterráneo. Madrid. 1974.
- SEVILLANO CARBAJAL, Francisco Virgilio (Ex-embajador de España): *La Diplomacia Mundial ante la Guerra Civil española*. (Crónica basada en una colección de documentos diplomáticos y políticos, producidos por las potencias con motivo de dicha guerra). Editora Nacional. 1969. Madrid.
- SHELLEY, Ronald: *The postalhistory of the International Brigades in Spain. 1936 to 1939*. Spanish Philatelic Society. Brighton. 1979.
- SOTO, Luís: *Castelao, a UPG e outras memorias*. Edicións Xerais, 1983.
- SOUTHWORTH, Herbert R.: *La destrucción de Guernica. Periodismo, diplomacia, propaganda e historia*. Ibérica de Ediciones y Publicaciones. Barcelona. 1977.
- SOUTHWORTH, Herbert R.: *La destruction de Guernica, Journalisme, diplomatie, propagande et histoire*. Ed. Ruedo Ibérico. París. 1975.
- STEER, George L.: *The Tree of Gernika*. Hodder and Stoughton. Londres. 1938. En español existen dos ediciones difíciles de conseguir: *El árbol de Guernica*. Gudari. (Con ilustraciones). Buenos Aires. 1963. *El árbol de Guernica*. Ediciones Felmar. Madrid. 1978.
- SCHWARTZ, Fernando: *La internacionalización de la guerra civil española: julio 1936-marzo 1937*. Planeta. Barcelona. 1999.
- TALON, Vicente: *Arde Guernica*. Ed. San Martín. Madrid. 1970.
- TRABUDUA, Polixene: *Crónicas de Amama*. Fundación Sabino Arana. Emakunde. Bilbao. 1997.

- TOYNBEE, Arnold J.: *Suvery of International Affairs, 1937*. Vol. II: The International Repercussions of the War in Spain. Oxford University Press. Londres. 1938.
- THOMPSON, Geoffrey: *Front-Line Diplomats*. Hutchison. 1959. Londres.
- TUÑÓN DE LARA, Manuel: *La crisis del estado: dictadura, República, guerra (1923-1939)*. Labor. Barcelona. 1986.
- VIGNAUX, Paul: *Manuel de Irujo. Ministre de la République dans la guerre d'Espagne. 1936-1939*. Beauchesne. París. 1986.
- VV AA: *Historia de Asturias*. Tomo 9. Silverio Cañada Editor. Gijón. 1978.
- VV AA: *La Guerra Civil en Asturias*. Tomo II. Ed. Júcar. Madrid-Gijón. 1986.
- VV AA: *Léon Blum, chef de gouvernement 1936-1937. Actes du Colloque*. Cahiers de la Fondation Nationale de Sciences Politiques. Ed. Colin. París. 1967.
- VV AA: *Italia y la Guerra Española*. (Simposio celebrado en la Escuela Española de Historia y Arqueología de Roma). Centro de Estudios Históricos. CSIC. Dpto. Historia Contemporánea. Madrid. 1986.
- VV AA: *El socialismo en España. Desde la fundación del PSOE hasta 1975*. (Coordinado por Santos Juliá). *Annales de Historia*, vol.I. Editorial Pablo Iglesias. Madrid. 1986.
- VV AA: *Treinta y seis relatos de la guerra del 36*. AF Editores de Historia Militae. Valladolid. 2006.
- VIÑAS, Angel: *La soledad de la República*. Crítica. Barcelona. 2006.
- VIÑAS, Angel: *El escudo de la República*. Crítica. Barcelona. 2007.
- VIÑAS, Angel: *El honor de la República: entre el acoso fascista, la hostilidad británica y la política de Stalin*. Crítica. Barcelona. 2008.
- VIÑAS, Angel: *La República en guerra: Contra Franco, Hitler, Mussolini y la hostilidad británica*. Editorial Crítica. Barcelona. 2012.
- WEBER, Eugen: *Histoire de l'Action Française*. Ed. Stock. París. 1963. Última edición. *Histoire de l'Action Française*. Collection "Pluriel". París. 1990.
- ZARAGOZA, Cristóbal: *Ejército Popular y militares de la República*. Barcelona. 1983.

1.3. Aspectos demográficos, culturales y varios

- AGUIRRE FRANCO, Rafael: *GUIPUZCOA 1883-1983*. Diputación Foral de Guipúzcoa. San Sebastián. 1983.
- ARAQUISTAIN, Luís: *Sobre la Guerra Civil y en la emigración*. Ed. Espasa Calpe. Madrid. 1983.
- ALIX TRUEBA, Josefina: *Pabellón Español. Exposición Internacional de París. 1937*. Mº Cultura. Madrid. 1987.
- ALTED VIGIL, Alicia y AZNAR SOLER, Manuel (Eds.): *Seminario en torno a la Literatura y cultura del exilio español de 1939 en Francia*. AEMIC y GEXEL. Barcelona. 1998.
- ALTED VIGIL, Alicia y LLUSIA, Manuel (Directores): *La cultura del Exilio republicano español de 1939*. Vol. I y Vol. II. (José Luis Abellán, Rafael Asín, Dólores Fernández, Salvador Guerrero, Isabelo Herreros, José Mª Naharro-Calderón, José Paulino y Carmen Valcárcel (responsables de sección). Actas del Congreso Internacional celebrado en el marco del *Congreso Plural: Sesenta años después*. (Madrid-Alcalá-Toledo, diciembre 1999) Universidad Nacional de Educación a

Distancia. Madrid. 2003.

AZNAR SOLER, Manuel (Editor): *El exilio literario español de 1939. Actas del Primer Congreso internacional*. (Bellaterra, 27 de noviembre – 1 diciembre de 1995). Vol. I y Vol. II. Gexel. Barcelona. 1998.

AZNAR SOLER, Manuel (Editor): Congreso Plural Sesenta años después. *Las literaturas del exilio republicano 1939. Actas del II Congreso Internacional*. (Bellaterra, 1999). Vol. I y Vol. II. Associació d'Idees. Gexel. Barcelona. 2000.

ANUARIO ESTADISTICO DE ESPAÑA. AÑO XVII. 1931. Presidencia del Consejo de Ministros. Dirección General del Instituto Geográfico, Catastral y de Estadística. Madrid. 1933.

BALCELLS, José M^a y PÉREZ BOWIE, José Antonio (Eds): *El exilio cultural de la Guerra Civil (1936-1939)*. Ed. Universidad de Salamanca. Salamanca. 2001.

CARRASCO, Juan: *La Odisea de los republicanos españoles en Francia. Album-Souvenir de l'exil republicain espagnol en France. (1939-1945)*. Ed. Juan Carrasco. Perpignan. 1984.

DESVOIS, Jean Michel: *La prensa en España 1900-1931*. Siglo XXI Ed. Madrid, 1977.

FERNÁNDEZ, Alberto: *Españoles en la resistencia*. Ed. Zero. Bilbao. 1973.

FERRER, Eulalio: *Derrière les Barbelés. Journal des Camps de Concentration en France (1939)*. Ed. L'Interdisciplinaire. Limonest. 1993.

FUSI, Juan Pablo: *El País Vasco. Pluralismo y nacionalidad*. Alianza Ed. Madrid. 1984.

GARCIA MIRANDA, Juan Carlos: *Asturias 1936-1937. Prensa republicana de guerra*. Biblioteca Popular Asturiana. Oviedo, 1982.

GORDON ORDAS, Félix: *Mi política fuera de España*. México. 1965.

LEON-PORTILLA, Asunción H. de: *España desde México. Vida y testimonio de transterrados*. Univ. Nacional Autónoma de México. México. 1978.

LLORENS, Vicente: *Memorias de una emigración a Sto. Domingo, 1939-1945*". Ed. Ariel. Barcelona. 1975.

LLORENS, Vicente: *La emigración republicana de 1939*. En "El exilio español de 1939", José Luis Abellán (director). Tomo I. Ed. Taurus. Madrid. 1976.

PONS PRADES, Eduardo: *Los vencidos y el exilio*. Ed. Círculo de Lectores. Barcelona. 1989.

PAYNE, Stanley G.: *El Nacionalismo Vasco*. Ed. Dopesa. Barcelona. 1974.

TENNANT, Eleanora W. D.: *Spanish Journey: Personal Experiences of the Civil War*. Eyre and Spootiswoode. Londres. 1936.

VV AA (José Andrés-Gallego, Luis de Llera, Juan Velarde y Nazario González): *Historia de España. 13,1. España Actual. La guerra Civil (1936-1939)*. Ed. Gredos. Madrid. 1989.

VV AA (M. Tuñón de Lara, J.P. Fusi, M. González Portilla, A. Reig Tapia y otros): *La guerra civil en el País Vasco 50 años después*. Servicio Editorial Universidad del País Vasco. Bilbao. 1987.

VV AA: *La Guerre Civile entre Histoire et Mémoire*. Colloque de La Roche-sur-Yon. Centre de Recherches sur l'histoire du monde Atlantique. Université de Nantes. Ouest Éditions. Nantes. 1994.

WEBER, Max: *Economía y sociedad*. Fondo de Cultura Económica. México. 1987. Primera edición en alemán: "*Wirtschaft und Gesellschaft. Grundris der*

Verstehenden Soziologie". J.C.B. Mohr (Paul Siebeck). Tubinga. 1922.

1.4. Bibliografías

CIERVA, Ricardo De la: *Bibliografía sobre la guerra de España (1936-1939) y sus antecedentes*. Ariel. Barcelona. 1968.

CIERVA, Ricardo De la: *Cien libros básicos sobre la guerra de España*. Publicaciones Españolas. Madrid. 1966.

GARCIA DURAN, Juan: *La Guerra Civil Española: Fuentes, Archivos, bibliografía y filmografía*. Prólogo: Gabriel Jackson. Ed. Crítica. Barcelona. 1985.

NUÑEZ PEREZ, M^a Gloria: *Bibliografía comentada sobre la II República española (1931-1936). Obras publicadas entre los años 1940 y 1992*. Colección Archivo II República española en el Exilio. FUE. Madrid. 1993.

MAIZ VAZQUEZ, Bernardo: *Cátalogo-memoria das publicaciones galegas antifranquistas*. Ed. do Castro. Sada. (A Coruña). 1989.

SERRANO, Carlos: *La historiografía francesa y la guerra civil española*. Congreso sobre "Historia y memoria de la guerra. Encuentro en Castilla y León". Archivo Histórico Nacional (Secc. Guerra Civil). M^o Cultura. SEGUEF. JUNTA DE CASTILLA Y LEON. 1986.

VV AA: *De la España que emigra a la España que acoge*. Caja Duero. M^o de Trabajo y Asuntos Sociales. Madrid. 2006.

2. Artículos en Revistas de Historia y Congresos

AEMIC. Revista *Migraciones y Exilios. Cuadernos AEMIC (Asociación para el Estudio de los Exilios y Migraciones ibéricos Contemporáneos)*. Ed. AEMIC. Madrid:

Nº 1. Año 2000. Dossier: *Migraciones: Teoría e historia*.

Nº 2. Año 2001. Dossier: *Emigración: vida y trabajo*.

Nº 3. Año 2002. Dossier: *Exilios e historia literaria*.

Nº 4. Año 2003. Dossier: *Españoles en América Latina*.

Nº 5. Año 2004. Dossier: *De memoria(s)*.

Nº 6. Año 2005. Dossier: *Arte español y exilio republicano*.

Nº 7. Año 2006. Dossier: *Alemania, país de acogida de la emigración española*.

Nº 8. Año 2007. Dossier: *Fuentes archivísticas para el estudio del exilio republicano de 1939*.

Nº 9. Año 2008. Dossier: *El exilio español de 1939 en América Latina*.

Nº 10. Año 2009. Dossier: *Migraciones y exilio. Infancia y segunda generación*. Incluye el DVD: "AEMIC y el estudio de las migraciones. Un camino recorrido".

Nº 11. Año 2010. Dossier: *Emigración, autobiografías y memorias*. Incluye el DVD: "Juan Alcalde. Pintor "sin remedio"". Entrevista grabada en vídeo en su taller madrileño.

Nº 12. Año 2011. Dossier: *Literatura de mujeres exiliadas*.

ALONSO CARBALLÉS, Jesús Javier: *El primer exilio de los vacos, 1936-1939*. Revista Historia Contemporánea. Núm. 35. Universidad del País Vasco. Bilbao. 2007.

ALONSO CARBALLÉS, Jesús J.: *La prensa franquista de Guipúzcoa frente a las evacuaciones por mar de refugiados vascos. Mayo-junio 1937*. En I Encuentro de

investigadores del franquismo. Barcelona. 1992

ALONSO CARBALLÉS, Jesús Javier; MAYORAL GUIU, Miguel; RIPODAS AGUDO, Adriana: *Acogida en Francia de los evacuados vascos del Frente Norte a través de correspondencia particular y algunos informes*. Coloquio Internacional Españoles en Francia. 1936-1946. Universidad de Salamanca. 1991.

ALONSO CARBALLÉS, Jesús Javier; MAYORAL GUIU, Miguel; RIPODAS AGUDO, Adriana: *Algunas precisiones sobre la evacuación del Frente Norte por la vía marítima*. Emigración y exilio: españoles en Francia, 1936-1946. Eudema. Madrid. 1996.

ALPERT, Michael: *Great Britain and the Blockade of Bilbao, April 1937*. En Anglo-American Contributions to basque studies: Essays in honor of Jon Bilbao. Desert Research Institute Publications on the Social Sciences. Nº 13. 1977.

ALPERT, Michael: *1937: Gran Bretaña y el bloqueo de Bilbao*. Historia y Vida, nº104. Barcelona, noviembre de 1976.

ANASAGASTI, Iñaki: *Los vascos y las relaciones internacionales. La crisis de Francia*. MUGA. Nº 35, septiembre de 1984.

ARRIEN, Gregorio: *La generación del exilio. El Gobierno Vasco y las evacuaciones de niños*. MUGA. Núm. 56. Julio-Agosto 1986.

BARDOUX, Jacques: *Le Complot russo-communiste*. La Revue des Deux Mondes. París, 1 de octubre de 1936.

BARRIO, Antonio María: "El Vaticano y la Guerra Civil española". En VV AA: *Italia y la Guerra Española*. (Simposio celebrado en la Escuela Española de Historia y Arqueología de Roma). Centro de Estudios Históricos. CSIC. Dpto. Historia Contemporánea. Madrid. 1986.

BERTRAND DE MUÑOZ, Maryse: "Novelistas españoles en Francia y sus obras en francés sobre la guerra civil 1936-1939". En ALTED VIGIL, Alicia y AZNAR SOLER, Manuel (Eds.): *Literatura y cultura del exilio español de 1939 en Francia*. AEMIC y GEXEL. Salamanca. 1998.

BORRAS LLOP, José M^a. : "El Frente Popular francés ante la guerra de España". Publicado en *La Guerra Civil*, nº 8: "Impacto en el mundo". Historia 16. Madrid. 1986.

BUÑUEL SALCEDO, Luis Antonio: "Inglaterra frente a la guerra civil española (1936-1939)". Publicado en *La guerra civil*. Núm. 8 : "Impacto en el mundo". Historia 16. Madrid. 1986.

CARCEL ORTI, Vicente: "Pío XI y el clero español durante la guerra civil". En VV AA: *Italia y la Guerra Española*. (Simposio celebrado en la Escuela Española de Historia y Arqueología de Roma). Centro de Estudios Históricos. CSIC. Dpto. Historia Contemporánea. Madrid. 1986.

CUESTA BUSTILLO, Josefina: "De la memoria a la historia" en ALTED, Alicia (Dir): *Entre el pasado y el presente: historia y memoria*. UNED. Madrid. 1996.

CERMI. *Revista Exil et migrations ibériques au XXe siècle*. BDIC. Université Paris X. Nanterre.

Nueva serie:

Nº 1. 2004. *Temoignages d'exils entre parole et silence*.

Nº 2. 2006. *Espagnols et Portugais en France au XXe siècle. Travail et politiques migratoires*.

Nº 3. 2009. *Sables d'exil. Les republicains espagnols dans les Camps*

d'internement au Magreb.

Nº4. 2012. *Últimos ecos del exilio. Cuentos y relatos hispanoamericanos. Derniers échos de l'exil. Contes et récits hispanoaméricains.*

FERNANDEZ-MONTESINOS GURRUCHAGA, Andrea: "Estereotipos culturales: la imagen de España en Francia en el inicio y el fin de la guerra civil 1936-1939: un estudio comparado" *Nuevos Horizontes del Pasado. Culturas, políticas, identidades y formas de representación*. X Congreso Asociación de Historia Contemporánea. Universidad de Cantabria. Santander. 16 y 17 septiembre de 2010.

FERRERO ARES C., GONZALEZ MARCOS P., MENDEZ RUEDA J.L.: "Vascos en Francia con motivo de la guerra civil española". En *Coloquio Españoles en Francia 1936-1946*. Universidad de Salamanca. Salamanca. 1991.

FRASER, Ronald: "La formación de un entrevistador". *Historia , antropología y fuentes orales: [revista semestral del seminario de Historia y Fuente Oral del Departamento de Historia Contemporánea de la Universidad de Barcelona, Arxiu de la Ciutat y Centro de Investigaciones Etnológicas "Angel Ganivet"]* Barcelona: Asociación Historia y Fuente Oral. Núm. 3. 1990.

FRASER, Ronald: "Reflexiones sobre la historia oral y metodología en relación con la guerra civil española". En *VV AA: Metodología histórica de la guerra y revolución española*. Ed. Fontamara. Barcelona. 1982.

GARCIA QUEIPO DE LLANO, Genoveva: "El impacto internacional de la guerra civil española", en TUSELL J., AVILES J., PARDO R.: *"La política exterior de España en el siglo XX"*. Biblioteca Nueva y UNED. Madrid. 2000.

GARCIA SANCHEZ, Jesús: *La censure aux français pendant la guerre civile espagnole*. L'Echo de la Timbologie. Amiens. 1991.

KOWALSKY, Daniel: *La Unión Soviética y las Brigadas Internacionales*. Ayer. Núm. 56. 2004.

MARIN, Jules: "La Chambre de députés et la guerre civile espagnole", en SAGNES, Jean et CAUCANAS, Sylvie: *Les français et la guerre d'Espagne*. Presses Universitaires de Perpignan. Perpignan. 2004.

MAYORAL GUIU, MIGUEL: "La mujer española durante la II República y la Guerra Civil". *Revista Historia y Vida*. Nº 340. Barcelona. Julio 1996. P. 119-127. CDMH. Salamanca.

MAYORAL GUIU, Miguel; ALONSO CARBALLÉS, Jesús Javier: *La repatriación de los niños del exilio: un intento de afirmación del régimen franquista 1937-1939*. CDMH. Salamanca. Hemeroteca. FA-00056.

MAYORAL GUIU, Miguel y ALONSO CARBALLE, Jesús J.: "La repatriación de los niños del exilio. Un intento de afirmación del régimen franquista, 1937-1939". Tomo I. Pp. 341-350. En *VVAA: El régimen de Franco (1936-1975)*. Congreso Internacional. Javier Tusell, Susana Sueiro, José María Marín, Marina Casanova Coord. UNED. Madrid, Mayo 1993.

MARIN, Jules: "La Chambre de députés et la guerre civile espagnole", en SAGNES, Jean et CAUCANAS, Sylvie: *Les français et la guerre d' Espagne*. Presses Universitaires de Perpignan. Perpignan. 2004.

NAVARROCOMAS, Rocio: "La política anglo-francesa durante la guerra civil española". *Studia Zamorensia*. Núm. 4. Zamora. 1997.

PERMUY LOPEZ, Rafael: "Los aviadores mercenarios americanos e ingleses en el frente norte". En *Treinta y seis relatos de la guerra del 36*. AF Editores de Historia

Militae. Valladolid. 2006.

SAN GIL, Juan P.: "La Flota de PYSBE. durante la Guerra Civil (1936-1939)". Revista Bilduma. Nº5. Bilbao. 1991.

SAZ CAMPOS, Ismael: "Antecedentes y primera ayuda material de la Italia fascista a los sublevados en España en julio de 1936". En VV AA: *Italia y la Guerra Española*. (Simposio celebrado en la Escuela Española de Historia y Arqueología de Roma). Centro de Estudios Históricos. CSIC. Dpto. Historia Contemporánea. Madrid. 1986.

RUBIO, Javier: "STUDIA HISTORICA. Historia Contemporánea". Vol.III. 1990. Ed. Univ. de Salamanca. 1990.

TALON, Vicente (director): "Los Vascos en la Batalla de Santander". Memoria de la Guerra de Euzkadi. Cuaderno núm. 1. Extra-Revista Defensa nº 22. Edefa. Madrid. 1978.

TALON, Vicente (director): "El final del frente norte. Los vascos en Asturias". Memoria de la Guerra de Euzkadi. Cuaderno núm. 2. Extra-Revista Defensa nº 24. Edefa. Madrid. 1978.

TALON, Vicente (director): "De las milicias vascas-antifascistas a la brigada vasco-pirenaica". Memoria de la Guerra de Euzkadi. Cuaderno nº 3. Extra-Revista Defensa nº 25. Edefa. Madrid. 1978.

VV AA: "La Guerra Civil. La Campaña del Norte. Abril-October 1937". Historia 16. Vol. 12. Madrid. 1986.

VV AA: "Léon Blum, chef de gouvernement". "Actes du Colloque". Cahiers de la Fondation Nationale des Sciences Politiques. Ed. Colin. París. 1967.

VIÑAS, Angel: "El impacto internacional del estallido de la guerra". Publicado en *La guerra civil*, Núm. 8: "Impacto en el mundo". Historia 16. Madrid. 1986.

VIÑAS, Angel: "La decisión de Stalin de ayudar a la República: un aspecto controvertido en la historiografía de la guerra civil". Historia y Política. Ideas, Procesos y Movimientos Sociales. Núm. 16/2. 2006.

3. Obras de carácter general sobre la guerra civil

BARDOUX, Jacques: *Chaos in Spain*. Burns Oates and Washbourne. Londres. 1937.

BREDBERG, Ernest: *Rebellen Franco och den lagliga regeringen*. Svea Rikes. Estocolmo. 1938.

BOLLOTEN, Burnett: *La guerra civil española. Revolución y contrarrevolución*. Alianza Editorial. Madrid. 1989.

BOLLOTEN, Burnett: *The Grand Camouflage*. Hollis and Carter. Londres. 1961. *La revolución española*. Jus. México D.F. 1962.

BOLIN, Luís: *The Vital Years*. Cassell. Londres. 1967. Pp. 339-343. *España los años vitales*. Espasa Calpe. Madrid. 1967.

CARR, Raymond: *España 1808-1975*. Ed. Ariel. 5ª Edición. Madrid. 1990.

CARR, Raymond (redactor): *The Republic and the Civil War in Spain*. Macmillan. Londres. 1971.

CATTELL, David, T.: *Communism and the Spanish Civil War*. University of California Press. Berkeley. 1956.

CIERVA, Ricardo de la: *Los documentos de la primavera trágica*. Ministerio de Información, Secretaría General Técnica, Sección de Estudios sobre la guerra de España. Madrid. 1967. *Historia de la guerra civil española. Antecedentes*. San Martín. Madrid. 1969.

CROZIER, Brian: *Franco*. Eyre and Spottiswoode. Londres. 1967. *Franco: Historia y Biografía. Novelas y Cuentos*. Madrid. 1969.

DAHMS, Hellmuth Günther: *La guerra española de 1936*. Rialp. Madrid. 1966.

GETHARY, Cecil: *The Road to Madrid*. Hutchinson. Londres. 1938.

GOEBBELS, Joseph: *Die Wahrheit über Spanien*. Müller. Berlín. 1937.

HART, Merwin K.: *America, Look at Spain*. Kenedy. Nueva York. 1939.

JACKSON, Gabriel: *The Spanish Republic and the Civil War, 1931-1939*. Princeton University Press. Princeton. 1965. *La República española y la guerra civil*. Grijalbo. México D.F. 1967.

LOVEDAY, Arthur F.: *World War in Spain*. John Murray. Londres. 1939. *Spain 1923-1948. Civil War and World War*. Ashcott, Boswell. Londres. 1949.

MADARIAGA, Salvador de: *Spain*. Cape. Londres. 1942.

MARTIN, Claude: *Franco soldat et chef d'état*. Quatre fils aymon. París. 1959. *Franco soldado y estadista*. Uriarte. Madrid. 1965.

PATTEE, Richard: *This is Spain*. Milwaukee. 1951.

RAMOS OLIVEIRA, Andrés: *Politics, Economics and Men of Modern Spain, 1808-1946*. Gollancz. Londres. 1946.

SENCOURT, Robert: *Spain's Ordeal*. Longmans. Londres.

TENNANT, Eleanora W. D.: *Spanish Journey: Personal Experiences of the Civil War*. Eyre and Spottiswoode. Londres. 1936. Pp.30-31. La autora visitó Huelva, Sevilla, Talavera de la Reina y Toledo. Salió de España el lunes 30 de octubre de 1936.

THOMAS, Hugh: *The Spanish Civil War*. Eyre and Spottiswoode. Londres. 1961. *La guerra civil española*. Ruedo Ibérico. París. 1962.- *The Spanish Civil War*. Penguin. Londres. 1965. *La guerra civil española, 1936-1939*. Ed. Grijalbo. Barcelona. 1981. Se corrige en la edición de Grijalbo de 1981.

TUÑÓN DE LARA, Manuel: *La España del siglo XX*. Tomo 3. 4º Edición. Ed. LAIA. Barcelona. 1981.

VILANOVA, Antonio: *Los olvidados. Los exiliados españoles en la segunda guerra mundial*. Ruedo Ibérico. París. 1969.

VV AA: *La II República Española*. Ponencias presentadas al Coloquio Internacional sobre la IIª República. Ed. Universitat de Barcelona. Barcelona. 1983.

4. Historia y fuentes orales. Metodología y estudios

ALTED, Alicia: *El testimonio oral como fuente histórica. Aproximación metodológica. Perspectiva Contemporánea España Siglo XX*. Nº 1. Octubre 1988.

ALTED, Alicia (Dir): *Entre el pasado y el presente: historia y memoria*. UNED. Madrid. 1996.

BURKE, Peter: *¿Qué es la historia cultural?*. Paidós. Barcelona. 2006.

CHARTIER, Roger: *El mundo como representación*. Gedisa Editorial. Barcelona. 1996.

CUESTA BUSTILLO, Josefina: *Historia del presente*. Eudema. Madrid. 1993.

- CUESTA BUSTILLO, Josefina: *La Odisea de la memoria: historia de la memoria en España: siglo XX*. Alianza Editorial. Madrid. 2008.
- FOLGUERA, Pilar: *¿Cómo se hace historia oral?*. Eudema. Madrid. 1994.
- FRASER, Ronald: *Recuérdalo tú y recuérdalo a otros. Historia oral de la guerra civil española*. Ed. Crítica. Barcelona. 1979.
- PAPY, M.: *Histoire de Pau*. Ed. Privat. Toulouse. 1990.
- SANCHEZ PRIETO, Juan M^a: *El imaginario vasco*. Ed. Eiunsa. Barcelona. 1993.
- TRUJILLANO, José M^a: *Historia y fuentes orales. Memoria y sociedad en la España contemporánea*. Ed. Fundación Cultural Santa Teresa. Avila. 1993.
- VILANOVA, Mercedes: *El poder en la sociedad: historia y fuente oral*. Ed. Antoni Bosch. Barcelona. 1986.
- VV AA (P. Broué, R. Fraser, P. Vilar): *Metodología histórica de la guerra y revolución española*. Ed. Fontamara. Barcelona. 1982

FOLLETOS DE LA ÉPOCA

L'Enfance Coopérative: ses établissements à la mer et à la montagne. L'Enfance Cooperative. Draeger. (Imp). S.d.

La Grande Pitié des Femmes et des Enfants d'Espagne. Secours International aux femmes et aux enfants des Républicains espagnols. Section française. S.d.

Algunos datos sobre la tragedia de Euzkadi. Ediciones Españolas. Madrid. 1937.

Durango, Ville martyre. Ce que furent les bombardements de la ville de Durango par les avions allemands. Edite Comité Franco-Espagnol. Paris. 1937.

La conducta de los facciosos ante la iniciativa de la Cruz Roja Internacional por la humanización de la guerra. El trato de las mujeres y los niños. Gobierno de Euzkadi. 1937.

La obra del fascismo. Socorro Rojo Internacional. 1937.

Bulletin du Comité International de Coördination et d'Information pour l'Aide à l'Espagne Républicaine. N° 4. Juin 1937.

Bulletin du Comité International de Coördination et d'Information pour l'Aide à l'Espagne Républicaine. N° 5. Juillet-Août 1937.

Bulletin N° 1 Comité International de Coördination et d'Information pour l'Aide à l'Espagne Républicaine. Commission des Enfants. N° 7. Octobre 1937.

Famine face a million in Spain. The National Joint Committee for Spanish Relief. Londres. Octobre 1937.

L'accueil aux enfants d'Espagne. Comité d'Accueil aux Enfants d'Espagne. Paris. 1937.

Memoria de la labor realizada por el Departamento de Asistencia Social, 21 de Octubre - 31 de Diciembre 1937. Departamento de Asistencia Social del Gobierno Vasco. 1938.

The Children of Spain. International Commission for the Assistance of Child Refugees in Spain. 1938.

Basque children under rebel control. Franco System of Education in Euzkadi. Euzko Deya. Londres, octobre 1938.

Children in Concentration Camps. Medical Bureau and North American Committee to Aid Spanish Democracy. 1939.

Children in exile. The story of Ile de Ré. Spanish Refugee Relief Campaign. New York. 1939.

La solidarité internationale et les républicains d'Espagne. Paris 15-16 Juillet. Conférence Internationale d'Aide aux Réfugiés Espagnols.

Auxilio Social. Obra Nacional-Sindicalista de Protección a la Madre y al Niño. Departamento Central de Propaganda. FET de la JONS. 1939.

Comité International de Coördination et d'Information pour l'Aide à l'Espagne Républicaine. Paris. Mai 1939.

Quacker Relief in Spain: 1936-1939. Oxford University Press. Londres. 1944.

Les enfants apartides. Union Internationale de Protection de l'Enfance. Genève. 1947.

Proyecto de Estatuto del País Vasco: aprobado por las comisiones gestoras de las Diputaciones de Alava, Guipúzcoa y Vizcaya, y por las Asambleas de Ayuntamientos de las tres provincias en la ciudad de Vitoria, el 6 de agosto de 1933. Diputación de Guipúzcoa. 1933.

La Frontera Vasca contra los moros: colección de artículos publicados en el diario "Euzkadi". De Jesús de Leizaola. Minerva. Bilbao. 1937.

Federación Obrera Montañesa: Folleto Editado en el mes de noviembre de 1936, durante el cuarto mes de guerra civil en España, el cual se dedica a los combatientes antifascistas. Agrupación Socialista de Santander. Noviembre de 1936.

Contribución de los vascos a la formación y a la ciencia del Derecho. Jesús M^a de Leizaola. Minerva. Bilbao. 1937. CDMH. Salamanca. Biblioteca. F-00356.

Para Ayudar a los Frentes: ningún hogar sin evacuados. Ministerio de Propaganda. (Fotos de Málaga, Madrid). 1937.

Estatuto de Autonomía de Euzkadi.

Discours prononcé par son excellence monsieur le Président du Gouvernement d'Euzkadi Don José Antonio Aguirre: devant le microphone de radio Euzkadi, le vingt-deux décembre de mil neuf cent trente-six. Section de Propagande du Gouvernement d'Euzkadi. Editorial Vasca. [Bilbao].1936.

An address: broadcast from "radio Euzkadi", december 1936. Sección de Propaganda del Gobierno de Euzkadi. Editorial Vasca. Bilbao.1936.

Discurso pronunciado: ante el micrófono de Radio Euzkadi, el día veintidós de diciembre de 1936. Sección de Propaganda del Gobierno Vasco. Editorial Vasca. Bilbao. 1936.

Las bellezas de Aralar. Por Jemein y Lambari, Cerferino de. Tipografía Zubirí y Cía. Bilbao. 1933.

Refugios. Normas en caso de ataque aéreo. Ediciones de la Consejería de Propaganda.

México y los niños españoles. Conferencia celebrada por Julieta Cabeza, el día 26 de noviembre de 1937, en el Salón de teatro del Sindicato Único de Metalurgia: organizada y patrocinada por la Asociación de Amigos de México. Ediciones Amigos de México. Valencia. 1937.

La destrucción de Guernica. La destruction de Guernica. The destruction of Guernica. Servicio Español de Información. 1937.

Por qué hemos ayudado a Franco. Ed. Comisariado del Ejército del Este.

Por Euzkadi hacia la Victoria!: Bilbao no ha sido tomado por Franco, sino por los ejércitos alemán e italiano que combaten en España en nombre de Roma y Berlín. Ediciones Españolas. Valencia. Madrid. 1937.

Santander, presa del fascismo: discurso de S.E. el Presidente de la República, el 18 de julio de 1937. Ediciones Españolas. Madrid. 1937.

La Obra del Fascismo. Socorro Rojo de España.

A los vascos del Mundo: conferencia pronunciada por el Excmo. Sr. Don Manuel de Irujo en Valencia, el 30 de abril de 1937.

Portugal ante la Guerra Civil de España. Documentos y Notas. Secretariado da Propaganda Nacional. Ediciones SPN. Lisboa. (¿1939?).

ANEXOS, DOCUMENTOS, INDICES

ANEXOS

ANEXO I

PUBLIC RECORD OFFICE.- W.- FO./371/21378.
TREATMENT OF SPANISH REFUGEES IN PORTUGAL.

RN/ W 19677/37/41
FROM: Mr. Gillies to Mr. Eden.
Nº
Dated 20 th OCT. 1937
Rec. Ref. 27 th OCT. 1937
W: SPAIN.

Treatment of Spanish refugees in Portugal.

Transmits appeal received by Mr. Herbert Morrison from 400 refugees in Portugal explaining the conditions under which they are living in Portugal and requesting assistance. Suggests that His Majesty's Government should approach the parties to the Civil War in Spain and the Governments of both France and Portugal with view to persuading them to observe with or without modifications the Hague and Geneva International Conventions on the treatment of Prisoners of war. Thinks the granting of belligerent rights by His Majesty's Government might be subject to some such condition.

Somewhere at the Spanish-Portuguese border.
October 12, 1937.
To His Grace the Archbishop of Canterbury
To the Rev. Sidney Beny, D.D.
To Rt. Hon. Herbert Morrison, M.P.
To Rt. Hon. Atlee.

Condon, England.
Honorable Sirs:

We are writing you at somewhere in the Portuguese border. We are refugees in this Portugueseland. We longingly hope this petition reaches all of you without further delay. At last thanks God we found a channel, a person, who miraculously approached us here in this deserted land bewildered from his own way in a hunting day. This same person who certainly was put by God to bring us some comfort and perhaps will change our fate is transmitting you our request after he translated these words which we gave him written in Spanish; For we cannot communicate with anybody from here. Thanks to His merciful and unexpected circumstance we believe have frustrated the regime of shameful censorship in force in Portugal. No letter can be mailed to a democratic country. Censors all over the country open mail although unnoticed. We failed formerly but hope to succeed this time and you hear our voice. The most certainly we hope these lines reach you make us conceive all hopes. It depends now from your fidelity of "camarada" not to defraud them.

We are huge victims of the fierce persecution being carried out so cruelly and unmercifully by the Portuguese authorities. Any attempt to buy a minimum of humanity from them in the name of the occidental culture and christianity to minimize our pain, savagery,... would be absolutely useless. In view of the prevailing "Salazarism" or jesuit persecution in Portugal there is no possible way to escape a certain death. This should be destiny if you do not take the necessary steps to prevent it. You are probably aware that many thousands of Spanish refugees who had to run away from the insurgent Spain searching for hospitality in Portugal were trapped here and the Salazar Police handed over to the firing squad near the border and shot to death. All along the border we are now stepping has been red with blood ... with that blood of our comrades who fell down to the tyranny of Salazar and fascism.

When we were compelled to enter Portugal running from the tyranny of traitor general Franco, we were already aware of the crimes made by Salazar and his secret police with the Spanish refugees. Many were shot to death in Portuguese soil by Salazar's barbarous, other were handed over to Franco and followed destiny. The secret police of Salazar is now procuring us to send us to the firing squad which had never cease a since the war started to shoot to death us many refugees who dared to search hospitality in Portugal. The fierce government of Salazar for bids any citizen of this country to render any assistance or help to the refugees of the Republican Spain. As such hospitality is denied to us we are forced to remain on the hills or forests near the border waiting ... no body knows ... death or release. If we are capture by the police of Salazar - please note this well-we are immediately handed over to the POLICIA DE INFORMAÇÃO. Secret police of Salazar who after a mayor two of cruel tortures take us to the Spanish fascists and shot without trial. It hardly transcur a day that we do not see Spaniards crossing the border to meet death in the other side ... and thus in such way little by little all the political refugees are disappearing from Portugal when precisely came here in want of a refuge when flying from the fascist huge beast. What sad and miserable it is to a citizen of a world which it proves so indifferent to such a tyranny. Happy time those -not very far away- in which when a man was condemned to death moved pity to nations and tired the rotatives ... And now? what volume of tragedy has to accumulate the world to move or to awake the human solidarity?

The world is indifferent to the crimes of fascism in Portugal. A few years ago the persecutions and murders made in Portugal with Spanish refugees would have been a motive for an international reaction, and strong enough to make fall such government. Today, such crimes are simply political incidents of little or no importance which not even are mentioned. Ignorance or insensibility? We do not know. The truth is that Salazar before the general indifference of most country, renders his best coloboration to the crimes of ex-general Franco. If it is ignorance, and in order that this ceases for ever we bef you to be the speaking. Trumpet of our pains and sorrows. We wish that the whole England knows through all of you that in Portugal such huge crimes are committed in great indifference of all of you. Not Only Republican anti-fascist of Spain are thus murdered in Portugal daily but also the best sort of Portuguese citizens are being taken to death by the same cruel police or deported to the hottest lands in South Africa.

We appeal to the noble people of England... to the liberal opinion of that great country allred of Portugal, so that its influence be felt in such a way that the persecution and crimes cease in this country. Our aspiration is limited to live in Portugal while the was is going on so fierce in Spain. We submitt to the laws of security or otherwise liberty to be able to leave the country bound to another one where human beings are still respected. We should accept as a last resource to be put in prisons or in concentration-camps paying our selves for the maintenance or support until everything is over. We should accept all sacrifices with the exception of going back to Spain (nationalist) where a terrible wait for us.

We beg the solidarityl of the liberal people of that country to save us from death which might be very close to us tomorrow. We trust in you ... we trust in the English people although we regret to say that we do not trust in the English government which in the responsible of our terreible situation.

More than five thousand Spanish refugees are wandering along the frontier expecting death at any moment. It depend on you our fate. Please attend this request. We cannot sign this petition. You know why- Thanks you all anticipation, and GOD help you all. This is our last S.O.S. Our children, our wives, our wi, our mothers would thank you my effort in our behalf.

A group of 400 refugees

WANDERING IN THE HILLS AND FOREST OFNORTHERN PORTUGAL.

ANEXO II

RELACION DE FUSILADOS POR LOS SUBLEVADOS EN EL ARSENAL DE "EL FERROL" (LA CORUÑA) EN 1936.

JULIO-DICIEMBRE DE 1936

26 Julio : Julio Zás, Tomás Fuentes.
30 Julio : Almirante Azarola.
4 Agosto: Coronel Manso.
4 Agosto: cuatro.
11 Agosto: Capitán de Navio Sánchez Ferragut.
13 Agosto: José Pérmuy.
15 Agosto: nueve.
21 Agosto: Teniente de Navio Sánchez Pinzón
24 Agosto: diez suboficiales
25 Agosto: cinco marineros
29 Agosto: dos maquinistas
1 Septiembre: siete.
5 Septiembre: siete marineros.
8 Septiembre: dos de maestranza.
14 Septiembre: trece.
15 Septiembre: tres.
7 Octubre: un marinero.
28 Octubre: veintiocho marineros y maestranza.
4 Noviembre: tres.
9 Noviembre: tres.
12 Noviembre: tres.
14 Noviembre: uno.
22 Noviembre: uno.
17 Diciembre: diez, entre ellos tres paisanos.
28 Diciembre: treinta y tres.

TOTAL: 151 fusilados

*No fue posible investigar los archivos de los Castillos "Cadeas de San Felipe" y de "La Palma", archivos quizás destruidos, aun así se puede dar la cifra de 30 a 35 los fusilados más en los dos establecimientos militares para el período referido. Como vemos la mayoría son marinos y militares. (Elaboración propia según Archivo Militar de El Ferrol y prensa).

ANEXO III

FLUJOS MARÍTIMOS EN LOS QUE CONSTA LA NACIONALIDAD DE LOS PASAJEROS
JULIO DE 1936
BUQUE DESCONOCIDO. Lugar de salida: Pasajes. 22-07-1936. Lugar de llegada: Bayona. 22-07-1936. Pasajeros: 13 (Españoles: 13). Pau. Liasse 1 M 280.
HMS VERITY (GB). Lugar de salida: desconocido. 24-07-1936. Lugar de llegada: San Juan de Luz. 24-07-1936. Pasajeros: 308. (Británicos: 129; alemanes: 4; franceses: 1; USA: 100; sudamericanos: 47; otros: 27). Pau. Liasse 1 M 258.
INDOMPTABLE (F). Lugar de salida: desconocido. 24-07-1936. Lugar de llegada: San Juan de Luz. 24-07-1936. Pasajeros: 392. (Españoles: 20; británicos: 40; alemanes: 30; franceses: 180; USA: 40; otros: 82). Pau. Liasse 1 M 258.
CHASSEUR 68 (F). Lugar de salida: desconocido. 24-07-1936. Lugar de llegada: San Juan de Luz. 24-07-1936. Pasajeros: 88. (Franceses: 88). Pau. Liasse 1 M 258.
HMS VERITY (GB). Lugar de salida: desconocido. 25-07-1936. Lugar de llegada: San Juan de Luz. 25-07-1936. Pasajeros: 115. (Españoles: 18; británicos: 12; alemanes: 50; franceses: 20; sudamericanos: 2; otros: 13). Pau. Liasse 1 M 258.
CHASSEUR 68 (F). Lugar de salida: desconocido. 26-07-1936. Lugar de llegada: San Juan de Luz. 26-07-1936. Pasajeros: 102. (Españoles: 16; británicos: 13; alemanes: 13; franceses: 33; sudamericanos: 5; otros: 22). Pau. Liasse 1 M 258.
USS OKLAHOMA (USA). Lugar de salida: Santander. 26-07-1936. Lugar de llegada: Bayona. 26-07-1936. Pasajeros: 35. (Españoles: 3; británicos 7; USA: 23; otros: 2). Pau. Liasse 1 M 280.
USS CAYOUGA (USA). Lugar de salida: Bilbao. 26-07-1936. Lugar de llegada: San Juan de Luz. 26-07-1936. Pasajeros: 61. (Británicos: 25; USA: 30; otros: 6). Pau. Liasse 1 M 258.
INDOMPTABLE (F). Lugar de salida: desconocido. 27-07-1936. Lugar de llegada: San Juan de Luz. 27-07-1936. Pasajeros: 153. (Españoles: 36; británicos: 2; franceses: 53; sudamericanos: 27; otros: 41). Pau. Liasse 1 M 258.
SS KORONAS (D). Lugar de salida: desconocido. 27-07-1936. Lugar de llegada: San Juan de Luz. 27-07-1936. Pasajeros: 33. (Alemanes: 33). Pau. Liasse 1 M 258.
SS BELLONA (D). Lugar de salida: desconocido. 27-07-1936. Lugar de llegada: San Juan de Luz. 27-07-1936. Pasajeros: 89. (Alemanes: 88; otros: 1). Pau. Liasse 1 M 258.
USS OKLAHOMA (USA). Lugar de Salida: desconocido. 27-07-36. Lugar de llegada: San Juan de Luz. 27-07-1936. Pasajeros: 40. (USA: 40). Pau. Liasse 1 M 256.
HMS VERITY (GB). Lugar de Salida: Santander y Bilbao. 27-7-36. Lugar de llegada: Bayona. 27-07-1936. Pasajeros: 200 (Británicos: 200). Pau. Liasse 1 M 256. FO/371/20532.
SS BESSEL BREMEN (D). Lugar de salida: desconocido. 28-07-1936. Lugar de llegada: San Juan de Luz. 27-07-1936. Pasajeros 324. (Españoles: 4; británicos: 5; alemanes: 267; USA: 2; otros: 53). Pau. Liasse 1 M 258.
INDOMPTABLE (F). Lugar de salida: desconocido. 28-07-1936. Lugar de llegada: San Juan de Luz. 28-07-1936. Pasajeros: 64. (Españoles: 10; franceses: 13; otros: 41). Pau. Liasse 1 M 258.
HMS VETERAN (GB). Lugar de salida: desconocido. 28-07-1936. Lugar de llegada: San Juan de Luz. 28-07-1936. Pasajeros: 27. (Españoles: 1; británicos: 6; franceses: 12; USA: 5; sudamericanos: 2; otros: 1). Pau. Liasse 1 M 258
HMS VERITY (GB). Lugar de salida: Santander y Bilbao. 27-07-1936. Lugar de llegada: Bayona. 28-07-1936. Pasajeros: 173. (Españoles: 2; británicos: 140; otros: 31). Pau. Liasse 1 M 258.
SS BELLONA (D). Lugar de salida: desconocido. 28-07-1936. Lugar de llegada: San Juan de Luz. 28-07-1936. Pasajeros: 86. (Alemanes: 86?). Pau. Liasse 1 M 258.

SS KORONAS (D). Lugar de salida: desconocido. 28-07-1936. Lugar de llegada: San Juan de Luz. 28-07-1936. Pasajeros: 37. (Alemanes: 34; franceses: 1; otros: 2). Pau. Liasse 1 M 258.
USS CAYOUGA (USA). Lugar de salida: desconocido. 28-07-1936. Lugar de llegada: San Juan de Luz. 28-07-1936. Pasajeros: 3. (USA: 3). Pau. Liasse 1 M 258.
SS BELLONA (D). Lugar de salida: desconocido. 28-07-1936. Lugar de llegada: San Juan de Luz. 28-07-1936. Pasajeros: 93. (Británicos: 10; alemanes: 81; otros: 2). Pau. Liasse 1 M 258.
DEUSTCHLAND (D). Lugar de salida: Santander. 28-07-1936. Lugar de llegada: desconocido. 28-07-1936. Pasajeros: desconocido. SAIZ: <i>Opus. Cit.</i> P. 45.
USS OKLAHOMA (USA). Lugar de salida: Bilbao. 29-07-1936. Lugar de llegada: desconocido. 29-07-1936. Pasajeros: 50. (USA: 50?). FO/371/20532.
BESSEL BREMEN (D). Lugar de salida: desconocido. 29-07-1936. Lugar de llegada: San Juan de Luz. 29-07-1936. Pasajeros: 382. (Alemanes: 320; franceses: 10; USA: 2; otros: 50). Pau. Liasse 1 M 258.
SS BELLONA (D). Lugar de salida: desconocido. 29-07-1936. Lugar de llegada: San Juan de Luz. 29-07-1936. Pasajeros: 300. (Alemanes: 300?). Pau. Liasse 1 M 258.
SS BELLONA (D). Lugar de salida: desconocido. 29-07-1936. Lugar de llegada: San Juan de Luz. 29-07-1936. Pasajeros: 13. (Alemanes: 13). Pau. Liasse 1 M 258.
HMS VETERAN (GB). Lugar de salida: desconocido. 30-07-1936. Lugar de llegada: San Juan de Luz. 30-07-1936. Pasajeros: 6. (Españoles: 1; británicos: 5). Pau. Liasse 1 M 258.
HMS COMET (GB). Lugar de salida: desconocido. 31-07-1936. Lugar de llegada: San Juan de Luz. 31-07-1936. Pasajeros: 9. (Británicos: 4; sudamericanos: 5). Pau. Liasse 1 M 258.
INDOMPTABE (F). Lugar de salida: desconocido. 31-07-1936. Lugar de llegada: San Juan de Luz. Pasajeros: 62. (Españoles: 17; británicos: 3; alemanes: 1; franceses: 21; sudamericanos: 18; otros: 1). Pau. Liasse 1 M 258.
SS BELLONA (D). Lugar de salida: Gijón y Santander. 30-07-1936. Lugar de llegada: Bayona. 31-07-1936. Pasajeros: 96. (Británicos: 8; alemanes: 30; franceses: 5; USA: 5; sudamericanos: 5; otros: 23). Pau. Liasse 1 M 256 y 258.
BESSEL BREMEN (D) kriegmarine. Lugar de salida: desconocido. 31-07-1936. Lugar de llegada: San Juan de Luz. 31-07-1936. Pasajeros: 373. (Alemanes: 320; franceses: 10; otros: 63). Pau. Liasse 1 M 256.
AGOSTO DE 1936
USS OKLAHOMA (USA). Lugar de salida: desconocido. 1-08-1936. Lugar de llegada: San Juan de Luz. 1-08-1936. Pasajeros: 91. (Españoles: 2; británicos: 69; alemanes: 1; USA: 5; sudamericanos: 13; otros: 5). Pau. Liasse 1 M 258.
HMS VEGA (GB). Lugar de salida: desconocido. 1-08-1936. Lugar de llegada: San Juan de Luz. 1-08-1936. Pasajeros: 11. (Británicos: 11). Pau. Liasse 1 M 258.
HMS KEMPENFELT (GB). Lugar de salida: desconocido. 1-08-1936. Lugar de llegada: San Juan de Luz. 1-08-1936. Pasajeros: 22. (Británicos: 22?). Pau. Liasse 1 M 258.
INDOMPTABLE (F). Lugar de salida: desconocido. 1-08-1936. Lugar de llegada: San Juan de Luz. 1-08-1936. Pasajeros: 74. (Españoles: 26; británicos: 1; franceses: 23; USA: 1; sudamericanos: 8; otros: 15). Pau. Liasse 1 M 258.
SS BESSEL (D). Lugar de salida: desconocido. 2-08-1936. Lugar de llegada: San Juan de Luz. 2-08-1936. Pasajeros: 110. (Españoles: 30; alemanes: 52; franceses: 4, sudamericanos: 8; otros: 16). Pau. Liasse 1 M 258.
HMS VEGA (GB). Lugar de salida: desconocido. 2-08-1936. Lugar de llegada: San Juan de Luz. 2-08-1936. Pasajeros: 21. (Británicos: 18; franceses: 3). Pau. Liasse 1 M 258.
HMS desconocido. Lugar de salida: desconocido. 2-08-1936. Lugar de llegada: San Juan de Luz. 2-08-1936. Pasajeros: 1. (Británicos: 1). Pau. Liasse 1 M 258.

ALBATROS (D). Lugar de salida: desconocido. 2-08-1936. Lugar de llegada: San Juan de Luz. 2-08-1936. Pasajeros: 5. (Alemanes: 5?). Pau. Liasse 1 M 258.
USS OKLAHOMA (USA). Lugar de salida: desconocido. 2-08-1936. Lugar de llegada: San Juan de Luz. 2-08-1936. Pasajeros: 40. Pau. Liasse 1 M 258.
ALBATROS (D) kriegmarine. Lugar de salida: San Sebastián. 2-08-1936. Lugar de llegada: Bayona. 2-08-1936. Pasajeros: 22. (Españoles: 10; alemanes: 5; otros: 7). Pau. Liasse 1 M 258.
HMS KEMPENFELT (GB). Lugar de salida: desconocido. 4-08-1936?. Lugar de llegada: San Juan de Luz. 4-08-1936. Pasajeros: 5. (Españoles: 3; británicos: 1; otros: 1). Pau. Liasse 1 M 258 y FO/371/20533.
SS BELLONA (D). Lugar de salida: Santander y San Sebastián. 3 y 4-08-1936. Lugar de llegada: Bayona. 4-08-1936. Pasajeros: 39. (Españoles: 5; alemanes: 17; franceses: 8; USA: 3; sudamericanos: 4; otros: 2). Pau. Liasse 1 M 258.
HMS VALOROUS (GB). Lugar de salida: Santander. 5-08-1936?. Lugar de llegada: San Juan de Luz. 5-08-1936. Pasajeros: 30. (Británicos: 30?). W FO/37/20533.
USS CAYOUGA (USA). Lugar de salida: desconocido. 5-08-1936?. Lugar de llegada: San Juan de Luz. 5-08-1936. Pasajeros: 21. (Españoles: 1; franceses: 2; USA: 4; sudamericanos: 13; otros: 1). Pau. Liasse 1 M 258.
HMS VALOROUS (GB). Lugar de salida: desconocido. 5-08-1936?. Lugar de llegada: San Juan de Luz. 5-08-1936. Pasajeros: 41. (Británicos: 31; alemanes: 7; otros: 3). Pau. Liasse 1 M 258.
REMOLCADOR ADOUR (F). Lugar de salida: Bilbao. 5-08-1936. Lugar de llegada: Bayona. 5-08-1936. Pasajeros: 83. Pau. Liasse 1 M 258.
SS BESSEL (D). Lugar de salida: Bilbao. 5-08-1936. Lugar de llegada: Bayona. 5-08-1936. Pasajeros: 186. (Españoles: 125; alemanes: 61?). Pau. Liasse 1 M 258.
TOTAL DE PASAJEROS LLEGADOS A SAN JUAN DE LUZ DEL 24-07-1936 AL 5 DE AGOSTO DE 1936: 2.044 personas. Pau. Liasse 1 M 258.
AVISO TRIOMPHANT (F). Lugar de salida: desconocido. 6-08-1936. Lugar de llegada: San Juan de Luz. 6-08-1936. Pasajeros: 144. (Españoles: 63; alemanes: 1; franceses: 57; sudamericanos: 2; otros: 21). Pau. Liasse 1 M 258.
SS BESSEL BREMEN (D). Lugar de salida: Bilbao. 7-08-1936. Lugar de llegada: Bayona. 7-08-1936. Pasajeros: 120. (Españoles: 36; alemanes: 75; franceses: 3; sudamericanos: 2; otros: 4). Pau. Liasse 1 M 258.
SS BELLONA (D). Lugar de salida: Santander. 6-08-1936. Lugar de llegada: Bayona. 7-08-1936. Pasajeros: 70. (Españoles: 2; alemanes: 68?). Pau. Liasse 1 M 258.
SS BELLONA (D). Lugar de salida: Santander. 8-08-1936. Lugar de llegada: San Juan de Luz. 9-08-1936. Pasajeros: 119. (Españoles: 1; alemanes: 118). Pau. Liasse 1 M 258.
HMS COMET (GB). Lugar de salida: Gijón. 8-08-1936. Lugar de llegada: San Juan de Luz. 9-08-1936. Pasajeros: 20. (Británicos: 13; franceses: 7). Pau. Liasse 1 M 258.
ALBATROS (D) kriegmarine. Lugar de salida: San Sebastián. 9-08-1936. Lugar de llegada: Bayona. 9-08-1936. Pasajeros: 48. (Españoles: 4; alemanes: 44). Pau. Liasse 1 M 258.
SS BELLONA (D). Lugar de salida: Bilbao. 11-08-1936. Lugar de llegada: Bayona. 11-08-1936. Pasajeros: 162. (Españoles: 100; alemanes: 62?). Pau. Liasse 1 M 258.
HMS VALOROUS (GB). Lugar de salida: Santander. 12-08-1936. Lugar de llegada: San Juan de Luz. Pasajeros: 129. (Españoles: 32; ingleses: 26; alemanes: 3; franceses: 11; USA: 5; sudamericanos: 24; otros: 28). Pau. Liasse 1 M 258 y FO/371/20533.

USS CAYOUGA (USA). Lugar de salida: Bilbao. 12-08-1936. Lugar de llegada: Bayona. 12-08-1936. Pasajeros: 27. (Españoles: 7; ingleses: 6; alemanes: 1; franceses: 1; USA: 11; sudamericanos: 1). Pau. Liasse 1 M 258.
SS BELLONA (D). Lugar de salida: Luarca y Gijón. 12-08-1936. Lugar de llegada: Bayona. 13-08-1936. Pasajeros: 42. (Españoles: 2; alemanes: 27; franceses: 6; sudamericanos: 6; otros: 1). Pau. Liasse 1 M 258.
ALBATROS (D). kriegmarine. Lugar de salida: Guetaria. 13-08-1936. Lugar de llegada: Bayona: 13-08-1936. Pasajeros: 52. (Españoles: 28; británicos 2; alemanes: 1; franceses: 7; USA: 1; sudamericanos: 4; otros: 9). Pau. Liasse 1 M 258.
SS BESSEL BREMEN o SS BELLONA (D). Lugar de salida: Bilbao. 15-08-1936. Lugar de llegada: Bayona. 15-08-1936. Pasajeros: 140. (Españoles: 74; alemanes: 66?). Pau. Liasse 1 M 258.
GIORGIO OLHSEN (I). Lugar de salida: Gijón. 14-08-1936. Lugar de llegada: San Juan de Luz. 15-08-1936. Pasajeros: 42. (Españoles: 2; británicos: 1; alemanes: 1; USA: 2; sudamericanos: 5; otros: 31). Pau. Liasse 1 M 258.
ALBATROS (D) kriegmarine. Lugar de salida: Zumaya. 16-08-1936. Lugar de llegada: Bayona. 16-08-1936. Pasajeros: 32. (Alemanes: 32). Pau. Liasse 1 M 258.
HMS VEGA (GB). Lugar de salida: Bilbao. 18-08-1936. Lugar de llegada: San Juan de Luz. 18-08-1936. Pasajeros: 52. (Españoles: 14; británicos: 3; franceses: 13; sudamericanos: 1; otros: 21). Pau. Liasse 1 M 258.
SS BESSEL BREMEN (D). Lugar de salida: La Coruña y Bilbao. 17-08-1936. Lugar de llegada: Bayona. 18-08-1936. Pasajeros: 99. (Españoles: 40; alemanes: 59?). Pau. Liasse 1 M 258.
SEEADLER (D) kriegmarine. Lugar de salida: Santander. 18-08-1936. Lugar de llegada: Bayona. 20-08-1936. Pasajeros: 107. (Españoles: 65; alemanes: 42?). SAIZ: <i>Opus cit.</i> P. 84, y Pau. Liasse 1 M 256, Pau. Liasse 1 M 258.
ALBATROS (D) kriegmarine. Lugar de salida: desconocido. 20-08-1936. Lugar de llegada: Bayona. 20-08-1936. Pasajeros: 64. (Españoles: 3; alemanes: 61). PAU 1 M 256 y PAU 1 M 258.
SS BESSEL BREMEN (D). Lugar de salida: Santander y Bilbao. 20-08-1936. Lugar de llegada: Bayona. 21-08-1936. Pasajeros: 221. (Españoles: 160; alemanes: 61?). Pau. Liasse 1 M 256 y Pau. Liasse 1 M 258.
USS CAYOUGA (USA). Lugar de salida: desconocido. 21-08-1936. Lugar de llegada: San Juan de Luz. 21-08-1936. Pasajeros: 54. (Españoles: 5; británicos: 6; USA: 8; sudamericanos: 35). Pau. Liasse 1 M 258.
JAMAIQUE (F). Lugar de salida: Santander y Bilbao. 21-08-1936. Lugar de llegada: San Juan de Luz. 22-08-1936. Pasajeros: 287. (Españoles: 187; alemanes: 1; franceses: 33; sudamericanos: 51; otros: 15). Pau. Liasse 1 M 258.
ALBATROS (D) kriegmarine. Lugar de salida: desconocido. 23-08-1936. Lugar de llegada: San Juan de Luz. 23-08-1936. Pasajeros: 8. (Sudamericanos: 8). Pau. Liasse 1 M 258.
SALEN DEL 23 AL 24 DE AGOSTO DE SANTANDER A BAYONA, 1776 PASAJEROS.
HMS COMET (GB). Lugar de salida: desconocido. 23-08-1936. Lugar de llegada: San Juan de Luz. 23-08-1936. Pasajeros: 15. (Españoles: 7; británicos: 1; otros: 7). Pau. Liasse 1 M 258.
AVISO AISNE (F). Lugar de salida: desconocido. 23-08-1936. Lugar de llegada: San Juan de Luz. 23-08-1936. Pasajeros: 7. (Españoles: 3; alemanes: 1; sudamericanos: 3). Pau. Liasse 1 M 258.
LOUP (D) kriegmarine. Lugar de salida: desconocido. 28-08-1936. Lugar de llegada: San Juan de Luz. 23-08-1936. Pasajeros: 8. (Sudamericanos: 7; otros: 1). Pau. Liasse 1 M 258.
JAGUAR (D) kriegmarine. Lugar de salida: desconocido. 28-08-1936. Lugar de llegada: San Juan de Luz. 28-08-1936. Pasajeros: 2. (Alemanes: 2). Pau. Liasse 1 M 258.

HASTA EL 28 DE AGOSTO DE 1936 REPATRIADOS EN AVISOS FRANCESES TOTAL: 1200 PASAJEROS. Pau. Liasse 1 M 258.

USS CAYOUGA (USA). Lugar de salida: desconocido. 30-08-1936. Lugar de llegada: San Juan de Luz. 30-08-1936. **Pasajeros: 48.** (Españoles: 9; ingleses: 1; franceses: 6; USA: 21; sudamericanos: 11). Pau. Liasse 1 M 258.

JAGUAR (D) kriegmarine. Lugar de salida: desconocido. 30-08-1936. Lugar de llegada: San Juan de Luz. 30-08-1936. **Pasajeros: 16.** (Españoles: 13; alemanes: 3). Pau. Liasse 1 M 258.

HMS VEGA (GB). Lugar de salida: desconocido. 30-08-1936. Lugar de llegada: San Juan de Luz. 30-08-1936. **Pasajeros: 25.** (Españoles: 9; británicos: 3; franceses: 1; USA: 2; sudamericanos: 8; otros: 2). Pau. Liasse 1 M 258.

SEPTIEMBRE 1936

LEIPZIG (D) kriegmarine. Lugar de salida: Santander. 2-09-1936. Lugar de llegada: San Juan de Luz. 2-09-1936. **Pasajeros: 12.** (Españoles: 6; alemanes: 2; franceses: 1; sudamericanos: 3). Pau. Liasse 1 M 259.

WOLF (D) kriegmarine. Lugar de salida: Santander y Bilbao. 3-09-1936. Lugar de llegada: San Juan de Luz. 3-09-1936. **Pasajeros: 20.** (Alemanes: 3; franceses: 1; USA: 2; sudamericanos: 14; otros: 1). Pau. Liasse 1 M 280.

AVISO AISNE (F). Lugar de salida: desconocido. 3-09-1936. Lugar de llegada: San Juan de Luz. 3-09-1936. **Pasajeros: 24.** (Españoles: 11; británicos: 1; franceses: 4; sudamericanos: 7; otros: 1). Pau. Liasse 1 M 280.

HMS COMET (GB). Lugar de salida: desconocido. 3-09-1936. Lugar de llegada: San Juan de Luz. 3-09-1936. **Pasajeros: 28.** (Españoles: 7; británicos: 6; alemanes: 2; franceses: 5; otros: 8). Pau. Liasse 1 M 280.

JAGUAR (D) kriegmarine. Lugar de salida: desconocido. 5-09-1936. Lugar de llegada: San Juan de Luz. 5-09-1936. **Pasajeros: 120.** (Españoles: 83; británicos: 1; alemanes: 22; franceses: 11; sudamericanos: 3). Pau. Liasse 1 M 280.

AVISO AISNE (F). Lugar de salida: desconocido. 5-09-1936. Lugar de llegada: San Juan de Luz. 5-09-1936. **Pasajeros: 234.** (Españoles: 203; británicos: 3; franceses: 18; sudamericanos: 7; otros: 3). Pau. Liasse 1 M 280.

USS KANE (USA). Lugar de salida: desconocido. 7-09-1936. Lugar de llegada: San Juan de Luz. 7-09-1936. **Pasajeros: 44.** (Españoles: 14; británicos: 2; franceses: 6; sudamericanos: 16). Pau. Liasse 1 M 280.

HMS KEMPELFELT (GB). Lugar de salida: desconocido. 7-09-1936. Lugar de llegada: San Juan de Luz. 7-09-1936. **Pasajeros: 30.** (Españoles: 23; británicos: 2; sudamericanos: 5). Pau. Liasse 1 M 280.

AVISO AISNE (F). Lugar de salida: desconocido. 7-09-1936. Lugar de llegada: San Juan de Luz. 7-09-1936. **Pasajeros: 115.** (Españoles: 87; británicos: 1; alemanes: 1; franceses: 18; sudamericanos: 1; otros: 4). Pau. Liasse 1 M 280.

P. E. AMA DOLORETACOA (E). Lugar de salida: desconocido. 7-09-1936. Lugar de llegada: San Juan de Luz. 7-09-1936. **Pasajeros: 18.** (Españoles: 18). Pau. Liasse 1 M 280.

P. E. SAN PEDRO (E). Lugar de salida: desconocido. 7-09-1936. Lugar de llegada: San Juan de Luz. 7-09-1936. **Pasajeros: 20.** (Españoles: 20). Pau. Liasse 1 M 280.

P. E. EUZKADI MAITE (E). Lugar de salida: desconocido. 7-09-1936. Lugar de llegada: San Juan de Luz. 7-09-1936. **Pasajeros: 15.** (Españoles: 15). Pau. Liasse 1 M 280.

P. E. SAGRADA FAMILIA (E). Lugar de salida: desconocido. 7-09-1936. Lugar de llegada: San Juan de Luz. 7-09-1936. **Pasajeros: 31.** (Españoles: 31). Pau. Liasse 1 M 280.

P. E. AMA DOLORETACOA (E). Lugar de salida: desconocido. 7-09-1936. Lugar de llegada: San Juan de Luz. 7-09-1936. **Pasajeros: 15.** (Españoles: 15). Pau. Liasse 1 M 280.

P. E. CARO (E). Lugar de salida: desconocido. 7-09-1936. Lugar de llegada: San Juan de Luz. 7-09-1936. Pasajeros: 13. (Españoles: 13). Pau. Liasse 1 M 280.
P. E. JESÚS BIHOSA (E). Lugar de salida: desconocido. 7-09-1936. Lugar de llegada: San Juan de Luz. 7-09-1936. Pasajeros: 12. (Españoles: 12). Pau. Liasse 1 M 280.
P. E. MILAGRO (E). Lugar de salida: desconocido. 7-09-1936. Lugar de llegada: San Juan de Luz. 7-09-1936. Pasajeros: 11. (Españoles: 11). Pau. Liasse 1 M 280.
P. E. DAMUYA (E). Lugar de salida: desconocido. 7-09-1936. Lugar de llegada: San Juan de Luz. 7-09-1936. Pasajeros: 21. (Españoles: 21). Pau. Liasse 1 M 280.
P. E. NAZARE (E). Lugar de salida: desconocido. 8-09-1936. Lugar de llegada: San Juan de Luz. 8-09-1936. Pasajeros: 26. (Españoles: 26). Pau. Liasse 1 M 280.
P. E. MATER DOLOROSA (E). Lugar de salida: desconocido. 8-09-1936. Lugar de llegada: San Juan de Luz. 8-09-1936. Pasajeros: 18. (Españoles: 18). Pau. Liasse 1 M 280.
P. E. JESÚS NAZARENO (E). Lugar de salida: desconocido. 8-09-1936. Lugar de llegada: San Juan de Luz. 8-09-1936. Pasajeros: 7. (Españoles: 7). Pau. Liasse 1 M 280.
DESCONOCIDO. Lugar de salida: desconocido. 9-09-1936. Lugar de llegada: Bajos Pirineos. 9-09-1936. Pasajeros: 44. Pau. Liasse 1 M 289.
YATE LOLY II (E). Lugar de salida: desconocido. 9-09-1936. Lugar de llegada: San Juan de Luz. 9-09-1936. Pasajeros: 78. (Españoles: 78). Pau. Liasse 1 M 280.
DESCONOCIDO. Lugar de salida: desconocido. 10-09-1936. Lugar de llegada: Bajos Pirineos. 10-09-1936. Pasajeros: 171. Pau. Liasse 1 M 289.
ALCYON (F). Lugar de salida: San Sebastián. 11-09-1936. Lugar de llegada: Le Verdon. 11-09-1936. Pasajeros: 1000. " <i>L'Indépendant des Basses Pyrénées</i> ". Pau. 12-09-1936.
DESCONOCIDO. Lugar de salida: desconocido. 11-09-1936. Lugar de llegada: Bajos Pirineos. 11-09-1936. Pasajeros: 109. Pau. Liasse 1 M 289.
DESCONOCIDO. Lugar de salida: desconocido. 12-09-1936. Lugar de llegada: Bajos Pirineos. 12-09-1936. Pasajeros: 180. Pau. Liasse 1 M 289.
DESCONOCIDO. Lugar de salida: desconocido. 14-09-1936. Lugar de llegada: Bajos Pirineos. 14-09-1936. Pasajeros: 13. Pau. Liasse 1 M 289.
DESCONOCIDO. Lugar de salida: desconocido. 15-09-1936. Lugar de llegada: Bajos Pirineos. 15-09-1936. Pasajeros: 11. Pau. Liasse 1 M 289.
DESCONOCIDO. Lugar de salida: desconocido. 20-09-1936. Lugar de llegada: Bajos Pirineos. 20-09-1936. Pasajeros: 60. Pau. Liasse 1 M 289.
DESCONOCIDO. Lugar de salida: desconocido. 21-09-1936. Lugar de llegada: Bajos Pirineos. 21-09-1936. Pasajeros: 44. Pau. Liasse 1 M 289.
DESCONOCIDO. Lugar de salida: desconocido. 22-09-1936. Lugar de llegada: Bajos Pirineos. 22-09-1936. Pasajeros: 31. Pau. Liasse 1 M 289.
DESCONOCIDO. Lugar de salida: desconocido. 23-09-1936. Lugar de llegada: Bajos Pirineos. 23-09-1936. Pasajeros: 26. Pau. Liasse 1 M 289.
AVISO AISNE (F). Lugar de salida: Bermeo?. 24-09-1936. Lugar de llegada: San Juan de Luz. 24-09-1936. Pasajeros: 22. (Españoles: 15; franceses: 3; USA: 2; sudamericanos: 2). Pau. Liasse 1 M 280.
DESCONOCIDO. Lugar de salida: desconocido. 25-09-1936. Lugar de llegada: Bajos Pirineos. 25-09-1936. Pasajeros: 6. (Españoles: 6). Pau. Liasse 1 M 289.
HMS EXMOUTH (GB). Lugar de salida: desconocido. 25-09-1936. Lugar de llegada: San Juan de Luz. 25-09-1936. Pasajeros: 1. (Británicos: 1). Pau. Liasse 1 M 280.
DESCONOCIDO. Lugar de salida: desconocido. 27-09-1936. Lugar de llegada: Bajos Pirineos. 27-09-1936. Pasajeros: 88. (Españoles: 88). Pau. Liasse 1 M 289.
DESCONOCIDO. Lugar de salida: desconocido. 28-09-1936. Lugar de llegada: Bajos Pirineos. 28-09-1936. Pasajeros: 4. (Españoles: 4). Pau. Liasse 1 M 289.

DESCONOCIDO. Lugar de salida: desconocido. 29-09-1936. Lugar de llegada: Bajos Pirineos. 29-09-1936. Pasajeros: 4. (Españoles: 4). Pau. Liasse 1 M 289.
DESCONOCIDO. Lugar de salida: desconocido. 30-09-1936. Lugar de llegada: Bajos Pirineos. 30-09-1936. Pasajeros: 74. (Españoles: 74). Pau. Liasse 1 M 289.
TOTAL DE PASAJEROS DEL 18 DE JULIO AL 25 DE SEPTIEMBRE DE 1936: 8316 pasajeros, Archives Départementales des Pyrénées Atlantiques. Guerre Civile Espagnole. Affaires Diverses. Pau. Liasse 1 M 258.
TOTAL DE PASAJEROS ESPAÑOLES DEL 18 DE JULIO AL 25 DE SEPTIEMBRE DE 1936: 2363 pasajeros españoles, Archives Départementales des Pyrénées Atlantiques. Guerre Civile Espagnole. Affaires Diverses. Pau. Liasse 1 M 258.
TOTAL DE PASAJEROS HASTA EL 15 DE AGOSTO DE 1936: 5.781
TOTAL DE PASAJEROS ESPAÑOLES HASTA EL 15 DE AGOSTO DE 1936: 666
TOTAL DE PASAJEROS DEL 16 DE AGOSTO DE 1936 AL 5 DE SEPTIEMBRE DE 1936: 2.038
TOTAL DE PASAJEROS ESPAÑOLES DEL 16 DE AGOSTO DE 1936 AL 5 DE SEPTIEMBRE DE 1936: 1.273
TOTAL DE PASAJEROS DEL 6 DE SEPTIEMBRE DE 1936 AL 25 DE SEPTIEMBRE DE 1936: 497
TOTAL DE PASAJEROS DEL 6 DE SEPTIEMBRE AL 25 DE SEPTIEMBRE DE 1936: 424
PASAJEROS: 8316 pasajeros + 1000 pasajeros Alcyon + 171 del 26 al 30 de septiembre 1937: 9.487 Evacuados
TOTALES DEL 19 DE JULIO AL 30 DE SEPTIEMBRE DE 1936: 9.487 personas según el estudio de las fuentes de los Archivos Departamentales de Pirineos Atlánticos, y otras. Elaboración propia.

EXTRANJEROS: 5.723	60'32%
ESPAÑOLES: 3.764	39'67%

BRITÁNICOS:	819	8'63%
ALEMANES:	1.797	18'94%
FRANCESES:	699	7'36%
SUDAMERICANOS:	383	4'03%
OTROS PAÍSES:	630	6'64%
DESCONOCIDOS:	1.076	11'34%

Extranjeros y desconocidos 5.723 + españoles 3.764 : 9.487 evacuados

ANEXO IV

Embarcaciones que van a Francia durante el periodo del 1 de Octubre de 1936 al 28 de febrero de 1937, desde puertos del litoral cantábrico:
VAPOR SALINA , 3 de Octubre de 1936, lugar de salida Santander, destino Francia, total de pasajeros 220 , total de pasajeros españoles 209 (95%), total de adultos españoles 198 (90%), total de menores españoles 11 (5%), total de pasajeros extranjeros 11 (5%), total de adultos extranjeros 9 (4'1%), total de menores extranjeros 2 (0'9%). Observaciones: relación de pasaportes visados salió vapor.
BUQUE DE GUERRA INGLES , 27 de Octubre de 1936, lugar de salida Santander, destino Francia, total de pasajeros 219 , total de pasajeros españoles 196 (89'49%), total de adultos españoles 144 (66'75%), total menores españoles 52 (23'74%), total de pasajeros extranjeros 23 (10'49%), total de adultos extranjeros 20 (9'13%), total de menores extranjeros 3 (1'36%). Observaciones: relación de pasaportes visados.
BUQUE DE GUERRA INGLES, HMS "ESCORT" , 31 de Octubre de 1936, destino Francia, total de pasajeros 176 , total de pasajeros españoles 163 (92'62%F), total de adultos españoles 117 (66'48%), total de menores españoles 46 (26'14%), total de pasajeros extranjeros 13 (7'39%), total de adultos extranjeros 13 (7'39%). Observaciones: pasaportes visados y embarcados.
DESTROYER INGLES , 6 de noviembre de 1936, lugar de salida Santander, destino Francia, total de pasajeros 237 , total de pasajeros españoles 184 (77'64%), total de adultos españoles 132 (55'70%), total de menores españoles 52 (21'94%), total de pasajeros extranjeros 53 (22'36%), total de adultos extranjeros 27 (11'39%), total de menores extranjeros 26 (10'97%). Observaciones: pasaportes visados.
AVISO FRANCES "AISNE" , 15 de noviembre de 1936, lugar de salida Santander, lugar de destino Francia, total de pasajeros 150 , total de pasajeros españoles 90 (60%), total de adultos españoles 72 (48%), total de menores españoles 18 (12%), total de pasajeros extranjeros 60 (39'99%), total de adultos extranjeros 46 (30'66%), total de menores extranjeros 14 (9'33%). Observaciones: pasajeros para embarcar.
DESTROYER INGLES "FORESEIGHT" , 17 de noviembre de 1936, lugar de salida Santander, destino Francia, total de pasajeros 201 , total de pasajeros españoles 135 (67'16%), total de adultos españoles 107 (53'23%), total de menores españoles 28 (13'93%), Total de pasajeros extranjeros 66 (32'83%), total de adultos extranjeros 47 (23'38%), total de menores extranjeros 19 (9'45%). Observaciones: relación de pasaportes visados.
DESTROYER INGLES , 17 de noviembre de 1936, lugar de salida Santander, destino Francia, total de pasajeros 253 , total de pasajeros españoles 191 (75'49%), total de adultos españoles 152 (60'08%), total de menores españoles 39 (15'41%), total de pasajeros extranjeros 62 (24'50%), total de adultos extranjeros 41 (16'20%), total de menores extranjeros 21 (8'30%). Observaciones: relación de pasaportes visados.
AVISO FRANCES "AISNE" , 18 de noviembre de 1936, lugar de salida Bilbao, lugar de destino Francia, total de pasajeros 18 , total de pasajeros españoles 13 (72'21%), total de adultos españoles 8 (44'44%), total de menores españoles 5 (27'77%), total de pasajeros extranjeros 5 (27'77%), total de adultos extranjeros 5 (27'77%). Observaciones: pasajeros a embarcar, lleva extranjeros.

DESTROYER INGLES "FAME", 1 de diciembre de 1936, lugar de salida Santander, destino Francia, total de **pasajeros 283**, total de pasajeros españoles 187 (66'07%), total de pasajeros adultos españoles 124 (43'81%), total de menores españoles 63 (22'26%), total pasajeros extranjeros 96 (33'92%), total de adultos extranjeros 80 (28'27%), total de menores extranjeros 16 (5'65%). Observaciones: relación de personas para embarcar.

DESTROYER INGLES, 1 de diciembre de 1936, lugar de salida Santander, destino Francia, total de **pasajeros 294**, total de pasajeros españoles 193 (65'65%), total de adultos españoles 130 (44'22%), total de menores españoles 63 (21'42%), total de pasajeros extranjeros 101 (34'35%), total de adultos extranjeros 74 (25'17%), total de menores extranjeros 27 (9'18%). Observaciones: relación de personas para embarcar.

DESTROYER INGLES, 5 de diciembre de 1936, lugar de salida Santander, destino Francia, total de **pasajeros 249**, total de pasajeros españoles 176 (70'67%), total de adultos españoles 123 (49'39%), total de menores españoles 53 (21'28%), total de pasajeros extranjeros 73 (29'31%), total de adultos extranjeros 59 (23'69%), total de menores extranjeros 14 (5'62%). Observaciones: pasajeros autorizados para embarcar.

DESTROYER INGLES, 14 de diciembre de 1936, lugar de salida Santander, destino Francia, total de **pasajeros 208**, total de pasajeros españoles 19 (9'13%), total de adultos españoles 16 (7'6%), total de menores españoles 3 (1'53%), total de pasajeros extranjeros 189 (90'87 %), total de adultos extranjeros 137 (65'9%), total de menores extranjeros 52 (24'9%). Observaciones:relación de pasajeros autorizados para embarcar.

DESTROYER INGLES, 13 de enero de 1.937, lugar de salida Santander, destino Francia, total de **pasajeros 176**, total de pasajeros españoles 16 (9'09%), total de adultos españoles 9 (5'11%), total de menores españoles 7 (3'98%), total de pasajeros extranjeros 160 (90'91%), total de adultos extranjeros 105 (59'66%), total de menores extranjeros 55 (31'25%). Observaciones: listado.

MOTONAVE "SIL", 25 de febrero de 1937, lugar de salida Santander, destino Francia, total de **pasajeros 736**, total de pasajeros españoles 430 (58'42%), total de adultos españoles 294 (39'94%), total de menores españoles 136 (18'48%), total de pasajeros extranjeros 306 (41'57%), total de adultos extranjeros 195 (26'49%),total de menores extranjeros 111 (15'08%). Observaciones: pasaportes visados y autorizados para embarcar.

TOTALES: TOTAL DE PASAJEROS 4.056, TOTAL DE PASAJEROS **ESPAÑOLES 2.584** (63'7%), TOTAL DE ADULTOS ESPAÑOLES 1.897 (44'3%), TOTAL DE MENORES ESPAÑOLES 658 (19'45%), TOTAL DE PASAJEROS **EXTRANJEROS 1.300** (36'3%), TOTAL DE ADULTOS EXTRANJEROS 925 (22'8%), TOTAL DE MENORES EXTRANJEROS 375 (13'5%).

Elaboración propia.

ANEXO V

FICHAS DE SOLICITUD REFUGIADOS DE BILBAO

15) Vergara - La Cruzeta 46.30

SOLICITUD NÚM. 4008

SR. CONSEJERO:

D. José Ruizoain Leche natural de Ortaiz,
 provincia de Navarra, de 41 años de edad, estado Casado, profe-
 sión Abogado, que presta sus servicios en Hacienda Tru de las
 en calidad de.....

Expone que se ha visto obligado a abandonar el lugar de su residencia, acompañado de su familia, in-
 gredida por (1) su esposa María Paz Ibarra de 33 años,
y sus hijos José Luis de 8, Encarna de 6,
Isabel de 4 y Angel de 2 años

con motivo de la evacuación del término municipal citado, por lo que:

SOLICITA

Alojamiento	}	(2)
Comidas		
Ropas		

Declara el suscrito, bajo su responsabilidad, que (3) no tiene ingresos.

Salamanca n° 43-10 de cha Bilbao, 22 de oct de 1936
 El Solicitante,
G.O.
Constantino Lacarra

SR. CONSEJERO DE ASISTENCIA SOCIAL.

(1) Indíquese el nombre de cada familiar y su edad.
 (2) Téchese lo que no se solicite.
 (3) Indíquese si tiene ingresos y por qué concepto, o consígnese que no los tiene, en caso contrario.

Ficha del Censo de Refugiados realizado por el Departamento de Asistencia Social. CDMH. Salamanca. PS Santander. Serie O. Legs. 103 a 125.

Somiedo antiguo
 San Sebastián
 Calle P. Magallanes n.º 3 p.º de dcha.

SOLICITUD NÚM. 4001

SR. CONSEJERO:
 D. Ascensión López Lafuente, natural de Leizor
 provincia de Leizor, de 35 años de edad, estado viuda, profes-
 sión repartidora pan, que prestaba sus servicios en no trabaja
 en calidad de.....

Expone que se ha visto obligado a abandonar el lugar de su residencia, acompañado de su familia, in-
 tegrada por (1) hijos: Victoria Alberdi López de 10 años
Hermana: Victoria López Lafuente de 30 - (altera)

con motivo de la evacuación del término municipal citado, por lo que:
Domicilio actual: General Roncha n.º 52 1.º de viviendas
Villas SOLICITA Comidas (2) Ropas

Declara el suscrito, bajo su responsabilidad, que (3) no percibe ningún
salario

Bilbao, 22 de Octubre de 1936
 El Solicitante,
Ascensión López Lafuente

SR. CONSEJERO DE ASISTENCIA SOCIAL.

(1) Indíquese el nombre de cada familiar y su edad.
 (2) Táchese lo que no se solicite.
 (3) Indíquese si tiene ingresos y por qué concepto, o consígnese que no los tiene en caso contrario.

Ficha del Censo de Refugiados realizado por el Departamento de Asistencia Social. CDMH. Salamanca. PS Santander. Serie O. Legs. 103 a 125.

ANEXO VI

CARTA DE UNA MUJER
9 Red Lion Square, W.C.1.
28 de mayo de 1937.

Queridas madres y padres:

Esto no es más que un corto relato acerca de sus hijos desde el momento de su salida. Sé que me dispensarán el que no les ofrezca una relación más extensa por esta primera vez que escribo, porque estamos trabajando mucho y tengo muy poco tiempo para escribir cartas. Sin embargo, estoy segura de que la Delegación vasca en Londres les enviará recortes de periódicos que se refieran a sus niños y que pueden ser traducidos y publicados en sus periódicos.

Hicimos un viaje muy feliz, aunque muchos de nosotros nos mareamos. La bahía de Bizkaya estaba muy agitada. Sin embargo, sé que, a pesar de todo, cuidamos lo mejor que pudimos a los niños, teniendo en cuenta las circunstancias.

Cuando llegamos a Southampton todos los niños fueron nuevamente examinados antes de abandonar el barco. Sé que les agrada saber que los médicos se encuentran muy satisfechos de la salud de los niños, y dicen que, evidentemente, sus padres han tenido mucho cuidado de su salud y que esta antes de que las actuales dificultades comenzaran debió ser soberbia, pues de lo contrario no se explican que resistieran tan admirablemente las penalidades y los temores de los tiempos presentes.

Las decoraciones colocadas para la coronación permanecieron en las calles, por permiso especial otorgado por el alcalde de Southampton, con objeto de que los niños pudieran verlas, y los niños creyeron, naturalmente, que se habían colocado en su honor, y yo puedo decirles que así era realmente.

Millares de personas llenaban las calles por donde atravesaban los niños a bordo de autobuses para dirigirse al campo de Stoneham y la multitud les lanzaba besos y saludaba con sus pañuelos.

Todos los niños que no se sentían bien fueron a descansar en el pequeño hospital de la colonia preparada para los pequeños vascos. Los más pequeños fueron transportados a un pequeño campamento para doscientos cincuenta niños y cuidados por jóvenes exploradoras.

Los niños de familias nacionalistas se encuentran todos juntos en una de las secciones del campamento y los demás en otra. Hay casi 250 tiendas de campaña.

Los niños se encuentran distribuidos ocho en cada tienda, y hay un maestro y un auxiliar para cada cuatro tiendas. En un principio hubo un poco de trastorno para dar de comer a tanto niño, pero eso fue momentáneo. Ayer por la mañana el mismo jefe y yo habíamos levantado y lavado a los niños para las siete de la mañana. Todos nos esperaban ya para esa hora fuera de sus tiendas y les pasamos revista.

No había ningún enfermo. Esto ya es algo muy satisfactorio. Cuatrocientos de los niños han sido transportados a otra colonia en Clapton, Londres, y otros seguirán siendo distribuidos por otros puntos en el curso de la semana.

Probablemente el campo de Stoneham quedará vacío antes de seis semanas.

Dispéñense que esta carta sea tan corta y que no dé muchos detalles acerca de los niños. Sepan que todos están bien y contentos, y según vaya pasando el tiempo les prometo irles escribiendo para contarles con todos los detalles la vida de los niños. Hoy no podía dejar que el barco regresara a Bilbao sin mandarles aun cuando sólo fuera esta corta nota personal, porque sé que con ella contribuiré a proporcionarles la mayor tranquilidad.

Con toda afectación para todos. Leah Manning.

ANEXO VII

ALGUNAS EVACUACIONES REALIZADAS DESDE EL PUERTO DE SANTURCE ENTRE MAYO Y JUNIO DE 1937

BARCOS	FECHA DE SALIDA	PUERTO DE LLEGADA	REFUGIADOS	NIÑOS
HABANA	6-V-1937	LA PALLICE	2.483	2.273
GOIZEKO IZARRA	6-V-1937	PAUILLAC	163	163
CHARIMARE, MARGAUX Y CHÂTEAU-PALMER	9-V-1937	PAUILLAC	2.000	500
HABANA	16-V-1937	PAUILLAC	3.869	2.185
HABANA	21-V-1937	SOUTHAMPTON	3.861	3.861
CABO CORONA	22-V-1937	LA PALLICE	1.174	737
HABANA	1-VI-1937	LA PALLICE	3.728	2.318
HABANA	6-VI-1937	LA PALLICE	4.251	2.337
GOIZEKO-IZARRA	10-VI-1937	BAYONA	139	139
GOIZEKO-IZARRA	13-VI-1937	BAYONA	131	131
HABANA	13-VI-1937	PAUILLAC	4.500	4.500
TOTAL			26.659	19.144

Elaboración propia.

ANEXO VIII

La Villa "GRANDE FRAGATE"

AA DD PP AA 1 M 257

Au début du mois d'avril, un nommé Iturralde Mariano a loué la Villa "GRANDE FREGATE". Aussitôt la villa louée, Iturralde a demandé à l'administration des P.T.T. d'installer deux téléphones en plus de celui qu'il avait déjà dans la villa.

Le lendemain d'avoir loué cette villa, un service d'espionnage commençait déjà à fonctionner.

Le bureau d'espionnage de la villa "GRANDE FREGATE", s'étend sur un grand réseau qui va depuis la frontière franco-espagnole, jusqu'à la frontière franco-italienne, et qui prend toutes sortes d'information dans la cote de la méditerranée.

La clave télégraphique de la "GRANDE FREGATE" est la suivante: S.I.F.N.E.

Ce bureau possède des agents dans tous les ports de mer, postes frontières et principales villes de la France. Ces agents sont chargés de l'espionnage dans toutes les branches: politique, commercial, et militaires. Ils transmettent à ce bureau journallement par correspondance ou télégrammes conventionnels, les départs et arrivées des personnes, bateaux, avions et marchandises.

Ces renseignements sont contrôlés et envoyés aux rebelles en Espagne, par le bureau central de la ville "GRANDE FREGATE", sur diverses formes.

Il a un service d'information qui est adressé à la Secretaria General del Estado - Oficina información- Mando - Naval et qui comprend les informations sur les bateaux. Ces renseignements sont envoyés aux autorités rebelles par la clave S.I.N. et sont du modèle suivant:

TELEGRAMA.

"Secretaria General del Estado - Oficina Información - Mando Naval".

Clave S.I.N.

1011235 088343 485586 625703 708849 854951 942959 940267 666868 928000

S.I.F.N.E. Referencia 110.

Biarritz, 10-4-37 a las 20 h. 15.

Tous ces télégrammes sont transmis aux autorités rebelles par le moyen d'un poste émetteur qui existe à la "GRANDE FREGATE".

Il existe aussi un service d'information General et qui comprend les télégrammes interceptés par les agents du service d'espionnage de cette organisation et qui sont du modèle suivant:

NOTA DE ESTA OFICINA

Telegramas interceptados.

Estación RAFSUS emite 19/5/37 frecuencia 7045

"Barcelona de Bilbao (Presidencia) 213

22 19 1245 (Espera toca sirena sobre bilbao 20 minutos)

Delegación Euzkadi Mendibil Recibido telegrama adquieran esa Emilio

Dagui lear veinte resm s papel 5104-stop

Egalement il y a dans cette organisation un service d'information militaire et qui comprend toutes les affaires du type particulier. Ces informations militaires sont envoyées directement à Monsieur le Commandant Troncoso, Comandancia Militar del Bidassoa.

Le service d'information de la villa "GRANDE FREGATE" appelée télégraphiquement S.I.F.N.E. possède à Marseille un bureau qui communique régulièrement aux autorités navales rebelles de Palma de Mallorca par le moyen d'un poste émetteur qu'il possède à bord d'un Yacht, tous les départs de bateaux espagnols et étrangers qui vont dans les ports gouvernementaux.

Ils sont protégés dans ce travail par une haute autorité Navale Française.

Cette organisation a à son service plusieurs agents du Contrôle de Non-Intervention dans la frontière de la Catalogne.

Enfin dans la "GRANDE FREGATE" ont établi des fiches des personnes qui ne sont pas avec eux.

On s'intéresse aussi à l'avion de la ligne Biarritz-Bilbao, et on communique les heures de son départ.

On fait la liaison avec la frontière le jour et la nuit par le moyen des autos qui portent toute sorte de plis et de documents.

Comme preuve de l'activité qu'il y a dans ce bureau d'espionnage rebelle, nous copions la note intégrale suivante: (en siguiente nota a pie de página).

S.I.F.N.E.

ANEXO IX

AA DD PP AA 1 M 257

NOTA DE ESTA OFICINA

Le son a esta oficina completamente indispensables los servicios de cuatro radiotelegrafistas. Dado la urgencia con que se les necesita, se suplica a la superioridad tenga a bien en enviarlos a la mayor brevedad. De no encontrarse radiotelegrafistas profesionales, proponemos se soliciten los servicios de los aficionados que a continuación se detallan y cuyos nombres han sido encontrados en el "Call Book" de aficionados, todos ellos residentes en la región cercana a la frontera.

Naturalmente se ruega que las personas solicitadas sean del, más perfecto patriotismo y de la más elevada adhesión a la Causa Nacional.

EA2AM Maximo Telleria Bazterrica, Casa Igarron. Tolosa.
EA2AN Valentín Herrero, Mayor 8 Irún.
EA2AV José Juanes, Villa San Antonio Alta, Pasajes.
EA2BJ Jenaro Arcaute Sorrai, Av. Amilibia 1, 6° St. Sebastián.
EA2BR Maria del Pilar Telleria, P. Ategorrieta. St. Sebastián.
EA2BS Gregorio Burmendi Gorostidi, Prim 51, St. Sebastián.
EA2BU Eduardo Auzmendi Palacios. Villa Portena, Irún.

Este servicio subvendría los gastos de los que tuvieran a bien aceptar esta propuesta.

Biarritz 11-4-937.

ANEXO X

AA DD PP AA 1 M 257

ORGANISATION GENERALE de la Villa "GRANDE FREGATE"	
Rue des Vagues BIARRITZ Tél. 420-16.	
DIRECTION SUPERIEURE	Monsieur José Bertrand y Musitu - Grand-Hôtel Monsieur Felipe Bertrand Guell - Hotel Bristol
DIRECTION	M.M. Gabarro Domingo, 35 ans, Gabarro José, 27 ans, Gabarro Albert, 25 ans, Hotel St. Julien.
ADMINISTRATION	Monsieur Mariano Iturralde.
PRESSE	Monsieur Pablo López Uriarte.
SERVICE D'ESPIONAGE	Monsieur Manuel Doncel - Pensión Emilia, rue Gambetta.
SAUFSCONDUITS (PASSES)	Comte de los Arcos, St. Jean de Luz.
AGENTS DE RENSEIGNEMENTS ET LIAISONS.	Manuel Vidal Cuadras Bertrán. Antonio Espinosa San Martín. Hotel St. Julien. Luis F. Lamaña Coll. Manuel Corcho Pila. Carlos Sentis Anfrunes. Marseille. José Brugada Wood. Manuel Arquer Cladellasa. José Maria Sentis Anfrunes. Marseille. José Pla Casadevall. Marseille. Luis Pérez Sala. Pedro Riviere Maneu. Federico Montagut Marimón. Hotel Malouthea. Salvador Sorjus Roig. Fernando Priés Gross.

ANEXO XI

AA DD PP AA 1 M 257

Quelques noms des agents faisant partie de l'organisation d'espionnage de la villa "GRANDE FREGATE".

PARIS.

Ojeda - Télé. Passy 49-20
Felipe Rodés.

MARSEILLE

Francisco Tiffon.
Manuel Casanovas.
Manuel Molina Saurel, Hotel Mediterranée. (grand fascista)
Casadella
(Agent n° 62).

LONDRES

Amado Casjuana, 47, rue des Ponts 36, (Institution de la Presentation)
Juan Tarragona N° "12"
Tarragona hijo.
Agent N° "38"
Agent N° "31"
M & P.
Agent N° "29" reçoit les mandatazau nom de Carlos Romero.

NICE

Agent N° "16"

ADGE

Agent N° "40"

BIARRITZ

Pedro Riviere, Agent N° "36" (Paul Roge, - 3 passeports Hendaya, Biarritz, Marseille).

PERPIGNAN

Agent N° "55" (Jean López-Albert, Albert).

PORT-VENDRES

Agent N° "73"
Agent N° "77" (Consul d'Italie)
Deo y Deo - Agent N° "3"

ANEXO XII

Salidas de Santander, Ribadesella, y el Musel hasta el 31 de julio de 1937.				
(Elaboración propia)				
BARCO	LLEGADA	FECHA	SALIDA	EVACUADOS
Marrakech	Pauillac	21 junio 1937	Santander	1.500
Marion Moller	La Pallice	24 junio 1937	Santander	1.800
Kenfig Pool	Pauillac	2 julio 1937	Santander	2.000
Candleston Castle	Pauillac	3 julio 1937	Santander	1.600
Kellwyn	Saint Nazaire	3 julio 1937	Santander	1.000
Molton	Pauillac	5 julio 1937	Santander	2.000
Stancroft	Pauillac	5 julio 1937	Santander	1.500
Perros Guirec	Saint Nazaire	8 julio 1937	Santander	1.100
Sarastone	Saint Nazaire	9 julio 1937	Santander	2.500
Pilton	Saint Nazaire	11 julio 1937	Santander	2.000
Marvia	Pauillac	12 julio 1937	Ribadesella	2.600
Stanworld	Pauillac	17 julio 1937	Ribadesella	850
kellwyn	Pauillac	20 julio 1937	Ribadesella	1.000
Alice Marie	Pauillac	22 julio 1937	Santander	1.460
MacGregor	Pauillac	23 julio 1937	Santander	1.420
Sarastone	Pauillac	28 julio 1937	El Musel	2.000
Bramdem	Nantes	28 julio 1937	El Musel	1.000
Thorpebay	Pauillac	31 julio 1937	Ribadesella	1.750

ANEXO XIII

Cuadro I

Número de personas embarcadas en Bilbao, Santander y Asturias desde el día 5 de mayo de 1937 hasta el día 25 de Agosto de 1937. Según informe de Fidel Rotaeché

SALIDAS DESDE BILBAO			
BARCO	SALIDA	DESTINO	EVACUADOS
GOIZEKO IZARRA	5 mayo BILBAO	PAUILLAC	319
HABANA	7 mayo BILBAO	LA PALLICE	2.326
MARVIA	9 mayo BILBAO	PAUILLAC	1.000
HABANA	13 mayo BILBAO	PAUILLAC	3.796
GOIZEKO IZARRA	22 mayo BILBAO	LE VERDON	350
GALEA	21 mayo BILBAO	PAUILLAC	900
ZURRIOLA	21 mayo BILBAO	PAUILLAC	900
KENFIG POOL	27 mayo BILBAO	LE VERDON	750
CABO CORONA	27 mayo BILBAO	PAUILLAC	1.283
HABANA	31 mayo BILBAO	LA PALLICE	3.738
HABANA	5 junio BILBAO	LA PALLICE	4.500
HABANA	15 junio BILBAO	PAUILLAC	4.600
TORPEHALL	13 junio BILBAO	LA PALLICE	750
ALICE MARIE	14 junio BILBAO	LA PALLICE	790
TOTAL SALIDA DESDE BILBAO			26.002 continúa

Cuadro II

SALIDAS DESDE SANTANDER Y ASTURIAS.			
MARRAQUESH	20 junio SANTANDER	LA PALLICE	1.500
KENFIG POOL	30 junio SANTANDER	PAUILLAC	1.500
CANDLESTONE CASTLE	1 julio SANTANDER	LA PALLICE	1.600
KELWYN	1 julio SANTANDER	SAINT NAZAIRE	1.250
MOLTON	3 julio SANTANDER	PAUILLAC	2.000
STANCROFT	2 julio SANTANDER	PAUILLAC	2.000
PERROS GUIREC	3 julio SANTANDER	SAINT NAZAIRE	1.100
SARASTONE	6 julio SANTANDER	SAINT NAZAIRE	2.500
PILTON	15 julio SANTANDER	SAINT NAZAIRE	2.120
MARVIA	10 julio SANTANDER	PAUILLAC	2.600
STAMWOOL	17 julio RIVADESELLA	PAUILLAC	870
KELWYN	18 julio RIVADESELLA	PAUILLAC	1.000
ALICE MARIE	20 julio SANTANDER	PAUILLAC	1.460
MAC GREGOR	21 julio SANTANDER	PAUILLAC	1.420
SARASTONE	27 julio GIJÓN	PAUILLAC	2.000
BRAMDEM	23 julio GIJÓN	NANTES	1.000
THORPEBAY	28 julio RIVADESELLA	PAUILLAC	1.740
STANGROVE	30 julio RIVADESELLA	PAUILLAC	590
JACOBUS	31 julio GIJÓN	SAINT NAZAIRE	1.200
MARVIA	1 agosto SANTANDER	SAINT NAZAIRE	2.750
PILTON	6 agosto AVILÉS	PAUILLAC	2.500
BRAMDEM	7 agosto AVILÉS	PAUILLAC	1.250
STAMWOOL	11 agosto RIVADESELLA	PAUILLAC	1.350
KENFIG POOL	11 agosto SANTANDER	SAINT NAZAIRE	2.000
MARVIA	11 agosto RIVADESELLA	PAUILLAC	2.400
STANGROVE	14 agosto RIVADESELLA	NANTES	750
BRANHILL	14 agosto GIJÓN	PAUILLAC	1.500
NAILSEA VALE	14 agosto AVILES	PAUILLAC	3.000
THORPEBAY	17 agosto SANTANDER	PAUILLAC	2.100
SEVEN SEAS SPRAY	20 agosto AVILÉS	PAUILLAC	2.000
GANGUIL RAOS	23 agosto SANTANDER	PAUILLAC	814
REMOLCADOR SAN MARTIN	23 agosto SANTANDER	PAUILLAC	185
PESQ. JOAQUIN ASTA	23 agosto SANTANDER	PAUILLAC	19
PESQUERO ROSARIO	23 agosto SANTANDER	PAUILLAC	15
PESQUERO GURE	23 agosto SANTANDER	PAUILLAC	
AMETZA	23 agosto SANTANDER	PAUILLAC	230
PESQ. PANTZESKA	23 agosto SANTANDER	PAUILLAC	63
PESQ. NOBLE CABILDO DE SAN ANDRÉS	23 agosto SANTANDER	PAUILLAC	40
PESQ. NOBLE CABILDO DE SAN ANDRÉS	23 agosto SANTANDER	PAUILLAC	63
PESQ. ITXARO IZARRA	23 agosto SANTANDER	PAUILLAC	27
PESQ. NOBLE CABILDO DE SAN ANDRÉS	23 agosto SANTANDER	PAUILLAC	46

PESQUERO PIEDI	23 agosto SANTANDER	PAUILLAC	25
PESQUERO LINA	23 agosto SANTANDER	PAUILLAC	46
PESQ. NUEVO S. JOSÉ DE LA MONTAÑA	23 agosto SANTANDER	PAUILLAC	58
PESQUERO LA POLAR	23 agosto SANTANDER	PAUILLAC	18
PESQ. SANTO CRISTO DEL AMPARO	23 agosto SANTANDER	PAUILLAC	58
PESQUERO DORIS	23 agosto SANTANDER	PAUILLAC	13
PESQ. GAIN GAIÑEKO	23 agosto SANTANDER	PAUILLAC	180
PESQ. CONSTANTE JUAN	23 agosto SANTANDER	PAUILLAC	488
PESQ. CÁNTABRO NÚM. DOS	23 agosto SANTANDER	PAUILLAC	110
PESQ. DESEADO NÚM DOS	23 agosto SANTANDER	PAUILLAC	167
PESQ. F. JAUREGUIZAR	23 agosto SANTANDER	PAUILLAC	70
PESQUERO PASAYA	23 agosto SANTANDER	PAUILLAC	217
PESQ. SAN ANTONIO	23 agosto SANTANDER	PAUILLAC	110
PESQ. ENRIQUE DIEGO MAGRAZA	23 agosto SANTANDER	PAUILLAC	12
MARVIA	24 agosto RIVADESELLA	PAUILLAC	3.000
SUMA TOTAL			83.126

En Resumen datos de Fidel Rotaeché:

Personas evacuadas de Bilbao	26.002 personas
Personas evacuadas de Santander	30.974 personas
Personas evacuadas de Asturias:	
Rivadesella	11.700 personas
Musel	5.700 personas
Avilés	
Total de Asturias :	8.700 personas
	26.150 personas
TOTAL Bilbao, Santander y Asturias :	83.126 personas

Distribución Aproximada:

Mujeres	46.126
Niños	20.000
Adultos	5.000
Hombres mayores de 45 años	6.000
Hombres menores de 45 años	6.000
TOTAL	83.126

(Elaboración propia).

Cuadro III

Relación de expediciones de evacuación llevadas a cabo entre mayo, y octubre de 1937 desde puertos del litoral cantábrico, y que no aparecen en los diversos listado de Fidel Rotaeché. (Elaboración propia).

BARCO	FECHA	SALIDA	LLEGADA	ESPAÑOLES	EXTRANJEROS	TOTAL	NACION
CHARIMADE, CHÂTEAU MARCAUX Y PALMER	9-V-1937		PAUILLAC	2.500		2.500	FRANCIA
CISCAR (E)	15-VI-1937	BILBAO	LA PALLICE	118	-	118	ESPAÑA
MARION MOLLER	LLEGA 24-VI-1937	SANTANDER	LA PALLICE	1.800		1.800	GRAN BRETAÑA
DESCONOCIDO	25-VI-1937	SANTANDER	FRANCIA	542	-	542	ESPAÑA
VAQUOIS (F)	30-VI-1937	SANTANDER	FRANCIA	193	-	193	ESPAÑA
KANE (A)	9-VII-1937	SANTANDER	S.J.L.	149	-	149	ESPAÑA
MIOTTI	22-X-1937*	GIJÓN	ARCACHON	38	-	38	ESPAÑA
NORTE (E)	22-X-1937*	GIJÓN	LA PALLICE	22	-	22	ESPAÑA
ZULOAGA (E)	22-X-1937*	GIJÓN	LA PALLICE	450	-	450	ESPAÑA
SANCHO PANZA (E)	22-X-1937*	GIJÓN	LA PALLICE	250	-	250	ESPAÑA
MARIANO (E) BENLLIURE	22-X-1937*	GIJÓN	LE VERDON	250	-	250	ESPAÑA
TORPEDERO 5 (E)	22-X-1937*	GIJÓN	PAUILLAC	52	-	52	ESPAÑA
VICTORIA (E)	22-X-1937*	GIJÓN	PAUILLAC	30	-	30	ESPAÑA
PESQUERO (E)	24-X-1937*	ASTURIAS	FRANCIA	120	-	120	ESPAÑA
CARENA (E)	24-X-1937*	ASTURIAS	LA PALLICE	-	-	-	
ALARCO (E) MIKEL DEUNA	25-X-1937*	ASTURIAS	ARCACHON	49	-	49	ESPAÑA
NATALIA (E)	26-X-1937*	ASTURIAS	ARCACHON	177	-	177	ESPAÑA
ORAGE (F)	30-X-1937*	ASTURIAS	S.J.L.	-	-	-	FRANCIA
SOUTHAMPTON (I)	30-X-1937*	ASTURIAS	S.J.L.	-	-	-	GRAN BRETAÑA
TOTAL POBLACIÓN EVACUADA EN ESTAS EXPEDICIONES				6.720 REFUGIADOS ESPAÑOLES			

POBLACIÓN TOTAL NO CONTABILIZADA por la historiografía: 6.720 refugiados.

Cuadro IV

EVACUADOS DEL 26 DE AGOSTO HASTA EL 25 DE OCTUBRE DE 1937.

Embarcaciones llegadas a puertos franceses procedentes de Asturias, después de la caída de Santander, desde el día 26 de agosto hasta el 25 de octubre de 1937, según informe de Fidel Rotaache, (desde Asturias).			
BARCO	LLEGADA	PUERTO	EVACUADOS
STANWOOL	31 de agosto	PAUILLAC	1.441
BRAMDEM	1 septiembre	PAUILLAC	915
PESQ. OLIVITA	1 septiembre	PAUILLAC	31
STANGROVE	2 septiembre	LA PALLICE	1.928
STAMNORE	6 septiembre	LA PALLICE	3.143
MIERES	6 septiembre	PAUILLAC	2.000
LANCHA AMPARIN	7 septiembre	PAUILLAC	8
STANGROVE	10 septiembre	PAUILLAC	850
CELTA	11 septiembre	PAUILLAC	846
SANTIAGO LOPEZ	11 septiembre	PAUILLAC	2.782
STAMBRIGE	18 septiembre	LA PALLICE	601
BRAMDEM	21 septiembre	PAUILLAC	1.577
MARGARET ROSE	24 septiembre	PAUILLAC	477
MIGDOL	24 septiembre	PAUILLAC	3.354
HILFERN	27 septiembre	PAUILLAC	2.200
STANRAY	28 septiembre	PAUILLAC	1.740
STANRAY	9 octubre	PAUILLAC	1.700
STANGROVE	9 octubre	PAUILLAC	700
KELWYN	11 octubre	PAUILLAC	4.000
MUSEL	23 octubre	PAUILLAC	40
MARIA SANTIUSTE	23 octubre	PAUILLAC	659
PESQ. ALFREDO	23 octubre	PAUILLAC	215
ALFONSO	23 octubre	PAUILLAC	255
CERVANTES	23 octubre	PAUILLAC	291
MARÍA ELENA	23 octubre	PAUILLAC	1.800
CHALUPA L. N° 1	24 octubre	PAUILLAC	5
PESQ. JUSTINIANO	24 octubre	PAUILLAC	36
PESQ. ADELINA	24 octubre	PAUILLAC	15
MANUEL	24 octubre	PAUILLAC	254
VELERO RUBIO	24 octubre	PAUILLAC	130
REMOLCADOR PLUTÓN	24 octubre	PAUILLAC	184
STANGROVE	24 octubre	PAUILLAC	706
BRAMDEM	24 octubre	PAUILLAC	251
BRAMHILL	24 octubre	PAUILLAC	598
HILFERN	24 octubre	PAUILLAC	300
STANLHEI	25 octubre	PAUILLAC	17
TOTAL			36.049

RESUMEN

Personas evacuadas de Bilbao, Santander y Asturias desde el 5 de mayo hasta el 25 de agosto de 1937 son un total de 83.126 individuos.

Personas evacuadas de Asturias desde el 26 de agosto al 25 de Octubre de 1937 son un total de 36.049 individuos.

SUMA TOTAL, según Rotaache.....119.175 personas evacuadas

(Los vascos podrían ser 26.000 desde Bilbao, 40.000 desde Santander y unos 18.000 desde Asturias).

(Elaboración propia según informe de Fidel Rotaache. Archivo del Nacionalismo Vasco. Fundación Sabino Arana. S. 338 K.7).

ANEXO XIV

Periódico *Estrella Roja* de Moscú

1. Traducción del artículo de M. Petrov aparecido en el periódico soviético "ESTRELLA ROJA. KRASSNAYA ZVEZDA" de Moscú, del día miércoles 2 de junio de 1937, titulado: "Dos meses de combate en el frente norte". En Service Historique de l'Armée de Terre, Château de Vincennes. París. E.M.A. (2º Bureau). 7 N 2759 (Traducción propia).

El 31 de marzo, después del final de la ofensiva de las tropas de intervención y de los rebeldes en Guadalajara y Pozoblanco, Franco inició una nueva operación contra Bilbao. Después de dos meses, de combates encarnizados y sin fin, caracterizados por la valiente actitud en la lucha de la tropa republicanas del frente norte, no cesan de producirse en el sector de Vizcaya.

La derrota infligida en marzo a los intervencionistas y a los insurgentes en el frente central ha sido un giro de capital importancia en el desarrollo de la guerra civil española. Este hecho ha marcado un vuelco de la situación en favor de los leales a la República.

En estas condiciones, Franco tenía necesidad de un suceso a todo precio para borrar la mala impresión producida por el revés de marzo sobre su ejército, sobre la población y el extranjero. Por otro lado, no podía con alguna suerte en los frentes del centro o del sur. Algún objetivo importante no se le ofrecía en el frente de Aragón para compensar la derrota de marzo. No le quedaba más que el frente norte.

El sector de Vizcaya y su gran centro industrial Bilbao aparecían como un objetivo tentador para una ofensiva, dada la situación. Aislados de los demás frentes, los vascos no podían contar más que con sus fuerzas. Además el ejército vasco estaba lejos de estar organizado, su armamento era débil, y no disponía más que de una reserva limitada de municiones de artillería y carecía casi totalmente de aviación.

Durante siete meses consecutivos, el sector de Vizcaya permaneció relativamente pasivo y las unidades vascas estaban lejos de estar moralizadas como las tropas del frente centro y del frente sur agueridas en la lucha contra los rebeldes. Todas estas circunstancias abrían ante Franco la perspectiva de una pronta victoria en este sector del frente.

Pero las esperanzas del general rebelde no se cumplieron. A pesar de una gran concentración de efectivos y materiales la primera ofensiva de los insurgentes en el mes de abril no acabó con éxito. No pudieron avanzar más que algunos kilómetros en el sector de Ociandano. Para seguir con la operación Franco se vió en la tesitura de enviar al frente norte poderosos contingentes de infantería, artillería y de aviación.

Pero de nuevo la inmensa superioridad en hombres y material no justificó las esperanzas del general amotinado. Los vascos opusieron una resistencia encarnizada. Franco se vio obligado a llevar y a lanzar otros refuerzos en la refriega, entre los cuales estaban las unidades del cuerpo expedicionario italiano.

La tarde del 14 de mayo, después de un mes y medio de combates violentos los insurgentes habían llevado el frente hasta Gorbea, Escubar, Biscargui y Sollove.

La segunda quincena de mayo se caracterizó por las tentativas encarnizadas de los rebeldes por romper el frente vasco con el fin de tomar Bilbao, y sus esfuerzos se dirigieron poco a poco en dirección sur.

En el período del 15 al 19 de mayo, se desarrollaron enfrentamientos violentos sobre el frente al norte de Durango. Habiendo concentrado importantes fuerzas en dos grupos: al este de Amorabieta y en la región de las alturas de Solluve, los amotinados retomaron la ofensiva en la madrugada del 15 de mayo, intentando perforar el frente republicano en las direcciones de Amorabieta-Galdacano y Munguía-Bilbao. La ofensiva de los dos grupos estaba apoyada por una potente artillería y cerca de 100 aviones que no cesaron de bombardear u de ametrallar las posiciones republicanas. Los combates más encarnizados tuvieron lugar el 15 y 16 de mayo en el sector de Amorabieta, cerca de Biscargui donde los vascos resistieron durante estos dos días todos los intentos de los asaltantes, y pasaron en ocasiones al contrataque. El 19 de mayo, los insurgentes, que recurrieron a un ataque en masa con aviones, ocuparon las alturas de Chata y Amorabieta.

Después de cinco días de intensos combates, los insurgentes se vieron obligados a avanzar, en la noche del 19 de mayo, 5 kilómetros en dirección a Munguía y tres ante Amorabieta, pero por razón de

sus grandes pérdidas tuvieron que interrumpir su ofensiva en este sector. Después de este hecho y de la interrupción en el sector de Munguía y Amorabieta, los rebeldes pasaron los días 20 y 21 reagrupando sus fuerzas.

Habiendo llevado el resto del cuerpo expedicionario italiano y concentrado cerca de 7.000 hombres en la zona al norte de Occiandano los insurgentes retomaron la ofensiva la madrugada del 22. Su esfuerzo principal estaba dirigido sobre Villiaro Dima al lado sur, mientras intentaban un esfuerzo secundario de Durango sobre Dima Urre, rodeando al Sur y al norte la altura de Escubar. La ofensiva estaba apoyada por un grupo numeroso de aviación. Cerca de 40 Junkers y más de 50 aparatos de caza, Heinkels alemanes, se lanzaron sobre las unidades vascas que defendían en la dirección de Villiaro Dima.

Los 22 y 23 de mayo, los vascos resistieron encarnizadamente en sus posiciones, respondiendo con graves pérdidas a los ataques de la infantería rebelde. Durante estos dos días de lucha sangrienta, las tropas vascas dieron pruebas de un valor y de un heroísmo excepcional. A pesar de un violento bombardeo aéreo, los republicanos contuvieron durante dos días los esfuerzos de los asaltantes y solamente cuando estos fueron obligados, por las graves pérdidas, a empararse en Villiaro; bajo la amenaza de quedar cercados tuvieron que abandonar las alturas de Escubar y de retirarse a nuevas posiciones al noroeste de Villiaro Dima. Las tentativas de los sublevados por marchar tras sus talones en dirección de Miravalle en la noche del 23 fracasaron y su esfuerzo por retomar la ofensiva desde el alba del 24 acabó ante la resistencia victoriosa de los vascos, de manera que la ofensiva se colapso en este sector.

El 26 de mayo, después de dos días de reposo, los rebeldes retomaron de nuevo la ofensiva en la región de Ordunia para intentar alcanzar Miravalles desde el lado sur. Después de una fuerte preparación artillera y de dos bombardeos aéreos sobre las posiciones republicanas los rebeldes atacaron la altura del Alto de Usquiamo de la que ocuparon al final del día la mitad. Todo el día siguiente transcurrió en una lucha encarnizada por la posesión de esta cima que cayó al anochecer en manos de los asaltantes.

La mañana del 28, los republicanos pasaron al contra ataque al norte y al oeste de Ordunia y después de un combate igual de breve que violento retomaron de nueva la cima después de haber infligido sangrientas pérdidas al enemigo que dejó en sus manos muchos prisioneros y botín. Las tentativas de los rebeldes por retomar la ofensiva en la región de Ordunia el 29 y 30 de mayo fueron rechazadas.

Los sucesos de la segunda quincena de mayo dan indicios de la pujanza de los sublevados. Aunque se aplicaron con saña en su plan de conquistar Bilbao, tuvieron que lanzar a la ofensiva a las fuerzas considerables del cuerpo expedicionario italiano. En vez de una pronta y fácil victoria Franco se empeña en el norte y ha tenido que gastar en este sector fuerzas muy importantes de infantería, de artillería y una parte de su aviación, y necesitará una pausa bastante larga para recuperar sus pérdidas.

El ritmo de avance medio de los sublevados ha sido, en la última quincena, de 400 metros cada 24 horas. Hay que señalar que hasta el presente los combates se han librado sobre posiciones sin preparar por los vascos. En caso de que continúe la ofensiva los asaltantes tendrán que conquistar el cinturón solidamente fortificado de Bilbao. Aunque se admita el ritmo de avance hasta el momento, será necesario al menos un mes para conquistar Bilbao.

Por el momento, es difícil prever como se desarrollaran los acontecimientos alrededor de Bilbao. Pero, es cierto que los rebeldes y sus aliados extranjeros se han equivocado en sus cálculos. Desencadenando la ofensiva sobre Bilbao, Franco contaba con obtener una fácil revancha por los sucesos de marzo, pero no ha tenido en cuenta la resistencia de los vascos, viéndose en la obligación de aportar sin cesar material y tropas entre las que se encuentra el cuerpo expedicionario italiano.

Gracias a la resistencia heroica de los vascos, el sector de Vizcaya ha jugado ya un papel de capital importancia atrayendo durante un período de tiempo prolongado grandes contingentes rebeldes, debilitando por consecuencia la actividad de los sublevados en otros frentes. De esta manera, Bilbao se ha convertido para Franco en un segundo Madrid, villa cuya heroica defensa ha ejercido una bella influencia sobre el desarrollo de la guerra civil en España.

M. Petrov.

2. Traducción del artículo de L. Lvov aparecido en el periódico soviético "ESTRELLA ROJA. KRASSNAYA ZVEZDA" de Moscú, con fecha de miércoles 23 de junio de 1937, titulado: "Los combates de Bilbao". En Service Historique de l'Armée de Terre. Château de Vincennes. París. E.M.A. (2º Bureau). 7 N 2759 (Traducción propia)

"Los combates de Bilbao".

Desde hace algunos meses después de la derrota de Guadalajara, los insurgentes y las tropas italo-alemanas de intervención no han realizado ninguna operación importante ni en el centro, ni en el sur, ni en Aragón. Sus esfuerzos se han dirigido hacia el sector de Bilbao, en el frente norte, con la esperanza de conquistarlo a cualquier precio. Para la dotación en material, como para la organización de las tropas republicanas, este sector aparecía al principio de la ofensiva de los rebeldes como un elemento bastante débil en el conjunto del sistema de la defensa gubernamental.

Los fascistas no lo ignoraban y esperaban conquistar Bilbao tan fácilmente como Málaga. Pero se equivocaron en sus cálculos. A pesar de la ausencia de aviones y carros, y escasez de ametralladoras y artillería, las tropas vascas opusieron durante tres meses una resistencia encarnizada, pasando numerosas veces al contra ataque, infligiendo grandes pérdidas a los asaltantes.

De ahí que los insurgentes comenzaron la operación con un efectivo de diez mil a quince mil hombres, y que se vieron obligados a concentrar, para conseguir su tentativa, del orden de cuarenta y cinco mil a cincuenta mil hombres de infantería, hasta ciento cincuenta aviones, ciento cincuenta piezas de artillería, y cerca de un centenar de carros. Ello legitima el heroísmo desplegado por los vascos en la defensa de su suelo natal.

Iniciando esta operación en el frente de Vizcaya los rebeldes se proponían, además de la toma de Bilbao, la destrucción de los efectivos republicanos. Las pérdidas para las fuerzas leales tenían, sin duda, que ejercer una gran influencia para el desarrollo posterior del conflicto. Con esta intención lanzaron el ataque del 31 de marzo en dirección a Occiandano. Concentrando sus esfuerzos en este punto, esperaban ocupar Bilbao en el mínimo espacio de tiempo, cortar y destruir los efectivos vascos que defendían el frente noreste y este de esta localidad.

Este plan fracasó. Aunque concentraron quince mil hombres para el ataque a Occiandano, los insurgentes y sus aliados extranjeros no lograron hasta el 15 de abril tomar esta villa. Los republicanos que estaban en el sector, cerca de seis mil hombres, pasaron a la contraofensiva e infringieron al enemigo graves pérdidas.

Los rebeldes y las tropas de intervención tuvieron entonces la necesidad de una veintena de días para reagrupar sus fuerzas y reiniciar la ofensiva en otra dirección. Después de la toma de Occiandano, montaron tres operaciones grandes. Del 22 al 28 de abril marcharon sobre Durango; el 30 de abril, avanzaron en dirección de Biscargui y Amorabieta, apoyados por 60 aviones y 20 carros. En este sector, los combates se desarrollaron durante tres días. Las pérdidas fascistas llegaron a los mil muertos. Más tarde, el 2 de mayo, las tropas de intervención lanzaron grupos mixtos italo-alemanes a lo largo del litoral hasta Munguía. En este sector, la lucha se prolongó hasta el 16 de mayo. Durante estos 14 días, los insurgentes no avanzaron que de 5 a 6 kilómetros. El ritmo del avance no sobrepasaba los 450 metros por 24 horas. La lentitud de la progresión, a pesar de la riqueza de los asaltantes en material de guerra y apoyo de la aviación fascista, muestra una vez más que la fuerte resistencia de las tropas republicanas no cesaba de aumentar.

Desde el punto de vista estratégico y táctico, todas las ofensivas de los fascistas llevaban el carácter de ataques frontales ejecutados por numerosos grupos de tropas terrestres, apoyados por ataques en masa, de aviones italianos y alemanes, cuyo principal esfuerzo consistía en bombardear y ametrallar las aglomeraciones de Vizcaya. Durante este período, los aviones fascistas destruyeron con barbarie la villa de Guernica, con sus riquezas artísticas y culturales.

Después de haber concentrado el grueso de sus tropas, los rebeldes lanzaron, el 11 de mayo, por el noreste, una violenta ofensiva sobre Bilbao. Disponiendo de una enorme superioridad en aviación, en artillería, y en carros, rompieron la línea de obras fortificadas de la defensa y se lanzaron sobre el río y la orilla del Nervión. Bajo el bombardeo incesante y bajo el fuego de las ametralladoras de los aviones fascistas, las tropas republicanas opusieron una dura resistencia en las vías de acceso a Bilbao, al noreste y al este, instalándose en las alturas de Santo Domingo y de Santa Marina.

En medio de cortos contra ataques, los leales rechazaron en varias ocasiones a las unidades fascistas, el 17 de junio, en las alturas en cuestión. Al noreste de Bilbao los fascistas y sus aliados habían alcanzado el Nervión y los suburbios de la villa. Pero sus tentativas repetidas para penetrar hasta

el centro se veían truncadas. El 18 de junio, después de un bombardeo violento terrestre y aéreo, seguido de un ataque de infantería apoyado por carros, lograron, solamente, ocupar la orilla del Nervión en su parte derecha de la ciudad.

Encontrándose una resistencia encarnizada donde estaban parados y ante un río muy ancho. Los asaltantes perdieron las esperanzas de tomar Bilbao por el noreste. El 18 lanzaron el ataque principal en el sector de Arrigorrijo-Solio, al suroeste de la villa, siempre con la esperanza de cortar y de cercar por entero a los efectivos republicanos. Después de un raid de aviones fascistas y de una violenta preparación artillera, los insurgentes y sus aliados extranjeros entraron en Bilbao, la tarde del 19 de junio.

Pero no habían conseguido su objetivo de cercar y tomar a las tropas leales. Hasta el 19 de junio, no pudieron pasar a la orilla izquierda del Nervión. El puente, entre Las Arenas ocupado por los asaltantes, y Portugalete, estaba en manos de los republicanos y fue destruido por éstos. En el este de Bilbao, las unidades gubernamentales constituidas por montañeses asturianos resistieron con valentía hasta el último momento.

Los republicanos se instalaron en el sector de Santo Domingo hasta el instante que fueron atacados por detrás por los fascistas liberados de las prisiones de Bilbao después de la ocupación de la villa. En el sur, donde los rebeldes habían dirigido su esfuerzo principal y donde se habían librados violentos combates desde el 18 de junio, en el sector de Ganecagorta y más al norte, las unidades vascas contuvieron el avance de las hordas fascistas. Pero la presión de estos últimos era muy fuerte. Amenazaban con cortar la ruta de Bilbao a Santander, hacia el oeste; al mismo tiempo, organizaron una ofensiva en el sector de Liodino. Protegidos por su retaguardia, los vascos se replegaron hacia el oeste.

La firme resistencia opuesta por las tropas gubernamentales había permitido evacuar completamente Bilbao, conservar sus efectivos y llevarlos a nuevas posiciones. Los vascos se retiraron combatiendo, pero en orden perfecto. Desde el punto de vista militar, la lucha por la defensa de Bilbao era inútil. En lugar de dejar numerosos efectivos en una villa casi cercada era más ventajoso situar a las unidades en las alturas situadas más al oeste. Los republicanos no podían adoptar otro plan, y lo ejecutaron brillantemente. Según las noticias aparecidas en la prensa, las nuevas posiciones republicanas están en las cimas pasado San Julián de Musquez, al suroeste de Sestao y de Baracaldo, y al oeste de Bilbao.

La caída de Bilbao, centro industrial y político de Vizcaya, es una pesada pérdida para los republicanos. Pero es un error creer que las unidades de intervención han dominado esta región. El ejército del pueblo vasco no está vencido. Las fuerzas republicanas han sacado de Bilbao a todas sus reservas de material de guerra, de munición y víveres. La población local ha abandonado la villa en dirección a Santander bajo una lluvia de bombas de aviación y de proyectiles de artillería, y bajo el tiro de un navío insurgente emboscado ante Bilbao.

150.000 habitantes han huido del yugo fascista. Los insurgentes y sus aliados han entrado en una villa muerta, llameante y humeante en algunos lugares. Ninguna construcción de importancia militar ha llegado intacta a sus manos, ya que pudieron ser destruidas a tiempo por los republicanos. Bilbao ha caído pero la lucha continúa.

Los combates en el frente de Vizcaya y en particular frente a Bilbao han hecho resaltar la excelente aptitud de combate y el heroísmo sin precedentes del ejército republicano en este frente. Hubo sin duda casos donde, al inicio de la ofensiva fascista, ciertas unidades leales huyeron bajo la presión de los aviones atacando en masa. Pero en los últimos días, estos hechos no acontecieron. Las unidades vascas no están aun definitivamente organizadas; su armamento es insuficiente, pero su fuerza y su potencia han aumentado indiscutiblemente.

De momento, las fuerzas republicanas, retiradas sobre posiciones ventajosas, se reordenan, completan, y construyen trincheras. Sin ninguna duda, estarán dispuestas en poco tiempo para organizar no sólo una brillante resistencia sino para pasar al ataque.

En 81 días de ofensiva, los insurgentes y las tropas de intervención han progresado más que 40 kilómetros en el interior del país vasco. Ciertamente han conquistado terreno, pero en este período han sufrido pérdidas considerables, tanto en hombres como en material. La aptitud en el combate de sus unidades ha bajado indiscutiblemente cosa que demuestra el hecho de que tres días después de la caída de Bilbao no han pasado a la ofensiva.

L. LVOV.

3. Traducción de un artículo del periódico soviético "ESTRELLA ROJA. KRASSNAYA ZVEZDA" de Moscú, de fecha lunes 28 de junio de 1937, sobre "la situación militar en el frente norte después de la caída de Bilbao". En Service Historique de l'Armée de Terre. Château de Vincennes. París. E.M.A. (2º Bureau). 7 N 2759 (Traducción propia).

Después de la toma de Bilbao, los insurgentes y las tropas de intervención han continuado su ofensiva hacia el oeste, concentrando el máximo de esfuerzos a lo largo de la calzada de Bilbao a Valmaseda, importante cruce de carreteras.

Progresando hacia el oeste, los rebeldes han, el 21 de junio, ocupado los sectores de Regato y la Cuadra, pero a partir de este momento su avance se detuvo por las tropas republicanas atrincheradas sobre las alturas al este de Galdamez.

Enfrentamientos muy duros se sucedieron durante la jornada del 22 de junio en los alrededores de la Cuadra, sobre la carretera de Valmaseda. Las unidades gubernamentales estaban preparadas para lanzar a sus unidades blindadas sobre este punto, e imponiendo una fuerte resistencia, infringieron pérdidas considerables a los fascistas. Aunque estos últimos y sus aliados extranjeros consiguieron desde este día ocupar una altura que dominaba el sector de la Cuadra. El mismo día, el comandante rebelde lanzó un ataque sobre el ala derecha, hacia de desembocadura del Nervión. Estaban concentradas en esta zona grandes contingentes, en mayor parte unidades italianas y alemanas, cuya ofensiva estaba apoyada por la aviación. Protegidos por 20 aviones de caza y 14 aparatos pesados de bombardeo lanzaron un lluvia de bombas sobre la retaguardia de los republicanos que se vieron forzados a abandonar la orilla izquierda del Nervión.

Durante el día 24, este movimiento de repliegue continuó con un orden perfecto, los gubernamentales retirando su ala izquierda ante la gran presión del enemigo y provocando una ofensiva en la región de Portugalete. Los asaltantes operaban en presencia de un gran número de navíos extranjeros que parecen alemanes.

Con el fin de tomar Valmaseda, los insurgentes y sus aliados lanzaron de nuevo un ataque violento el 25 de junio en el sector de Sodupe y consiguieron al este de este punto retirar a los republicanos a lo largo de la carretera en dirección al oeste.

Actualmente, la línea del frente pasa por las alturas de Somorrostro y más lejos en dirección sur, al este de Sallia. Por ello, los insurgentes y las tropas de intervención no han avanzado que 10 o 12 kilómetros en 7 días de combate. Como en el pasado la aviación fascista no ha cesado de ejecutar raids contra la población civil y los refugiados que dirigen al oeste.

En el frente de Asturias, los ataques de los rebeldes y de sus aliados intervencionistas, en el sector de Pinos, han sido rechazados por las tropas republicanas.

El día siguiente al 24 de junio los asaltantes que habían tomado algunas alturas fueron rechazados con un contra ataque, y dejaron sobre el terreno más de 200 muertos y mucho botín.

Se señala que en el frente de Santander existen concentraciones de fuerzas rebeldes y extranjeras. Pero las tentativas de ataque sobre este frente no han dado ningún resultado; la lucha se limita a tiros de artillería y fusilería.

Por orden del gobierno de la República de España, todas las fuerzas del frente norte, comprendidas aquellas de los sectores de Santander y Asturias han sido puestas bajo un mando único. Se ha creado un Estado Mayor General encargo de la defensa de Asturias y Santander.

Sin firma.

ANEXO XV

Transcripción de los DOCUMENTOS I, II, III.

PUBLIC RECORD OFFICE.- W.- F.O./371/20538.

SECRET.

From: Marquis de Moral to Mr. Seymour. Nº . Dated: 30th Aug. 1936. Received in Registry 8th September 1936. W. Spain.

The revolt in Spain.

Encloses copy of SECRET orders and Reports obtained from socialist and communist headquarters in Spain for rising prepared for date between May 3rd and June 29th but postponed.

FOTOGRAFIAS DEL ORIGINAL P.R.O.

(Para conocimiento)

DOCUMENTO I.

INFORME CONFIDENCIAL Nº 3.

Con objeto de controlar debidamente los últimos detalles del Movimiento desde el próximo 3 de Mayo solo podrán cursar órdenes los agentes de enlace que se entenderán entre sí por medio del cifrado "EM 54-22".

Los jefes locales deberán dar verbalmente las órdenes al comité.

La contraseña general es:

- 1-2 en 1 : Orden de comenzar la movilización.
- 2-2 en 2 : Orden de comenzar el movimiento.
- 2-2 en 1 : Orden de comenzar el asalto a los puntos determinados.
- 2-3 en 5 : Apresamiento general de contrarrevolucionarios.
- 2-4 en 3 : Movilización sindical.
- 2-5 en 4 : Huelga general.
- 2-6 en 5 : Actos de Sabotaje. Voladura de líneas ferreas.
- 1-3 en 2 : Aplazamiento del movimiento.
- Del 1 al 10 : Orden de aprovisionamiento.
- 10-0- : La organización está a punto.
- 0-0- : Cierre de fronteras y puertos.
- 1-1- : Ejecución de los que figuran en las listas negras.

Calvo Sotelo. *

Todas estas órdenes se darán el día víspera del movimiento 10 de mayo a 29 de Junio a las 12 de la noche, desde la estación emisora instalada en la Casa del Pueblo de Madrid, cuya longitud de onda es casi igual a la de Unión Radio de Madrid.

ORGANIZACION DE MADRID.

Se divide en los siguientes radios:

- A y B - Chamartín de la Rosa. Depósito de la Casa del Pueblo de punto.
- C y D - Cuatro Caminos. Depósito en el Círculo Socialista de barriada.
- E y F - Distrito de Palacio. Depósito en el Círculo Socialista de barriada.
- G y H - Distrito de la Universidad. Depósito en la Imprenta de Mundo Obrero.
- L y J - Distrito de La Latina. Depósito en el Círculo Socialista distrito.
- K y L - Distrito del Hospicio. Depósito en la Casa del Pueblo. Secretarías 1.2.5.7.
- M y N - Distrito de la Inclusa. Depósito en la Agrupación Socialista.
- Ñ y O - Distrito de Pardiñas. Depósito en Castelló 19, Garage.
- P y Q - Distrito del Sur. Depósito en la Asociación Socialista de Vallecas.
- R y S - Carabancheles - Depósito en los Círculos Socialistas.
- T. U. V./-x-z) Centro de Madrid. Depósito de la Casa del Pueblo. Secretarías 2.4.6.8. y del 10 al 20 y el salón terraza.

PLAN A SEGUIR EN MADRID.

El comienzo del movimiento lo señalarán cinco petardos que estallarán al anochecer.

Inmediatamente se simulará una agresión fascista al centro de la C.N.T. declarándose la huelga general y sublevándose en el interior de los cuarteles los soldados comprometidos. Los radios comenzarán a actuar encargándose la T.U.V. de la toma del Palacio de Comunicaciones, Presidencia y Guerra. Los distritos asaltarán las Comisarias y las X.L.Z. la Dirección General de Seguridad.

Un radio especial compuesto exclusivamente de ametralladoras y Bombas de Mano irá al Ministerio de Gobernación, atacándole por los itinerarios siguientes: Carretas; Montera; Mayor; Correos; Paz; Alcalá; Preciados; Carmen y S. Gerónimo. Los radios actuarán con 50 células de diez hombres cada una, y en las calles de segundo y tercer orden, y con dos células solamente en las calles de primer orden y paseos.

Las órdenes son de ejecución inmediata de todos los antirrevolucionarios. Los revolucionarios del F.P. serán invitados a secundar el movimiento y en caso de negarse a ello se expulsarán de España.

*** (Escrito a mano en un lateral en el original)**

DOCUMENTO II.

INFORME CONFIDENCIAL Nº 22.

Se confirma la fecha de 11 Mayo a 29 de Junio para la iniciación del movimiento subversivo según sea el resultado de las elecciones de Presidente de la República, según se indica en el informe anterior.

SOVIET NACIONAL. Presidente: Largo Caballero. COMISARIO DE INTERIOR: Hernández y Zancajo, socialista. ID. EXTERIOR: Luis Araquistáin, socialista. ID. HACIENDA: Julio Álvarez del Vayo, socialista. ID. GUERRA: Tte. Coronel Mangada. ID. MARINA: Jerónimo Bujida, socialista. ID. EJERCITO ROJO: Francisco Galán, comunista. ID. FERROCARRILES: Álvarez Angulo, socialista. ID. INDUSTRIAL: Baraibar. ID. COMERCIO: Vega del S.R. Internacional. ID. OBRAS PUBLICAS: José Díaz, comunista. ID. PROPAGANDA Y PRENSA: José Bueno, socialista. ID. JUSTICIA: Luís Jiménez Asúa, socialista. ASESOR DE LA PRESIDENCIA: Ventura, Delegado de la III Internacional.

La plaza mayor del movimiento estará constituida por Largo Caballero, Hernández Zancajo y Francisco Galán.

Los enlaces en la forma siguiente:

JEFE SUPERIOR, Ventura, de la URSS. y la III Internacional. JEFE EUZCADIA, Rafael Pérez de la J.U.M. ID. CATALUÑA, Pedro Aznar, del Partido Catalán Proletario. ID. LEVANTE, Escandell, socialista. ID. CANARIAS, Mitge, comunista. ID. ANDALUCIA, Bolívar, comunista. ID. CASTILLA, José Luis y Andrés Manso. ID. ARAGON, Pavón de la C.N.T. ID. GALICIA, Romero Robledano, comunista. ID. ASTURIAS, Belarmino Tomás. ID. EXTREMADURA, Margarita Nelken.

MILICIAS.- Se dividen en tres clases según la misión que tienen asignada, las de Asalto, cuya función es ofensiva; las de Resistencia, cuya función son los servicios complementarios y las Sindicales, cuyo motivo general es la huelga general.

El número aproximado de estas fuerzas en toda España es: las de asalto, 150.000 hombres; las de resistencia, 100.000; las sindicales no se conoce el número.

El número aproximado de armas que tienen son: armas largas de todas las clases 25.000, pistolas ametralladoras 30.000. Ametralladoras 250. Dinamita para equipar 20.000 hombres. La organización de resistencia tiene solamente arma corta.

MANDO GENERAL DE LAS MILICIAS.

JEFE SUPERIOR: Santiago Carrillo. JEFE EUZCADIA, Fulgencio Mateos Bilbao. ID. CASTILLAS, Luis Azcasaga y Bruno Alonso. ID.EXTREMADURA, Nicolas de Pablo. ID. ANDALUCIA, Fernando Bolañas. ID.ASTURIAS, García Antura. ID. CATALUÑA, Miguel Valdés. ID. LEVANTE, Sapia. ID. GALICIA, Fernando Osorio. ID. ARAGON, Castillos. ID. BALEARES Y CANARIAS, no tienen.

RADIOS Y CELULAS: Los radios se componen de 1.000 hombres y las células de 10 y el Jefe.

ZONAS DE ASALTO: Son Madrid, Asturias, Extremadura, Cataluña, Andalucía, Galicia, Alicante, Santander, Zona Minera y Fabril de Vitoria, Pasajes y Mondragón en Guipúzcoa; Murcia, Barcuero, Reinosa y Logroño. El resto de España es zona de resistencia.

ORGANIZACIÓN ARMADA.- Números aproximados de cada organización.

Madrid	- 25.000 asalto - 25.000 resistencia - 25.000 sindical
Extremadura	- 15.000 asalto - 10.000 resistencia - 20.000 sindical
Cataluña	- 30.000 asalto - 20.000 resistencia - 40.000 sindical
Andalucía	- 15.000 asalto - 12.000 resistencia - 15.000 sindical
Galicia	- 15.000 asalto - 10.000 resistencia - 20.000 sindical

DOCUMENTO III.

Para conocimiento.

INFORME RESERVADO.

El 16 de mayo ha tenido lugar en Valencia una reunión en la Casa del Pueblo. A esta reunión asistieron el Delegado de la III Internacional Ventura y en representación de la Central del Comité Revolucionario de España, los llamas Aznar, Rafael Pérez y otros más. Los tres representantes que se citan acaban de llegar de Francia donde habían tenido un cambio de impresiones con la Delegación Francesa del Partido Comunista y de la C.G.T. a la que habían asistido los camaradas Garpus, Thorez y Freijajnet, acordándose realizar en los países y conjuntamente un movimiento revolucionario para mediados del mes de junio, pues para tal fecha presumían que ya el F. P. francés se habría hecho cargo del Poder ejerciendo la Presidencia del Consejo de Ministros Leon Blum. Al pleno de Valencia asistieron asimismo Lumovioff y Taurochoff de la URSS.. Los puntos acordados fueron los siguientes:

1º. Trasladar la organización control de propaganda a Marsella, 85 Rue de Montpellier, local denominado de Estudios Internacionales.

2º. Realizar el mismo día del citado movimiento una agitación de carácter mundial denominada antifascista para expresar de una manera inequívoca la unión de toda clase proletaria al movimiento.

3º. Nombrar un comité de enlace a estos efectos, formado por el citado Ventura y Comlin, Magna Loupine o Suporine, Basternier y Aznar, a cuyo comité habrán de agregarse las antes citadas Lomovioff y Taurochoff.

4º. Plantear de una manera sistemática en todas las ciudades de España huelgas de carácter económico-social para ver como se halla la preparación revolucionaria sindical y grado de resistencia de las organizaciones. De estas huelgas ya hay varias planteadas en Madrid y provincias.

5ª. Separar del poder a Casares Quiroga, bien por medio de una votación adversa en el parlamento o por cualquier otro procedimiento. Parece que descartan el del atentado por lo mucho que se guarda dicho Sr.

6º. Desautorizar a los elementos directores del Partido Socialista tachados de reformistas o centristas como Prieto, Besteiro, etc. Esto se habrá de hacer de un modo público notorio. Si el Congreso del Partido se aplaza como desea la fracción Prietista del Partido, provocar el rompimiento de la U.G.T. con el partido a primeros de junio, dando estado oficial a la disidencia.

7º. Provocar huelgas en Asturias, Huelva y Bilbao especialmente, por ser punto en que tienen influencia social dichos Sres., así como González Peña.

8º. Celebrar en Madrid una reunión el próximo día 10 de junio en el local de la Biblioteca Internacional de Chamartín de la Rosa, calle Pablo Iglesias II, a la que están invitados Thorez, Cachin, Auriol, Fonchaus, Ventura, Dimitroff, Largo Caballero, Díaz, Carrillo, Guillermo Antón, Pestaña, García Oliver y Aznar.

9º. Encargar a uno de los radios de Madrid el designado con el nº25 integrado por Agentes de Policía Gubernativa en activo, la eliminación de los personajes políticos y militares destinados a jugar algún papel de interés en la contrarrevolución.

10º. Nombrar los siguientes enlaces: Eguidasu y Mateos de Vizcaya, con Rafael Pérez de Navarra, para Irún-Hendaya-Aranda de Duero. Azcoaga y Sertucha de Madrid, para Madrid-Aranda. A. Valdés, Fronjosà y Carballido de Barcelona. Rodríguez Vera y Jaume, para Barcelona-Madrid.

ANEXO XVI

Artículos publicados en diversos periódicos del Sur de Francia sobre la llegada de refugiados procedentes del fin de la campaña de Guipúzcoa. En AA DD des Landes. Mont-de- Marsan. 4 M 312.

“LA FRANCE DU SUD-OUEST”. Bayona, 14 septembre 1936.

“Visite du secrétaire général de la préfecture aux réfugiés espagnols”

Morcenx, jeudi, 10 septembre 1936.

Notre municipalité ouvrière a reçu, avec les membres du Comité de secours et la gendarmerie, le secrétaire général de la préfecture qui assume les lourdes responsabilités de préfet des Landes, venu spécialement à Morcenx, pour se rendre compte du travail accompli dans notre commune pour porter secours aux réfugiés espagnols.

Après avoir visité le réfectoire et après avoir pris connaissance à la mairie de l'organisation des dons très nombreux apportés, des sommes d'argent destinées à l'achat de vêtements pour les petits surtout le secrétaire général a été heureux de constater l'activité déployée et la collaboration de la population morcenaise qui a offert lits, denrées et même certaines familles l'hospitalité du logement.

Ensuite la délégation s'est rendue à l'ancienne cité bouchonnière où la "colonie espagnole" est installée en véritable petite république et où un Comité nommé par les réfugiés eux-mêmes est chargé de l'ordre et l'organisation intérieure.

A l'entrée, un large banderole aux trois couleurs de la République espagnole sauvée de la tourmente flotte depuis le premier jour et donne un peu de gaieté et de vie à l'ancienne usine désaffectée à la suite d'un incendie ou les murs effondrés et les poutres tordues par le feu, dégagent une note de tristesse, tel un coin d'Irun en ruines après l'exode.

Dans son inspection, le secrétaire général a remarqué la pièce transformée en salon de coiffure, un autre ou des couturières modifient et rajustent les vêtements donnés, un autre enfin appelée "cabinet de toilette pour dames". Plus loin, un lavoir improvisé sur un mur écroulé permet aux lavandières de nettoyer leur linge. Enfin un "fourneau à sciure", chauffe des fers à repasser ce qui est le travail d'un autre groupe.

Le secrétaire général, après s'être rendu compte de l'installation modeste sans doute et sans grand confort, on le conçoit a interrogé les réfugiés réunis et a répondu à des nombreuses questions posées.

Un réfugié, se faisant l'interprète de tous ses camarades, a dit combien tous se sentaient redevables envers la France de son dévouement et de son bon coeur qu'ils n'oublieront jamais et il a clamé un émouvant merci.

Le secrétaire général a adressé le salut de la République française qui fera tout son possible et tout son devoir pour venir en aide à ceux qui n'ont plus aujourd'hui un toiture pour s'abriter.

Enfin, au milieu de deux rangées de réfugiés qui avaient coquettement préparé la réception, le secrétaire général a quitté la "République provisoire" aux sons d'émouvantes acclamations de sympathie et de vibrants applaudissements.

Avant son départ, il a tenu à adresser ses vives félicitations à la municipalité ouvrière, au Comité de secours, ainsi qu' à la population laborieuse de Morcenx qui comprend si bien le malheur en donnant chaque jour des preuves matérielles de sa générosité.

"LA PETITE GIRONDE". Burdeos, 16 de septembre de 1936.

"LES RÉFUGIÉS"

Dax

Le maire, considérant il y a lieu de prendre des mesures définitives pour assurer dans l'ordre et la sécurité le bon fonctionnement de la services des réfugiés.

Arrête:

"A dater du samedi 19 septembre, le cantonnement des réfugiés sera installé dans les magasins de la Société O. Castex et Cie., sis à Dax, quartier d'Aygue-Rouye, et loués par la Ville a ladite Société.

"Ces locaux seront aménagés par les soins de M. Pomade, architecte. Ils comprendront trois dortoirs, un infirmerie, une cuisine, un réfectoire et une salle de travail.

"Les dortoirs seront installés par les soins du service de la voirie, avec du matériel de couchage militaire et complètes ensuite par les réfugiés eux-mêmes.

"Les cuisine et réfectoire seront installés par le service de la voirie avec le matériel mis à sa disposition par l'hôpital et le Bureau de bienfaisance.

"L'infirmerie sera installée avec du matériel sanitaire de la Croix-Rouge française.

"Le cantonnement sera placé sous les ordres du secrétaire en chef de la mairie, auquel sera adjoint un employé détaché de l'hôpital, lequel fera en même temps fonction de gestionnaire.

"Le ravitaillement sera assuré par les soins de l'hôpital et la préparation des aliments sera faite par du personnel idoine prélevé parmi les réfugiés.

"Tous les services de propreté et d'entretien seront assurés par les réfugiés. Des chefs responsables seront désignés par ces derniers pour assurer l'ordre, les consignes et la bonne exécution des corvées.

"L'infirmerie sera placée directement sous la direction de la Croix-Rouge, qui fournira le personnel compétent.

"L'entrée du cantonnement est formellement interdite à toute personne non munie d'une autorisation écrite délivrée par le secrétaire en chef de la mairie.

"Un règlement intérieur fixera les heures de travail, de repos et de sortie.

"En attendant l'installation du cantonnement dans les magasins Castex, les présentes dispositions sont immédiatement applicables au cantonnement installé dans la rue Sully.

"M. le Secrétaire en chef de la mairie, M. le Commissaire de police, M. l'Architecte municipal et M. le Directeur de la voirie sont chargés, chacun en ce qui le concerne, de l'exécution du présent arrêté.

"L'INDÉPENDANT DES PYRÉNÉES". Pau, 19 de septembre de 1936

Depuis que la lutte se déroule à la frontière franco-espagnole, 345 réfugiés sont venus à Dax. 177 d'entre eux sont restés seulement trois jours parmi nous, puis ont été dirigés sur la Gironde et la Vendée. 168 sont toujours ici.

Dès l'arrivée du contingent complet, le samedi 5 septembre, il fut réparti d'abord dans les locaux en ce moment vacants des écoles du Sablar et de Saint-Vincent. Avec des moyens de fortune, cette arrivée étant inopinée, le couchage fut préparé par les services municipaux. Le ravitaillement alimentaire fut assuré en toute satisfaction par les soins du Bureau de Bienfaisance et par le personnel de l'hôpital-hospice. L'alimentation des tout-petits, particulièrement nombreux, fut l'objet de soins attentifs. Il est juste de reconnaître les efforts généreux de toutes celles et de tous ceux qui ont coopéré au fonctionnement de cette assistance improvisée.

Qui donc, au surplus, n'aurait pas été empressé à venir en aide à la détresse de ces jeunes mères, de ces bébés, de ces vieilles femmes, de ces hommes sans foyer? Quoi qu'il en soit, un fois de plus, dans la circonstance, la ville de Dax est demeurée fidèle à sa vieille réputation d'urbanité et d'altruisme.

Les réfugiés qui nous restent, ceux qui, hélas! peuvent nous venir, seront l'objet de traitements meilleurs encore. La municipalité para arrêté publié d'autre part, a décidé de metre à leur disposition des vastes locaux disponibles où tous les services les concernant pourront être concentrés.

On pouvait redouter, de la parte de ces hommes, de ces femmes à peine échappés à l'exaltation de la guerre civile, des geste fâcheux, des excès regrettables, inspirés par la passion partisane. Il n'en est rien, par bonheur. A part des incidents sans conséquence, l'attitude de ces réfugiés n'a pas donné lieu à critique et tout le monde s'en félicitera. M. Milliès-Lacroix, sénateur-maire, avait pris soin, d'ailleurs, dès leur arrivée, de les avertir lui-même que la cité dacquoise les accueillait de son mieux, sans savoir leur position dans la lutte, mais à la condition expresse qu'ils ne se livreraient à la moindre manifestation politique.

C'est dans le même esprit que le sénateur-maire s'est opposé formellement aux tentatives des quelques communistes locaux qui, sans savoir d'ailleurs les sentiments exacts des réfugiés espagnols, émettaient la prétention de diriger complètement l'assistance qui leur était due et de se substituer dans la circonstance aux autorités locales, seules qualifiées et seules responsables.

On ne peut que féliciter le sénateur-maire de son attitude, dans l'intérêt de l'ordre public d'abord, dans l'intérêt surtout des réfugiés eux-mêmes.

Nous savons maintenant, en effet, que la sollicitude des communistes habitant Dax n'était pas inspirée par le seul souci humanitaire. Leur but n'était pas seulement l'aide matérielle, le groupement de fonds de secours qu'ils assurent d'ailleurs en toute liberté. Ils avaient surtout en vue un besogne de propagande révolutionnaire. Les ordres moscoutaires qui les font mouvoir commandent aux militants de la faucille et du marteau de diriger autant que possible les Espagnols échappés à la fournaise sur Barcelone, où ils sont réintégrés dans l'armée marxiste et réexpédiés à la tuerie!...

Est-il besoin de dire que la plupart des réfugiés espagnols de Dax ne sont pas précisément pressés de s'engager sur le chemin que voudraient leur faire prendre nos communistes locaux?...

N'apparaît pas, d'ailleurs, que beaucoup de ces malheureux ont été entraînés dans cette lutte sans grande conviction. Le grand républicain Miguel de Unamuno, un des plus nobles esprits de l'Espagne, exilé par la royauté, traqué maintenant par la dictature rouge, n'écrivait-il pas, ces jours derniers: "On croit à une guerre d'idées; or, il n'y a pas un seule idée engagée dans cette guerre!"

Mais que penser de ces agitateurs communistes qui criaient si fort, hier encore: "Guerre à la guerre!" et qui maintenant n'ont que le souci de prolonger la guerre en renvoyant à la mitraille ceux qui viennent d'y échapper! Pour nos communistes il n'y a donc pas encore assez de sang versé, pas assez d'incendies, pas assez de massacres, pas assez de tortures...

Une indignation unanime doit monter vers ceux qui, dans leur passion égarée, acceptent l'exécrable mission d'alimenter la fournaise!...

S'ils pouvaient, encore, ces tristes pourvoyeurs, douter des véritables sentiments de la poulation dacquoise à leur égard, la magnifique manifestation de dimanche dernier, aux arènes, à la fin de la corrida, serait de nature à les fixer une fois pour toutes. Un incident créé par un étranger à la cité a eu ce résultat de dresser d'un même élan, dans un spontanéité touchante, cette foule de sept mille spectateurs qui, en chantant la "Marseillaise", affirmaient à nouveau leur foi ardente dans les destinées de la Patrie républicaine!...

Bravo Dax!

Firma: René BOISLAIGUE.

"LE POPULAIRE". Paris, martes 30 de marzo de 1937
"Les émigrés espagnols complotent à la frontière basque"

Par Jean Longuet.

Durant plus d'un mois -de fin août à fin septembre dernier- il me fut donnée de voir avec quelle impudence opéraient, sur le versant de la frontière franco-espagnole où je me trouvais, les agents de la Rébellion espagnole. Comme aussi de constater des complicités qu'ils rencontraient non seulement de la part des élus fascistes locaux - les Ybarnegaray, Tixier-Vignancourt et de Corral - mais aussi chez un certain nombre de représentants du gouvernement de la République.

Depuis sept mois se sont écoulés, au cours desquels il est apparu de façon de plus en plus aveuglante quel était non seulement le devoir républicain, mais le devoir français le plus élémentaire. Il n'est pas un seul de nos concitoyens, ayant la moindre notion des réalités, qui ne comprenne maintenant que "la victoire de Franco serait de façon évidente la défaite de la France".

Et cependant il semble bien que dans les Basses-Pyrénées comme sur toute la frontière espagnole, nos "Réac" - tels les anciens il y a 120 ans - "n'ont rien appris, ni rien oublié!" Avec leur complicité les émigrés espagnols continuent leur abominable besogne, espionnent et complotent impunément contre la République Espagnole "donc contre la France".

Ils n'ont cessé par mille moyens licites ou illicites, de communiquer avec leurs congénères de l'autre côté de la frontière, d'espionner les Républicains, de préparer contre eux les pires entreprises et les plus sales complots.

C'est ainsi que dans la matinée d'hier - prévenus sans doute par leurs soins extrême audace sont venus attaquer "dans les eaux territoriales françaises" à quelques kilomètres de Cap Breton le cargo "*Mar Caspio*". Et dans les conditions qu'on lira par ailleurs ont lâchement canonné ce navire marchand à l'embouchure de l'Adour!

"Paris-Soir", peu suspect d'hostilité contre les rebelles, nous raconte qu'en pleine nuit on entendait la canonade à Bayonne!

Notre excellent confrère anglais, le "*Manchester Guardian*", vient de publier une correspondance édifiante de son envoyé spécial à la frontière franco-espagnole.

Après avoir rappelé les conditions dans lesquelles une bombe - d'abord fallacieusement attribuée par notre "*grande presse*" à de prétendus "*anarchistes*" - a été placée en réalité "par des fascistes espagnols" dans le jardin du consul d'Espagne à Perpignan, puis une autre à bord du navire espagnol "*Marie-Amélie*", dans le port de Bayonne, il indique qu'un attentat semblable a été préparé contre le consul d'Espagne à Bayonne.

Celui-ci a reçu, ces temps derniers, une série de lettres anonymes de menaces de mort. Lorsque le consul les eut communiquées, les journaux "*franquistes*" de San Sebastian et fascistes des Basses-Pyrénées, dans un touchant accord, déclarèrent que le consul espagnol - au surplus un républicain très pondéré - "avait lui-même écrit ces lettres" pour en jeter le blâme sur les "*émigrés royalistes*", qui s'agissent comme en pays conquis à Saint-Jean-de-Luz, Hendaye, Biarritz.

Notre confrère du "*Guardian*" nous conte dans quelles conditions il fit la traversée Bayonne à Bilbao à bord d'un des rapides petits bateaux à moteur qu'avec audace et prudence tout à la fois de courageux marins républicains espagnols conduisent à travers le golfe de Biscaye, sous la menace des canons du cuirassé pirate España. De retour vers le crépuscule, il abordait à Saint-Jean-de-Luz - où, dit-il, je constatais tout de suite les suites de "l'invasion" des rebelles.

Pendant près de dix heures, les passagers furent placés plus ou moins en état d'arrestation.

Le commissaire de police de Saint-Jean-de-Luz - j'ai déjà eu l'occasion en septembre de constater son étrange état d'esprit - refusait de leur restituer leur bagages - encore que leurs papiers fussent parfaitement en règle. Il prétendait avoir besoin de téléphoner préalablement à la Préfecture de Pau!

Comble de grossièreté et de vexation, ce fonctionnaire phénoménal exigea que notre confrère et ses compagnons d'infortune fussent vaccinés, "*nous ne savons, ajoutez-il spirituellement, contre quel danger...*"

Le journaliste anglais - qui, pour notre humiliation, rapporte ces faits dans son journal - ajoute qu'il a constaté la différence d'attitude - déjà constaté par tous nos amis - entre l'attitude des douaniers républicains et celles des fonctionnaires du commissariat, dont il constate que l'un d'entre eux arborait avec impudence l'insigne du pseudo "*Parti social français*" de Casimir.

La manière dont les émigrés fascistes espagnols se conduisent sur toute la côte, mais notamment à Saint-Jean-de-Luz, est fort exactement relevée: "Les rebelles, écrit-il, se promènent dans les rues comme des conquérants, toujours prêts à expliquer combien est dangereux et intolérable le gouvernement du pays dont ils reçoivent l'hospitalité".

Et il ajoute: "70 per cent des espagnols de la côte sont plus ou moins ouvertement "*pro-Franco*" et naturellement "*pro-La Rocque*" et "*pro-Doriot*". La presse rebelle est partout en vente ainsi que des pamphlets parfaitement stupides sur les "*horreurs du Front populaires espagnol*". En revanche on peut difficilement se procurer des journaux de gauche français ou libéraux anglais. En revanche, pas un journal de Madrid ou de Barcelone - alors

que c'est l'inverse à Toulouse ou à Perpignan."

Il faut évidemment tenir compte de la différence d'atmosphère politique qu'il y a entre la "Vendée basque" qu'est ce coin des Basses-Pyrénées et les ardentes cités socialistes que sont Toulouse et Perpignan.

Mais il n'en est pas moins évident que la situation qu'il signale - et qui dure maintenant depuis neuf mois - est intolérable! Il est grand temps qu'on renvoie de l'autre côté de la Loire, - comme on y contraignait avant la Révolution de 1931 les républicains espagnols exilés, - les impudents agents de Franco, donc Hitler et de Mussolini, installés sur la côte, de Hendaye à Bayonne. C'est d'ailleurs le voeu unanime de nos camarades socialistes et de tous les républicains de la région.

Il est nécessaire, par ailleurs, qu'on protège efficacement nos bâtiments de commerce contre les pirates fascistes.

"LA DÉPÊCHE DE TOULOUSE". Toulouse, jueves, 24 de septiembre de 1936.

"Nos réfugiés espagnols"

Morcenx.

On nous communiqué:

Morcenx a reçu d'abord 203 réfugiés; 32 ont rejoint Barcelone il y a quelques jours; le 18 courant, 9 autres ont pris la même direction, et trois personnes dont deux femmes et un enfant ont rejoint La Roche-sur-Yon, où se trouvent les enfants de ces deux réfugiés.

Morcenx a reçu un réfugié le 18.

L'effectif total est donc de 159 personnes.

L'hébergement des réfugiés est à la charge du gouvernement et non à celle de la commune, comme l'insinuent venimeusement quelques ennemis de la municipalité ouvrière et paysanne.

Les dons en nature et en espèces ont servi et servent pour les secours autres que la nourriture.

Les dons alimentaires, sauf pour les premiers jours, sont considérées comme des dons en argent et remboursés par le restaurateur à la caisse de secours.

ANEXO XVII

PS MADRID. Carpeta 475/11

(Proyecto de informe mandado hacer por el Gobierno de Euzkadi. Secretaría General de la Presidencia)

PROYECTO DE INFORME.

ELABORADO PARA CONTESTAR A LA INVITACIÓN HECHA POR EL MAGISTRADO JUEZ ESPECIAL QUE INSTRUYE EL SUMARIO ORDENADO INCOAR PARA LA DEPURACIÓN DE LAS RESPONSABILIDADES INHERENTES A LOS HECHOS Y CONDUCTAS QUE DIERON LUGAR A LA PERDIDA DE LA ZONA LEAL DEL NORTE Y DE EUZKADI.

Estas causas son las siguientes:

- 1ª.- La pérdida de Irún.
- 2ª.- La operación sobre Villarreal.
- 3ª.- Las operaciones sobre Asturias.
- 4ª.- La falta de inteligencia en el seno del Gobierno de la República.
- 5ª.- La inexistencia de plan y la falta de asistencia por parte del Ministerio de la Guerra.
- 6ª.- El desvío hacia el Ejército vasco.
- 7ª.- La insuficiencia de flota adecuada y la inacción de las unidades navales del Cantábrico.
- 8ª.- La carencia de artillería.
- 9ª.- La ausencia de la aviación.
- 10ª.- La inmoralidad en el servicio de provisión de material de guerra por el Estado.
- 11ª.- El olvido de una política estatal de abastecimientos
- 12ª.- La actuación equivocada del General Llano de la Encomienda y del Comandante Ciutat.
- 13ª.- La retaguardia de Gijón.
- 14ª.- El negarse a evacuar la tropa vasca.

- I -

LA PERDIDA DE IRUN

Irún, llave de Euzkadi peninsular y del Norte Cantábrico, es, al propio tiempo, la frontera francesa. La evacuación de Irún arrastró la de San Sebastián y resto de Guipúzcoa, excepto Eibar, en cuyo punto se encontraba la resistencia leal al proclamarse a primeros de octubre de 1936 el Estatuto de Euzkadi, que dio nacimiento a su Gobierno Autónomo, produciendo este hecho en el país la moral y la confianza que determinaron la suspensión del avance rebelde.

Las causas concretas de la pérdida de Irún y San Sebastián son varias:

a) La falta de municiones. La junta de Defensa de Guipúzcoa las tomo de los rebeldes vencidos en los cuarteles de Loyola primero, y de compras realizadas a Francia después. Al cesar aquellas e impedirse estas últimas, las pidió al Gobierno. Este remitía municiones por avión a Santander; pero desde Santander eran enviadas a Asturias, donde la toma de Oviedo "era inminente", según se afirmaba. Interesaba al Gobierno Central más la toma de Oviedo, por lo que tenía de evocación a la Revolución de Octubre de 1934, que la defensa de Irún. Y que no en absoluto, si de modo principal, la causa de la pérdida de Irún obedece a la falta de municiones, reclamadas apremiadamente del Gobierno sin resultado, fuera de algunos pequeños envíos de escasa importancia. El Sr. Prieto lo proclamó así en el documento dado a la prensa al explicar la pérdida del Norte (Santander y Asturias), cuya lectura a esos efectos es interesante.

b) La conducta licenciosa y violenta de los hombres de la CNT y comunistas, de cuyos excesos voy a señalar dos solamente. La CNT aprovechó el momento de poner en prisión a los militares rendidos en los cuarteles de Loyola, para adueñarse de 1.700 fusiles, ametralladoras correspondientes, morteros

y toda clase de munición que costó mucho trabajo recobrar en parte a las fuerzas leales del Gobierno, dificultando notoriamente la defensa del país. Comunistas y la CNT colaboraron en los asaltos y asesinatos de presos de Tolosa, Ondarreta (San Sebastián) y Guadalupe (Fuenterrabía) cuyos hechos produjeron, en el País Vasco de espíritu eminentemente civil, liberal y cristiano, un efecto desastroso, dando lugar a las dimisiones del Comisario de Orden Público de Guipúzcoa. Don Telesforo Monzón, del Gobernador Civil, Sr. Artola (Don Jesús), del Alcalde y Comité Municipal de Tolosa, encontrándose entre los caídos los Sres. Pradera, Urquijo, Maura, Caballero, Elósegui, Bounza y otros.

Testigos de los hechos fundamentales de la pérdida de Irún son: Los Ministros de la República Sres. Irujo, Ansó y Prieto; los Diputados a Cortes Sres. Picavea, Lasarte y Amilibia; los Consejeros del Gobierno Vasco Sres. Leizaola, Monzón y Toyoz; el Inspector General de Prisiones, Sr. Garmendia; el Director de *Euzkadi*, Sr. Lecaroz y los Directivos del Partido Nacionalista Vasco, Sres. Arceluz, Echevarría, Ciaurriz y Beraciartúa.

- II -

LA OPERACIÓN SOBRE VILLARREAL

El Gobierno Vasco había asumido el Poder en condiciones difíciles. Logró, no obstante, contener en los límites de Guipúzcoa y Vizcaya el derrumbamiento de las organizaciones militares leales de Guipúzcoa, que habían dejado casi todo su territorio bajo el poder de los rebeldes. Intentó la conquista de Vitoria, preparando al efecto tres cuerpos de ejército de maniobra que, atacando al mismo tiempo, dieran como resultado la conquista de aquella ciudad. El jefe encarado de dirigir los movimientos de la tropa fue el Comandante Ciutat, designado para tal cargo por el Ministro de la Guerra, a la razón Sr. Largo Caballero.

El día anterior al señalado para iniciar el ataque, obligó a los Tres Cuerpos de ejército a movilizarse, para atacar por un solo punto; señalando al efecto Villarreal, ante cuyo casco urbano, bien artillado, con ayuda del frío y de la lluvia, se deshizo la ofensiva que debió dar como resultado la conquista de Vitoria y que costó a la tropa vasca gran quebranto.

Esta variación de plan impuesta por el Sr. Ciutat, lo fue contra el expreso parecer del Gobierno Autónomo de Euzkadi.

Testigos: Los Sres. Leizaola, Lasarte, Aldasoro, Garmendia.

- III -

LAS OPERACIONES SOBRE ASTURIAS

El interés y la emoción política de la toma de Oviedo ideó varias operaciones militares, a las que llevó una buena parte de la tropa vasca. Las operaciones fueron muy mal proyectadas y peor realizadas, culminando en un desastre que costó el sacrificio de muchas vidas y la derrota de la tropa, llevada a aquella operación sin preparación ni acierto. Entre otras bajas se produjo la del Capitán Sáseta, el cual, antes de avanzar por donde el mando dispuso, se despidió, pues le constaba que iba a una muerte segura.

Estas operaciones debilitaron la tropa vasca y la resistencia de la vanguardia oriental de la zona leal del Norte, que convenía afianzar y por donde más tarde atacaron los rebeldes.

Ciutat procedió a dirigir aquellas operaciones contra las reiteradas manifestaciones de desacuerdo que en el Estado Mayor vasco le fueron hechas.

Se acompañan varios documentos, por los que se acredita la carencia absoluta de orden y concierto en la distribución de armamento y municiones con los que se iniciaron aquellas operaciones, así como la falta de secreto y seriedad, que dio lugar a que las mismas fueran conocidas del enemigo antes de ser iniciadas.

Las operaciones de Asturias, tras no producir efecto alguno en nuestro favor, debilitaron los frentes vascos, dejándolos propicios a la ofensiva desarrollada contra ellos por los facciosos.

Testigos: Sres. Leizaola, Aguirre, Lasarte.

- IV -

LA FALTA DE INTELIGENCIA EN EL SENO DEL GOBIERNO DE LA REPUBLICA

Al producirse la intensa ofensiva rebelde sobre la zona del Norte, se hicieron peticiones insistentes del auxilio, singularmente con referencia a la aviación. El Ministerio del Aire constataba que debieran dirigirse esas peticiones al de Defensa. Este decía, por su parte, que correspondía resolver la petición a su compañero. Y cuando, cruzadas a ambos las respectivas contestaciones escritas, quedaba de manifiesto la contradicción y falta de inteligencia entre ellos, se dice en alguna de las cartas que aquello significaba una broma y un gesto de humorismo. Aquella broma y este humorismo, con la firma de un Ministro responsable, han costado la pérdida de la zona leal del Norte.

El dos de marzo de 1937 se daba aviso por escrito al Sr. Prieto, Ministro de Marina y Aire, de un próximo bombardeo de Bilbao, hecho a placer por falta de defensas, trasladándose igual aviso al Presidente del Consejo de Ministros, Sr. Largo Caballero.

Al siguiente día 3, el Sr. Prieto contestaba “que la distribución de las fuerzas aéreas correspondía al Estado Mayor del Ministerio de la Guerra y que yo no puedo ni debo inmiscuirme en esa función. – El Sr. Largo Caballero decía a su vez: “El texto de dicha carta lo traslado urgentemente al Sr. Ministro de Marina y Aire por corresponder a dicho Ministerio el movimiento de la aviación.

Cambiadas con ambos ministros sus cartas respectivas, el Sr. Prieto reputó la del Sr. Largo Caballero como “una de tantas como se tramitan por las secretarías particulares de los Ministros, sin que los titulares de las Carteras se fijen en su texto”. El Sr. Presidente, a su vez, dijo: “Teóricamente es posible que así hubiera de suceder, pero, en la práctica le aseguro por mi parte que no sucede tal cosa. Por lo tanto, lo que yo supongo es que, el Ministro de Marina y Aire, que es hombre de gran humorismo ha tratado de gastarle a Vd una broma”.

El Sr. Prieto envió varios documentos en prueba de su tesis. El 3 de abril se ratificaba nuevamente en ella, en carta dirigida al Sr. Largo Caballero, de la que forman parte las siguientes frases:

Del Sr. Largo Caballero: “Tengo que recordarte que el Estado Mayor del Ministerio de la Guerra no interviene para nada en las cuestiones que afecten a las operaciones del Norte”.

Del Sr. Prieto: “El Estado Mayor del Ministerio de la Guerra interviene en las operaciones del Norte”, “corresponde al Estado Mayor del Ministerio de la Guerra la distribución de las fuerzas aéreas por lo que respecta a operaciones”.

Del Sr. Ministro de Marina y Aire decía a este respecto: “resulta muy lamentable para mí verme precisado con frecuencia a perder el tiempo en tan prolijas explicaciones”.

En efecto mientras estas explicaciones eran dadas, entre la discusión de jurisdicciones, se perdía inasistido el territorio autónomo de Euzkadi, y, tras él, caía en poder de los rebeldes el Norte.

Se incluye abundante documentación por la que se acredita, no “tan sólo el hecho relatado con detalles, cuyos comprobantes van anexos, sino otros varios momentos en los que se repite la lucha interna en el seno del Gobierno, para reproducirse, como resultado práctico, la ineficacia en los escasos medios defensivos con que constaban los leales en Euzkadi y en el Norte.

- V -

LA INEXISTENCIA DE PLAN Y FALTA DE ASISTENCIA POR PARTE DEL MINISTERIO DE LA GUERRA

El Gobierno de Euzkadi se preocupaba de la situación militar de la zona. Envío a sus Consejeros Sres. Leizaola, Aldasoro y Toyos para exponer las necesidades de aquel frente.

El Sr. Leizaola planteó el problema al Sr. Largo Caballero. El General Asensio hizo un plan completo de operaciones, a base de la táctica de la guerra de montañas estudiada con aplicación al frente vasco. El Gobierno de Euzkadi pidió el envío del General Asensio, a la sazón con espectación de destino. Presentó a tal efecto aquel Gobierno una memoria. Los Sres. Gobernadores de Santander y Asturias, Ruíz Olazarán y Belarmino Tomás, después de manifestar al Ministro su conformidad de palabra en Valencia, lo hicieron en contra desde Santander y Gijón. El Ministro dejó sin resolver el problema, sin que tampoco lo resolvieran en el seno del Consejo Superior de Guerra, donde fue propuesto por el Vocal representante del Gobierno de Euzkadi.

El 28 de febrero se dirigía por telégrafo al Sr. Presidente de Euzkadi el traslado de un plan elaborado de conformidad con el Consejero de aquel Gobierno Autónomo Sr. Leizaola, reflejado en un documento que fue presentado por ambos al Sr. Ministro de la Guerra.

El General Asensio, aludido en el documento anterior, admitió un informe militar sobre la conveniencia de establecer contacto territorial entre Cataluña y Euzkadi y medios para lograrlo, completándolo con una propuesta completa de Estado Mayor para el ejército de Euzkadi, en el supuesto de ser aceptada la designación del informante, como General de aquel, por el Ministro de la Guerra.

Sobre temas complementarios de aquel plan militar fue emitido un informe por el Teniente Coronel García Miranda, Jefe de las Milicias Vascas de Barcelona, más delante de la Brigada 162 y hoy agente fronterizo a las órdenes del Cónsul español en Bayona, cuyo informe se refería el proyecto de incursión de fuerzas republicanas por la frontera (...) Ejército de vasco en Euzkadi y del Ejército del Este, al que las Milicias Vascas de Barcelona pertenecían.

No pudiendo ser destinado el General Asensio, el Gobierno Vasco pidió el General Pozas. Se le contestó por el Gobierno de la República que el General Pozas estaba enfermo. A los pocos días el General Pozas era nombrado general en jefe del Ejército del Este.

La abundante documentación que se acompaña acredita la preocupación por parte del Gobierno de Euzkadi de la existencia de un plan y la falta del mismo por parte del Ministerio de la Guerra y la Dirección de los Servicios de Defensa al mismo encomendado.

- VI -

EL DESVIO HACIA EL EJÉRCITO VASCO

Pareja conducta del Ministerio de la Guerra se recibió para el Ejército Vasco con respecto a los ascensos militares, negándose a publicarlos en el Diario Oficial, con lo cual se restó moral y eficacia a los Jefes y Oficiales de las milicias leales.

El 2 de marzo de 1937, el Sr. Presidente de Euzkadi dirigía al del Consejo de Ministros un telegrama pidiendo la aplicación de las disposiciones de ascensos y la publicación de estos en el Diario Oficial.

El 13 de marzo, el Presidente del Consejo de Ministros y Ministro de la Guerra contestaba explicando no haber podido accederse a la petición anterior, por carecer los Cuerpos y unidades de los comités políticos de control.

Transmitido el texto que precede el Presidente Vasco, al declarante le contestó, haciendo ver al Ministro el contrasentido de imponer al Ejército de la República la tara de los comités, causantes de indisciplina, allí donde se había vencido esa enfermedad enviando a los restantes ministros un escrito denunciado la tesis impuesta a la tropa vasca, de que sin comités, controles y política en el ejército no hay ascensos, lo cual plantea dos hechos graves: el divorcio entre el Gobierno Central y el Autónomo sobre organización militar, y la política de comités impuesta al ejército.

El 16 de marzo, el Gobierno Vasco acusaba aquel divorcio, añadiendo: “puede decir al Sr. Presidente, que si quiere perturbarnos toda nuestra labor edificada con esfuerzo y sacrificio, nada mejor que implantar controles, que el Gobierno Vasco, respetuosamente, no los implantará por su cuenta”, terminando el despacho con la frase bien significativa de que “a ese precio no necesitamos ascensos. Los compensaremos con otras medidas”.

El 18 de marzo aparecen dos documentos, uno de los cuales recuerdan el artículo tercero de la circular de 7 de enero que dispone que los comités de control sigan constituidos por elección en el personal militar; y en el otro, el Ministro razona extensivamente los motivos para mantener su divergencia fundamental, acompañando varias copias de otros documentos, en uno de los cuales se hace historia de la constitución de los comités, reproduciendo en el otro la circular de 7 de enero de 1937 aludida.

Nueva propuesta vasca, trasladada al Sr. Ministro de la Guerra, da lugar a reiteración de los términos del problema, que queda sin solución según puede verse en los documentos que cierran la discusión, a la que pone término la declaración del Ministro de Obras Públicas, D. Julio Just, que manifiesta su conformidad con la tesis vasca y la del de Marina y Aire, que por su singular posición se abstiene de todo comentario.

- VII -

LA INSUFICIENCIA DE FLOTA ADECUADA LA INACCIÓN DELAS UNIDADES NAVALES DEL CANTÁBRICO.

Los buques de guerra, “José Luís Díez” y “Císcar” , se produjeron de modo constante, negándose a colaboar a la defensa de la zona leal. Llegó su situación a tal punto que, el Gobierno de Euzkadi, cumplien órdenes del Jefe Marítimo del Norte, autorizado expresamente por el Ministro de Marina, desembarcó a toda la tripulación y la sustituyó por marinos vascos leales. Evacuado Bilbao, la dotación sustituida por imoral y facciosa, fue restituida por el mando a aquellos destructores en Santander.

Como detalle de la trascendencia de aquella intolerable y rebelde conducta se da el hecho de que, encontrándose el “José Luís Díez” asistido de los bous “Donostía”, “Guipúzcoa”, “Nabarra” y “Vizcaya” con el “Canarias”, se entabló combate, en el cual los bous arracaron al crucero rebelde el vapor “York Broock”, conduciéndolo a puerto leal, merced al heroico sacrificio del “Nabarra”, que se hundió después de varias bajas sin que pudieran impedir que el crucero condujera a Pasajes el transporte “Galdames”. El “José Luís Díez” a iniciarse el combate, huyo. De haber tomado parte en el mismo, lo probable fuera el hundimiento del crucero pirata, y desde luego se hubiera librado el transporte salvándose la vida a los mcuhos republicanos que cayeron en poder de los facciosos.

Nutrida documentación que se adjunta acredita todas las incidencias de la lucha de los bous vascos armados contra los rebeldes; el heroísmo legendario con que los marinos vascos supieron morir ofreciendo sus vidas a la República y al mundo con heroísmo no igualado en los anales de eta guerra; las defecciones sufridas, las huidas vergonzosas de los profesionales al servicio del Ministerio de Marina; la fata de protección a los barcos mercantes; la petición constante y reiterada de la escuadra para salvar para la República la zona leal del Norte y de Euzkadi; y copia de los informes emitidos por el funcionario de la Marina Mercante Sr. Atejada sobre la conducta de la dotación del “José Luís Díez”, la que con su huída dio lugar a la pérdida del “Galdames” y al hundimiento del “Nabarra”; todo ello con las muestras de indisciplina absoluta reinante en aquel barco del Estado y en los puertos de Santander y Asturias.

**- VIII -
LA CARENCIA DE ARTILLERÍA**

El Inspector General de Artillería del Ejército del Norte, Don Manuel Arredondo, emitió el 6 de abril un informe oficial del que son datos los siguientes:

Al material actualmente en servicio debe ser agregado el siguiente:

Obuses: 351 piezas calibre 105, de las cuales 60 como mínimo deben ser de montaña; 68 piezas de 155, 24 piezas de 220 y 4 piezas de 340.

Cañones: 12 piezas de 105 largo; 12 piezas de 155 largo y 12 piezas de 220 largo.

Así mismo necesarios los elementos complementarios siguientes:

140 camiones de 3 tons.

(...)

las ofensivas leales, sin elementos artilleros necesarios no pueden obtener resultado favorable, contra el enemigo previsto de gran cantidad de material de artillería, ametralladoras y piezas de calibre 21 y superiores, de las cuales no tenemos ni una sola.

En la nota confidencial añadida a continuación, alude el informante a la artillería enemiga “mucho y buena, alemana e italiana, que nos pone en manifiesta inferioridad”.

Ni uno solo de los elementos demandados por el Técnico Inspector General de Artillería enviado por el Ministerio de la Guerra fue servido a la tropa vasca ni a la del Norte.

El Ministro se limitó a contestar acusando recibo de los documentos anteriores, los cuales no sirvieron para mejorar la situación según se ha visto.

**- IX -
LA AUSENCIA DE AVIACIÓN**

Bilbao se perdió por falta de aviación. Se acompañan documentos acreditativos de la insistencia con que, de modo regular el Gobierno autónomo pedía aviación. Los luchadores vascos estaban cubiertos por la aviación enemiga, que manejaba a su capricho y placer, incendiando los pinares que cubren Vizcaya, ametrallando a los caseríos, destruyendo ciudades, villas y aldeas y haciendo imposible la asistencia.

(...) Primero se contestó por el Gobierno Central que no era posible (...). Cuando Bilbao se hubo perdido era enviada al Norte la aviación (...) la posibilidad de enviar del Centro esa aviación, colocando un campo en el extremo norte de la zona leal del centro y haciendo descender los cazas de Reinosa, extremo sur de la zona leal del Norte para después situarlos en los aeropuertos de Santander, Laredo y Sondica.

(...) No habían variado las distancias; no había variado el material aéreo en poder del Gobierno; no había variado nada más sino el estudio e interés que forzó al Gobierno autónomo de Euzkadi con las continuas y angustiosas llamadas reflejadas en la correspondencia y documentación que se incluyen.

(...) Solo es comparable la lucha junto a Bilbao a la lucha junto a Teruel. Con la diferencia de que en Teruel había cañones, ametralladoras, zona leal sin solución de continuidad, abastecimientos y, aunque en inferioridad, había también aviones.

(...) La caída de Bilbao, y antes de la misma la falta de aviación produjo la crisis parcial con la dimisión del Ministro vasco, dimisión que dio lugar a incidencias recogidas en la documentación que se aporta, tras de la cual dejó de ser subsecretario de Gobernación el que hasta entonces desempeñó el cargo, dándose reiteradas explicaciones que sirvieron para evitar que la crisis se tradujera, en el afán de consolidar junto al Gobierno las fuerzas políticas que asistían a la República en esta lucha; pero deja al desnudo la emoción vivísima de Euzkadi por la defensa de su territorio y el interés de la República, en contraste con el abandono real en que, por falta de medios, por falta de estudio, por falta de atención bastante, sucumbió la zona leal de Euzkadi, sin la cual el Norte carecía de toda defensa, porque ni en Asturias ni en Santander existían los altos móviles de patria y sentido de civilidad que caracterizan la epopeya vasca.

- X -

LA INMORALIDAD EN EL SERVICIO DE PROVISIÓN DE MATERIAL DE GUERRA POR EL ESTADO.

Euzkadi y el Norte se perdían, no por falta de bravura en su defensa, sino por una absoluta inferioridad en material bélico de tierra, mar y aire.

Reiteradamente, Euzkadi, de tradición marítima comercial, demandaba del Gobierno medios y autorizaciones para proveerse de armas, municiones, artillería y aviación. El Ministro de la Guerra, no creyó oportuno acceder a la petición, de lo que hay abundante prueba en los documentos que se acompañan.

Se dio el encargo de adquirir material bélico a la Comisión de Compras de París por el Ministro de la Guerra, más, al crearse la Comisaría de Armamentos, confiada al Sr. Prieto, esta disolvió aquella Comisión.

Pues bien, la Comisión siguió funcionando; no devolvió el importe de los acreditivos levantados, que importaban muchos millones de francos; con esas sumas se concertaron nuevas operaciones; el referido encaje añadió el Ministro de la Guerra cien millones de francos más, cantidades muy considerables de millones, dispuestas por el Comisario de Armamentos para fines determinados, fueron dedicadas a adquisiciones distintas.

Así ocurrió en Noviembre de 1936 con un centenar de millones de francos puestos por el Comisario de Armamentos en París a disposición del Coronel Riaño, a quien se obligó a verterlos en el fondo común de la Comisión, sin dar cuenta de ello a la Comisaría. Al propio Coronel se le obligó a firmar contratos de aviación por valor aproximado de otros cien millones de francos (cantidad puesta por el Comisario de Armamentos a su disposición) sin haber intervenido, no obstante su extraordinaria competencia técnica en las gestiones de dichas compras. A cuenta de este, el Sr. García Oliver envió al Sr. Largo Caballero y este al Sr. Prieto una carta al grupo libertario de Agen denunciando adquisiciones de material de aviación realizadas, según los denunciantes, en condiciones abusivas e injustificables, hecho sobre el cual se abrió por la Comisaría de Armamento una investigación.

A fines de febrero de 1937, un individuo totalmente desconocido por el Comisario de Armamentos Sr. Prieto, le llamó al teléfono desde París para ordenarle que la entrega de setecientos mil francos a un proveedor. Ese mismo individuo, miembro, agregado, "controleur" o algo parecido de la Comisión de Compras, se jactaba den el aeródromo de los Alcáceres prometiéndome violentísimos incidentes con el Jefe del mismo, de haber dirigido en Le Bourget la sustracción de un avión "Vultée" adquirido por la Comisaría, que dio lugar en París a un escándalo que creo nuevas dificultades para el envío de materiales. Ese mismo individuo dirigió desde la Oficina Comercial del Gobierno en París, el robo de tres avionetas propiedad de súbditos franceses, que fueron destinadas al aeródromo de la CNT en Cuenca y cuyo pago se realizó por la Comisión a fin de evitar el fenomenal escándalo que todo ello supone y que había de producir enormes perjuicios para el Estado.

Cuanto preede es transcripción en parte del contenido de un documento dirigido el 4 de marzo de 1938 por el Sr. Prieto al Sr. Largo Caballero, con motivo de intervención escrita de la CNT en la que

se demandaba el 3 de marzo de 1937 barcos para el transporte de mercancías puestas en esa fecha en los puertos de Tallin, Riga, Copenhague y Pireo, y que deberían estar en puerto español antes del día 8 del mismo mes, efectuándose en tres días la situación de los barcos del puerto de carga, el embarque de la mercancía y su traslado a puerto español, pretensión que el Sr. Prieto califica de grotesca, incluyéndola en la categoría de ingerencia irresponsable.

Con motivo de la captura del “Allegro” por los rebeldes, denunciada por el Gobierno vasco, el Sr. Prieto afirma el cargo de dicho vapor a la Comisión de Compras de París, que debió haberse disuelto, pero que seguía funcionando. La salida de dicho barco en unión de oro, fue anunciada por el Capitán Vidal, motivando comentarios técnicos de extrañeza por haberse confiado una expedición de ese género a un barco de escaso andar, con un aumento de riesgo en la travesía.

El “Allegro” fue fletado con destino a Alicante, a cuyo puerto debió llegar el 20 o 21 de febrero de 1937, según afirmación del Sr. Prieto coincidente con las órdenes dadas al Jefe de la flota para su protección, las cursadas al Jefe de Estado Mayor a los efectos de precaución consiguientes y las trasladadas por el Embajador de París Sr. Araquistáin, al Ministro de Estado, conteniendo el telegrama del Capitán Vidal que anunciaba el viaje.

El Sr. Largo Caballero contra lo expuesto y cuyo detalle precede, manifiesta en 10 de marzo de 1937 con referencia a la acusada insistencia del Gobierno Vasco, que en todo caso el vapor “Allegro” se dirigía a un puerto del Norte y la circunstancia de que haya sido apresado por los facciosos no determina la responsabilidad para nadie, sino únicamente desgracia. Puede comunicárselo así al Sr. Aguirre cuyos despachos anteriores solicitando que dicho buque y algunos otros más entraran en el puerto de Bilbao, fueron enviados por mí al Ministro de Marina y Aire. Este dice que se trata de envíos hechos por la antigua Comisión de Compras de París, en la que no tiene arte ni parte. De todas maneras y aunque tampoco el Ministro de la Guerra dirigía las expediciones de la citada Comisión, insiste en que el “Allegro” se dirija a un puerto del Norte.

El otro barco de los dos a que hace reiterada referencia el Capitán Vidal, es el “York Brook”, cargado por la Comisión de Compras de París. Nadie dio el aviso de su salida, rumbo, derrota y puerto de destino. La primera noticia del mismo fue su captura frente al puerto de Bermeo por el Bou vasco “Vizcaya”.

El destructor “José Luís Díez” y los bous vascos “Nabarra”, “Guipúzcoa”, “Vizcaya” y “Donostía”, recibieron órdenes de proteger y escoltar al vapor correo “Galdames”, que hacía servicio de transporte de viajeros y correspondencia entre Bayona y Bilbao. Inopinadamente y cuando realizaban el servicio apareció el “York Brook”, escoltado por el crucero acorazado “Canarias”, que se dirigía con rumbo a Pasajes. Los bous vascos “Guipúzcoa” y “Nabarra” entablaron combate con el crucero rebelde. El “Vizcaya”, entre tanto, le arrebató su presa y condujo a Bermeo el “York Brook”. El “Donostía” intentó salvar al “Galdames”. El “José Luís Díez” huyó, apareciendo en el puerto de Burdeos y desertando sus mandos. Gracias al sacrificio heroico y no igualado en los anales de esta contienda, del “Nabarra”, pudieron salvarse el pequeño “Donostía” y el “Guipúzcoa” que entró en Bilbao con fuego a bordo, apresándose el “York Brook”.

El cargamento de este último fue de diez millones de cartuchos, de 7’62mm, que solamente sirven para ametralladoras Colt, de las cuales había muy poco número en Euzkadi y Santander, más mil subfusiles saboteados, sin percutos y muelles.

La consideración de los angustiosos requerimientos del Gobierno Vasco, para que se le permitiera la intervención precisa y el sacrificio heroico de los vascos en contraposición con la negativa sistemática a las peticiones de aquel Gobierno autónomo y a las estafas, traiciones y desórdenes relacionados, dictaron entre otros, los expresivos documentos dirigidos a los Sres. Ministros de Marina y Hacienda, que se acompañan.

Para complemento de la información que preceda se presentan igualmente, documentos facilitados por la Comisión de Compras de París, en los que se especifica la mercancía adquirida por

aquella y transportada en el "York Brook"

Parecido asunto a los del "Allegro" y "York Brook" se repite en el "Sylvia".

Se acompaña un informe del Embajador en París, Sr. Araquistain al que siguen otros anejos informes complementarios.

Según aquel, coinciden en este negocio las condiciones siguientes: 1ª Malos antecedentes del Capitán, contrabandista y aventurero descuidado. 2ª Decidida lentitud sospechosa de sabotaje en la carga, - comidilla de la prensa fascista de los países del Báltico y de gran parte de Europa -. 3ª Una gigantesca estafa. El material no era el contratado. La carga era inservible chatarra. Los fusiles eran de museo. El cargamento debió venderse también a los rebeldes por suma inferior. 4ª El embajador sospecha vehementemente de "un individuo, al parecer francés de origen italiano, que frecuentaba la oficina comercial del Gobierno cuando llegó a París para ocuparse de la cuestión de fletes y que intervino en el del "Sylvia". Se ha asegurado que es un "cruz de fuego". Después del escándalo del "Sylvia" ha dejado de utilizarse sus servicios. 5ª El precio del flete fue otra estafa. Se contrato por veinte mil libras, cantidad que no valía el barco y se pagaron treinta mil. 6ª Ni la Comisión de compras, ni el Embajador, tuvieron participación en el "tenebroso asunto" ¿Quién la tuvo?

La estancia del "Sylvia" en el Báltico fue filmada. Hubo un contrato que no se ha presentado. Se convino por el Embajador y el Armador en embarcar un sobrecargo de confianza, que fue designado de acuerdo pero no embarcó. El escándalo del "Sylvia" rodó por toda la Europa marítima. El Embajador lo achaca a los "intermediarios y responsables, con frecuencia venales", dispuestos a vender sus mercancías al enemigo, como se anota la convicción de que ocurrió, por lo menos, con el "Sylvia", por aquella autoridad igual sospecha sobre el "Rona", barco también capturado por los rebeldes.

En el anejo primero, el Sr. Peyrethon emite un informe el 2 de octubre de 1936, afirmando haber recibido el encargo del Sr. Otero, a la razón de la Junta de Compras de París. Dice que los morteros carecen de aparato de puntería, rasa de tiro, placas de base, no siendo utilizables; que el precio pagado no corresponde al valor de la mercancía; que existe una engaño sobre la calidad y un robo manifiesto.

Las conversaciones, consultas, parlamentos y tratos del referido encargado con la Comisión de Compras de París y el Capitán, acreditan que este estaba al servicio de los facciosos, conclusión derivada del informe emitido en dos de octubre, no obstante lo cual, cinco días después se hace a la mar el "Sylvia", cuyo flete costó a la Embajada inicialmente veinte mil libras de las cuales percibió el armador seis mil ochocientas esfumándose el resto en comisiones, según consta en el informe adjunto del propio Peyrethon, de 24 de diciembre, que obra al pie del mismo documento.

El anejo segundo, el agente enviado por el armador, informa que conocían el fletamento demasiadas personas, que su cargamento se retrasó por la falta de entrega puntual de la mercancía, que el barco fue obligado a parar en tres veces en ruta en Dunkerque, St. Nazaire y La Rochelle para tomar a bordo al Comisario, que no embarcó, y que el continuo envió de radiogramas con cambio de ruta, sería bastante para denunciar la situación del barco y apresarlo. Añade el detalle de las mercancías transportadas: fusiles, cartuchos y ametralladoras en un estado espantoso de inservible, recordándome las carabinas militares utilizadas en mi país cuando la revolución de 1821, de que había visto varios ejemplares en un museo. Excito las risas y las burlas de los oficiales y soldados presentes, que trataban por broma (algunos de tirar algunos cartuchos al aire, pero envano).

Omite el informante otros detalles sustanciosos figurados en los anejos terceros y siguientes sobre este asunto, refiriéndose a sus términos. El "Sylvia" se dirigía a Alicante o Cartagena. Se le dio la orden de ir a Bilbao cuando ya no era posible. Si esa orden se la da desde un principio, con las debidas garantías, que pudieron tomarse y no se adoptaron, el buque no se hubiese perdido, aunque tan solo hubiera servido su llegada a puerto leal para constatar la formidable estafa.

Otro caso de alguna similitud a las anteriores, es el conocido en el "Asunto Quintana" denunciado por los agentes vascos Sres. Valle y Somonte a la Junta de Compras de París, de la que es el informe

incluido en el documento que se acompaña, sin que aquella denuncia haya surgido efecto práctico alguno, no obstante reflejar la existencia de comisiones importantes el 80 % del precio de compra del material de guerra, que el informante ignora si llegó a poder del Gobierno.

Un día se entregaban veinte millones de francos a los Sres. Resach y Rada, ambos de una insolvencia notoria. Ni un solo franco de los veinte millones ha sido anotado en cuenta ni se ha empleado a favor de la República ni del País. Los Sres. Resach y Rada viven alegremente en el Extranjero.

Otro día se entregaban al Sr. San Vicente, de Vitoria, un millón doscientos mil francos. Nadie sabe porque ni para que le fueron entregados. Al igual que los dos anteriores, el Sr. San Vicente vive alegre y confiado fuera de España, sin intentar rendir cuentas de la suma recibida.

En cambio, al Gobierno Vasco, con la tradición de moralidad y buena administración de Euzkadi; con el reconocimiento que los vascos tienen en todo el mundo de esa condición; con la práctica administrativa de su tradicional autonomía; aislados, sin aviones, sin artillería, sin marina, sin abastos, demandaba angustiosamente auxilio económico, situación de fondos en el extranjero, para poder adquirir material y hacerlo traer a las costas cantábricas. Los vascos, raza de buenos navegantes, sabían urtar la presa a los grandes navíos gracias a la destreza en sus movimientos marinos. Ninguno de esos motivos sirvió. Los vascos compraron lo que pudieron faltando a las normas dispuestas por el Gobierno de la República. Si las hubieran seguido, se hubieran muerto de hambre y hubieran perdido el territorio mucho antes. Si pudieron defenderlo fue porque el importe del mineral exportado lo invirtieron en comprar municiones y armas, gracias a los cuales pudieron sostener durante mucho más tiempo para la República, el terreno que la República no supo guardar.

Los documentos que se acompañan acreditan ampliamente cuanto se manifiesta y su texto no repite esta información.

- XI -

EL OLVIDO DE UNA POLÍTICA ESTATAL DE ABASTECIMIENTOS

(...) Si no hubiera existido el Gobierno Vasco, ni Euzkad ni el Norte hubieran podido pensar en defenderse; hubieran tendido que entregarse por hambre.

- XII -

LA ACTUACIÓN EQUIVOCADA DEL GENERAL LLANO DE LA ENCOMIENDA Y DEL COMANDANTE CIUTAT

(...) Llano de la Encomienda no conocía el mapa. No tenía idea de cuales eran las circunstancias en que el Ejército se movía.

(...) El Presidente de Euzkadi salvó de la catástrofe a que la impericia absoluta y la falta de conocimientos plena del General Llano de la Encomienda abocó, con una conducta incalificable en éste, bajo el punto de vista militar y técnico.

(...) Perdido Bilbao, perdido el afán vasco de luchar por Euzkadi.

(...) La influencia predominante del partido comunista (...) contribuía poderosamente a restar eficacia, confianza y esperanza a los que luchaban. La conducta de la zona de Santander asesinando a los vascos, sometiéndolos a vejamen y a prisión, negando todo prestigio y autoridad al Gobierno de Euzkadi, alimentando la quinta columna, fue otro motivo poderoso que contribuyó a la desmoralización absoluta, la cual quedó a la vista en la desbandada de los batallones santanderinos y asturianos, primero en Reinos y después en el puerto del Escudo.

- XIII -

LA RETAGUARDIA DE GIJÓN

Nada hay que defina aquella retaguardia como el expediente reservado, ordenado formar por el Tribunal Suprem, acerca del sistema de gobierno bárbaro e incivil de la zona leal de Asturias, de los crímenes y atropellos cometidos, desmoralización y abusos de todo orden. Se acompaña copia de la misma, remitiendo a sus términos todas esas consideraciones.

- XIV -

PERDIDA DEL EJÉRCITO VASCO Y DEL NORTE

(...)La tropa vasca y toda la restante del Norte, en su grueso, cayó en poder de los rebeldes y hoy forma parte de sus filas aquella que no ha sido fusilada o no llena sus cárceles y campos de concentración.

EPÍLOGO

Se incluye una larga relación de documentos en los cuales se refleja una parte del historia recogido en puntos anteriores. La sublevación de Barcelona, en los momentos en que era más álgida la lucha en el frente vasco; la situación interior de Cataluña, con su retaguardia podrida, la moral quebrantada y fatal de medios de lucha; las causas de la tragedia vivida en Euzkadi y el Norte, relacionadas en partes oficiales de aquellos momentos; la defección de los rusos al servicio de la aviación; el abandono de los heridos; los asesinatos vascos en Santander; los paseos en Santander y Asturias; las vejaciones al Gobierno de Euzkadi; la vida de terror; la negación del Gobierno de la República a enviar una Delegación del mismo al Norte para estudiar sobre el terreno el problema planteado después de la pérdida de Bilbao; la actuación partidista y demoledora del partido comunista; la tendenciosa información de origen ruso que llegaba al Gobierno autónomo de Euzkadi; la defección de los militares profesionales; el corte de Torrelavega; el pacto de Santoña entre los directivos del partido nacionalista a nombre de las tropas vascas y el General italiano que mandaba el ejército rebelde; la reunión de Santander de 22 de agosto de 1937; la defección italiana, negándose a cumplir el compromiso pactado; los informes de los comisarios políticos de los batallones vascos; el diario de guerra del capitán médico D. Ramón Rodríguez Matas; la composición del Cuerpo de Ejército vasco rendido en Santoña; la defección de Santander y Asturias y su huída con abandono de las tropas; la 5ª columna de Santander, dueña de la ciudad para entregarla; el empeño vasco en salvar a los combatientes de Asturias; el desvío de los demás ante aquella propuesta y la pérdida total del Norte. Esa es la triste historia de los últimos momentos del Norte leal.

El 26 de agosto de 1937, (...) la Delegación vasca solicitaba autorización para poder enviar los barcos con matrícula de Bilbao, retenidos por orden de la propia embajada, con objeto de recoger a los evacuados del Norte. El Embajador reclamaba orientación al Ministro de Estado, el cual, a su vez, la solicitaba del de Comunicaciones. Este pasaba el telegrama a la Dirección de la Marina Mercante y en este Centro del Estado era recibido el Telegrama y por toda contestación el mismo se ponía en tinta y en la parte inferior, la palabra "SILENCIO". Así se correspondía la oficina encargada de auxiliar a los republicanos del Norte a la gestión generosa y desprendida de la Delegación del Gobierno vasco en París. Este es el botón de muestra suficiente para definir por él todo el curso de la guerra en el Norte.

Si el Gobierno Vasco hubiera contado con los cientos de millones de francos desparramados alegremente y mal invertidos por la inmoralidad con que se llevó a cabo la gestión, es posible que a estas horas la República contará aun en Euzkadi y en el Norte con un territorio puesto a la espalda de los rebeldes, que cumpliera en aquel lugar un papel histórico.

ANEXO XVIII

Decreto de creación de los Consejos Provinciales

Decreto de Presidencia del Consejo de Ministros creando en las provincias de España, con carácter transitorio, los Consejos provinciales, que están constituídos como se indica y con las atribuciones que se expresan en el presente Decreto. Pág. 1102. Desde que se proclamó en España el régimen republicano no fue posible, debido a circunstancias que sin duda escaparon al designio de los Gobiernos, el reorganizar el régimen provincial, ni siquiera renovar por procedimientos democráticos las actuales Diputaciones provinciales. Los hechos producidos por la sublevación militar hicieron surgir organismos que se atribuyeron funciones, la mayor parte de las cuales en buena organización provincial debían ser atribuidas a las Diputaciones o a aquellas Corporaciones que las sustituyeran. Es deber del actual Gobierno recoger el espíritu y la eficacia de los organismos que han surgido espontáneamente de las mismas entrañas del pueblo y darles una autoridad y cauce que sirvan para cooperar a la labor común y obtener la victoria. Entre estos organismos son varios los que con la denominación de Consejos nacieron en algunas provincias de España; uno de ellos, el de Valencia, el cual ha solicitado las funciones de la Diputación provincial parasaran a ser desempeñadas por la nueva institución popular; atendible en gran parte esta petición, cree el Presidente del Consejo de Ministros que sobre ellas se debe decretar, pero alcanzando sus beneficios a las demás provincias españolas. Por ello y a propuesta del Presidente del Consejo de Ministros y de acuerdo con el Gobierno, Vengo en decretar lo siguiente:

Artículo primero. Con carácter transitorio, hasta que las Cortes legislen sobre la materia, se crean en las provincias de España los *Consejos Provinciales*.

Artículo segundo. Los Consejos provinciales estarán constituídos por un número de Consejeros igual al doble de Diputados provinciales directos que determinaba el artículo cincuenta y siete del que fue Estatuto Provincial. Los Consejeros serán designados por las organizaciones provinciales de los partidos políticos que unidos constituyeron el Frente Popular en las elecciones de diez y seis de Febrero del corriente año; igualmente la FAI nombrará su delegación; asimismo la organización provincial o regional de las dos sindicales UGT y CNT designarán sus representantes en el Consejo provincial. Hechas estas designaciones serán publicadas en el *Boletín Oficial de la Provincia*, constituyéndose inmediatamente con los designados el Consejo provincial. Este será presidido por el Gobernador civil de la provincia. En la primera sesión que se celebre se procederá al nombramiento, por votación secreta, de dos Vicepresidentes y Secretario. Están incapacitadas para poder ser designadas Consejeros aquellas personas que no pertenezcan a los partidos políticos o a las sindicales que hayan de elegirlos y aquellos otros que, aun perteneciendo, su antigüedad no fuera anterior a primero de Enero de mil novecientos treinta y seis.

Artículo tercero. Los Consejos provinciales celebrarán sesiones los días que el propio Consejo acuerde con el carácter de ordinarias. Tendrán carácter extraordinario las sesiones que con el orden del día conocido sean convocadas por el Presidente o a petición de una tercera parte de los Consejeros. El *Consejo Provincial* podrá designar de su seno una Comisión permanente a la que atribuirá las funciones que siendo peculiares del Consejo estime debe delegar en dicha Comisión.

Artículo cuarto. *Es de la competencia de los Consejos Provinciales el regir, administrar y fomentar los intereses peculiares de la provincia y, por ello, la creación, conservación y mejora de los servicios e instituciones que tengan por objeto el estímulo o satisfacción de sus intereses morales o materiales y en especial los siguientes:*

A) Construcción y conservación de caminos y de aquellas carreteras que no estén incluídas en el plan general del Estado o que estándolo se les traspase, dejándolo a salvo: a) los caminos que tengan interés nacional; b) lo dispuesto sobre el particular por el Estatuto municipal en relación a la Ley de veintinueve de Junio de mil novecientos once.

B) Construcción y explotación de ferrocarriles y tranvías interurbanos, sin perjuicio del derecho de los Ayuntamientos.

C) Deseccación de terrenos pantanosos, formación de pantanos y construcción de canales de riego.

D) Encauzamiento y rectificación de ríos que nazcan y discurran dentro del territorio provincial.

E) Establecimiento y sostenimientos de instituciones de Beneficencia, Higiene y Sanidad.

F) Concursos y exposiciones para fomentar los intereses morales y materiales de la provincia y,

en su particular, sus industrias propias.

G) Instituciones de crédito popular, agrícola y municipal, de ahorro, de cooperación, de seguros sociales y de casas baratas.

H) Establecimiento de escuelas de agricultura, granjas y campos de experimentación, cátedras ambulantes para difundir la enseñanza agrícola, escuelas industriales, de artes y oficios, de bellas artes, de sordomudos, de ciegos normales y profesionales.

I) Fomento de la ganadería y de sus industrias derivadas, y de la riqueza forestal; repoblación de montes, viveros y de arbolado; auxilios a la avicultura, la sevicultura, la apicultura y la piscicultura.

J) Conservación de monumentos artísticos e históricos.

K) Recaudación de las contribuciones del Estado en la provincia con arreglo a las condiciones que fije la Ley.

L) Todas aquellas que delegue en el Consejo provincial el Gobierno de la República.

M) La constitución de la propia Corporación, declaración de sus vacantes e incapacidades.

N) Discusión y aprobación de los presupuestos provinciales, determinación y ordenación de arbitrios y demás exacciones y recursos; rendición, examen y aprobación de cuentas y deducción de responsabilidades contraídas.

Ñ) Repartimiento, recaudación, custodia, distribución, inversión, intervención, cuenta y razón con la declaración de las responsabilidades consiguientes de todos los arbitrios, impuestos, contribución, derechos, tasas, prestaciones, cesiones, recargos y demás recursos provinciales.

O) Ejercicio de acciones judiciales y extrajudiciales que asistan a la provincia o a las dependencias y establecimientos de la misma.

P) Contratas y concesiones para obras, edificios o servicios provinciales, y obras, instalaciones y edificios para la Administración provincial.

Q) Adquisición, enajenación, mejora, conservación, custodia y aprovechamiento de los bienes inmuebles, derechos reales, títulos de la Deuda, valores y objetos de reconocido mérito artístico o histórico, pertenecientes a la provincia o establecimientos o fundaciones que de ella dependan, y transacciones o novaciones sobre créditos o derechos del provincia en la forma legal estatuida para actos de esta índole.

R) Reglamentación de servicios, dependencias y funcionarios de la provincia. *Artículo quinto.* Todas las delegaciones que el Gobierno haga en el *Consejo Provincial* serán previamente publicadas en la *Gaceta de la República*.

Artículo sexto. Los Consejos provinciales podrán solicitar del Gobierno a través del Ministro de la Gobernación la delegación de funciones que estimen útiles o necesarias para su mejor desenvolvimiento; pero no podrán ejercer dichas funciones mientras el Gobierno no acuerde delegarlas y se publique el acuerdo de la delegación en la *Gaceta de la República*.

Artículo séptimo. El pleno del Consejo provincial distribuirá entre los Consejeros las funciones ejecutivas, designando a cada uno de sus miembros por la función que se le adjudique. Del cumplimiento de este derecho serán responsables los Consejeros ante el pleno del Consejo, que podrá privarles de la delegación designando a otro para realizarla, si así lo estima pertinente la mayoría.

Artículo octavo. Las únicas funciones que el Gobierno no puede delegar en el Consejo provincial son las referentes al orden público, censura de prensa y de radio, y reuniones y manifestaciones públicas.

Artículo noveno. Todas las atribuciones que las Leyes vigentes concedan a las Diputaciones provinciales y que no se detallan en este Decreto quedan atribuidas al Consejo provincial.

Artículo diez. Al entrar en vigor este Decreto quedarán disueltas las actuales Comisiones gestoras.

Artículo once. En Aragón se creará el *Consejo de Aragón*, que abarcará, con iguales atribuciones que las que se indican en este Decreto para los Consejos provinciales, a todo el territorio aragonés reconquistado y aquel que reconquiste el Ejército Popular. En las provincias de *Asturias* y *León* se constituirá el Consejo con jurisdicción sobre ambas. En las provincias de *Santander*, *Burgos* y *Palencia*, el Consejo tendrá también carácter interprovincial con jurisdicción sobre las tres provincias. Los Consejos que se crean en este artículo serán presididos por un *Delegado del Gobierno* de libre nombramiento del mismo.

Artículo doce. Al ponerse en ejecución lo dispuesto en este Decreto, quedarán disueltos todos los Comités y Juntas de Defensa que realizaban las funciones que en esta disposición quedan atribuidas a los Consejos provinciales y todos aquellos otros que estuviesen en pugna con el normal

funcionamiento de estos Consejos. Lo dispuesto en este Decreto no será aplicable a las regiones españolas que se rigen por Estatutos concedidos por las Cortes. Del presente Decreto, que comenzará a regir desde su publicación en la *Gaceta de la República*, se dará cuenta en su día a las Cortes.

Dado en Barcelona, veintitrés de Diciembre de mil novecientos treinta y seis Manuel Azaña. El Presidente del Consejo de Ministros, Francisco Largo Caballero.

En *Gaceta de la República. Diario Oficial*. Valencia, viernes, 25 de diciembre de 1936. Núm. 360. En CDMH. Salamanca. Hemeroteca. Boletín 110.

ANEXO XIX

“La pérdida del Norte, según un informe del Teniente-coronel Buzón Llanes al Presidente de la República”. (...)

LA EVACUACIÓN. El Coronel Prada, hombre de tan buena voluntad como desgraciado en esta ocasión, siempre confió en su exagerado optimismo, en encontrar una colaboración leal en los Consejeros, cuando se convenció de la incapacidad de aquellos hombres que jamás dieron cuenta de la verdadera situación, esperó que el apoyo del Ministro le emancipara de la supeditación al Consejo. Alguien le hizo ver que las relaciones del Ministro de Defensa con Belarmino Tomás y Amador Fernández eran íntimas desde el año 1934 en que vivieron juntos en París que en modo alguno sacrificaría aquella amistad. Únase a esto el que los Consejeros tanto en el mitin como en la prensa decían que jamás se abandonarían Asturias, que Belarmino Tomás afirmaba que antes le cortarían la mano que firmar un pasaporte, sin perjuicio de haber evacuado cobardemente a sus dos hijos que estaban movilizados, sin contar para ello con las autoridades militares, que en cada barco inglés de los que llevaban mujeres y niños se fugaban unas docenas de amigos suyos en apariencia huidos, pero que llevaban sus pasaportes en regla, todo ello, en fin, contribuyó a que la evacuación se hiciera tarde y mal. Se había pensado retirar de los frentes a los voluntarios y con ellos los Jefes y Oficiales fusilables, esto hubiera sido factible organizando salidas paulatinas con un mes de anticipación, pero ya no era posible ejecutar un plan tan lento y se pensó retirar sólo de los frentes a los más comprometidos, declarar el estado de guerra, tomar Gijón militarmente y efectuar el embarque con orden. Para ello celebraron el Coronel Prada y el señor Aguirre, Presidente de Euzkadi, algunas conferencias telefónicas para que el último enviara barcos de los amarrados en Francia y al mismo tiempo gestionara que un destroy inglés y un crucero francés que se encontraban frente al puerto del Musel protegieran la evacuación. Indudablemente todas las gestiones fracasaron y ya en la noche del 18, al salir el último barco inglés con evacuados, se habían embarcado 400 heridos de los 10.000 que teníamos para dejar sitio en los hospitales y por orden de Belarmino Tomás se les hizo desembarcar, ocupando sus puestos elementos políticos. El 19, es día de caras largas, todo el mundo mira al mar, la desconfianza se acentúa, cada uno teme la fuga en el Císcar de los otros, se montan guardias y servicios por unos y otros, el nerviosismo cunde, la moral se ha hundido y empieza el imperio del instinto de conservación. Aquella noche se trata clandestinamente de que salgan en avión el consejo y el Coronel Prada, pero los aviones que venían al servicio de los rusos fueron dos y no tres como se esperaba; faltan plazas y al no poder salir todos desisten en la empresa y marchan con los rusos un hijo del coronel Prada, Adolfo, y el teniente-coronel de Aviación Martín Luna. Sólo queda el Císcar, que con sus 40 millas de andar ofrece garantías de burlar al Cervera, pero está harto vigilado, se hacen planes, se estudia el modo de engañarse unos a otros y mientras la aviación aparece, bombardea una vez más el Musel y el Císcar se hunde y con él todas las apariencias de moral y entereza que aún subsistían. Los acontecimientos se precipitan, se intenta organizar algo sin resultado, los barcos que la Consejería de Pesca señala como útiles están en dique reparando averías, los que hay en el muelle no tienen tripulaciones ni víveres, ni combustible y aun así se les toma por asalto. El coronel sale en el torpedero 22 con el jefe de las fuerzas navales, dejándose en tierra a su secretario y ayudantes, no obstante tener cabida el barco para 50 o 60 personas más. El Consejo toma un remolcador. Los demás, como pueden y donde pueden. Uno de los barcos fue el María Santiuste, de cabotaje y unas 200 toneladas. Cargó 642 personas, zarpó a las 9 de la noche poniendo dos ametralladoras en el puente para poder despegar del muelle donde la gente amenazaba con bombas de mano. Otras salidas se hicieron a tiros y sacando muertos de a bordo. Y viene la noche trágica, alrededor de 60 barquichuelos huyendo con las luces apagadas para burlar el bloqueo que mantenían el Cervera y el Velasco con 10 bous; esta odisea dura cerca de cuarenta horas y a las 8 de la mañana del 22, hambrientos, sedientos y rendidos por el temporal corrido a la vista de Burdeos se fondea en su ría, donde se nos aísla como apestados, se nos impide toda comunicación con tierra, llega un momento en que hay que desarmar a la gente de a bordo porque quieren hacer fuego contra el barco francés que nos vigila, diciendo que así irán a la cárcel y comerán y beberán. El mayor, Jefe del Gabinete de Cifra, se suicida arrojándose al agua. Por fin, a las 11 de la noche se reparte pan y una lata de sardinas para cada dos y se continúa a bordo prensados; el 23 a media tarde, se va desembarcando en grupos para ser vacunados y acto seguido metidos bajo llave en vagones para su traslado a la frontera. Este trato injusto y vejatorio fue lo más triste y doloroso de todo el viaje. En “Documento núm.

11. La pérdida del Norte, según informe del teniente coronel Buzón Llanes al Presidente de la República." AGL. DR. Ejército del Norte. Leg.853. C.8. En MARTÍNEZ BANDE, José Manuel: El Final del Frente Norte. Monografías de la Guerra de España. Núm. 8. Servicio Histórico Militar. Ed. San Martín. 1972. Pp. 290-301.

DOCUMENTOS

(Copias del CDMH Salamanca, PS Bilbao, PS Santander, PS Gijón).

Documento I.
Memorandum de la Asociación de amigos de la URSS.

~~SINDICATO OBRERO
METALURGICO DE VIZCAYA
(P. G. DE T.)
SECCION DE
GUECHOS~~

Partido Socialista

F-1281

*Memorandum de la Asociación de amigos de la U.R.S.S.
patrocinando el envío de cien niños a Rusia.*

*Registro No 27
Gijón*

e

Telefono 2525

MEMORANDUM *nº 942*

ASOCIACION DE AMIGOS DE LA U.R.S.S.
ASTURIAS

Sección de PROVINCIAL

Secretariado de ORGANIZACION


PARTIDO SOCIALISTA

GIJON

Gijon 30 de Agosto de 1937


Estimados Camaradas:-
Esta Asociación patrocina el envío de 100 niños, á la U.R.S.S hijos de dirigentes destacados de partidos y organizaciones obreras y antifascistas.
Los niños, de ambos sexos, han de estar, comprendidos necesariamente, entre la edad de 5 á 12 años.
Hemos reservados para vuestra organización, el numero de 20, cuya relación debeis remitir hoy mismo.
Pendientes de vuestra resolución nos reiteramos vuestro y de la causa antifascista




Juzmaed. Gijón



Documento II.

Anverso de Ficha Evacuación de Niño a la URSS

FRENTE POPULAR DE ASTURIAS			
CONSEJERÍA DE ASISTENCIA SOCIAL			
Número			
Apellidos LAVILA SUAREZ			
Nombre María Luisa			
Edad 12 años			
Nacido el 1 de Mayo de 1.925			
Naturaliza Grado -Asturias			
Sexo Hembra			
Púber?			
Salud			
HIJO DE			
D. Jose Lavilla Gonzalez de D.ª Carmen Suarez			
Domicilio habitual Grado-Asturias			
Domicilio actual Gijón-Concepción Arenal, 5			
Profesión Marmolista			
Pertenece al sindicato del Ramo Edificación- U.C.T.			

HUELLAS DIGITALES DEL NIÑO		
MANO DERECHA		
Pulgar	Indice	Medio
		

Reverso de Ficha de Niño Evacuación a la URSS

Indicaciones sanitarias
Anormalidades del niño
Organismo oficial que organiza y controla la salida de España
Salida de el día
Para
Llegada a Francia el y entregado en a
Residencia definitiva en la actualidad – en Francia –
<u>OBSERVACIONES</u>
.....
.....
.....

Documento III.

Reverso de Pasaporte de Evacuación. Departamento de Gobernación del Gobierno de Euzkadi (PS Santander. Serie E. Leg.37)

DEPARTAMENTO DE GOBERNACION 10
M

D. FUCIPIO SUÑOZ URTIA de 37 años
de edad, estado casado natural de Valladolid domiciliado
últimamente en Bilbao embarcó en el puerto de Santánder,
el día con dirección a FRANCIA Y ZONA LEAL
como pasajero



Gobierno de Euzkadi
Departamento de Gobernación

El Secretario General.



Anverso de Evacuación del D. G. del Gobierno de Euzkadi

Gobierno de Euzkadi

PASAPORTE

Documento IV.
Solicitud de Pasaporte de Evacuación del Consejo de Asturias y León

Solicitud n.º 35 N.º de orden 10.17 922 C
 (Los Ayuntamientos irán numerando correlativamente estas solicitudes y registrándolas en las CARPETAS de los cuales conservarán un duplicado para su gobierno). Carpeta n.º Sólo para hombres mayores de 60 años y menores de 15 y mujeres afectas al Régimen.

CONSEJO DE ASTURIAS Y LEÓN
Comisión de EVACUACIÓN

SOLICITUD DE PASAPORTE DE EVACUACION

que formula Robustiano Fernández Rodríguez
 Domiciliado en Candás (Asturias) calle Costalete n.º
 para si y cuatro familiares, según detalle al dorso, al Ayuntamiento
 de CARREÑO
 con fecha 4 de Septiembre de 1937.

(Firma del solicitante)
Robustiano Fernández Rodríguez

Documentos que los varones deben de acompañar a esta solicitud. CERTIFICADO acreditando legalmente que pasan de 60 años o que no han cumplido los 15.

	Nombres y apellidos (y los abuelos)	Edad	Estado	Natural de	DOMICILIADO EN	
					antes del 1937	después del 1937
1	Robustiano F. Rdgz	60	Casado	Candás	Candás	Candás
2	Ramona G. Artina	58	Id.	Id.	Id.	Id.
3	Ramona F. Garcia	25	Soltera	Id.	Id.	Id.
4	Lucinda F. Garcia	15	Id.	Id.	Id.	Id.
5	Jesus F. Abeledo	13	Id.	La Coruña	Id.	Id.
6						
7						
8						

	LUGAR DONDE PRESTÓ SERVICIOS		Filiación política o sindical
	antes del 1937	después del 1937	
1	Candás	Candás	U.G.T.
2	Id.	Id.	
3	Id.	Id.	C.N.T.
4	Id.	Id.	U.G.T.
5	Id.	Id.	
6			
7			
8			

Embarcaron el día
 En vapor
 en el puerto de
 con destino a
 Pasaporte n.º
 OBSERVACIONES:

NOTA.—Si los evacuados dejan algún familiar en este territorio, indicar los siguientes datos del más allegado:
 Nombre y apellidos Joaquín Fernández García
 edad 31 estado Casado parentesco con los evacuados hijo
 Presta servicios en la actualidad en la organización y Comisión P.S.O.E.
 y U. G.T.

Firma y sello de la organización Sindical o Política de la Provincia que los avale

Documento V.

Solicitudes de Evacuación de Santander (PS Santander. Serie O. Leg. 69/70-71)

IGLESIAS	ISABEL	70
NACIONALIDAD	= Britanica	
EDAD	= 74 años	
PROFESION	= s.s.	
DOCUMENTOS QUE POSEE	= Pasaporte C.Bilba	
NUMERO	= 72	
RESIDENCIA	= Santander	
TIEMPO	= 52 años	
MOTIVO DEL VIAJE	= Residir siempre	
OBSERVACIONES =		

PORTILLA GONZALEZ	Josefa	71
Nacionalidad	= Norteamericana	
Edad	= 42 años	
Profesion	= s.s.	
Documentos que posee	= Cert.Consul Britanico S	
Número	= -.-	
Residencia	= Puente San Miguel	
Tiempo	= 12 años	
Motivo del viaje	= Residir habitualmente	
Observaciones	=	

Documento VII.
Certificado de filiación política para evacuados al extranjero desde Santander
(PS. Santander. Serie O. Leg. 252/32-9)

FRENTE POPULAR PROVINCIAL Evacuación al extranjero

La organización Partido Socialista certifica que Santiago
 Cabeza Torio afiliado a la misma desea evacuar a sus familiares siguientes:

NOMBRE Y APELLIDOS	EDAD	PARENTESCO
Santiago Cabeza Alcalde	13 años	Hijo
Mariano Cabeza Alcalde	11 años	"

Santander, 2 de Julio de 1937.

El Secretario,

Juanín Colas

Sello del PARTIDO SOCIALISTA
 Comité local
 SANTANDER

252/32
9

Documento VIII.
Ficha de Identidad Familiar del Gobierno General de Asturias y León
(PS Gijón. Serie F. Leg 9).

GOBIERNO GENERAL DE ASTURIAS Y LEÓN 990 N.º 577
 CONSEJERÍA DE ASISTENCIA SOCIAL GOBIERNO GENERAL DE ASTURIAS Y LEÓN N.º 577
 CONSEJERÍA DE ASISTENCIA SOCIAL

Total de 922 personas

Ficha de identidad familiar

NOMBRE Y APELLIDOS	Edad	ESTADO	Domi- cilio	Lugar donde prestó servicios
<i>Eloina Sánchez Ariza</i>	45	Casada	<i>Pedro Almaraz (Castellón)</i>	labores
<i>Delfina Fernández Sánchez</i>	24	Casada	"	"
<i>Florencia Fernández Sánchez</i>	14	Soltera	"	"
<i>Eloina Fernández Sánchez</i>	15	"	"	"
<i>Salvador Fernández Sánchez</i>	9	"	"	"
<i>José Luis Fernández Sánchez</i>	6	"	"	"

Firma del cabeza de familia,
Eloina Sánchez

Wiliberto Almaraz a 2 de Septiembre de 1937

Ficha de embarque fam

NOMBRE Y APELLIDOS	Edad	ESTADO	Domi- cilio	Lugar do prestó ser
<i>Eloina Sánchez Ariza</i>	45	Casada	<i>Pedro Almaraz (Castellón)</i>	labores
<i>Delfina Fernández Sánchez</i>	24	"	"	"
<i>Florencia Fernández Sánchez</i>	14	Soltera	"	"
<i>Eloina Fernández Sánchez</i>	15	"	"	"
<i>Salvador Fernández Sánchez</i>	9	"	"	"
<i>José Luis Fernández Sánchez</i>	6	"	"	"

Firma del cabeza de familia,
Eloina Sánchez

Wiliberto Almaraz a 2 de Septiembre de 1937

Esta ficha será nula si no lleva el sello de la

Índice de los Archivos, Bibliotecas, Centros Documentales y Hemerotecas con abreviaturas

Centros de España

Centro Documental de la Memoria Histórica. CDMH. (Archivo Histórico Nacional, Sección Guerra Civil. AHN SGC). Salamanca.

Archivo del Ministerio de Asuntos Exteriores. AMAE. Madrid.

Archivo General de la Administración. AGA. Alcalá de Henares. Madrid.

Biblioteca Nacional. BN. Madrid.

Biblioteca Antigua de la Universidad de Salamanca. BAUSAL. Salamanca.

Biblioteca de la Facultad de Geografía e Historia. Salamanca.

Biblioteca de la Facultad de Filología. Salamanca.

Archivo Histórico del Nacionalismo Vasco. Abertzaletasunaren Agiritegia. (Fundación Sabino Arana Kultur Elkargoa). ANV FSA. Artea (Bizkaia).

Centro de Documentación de Historia Contemporánea del País Vasco. Eusko-ikaskuntza. CDHCPV. Hondarribia – Fuenterrabía. (Gipuzkoa).

Centros de Francia

Archives de l' Hôtel de Ville. AA H V. París.

Archives du Ministère des Affaires Etrangères de la France. AMAEF. París.

Archives du Ministère de l' Intérieur. AA M I. París.

Archives Nationales de France. AA NN F. París.

Archives Départementales de la Charente-Maritime. AA DD CM. La Rochelle.

Archives Départementales de La Gironde. AA DD G. Burdeos

Archives Départementales des Landes. AA DD L. Mont-de-Marsan.

Archives Départementales de Loiret. AA DD Lt. Orléans.

Archives Départementales de Loir-et-Cher. AA DD LC. Blois.

Archives Départementales des Pyrénées-Atlantiques. AA DD PP AA. Pau.

Archives Départementales des Pyrénées-Orientales. AA DD PP OO. Perpignan.

Bibliothèque de Documentation Internationale Contemporaine. BDIC. Université Paris-X-Nanterre. París.

Service Historique de l' Armée de Terre. SHAT. Château de Vincennes. París.

Service Historique de la Marine. SHM. Château de Vincennes. París.

Centros de Gran Bretaña

1. PUBLIC RECORD OFFICE. Para documentación de: Foreign Office. Admiralty. PRO. FO. ADM. (Ministerio de Asuntos Exteriores y Almirantazgo). Kew-Richmond. Londres.

Centros de Estados Unidos

1. Biblioteca del Congreso de los Estados Unidos. (Unites Estates Libray of Congress). BCUSA. Washington DC.

Indice de Organizaciones de acogida, partidos políticos, sindicatos, instituciones diversas con sus abreviaturas

ANV: Acción Nacionalista Vasca.
BBB: Bizkaia Buru Batzar.
BCC: Basque Children's Committee.
CAEE: Comité d' Accueil aux Enfants d'Espagne.
CAERF: Commission d'Aide aux Enfants Espagnols Réfugiés en France.
CICIAER: Commission Internationale de Coordination et d'Information pour l'Aide à l'Espagne Républicaine.
CICR: Comité International de la Cruz Roja.
CFSE: Comité Français de Secours aux Enfants.
CGT: Confédération Générale du Travail.
CGTU: Confédération Générale du Travail Unitaire.
CNC: Comité National Catholique.
CNCAB: Comité National Catholique d'Accueil aux Basques.
CNT: Confederación Nacional del Trabajo.
CR: Cruz Roja.
CRI: Cruz Roja Internacional.
DEIE: Delegación Española para la Infancia Evacuada.
EBB: Euzkadi Buru Batzar.
ELA: Euzko Langillen Alkartasuna (STV: Solidaridad de Trabajadores Vascos).
FET de las JONS: Falange Española Tradicionalista de las Juntas de Ofensiva Nacional Sindicalista.
IR: Izquierda Republicana.
JOC: Jeneusse Ouvrière Chrétienne.
LIAB: Ligue Internationale des Amis des Basques.
OIE: Office Internationale pour l'Enfance.
PCE: Partido Comunista de España.
PCF: Partido Comunista de Francia.
PNV: Partido Nacionalista Vasco.
PR-PRG: Partido Republicano Radical y Radical Socialista de Francia.
PSU-SFIO: Partido Socialista Unificado-Sección Francesa de la Internacional Obrera.
PSOE: Partido Socialista Obrero Español.
PTT: Postes, Téléphones et Télégraphes.
SERE: Servicio de Evacuación de los Republicanos Españoles.
SFIO: Section Française de l'Internationales Ouvrière.
SIA: Solidaridad Internacional Antifascista.
TUC: Congreso de Sindicatos Británico.
UHP: Unión Hermanos Proletarios.
SRI: Socorro Rojo Internacional.
UR: Unión Republicana.
URSS: Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas.

INDICE DE FOTOGRAFÍAS

1. Mapa de las operaciones del Frente Norte a principios de 1937. (comnsons_wikimedia.org). P. 7.
2. Mapa de operaciones del Frente Norte de agosto a finales de octubre de 1937. (guerracivil1936.galeon.com). P. 10.
3. Guernica después del bombardeo. (BundesarchivBild183H2). P. 13.
4. El Habana en el Puerto de Bilbao. (Colecc. Particular). P. 26.
5. Ambulancia de Hollywood para la República. (Colecc. Particular). P. 28.
6. Largo Caballero. (es.wikipedia.org). P. 42.
7. Detenidos en la Revolución de Asturias de 1934. (Colecc. Particular). P. 46.
8. Los nacionales. Ministerio de Propaganda. (CDMH. Salamanca. Carteles 0190). P. 59.
9. Federica Montseny. (Colecc. particular). P. 74.
10. Federica Montseny. (Colecc. Particular). P. 76.
11. Lendakari Aguirre. (es.wikipedia.org). P. 81.
12. Cartel de las Milicias Vasca Antifascistas. (CDMH. Salamanca. Colecc. Armero, núm. 2.048). P. 88.
13. Ficha de solicitud con campos para familias refugiadas. (CDMH. Salamanca. PS Santander. Serie O. Leg. 103). Pp. 95 y 96.
14. Ficha de solicitud para familias refugiadas. (CDMH. Salamanca. PS Santander. Serie O. Leg. 103). P. 99.
15. Tarjeta de Identidad familiar y Ficha de Embarque del Gobierno General de Asturias y León. (CDMH. Salamanca. PS Gijón. Serie F. Leg. 9). P. 110.
16. Mapa de Bajos Pirineos, actualmente Pirineos Atlánticos. (Colecc. Particular). P. 112.
17. Bunker del Cinturón de Hierro. (es.wikipedia.org). P. 113.
18. Bilbao a mediados del siglo XX. (es.wikipedia.org). P. 114.
19. Zonas de Control Naval. (Lachadenède, *opus cit*). P. 117.
20. Georges Lowther Steer. (deia.com). P. 119.
21. Flota Auxiliar de la Armada "Gipuzkoa". *Bou Navarra*. (marinavasca.eu). P. 120.
22. Bou Gipuzkoa izando la Icurriña febrero de 1937. (marinavasca.eu). P. 120.
23. Destructor de la Armada rebelde *Velasco*. (es.wikipedia.org) P. 122.
24. Acorazado rebelde *España*. (es.wikipedia.org). P. 122.
25. Ría de Bilbao. (es.wikipedia.org). P. 123.
26. Gudarís ante el árbol de Guernica. (es.wikipedia.org). P. 125.
27. Niños antes de embarcar. (Colecc. Particular). P.129.
28. Niños camino del exilio. (Colecc. Particular). P. 129.
29. Niñas del Habana desembarcando en Southampton. (CDMH. Salamanca. Colecc. Armero, núm. 1.683). P. 132.
30. Ofensiva para Euzkadi. (allposters.es). P. 136.
31. Bombardeo del puerto de Bilbao por aviones italianos. (es.wikipedia.org). P. 137.
32. El *Habana* con los niños a bordo. (Colecc. Particular). P. 141.
33. Bombardeo en Bilbao. (Robert Capa. Maleta de Méjico). P. 142.
34. El *Habana* llega a Southampton. (Colecc. Particular). P. 145.
35. HMS Fearless (H-67). (en.wikipedia.org). P. 146.
36. HMS Foxhound (H-69). (es.wikipedia.org). P. 147.
37. Acorazado HMS *Royal Oak* en 1937. (es.wikipedia.org). P. 147.
38. Desembarcando en Southampton. (CDMH. Salamanca. Colecc. Armero, núm. 1.395). P. 148.
39. Minador oceánico *Júpiter* en marzo de 1937. (es.wikipedia.org). P. 149.
40. Mercante artillado rebelde *Galerna*. (Colecc. Particular). P. 150.
41. La Royal Navy durante la Campaña del Cantábrico en 1937. (es.wikipedia.org). P. 151.
42. *Seven Seas Spray* fondeado en Bilbao el 20 de abril de 1937. (Colecc. Particular). P. 154.
43. Crucero de batalla HMS *Hood*. (es.wikipedia.org). P. 155.
44. SS *Stanbrook*. (Colecc. Particular). P. 157.
45. El *Habana* llegando a La Rochelle. (CDMH. Salamanca. Colecc. Armero, núm. 85). P. 166.
46. Cabecera de *Euzko Deya*. (Colecc. Particular). P. 176.
47. Euzkadi 3 – Racing de París 0, en 1937. (Colecc. Particular). P. 182.
48. Elai – Elai fundado por Segundo Olaeta. (Colecc. Particular). P. 183.
49. Refugiados en Francia en abril de 1938. (Colecc. Particular). P. 186.

50. Prisioneros republicanos en la Plaza de toros de Santander el 26 de agosto de 1937. (Colecc. Particular). P. 193.
51. Desembarcando heridos en Francia procedentes de Gijón la noche del 22 de octubre de 1937. (CDMH. Salamanca. Colecc. Armero, núm. 1971). P. 198.
52. El Lendakari Aguirre con una periodista. Cecilia G. de Guilarte reporter de la CNT. (frentenorte.es). P. 205.
53. Base aérea de Matacán septiembre de 1939. (ejercitodelaire.mde.es). P. 216.
54. Submarino republicano clase "C". (es.wikipedia.org). P. 222.
55. Rebeldes disparando a Francia desde la orilla del Bidasoa. (CDMH. Salamanca. Colecc. Armero, núm. 1.955). P. 268.
56. Incendio de Irún visto desde Francia. (CDMH. Salamanca. Colecc. Armero, núm. 1.757). P. 269.
57. Refugiados a bordo, octubre 1936. (Colecc. Particular) P. 274.
58. Mapa de Francia. (2007 Microsoft Corp.). P. 275.
59. Vapor *Cabo Corona*. (Colecc. Particular). P. 279.
60. Desembarco en Francia de niños heridos procedentes del Bilbao, 21 de junio de 1937. (CDMH. Salamanca. Colecc. Armero, núm. 40). P. 279.
61. HMS *Boadicea* (H-65). (es.wikipedia.org). P. 280.
62. Despedida. (CDMH. Salamanca. Colecc. Armero, núm. 32). P. 286.
63. El *Guernica de Picasso*. (Colecc. Particular). P. 289.
64. El crucero HMS *Southampton* recogiendo refugiados de Gijón en alta mar, el 28 de octubre de 1937. (CDMH. Salamanca. Colecc. Armero, núm. 1.695). P. 303.
65. Bombardeo de Durango. (es.wikipedia.org). P. 312.
66. Guernica después del bombardeo. (es.wikipedia.org). P. 313.
67. Niñas vascas jugando en un campamento de refugiados de North Stoneham en Gran Bretaña, el 25 de mayo de 1937. (CDMH. Salamanca. Colecc. Armero, núm. 1.683). (lacomunidaddelpaís.com). P. 314.
68. Asturias. ¡Valencianos! Ayuda, albergue y amparo a las familias evacuadas de los héroes del Norte. Comité Provincial SRI. Valencia. (Colecc. Particular). P. 323.
69. Parte del final de la Guerra Civil. (es.wikipedia.org). P. 324.
70. El final de la Guerra en *Le Patriote des Pyrénées*. (Colecc. Particular). P. 331.
71. Heinkel 111 bombardeando Santander. (ejercitodelaire.mde.es). P. 335.
72. Harold G. Carozo, Geoffrey Cox, Herbert Matthews, Marta Gellhorn y Heminway. (cvc.cervantes.es). P. 337.
73. Edificio del *New York Tribune* en 1875 antes de la absorción que dio lugar al *New York Herald Tribune*. (en.wikipedia.org). P. 340.
74. El *Boston Evening Transcript* y su edificio reconstruido después del gran incendio de Bostón. (en.wikipedia.org). P. 341.
75. Número de *Life* con fotos y referencias del conflicto español. (en.wikipedia.org). P. 343.
76. John Dos Passos en la portada de *Time* durante el conflicto. (images.google.com/hosted/life). P. 343.
77. *Berliner Illustrirte Zeitung*. El General Franco, comandante de las tropas del sur y el General Mola, comandante de las tropas del Norte, el domingo 22 de agosto de 1936. (es.m.wikipedia.org). P. 345.
78. Los niños del Habana llegando a La Rochelle. (CDMH. Salamanca. Colecc. Armero, núm. 85). P. 437.
79. Portada y contraportada. Los niños del Habana llegando a La Rochelle. (CDMH. Salamanca. Colecc. Armero, núm. 85).



Los niños del Habana llegando a La Rochelle

INDICE

CAPITULO I. INTRODUCCION. P. 3

Tema 3. P. 3

Delimitación de las motivaciones del hecho migratorio. P. 4

Delimitación histórico-cronológica del período investigado. P. 6

Estado de la cuestión. P. 14

Hipótesis y objetivos. P. 17

CAPITULO II. CONTEXTO HISTORICO. P. 21

Los años anteriores al conflicto. P. 21

Actitud Internacional ante el conflicto. P. 27

La situación socio-política en la Francia de los años treinta, y la influencia del conflicto español. P. 33

La ayuda internacional. P. 38

La contrapropaganda rebelde. Campaña de desinformación intoxicación de las cancillerías europeas por parte del bando insurgente y su influencia en los países de acogida de refugiados. P. 40

Engaño y propaganda. P. 48

El fracaso del Alzamiento y su repercusión internacional. P. 53

CAPITULO III. LA PRIMERA ETAPA DE EVACUACIÓN DEL 18 DE JULIO A FINALES DE SEPTIEMBRE DE 1936. P. 55

El reducto cantábrico y su valoración estratégica. P. 56

Política y guerra en el norte de España. P. 57

Los Consejos Provinciales. P. 60

Los primeros expatriados por la sublevación en Galicia. Los grandes desconocidos. P. 63

Trato recibido por los refugiados españoles en Portugal. P. 65

El primer éxodo de población. P. 67

Legislación republicana sobre refugiados y evacuados. P. 69

Los Comités de Refugiados. P. 72

La Oficina Central de Evacuación y Asistencia a los Refugiados (O.C.E.A.R.). P. 74

Definición de Refugiado y Evacuado según la Legislación Republicana. P. 78

El Gobierno Provisional del País Vasco. P. 80

Labor del Departamento de Asistencia Social del Gobierno Vasco, desde el 21 de octubre al 31 de diciembre 1936. . P. 82

CAPITULO IV. LA SEGUNDA ETAPA DE LAS EVACUACIONES. DE PRIMEROS DE OCTUBRE DE 1936 AL 31 DE MARZO. P. 87

Los Refugiados procedentes del fin de la Campaña de Guipúzcoa e instalados en Bilbao. P. 88

Tipología y análisis de población refugiada. P. 90

La ficha. P. 91

1. Análisis cuantitativo y cualitativo de los datos. P. 92

2. Análisis de los diferentes campos. P. 92

a) *Relación de la población evacuada en porcentajes por campos.* P. 92

b) *Relaciones de titulares por sexo.* P. 97

c) *Relación del estado civil de los titulares.* P. 97

d) *Edades medias de los registros.* P. 98

e) *Relación de profesiones por sexo.* P. 100

f) *Grupos de edades en relación con la economía.* P. 102

g) *Necesidades de los evacuados y peticiones.* P. 103

h) *Relación de provincias de salida y relación de lugares de nacimiento.* P. 104

i) *Relación de firmas por sexo.* P. 107

j) *Zonas de concentración de refugiados en Bilbao.* P. 108

Las fichas de refugiados y las solicitudes de evacuación. P. 110
 Calma relativa de los acontecimientos entre el 1º de Enero y el 31 de marzo de 1937. P. 112
 El problema del abastecimiento a la población civil. P. 115
 El Control Naval. P. 117
 El encuentro del cabo Machichaco y el Bloqueo de Bilbao. P. 119
 El tráfico de armamento. P. 123
 Falta de Unidad política y militar en el Frente Norte. P. 124
 La ayuda de los barcos británicos. P. 126
 Los límites de las aguas jurisdiccionales. P. 127
 Las relaciones marítimas vasco-británicas. P. 128
 La evacuación del primer contingente de niños bajo la protección de la Royal Navy. P. 129

CAPITULO V. LA TERCERA OLEADA DE LAS EVACUACIONES DESDE EL 1 DE ABRIL 1937 A LA TOMA DE BILBAO (19 JUNIO 1937) Y FINALES DE JUNIO DE 1937. P. 133

Continúan las evacuaciones. P. 137
 Las evacuaciones masivas. P. 139
 Nuevas expediciones a Francia. P. 142
 La expedición de niños a Gran Bretaña. P. 144
 El Bloqueo de abril a Junio de 1937. P. 148
 Primera detención de un mercante británico por la Armada. P. 149
 El Seven Seas Spray rompe el bloqueo. P. 159
 La derrota de Euzkadi. P. 162
 Actividades del espionaje franquista en el sur de Francia. P. 167
 Actuación y labor del Gobierno y el Clero vasco en Francia. P. 168
 Euzko Deya. La voz de Euzkadi. La voix des Basques. P. 176
 Otras actividades propagandísticas del Gobierno vasco. P. 181
 Asociaciones de Exiliados. P. 184
 La Liga Internacional de Amigos de los vascos. P. 185

CAPITULO VI. CUARTA ETAPA DE EVACUACIONES DE FINES DE JUNIO DE 1937 A LA TOMA DE SANTANDER EL 26 DE AGOSTO (DESDE SANTANDER, RIBADESELLA, AVILÉS Y GIJÓN) . P. 187

Por mar o por tierra. P. 187
 Análisis tipológico de la población evacuada desde Santander. P. 195

CAPITULO VII. QUINTA ETAPA DE EVACUACIONES. LA OLEADA FINAL DESDE ASTURIAS DE FINES DE AGOSTO DE 1937 A LA CAIDA DE GIJON (21 OCTUBRE 1937) Y PRINCIPIOS DE NOVIEMBRE DE 1937. P. 197

El "sálvese quién pueda". P. 197

CAPITULO VIII. ESTUDIO HISTORICO-SOCIAL DE LA ACOGIDA EN FRANCIA PRINCIPALMENTE A TRAVÉS DE FUENTES HEMEROGRÁFICAS. P. 205

Las Autoridades francesas ante la llegada y acogida de los refugiados. P. 206
 La labor autoridades francesas, los refugios y asentamientos. . P. 207
 La realidad de Bajos Pirineos. P. 208
 La idea preconcebida de los españoles que se tenía en Francia. P. 208
 Diplomacia, espionaje, contrabando, incidentes, sabotajes y la actividad de ciertas personalidades en Bajos Pirineos. Su incidencia Social. P. 211
 1. *Liberación del conde de Romanones.* P. 213
 2. *Incidentes con Herbette.* P. 214
 3. *Diversas tentativas de negociación entre las partes enfrentadas.* P. 215
 4. *Los Embajadores ante la guerra de España.* P. 216
 5. *Actividades políticas, propaganda, espionaje y sabotajes contra la República española.* P. 217
 6. *Malestar en Bajos Pirineos en septiembre y octubre de 1937.* P. 225
 7. *El Contrabando de armamento y voluntarios.* P. 227
 8. *Las comunicaciones franco-españolas.* P. 232

9. *Algunos aspectos del control internacional en Bajos Pirineos.* P. 238
10. *Incidentes fronterizos causados por el desarrollo de las operaciones terrestres.* P. 239
11. *Incidentes causados por el desarrollo de operaciones marítimas.* P. 242
12. *Incidentes fronterizos causados por el desarrollo de operaciones aéreas.* P. 243
- El clima social y político en Bajos Pirineos. P. 245
- La llegada de los primeros refugiados. P. 247
- Actitud ante la toma de Irún y el final de las operaciones en Guipúzcoa. P. 248
- La imagen que se dio a los británicos sobre los vascos y los españoles. P. 253
- La formación de la opinión pública británica a través de la prensa. P. 257
- La opinión estadounidense a través de su prensa escrita. P. 260
- Acogida de los evacuados y refugiados en Francia en esta primera etapa desde el 18 de julio hasta finales de septiembre de 1936. P. 264
- Acogida en la segunda etapa de las evacuaciones de primeros de octubre de 1936 al 31 de marzo de 1937. P. 272
- La atención sanitaria de los evacuados a Francia. P. 273
- Papel de la Iglesia Católica francesa a través de las fuentes diocesanas. P. 277
- Acogida durante la tercera etapa desde el 1 de abril de 1937 a la toma de Bilbao (19 junio 1937) y finales de junio de 1937. P. 278
- La imagen de la campaña de Vizcaya. P. 280
- La imagen paradigmática de Euzkadi en el panorama internacional. Durango y Guernica. P. 288
- El reflejo del final del sitio de Bilbao. P. 290
- Acogida en la cuarta etapa de fines de junio de 1937 a la toma de Santander el 26 de agosto de 1937. P. 293
- La toma de Santander. P. 294
- Acogida en la quinta etapa final de evacuaciones, la oleada final desde Asturias desde fines de agosto de 1937 a la caída de Gijón. P. 301
- El final del Frente Norte, Asturias. P. 302

CAPITULO IX. CONCLUSIONES AL ESTUDIO CUANTITATIVO Y CUALITATIVO DE LAS EVACUACIONES. P. 309

- Conclusiones cuantitativas sobre las evacuaciones. P. 309
- Las etapas. P. 310
- Las cifras de refugiados del frente norte evacuados a Francia. P. 316
- Conclusiones cualitativas sobre la acogida en Francia. P.317
- Reflexiones sobre la labor realizada. P. 324

APENDICES. P. 327

- Análisis de fuentes Impresas. P. 327
- La prensa francesa. P. 327
- Cabeceras representativas de periódicos de esta zona del sur de Francia. P. 329
- Otras publicaciones periódicas francesas. P. 334
- Publicaciones periódicas de habla inglesa y revistas. P.335
- Prensa alemana. P. 337
- Prensa de la Unión Soviética. P. 340
- Índice de la Prensa Consultada: fuentes impresas. P. 346
- Prensa de España. P. 346
- Prensa de Francia. P. 347
- Prensa de Bélgica. P. 348
- Prensa de Gran Bretaña. P. 348
- Prensa de los Estados Unidos. P. 348
- Prensa de Alemania. P. 349
- Prensa de la URSS. P. 349

BIBLIOGRAFÍA. P. 351

1. **Obras indispensables.** P. 352
 - 1.1. **Acogida e integración exilio y expatriados en Francia.** P. 352
 - 1.2. **Actividades políticas y militares.** P. 353
 - 1.3. **Aspectos demográficos, culturales y varios.** P. 348
 - 1.4. **Bibliografías sobre la guerra civil.** P. 349
2. **Artículos en Revistas de Historia.** P. 350
3. **Obras de carácter general sobre la guerra civil.** P. 353
4. **Historia y fuentes orales. Metodología y estudios.** P. 354

ANEXOS, DOCUMENTOS, INDICES P. 369

ANEXOS. P. 369

- Anexo I.** Treatment of spanish refugees in Portugal. P. 369
- Anexo II.** Relación de fusilados por los sublevados en el Arsenal de "El Ferrol" (La Coruña) 1936. P. 371
- Anexo III.** Flujos marítimos en los que consta la nacionalidad de los pasajeros. P. 372
- Anexo IV.** Embarcaciones que van a Francia durante el periodo del 1 de octubre de 1936 al 28 de febrero de 1937, desde puertos del litoral cantábrico. P. 380
- Anexo V.** Fichas de solicitud de refugiados de Bilbao, octubre de 1936. P. 382
- Anexo VI.** Carta de una mujer. P. 384
- Anexo VII.** Algunas evacuaciones realizadas desde el puerto de Santurce entre mayo y junio de 1937. P. 385
- Anexo VIII.** La villa "Grande Frigate". P. 386
- Anexo IX.** Nota de esta oficina. P.387
- Anexo X.** Organisation Générale de la villa "Grande Frigate". P. 388
- Anexo XI.** Quelques noms faisant partie de l'organisation d'espionnage de la villa "Grande Frigate". P. 389
- Anexo XII.** Salidas de Santander, Ribadesella y el Musel hasta el 31 de junio de 1937. P. 390
- Anexo XIII.** Cuadro I. Número de personas embarcadas en Bilbao, Santander y Asturias desde el día 5 de mayo de 1937 hasta el día 25 de agosto de 1937. Según informe de Fidel Rotaèche. P. 391
- Cuadro II. Salidas desde Santander y Asturias. P. 392
- Cuadro III. Relación de expediciones de evacuación llevadas a cabo entre mayo y octubre de 1937, desde puertos del litoral cantábrico y que no aparecen en los diversos listados de Fidel Rotaèche. P. 394
- Cuadro IV. Evacuados del 26 de agosto hasta el 25 de octubre de 1937. P. 396
- Anexo XIV.** Periódico *Estrella Roja de Moscú* P. 397
1. Dos meses de combate en el Frente Norte. P. 397
 2. Los combates de Bilbao. P. 399
 3. La situación militar en el Frente Norte después de la caída de Bilbao. P. 401
- Anexo XV.** Transcripción de los Documentos I, II y III. P. 403
- Anexo XVI.** Artículos publicados en el Sur de Francia sobre la llegada de refugiados procedentes del fin de la Campaña de Guipúzcoa. P. 406
- Anexo XVII.** Proyecto de informe mandado hacer por el Gobierno de Euzkadi. P. 411
- Anexo XVIII.** Decreto de creación de los Consejos Provinciales. P. 422
- Anexo XIX.** La pérdida del norte, según un informe del Teniente-coronel Buzón Llanes al Presidente de la República. P. 425

DOCUMENTOS. P. 427

- I. Memorandum de la Asociación de Amigos de la URSS. P. 427
- II. Ficha de evacuación de niño a la URSS. P. 428
- III. Pasaporte de evacuación del Gobierno de Euzkadi. P. 429
- IV. Solicitud de pasaporte de evacuación del Consejo de Asturias y León. P. 430
- V. Solicitudes de Evacuación de Santander. P. 431
- VI. Tarjeta de Embarque de Santander. P. 432

VII. Certificado de filiación política para evacuados extranjeros desde Santander. P. 433
VIII. Ficha de Identidad familiar del Gobierno General de Asturias y León. P. 433

Indice de los Archivos, Bibliotecas, Centros Documentales y Hemerotecas con abreviaturas . P. 434

Centros de España. P. 434

Centros de Francia. P. 434

Centros de Gran Bretaña. P. 434

Centros de Estados Unidos. P. 434

Indice de organizaciones de acogida, partidos políticos, sindicatos, instituciones diversas con sus abreviaturas. P. 435

Indice de Fotografías. . P. 437

INDICE. P. 438