

HERRAMIENTAS DE AUTORÍA EN INFORMACIÓN CIENTÍFICA Y PLATAFORMAS COMERCIALES

José Antonio Cordón García

Raquel Gómez Díaz

Julio Alonso Arévalo

Universidad de Salamanca

1. Introducción

Las fuentes de información representan el ejemplo más claro de la fabricación de “artefactos” especializados en la eficiencia y la precisión para la prestación de un servicio. La configuración y desarrollo de las mismas muestra como el saber editorial y documental se han conjuntado para construir herramientas cada vez más rigurosas y potentes en el suministro de la información. Cuando el medio impreso era predominante, la inserción de codificaciones tipográficas y espaciales las dotaron de una legibilidad incomparablemente mejor que cualquier otro medio, pergeñando instrumentos extrapolables a otro tipo de escritos. La introducción de índices, tablas, materias, o la mera ordenación alfabética en el caso de diccionarios y enciclopedias, rompiendo las ontologías sistemáticas imperantes, las convirtieron en el instrumento de referencia por antonomasia, creando un sistema documental en torno a ellas y unos desarrollos normativos que permitieron la uniformidad y el intercambio de la información cuando esta se fue

automatizando. Gracias a la informatización se fueron haciendo más inmediatas, más abiertas, más transparentes y más colaborativas. El desarrollo del protocolo OAI-PMH (Open Archives Initiative-Protocol Metadata Harvesting) y de estándares como Dublin Core permitió una mayor interoperabilidad entre productores y usuarios de las fuentes. Pero el gran salto se produce con los cambios en el acceso, con el desarrollo de Internet, y sobre todo con la web 2.0.

La web 2.0 ha cambiado la configuración estructura y prácticas asociadas a las fuentes de información (Rebiun, 2010). Centrada principalmente en la colaboración y el intercambio, la Web 2.0 promueve la auto-expresión, la interacción entre las personas, y la oportunidad de una auténtica experiencia de interactividad (Brooks, 2008). La Web 2.0 representa un conjunto emergente de aplicaciones que tienen un potencial inmenso para enriquecer la comunicación, permitir la colaboración y fomentar la innovación: son interactivas, ricas en contexto y fáciles de utilizar. La explosión de contenidos generados por usuarios apunta al inmenso potencial de la Web 2.0 en el enriquecimiento de la comunicación, lo que permite la colaboración y el fomento de la innovación en una escala sin precedentes (Chua; Goh, 2010).

No sólo han cambiado la presentación, prestaciones y usos de las fuentes de carácter primario, como revistas, libros, tesis doctorales, contribuciones a congresos, directorios, enciclopedias, diccionarios, guías, etc., sino que se han transformado igualmente las herramientas encargadas de su control bibliográfico, almacenamiento y gestión, dando lugar a modelos regidos por el intercambio, la agregación, la colaboración y la difusión (Shang, et al. 2011). En general podemos afirmar que las fuentes de información primaria han seguido la senda de la apertura y la colaboración, introduciendo sistemas de consulta y difusión colaborativa que han posibilitado una mayor transparencia y visibilidad, y generando figuras que han introducido formas nuevas de comunicación científica, como los blogs, wikis y determinadas aplicaciones de las redes sociales (Torres Salinas, 2008, Hendricks, 2010). Las fuentes de carácter secundario han seguido un recorrido paralelo (Armstrong, 2011), siguiendo la lógica de la estructura interna de la

literatura científica, según la cual toda fuente de información primaria, articula sistemas de control de carácter secundario que discurre en sintonía con ella, implementando servicios de carácter colaborativo en sus plataformas, incrementando las prestaciones de usabilidad de las mismas, favoreciendo la personalización de su empleo o generando herramientas nuevas de elaboración y gestión de contenidos, como los repositorios o los gestores sociales, tipo Mendeley o CiteUlike. Ahora bien, el recorrido efectuado por unas y otras no es uniforme, ni los tiempos asimilables. Cada tipología documental reviste unas características particulares que la identifican como fuente, que está en función de su historia, de las prácticas editoriales subyacentes, de la comunidad de usuarios vinculada con la misma, de las tradiciones de publicación y lectura, del contexto social de la transmisión de la información, del tipo de ésta, de su mayor o menor exigencia de actualización, y de las necesidades de los investigadores (Zeng, et al 2011), que determina, en cierto modo, la mayor o menor rapidez con que se acometen los cambios (Postigo, 2011). Un ejemplo de ello lo constituyen los libros, durante más de 500 años vinculados a un sistema invariable de publicación, con escasos cambios en su forma de presentación y en sus procesos de publicación que, recientemente, al hilo de las innovaciones tecnológicas implementadas en los dispositivos de lectura han comenzado a experimentar cambios significativos en la línea de la filosofía 2.0 (Lichtenberg, 2011; Tian, 2010). Los grandes grupos editoriales se han aproximado a esta filosofía incorporando prestaciones y servicios cada vez más usables y colaborativos como es el caso de Springer (Jacsó, 2011).

Uno de los elementos más novedosos e interesantes en el uso de las fuentes de información son lo que hemos denominado herramientas de autoría, esto es, todos aquellos recursos que permiten la participación, la personalización de prestaciones, o la intervención del investigador en la articulación, estructura y gestión del contenido de la fuente (Cordon, et. al, 2012). El objetivo de esta comunicación es el análisis de las herramientas de autoría en los principales agregadores y trust editoriales dedicados a los libros académicos y generales, con ob-

jeto de analizar las prestaciones subyacentes en el desarrollo de recursos de publicación. Las innovaciones introducidas en los mismos los transforman en fuentes de información con un valor añadido inherente a las políticas de colaboración y participación propias de la web 2.0.

2. Metodología

Para este análisis se ha efectuado una selección de recursos tomando como referencia los 3 principales agregadores de libros académicos (Ebrary, Sáfary, Questia) y los tres principales plataformas generales (Amazon, Barnes and Noble, Google books). Para el análisis se han tomado en consideración los siguientes elementos:

- Creación de cuentas personales vinculadas al sitio
- Configuración de las preferencias de la cuenta
- Organización de la investigación en carpetas
- Posibilidad de compartir las carpetas
- Crear alertas de información a través de términos predefinidos o historial de búsquedas
- Sindicar los contenidos
- Creación de etiquetas para las obras
- Exportación de registros
- Subrayar, resaltar, anotar, revisar las obras.
- Puntuación de contenidos
- Recomendaciones de lectura
- Enlaces a Blog, chats, etc.
- Enlaces a Redes sociales
- Videos y otros formatos
- Versatilidad en formatos de descarga y lectura
- Otros

Para la comprobación del funcionamiento de las plataformas se han abierto cuentas de usuario en cada una de ellas y verificado cada uno de los elementos analizados.

3. Resultados

(Para una visión sintética de los resultados véase el Anexo I)

Safari



En Julio de 2001 se crea Safari Books, un joint venture entre O'Really y Pearson dos editores de libros de información y tecnología (O'Really Media y Pearson Technology Group), alianza exitosa cuyo catálogo fue adquirido por numerosas bibliotecas (Fernández, 2007). Con 24.000 libros, la plataforma ha incorporado numerosas aplicaciones 2.0 que posibilitan la intervención del usuario sobre los recursos que ofrece. La personalización del entorno de trabajo es muy significativa permitiendo crear y agregar carpetas, revisar, anotar y etiquetar los contenidos de las mismas, compartirlas mediante sindicación y efectuar valoraciones y revisiones del contenido que se pueden compartir con cualquiera que acceda a la plataforma. Las notas, comentarios, resaltes e intervenciones sobre el texto se pueden realizar en cualquier parte de este. El sistema permite la creación de Mashup a partir de los mismos, en los que figura el texto original y los comentarios correspondientes. Las búsquedas se pueden guardar y cualquiera de ellas genera sugerencias de lecturas sobre temas similares. Cuando se guardan en las denominadas Smart Folder (Carpetas Inteligentes), el contenido se actualiza cada vez que se abre la carpeta.

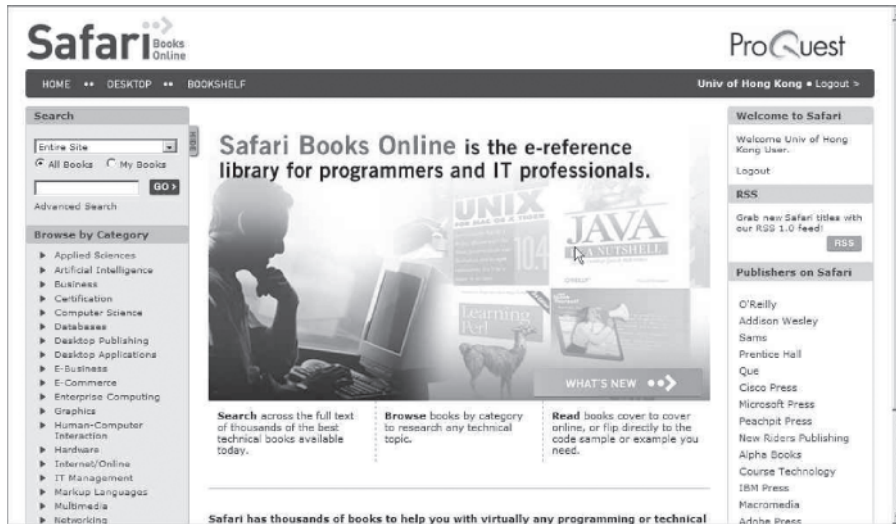


Fig.1 Safari

El sitio de Safari permite descargas en formatos diferentes (pdf, epub, Mobi) y para dispositivos de lectura como Kindle e Ipad, según las preferencias del usuario. Posee un área de pruebas en beta (Safari Labs) concebido como el lugar donde la colaboración y participación de los usuarios es más estrecha, proponiendo productos y servicios que mejoren el rendimiento de los recursos. Otra vía de intervención del usuario con el autor son los documentos denominados Roughs Cuts, esto es, obras sin publicar que se ofrecen en el sitio para que se puedan efectuar comentarios sobre las mismas e intercambiarlos con el autor. Se centran en temas punteros de investigación. En el sitio se pueden encontrar igualmente videos, realizados por especialistas en un tema que se pueden compartir. Los videos se pueden revisar, anotar y etiquetar al igual que el resto de los documentos. Los documentos se pueden compartir a través de los sitios de redes sociales (Twitter, Facebook y LinkedIn), mediante la creación de un widget, generando una URL bit.ly, y / o enviando un correo electrónico con el contenido que desea compartir. En su línea de introducir la versatilidad en la consulta de los contenidos, estos están disponibles para su consulta desde Ipad (con una App específica) y desde Kindle, con el uso de las

aplicaciones de lectura que estos poseen y con la implementación adicional de todas sus prestaciones. La adquisición en 2012 de Threepress Consulting, empresa de servicios de lectura, fabricante del dispositivo Ibis, Sáfari ha ampliado sus sistemas de personalización a través de móvil, así como expandido su nicho de negocio.

Questia



Cuenta con más de 72.000 libros completos de más de 300 editores y 2 millones de artículos de las publicaciones periódicas, revistas y periódicos más prestigiosos. Los usuarios de Questia pueden buscar y leer todas las páginas de los trabajos publicados y revisados previamente de la colección, que han sido minuciosamente seleccionados por bibliotecarios profesionales y que van desde clásicos literarios hasta los trabajos más actuales e influyentes en los campos de humanidades y ciencias sociales. Questia también ofrece un espacio de trabajo personal con un conjunto puntero de herramientas de investigación para tomar notas, subrayar texto, citar materiales correctamente y crear bibliografías con un formato adecuado automáticamente. Las herramientas de personalización del trabajo con las fuentes permiten:

- Guardar y organizar todas las notas y resaltes de texto en carpetas personales
- Poner libros y artículos en la biblioteca personal para referencia rápida.
- Crear notas al pie y bibliografías con formato en cualquier estilo de forma automática.

Questia aporta además otra interesante herramienta de personalización de la lectura que va más allá de los requerimientos convencionales en el contexto de la web 2.0. Se trata de Lexile, un sistema

que permite que el lector lea aquellos textos que revisten un nivel adecuado a sus conocimientos, gracias a una escala de medición de los mismos que valora los documentos y los puntúa. En los resultados de búsqueda avanzada estos tienen una escala Lexile que comprende tres niveles: mínimo, medio y avanzado, correspondiéndose cada uno de ellos con un grado de dificultad. Estos grados de dificultad se pueden incorporar a las preferencias personales para obtener documentos que respondan únicamente a alguno de ellos.

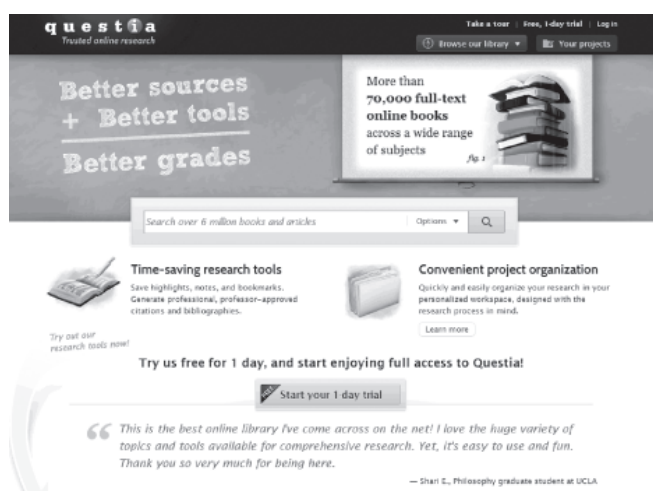


Fig. 2 Questia

Una medida de texto Lexile se basa en dos factores predictores de la dificultad del mismo: la frecuencia de las palabras y longitud de la oración. Además de estos dos factores se emplean otros que afectan a la relación entre un lector y un libro, esto es: contenido, edad e intereses del lector, diseño y legibilidad de la obra, etc.

Las herramientas bibliográficas forman parte también del entorno de trabajo personal, permitiendo incorporar rutinas que facilitan el trabajo de investigación y un uso de las fuentes más eficiente:

- Insertar citas permite crear notas con el formato correcto en el trabajo de investigación.

- Añadir bibliografía permite marcar un libro o un artículo para su inclusión en la trabajo que se esté realizando. .
- Crear Bibliografía elabora una bibliografía sobre la base de los libros y artículos que han se han citado o marcado en el área de trabajo personal. Esta característica también le da la opción de incluir libros o artículos que se han resaltado, anotado o agregado al estante personal de libros aunque no hayan citados en el trabajo,

Ebrary



La idea básica de Ebrary (www.ebrary.com) es la de permitir que cualquiera pueda hojear el texto completo de un libro gratuitamente, como haría en cualquier librería o biblioteca, y cobrar sólo cuando se decida comprar el libro o parte del libro.

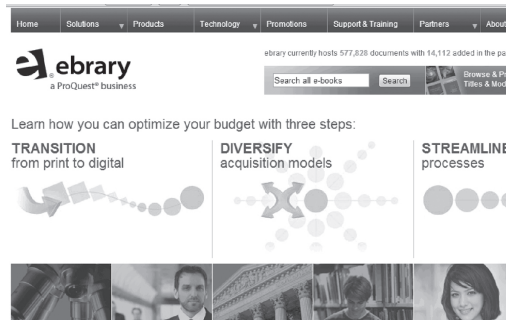


Fig. 3 Ebrary

Ebrary, lo mismo que ocurría con Questia o Safari, incorpora igualmente un conjunto de herramientas de trabajo personal que convierten la fuente en algo que sobrepasa la mera herramienta de información y consulta. Además de permitir la organización de los resultados de investigación en carpetas y de ofrecer la posibilidad de compartir estas, ofrece la posibilidad de exportar los registros a End-

note/Citavi y a Refworks. Posibilita las opciones de marcado, resalte, anotación etc. de los textos y de elaboración de una bibliografía en diferentes formatos con las obras existentes en el área de trabajo personal. Una de las prestaciones más interesantes es la posibilidad de emplear un conjunto de herramientas de búsqueda (info Tools) que permiten enlazar con otros muchos recursos al tiempo que se lee un texto (diccionarios, enciclopedias, páginas web, definiciones, localizaciones de autor, biografías, noticias, videos, imágenes, y exportación del registro de la obra que se está consultando).

Amazon



En el ámbito no académico destaca esta empresa, con 1 millón de títulos en su base de datos, como paradigma de los desarrollos de personalización de la información para el usuario. Amazon ya ofrecía, en su plataforma convencional de venta de libros, la posibilidad de opinar sobre estos, puntuarlos, conocer las revisiones sobre las obras encontradas que han realizado otros lectores, etiquetar la obra, participar en los foros de discusión sobre la misma que se puedan haber originado o crear una nueva discusión, leer las notas que los lectores efectúan desde su Kindle (Highlights), recibir recomendaciones de obras a partir del historial de búsquedas, que Amazon guarda, etc. Ahora ha dado un paso más permitiendo una mayor personalización del uso de la plataforma a través del sitio Kindle. Amazon.com. Con esta herramienta la socialización de la lectura y la intervención sobre las obras alcanza un mayor nivel. El usuario a través de su cuenta personal puede anotar las obras que lee, publicar las notas a través de la plataforma, seguir a alguien, esto es conocer lo que va anotando y publicando cualquier persona que suscite el interés del lector a medida que va elaborando sus notas, conocer los pasajes que más se han subrayado o resaltado. Cuando un libro se marca como leído, a través del recurso Daily Re-

view se puede acceder a las ideas más destacadas del mismo, elaboradas a partir de las anotaciones que se han efectuado.

Amazon ofrece una prestación adicional a la lectura de una obra y la intervención sobre ella, es la de la autopublicación. Con CreateSpace Amazon permite la publicación de una obra para cualquier persona que se registre con una cuenta personal. Unas de las opciones más interesantes de esta herramienta consisten en la posibilidad de seguir el proceso de creación de las obras de otros autores a medida que se van elaborando (Preview Gallery) y poder opinar sobre ellas, creando con ello una comunidad de lectura colaborativa permanentemente activa. Finalmente en esta vía de integración de servicios de intercambio de información, lectura y recomendación cuenta con Shelfari (<http://www.shelfari.com/>), adquirida en el año 2008, permite una vinculación completa entre las prestaciones de lectura social y los libros electrónicos de la base de datos de Amazon.

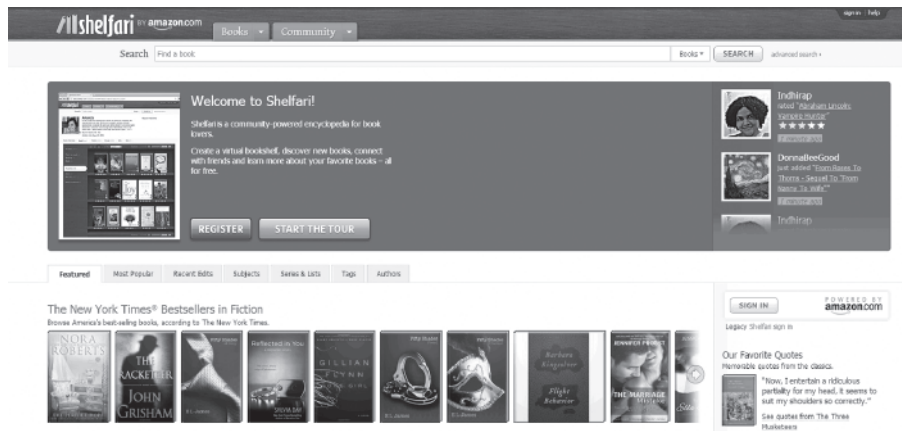


Fig. 4 Shelfari

Barnes and Noble



Con un millón de títulos en el mercado, algunos de carácter exclusivo, esta empresa ha optado también por la inclusión de herramientas de personalización de la plataforma que trascienden la mera consulta de las fuentes de carácter tradicional.

La plataforma permite la creación de una estantería personal, revisar la obra, puntuarla, etiquetarla, compartir los comentarios con otros usuarios y utilizar las redes sociales para efectuar apreciaciones sobre las obras. Al igual que Amazon, Barnes and Noble ha incorporado un sistema de autopublicación: Pub It. Desarrollada para que editores independientes y autores puedan distribuir digitalmente sus obras a través de la tienda de la eBookstore de B&N. Los títulos se incorporan a directamente a la eBookstore, uno de los mayores catálogos de contenidos digitales del mundo. Cada ebook está disponible para la venta entre las 24 y 72 horas después de haberse subido el archivo a la tienda. El formato estándar es el ePub. Si los archivos están en Microsoft Word, TXT, HTML o RTF, la plataforma los convertirá a ePub sin coste adicional alguno.

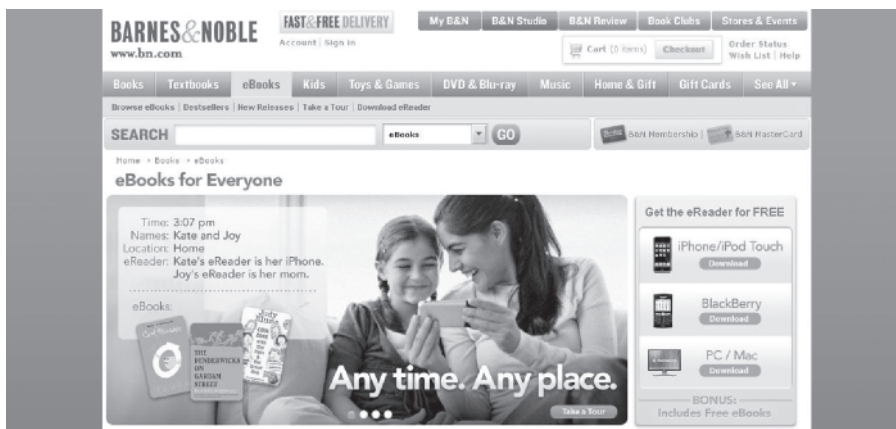


Fig. 5 Barnes and Noble

Google Books (Google Play)



Google Books permite crear una biblioteca personalizada en la que se puede organizar, crear reseñas, puntuar y buscar una selección de libros. Estas colecciones se publican online, por lo que puede acceder a ellas desde cualquier lugar donde disponga de acceso a la cuenta de Google. Las estanterías cuyo estado es “público” están disponibles para aquellos que conocen la URL de la colección. A través del programa de afiliación Google permite a los autores subir sus libros y darles visibilidad y proyección a través de las herramientas que el sistema pone a su disposición como Adword. A través de la aplicación Readum, plugin disponible para Mozilla, cualquier intervención sobre un libro de Google Books, puede ser compartida en las cuentas de usuarios de Facebook o Twitter. A partir de la entrada en España de Google, en 2012, los sistemas de acceso y publicación de las bibliotecas personales han pasado a Google Play, pero las prestaciones son las mismas que las existentes anteriormente.

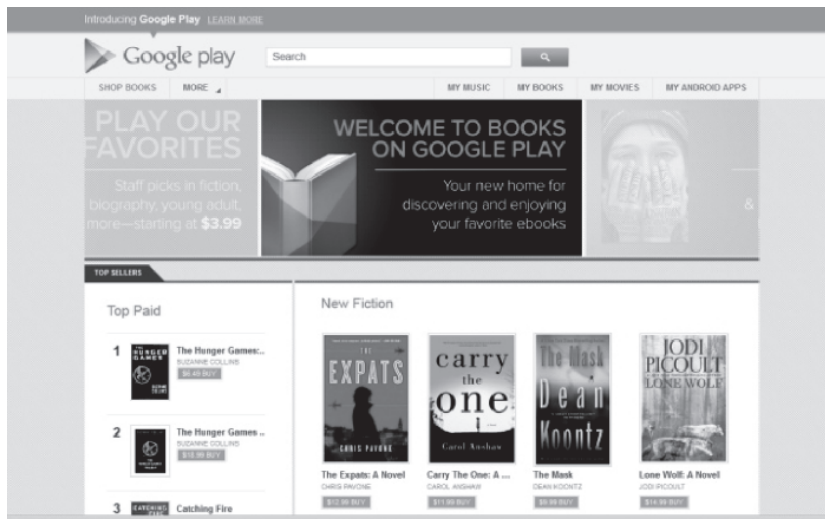


Fig. 6 Google Play

4. Conclusiones

Las fuentes de acceso a los libros, tanto académicas como generales, han ido incorporando un conjunto de aplicaciones que favorecen la sociabilización de las intervenciones de usuario en el uso de las mismas, permitiendo el marcado, el resaltado, las anotaciones, las exportaciones de registros o la incorporación de las mismas a redes sociales. En este sentido han asimilado modos de trabajo propias de las revistas científicas (Torres Salinas, 2008; Jacsó, 2011), sobrepasando en algunos casos las aplicaciones de estas, en el sentido de que en algunos casos (Barnes and Noble, Amazon) han creado entornos de creación editorial completos. Esta dinámica es fruto de un trabajo continuado, como muestran los estudios sobre aplicaciones 2.0 en el ámbito editorial (Borrell, 2012), de los grupos editoriales y de la investigación en aplicaciones (Safari Labs, Lexile, etc). La colaboración, coparticipación, intervención de las redes sociales y otras opciones propias de la lectura social dotan a las fuentes de información de un valor, una visibilidad y capacidad de proyección completamente nuevas que favorece el objetivo inicial de toda obra científica, la comunicación de la misma (Gómez, 2012). Las fuentes de información se transforman y renuevan adhiriéndose a los cambios que la tecnología y las prácticas de escritura y lectura van demandando, aunque en el ámbito del libro estos revisten un carácter dispar. Todavía existen numerosas plataformas y sitios que adolecen de un carácter conservador y rígido en el que únicamente se contempla la oferta de resultados de búsqueda sin otras prestaciones que las clásicas. Pero estos casos serán cada vez más infrecuentes como demuestra el cambio de mentalidad que implican los desarrollos en las propias aplicaciones de lectura como Readmill, Kobo Reading Life, ibooks, etc que incorporan prestaciones de carácter colaborativo plenamente integradas en diversas redes de consulta y descarga de obras.

En el caso del libro las grandes plataformas de libros electrónicos de carácter académico, como las observadas en el artículo, esto es Safari, Questia y Ebrary han incorporado un conjunto de herramien-

tas que las dotan de valor añadido permitiendo una mayor granularidad en la intervención de los usuarios gracias a prestaciones personalizadas que posibilitan una mayor visibilidad de los recursos y un intercambio de información entre usuarios más fluido. La integración multimedia que presentan las mismas alimentan igualmente una mayor interoperabilidad. En el caso de las plataformas de venta de libros electrónicos de carácter general, la inserción de servicios y prestaciones tendentes a la socialización de la experiencia de lectura apuntan en la misma línea, máxime si tenemos en consideración la integración de servicios de consulta, lectura y opinión, con los de intercambio de información entre usuarios de perfiles similares, como es el caso de Shelfari en Amazon.

De cualquier modo el camino emprendido es inexcusable para todas las fuentes y únicamente aquellas que se vayan adaptando a la nueva filosofía de trabajo prevalecerán como tales.

Referencias

ARMSTRONG, A. (2011). Searching 2.0. *The Journal of Academic Librarianship*, 37(2), 187-187

BORRELL, Marina (2012). Plataformas de comercialización de libros electrónicos. En: Cordon García, José Antonio; Carbajo Cascón, Fernando; Gómez Díaz, Raquel y Alonso Arévalo, Julio. *Libros electrónicos y Sociedad del Conocimiento: mercado, servicios y derechos*. Madrid, Pirámide, pp. 107-128.

BROOKS, L. K. (2008). Old school meet school library 2.0: bump your media program into an innovative model for teaching and learning. *Library Media Connection*, April-May 2008, pp. 14-16.

CHUA, A. Y. K; GOH, D. H. (2010). A study of Web 2.0 applications in library websites. *Library & Information Science Research*, vol. 32, no. 3, July 2010, pp. 203-211.

FERNANDEZ, Derrick. The Safari e-books route through the ICT jungle: experiencias at Hillintong libraries. *Electronic library and information systems*, 2007, vol. 41, n° 3, pp. 227-238.

GÓMEZ DÍAZ, Raquel (2012). Etiquetar en la web social. Barcelona, El Profesional de la Información-UOC.

HENDRICKS, A. Bloggership, or is publishing a blog scholarship? A survey of academic librarians. *Library Hi Tech*, Vol. 28, n° 3, 2010, pp. 470-477.

JACSÓ, P. (2011). Traditional scholarly publishers and web 2.0: The case of springer. *Online Information Review*, 35(2), 301-301-315.

LICHTENBERG, J. (2011). In from the edge: The progressive evolution of publishing in the age of digital abundance. *Publishing Research Quarterly*, 27(2), 101-101-112

POSTIGO, H. (2011). Questioning the web 2.0 discourse: Social roles, production, values.

REBIUN, R.d.B.U.E. Ciencia 2.0: Aplicación de la web social a la investigación, 2010. <http://eprints.rclis.org/handle/10760/3867>

SHANG, S. S. C., LI, E. Y., WU, Y., & HOU, O. C. L. (2011). Understanding web 2.0 service models: A knowledgecreating perspective. *Information & Management*, 48(4-5), 178

TIAN, X., & MARTIN, B. (2010). Digital technologies for book publishing. *Publishing Research Quarterly*, 26(3), 151-151-167

TORRES-SALINAS, D. El paradigma 2.0 en las grandes revistas científicas. In 3rd International LIS-EPI Meeting 2008. Innovación en Información, Valencia, 24-25 de Septiembre 2008.

ZENG, Y., ZHOU, E., WANG, Y., REN, X., QIN, Y., HUANG, Z., & ZHONG, N. (2011). Research interests: Their dynamics, structures and applications in unifying search and reasoning. *Journal of Intelligent Information Systems*, 37(1), 65-88.