

Petrus condidit testamentum quondam Petrus Tebar usque de anno 1629. in
 quo sibi heredem instituerat D. Annam de Tebar eius sororem si tempore
 ipsius obitus testatoris illa esset in humanis si minus heredem fece-
 rat animam suam et insuper mandavit executoribus testamentis
 ut in ecclesia S. Jacobi Hispanorum quolibet anno solemniter celebrandum
 curarent diem festum Visitationis Beate Marie Virginis ut in testam^{to}
 in actis producto summ^o num^o. p^o. Verum quia tunc dubitaretur an
 illud opus pium executioni mandari deberet in euentum superui-
 uentio ipsius sororis sciens ipsam sororem uiuere, et capiens ut ipse
 uiuente etiam celebraret dum infirmus esset ad declarandum eius
 uoluntatem rogauit D. Bartholomeum de Torres ut mitteret no-
 tarium ad effectum melius declarandi eius uoluntatem ut ipse
 deponit summ^o n^o. 2. notarius uocatus ut supra accessit, et ex
 ipsius insitias non declarauit precise uoluntatem testatoris, sed
 tantum sub inuolucro uerborum replicauit in Codicillo eadem
 quod iam in testam^{to} dixerat ut in Codicillo summ^o n^o. 3. Decessit
 D. Petrus superstiti Anna herede Instituta, unde executores testa-
 mentarij sciens uoluntatem defuncti assignarunt loca 20. Mon-
 astⁱⁱ S. Bonauenturae ecc^{ie} sup^{ra} ad effectum celebrandi dictum
 diem festum ut in Instrum^{to} in actis rogato Insurrexerunt Agen-
 tes pro D. Anna herede, et negant translationem litterarum
 parentium pro dicta ecclesia et propt^{er} introducta causa coram i-
 ffl^o D. meo pro consequutione dicti Legari uel translationis
 litterarum parentium fuit etiam examinatus notarius rogatus.
 qui deponet uoluntatem testatoris fuisse ut dicta ciuitas cele-
 braretur etiam uiuente dicta Anna herede summ^o n^o. 4. et is-
 uidetur quod D. Anna translatio sit concedenda et quod lega-
 tum supradictum suum sortiatur effectum.

Tenim negari non potest quod dispositio in ultimo Codicillo ma-
 dato dicto summ^o n^o. 3. sit dubia quod apparet ex quo iam
 atq^{ue} in testam^{to} dato summ^o n^o. p^o. Petrus testator mandauit ro-
 rat quod celebraretur solemniter festiuitas Visitationis Beate
 Marie Virginis assignando modum et formam Unde superflua



Videretur dispositio facta in ultimo Codicillo d. summi
3. si aliquid plus non operaretur illo quod in testamento
dinaverat et ad effectum ut aliquid operari possit dicendum
mandasset ut celebraretur alio modo quam iam in testamen-
to disposuerat videlicet ut omnino per heredem scriptum ex-
tioni mandaretur illius dispositio absque alia conditione
ficientis heredem scriptum, idque patet ex verbis eiusdem
Codicilli ibi de clario che la fondazione di d. memoria
principalmente et signantemente il giorno della Visita-
ne & quod verba sunt impersonaliter posita et referuntur
ad hereditatem et disponunt favore pio ad Giragusa
intraet. de privileg. pio causa privileg. 86. ac si
dixisset quod esset faciendum per heredem signanter
die Visitationis nam legatum factum in testamento
Codicillo, semper intelligitur quod sit solvendum per
heredem scriptum etiam si hoc non specificetur, non
enim optime sciebat dictus Petrus heredem fuisse
Annam eius sororem et illam esse in humanis viris
semper ipsa intelligitur gravata ad prestandum
legatum neque valet dicere effectum quando non
perisset dicta Anna heredes scripta, cum illa conditio
semper censetur reperita, quia cum dispositio in
codicillo sit facta impersonaliter conditio apposita in
testamento non censetur reperita in Codicillo favore pio
causa Unde negari non potest quin dispositio ex hoc reman-
serit dubia ac imperfecta ex errore notarii qui non potuit
efficere quin voluntas testatoris suam sortiatur effectum
etiam impropriando verba posita testamenti (C. de testam.
quod presertim ad pias causas)



quo omnis Interpretatio sumenda est etiam latissima, et cum
 dispositio ex supradictis sit dubia potest declarari pertinet
 in actu dispositionis existentis etiam si non sint numero
 plures cum non sint ad inducendam novam dispositionem,
 sed ad declarandam et interpretandam voluntatem iam induc-
 tam. In casu nostro habemus notarium qui fateretur vo-
 luntatem testatoris fuisse ut legatum foreretur suum
 effectum et si superesset Anna ut in summ. n. 4.
 Concurret ad corroboracionem illius dicti depositio D.
 Bartholomei de Torrel de enixa voluntate defuncti dis-
 ponendi de legato supradicto in casu existentis eius foro-
 ris, et ad hunc effectum voluit ut accederet notarius d. sum-
 mario num. 2. et tollitur omnis difficultas ex eo quod idem
 exequutores testamentarii executioni hanc dispositionem
 mandarunt et. vivente ipsa Anna horede, qui exequutores cum
 sint loco horedis possunt declarare mentem ambigam de-
 functi manit. de coniectur. lib. 3. tit. p. n. 20. et 21. Aue-
 dit quod licet et. in testam. apparet legatum factum in casu
 deficientis Anne, tamen debet etiam foriri effectum et ipsa
 vivente, nam favore p. id eo conditionis non euentum non
 facit cessare legatum Tiraguel. de privileg. p. id causa
 privileg. 23. et intelligit etiam gravata ipsa Anna
 horede scripta, licet conditio eius deficientis non extite-
 rit ut in simili de 2. gravato ad p. id causas in casum
 deficientis primi gravati, quod licet primus gravatus
 non deficit adhuc legatum debitum est text. singu-
 larit in l. 2. ff. de manum. testament. quem ex-
 tendit ad p. id causas Roman. in authent. similiter
 num. 88. l. ad leg. falid. qui decedit causam nostram
 quem refert Tirag. de privileg. p. id causa privilegio 62.

Quare &

Sebastianus Christophorus



Amo D. Cincio
Locumtenente
Romana Legati

Venerabili Bro
S. Jacobi
Hispanorum

Con
Hereditatem
facientem Amm
Tebar

facti
Cuius not⁹



AVSA

