

38
644

Discurso y Apologia en que se demuestra que ningun Principe se-
cular puede tener Jurisdiction coactiva en los ecclesiasticos ni ser causa
mistica dellos contra algunos que temerariamente se atreven a deir lo

Al Illustriss.^o y Reverendiss.^o Señor Don Pedro de Castro y Qui-
riones Arzobispo de Granada del consejo de su Mag.^d mi Señor.

Prefacion

En qualquier Republica bien gouernada S.^{ra} M.^{ta} no se tiene por buen ciudadano
el que a la asechanca de los enemigos y quando esta para perderse todo duerme
descuydado, por que los peligros de la Patria como la felicidad sean de tener como pro-
pios y assi qualquier cuydado de defenderla es y fue siempre muy estimado en
todas las naciones y nunca fue tenido en poco y aunque en si lo sea, fue estimado
el deseo de acertar en las cosas grandiosas, y assi me parecio no seria muy inutil
ponerme al camino de los que intentan desdorar un poco las preeminencias de
la iglesia y de sus Prelados por que a que no pueda impedir a lo menos manifestare mi
animo con lo que alcanca en mis pocas fuerzas y suficiencia animandome mucho
a ello Ver que a Christo nro S.^{ro} no le agrado menos la Mirra y encienso que el oro
que le ofrecieron los Reyes Mathi. 2. por que estimo el animo con que se ofrecia
cosa tan puesta en racon que la alcancaeron los Pastores pues los Romanos en-
tre las leyes de las doce tablas tenian aquella de Licurgo deos adeunto, o por
remouento por que nadie se escusara de sacrificar a sus falsos dioses con color
de tener pobre caudal. — assi yo por estas razones me determine de escreuir este
discurso por auerse dado los dias Passados un memorial en el consejo de su Mag.^d
que toca materia tan peligrosa en estos tiempos como es disminuir la Jurisdiction
ecclesiastica y intentar otras nouedades que tenemos obligacion de refularlas y no
dexar nos llevar dellas como amonesta el Apostol ad Hebr. ultimo, doctrinay varijs
expreçionis nolite abdicar.

y que aya esta obligacion en los catholicos que professan levas colligese de lo que
el glorioso P.^{re} S.^{to} Augustin aconseja 1.^o de Trinitate. c. 3. et contra mendacium
c. 6. donde dice que levantandose en la iglesia algunas heregias opiniones sean
dalosas es racon escriuan contra ellas todos los que tuviere alguna erudicion

AVSA



aunque no solo conformen en tratar de una misma materia sino y en de las
may palabras por que conuiene que entiendan los contrarios que no ay solo
o dos entre los catholicos sino muchos que se atreuan a disputar con ellos
conuencerlos.

Confirman el parecer del glorioso Santo muchos exemplos y experiencias, una
las quales se ve en el tiempo que hizo guerra a la iglesia Arrio, que escriuió
contra su heresia muchos Santos Padres Griegos y Latinos como fue Ambro-
asio Basilio Epiphonio, Didimo y los dos Gregorios y Cyrilo Hilario Ambrosio
Augustino Tulgencio y nro glorioso Arzob. Gregorio Paredossor de V. S. ^{11^{ma}}
de tal manera Todos estos Santos conuienen entre si ora traygan lugar de la sag-
da scriptura ora respondan a los argumentos de los contrarios que parece que todos
dicen una misma cosa o lo hallaron assi escrito. y nadie puede culparlos por
lo hecho assi, por que fue la causa de que escriuieran muchos el ardor de la fee
y zelo de nuestra sagrada religion que auia el spiritus. encendido en sus corazones
y si escriuian las mismas cosas era por que sacaban de la misma fuente y con el mis-
mo spiritus el antidoto para destruir el veneno y peleaban con un mismo ene-
migo y con una misma espada de la palabra de Dios y con el escudo de su fee y
debajo de la misma bandera del mismo Dios Verdadero.

y si es ordinario entre tan graues scriptores decir una misma cosa no es mucho que
auiendo tratado este punto y escrito contra el Memorial muchas personas de
me ponga yo a escribir de nuevo para que comparado mi pequeño trabajo con la
muchacha erudición de los que an escrito resplandezca mi su grandeza y mi pequeñez
y si dixere alguna cosa que no andicho otros no lo atribuya a mi diligencia
sino a que los demas lo an dexado por ser cosas ligeras aunque mejor que yo lo
vieron.

Estas causas que creyendo fueron parte para que me pusiera a escribir, pero de sup-
car a V. S. ^{11^{ma}} recia este tratado en su amparo, es auerme V. S. ^{11^{ma}}
hecho tanta md. siempre para que prosiguiera mis studios que fuera ingratis
qualquier cosa que yo trabajara en ellos no salir dedicada a quien y tanto de lo
y quando cessara estaria con siendo materia la que se escribe de defensa de la
jurisdicción ecclesiastica no tenia otro dueño sino a V. S. ^{11^{ma}} puy entre todos
los Prelados de la iglesia asoto V. S. ^{11^{ma}} dio titulo de gran defensor de la
el Romo Pontifice Clemente. y Vicario de Jesus xpo en la tierra. Ne quis
puy V. S. ^{11^{ma}} este pequeño trabajo debido por tantos titulos que yo pro-
humilmente a los pies de V. S. ^{11^{ma}} ofrecio, y no repare V. S. ^{11^{ma}} en lo poco que
vale sino en el animo con que se ofrece que si entiendo que agrada en algo no ha

AVSA



de may que desear y me animare a proseguir esta materia specialm^{te}. Si llegan
amig manos las Naciones en que se funda quien dio el Memorial para re-
futallas. Dios guarde a V. S. M^{ma} muchos años para bien y defensa de su
S^{ta} iglesia.

Menor criado y capellan de V. S. M^{ma}

El Doctor fran^{co}
Martín de Rueda

Argumento deste tratado.

En el consejo Real se dio Un Memorial persuadiendo a su Mag^d que los reyes
tienen jurisdicción con coeccion en las personas ecclesiasticas. y auendo venido
a mi noticia me parecio no tener ningun cosa de Verdad anty ser una cosa muy
sospechosa en la fee, y ninguna Verdad tiene deir tambien en el que el reyes
causca mistica de los eccles^{os} cosa que en nuestros tiempos es muy peligrosa y
siempre fue falso decirlo. y para este intento junte en este discurso algunas cosas
que e hallado en los doctores de la iglesia. y si tratare algo de la Potestad
del sumo Pontifice y la iglesia no es por que entiendo que no es catholico quien
dio el memorial ni pone duda en su potestad sino porque es fundam^{te}. de todo lo que
sea de Decir en este discurso con el qual se entendera todo mejor, y por que es
racon que los catholicos tratemos en qualquier acontecimiento desto que nunca es
fuera de proposito, pues tan sin el siempre los hereges procuran disminuir la potestad
del Papa contra quien comodice S. Cipriano lib. 1. epist. 3. Vetores sunt Sathany atq;
qui othos ecclesiy Proposium in festinatione sua persequitur Ut gubernatore sublatu,
catrouit atque violentiis circa ecclesiy naufragia grassetur. y finalm^{te}. aunque
estos memoriales nouyan contra la potestad de la iglesia derecham^{te}. con todo eso
intentando quien los da disminuir la jurisd^{on}. eccles^{ia}. y abatir a sus ministros
no se pueden excusar de que por indirecto no van contra la authoidad de la igle-
sia y sus Prelados. y es sin duda que si miraran lo que a definido acerca desto
los S^{tos} Pontifices y concilios no leuantaran ahora estas Chimeras.



Copia del Memorial

Los Reyes tienen dos modos de Jurisdicción extraordinaria sobre las Personas
testes eccl^{es}. para reprimir sus excessos. el uno es quando las Personas o Prelados
hacen mal de la libertad eccl^{es}. hacen manifestos agravios a los seculares
unos de los Principes y falta quien lo remedie o porque no quieren, o por que
den esto assientan muchos doctores Theologos y Canonistas graves y muy
es la razón porque si a los reyes toca amparar a sus Vasallos de los agravios
que no son sus subditos mejor de los Prelados eccl^{es}. que son de su Reyno y su
sallos por el domicilio que tienen en su Reyno y por la fidelidad que con ellos
ben. y es assi misma la razón por que assi como la Jurisdicción y potestad eccl^{es}.
en orden a la salud de las almas, assi la Jurisdicción de los reyes es en orden
paz y sosiego de su Reyno. y esa tienen los Principes y la exercen por ordinación
divina y assi es el Rey cabeza mistica de los eccl^{es}. en orden al fin dicho con
que le deben obediencia y fidelidad y los Reyes les pueden impedir si turbare
La Paz y concierto y bien publico y para esbozar de los medios y penas con
tes. el otro modo de Jurisdicción extraordinaria que tienen los Reyes en las per
nas eccl^{es}. es amparando sus propios derechos y todo lo que les toca y este en
de defensa que es natural y todos compete salvo que en los subditos esta de fuen
trajudicial, en el Principe es con sus armas reales que es su Jurisdicción y poder auto
tivo y con imperio. de aqui es que se defiende que los eccl^{es}. resuspen la Jurisdicción
Real y se dan cada dia autos en las Chancas que llaman de legos en esta razón
assi mismo se defiende que por letras Apostolicas no se quite al Reyno el derecho
naturales proveiendo a los estrangeros los beneficios. ay muchos exemplos y mu
dam^{te}. de estas razones de que se sigue por consecuencia necessaria queda la Jurisdicción
de conceder que ay coacción e imperio para castigar a los que no obedieren.
Este Memorial es muy scandaloso y el que le dio muy digno de reprehension y castigo
y para que se vea que contiene muchas cosas muy que falsas me parece que es
Respondere stulto iuxta stultitiam suam ne sibi sapiens esse videatur como dice el
Proverbio 12. 26. y assi se hara con el favor divino en este discurso, el qual
dividira en tres partes. en la 1.^a trataremos de la Potestad Politica eccl^{es}. y que
de cada una hacer y qual sea mayor y mas principal Jurisdicción y de la dignidad de
eccl^{es}. y probaremos que los Principes seculares estan sujetos a la Iglesia y sus obispos
y sacerdotes. en la 2.^a si estan sujetos los eccl^{es}. a la Jurisdicción real y si el Pr
incipe tiene alguna Jurisdicción extraordinaria en ellos y si pueden llevarse causas de eccl^{es}.
a los tribunales seculares por via de fuerza. y si pueden los Principes con imperio
castigar los eccl^{es}. en la 3.^a probaremos que a riesgo mal quien dio el Memorial
tener cosas conformes a los hereges, y que el Rey no es cabeza de los eccl^{es}. y finalm^{te}.
veremos que las razones del Memorial son falsas, o sophisticas que no prueban nada y se
juraran algos. P^{er} oposición del.



Cap. 1.º de la Potestad y Jurisd. Política.

- 1 No es mi intento en este discurso escribir nada contra la Jurisd. Real ni sus Jueces ni fuera razón hacerlo. Porque bien se puede tratar de las preeminencias de la potestad eclesiástica y de su Jurisd. y juntam. estimar la autoidad de los Príncipes y su Jurisd. y de fenderla contra los que la niegan. y assi lo.º de todo sea de advertir que es una de las principales heregias de nuestros tiempos negar que entre los christianos a de auer Jueces y tribunales y Potestad Política. ita Anabaptist et Trinitarij y los de Transilvania imprimieron unas Antitheses de xpo. Vero et falso y entre ellas la 7.ª es que el christo falso tiene en su Iglesia Reyes y Príncipes seculares. refut. Belarmi. lib. 3. de laicis. c. 2. in controuersia. 5.ª. gñali.
- 2 Pero dexada esta heregia sus autores como gente que procura ba may el aluorido popular que aueriguan la Verdad. y agüen al hominan no solo los catholicos en special S. Tho. q. 20. sino tambien los mismos hereges la Verdad cath.º en este caso es que la Potestad Política es muy conforme a la ley de dios y cosa muy litta y como tal dimana de dios del qual todo quanto procede es bueno como prueba S. Aug. 4. et. 5. de ciuit. dei. y se colige Proverb. 3. per me reges regnant. Dan. 2. deus et li regnum et imperium dedit tibi. exo. 22. los Jueces del pueblo se llaman dioses y en el psal. 81. deus stetit in sinagoga decorum y en el cap. ult.º del libro de los jueces dando razón el sp. S.º porque succedian tantos males y trayciones en aquel tiempo di te indicat illi non erat rex in israhel sed unus quis que quod bonum sibi videbatur hoc faciebat.
- 3 Lo. 2.º por que si fuera cosa contra la ley de dios el Principado no lo vteran tenido tantos Santos como fueron Melchisedech, Moyses David Ezechias, Josias y en el nuevo testam. no mando xpo a regulo Joa. 4. que renunciasse el reyno. y tan catholicos Príncipes como fueron Jo. uiriano Theodosio graciano, Carlo Magno y S. Luis Rey de francia y otros vteran dexado el reyno si dios se offendiera con el por lo tu vieron por ser cosa muy litta y aun dice S. Leon epla. 38. a deo esse electum Martianum ad Imperium.
- 4 Lo. 3.º Por que aunque es Verdad que la subiection seruil tubo principio por el pecado de Adam con todo esto vteran en el estado de la innocencia príncipado Político. Lo qual se colige de la misma creacion que vemos no crio dios muchos Varones juntos sino vno de donde procedieran todos para dar a entender el orden Prefectura que queria vterse entre los hom. ay vnstad. Chrysostho. hom. 34. in. 1. ad Corinth. 3. demas que auicendogeneracion

AVSA



En el estado de la inocencia auia de auer desigualdad de edades y
y sexo, que las mugeres auian de ser regidas de los varones y los menores de
mayores y assi viera iurisd. Politica.

5 Lo 4.º entre los angelos ay preferençia su creacion luego tambien la
en los hombrs en el estado de la inocencia. Patet quia Mathias
dice Belzebub Principe de los demonios el qual Principado no adquirio
el pecado sino retubo en los que le siguieron como lo tiene S. Miguel en
angelos buenos Apocalyp. 12. y S. Dionysio. c. 9. y S. Hieronymo. dice
Sapient. Hieronymo de los angelos preside ala 2.ª y 3.ª y S. Gregorio
in euang. dice que los nombres de Dominacion y Principados en los angelos
dan a entender que unos presiden a otros.

6 Esta potestad Politica de que hablamos algunos doctores no solo dicen es
emos probado sino que es de derecho diuino, no defendiendo en particular auer
guna forma de gouernacion como es Monarchia Aristocracia y porque algunas
destas no son tan aprouado del pueblo. ita Mihael Agia Valentinus in tractatu
de exhibendis auxilijs fundam. 22. Vbi refert pro sua sent. multos doctores
y prueba ser de derecho diuino quia est de iure diuinitatis por que no tiene neces-
ni dependencia del consentimiento del pueblo por que aunque no quieran lo
dadanos ande ser regidos de alguno sino quieren ser peridos iuxta illud
uerb. 11. Vbi non est gubernator populus corruet. cum igitur ius naturae sit ius
num dicen estos doctores que el Principado Politico es de iure diuino in
do de dios y assi explican ad. Pablo ad Rom. 13. qui Potestati resistit dei ordi-
tioni resistit.

7 Pero ami parecer mejor dice Molina lib. 2. disput. 26. citando por su opinion
do de orig. iurisdic. q. 1. Dicedm. 1. de liber xpiana. c. 15. Casto de Pot. legi-
naly c. 1. y otros que dicen tum Regiam tum quam uis aliam supremam po-
tatem quam pro arbitrio Repub. sibi elegerint esse immediatam a Republica
mediate a deo per lumen naturale et potestatem quam Deip. concessit. Vbi
ligeret ciuitatem potestatem prout Vetter expedire qui iudicaret, quare descendit
naturalis, est tamen simpliciter de iure humano Deip. pro arbitrio sibi
gentis non solum personam aut personam quibus tribuatur potestatem sed etiam
dum quantitatem, ac durationem talis potestatis.

8 y quando queramos conciliar estas dos opiniones sepuede decir que quando
Pontifices, o ecclesiasticos tienen Tapotestad Politica sera de derecho
diuino como dice la primera opinion y assi la tuvieron Melchisedech, Moys
y algunos reyes como fueron Saul y David y sus descendientes. Pero quan-
son Principes Politicos seculares, sera de iure humano como dice la 2.ª opi-
nion y no seyo quien se atreuera a decir que los reyes tiranos, lo son iure di-
uino, como vemos que son por la mayor parte. pues ay tantos Paganos
y hereges. y otros que roban al pueblo auiendo dios mandado Deuter. 17.
por condicion necessaria que el rey non habebit argenti et auri immensa pondera
q no pela a sus vasallos.

#o a los que Dios elige.



9. Y cierto quando alguna forma de gouernacion Politica fuera de deuyo diuino no sepodia deui que era la de los Reyes Porque de may de lo que diremos. 3. p. c. 3. n. s. u. segu. nunca mando Dios a su pueblo que eligiera Rey nouera enim Deus nimiam Regum potentiam facile in sequitiam Verti, et reges ipsos a suis maiatibus degenerare, et tyrannos euadere. Y si en algun tiempo vbo reyes. creati sunt contra Samuelis Dei que Voluntatem eos flagitante populo, quos tamen et Populi iura, et Dei Legem conculcaturus Deus prouidit et prouidit, y se vio a la letra cumplido en Myeroboam y los demas Reyes de israhel muchos de los de Iuda. ~
10. Este intento trata con mucha erudicion guilielmo Rosses in libro de iustis Reip. christianis in rege impio authoritate. y Andrey Philopater sect. 2. in Responzione ad edictum Regine Angly. donde largam. prueba quod reyes a natura non sint neque ex iure gentium, ex eo quod neque primo necessario fuerunt, neque deinde semper ab initio existerunt neque apud omnes gentes ac nationes recepti, neque eadem semper lege ubique regnauerunt, que son las cosas que se requirieron ad iuramentum gentium que constituenda. Tene muchas razones para esto. 1.ª que el mundo estubo muchos años sin Reyes y no los ay en Venecia, Genouay otras Republicas. 2.ª que donde los ay no tienen el mismo derecho ubique nam Hungari, Poloni Bohemi reyes habent non generatione sed electione sibi inuicem succedentes, en Frania no heredan los hijos, en España, Scotia, Inglaterra si. de donde se colige que la dignidad y Potestad Real es a libera Reip. Voluntate et adinatione. ~
11. Estos inconuenientes que suelen traer los Reyes a sus Republicas no sea de entender de los que por la misericordia de Dios goza España porque son christianiss. y Les es muy debida la obediencia. y Respeto de todos sus subditos. conforme a lo que manda S. Pablo ad Rom. 13. omni anima potestati sublimiori sit subita sit, non enim est potestas nisi a Deo. y dellas se puede decir muy bien que son ministros de Dios como prueba S. Iueneo lib. 4. c. 70. de los reyes. y 1.ª ad Timoth. 2. manda que se tenga oracion por ellos del qual lugar usa Tertuliano. in Apolog. c. 30. por que calumniaban a los christianos los gentiles que no obedecian los reyes. y si se debe tributo a los reyes Paganos Math. 22. reddite que sunt Cesaris mucho mejor a los catholicos. ~
12. y sea de notar de camino, que es ena de Arma con lib. 10. quest. Armeni. c. 4. decir que la gracia es el titulo con que uno es Rey y que no estando el Rey en gracia de Dios pierde el dominio. El mismo error tubo Obisley contra el qual escriuió Th. Valsense lib. 2. doctri. fid. c. 31. el mismo Juan Rey con se acuerda el conc. Constanci. sess. 15. ~
13. Y lo cierto es que el Principado y dominio no pierden los reyes por el pecado, Patet



ex sacra script. Sapientij. 6. a domino data est potestas Vobis, et cum esset
in fide regni illius non recte iudicasti. Hieronim. 27. dice dios ego dedi omni ter-
ra ista in manu Nabucodonosor. Regis Babilonij. S. P. S. Pablo en su epistola
mandan que se tenga reuerencia a los reyes aunque en aquel tiempo en
Paganos. lo mismo declaro el conc. Constanci. sess. 8. et. 11. y es comun para
de los doctores.

14 La Razon es porque se seguiria que siendo como es la gracia oculta
tal manera que nadie puede saber de si ni de otro si esta en gracia. Si
fuera el titulo del Reyno no othiera ningun dominio cierto, lo qual fue
gran confusio.

15 No obsta aquel lugar Eccles. 10. Regnum agente in gentem transfor-
mabit in iniustitias. porque solo quiere decir que dios muy a veces por lo que
de la reyna da victoria a sus enemigos pero no que pierden el Reyno luego
que peccan.

cap. 2. de otras cosas a cerca de la juris-
diction Politica.

1. 1.º sea de advertir que el Principe secular puede hacer leyes. Proverb. 8.
me reges regnant, et legum conditores iusta decernunt. La Razon es por la
necessidad que tiene la Republica de leyes civiles para el mejor gouerno, por
aunque puede gouernar solo el Principe por su voluntad, mejor gouernacion
y assi son necessarias como dice Arist. lib. 3. Politic. c. 11.

2.º Porque sino fuera libre al Rey obligar al pueblo con leyes, fuera por que repugnaria
a la libertad christiana pero vemos que no repugna luego puede ser que no repugne
es cierto porque la libertad christiana es en poder elegir lo bueno y dexarlo malo
y esto no obsta la ley sino antes ayuda. Unde Paulus ad Roma. 3. quid ergo legem
deserviimus per fidem? adest sed legem statuiimus. 3.º La ley divina no repugna
a la libertad por que Adam fue criado libre y con todo eso le fue puesta ley que no
comiera de la fruta vedada, luego tan poco repugna la ley humana.

3.º Lo 2.º sea de advertir que puede el Principe juzgar segun sus leyes y exco-
municar por que de otra manera no siruieran de nada. ita Hieron. 23. regnabit rex, et
pius erit, et faciet iudicium, et iustitiam in terra. y de aqui es que puede castigar con
pena de muerte a los que lo merezieren. y esto vemos auer executado los Prin-
ces del testam. viejo exo. 21. qui percussit hominem. Vultus occidere morte mo-
riatur. Iudas como Principe de su familia mando quemar a Thamar gen. 38. Moyses
Ioseph Samuel David Helias y otros S.º mataron a muchos. Mathi. 26. qui acci-
pit gladium gladio peribit. las quales palabras quieren decir que quien matare a
alguno de quien tenga potestad, por que no reprehende x.º no S.º a S.º Pedro
que no sea justa la defensa liuita sino porque queria vengarla sin tener publica
autoridad para ello como declara d. Aug. tt. 112. in joan. 18. et in joan.



Affi dice S. Pablo ad Rom. 13. si male egeris time non enim sine causa gladium portat minister enim dei est. — 2.º probatur aut. Sanctorum Innocent. 2. in epist. 3. ad Exuperium. c. 3. Hilari. in. c. 26. Math. Hiero. in. c. 22. Hiero. dice homicidas et sacrilegos punire non est effusio sanguinis sed legum ministerium. Aug. lib. 1. de civit. c. 21. nequaquam contra hoc preceptum fecerunt quo dictum est non occides qui personam gerentes publice potestati sceleratos morte punierunt. — 3.º Porque al buen príncipe toca impedir las partes no corrompan el todo y affi no pudiendo guardarlas todas tiene obligación de cortar la que fuere dañada antes que consentir que periesca el bien común, como los ornelanos que cortan los ramos y sarmientos que dañan el árbol y la vid. y el buen cirujano la parte que puede infectar y corromper el cuerpo. — 4.º Porque es error de los Anabaptistas y Valdenses decir que no puede el rey hacer leyes ni juzgar ni castigar los transgresores. Luego es error de decir que puede por no caer en error condenado por la iglesia. —

4.º Dize est N.º de. que es error de Brenzio in Prologo. contra Petrum a Soto y de Melancton in locis. c. de Magistratu que pertenece a los reyes juzgar en las controversias de la fe y presidir en los concilios etc. lo mismo sintio tambien Henrici. 8.º Rey de Inglaterra. haviendose caueca de furor no, y diciendo que lo eran los demas Príncipes en sus Provincias. — de aqui es que tambien es error decir que tiene obligación el Príncipe de compeller a sus subditos que sigan aquella doctrina y se que el juez sea verdadera, porquede esto y juez el N.º. P.º. y no el Príncipe seglar como de ramos.

5.º He comia patet porque el gouerno de la iglesia es sobrenatural y affi solo a quien dios lo concediere lo puede tener. y Demos quidiot lo concedio a los Aples y a los Obispos sus successores y no a los reyes luego no pueden entremeterse etc. que lo cometio a los Aples constar joa. ult.º donde dixo a S. Pedro pasce meos, et Petro. 20. quos posuit Deus episcopos regere ecclesiam dei, y no cometio este gouerno a N.º. rio ni a los demas Príncipes seculares de aquel tiempo. en el qual ni en 300. años despues no tubo Príncipe christiano sino Philipo emperador y Luis Rey de Britania. — 2.º Los que tienen suprema potestad en la Republica pueden todo lo que los inferiores porque quien le quita a su Mag.º que no conocea todas las causas que como cen en sus Chancillerias. y Demos que los reyes no pueden usurpar officios de ecclesiasticos, luego no son jueces ni pueden tratar las causas de la iglesia y que los reyes no pueden usurpar officios de eccles.º Vese claro. 2.º Paralip. 26. en el successo del Rey Oziar. —

6.º Somosmo sentieron los S.ºs Padres Ambros. epla. 33. ad Sororem referre auct. digo al emp.º Valentiniano, noli te gravare imperator ut putes in ea que divina sunt aliquod imperiale habere publicorum tibi munus in consummatione non sacrorum. Athanasius in epla ad Solitariam. Ditam agentis reprensione



a Constancio por que se entremetia en negocios eccles.^{os} y añade que Ofio de Cordoua le dixo ne prince nobis in hoc genere sed capotius a nobis disce enim deus imperium commisit nobis ea que sunt ecclesie concedidit. Lo mismo de Leoncio Obispo segun Suidas in Voce leontii. Seu. Sulpicio lib. 2. sac. hist. refuta auer dicho S. Martin al emp.^o Clemente Max.^o que era nueva y nunca oyda maldad que juzgara pios del siglo causa eccl.^{ia}. aunque al parecer era cosa pia pue era para condenar a Prisciliano y a otros hereges por que no conuenia con los catholicos y para pacificar su reyno. ~ D. August. epla. 48. so. c. 68. dice que los Principes catholicos an de defender la iglesia, castigar a los hereges por declaracion de los Obispos que los son, y reprehende a los Donatistas por auer lleuado causa de un Obispo al Rey y no a los prelados que debian juzgarla. ~ S. Grego lib. 5. epla. 25. hablando del emp.^o Mauricio dice sumus piissimos dominos disciplinam diligere ordinem seruare canones venerari, et se sacerdotalibus negotijs non miscere. idem Damascu. in i. et 2. orat. pro imaginibus. ~

7 Basilio emperador in 3. Synodo dixo que no era lícito a el ni a ningun legotatario goiis de sacerdotes. y lo mismo dixo siempre el emp.^o Valentiniano senior in Sobornu lib. 6. c. 7. ~ y si en alguna ocasion podian los Principes entremetirse quando assistian a los concilios y entonces vemos que nunca se hacian jueces sino assistian como subditos ut patet ex Eusebio lib. 3. de Vita Constant. donde quando acudiendo al conc.^o Niceno y estando empie a le hicieron señas los Obispos dandole licencia que se sentasse. y del mismo emperador dice S. Ambrosio epla. 32. leges antequam missi sed liberum dedit iudicium sacerdotibus et d. Aug. epla. 11. dice que queriendo los Donatistas hacerle juez los remitió al Rom.^o Pontifice.

8 No obsta contra esta Verdad la Obieccion de los hereges specialm.^{te} a quel exodi. 18. de donde se colige que quando tubo principio el pueblo de Israel a tener su ma de Republica eccles.^{ia}. Moyses que era principe seglar respondia a las dudas que se ofrecian cerca de la ley de Dios y no remitia nada a Aaron sumo sacerdote y aunque por consejo de su suegro puso Magistrados que juzgaran el pueblo seglar reservó para explicar las dudas de la religion luego el Principe seglar puede explicar la fee. ~ confr. Josue David Salomon y Josias se entremetian en las cosas que tocaban a la religion como consta de la sagrada scriptura y eran Principes seculares. ~

9 No que Moyses fue sumo sacerdote y mayor que Aaron, no ordinario aqui en se auia de suceder por que desta suerte solo era Aaron sino extraordinario en el oficio de Dios. como en el nuevo testamento todos los Apostoles eran en alguna manera iguales a S. P.^o en la potestad eccles.^{ia} como dice S. Cyprian. in di. de simplicitate Presbiterorum, pero con esta diferencia que S. Pedro era pastor ordinario de toda la iglesia aqui en solo se le auia de suceder con la misma potestad y los

AVSA



7 Los demas eran extraordinarios que no auian de tener successores con aque-
lla misma potestad. — 7 que Moyses fura sacerdote dielo David ps. 96. Moyses
et Aaron in sacerdotibus eius etc. 7 se collige exo. 28. et 29. donde exerce todos los
officios de sacerdote 7 lo afirman Philo lib. 3. de vita Moysi Dionis. c. 5. eccles.
hierarchy. Nasians. in orat. habita coram greg. Nisseno Aug. in ps. 98. Hiero-
ni. lib. 1. in Iouinia. et multi alij. — Ad confr. que Moyses 7 Los sacerdotes se
entremetian como ordinarios a tratar cosas de la religion, pero los demas con au-
toridad extraordinaria no como Reyes sino como Prophetas. —

10 Lo 2.º opponen Los hereses illud deutero. 17. donde se manda que si oviere alguna
difficultad acerca de la ley se acuda al sacerdote 7 al juez politico seglar que gouer-
nare para que ambos digan lo que se a de hacer. Las palabras son. si difficile arque
ambiguum apud te iudicium esse perspexeris, inter causam et causam lepram, et
lepram, et iudicium intra portas tuas. Videtur Verba Variare surge et ascende ad lo-
cum quem elegerit dñs deus tuus Venies que ad sacerdotem leuitici generis, et ad iu-
dicem qui fuerit eo tempore quare que ab eis qui indicabunt tibi iudicij Veri-
tatem, et facies quicumque dixerint qui præsunt loco etc. de las quales pala-
bras se collige que el juez politico es aquien se a de acudir, en las difficultades para
explicar la fe. por que la ocasion de esta ley tocaba a la religion 7 era contra
la idolatria ut patet ex initio capiti. Vbi habetur, cum reperti fuerint apud te
intra vnam portarum tuarum vir aut mulier qui faciant malum in conspectu dñi
dei tui ut vadant et seruiant dijs alienis etc. —

11 Dñs. 1.º que in este lugar por el juez se entiende el sumo sacerdote 7 assi en
el hebreo esta ascende ad sacerdotem et ad iudicem como si dixerat al concilio
de los sacerdotes 7 al Principe dellos que es el juez. — Lo 2.º Dñs. que si se en-
tiende por el juez, el Principe seglar son distintos officios los que tienen por que
el sacerdote a de definir la Verdad 7 el juez castigar los contumaces 7 se
collige esto de las palabras siguientes del lugar citado qui superbiuit nolens
obedire sacerdotis imperio ex decreto iudicij moriatur. —

12 Præter est Not. que aunque no es juez en cosas que tocan a la fe el Prin-
cipe seglar, tiene obligacion qualquiera Magistrado catholico de procurar
que se guarde la fee catholica en su reyno. Patet ex sacra script. Prou.
20. rex qui sedet in sedis iudicij dissipat omne malum intuitu suo 7 no
ay cosa peor que los hereses 7 su comunicacion S. Pablo ad gala. 5. Vinam
absundantur qui vos conturbant. ad Titum. 1. increpa illos ut sani sint in fide
7. Reyes qui sunt nutriti ecclesie, como tales tienen esta obligacion no como
causas de ecclesiastica que esto ni lo son ni pueden ser. —

13 2.º Probat ex Aug. epla. 50. donde dice aliter seruit rex deo quia homo
est, aliter quia rex est. quia homo est ei seruit viuendo fideliter, quia vero



etiam rex est seruit leges iusta precipientes et contraria prohibentes conueni-
ti Vigore sanciendo sicut seruauit Isechias lucos et templa idolorum destrui-
do, sicut seruauit Josias talia et ipse faciendo, sicut seruauit rex Ninibitarum
vniuersam ciuitatem ad placandum dominum compellendo sicut seruauit Darius
idolum frangendum in potestatem Danieli dando, sicut seruauit Nabuchodonosor
omnes in regno suo positos a blasphemando deo lege tenibili prohibendo. et ibi
subiungit qui mente solius regis dicat: nolite curare in regno Vestro aquas
teneantur Veloppugnare ecclesia dñi Vestri. —

14. Tertio Dicitur ex testim. Pontif. et imperat. Leo epla. 75. ad Leonem
debes imperator incunctanter aduertere regiampotestatem tibi non solum ad
regimen sed maxime ad ecclesie presidium esse collatam. Anastasius. 2. Papa, inquit
ad Anastasium imper. dice hoc precipue in sinu serenitati tue ut cum causis
xandiniotum patuerint pijsimis auribus Vestris ad catholicam ac sinceram fidem
eos acriter sapientia diuini que Vestri mandati redire facias. Comiso dice
S. greg. lib. 9. epla. 60. ad regem Angly et Agatho epla ad Constant. 4. —

15. Comiso finitorem Los emperadores catholicos Theodosio. l. cunctos populos
sumas Tu. et si. cat. Martiano C. eodem l. nemo S. Ambrosio ala ba al
emp. Valentin. Junior in orat. funebre que auendo pedido La ciudad de
Roma libertad para que sacrificasse ala dios que quisiesse Lo restituo
con muchas Veras. —

16. Y es muy conforme a racion que tenga el Principe esta obligacion por que
potestad temporal y spiritual en la iglesia no son cosas distintas y apartadas en
dos reynos distintos sino son vniadas como el cuerpo y el alma en vn hombre
por que la potestad spiritual como el alma y la temporal como el cuerpo unen
en natura. in orat. ad populum timore perculsum. luego tiene obligacion la
potestad temporal de seruir a la spiritual y defenderla de sus enemigos y como
dice S. greg. lib. 2. epla. 61. terrenum regnum celesti famulari. —

17. De aqui es que es error en la fe decir que solo tienen obligacion los reyes
de procurar la paz de su reyno y no curar de la religion. que es lo que de-
cretaron los Príncipes del imperio quando se juntaron en spira a insonar
de los hereges de Alemanias y Flandes, que tanto an deseado se les por-
ta libertad de consciencias y que siga cada vno la seña que quisiere. y no es
muy lejo de querer esto quien dio el memorial por que se sueltare el
estado ecclesiastico a la jurisdiccion coactiva del rey cosa tan contra racion y con-
tra lo determinado por la iglesia, solo para pacificar el reyno, que por auer
los catholicos en el ante dariam la vida defendiendo sus inmunidades que
sentir pacificacion por tan malos medios. —

18. Lo vlt. sea de aduertir en esta op. que esto es error por ser tan pernicioso
esta libertad de consciencia tan peligrosa tiene obligacion el rey de no pe-



mitir por que el Vinculo de la Iglesia es una fe Verdadera ad Ephes. 4. y
 assi diffension en la fe, es contra la unidad de la Iglesia. y si esta libertad
 permiten Los reyes imitan al impio Apostata Juliano que la permitio como dice
 S. Aug. epla. 166. y al emperador Valente Adriano que refut Thedo. lib. 4. c. 22.
 y tienen obligacion Los Obispos como Principales party de la Iglesia a resistir
 con todas sus fuerzas a los Principes que la intentaren. auendole pedido el
 19 emperador a S. Ambrosio ley diera a los Adrianos si quier una Iglesia sola
 nunca quiso condescender con el sinodixio. noli grauari te imperator Vtputes
 te in ea que diuina sunt imperiale aliquod ius habere. et infra Naboth postu-
 latus a rege Achab pro vinea sua respondit absit ut ego Patrum meorum tra-
 dam hereditatem Vt habui. 3. Reg. 21. S. Naboth vineas suas suo proprio cruce defen-
 dit, et non tradidit Vineam suam nos tradimus ecclesiam xpi. Templum Dei non
 possum tradere cum illud custodiendum non tradendum acceperim. ita in orat. de
 traden. Basilien.

cap. 7. de la Potestad y Jurisd.
 ecclesiastica.

1 Ya emos visto como es cosa muy licita la potestad Politica y lo que puede
 hacer con su Jurisd. y lo que debe. ahora trataremos como tambien tiene
 la Iglesia Jurisd. y lo que puede hacer. aduirtiendo primero que en la Iglesia
 ay dos potestades una de orden y otra de Jurisd. potestas ordinis ordinatur ad
 sacramenta conficienda et ministranda requiere caracter y desta no tratamos a haer.
 La potestad de Jurisd. se ordena a regir el pueblo christiano y es de dos ma-
 neras una es interior que tiene por oficio regir al pueblo christiano in foro
 interiori animi can. in nouo. 21. dis. et can. omnis Vtriusque sexus. de penit. et remis.
 La exterior tiene por oficio regir y gouernar al pueblo christiano en el foro
 exterior con leyes. can. benequidem. 12. q. 1. y por rason desta Jurisd. pue-
 den Los prelatos y el Papa excomulgar imponer penitencias hacer leyes dispen-
 sar y el Romo Pont. juzgar las causas eccles. y que tocan a la fe y definir
 las presidir en los concilios. y otras cosas desta fuerte.

2 Lo 2. sea de aduertir que Los heregynos quierren conceder esta Jurisd. en la Igle-
 sia specialm. para hacer leyes y si Lay hiciere dicen que no obligan en con-
 ciencia ira Waldensy t. p. d. Antoni. 4. p. tit. 11. c. 7. l. 2. sum. Theolog. el mismo
 ennotubo Marsilio de Padua in libro defensori pacis contra quem scribit D. ghuy
 lib. 5. Hierar. eccl. Lo mismo defendio Viclef usurpauit ex art. 33. damnato scilicet.
 Conci. Constanciensi idem Jean y Hey usurpauit ex art. 15. y finalm. en nuestros
 tiempos tuvieron el mismo error Los lutheranos y Calvinistas como refiere Belarm.
 lib. 4. de Pontifice. c. 15.

AVSA



3

Dexado este error como cosa condenada por la Iglesia la Verdad catholica
 ay Jurisdiction eccles. y que tienen Potestad el Papa y los Prelados para
 hazer leyes. esto se collige de la sagrada script. Deutro. 17. qui
 vult non debet obedire sacris imperio ex decreto iudicij moriatur
 Luc. 10. qui vos audit me audit, et qui vos spernit me spernit. Math. 18.
 Leda a S. P. potestad para excomulgar, en aquellas palabras qui ecclesiam
 audierit sit tibi velut ethnicus et publicanus. Tanti si te non audierit adhi-
 teum vnum vel duos testis, et subdit quodcumque ligaueris super terram erit li-
 gum, et in qlyth de todo lo qual se collige que ay tribunaly Jurisd. en la Iglesia
 Acto. 15. dixerunt los Aplos y S. P. lo decreto. Visum est spiritui s. et nobis
 vobis imponere onera nisi hys necessaria ut abstinere vos ab immolatis sim-
 lacorum a suffocato et sanguine et fornicatione, en las quales palabras mencio
 los Aplos que tienen Jurisd. y que hacen nueva ley como lo aduirtio S. Ch-
 por que x. n. s. no mando nada de suffocato et sanguine. Ad Rom. 13. om-
 nia quae a Deo sunt subdita sunt non enim est potestas nisi a Deo quae
 sunt a Deo ordinata sunt, itaque qui resistit dei ordinationi resistit. el que
 lugar no solo se entiende de las Potestades Politicas sino tambien de la
 eccles. que tienen Jurisd. como la tubo el mismo S. Pablo y lo escribio 2. Cor.
 13. hys absens scripsi ut non praeceam diuini agam secundum potestatem quam
 mihi dominus. que es casi lo mismo que dixo en la misma epla. c. 4. quid vultis
 in virga veniam ad vos an in spiritu mansuetudinis. Dende por la Vara de la
 y otros interpretes en este lugar S. Aug. lib. 3. c. 1. contra epist. Parmeniani en-
 enden la Jurisd. y potestad iudicial por que x. n. s. tiene Vara como Rey
 la Iglesia la qual Vara se dice en el ps. 2. de hinc por que es inflexible que no
 tuerce. y en el ps. 44. Virga directionis por que justamente castiga y esta de
 comunica a los obispos que en su nombre gouernan la Iglesia y como apesores
 tienen Jurisd. dada por x. n. s. ley es debida obediencia de los mismos Reyes
 Veremos. c. ult. huius partis y lo manda S. Pablo ad Hebr. 13. Obedi-
 te preceptis vestris et subiacete eis ipsi enim per uigilant tamquam pro anima
 vestris rationem reddituri.

4

que ay a esta Jurisd. en la Iglesia prueba Durando con muchas razones unde
 Jurisdic. eccles. dub. 2. fundadas en que aunque la potestad Politica es suficien-
 te para gouernar a los hombrs en las cosas temporales con todo eso por que la
 vida de los christianos no mira a esta vida presente solo, sino a la eterna pr-
 cipalmte iuxta illud Mathi. 3. primum querite regnum dei, por esta razon es
 menester Jurisd. que enderece a los hombrs a este fin principal, corrigay redu-
 a lo que se apartaren del y esto no se puede hacer por la potestad Politica
 que ya vimos que los legos no pueden tratar cosas spirituals luego es necess. que
 ay aueces eccles. que las tratan y tengan plenaria Jurisd. para executar lo que

AVSA



ordenaren y apremiar aque se cumpla aunque sea invocando el auxilio del brazo seglar. — De aquí se colige la causa porque solos los obispos tienen trono y sitial en las iglesias que es señal de la potestad que tienen et ita dicuntur a Patribus imperare Principum more ita Chrysost. in lib. de sacerdot. Ambros. lib. de dignitat. sacerdot. Grego. Nati. in nat. ad Principem irascentem, et Populum timore percussum. —

5. Demas de lo dicho se echa bien de ver la jurisd. ecclesiastica por algunas leyes que hicieron los Apostoles y algunos obispos que oy se guardan inuidablemente. y siempre an obligado. 1.º ad Timo. 3. manda S. Pablo que ningun bigamo se ordene y oy se guarda. y en el conc. Carthag. 4. can. 69. se castiga al obispo que ordenare al bigamo y le privan de derecho de ordenar. y en la misma epist. c. 5. por aquellas palabras adversus presbiterum accusationem non recipere nisi sub duobus aut tribus testibus clarum. da a entender que el obispo tiene jurisd. y tribunal donde juzgue. —

6. Desta Verdad ay muchos exemplos en las historias antiguas y en particular se echa de ver esta jurisd. en lo que hizo S. Ambrosio quando tenia la corte en Milan el emperador Theodosio que lo excomulgó por que avia hecho quitar la vida a muchos en Thessalonica. y primero que pronunciara sentencia contra el no ay duda sino que fulmino proceso en su tribunal se ventilo la causa ita Theodo. lib. 5. hist. c. 17. — y es tan cierto que ay esta jurisd. en la iglesia que ningun catholico lo aduda y es comun sentimiento de los Santos. y se colige de los concilios y decretos de Pontifices donde siempre mandan o prshi ben algunas cosas y en particular ay muchas leyes mandadas por ellos como es la de la pena del talion que establecio Damaso y otras. —

7. Ult.º sea de advertir que estas leyes que ponen los eccles. obligan sin duda porque es propio de la ley segun Aristoteles. 10. ethico. c. 9. donde dice lex est sermo a aliqua prudentia ac mente profectus vim habens cogendi. y si obligan bien pueden los obispos poner en execucion sus sentencias y coercion obligar a todos puy qualquier christiano ley esta sujeto, sin minus illatoria esset eccles. jurisd. dicto. —

cap. 4. en que se prueba que es mayor y mas Principal la jurisd. eccl. que la Politica.

1. Las Razones que se traen para este intento no sean de atribuir a soberbia y ambicion sino al deseo que ay de averiguar la Verdad y hacer lo que es razon Grego. lib. 4. epist. 16. ad Eulogium humilitatem teneamus in mente, et tamen ordinis nostri dignitatem servemus in honore. y assi Supuesto esto se prueba lo.

AVSA



de algunos lugares de la sagrada script. fecit deus duo luminaria, lumin
maius ut esset dies luminare minus ut esset nocti genes. 1.º y por lumin
minus se entiende la jurisd. real ut patet extra. de maio. et obed. c. 1.º
donde parece que Dios hace superior al Papa de todos los reynos del mundo
euectas dissipet edificet, explantet. y en este mismo cap. Innocentius Papa re
dit Constant. imper. el qual por lo que dice S. P. 1.º epla. c. 2.º subiecti estis
humani creaturæ propter deum sicut regi tamquam precellenti et extendit que
potestas era mayor que la ecclia. y por significar solo el Apostol en este lugar
excellencia de los Reyes in temporalibus respecto de sus vasallos. reprehende el Papa
al emperador. y esta rason es de solo in. 4.º d. 2.º q. 2.º a. 1.º con. 2.º con que prueba
potestas spiritualis prestantior est civili. y algunos authores dicen fluxisse
duo regimina de femore jacob. y leui fue figura del sacerdocio y juda del reyno
y como leui precessit judam natiuitate et auctoritate ita ecclesia potestatem
temporalis, et precedet. y no obsta que estos lugares signifiquen mystice a las
dichas porque el sentido mystico es el mayor pretendido ut infra c. 1.º de vit. et con. 2.º

2 Probat porque el sacerdocio es mayor antiguo que el reyno y assi la potestad de los sa
tes es mayor antigua que la de los reyes, luego es mayor potestad y mayor principal y se le
debe mayor respecto. antiquitatem enim de iure sanctorum Patrum sanxerunt re
rentiam exhibendam ut in. c. quanto de transla. epi. ff. de iur. iuran. l. 1.º
et l. 1.º ff. de alio sui. Conf. quia deus a principio Mundi rexit Mundum per
et eum et Adam Cain, et Lamech usque ad diluuium, et tunc rexit
Noe qui erat sacerdos et edificauit altare dno, et sacrificium obtulit, postea rexit
Abraham et alios Patriarchas qui fuerunt sacerdotes que edificaron altares y
hicron sacrificios, deinde rexit per Moysen et Aaron qui punierunt Pharaonem
exerunt populum israel. y eran sacerdotes. luego es mayor potestad la que tienen
sacerdotes que la de los Principes. Conf. 2.º Porque Dios hace reyes en la tierra
por los Sacerdotes y assi mando a Samuel que pusiera Rey en israel. Abime
que ungiera rey para Syria, y para israel. a Iehu se le dio la obediencia en
reyno de israel por ser Ungido del Profeta, y en la ley de gracia primero que
tomen la posesion del reyno los Principes son Ungidos por Sacerdotes, juran de
la fe catholica, y obediencia al Romo Pontifice. Vnde notat innocen. in. c. 1.º de
rabilem extra. de elec. quod reyes seculi sunt Papæ non imperatori.

3 Probat aut. S. Patrum. Chrysostho. hom. 33. in Mattheum hablando con los
sacerdotes dice si dux quispiam si consul si ipse denique qui diademate ornatur in
adeat cohibere et coercere maiorem tu illo habet potestatem, quod si ipse pellere
audes mihi dicas non permittam ista fieri. Natan. in orat. ad ciues timore
cullos habland con el emperador dice Num Vocem suscipitis libran? ergo
lex xpi vos meæ potestati meo que subiecit tribunali? imperamus enim et vobis
et imperio maiori expectacioni. suscipe igitur Vocem tibiorem scio te esse
gregis mei. et ibidem dicit grego. Chrysostho. hom. 4.º in Verba isay Ambros. l. 1.º
dignit. Sacerdo. c. 2.º dicen que el obispo es tanto mayor que el rey quanto es
el spiritu que la carne, el cielo que la tierra el oro que el plomo et habet
c. duo quippe. Porque el Pontificado y sacerdocio pertenecen por se ad eccl

1.º Reg. 3.

2. 3. Reg. 19. et 4. Reg. 9.



y el principado temporal por accidens puy sin el estubo y pudo estar, quanto menos sera el Principe caueca de los eccles.?

4 Probatu por que aunque los reyes tienen potestad para hacer leyes pero no para obligar con ellas al estado eccles. como Veremos en la 2. p. y la iglesia tiene potestad para hacer leyes y con ellas obligar a todos los legos y al mismo Rey ut patet de precepto ieiunandi y otras. luego es mayor potestad la eccles. y pone may fuerza a esta razon que no solam. an obligado Los Prelados a los Príncipes seculares aguardar leyes ecclesiasticas sino tambien otras cosas temporales. como consta de lo que refiere Theodo. lib. 5. hist. c. 17. que obligo S. Ambrosio al Emperador Theodosio a hacer y promulgar leyes, como fue que las sentencias de muerte o perdimiento de Reyes no se executassen hasta pasados treynta dias para que viera tiempo para reuocar los Príncipes lo que auian mandado quando estaban ayrados. que todo esto prueba que es mayora la jurisd. eccles. que la temporal puy pueden los obispos juzgar causas temporales aunque sean de Emperadores y obligarles a hacer leyes.

5 Probat. Porque puede un juez eccles. ser juez Politico y no puede el Politico entremetirse en cosas que tocan ala iglesia luego la jurisd. eccles. es may principal. Pato que pueda el eccles. ser juez en cosas seglares por muchos exemplos. lo 1. en la ley natural Melchisedech fue rey y Pontifice ut patet gen. 14. et ad Hebr. 7. y Noe Abraham Isaac y Jacob assi en cosas tocantes ala religion como en la Politica presidieron a sus subditos y como dice S. Geronimo in 9. Hebr. in illud gen. 49. Duben primo genitum muy antiquam. el hijo primogenito del rey era sacerdote. lo 2. se ve en la ley scripta. que el sacerdote no solo juzgaba las causas de la religion sino tambien las quales dentro. 17. si difficile et ambiguum apud te iudicium ee perpexerit Venies ad sacerdotem leuitici generis luego a el pertenece juzgar las causas seglares que eso quiere decir inter sanguinem et sanguinem. y assi Moyses fue sacerdote y Principe Politico como consta de muchos lugares del Pentateuco y de Philon judio lib. 3. de Vita Moysi donde dice hic est vita hic exitus Moysi regis, legislatoris, Pontificis, et Prophetis. y Meli sumo sacerdote fue juez Politico como consta 1. Reg. c. 1. et 4. y Samuel puy le dio dios quando pidio el pueblo rey non te abiecerunt sed me rex regum super eos. 1. Regum. 8. y los Machabeos fueron Príncipes Politicos y sacerdotes ut patet ex lib. Machabeorum, et ex Josepho lib. 12. antiq. et seg. y finalm. en la ley de gracia ay muchos Prelados que tienen jurisd. temporal en Alemania y España. y algunos dicen que se llama regate sacerdotum quia christus dñs rex fuit, et sacerdos.

6 Probatu con la razon de Molynat. 2. disp. 21. porque potestas ecclesiastica est de iure diuino, potestas uero laica Principum secularium est de iure humano

AVSA



a Republica ysa instituta et collata Principi. y la eccles. gouerna a los
en quanto son christianos, en rason de las almas procura la vida eterna y la
diuina y sacramenta pelea con infinitos e inuisibiles enemigos. Todo lo que
tiene el Principado secular por que solo gouerna en cosas temporales y
que el Principado de los reyes no puede tener may Virtud que sus causas, las
que son todas humanas y naturales como son la eleccion del pueblo a fin de
may paz y quietud temporal y otras semejantes luego no puede tener el Prin-
cipado autoridad y Valia sino la que se ordena a estos fines y no otra cosa
dice S. Pablo ad Rom. 13. non est potestas nisi a Deo. donde parece se colige que la
Potestad de los reyes tiene adios por autor y no por causa a la eleccion del pueblo
no otra cosa por que no quiere decir el Apostol que la potestad ^{de Dios} es im-
puesta de dios sino mediante el instro natural que puso a los hombr para que
eligieran rey que los gouernasse, pero el Principado eccles. es inmediato
de dios por que n. se dio a S. P. Lasce uosmeos Joa. ubi. y tibi d. au-
clauis regni glorum Mathe. 16.

7 La Potestad civil esta subiecta a la eccles. luego la ecclesiast. es may Principi-
Puedasse que esta subiecta auctoritate d. Ignat. epla ad Philadelphenses y de S. Victor
p. 2. de sacram. y otros S. y la rason por que el fin de la civil se
na al fin spiritual, por que no se puede decir que lo spiritual tiene dependencia de
temporal y assi si la administracion temporal impide el bien spiritual tiene
obligacion el Principe a mudar a aquel modo de gouernacion aunque sea con
detrimiento del bien temporal, luego es serual que es may la Potestad spiritual y
esta subiecta la Politica.

8 De aqui es que si por alguna costumbre antigua, o ley del reyno, estubiere alguna
algo contra el stado eccles. tiene obligacion el Principe catholico de
carlo y mandar que no se guarde. y assi mismo qualquier auto o decreto de
consejos y chancillerias si es en perjuicio de la jurid. ecclesiastica
es may que la supa y quando el Principe no remedia a esto no tiene
obligacion el estado eccles. a obedecer a tales leyes y autos.

9 La Rason desto es por que si es comun sentimiento y lo prueba Guil. Rossio
lib. de iusta Reip. xpian. in rege impior auctoritate, que no tienen obligacion los
catholicos a tolerar un Rey herege por que no padecia detrimiento la religion
qualis enim est Reip. ciuitatis tales et habitantes in ea ecclesia quia regis ad ex-
plum totius componitur orbis, Impossi la tendrán para obedecer otras leyes
que padecia detrimiento la fe. Specialm. que aunque no se perjudica la
con no ay obligacion de obedecer estos autos, por que los reyes no son jueces
los eccles. ni por entremetirse ellos a mandar lo que no pueden en consue-
ni conforme a derecho, se sigue que ley an de obedecer los eccles. sino ante re-
les y may quando concurre algun detrimiento a nra Religion.

AVSA



10. Y quando los Príncipes y los oydores fueran legítimos jueces, en este caso no se auian de obedecer sus decretos. por que quando conuenen el derecho diuino y humano sea de guardar el diuino y dexar el humano. y es de derecho diuino guardar la fe y religion catholica y la obediencia a los reyes y sus jueces y de derecho humano, luego se les puede negar la obediencia en cosas que perjudiquen algo a dicha religion.
11. Y que sea cosa en gran detrimiento de dicha religion que los reyes y sus jueces castiguen y multen a los eclesiasticos y no obedezcan a los prelados y se entremetan en lo que no puede su jurisdiccion. Y que de ay procedan las heregias y schismas dice el b. Cipriano lib. 1. ep. 7. nec enim aliunde hereses nisi sunt aut nascuntur schismata quam inde quod sacerdoti dei non obtemperatur. Y se ve claro el daño que se sigue. Puy el glorioso S. Thomas Abad. de Canturia por que defendio una ley y contra la autoridad y utilidad eclesiastica y muero en esta defensa la tiene por Martin la iglesia y le canonico Alexandro Tercero. cum enim Henricus Angli rex dicit la iglesia en la leccion. del 2.º no durano de su fiesta coacto synodo Prouincialium episcoporum leges ferre Utilitati et dignitati ecclesiasticis repugnantem adeo constanti obstinatio regis cupiditati et non bien entendieron el Papa y el glorioso martin que quitar preeminencia al pado eclesiastico era en detrimiento de la fe, que de otra suerte no fuera martirio la muerte que padecio, por que el martirio es de ser muerte dada por algun tyrano en odio de nuestra sagrada religion.
12. De aqui es que con mucha razon se pueden tener por sospechosos en la fe los jueces que a los prelados hacen notificar autos conpennos y hacen execuciones en sus bienes sin tener jurisdiccion para ello cosa tan mal hecha que se tiene un gran castigo de dios por ello por que si bajo fuego del cielo por dos veces y quemó a aquellos capitanes y sus soldados que venian a prender al Profeta Helias por que no obediendo la voluntad del Rey llamaban con imperio al Profeta diciendo rex praecepit ut descenderas 4. Reg. 1. que diremos de los que mandan con autos cosas muy indignas que parecen delante de un Rey quien no era mas que sacerdote, y saquean las casas de los prelados y sacan sus bienes hasta las insignias Pontificales y las ponen en manos de la gente mas vil de la Republica quando tuvieron mas los luteranos quando saquearon a Roma puy la mayor exhorbitancia que cuentan de ellos es que los ornamentos sacerdotales los ponian a los legos. no considerando quien esto hace la grandeca del estado eclesiastico puy a Jeremias que no era Pontifice sino de sacerdotibus qui fuerunt in Anathotin terna Beniamin le dice dios constitui te super gentes et super regna ut euellas et destruas, et disperdas, et dissipes, et edificas et plantes. Jeremi. 1.
13. Tambien se infiere de lo que se adicho que aunque un Principe no sea hazege no ay obligacion de obedecerle sino procede como es razon y se sigue o se sospecha detrimiento en la religion por su mal modo de gouerno contra la iglesia. y la razon de esto es por que el rey no tiene mayor potestad que la que



le da la Republica y no se la puede dar sup[er] ecclesiam y quando el quis[que]
tomar esta potestad, o otra como dice *Alstyna* tt. 2. disp. 23. si rex potestatem
non cessam Velle assumere possit quidem Republica ei tanquam tyranni
resistere perinde ac cuius alius extraneo qui Reip[ublice] iniuriam Velle in
y si puede esto la Republica en otras ocasiones quanto mejor le podra resistir
quando intentare cosas contra la iglesia.

14 Para mayor aueguacion desto sea de advertir quod Potestas secularis
Civitas est apopulo christiano Principibus a se electis con conditione infiden-
tialitatem Romanam tueantur y de may del juram[ento] con que se obligan
baptismo se obligan de nuevo otras veces in regni inauguratione con promissa
quidam *Alstyna* en el libro citando. Por que lo i[uramentum] al emperador lat[ino] con-
que le proponen los Principes electores tueatur Republicam christianam
Pontificum, et ecclesiam Romanam cuius sit advocatus. y como dice el con-
Moguntino .c. 7. imperator est vas misericordie preparatum ad gloriam si cu-
men regis dignitatis sancte religioni subiciat. El Rey de Francia a be-
copo Remensi in ecclesia illa altari sistitur, exposulatur ut episcopi et eccle-
corum conservent privilegia canonica, illi eni iustitiam debent episcopi omnes
singulas ecclesias que ita tueatur quemadmodum officium eius requirit y
le unge el *Abbas* y le da el sceptro y pone la diadema en su cabeza y
niendolo en el t[rono] le dice, *ty comita tibi tanquam vero et legitimo*
redi auctoritate omni pot[estati] dei iam nunc traduntur per nos qui hic ad-
sumus episcopi, et alii dei famulos, memineris que sacerdot[um] tanto tibi
magis honorandos, quanto eos cernis magis sacris altaribus appropinquas
Casi lo mismo Usaron siempre en Inglaterra y Polonia donde siempre
los Prelados recibian el juramento y particularmente en n[uest]ra Espana
come? *Isidorus* b. c. 3. nadie puede tomar el reyno sin jurar. La fe y no
sentir en el aguien no fue catholico y ser ungido por un Prelado y
lo mismo sea usado siempre en los Reynos de Europa. Portugal, Sicilia
Bohemia como lo trata con gran erudicion *Alstyna* citando.

15 Hay muchos exemplos que faltando los Reyes a esta obligacion no se les
la obediencia, assi quando quebrantan este juram[ento] dexando la fe
hereges como quando se toma de t[er]mino en la religion, por su desuero y
jedad como quando el Papa Zacharias aruego de los Principes del reyno
Francia depuso a *Childerico* y puso en su lugar a *Pinino* Padre de *Carlo*
Magno, y *Innocencio* 4. dio alrey de Portugal un *Adiutor* por la misma
con, no por que estos Principes eran hereges.

16 El intento que probamos en este cap[itulo] de may de las razones dichas se prueba
sea may la jurisdiccion ecles[ia] que la del Rey. Por que siempre los ecles[ia]
Pontifices han sido superiores a los reyes. lo i[uramentum] en la ley antigua. 2. *Parat*

c. grandi de suppl. neglig.
Pyl. in. 6.



quiere ofrecer encienso el rey Oziay fue echado del templo por el Pontífice, y auiendo de dios castigado con lepra, le compelió el Pontífice a que se fuesse de la ciudad y renunciasse el reyno en su hijo, conforme a la ley leuit. 13. quicumque maculatus fuerit lepra, et separatus est ad extrinsecum sacerdotis solus habitabit extra castra. y 2. Paralip. 23. la reyna tyrana Athalia fue muerta por mandado del sacerdote restituyendo el rey Joas. todo lo qual da a entender la gran potestad de los sacerdotes. y en la ley de gracia no solo los sumos Pontífices an depuesto emperadores y Reyes como Veremot. c. seg.º n.º 13. sino aun los Patriarchos tenían tanta potestad que muero el emperador Ponon la emperatriz Adriane Viuda, que ria señalar a Anastasio y lo resistio el Patriarcha Constanti. Euphemio hasta que juro Anastasio de guardar la fe catholica. y lo mismo hizo el Patriarcha Nicephoro con el emp.º Michael europalaty como refiere Bossio en el libro citado.

17. Hace tambien por parte de la jurisd.º eccl.ª el stilo que se practica en las audiencias, donde los jueces seglares no tienen jurisd.º en los eccl.ª y los obispos no solo la tienen en sus clérigos sino general en muchos casos. 1.º Super quolibet notorio crimine, et ubi reperitur negligentia iudicij secularis auctor est Abbas ad. c. 1.º de emp.º. et vendit. et ad. c. 1.º n.º aut por eundem tit. de iudi. et habet. c. licet. et. c. ex tenore de foro compet. Poffunt pr.º. episcopi, seculares Principes admonere et si quis fuerit excommunicare non inquirentes de furtis, et furtis firmat Abbas ad. c. qui cum fure. n.º 5. de furt. y S. Antonino. 3. p. tit. 20. c. 2. p. 3. contando las obligaciones que tiene el obispo dice contra ecclesiasticam libertatem laicos non permittit agere statuta aliquos, lo qual arguye mayor jurisd.º en el obispo pues puede impedir a la potestad del Rey. de mas que si introduciendos iudices laicos ota fuerit controuersia de jurisdic.º posse episcopum cognoscere auctores felinus, ad. c. utrum de iudic. Puede el obispo, de traedores suos punire ut dicit Abbas ad. c. 1.º de maled. y lo que mas es qualquier juez eccl.ª en los delitos mixti fori puede encarcelar a qualquier lego y hacer todo lo autor hasta de finir la causa ita Baldus ad. c. significasti de off. deleg. y lo confirmo en España el Rey don Philippe. 2. aunque en las cortes pidieron los reyes no lo reuocasse como refiere Covarrub. Pract. questio. c. 10. n.º 2.
18. Confirman tambien la grandeca de la jurisd.º eccl.ª muchos priuilegios que se an dado algunos emperadores Pios, de mas de lo que tiene de derecho diuino. el emperador Theodosio promulgo una ley por la qual estabiese. quod quicumque litem habens siue fuerit actor siue reus poterit in quacumque litis parte iudicium episcopi dio cesari eligere etiam parte altera refragante, nec illius electi episcopi sententia poterit retractari, quod quod testi



monio vnius episcopi omnes iudices stare debent, nec a liquorum testimonium in co-
 rium debet audiri hęc lex habetur. 11. q. 1. qui cumque. hanc legem Cavallagius co-
 matus Vpater extra. de iudi. novit. vel. nec illud. 11. q. 1. si quis con. volumus
 Const. I. C. Theod. de ep. et cleri. Voluit ut episcoporum sent. in iudicialiter de-
 uarentur, perpetuo inquit stabilitate iure firmetur, nec liceat ulterius retractare
 cum quod episcoporum sent. de iesset. Arcadius et Honorius l. g. C. de ep. audi.
 xerunt ne ab episcoporum sententis liceret provocare episcopales (inquunt) iudicium
 sit omnibus qui se audiri a sacerdotibus elegerint, eamque enim iudicationi adhiberi
 esse reverentiam iubemus, quam vestris necesse est deferri potestati. (y halla con
 Prefatos del Pretorio) a quibus non licet provocare, quod placuit Justiniano Imp.
 firmare novella. 123. y con gran razon por que sea de presumir que los obis
 mucha justificacion en sus sentencias te. en cap. cum inter vis. p. f. et l. c. si uis notis
 dere iudicata qui iura refer et sequit Alua. Delagay de Planctu ecclesi. lib. 1. c. 2.
 ad hoc quod semper estis sumendum quod sent. de letorum Veru erunt sint.

19. **Thomam.** Sepuella de la potestad y Jurisd. eccles. por el dominio que tiene el
 en todo el orbe y de aqui se puede colegir su grandeca y asimismo por que y supra
 juos en las controversias de la fe, cuyo juicio es infalible y no puede errar y es
 a quien pertenece presidir en los concilios y sin su aprobacion no hacen fe ni son
 libes sus decretos como se vera en los cap. sig. y no o lo qual no puede hacer el
 emperador ni ningun otro Principe Politico.

cap. 5. de la Potestad Temporal del Papa

1. Este punto ratan con mucha erudicion y muy a la larga Cavallos in speculo Praci. que
 comurium contra co. q. 739. y Ludovicus a Paramo inquisitor Regni Sicilie lib.
 de orig. officij. s. inquisi. y otros muchos authors antiguos y modernos y preso La
 con mucha brevedad. notando 1. que dice S. Leo Papa quod quisque hanc sedi primariam
 mai de negandum illius quidem nullomodo minui potest dignitatem sed inflat
 superbi sui semetipsum in inferna demergit. y assi dexaremos el error de los
 modernos que niegan al Papa este Primado y Jurisd. y Potestad temporal
 dicen que no la puede tener en special en los Principes seculares ita Calixtus lib.
 c. 11. Brenius in Dialogo. contra Petrum a Soto y otros que refieren Belarm. lib. 1.
 Pontificu. c. 1.
2. Dexad quoy este error ay dos opinionos de catholicos que de qualquiera dellas se
 la grandeca de la Jurisd. eccles. y qualquiera dellas es muy probable. La
 ce Rom. Pontif. tiene de derecho divino pleniss. potestad en todo el mundo assi en la
 eccles. como Politicay. ita Aug. Triump. in summa de potestate ecclesi. q. 1. a. 1. Alua
 lib. 1. de planctu ecclesi. c. 13. et multi jure consulti in Hostiensis in. c. quod super his
 et voti re demph. Panormit. in. c. novu de iudi. y luestra in summa verbo Papa h. 2. y an
 Hostiensis quopora la vrida de x. n. s. al mundo todo el dominio de los Principes
 se traslado a la Iglesia y esta en el Papa como vicario del Verd. rey y assi puede el
 dar a quien quisiere de los catholicos el rreyno de los infieles. y finalm. esta opinion
 tienen muchos modernos, ut Bocius in libro adversus Magiauellum. c. 5. et ult.
 probat effe d. Tho. lib. 3. de regim. Princip. c. 10. u. 9. que Papa est v. n. s.
3. La otra opinion es de muchos Theologos que el Papa tiene potestad plenissima to

AVSA



ral, pero dicen que no la tiene de ezecham. sino solo inducete por racon de lo
 spiritual, pero esto no obsta a la grandeca de la Jurisdiction eccles. porque los
 Principes seculares no tienen ni aun indirec de Jurisd. en cosas spirituales, ita
 Plennius quodlib. 6. q. 23. Diedo lib. 2. de lib. xpiana c. 2. Turrem. lib. 2. sum. c. 13. et
 Cai. in Aplos. c. 13. Victoria q. de pot. eccles. solo in 4. di. 25. q. 2. Sanderus
 lib. 2. c. 4. Visibilib. Monarchi et multi alij.

4. y ante de probar estas opinionis sea de supponer que xpo. S. tubo plenissima la dos
 potestades como lo prueba late Aragon in. 2. 2. d. Tho. q. 67. a. 1. y si pago el tributo
 no fue por que lo debia sino ex charitate, o ad vitandum scandalum.

5. Sup. esto se prueba esta opinion con los mismos arg. se prueba la 2. de aquel
 lugar de S. Matheo. c. 23. donde dice xpo. S. datus est mihi omnis potestas in celo et in
 terra de donde se colige aver xpo. S. teniedo reyno spiritual y terreno y de ambos
 le dio Tayllay a S. Pedro u ai Nicolay P. in epla ad Miyaclum et citatur a gratia
 na dy. 22. can. omnes.

6. Lo mismo se prueba lucy. 22. donde por la dos espadas se entienden la dos Jurisdic.
 y diciendo los Aplos. ecceduo gladij hic. Respondio xpo. S. satis est q. sino la pertene
 cian amba Jurisdictiones dixera rimus est. y assi dice S. Bern. lib. 4. de consideat.
 hablando con el Papa. quid tu denuo usurpau gladium tentes quem semel iussu expo
 nere in Vaginan. quem tamen qui tuum negat non satis mihi videtur attendere Verbum dni
 dicentis sic conuerte gladium tuum in Vaginam tuu ergo exipe tuo fristat nate, celi non tu
 manu euaginandus alioquin si nullo modo ad te pertinere, et is dicentis Aplos. ecceduo
 gladij hic non respondi. S. datus est sed rimus est. de moy que esta prononciay meum tuum
 suum significan dominico. y assi dice el Papa Bonif. 8. in extrau. Vnam S. de maio.
 et obedi. que el Papa tiene estas dos espadas ex xpi institutione.

7. De aqui es que la Iglesia y sacerdotes no solo tienen contra los rebeldes la espada spiritual
 como son enredichos y excomunionen, si tambien pueden usar de la material,
 como Jaron Samuel el Rey y Heliseo Joiadaya y en el nueuo testam. S. Pedro in Ana
 niam ei uxorem eius Sapphiram, y quando corte la oreja a Malco y de derecho le
 pertenece esta potestad. pero la execucion della la cometen los sacerdotes a los Prin
 cipes seculares como dice S. Bern. y dio a entender xpo. S. por aquellas palabras reconde gla
 dium tuum in Vaginam segun la exposicion de Optato Mihiuit. lib. 3. contra Parmeni.
 donde parece que no es lo christo mis S. que S. P. echazad esi la espada por que no
 le pertenece sino solo mando que la guardara para otro tiempo mas oportuno no
 estorua la passion de su maestro que le dioa calicem quem dedit mihi pater non vi vt
 bibam illum. y quando la Iglesia no usa desta espada tiene oblig. el Principe Pluris
 de exercitarla en lo que le ordenare el eccles. por que y suduorio. y esta obligacion
 y las cosas concernientes a ella trata fr. Michael Ayia Valentinus in tt. de inuocat.
 utriusque gladij.

8. y no obsta que estas espadas signifiquen en sentido mistico y spiritual estas dos Jurisdic.
 de donde parece que no tiene fuerza el argum. puy no se funda en el sentido literal
 Porque lo 1. no es muy cierto que no se entiendan las Jurisdictiones a la letra por estas
 espadas puy la entendio vn Papa y S. Bernardo. y es muy cierto que puede aver muyos
 sentidos o literales en vn lugar de escritura. lo 2. quando sea sentido mistico hace muya
 fuerza porque el sentido mistico segun opinion de muchos S. es mas principal y mas pre



13 Lo Vlt.^o se pedia queayan executado esta Bstada Lo sumo Pontifical, como
Lo reyy por muchos exemplos assi en la ley scripta por lo que diximos c. 4.^{ta}
del Pontifical, o iada que mando matar a Athalia reyna tirana, y el exemplo como
de Rey otras, como por otros muchos que se fizen en las historias del Pontifical
Loi. greg.^o 2. prohibio a los de Italia no pagaran tributo al emperador Leon.

al qual avia excomulgado. 2. Zacharias depuso al Rey de Francia Childerico y puso en su lugar a Pipino. 3. Leon 3.º transfirió el imperio de los Griegos porque no ayudaban a la Iglesia y lo dio a Carlo Magno. lo 4.º Gregorio 5.º promulgó la Sancción de la elección del emperador por los siete electores que oy duran. Gregorio 7.º depuso a Henrico 4.º y mando elegir otro emperador y así se hizo. 6.º Innocencio 3.º depuso a Otton 4.º. Septimo exemplo. Innoc. 4.º depuso a Frederico 2.º en el concilio Lugdunense extat sent. in Tridacum. c. ad Aptiq. de sent. et re iudic. in. 6.º y el mismo Innocencio dio un adiutor al Rey de Portugal ut habetur. c. grandi de supplen. neglig. Pylatum in. 6.º. 8.º Clemente 4.º depuso a Ludovic. 4.º emperador a quien avian excomulgado Ioan. 22.º y Bened. 12.º cuya historia pone Alb. Pyghius lib. 5.º. Hieron. eccles. 1.º c. 14. et. 15. et Robertus Aboricusy tomo. 2.º. Theoremata. 7.º. de Noque gladio. ~

cap. 6. de la Potestad Spiritual del Papa

1. Mucho avia que tratar de este punto, pero porque mi intento solo es hacer contraposición, respecto de la potestad y Jurisdicción de los Principes Seculares, no tratare nada de la potestad de orden, ni lo que puede hacer en la administración de sacramento spiritual ni otras cosas spirituales que todos concuerdan en que ningun legos lo puede hacer. Sino solo de dos cosas que tocan a la potestad de la Jurisdicción ecclesiastica que dificultan a los hereges. La 1.ª de como solo al Romo Pont. toca definir cosas de fe y su juicio es infalible. La 2.ª que el solo es el legitimo Presid. del concilio. y destas dos cosas queda bien asegurada la grandeca de la potestad ecclesiastica pues cosas tan grandes y importantes no pueden hacer los Principes Seculares con su Jurisdicción Política y así hace la Jurisdicción ecclesiastica. ~
2. De lo 1.º trata Belarm. lib. 3.º de Verbi Dei interpretat. c. 4.º et seq. donde trae muchos lugares de la scriptura en particular 2.º Paralip. 19.º donde el Rey Josaphat distingue el Officio del Rey, del que tiene el Pontifice, al qual solo atribuye juzgar las cosas de fe y religion, Amarias autem sacerdos et Pontifex Vester in his que ad Deum pertinent presidet, porro Sabadiaz filius Ismahel qui est dux in domo Juda super ea opera erit que ad regis officium pertinent. ~
3. y la Razon que ay sin los exemplos que ay en la sagrada scriptura para este intento es porque anadie del mundo sino solo a la Iglesia a su cauce el Romo Pont. prometio xpo mdo Sr. que no le avia de faltar la fe Luc. 22.º y contra la Iglesia que es columna de Verdad no ande ser poderoso

AVSA



Las fuerzas del infierno y sus puertas que son las heregias para contrastarlas
an sido para denunciar la fe en muchos reynos y Prouincias del Mundo.
tan tiempo experiencia que todas las heregias que se an levantado en
do an sido condenadas por el Papa que entonces estaba en la silla y no por
Principe seglar como lo pueba Largam. Belarmi. en el lugar citando. —

4 Lo mismo testifican tambien los Pontifices en sus decretos y lo que mas es
Emperadores y Reyes seculares. Damascy in epla. 3. ad Stephanum. Innocentius
ad conc. Carthag. et Mileuit. qui sunt apud Augusti. 91. et 93. Leo. 1. in
34. ad Anastasium et 39. ad epos Viennensy Prouinciy. Gelasius in epla ad
Dardanum grego. lib. 4. epist. 52. ad epos galley et ad hoc citat Julium in epla
Decretum Nique concilij. —

5 y era tan proprio de los Pontifices esto que nunca los emperadores se entremetian
a tratar cosas que tocan ala Religim. y es muy de notar que los mis-
gentiles tenian este respecto segun lo que escribe Tusebio lib. 7. hist. eccl. que
en tiempo de Aureliano auiendo una question entre los catholicos y Paulus
Satan herege, el emperador mando se executasse lo que ordenara el Papa
Roma porque estaba informado de los de su consejo que el solo era el que
jue en estas causas y no el emperador. — Theodosius Junior in epla ad Synodum
sinam quam citat Nicetanus. in epla ad Michaelem dice esto palatium illicitum
est eum qui non sit ex ordine sanctissimorum episcoporum ecclesiasticus immixtus
civili. — y finalme. Basilio emp. in. 3. Synodo dice que ningun seglar
qualquier dignidad que sea puede tratar cosas que tocan ala iglesia y just
y affi mismo dice que los emperadores sus predecessores Const. Theodosio
nos otros si firmaban en los concilios era despues de todos los obispos
a entender que no assistian a ellos para definir ninguna cosa ni menos
sido sino solo autorizando aquel act como se vera. c. seg. —

6 y demas de ser esta verdad catholica, es cosa tan puesta en rason que auendo
baros Mahometanos la conceden a sus Pontifices o Califas por que como
Dioses Mahoma en su Alcoran manda que sus Califas en las cosas de su
religion sean superiores a todos los emperadores Mahometanos. y el Turco
que tenga firmeza lo que determinas a de determinar el mayor Califa
tradice ala ley de Mahoma y de esta manera no tienen obligacion
de verle sus Vasallos. —

7 Lo 8to. sea de notar que no solo es justo el Papa como emor visto en las cosas
to can ania 1. religion, sino de tal suerte lo es que no puede errar segun lo
de xpo mo 1. luc. 22. rogavi pro te ne uis deficere fidei tua. y
parece muy Pia aquella opinion de Alb. Pighio lib. 4. hierar. eccl. c. 3.
prueba que ningun Papa puede ser herege y ayuda mucho esta parte Belarmi
lib. 4. de Pont. c. 3. 9. 10. 11. 12. 13. 14. donde prueba que ningun Papa a sido
y de a las obrecciones que los hereges traen en contrario. y ante del N. 1.
dialog. 1. contra Sumi Pontificatus oppugnatory c. 3. et 10. trata mucho aural
en el. c. 5. dice muchas cosas de la excellencia de la sede Apostolica. —

AVSA



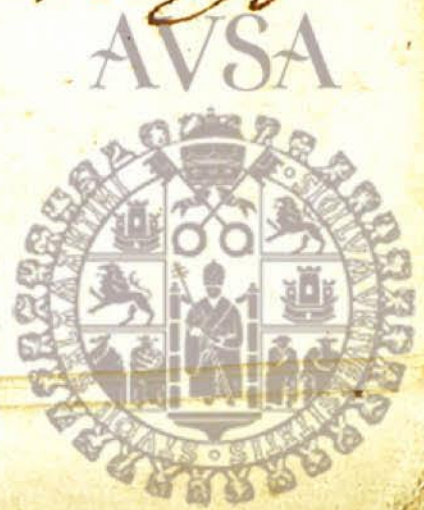
14
51
657

cap. 7. en que se trata quien es el verda
dero y Legítimo Presid^{te} del concilio.

1 Los hereges de nuestros tiempos como refiere Belarm^o lib. 1. de ecclesia. c. 19.
dicen que el presidente ordinario del concilio es el emperador, o quien viniere
en su lugar y assi dicen aue sucedido en los concilios antiguos, donde nunca
presidio el Papa y se desuerguenca mas que todos Car. Molino in consilio
de Concilio Tridentino non recipiendo a 4. diciendo que los legados del Papa
an tenido siempre en los concilios el infimo lugar y Brenio in Prologo. contra
Petrum a Soto dice aue presidido en el concilio Niuno Constantino, y Ilirico como
refiere Alano Copo dialogos. contra Summ Pontifi. oppugnatores dice que el derecho
de presidir a los concilios se debe al emperador y citaporsi a Nicodas de Cusa
y culpa mucho al Papa Pio por que junto el concilio Tridentino y dice hizo gran
de injuria al emperador don fernando.

2 Pero estos hereges como van desuiados de la Verdad en lo principal de la fe no
reparan en que sus enores son contra las historias autenticas y authoridades de
Sumos Pontifices Concilios y Santos y assi para conuenir este ena sea de sup.
poner. 1. que los emperadores catholicos no solo no presidian en los concilios pero
ni aun se atreuian a conuocar a los obispos para ello como refiere Sotomen. lib. 6.
hist. c. 7. del emperador Valentiniano Senior, que auiendo de rogado diera licencia pa
ra que se juntaran los obispos a Concilio Respondio, mihi qui sum in sorte plebis
fay non est talia curisq. perferatur, sacerdotes quibz ista cura sunt inter se ipsos
quocumque Voluerint loco conueniant. y assi reprehendio mucho Nicodas. 1. al
emperador Michael V. habetur 96. dy. c. vbi nam por que conuengo concilio contra
Ignacio Arab. Constant. y affixio ael.

3 Lo 2. sea de supponer que la presid. del concilio es del sumo Pontifice solo, como
de supremo juez, y assi el solo preside oporsi, por sus legados. y la razon es por
que el solo es Padre Universal de todos y todos son sus ovejas Joa. ult. pasce
meas luego el debe presidir como atal presidente le llaman los con
cilios Padre y el llama hijos a los obispos Vpate ex Theodo. lib. 5. hist. c. 10.
donde S. Damaso respondiendole a los obispos del concilio 2. general dice quos
Apostolice sedi debitam reuerentiam exhibetis Vobis ipsis maximis honoris et
filiis honoratissimi. Lo mismo se halla en la epistola del conc. Antioch. al
Papa Julio, dno beatissimo et honorabili Patri Julio y en otros muchos lugares
y siendo esto assi quien aha que diga que las ovejas and e presidir al Pas
tor y los hijos al Padre. Vese tambien platicada esta presidencia del Papa
desde el glorioso S. P. que presidio en el concilio de los Apostoles Act. 15. se
gun afirma S. Jeronimo in ept. ad August. que est. ii. interprete Augustini.



Y assi mismo en todos los concilios legitimos despues aca siempre a presidido el
como prueba de la misma. citada.

4 Lo 3.º se debe suponer que es falsissimo decir que en el concilio Niuno ay
sido Const. Magno por que en este conc. fimo el emperador despues de
los Obispos ut testatur Basilius imp. in fine 8. Synodi y El presidente fimo el
Lo 2.º por que Const. no se atreue a sentar sino en asiento infimo al de los
y con licencia de ellos como se collige de Theodo. lib. 1. hist. c. 7. y Eusebio lib. 3.
Constantini. Lo 3.º por que en este mismo conc. professo Const. que el debia ser
de los Obispos y estar les sujeto ut scribit Rufinus. lib. 10. c. 2. luego en nin
manera presidio sino damos manifesta contradi. Lo 4.º por que el S.º Offi
la inquisicion en el catalogo expurgatorio que mando publicar de libros prohibi
el S.º card. inquisidor general Don Gaspar de Quiroga manda borrar de la
taciones que puso a Nicophoro Joan Longo que lo traduxo de griego en latin esta
palabras Imperator Synodo presidens y en otra parte Imperator Synodus huic episcopo
presideri y en la dedicatoria de eorum concilio Cui Constantinus presuit.

5 y finalme. si Const. Vtiere presidido en el conc. Niuno no reprehendieran
Constantio su hijo, Los S.ºs Padres por que querian presidir en los concilios. Como
como dice Suidas in voce Constantius y Hesio que le dixo ne nobis in hoc genuerunt
capitulis andis disce, tibi deus imperium commisit, nobis ea que sunt ecclesie concedi
como refiere S. Athanasio in epla ad solitariam vitam agentis y cerca del fin de
llama Antichristo a Constantio por que se atreue a presidir entre ecclesiasticos
estas palabras quis enim videns eum in decernendo Principem se facere episcopum
episcopos iudicis ecclesiasticis non meritis dicat illum eam ipsam althominati
tationis esse que a Daniele predicta est.

cap. 8. de la grandeca y excellencia de los Obispos y del
estado ecclesiastico y como les estan sujetos

Los Reyes y Principes seculares.

1 Dexada la heregia de Brencio que dice que los Principales de la iglesia son
Principes seculares. La Verdad catholica es que son los Obispos y quando
Vtiere no lugar en la script. sino el del Psalmo. 44. Vastaba donde dice
Propheta pro Patribus tuis nati sunt tibi filij constitues eos Principes super
terram, el qual lugar explica S. Aug. desta suerte, pro Patribus. i. Apostoli
nati sunt filij. i. fideles multi quos deus constituit episcopos et como Principes
super omnem terram, et d. Hieronymus in eundem locum fuerunt
o ecclesia Apostoli Patres tui quia ipsi te genuerunt, nunc autem qui
recesserunt a Mundo habes pro his episcopos filios. - el mismo ena se
con lo que dice S. Pablo ad ephesios 4. et 1. Corinth. 12. que puso
La iglesia Primum Apostolos deinde Prophetas et Si son los Principes
Apostoli que fueron Obispos, luego no son los Principes seculares y como

AVSA



S. Damasceno orati. 2. pro imaginibus et Apostolus no solo, no puso a los reyes en primer lugar sino en ninguno para dar a entender que no son los reyes Magistrados de la iglesia sino del siglo. —

2. Lo 2.º se refuta el error de Runcio y se prueba la Verdad ex S. Patribus. S. Ignacio Martir in epla. 7. ad Smyrnenes dice que no ay cosa may digna de honra en la iglesia que el obispo y añade que la honra se le debe a dios la 2.ª al obispo la 3.ª al Rey scriptum est, dice, honora fili Deum et regem, ego autem dico honorate quidem Deum, et autorem omnium et dominum, episcopum autem tamquam Principem sacerdotum imaginem Dei ferentem principatum quidem secundum Deum sacerdotium vero secundum Christum, et post hunc honorare etiam oportet regem, qui enim honorat episcopum honoratur a Deo, et qui in honorauit eum a Deo in honoratur si enim quis contra Deum insurgens damnatione dignus est, quomodo vltionem euadere poterit qui propter episcopum aliquid egerit? et in epla ad Philadelphenses. Principes obedite Cesari, milites Principibus, diaconi presbiterij sacrorum presbiterij, presbiterij diaconi, et reliquij clerici Una cum omni populo, et militibus, et Principibus, et Cesari episcopo. Nasion. in orati. ad ciues timore perculsi, Chrysosth. libro. 3. de sacerdotio et in homil. lib. 3. de dignit. sacerdot. c. 2. clarant. presbiteri el obispo al rey. y dicen que el obispo es tanto mayor, quanto es mas el spiritu que la carne, el cielo que la tierra, el oro que el plomo, y assi dice S. Chrysosth. hom. 4. in c. 6. isai que propterea rex caput submittit manui sacerdotij. y el con. Maguntino. c. 7. dice imperator est Vas misericordij preparatum ad gloriam si culmen regij dignitatis Sancte religioni subiiciat. —

3. Lo 3.º se prueba de muchos Concilios in Carthag. 4. c. 35. iubetur ut episcopus sublimior sedeat in ecclesia. el Constantiense. c. 14. dice qui diuina gratia episcopalem sortiuntur dignitatem ordinem y leſti hyerarchij referunt in tenis, quare merito Sanctum y digno in honore a principibus habeantur. y Comisino manda el Tridentino sessi. 25. de reſumati. c. 17. —

4. Lo 4.º de algunos exemplos y hechos que an sucedido entre obispos y Principes seculares. como fue lo que refiere Severo Sulpicio dialo. 2. de vitas. Martini, que auiendo el emperador Valentiniano mandado que no diessen lugar a S. Martin para que le hallasse cum venientem Eminus Videre infensum cur fuisset admissus nequaquam assurgere est dignatus astanti donec regiam sellamignij periret ipsumque regem ea parte corporis que sedebat ad flares inuenditum. ita solio suo superbus exultatur, et Martino inuitus assurgit, et Virtutem sensisse diuinam emendatio fatibatur. y com. uidando a comer al mismo S.º un dia el emperador Maximo, el copero

AVSA



guarda la costumbre de dar primero de beber a su sena. y el emperador
de corteja y dio la copa al S. Obispo, el qual no lo rehusó sino bebió
primero y luego dio la bebida a su capellan y no al emperador entendi-
endo que no sería acertado preferir a ningún Principe de los que estaban a la
a su sacerdote. ita dicit Sulpicius in Vita d. Martini y añade estas palabras
factum imperator omnes qui tunc aderant ita admirari sunt ut hoc esset
in quo contempsi fuerant placeret. - de aqui es que por ser cosa tan justa
diferenciar a los eccl.º manda Mahoma que a los falsos Pontifices reu-
ciarán sus emperadores como diximos. c. 6. n. 6. y que depende la firmeza
lo que mandan de la aprobación de los califas.

5. Lo quinto se prueba por lo que diximos. c. 4. de la grandia de la jurisd. eccl.
y suprad. y quando acudian a pleytas ante los jueces seculares, el juez
no les hacia justicia por dia su jurisd.º. Vnde in aut. Statuimus Signatus
L. omnes. C. de epis. et cle. que est sumpta ex Tridencis constitut. ad de-
et honorem S. Statuimus de statu et consue. con. liber. eccl. Vbi habetur quod
quis iudex secularis ecclesiasticis iustitiam denegauerit tertio requiritur
jurisdictionem amittat.

6. Lo 6.º Por la gran md. que dio el historico de darly tan gran Potestad, y assi can-
do y agradeiudo dice el glorioso S. Greg.º Narianº. in carmin. ad epus.

O sacrificia mittentes in cuncta sacerdotum
O animarum custodes gloriosi, O Magni
Tigmentum Dei! manibus in vestis ferentes
O Deum hominibus valde excellentem in vnum ducentes
O Mundi fundamenta vix lux columen Verbi
Sacerdotum vix infiniabilis splendor
Christi fere sedibus insidentes optimis
Ex celsi theatris gaudentes decentibus.

7. Lo 7.º se echa tambien de ver la grandia del estado eccl.º en que estan
juntos todos los Principes seculares a la iglesia y a sus Obispos y sacerdotes.
S. Ambrosio in orat.º de tradendis Basilicis dice que no puede tener mayor honra
el emperador que decirse hijo de la iglesia por que el buen Principe debe estar
dentro de la iglesia y no a de guisar ser superior y caueca de sus eccl.º
cerdotas sino darly obediencia. y assi dice Valentiniano Emperador al
fraganeo de Milan talem in Pontificem eligite cui et nos qui gubernamus
periculum sincere nostra capita submittamur c. nonit de iudi. y Los reyes de
catholicos siempre respetaron mucho a la iglesia L. 50. 56. 57. tit. 6.º
L. 1.º cum seq. tit. 3.º lib. 1.º compit.

8. y no es cosa nueva darly esta obediencia los reyes a los Obispos por que de
del lugar que truximos de S. Ignacio n.º 2. De fere S. Clemente, et habetur

AVSA



de Maioritate et obedi. c. quod omnes Principes tunc et ceteros homines episcopo
 p[ro]p[ri]o obedi[re] B. Petrus p[ro]cipiebat. Gelasio Papa in e[pi]stola ad Anastasium dice
 nosti fili clementissime quod licet p[ro]p[ri]etate humani generi dignitate rerum
 terrenarum tamen De[us] sublimis diuinarum deuotus colla submittit, et in fla
 dice Subdi te debere cognosce religionis ordine potius quam p[ro]p[ri]e esse, nosti
 itaque ex illorum te pendere iudicio non illos ad tuam redigi posse uolun
 tatem. Grego. 14. Moral. c. 19. dice Prima membra in corpore d[omi]ni esse sa
 cerdotu[m] 7 lib. 4. e[pi]stola. 31. ad Mauritiu[m] dice que son dioses entre los hom
 bres 7 p[ro]ieso an de ser reuerenciados de los reyes quod docet Nicotau 1. in
 e[pi]stola ad Miq[ue]l. imp. 7 con mucha razon porque si los sacerdotes de la ley
 antigua tenian la potestad que uimos. c. 4. n. 2. quanta mas authoridad an
 de tener los de la ley de gracia. ~

9 7 assi consta de las historias que an heyo muchos Pontifices 7 Prelados que
 les tubieran respecto los Principes seculares 7 an usado con ellos de la
 potestad 7 iuris. eccles. Iuliano. lib. 1. hist. c. 25. refiere que p[ro]p[ri]o bio
 Tabiano Papa al emperador Philipo que no comulgara el dia de la Pas
 cua por que auia comenido algunos pecados publicos 7 no le admittio hasta
 que se confessey hizo penitencia. Duffino lib. 10. hist. c. 2. refiere de Con
 stantino auer dicho que solo Dios a de juzgar a los obispos porque son dioses
 7 no tienen juez superior en la tierra. Ad Theodosio ex cl[er]ico S. Ambrasio
 del templo 7 le compellio a que hiciera penitencia publica Theodo. lib. 5.
 hist. c. 17. 7 no es muygo se sujetarian a los obispos los emperadores ca
 tholicos p[er] Alexandro Magno como refiere la hist. Scholastica Se
 echo a los pies de p[ro]p[ri]o sumo sacerdote le adoro 7 Attila reuerencio a
 S. Leon Papa siendo uno gentil 7 otro Barbaro. ~

10 7 lo que may es no solo deben estar sujetos los legos aunque sean Principes
 a los obispos sino tambien a los sacerdotes 7 Diaconos. Policarpus in e[pi]stola
 ad Philippenses amonestando al pueblo que obedezca a los sacerdotes dice
 subiecti estote presbiteris et diaconis sicut deo et xpo. Chrysostho. hom. 83.
 in Marthum hablando con su diacono dice si dux quispiam si consul si is
 qui diademate ornatur indigne adeat cohibere et coere maiorem tu illo habet
 potestatem. ~

11 Contra lo que se a dicho parece que obsta confesar se el sumo Pontifice que
 es caua de los ecclesiasticos 7 Principe de la iglesia, inferior al emperador
 luego no es cierto que deben estar sujetos a los eccles. Los Principes secu
 lares. Pater ex d. Gregorio que tiene por superior al emperador lib. 3. e[pi]stola. 61.



donde le llama serenissimum dominum suum imperatorem, et se in
eius servum, y le confessa deber le guardar obediencia, y en el
epist. 31. dice sacerdotibus non ex tenent apostate dominus noster citius
necur sed excellenti consideratione propter eum cuius servi sunt, eis ita
ut ei debitam reverentiam impendant. donde el s.^{to} Papa se quita en
ellos en quien tiene dominio el emperador y en la epistola. 34. dice in om
ni deo confide quod longam p^{er} dominum vitam tribuet, et nos sub manu vestra
dum suam misericordiam disponet longum.

12 D^{ic} que el glorioso S. Gregorio se llama siervo del emperador por su
humildad que fue tanta como dice Ju.^o diacono lib. 4. vit. ipsius. c. 57. que
affi eccles.^{ia} como seglares llamaba sus señores y como por eso eran superio
res a el tan poco lo es el emperador. de mas que de las mismas palabras de S.
se collige lo contrario de lo que pretende el argum.^{to} por que si dice el santo
que debe Reverencia al emperador a los sacerdotes bien se collige que son su
iores por que la reverencia es debida del menor al mayor y el prelado es pa
trón y el emperador oveja del rebaño de la iglesia de suerte que llamarse S. Grego
rio no es por ser inferior sino por humildad Evangelica como el Papa se intitula
servus servorum dei.

13 Lo vlt.^o se echa de ver la grandeza del estado eccles.^{ia} por las señales que an
trado Dios contra los que an violado la inmunidad de la iglesia y los que la
perseguido affi en la ley antigua como en la de gracia, Pharaon tubo el casti
go fin que se quita exo. 14. Dathan y Abiron Num. 16. Sabel 4. Rey
Antiocho 2. Mayab. 9. y lo peor es que orabat dominum a quo non erant
recordiam consequuntur. Pitaro se mató asi mismo como dice Eusebio lib. 2. hist.
Herodes Ascalonita murió comido de gusanos auendo primero muerto a su muger
y auendo se querido matar asi mismo u Josephus scribit lib. 17. antiq. c. 9. Herodes
ya perdió el Reyno y fue destruido donde murió miserablem.^{te} Josephus lib. 13. c. 14.
Herodes Agrippa Act. 12. Mero Domiciano y Lo de mas emperadores que perseguió
la iglesia peruenon miserablem.^{te} como consta de las historias, Diocleciano don
de imperio de d^{ic}to que no podía destruir los christianos. Galerio y Maximino murie
ron tan horondos d^{ic}tos que los medicos consergentes decian diuinam esse pestem
Juliano Apostata fue muerto como se sauey carecio de sepultura por que le negaron
la uia ait Narsian. nat. in Athan. el emperador Valente Ariano fue quemado
Vicio de los godos que eran Arianos Rufinus lib. 11. hist. c. 13. Hunos Rey de
los Vandalos fue comido de gusanos Vitor lib. 3. El emperador Anastasio murió
un raze y auendo el emperador Leon y Constantino quemado las imagines en la
plaza de Constantinopla se siguió un peste de que murieron 300000 personas y
la enfermedad de Constantino vide Pau. Diaconi. que estando para morir
propter insaniam furor qualem viuus in extinctis inferiorum igni tradit.

AVSA



14. También tuvieron tan mal fin Los herefiarchas Simon Magos queriendo volar
fue deruido por las oraciones de S. Pedro y murió con mucha ignominia egeff.
lib. 7. de Exordio Hierosol. et Andrey lib. 2. contrag. el rey de Persia mando
desollar a Manicheo por que le mató un hijo queriéndola curar egeff. lib. 6.
Montanus Theodorus et eorum Prophetis se ahorcaren. euseb. lib. 5. hist. c. 16. Vnos
Donatistas echando la eucaristia ad los perros fueron despedacados dellos optatus
lib. 2. contra Parmen. Nestorio murió miserablem. comida su impia lengua de
gusanos Quagius lib. 1. hist. c. 7. y a se la uen la muerte de Arrio Luthero
Quinglio Testampadio y Carlstadio. y de Caluino dig. Nici. Bolseco en su vida
que Venibus consumptus expirauit in Antiochia Herodes Maximinus, et Himerius
et adde eum demonibus inuocatis. Blasphemantem et execrantem obisse.

Segunda Parte en que se trata si estan libres los ecclesiasticos
de la jurisd. Real y si se puede acudir a los jueces se-
culares por via de fuerza y si tienen los Principes seculares
jurisd. en las eccles. con coersion de suerte que les puedan castigar.

Cap. 1.º Si los clérigos estan libres de
la jurisd. Real

1. No ay que reparar en el error de los hereges que dicen que los eccles.º
estan subiectos y lo deben estar conforme a derecho a la Potestad
secular, assi lo sintieron Marsilio de Padua, Juan de Janduno Ut refert
Durandem. lib. 4. summe de ecclesia p. 2. c. 37. idem Caluinus Petrus
Martyr Melanchton Ut refert Belarmius lib. 1. de clericis c. 28.
2. y assi dexado este error ay dos opiniones de catholicos lat.º que los
clérigos son libres de derecho diuino en las causas eccles.º y de dere-
cho humano son libres en las demas cosas, de suerte que la libertad de
sus personas y haciendas para no ser castigados de la potestad secular
la atribuyen a privilegios de los emperadores y Sumos Pontifices.
ita Vicaria Petrus. 1. qu. 4.º de potestate ecclesie Soto in 4. di. 25.
q. 2. a. 2. et Cobarrub. in lib. Pract. qu. 31. c. 31. y otros muchos
que refiere Agor lib. 5. infirm. Moral. c. 12.
3. La 2.ª opinion es que los clérigos y sus bienes estan libres de derecho

AVSA



divino de la potestad de los Príncipes seculares ita glossa. in. c. tribo
23. q. 8. ex. c. quamvis de consue. in. 6. et videtur tenere Dico
1. de xpiana libertate. c. 9. y es comun de juristas y Theologos con
prueba Abon en el lugar citado. ~

4. Para entender mejor la mucha Verdad desta opinion digo lo 1.
Las causas eccles.^{as} estan libres los clérigos de la potestad secular de
recho divino. Probat. 1.^o por que el gouerno eccles.^o es distinto del
de derecho diuino y mas principal que el como emos visto luego
causas eccles.^{as} no se an de juzgar de los Magistrados y jueces
specialmente siendo todos los legos ouejas y subditos en las causas
sacras v. vidimus. c. ult. 1. p.^{ta} ~ y assi no fuera racon juzgaras seglares
y verdaderos jueces que tienen la potestad que christo nro S.^o cometo a los
Ap.stles. ~

2.^o Probat. ex conc. Mileuit.^o c. 19. et Mariconensi. c. 8. donde
mandan castigar gravemente los clérigos que auian lleuado causas
ad iudicium Imperatoris y en el conc. Toler.^o 3. c. 13. idem iubetur. ~

3. Probat. ex Patribus. Sulpitius lib. 2. sacre hist.^{ie} refiere auer dicho
Martin que eran uenas nunca oyda maldad que juzgara juez
glar a los eccles.^{as} y assi es muy alabado Const.^o Magno por no
se entremetido a juzgar a los obispos aunque no fisco mucho en
pues era catholico, si tubo el mismo respecto el Rey de los godos Theodoricus
que siendo Arriano se refiere del in 4. Synodo Rom.^{ana} sub Symmacho
ad huc serenissimus Rex taliter deo aspirante respondit in synodali effe
bitio in tanto rogatio sequenda prae scribere, nec aliquid ad se prae ter
rentiam de ecclesiasticis negociis pertinere. ~ S. Ambrosio epta. 78. ad
Theophilum, et August. epta. 102 reprehenden a los que lleuan causas
eccles.^{as} a los jueces seglares. ~

4. Probat. de exemplo de los Apostoles que gouernaron sus iglesias en
tiempo que no auia Príncipes christianos y assi no lleuaban a ellos causas
ecclesiasticas y aun los pleitos civiles manda S. Pablo. 1. ad Corin.^{thos} 6. que
no se lleuen al tribunal de los Paganos. ~

Lo 2.^o digo quonotas en causas eccles.^{as} sino en las demas estan libres
los clérigos de la potestad secular de derecho diuino. y no humanos
privilegios de los Príncipes como dice la 1.^a opinion. ~ Proculius intelligit

AVSA



Notandum est i.^o que los privilegios que dieron los Principes seculares a la iglesia no le aumentaron nada sino o lo hicieron los emperadores para manifestar su piedad en volver a la iglesia lo que de derecho le pertenecía y por trahia de Principes Paganos y hereges se le auia quitado y assi lo restituyeron. o los concedieron compulsos de los Papas a ello con censuras como se puede decir de los que concedio Triderius a la iglesia siendole tan desobediente que mas fueron restituciones pues fue emperador tan poco afecto a la sede Apostolica como cuentan las historias.

6. *Præf. not. est que privilegio propriam. et el que contiene special gracia concedida contra vel prætius común. y assi la iglesia no tiene necesidad de privilegio hum. para gozar sus inmunidades, por que para usar de su potestad y jurisd. tiene facultad dada por el mismo dios y no es contra derecho el que se adquiere con tan buen título y assi no aminorar gracia de Principes. pero por que muchas veces la execucion deste derecho que tiene la iglesia le fue impedida. algunos Principes deudos de la iglesia y otros reducidos a ella, establecieron que no se impidiera a la iglesia que executasse su jurisd. y esta permission y ordenacion llaman privilegio aunque en rigor no lo es. por que no conceden nada de gracia a la iglesia sino solo quita el impedimento de la execucion de su jurisd. debida de derecho diuino. y assi lo dan a entender los emp. Arcadio y Honorio in gratiani decretis. 2. q. 2. c. quæcumque. donde concediendole a la iglesia privilegios dicen non tam aliquid nouum præferri sanctione præcipimus, quam illa quæ olim videntur indulta firmamus y en este sentido la iglesia de Francia dicen que tiene muchos privilegios de s. luy y otros reyes Rot. por que prohibieron y mandaron que no se impidiera la jurisd. eccl. y juran de guardar a la iglesia sus privilegios quando otoman possession del reyno como dice Durando in 4. de jurisd. eccl. y tambien se puede decir que no eran privilegios los que dieron Ludouico. i. hijo de Car. Magno a la iglesia y los sucesores de Othón i. renunciando el derecho que tenían a ordenar la sede Apostolica y de que no se consagrasse el Papa hasta darly auiso y otros que estan en el canon ego Ludouicus y en el can. Agatho. 63. dis.*
7. De aqui se colige la verdad de nra assercion por que si ser librey los cleigos iure humano y no diuino, erapor los privilegios de los Principes

AVSA



viendo visto quonsonprivilegios en rigor. Bien se echa de ver que
la iglesia y sus ministros la libertad iure diuino. y los Pontifices en
decretos no le dieron esta libertad sino solo declararon lo que le pe
neua y le auian quitado los Principes hereses y Paganos que perseg
la iglesia y no le dexaban usar su libertad y executar sus iuris.
3. Digo lo 3.º que los bienes de los clergos assi de rentas eccles. como
qualquier otra estan libres y lo deben estar de los tributos de los
Principes Seculares. Pater ex sacrascript. Mathi. 17. habetis liberos
filij, per quos intelligit xpus dñs ecclesiasticos, et ita soluit tributum
se et Petro solum ad vitandum scandalum. y se collige estam
libertad Numerorum. 3. et ex conc. Lateran. sub Alexandro. 3. et
ex conc. Lateran. sub Innoc. 3. c. 46. item ex. c. ecclesia. et Ma
extra. de constitu. ex. c. quamquam de consilij in. 6. et ex. c. quia
et. c. cluay de immuni. ecclesia. in. 6. et extra. quod olim de immuni. et
item ex legibus Principum aliquorum que habentur in C. Theodosiano
tit. 2. l. 16. et 26. et in C. Justinia. l. sanamus tit. de sacros. eccles.
Disponen lo tam bien muchas leyes relat. in. c. generaliter. 16. q. 1. en el
de la nueva recopilacion tit. 23. l. 6. et 7. y en el derecho canonico
da no se le pida tributo Topena de excomunicacion in. c. non minus, et in. c. de
de immuni. eccles. et ex. c. nouissime de sent. excomunicacionis, que
com. reservata est Pape in Bulla que dñi.

9. Muchos se señalo en fauor de mia assercion Fridericus 2.º que, mando
nulla comunitas persona publica Vel priuata collectas seu exactiones
suis imponat, aut inuadere bona eccles. cogitant, quod si fecerint
re fundant, exilio imperiali subiacent quod absque satisfactione
nullatenus remittatur in aut. item nulla signata. C. de epi. et cler. et
sumptus est ex consuetudine ad decem et honorem d. item nulla. item statuit
statuta et consuetudines contra libertatem ecclesie inducta cassa et irrita
ciari, et si huius constitutionis aliqui fuerint inuenti contemptores bona eorum
per totum imperium impune potuerunt ab omnibus occupari uin aut.
et irrita que est signata C. de sacros. eccles. et in. l. privilegia, et sumptus
ex dicta consuetudine ad decem et honorem d. statum de statu, et consuetudine
liber. eccles. item statuit pydicus Fridericus in eadem constitutione
principio quod potestates consules et omnes statutarij, et scriptores statutorum
et omnes qui secundum statuta memorata iudicauerint sint infames ipsorumque
que sententias, et actus alias illegitimos statuit infimos fore.

AVSA



10. *7 generalm^{te}* todos los emperadores Dios assi antes de assalar el imperio de Constantinopla como despues, mostraron bien la afficion que tu vieron a la iglesia en darle tantas libertades 7 privilegios como se ve en los que se an traydo 7 los de may que estan en el derecho civil. C. de Ep^{is}. et cleri. quasi per totum C. de sacros. eccl^{is} quasi per totum in aut. de sacros. ep^{is} quorum aliqua etiam ponuntur in sacris canonibus 44. q. 3. Uniuersos 7 en los demas lugares citados.

7 que tener la iglesia estos privilegios 7 los clergos sea muy conforme a rason Probaturi: quia clerici dicuntur tamquam ad sortem domini pertinentes *7* doct. Thom. in ep^{ta} ad Nepotianum *7* en lo que es de Dios nullum ius de bene habere Principes seculi como consta de la sagrada script. *Leuitici ult^o* quid si semel deo fuerit consecratum sanctum sanctorum erit dno. *7* assi ni may ni menos sus cosas ande ser libres porque son dedicados a Dios *7* en el canon 4^o de los Apost^{os} se dice bona dominica luego es rason que esten libres delas exacciones 7 tributos de los reyes no parezca que el mismo Dios les paga tributo.

11 Ocasión se auia ofrecido aqui para tratar si es lícito paguen los clergos la sisa que su Mag^d. pone en el vino 7 a otras cosas pero por no alargar mas este tratado. digo que bien claro se echa de ver de lo dicho que no tienen obligacion ni les pueden compeller a ello por que tributo extraordinaria es de nouo inducitur non tenentur solvere clerici. l. q. 1. placuit 7 dice S. Antonino 3. p. tit. 12. c. 3. l. 2. que es monester que sean impuestos ad pias causas 7 que in talibus si necessitas exposcat debent ad minus Temporalibus non auctoritate propria accipere sed humiliter ab episcopis et clericis postulare, ex illi Visa necessitate poterunt conferre extr. eo non minus sed hodie nihil conferre debent in auxilium Principum nisi consulto Papa extr. eo. aduersus Hec Antoninus. *7* no solo no tienen obligacion apagar esta sisa pero ni a contribuir para aderecar las puentes 7 caminos 7 muros de la ciudad 7 otras cosas semejantes como dice Siluestro, in verbo immunitas. l. q. 5. l. 1. que es comun opinion de los canonicos sino es con consentimiento del Pontifice, o auiedo gran dificultad en consultar a su santidad lo podran haer con consentimiento del obispo si fuerit subita et maxima necessitas *7* es cosa muy conforme a rason en estos casos que los prelados consulten a su santidad *7* informen de la necesidad del Reyno para que determine lo que mas conuenga en fauor del estado eccl^o *7* no le mande contribuir con la subrepticia relacion de los legos que le pidieren Breue para ello.

AVSA



12 Digo lo. 4. que no solo estan libery los heny ecclesiasticos iure
no civili, et canonico como ems dyto. sino de la misma manera q
personas estan libes iure diuino de la potestad secular, estan tam
ny. hoc patet. i. nam geminianus Ancharanus et alij exponenty. c. q
de censuris in. 6. notans in eo. c. haberi textum expressum quo immu
eccles. dicatur esse iuri diuini, et quomodo sit intelligendum docet glo. in id
que est de immunitate y de derecho diuino quia deducitur ab exemplo j
Patriarche qui exemit sacerdotes Egyptiorum gen. 47. et Attaxunij regis
rum qui exemit sacerdotes israeliticos. i. Esay. 7. eadem colligitur Manu
o cetero aduerte muy bien Alex. Papa in conc. Latran. Unde extra. c. non
de immunit. eccles. non deat ecclesiam Dei minus liberam esse tempore Principu
christianorum quam fuit tempore Pharaonis q del mismo exemplo de j
pueba Urbano Papa 24. q. ult. c. tribuunt quod temporalia clericorum no
Videntur imperatorum exactionibus subiugenda. idem etiam censent comuniter
interpreti iury canonici quorum auctoritas plus valet quam quorundam
rum Theologorum sententia.

13 2º Probat ex conc. Tridentino sessi. 25. c. 20. de reformati. Vbi habetur
et personarum ecclesiasticarum immunitas Dei ordinatione et canonicis san
ni huius instituta est. Conci. Colonien. par. 9. c. 20. immunitas inquit eccle
Verisissima res est, eniue pariter diuino, et humano introducta que in duobus
mum sita est primum ut clerici eorumque possessiones a decigalitatibus et tributa
sint, deinde ne rei criminis ad ecclesiam confugienty inde extrahantur. Conci.
sub Teme. 10. sessi. 9. cum aiure inquit tam diuino quam humano
testes nulla in ecclesiasticis personis attributa sit, idem Conci. Latran. sub
Tertio. c. 43. Bonifacius. 8. in. c. quamquam de censuris in. 6. Joann
c. si imperator dy. 96. Symmachus Papa cum tota synodo 3. Roma
Hij addipost Innocen. 4. Papa qui in commenta. ad. c. 2. de maiori. exten
postquam docuerat clericos exemptos esse per sumum Pontif. imperatores
tiente addit hanc non esse plenam exemptionem, et ideo dicendum esse clericos
ipso Deo esse exemptos.

14 Tercio Probat ex consuetudine omnium gentium ya diximos apud Hebreos
esse liberos et etiam colligitur exo. 30. et Egyptios sacerdotes gen. 47. et
cerdoty hyreorum i. Esay. 7. idem cognosci potest de sacerdotibus gentium
ex Arist. lib. 2. de conom. ex Cesare lib. 6. de bello gallico ex Plutarcho
Camillo, et ex alijs. Apud nos etiam iam diximus fuisse y de derecho
natural la libertad para que no paguen tributo los ecclesiasticos.

15 q no es contra esto lo que dice S. Pedro. i. epta. c. 2. Subiecti estote omni

AVSA



humanae creaturae propter deum siue regi tamquam excellenti siue duci
tamquam ab eo missi, et d. Paulus ad Roma. 13. omni animae potestati
sublimioribus subdita sit. in quem locum scribit Chrysostomus. hic dici non tantum
laici sed etiam clerici. — Digo pues que no obstan estas autoridades
a lo que se adicho por que son locuciones generales para dar a entender
omnes sui legitimi superioribus subditi esse. Si se haçe mención de los
Reyes era por ser necessario en aquel tiempo obedecerly no se impidiera
la predicacion del euangelio. Y assi de aqui no se puede probar que esten
los clérigos sujetos a los principes seculares sino se prueba primero que los
Principes son legitimos superiores y jueces de los clérigos lo qual no se puede
probar nisi probetur oues Pastores filios parentibus et temporalia spiritualia
liberis preeminere. y S. Chrysostomus. solo quier deus quino solo son Reyes de
los legos sino tambien de los ecclesiasticos y que procuran la paz de todos
y assi debemos rogar a dios por ellos como se hace en la Missa y honrarly
1. Petri. 2. Regem honorificat y les debemos obediencia como no mandan
cosas que sean contra los sacros canones. Todo lo qual se a de entender quo
ad directionem non quo ad coactionem. —

16 Lo Ultimo que ay que aduertir en este cap.º es que aunque ay a costumbre
en algunos Reynos que los jueces legos tengan potestad en los clérigos y
que a ello y a sus causas traygan a sus tribunales todo esto es contra de
recho y assi cada dia lo decreta la Santa y la corte Romana por que
los concilios y Summa Pontificis expressamente prohiben ne apud laicos
clericorum caussae ulla ratione tractentur. y aunque el obispo consienta no se
puede hacer. y lo mismo se a de decir de qualquier prescripcion aunque sea
tan antigua que iniuri memoria non extat por que el lego es incapaz de po-
testad spiritual ne potest ulla tempore prescribere. c. causam ut omnes notant
de Prescriptio. y Lo trata todo con mucha erudicion B. or lib. 1. in sum.
Moralium. c. 12. contra Covarub. Pract. questionum. c. 35. n.º 3. Na-
uaro in Manuali. c. 27. n.º 70. Guillermo Benedic. in. c. Raynuius in
Verbo et uxorem nomine Adelastam deus. y otros que dicen que ay al-
gunos casos en que pueden los tribunales seculares auocar a si causas eccle-
siasticas y de clérigos a los quales auctoriza sigue quien dio el Memorial
en el consejo. —

17 De lo dicho queda auiguado que los clérigos y sus bienes en qualquier
causas estan libres de la potestad secular de derecho diuino Natural y huma-

AVSA



humano civil y canonico.

cap. 2. Si tienen Jurisdiction Los Principes
Seculares en las ecclesias
ticos.

- 1 Probadado queda que los eccles.^{os} y sus bienes estan libres de la Jurisdiction real y por el consiguiente quedaba asertado que los Reyes no tienen Jurisdiction en ellos pero por que ay muchos casos particulares que no se han tratado y por que el Memorial pone dos modos de Jurisdiction extraordinaria sera razon probar con otros extraordinarios medios la Verdad de la opinion o por mejor decir error contrario tratamos algunos puntos en que fundan su parecer Los authores del.
- 2 Para lo qual sea de supponer que los reyes no tienen ni pueden tener Jurisdiction ordinaria ni extraordinaria en las personas ecclesiasticas perteneciente en los Obispos. Patece i.^o por que la Republica ecclesiastica es espiritual y por el consiguiente mas Principal que qualquiera de las seculares y siendo Los Principales de esta Republica Los preladados en qual caso aude ser juzgado de Los reyes.
- 3 y es tanta Verdad esto que los mismos Principes seculares y Monarcas del Mundo la confesaron Constantino Magno como refiere Duffo Lib. 10. histor. c. 2. no quiso juzgar a Los Obispos sino dixo que el debia ser juzgado de ellos. Basilio emperador in oratione que habuit in fine 3. Synodi entre otras cosas que amonesta a los Obispos entre las quales se avia el mismo contenido es la una que no se juzga a sus jueces Los Prelados.
- 4 Lo mismo enseñaron muchos S.^{tos} Gregorius Narianus. in oratione qua se excussat quod tamen ab ecclesiastica functione se abstineret dice. Vos tamen nolite pascere Pastores neque super terminis eleumini satis enim est vobis si repascimini, nolite iudicare

AVSA



iudices nec leges ferat; legislatoribus. ~ Hugo de S. Victore
 p. 2. de Saum. spiritualis potestas iudicat tenentem, ipsa uero a
 Deo primum instituta est; et cum deuiat a solo Deo iudicari potest.
 7 no fuera racon que la mayor potestad se juzgara de la menor
 specialmente si hablamos de los tribunales de legos y Chancillerias
 que son la cosa mas abatida y despreciada que tiene la iglesia
 segun S. Pablo. 1. Corinth. 6. contemptibiles qui sunt in ecclesia
 illos constituit ad iudicandum. 7 assi se tubo por muy milagrosa
 la gran promocion del glorioso S. Ambrosio que siendo juez secular y
 yendo a Milan con suprema potestad del Prefecto del imperio por
 sus muchas party fue promovido a Obispo de aquella ciudad y siempre
 por auer sido juez seglar y sauer aque se extendia su jurisdiccion
 reprehendio mucho a los que se querian hacer jueces de ecclesiasti-
 cos y lo que mas es al mesmo emperador Valentiniano Junior in
 epist. 32. por que hacia en este caso lo que nunca su Padre se
 atreuió a hacer, Pater tuus maioris ebi dicebat non est meum iu-
 dicare inter episcopos tua nunc dicit clementia ego debeo iudicare!
 Por que bien conuicia el glorioso Santo que el Obispo es superior al Rey
 y a qualquier potestad secular y assi no tiene jurisdiccion en el. ~
 5 Esta superioridad de may de lo que diximos. c. ult. i. p. se collige
 con euidencia por que el Obispo unge al Rey le ensena ligar y absolver
 y le bendice que son actos de jurisdiccion como superior segun el
 Apostol ad Hebr. 7. donde dice que al menor bendice el mayor
 O este lugar trae Nicolas. 1. et refertur in eius epistola de uitali para
 estimisimo intento. per quod (dice) innuitur quanto censurę freno infe-
 riores quique ad iudicandum suis Propositis coercendi sunt, si hi neque ad
 benedicendum illis ullum penitus obtineant, et si ad benedicendum non
 est illis quantum minus ad maledicendum? quo circa minor non accuset neque
 maledicat maiorem. huc Nicolaus.

6 Contra lo que se a dicho y supuesto por cierto ay muchas obrecciones

AVSA



que hacen dificultad. Lo 1.º aquellos lugares que truximos en el
do n.º 15. de S. Pedro y S. Pablo. ~

7 Lo 2.º Por que vemos que qualquier prelado esta sujeto a su con-
ciencia in foro interiori conciencia por que es ministro de Dios luego tambien
puede estar sujeto en el foro exterior a su Rey que es tambien
ministro de Dios. ~

8 Lo 3.º Vemos practicada en algunos exemplos de Príncipes Dios esta
jurisdiccion que juzgaban a los Obispos. ergo ~ Vese claro en lo que
tato Miluiano lib. 1.º contra Parmenia. y S. August. en muchos lugares
refieren del emperador Constantino Magno al qual auendo otepedido que
les los Donatistas en la causa de Ceiliano, primero les serialo al Papa
Mitianades y a algunos Obispos de Italia. y auendo appellado de la
sentencia del Papa les dio otros jueces en Francia y appellando otra vez
los juzgo el mismo emperador luego el Príncipe secular puede juzgar
los ecles.º ~

9 4.º no es mucho hiciera esto Constant.º puy no solo los Obispos particulares
estan sujetos al emperador pero aun los mismos Papas. S. Gregorio
por superior al emperador lib. 2.º epist. 61. donde le llama serenissimo
dominum suum Imperatorem. a se indignum eius seruum. ut uidemus
l. 1.ª huius tractatus. Hadriano 1.º concedio a Carlo Magno privilegio
Papa y ordenar la sede Apostolica ut habetur dis. 63. can. Hadrianus
mismo concedio despues Leon. 8.º a Othoni.º ut habet in eadem dis. in
synodo. Leon. 4.º pidio jueces al emperador Ludouico a cuya sentencia
obediencia ut habetur in can. nos si in imperator. 2.º q. 7. ~

10 5.º Sujetarse al emperador los Príncipes no ay que mas auillar
sean los Sumos Pontifices puy toda su grandeca y exultancia
dimana de christo nro S.º y su Mag.º diuina se sujeto a Dios
parece por lo que dixo a Pilato joa. 19. non habere potestatem adue-
ntum nisi nob. datum esset desuper. y Pago el tributo Math. 17. luego
que nos da exemplo x.º nro S.º deben los Obispos sujetarse a los
Príncipes seculares. ~ es augetur h.º dificultad por que el glorioso P. S. August.
explicando este lugar joa. 19. dice que la potestad de Pilato en x.º nro S.º
dada de Dios conforme a aquel lugar de S. Pablo ad Roma. 13. non
potest nisi a Deo. ~ S. Bernardo epist. 42. ad Henricum episc. Sennar.

AVSA



dice. dicitur si audeat sui presulij deum ordinationem nescire, cum Roma
ni presidij potestatem christi super se quoque fateatur fuisse elitus
ordinatam. —

11 6. y quando no tuviéramos este exemplo de christo nro s.^o podíamos de
cir que es muy lícito que los reyes tengan esta potestad y jurisd.^o en
los eclesiásticos por que el glorioso Ap^{osto} s. Pablo apello a cesar
Act. 25. ad tribunal dice cesaris ibi me oportet iudicari lo qual
no hiciera si el emperador no fuera su legitimo juez. —

12 7. y es cosa tan puesta en rason auidir los eccl^{es}. a los reyes apedir jus
ticia y quejarse de los Pontifices que se practica oy en muchos reynos
de catholicos como cosa muy lícita y justa y assi cada dia vemos que
acuden muchas personas eccl^{es}. y seglares a los tribunales y chan
cellerías de su Mag^d. a quejarse de los obispos y jueces eccl^{es}. quando
les hacen agravios y apedir el real auxilio y provisiones en que se
mande a los jueces no procedan compeliéndoles con penas a que absuelvan
a los litigantes de qualquier censura y no prosigan en hacerles el agravio
y fuerza de que se quejan. Todo lo qual parece ser cosa muy justa y
que mina la paz y quietud de la Republica. —

13 8. no solo parece que tienen los Príncipes seculares jurisd.^o sino lo que
may es con coherencia y imperio puey vemos en las historias a los empe
radores catholicos juzgado y depuesto muchos sumos Pontifices y castigados
todo lo qual no vtiéran hecho sino pudieran por derecho. Puey si los Papas esta
n sujetos a los Príncipes mejor podra su Mag^d. y sus jueces castigar a los obispos
y sacerdotes sino procedieren bien. Pruebase que los emperadores ay ante
nido esta jurisd.^o en los Papas. por que el emperador Constantio que
fue muy gran Príncipe y portat alabado de s. gregorio N^obastian^o. inuestrua
in juliano. desteno a liberio Papa. Justiniano a siluicio, el Rey Theo
dorico echo en la carcel a joan. 1.^o Othom. 1.^o depuso a su. 12. y puso en su
lugar a Lem. 2.^o y Hermico. 3.^o a gregorio. 6.^o y puso en su lugar a clemen
te. 2.^o como consta de las historias. —

14 9. fueran ordinario tener siempre esta potestad la reyes en los Pontifices
que ay exemplos que en el t^{em}p^o nro se vta, puey sin el tiempo de
los Machabeos quando el rey Antiocho vendia el Pontificado y quando lo

Vendia Herodes. el Rey Salomon que con tanta prudencia gouernó
gum. 2. depuso a Achara Pontifex y puso en su lugar a Sadoch.
15 10. no ay rason por que no pueda el rey castigar los delitos de Un ecclesia
si hace agravios y aluota una ciudad pues es cosa esta muy justa que
destruir una Republica. Vemos que si una Republica inquieta
es licito destruirla por guerra la qual si se guardan las condiciones que
requieren es cosa justa como tal mandaba dios a supueles la diessen a sus en-
migos como consta de la Sagrada script. luego mucho mejor quando Un
po inquieta una ciudad y hace agravios se le puede destruirla su haviendo
y aun quitar la vida.

16 11. este intent y rueban algunas razones del Memorial por que si tienen los
Reyes jurisdiction por ordinacion divina en orden a la paz de su Reyno
podrian con ella impedir lo que la trahen y ando de los medios y penas
conuenientes.

12 y Ultimamente si puede cada persona particular matar a Un Obispo o Sacerdote
que le acomete a quitar la vida en fuerza de defensa natural y divina
repellere por que no poran los Reyes amparando sus propios derechos en
fuerza de defensa natural que compete a todos castigar a los eccles.

17 Aunque parezca que tienen dificultad estas Razonny no obstan a la Verdad
tenemos asentada y assi a la 1.ª de may de lo diyo en el cap. passado.
S. Bernardo epla. 183. ad Contradum Imper. eodem modo quod diximus intelligi
D. Paulum dicent. legi omniy animarum potestati sublimioribus subdita
sententiam cupio vos custodire in exhibenda reuerentia Petri Vicario sicut
vobis vultis ab vniuerso. seruari imperio. y si se puso exemplo en el Rey
por que eran en aquel tiempo calumniados de sediciosos y que no obedecian
los Reyes y assi generalmente con cluye reddite ergo omni ty de lim cui ho-
norem tributum cui honorem.

18 Alla 2.ª que es muy diferente rason por que en la confession es el confessor
mero instrumento de dios de suerte que quien principalmente juzga es solo dios
pero en el fuero exterior el hombre es Verdadero juez en quanto hombre
aunque tambien es ministro de dios y assi puede estar el Obispo subdito
al confessor y no al rey.

19 Alla 3.ª que los Donatistas en appellar al emperador hicieron mal y como
hereses como lo testifica S. Aug. epla. 48. y Optato Militano y el mismo
perador porque como refiere Optato lib. 1. contra Parmenianum el catholico
perador exclamo y dixo orabida furis audacia! sicut in causis gentium



fieri sole appellationem intromissurunt, et ex eodem Optato Milevit. re fieri
 Anno Copo dialo. i. contra summi Pontificatus impugnatores que dixo el em
 perador Constantino petiti ante in seculo iudicium cum ego ipse christi iudiciu
 expectem. S. Aug. epla. lxx. dice quatinus quemadmodum detestetur illos
 Constantinus audiuit, atque Vltimam Ut ei ipse cessit Ut de illa causa postea
 copo iudicaret a sanctis Augustinis Veniam postea petuntur sic erilli aliquan
 do cederent Veritati. donde se echade Ver que lloumal Const. que appel
 lassen ael y forçado de la importunacion de los Donatistas, juzgo des
 puy de los Obispos para confundirlos Viendose condenados de todos. de may
 que claramente Dio Constantino qui no tenia jurisdiccion para juzgar
 aquella causa puy tubo siempre intencion de pedir perdon a los Obispos
 y es regla general que en qualquier ocasion que se entremetian jueces
 seglary a juzgar causas de Obispos era apedimento de hereges y por que no
 auia otro remedio para pacificar los aluorados que hacian contra los catho
 licos y assi fue quando Marcellino dio sentencia en fauor de los ca
 tholicos en aquella junta de qua August. in Breuiculo collationum infir.

20. Alla 4. lo que dice S. greg. se a entender como vimos en el cap. u. li. de
 la i. p. de este tractado. Los Privilegios que Hadriano Leon concedieron fue
 para que tubiera aydado el emperador de gouernar a Roma en lo temporal
 y por hallarse en la eleccion del Papa no se sigue que estubiera su biecto
 al emperador como no lo esta a los cardenales aunque tengan voto para eligirle
 y los privilegios de approbar, qno la eleccion del nuevo Pontifice solo fue
 con concedido a por entonces por ser tan catholicos Principes y por euitar los
 susmos de aquellos tiempos y tyranyas de longobardos y griegos que aco
 saban la iglesia no por que tubiera jurisdiccion el emperador en el Pontifice
 y cessando estas causas se reuocaron estos privilegios y si Leon. 4. se
 sujeto al juicio del emperador no fue al juicio coactivo, sino solo
 quo ad directionem como se collige del mismo cap.

21. Alla 5. que no tiene duda que x. mo S. a no fue sujeto a nadie de
 derecho por que era Verdadero dios sino de su Voluntad se sujeto a Pi
 lato por oír a nuestra redempcion no dandole comission para ello sino
 tolerando de hoyo la que el tenia de Tiberio. y quando pago el tributo
 Math. 17. por quitar el scandalo dio a entender que no estaba su biecto
 al emperador. Al lugar de S. Ju. se Responde de xada y muchas
 explicationes cum Cyrilo, et Chrysostho. in eundem locum quoniam hablo xpo
 mo senior de la potestad de jurisdiccion sino de la permission diuina y



Y assi quieren decir aquellas palabras que no pudiera Pilato nada si
lo fuera permitido. y de esta permissiva potestad se entiende tambien aque
luy. 22. hyc est hora vestra exposita tenebatur y lo que dicen los
citados en el argum.^{to}

22 A la. 6. S. Pablo appello al emperador por que de heyo auia de ser
juez aunque no de derecho. ita Innocentius lib. 1. c. 96. Summy de eccl.
y la razon por que auia de ser juez el emperador se collige de Alb. In
lib. 5. de iurisdictione eccl. c. 7. por que en tiempo que los Principes seculares
no uian adios en las causas que no eran eclesiasticas les estaban todos su
os y assi lo amonesta S. Pablo ad Rom. 13. ad Titum. 3. S. Pedro
c. 2. y por el consiguiente no eran los obispos jueces de los emperadores
que solo es juez el obispo de los fieles que son sus ovejas. 1. Corinth. 6.
ad me de hy que foris sunt iudicare? pero despues que los Principes seculares
ciuieron la fe se subiection a la jurisdic^{on} eclesiastica y porstararon
appello a Cesar y ahora no se puede acudir a los reyes appellando de
lo que huiere los eccl.^{os}

y de aqui se collige otra razon que pudo S. Pablo acudir al emperador
que no auia quien le huiere justicia pero ahora pueden acudir al
Pontifice que deshaga las fuerzas que huiere los eccl.^{os}

Ala. 7. se Respondera en el. cap. sig.^{te}

cap. 3. Si es lícito appellar de los autos y sentencias
de los jueces eccl.^{os} a los seculares por via
de fuerza y pedir prouision contra ellos.

1 Acudir a las Chancillerias de su Mag.^d a pedir el real auxilio de la fuerza
y querellarse de los jueces eclesiasticos que haun agrauios a los que
es cosa muy usada en España y otras Prouincias. donde se tiene espe
cialmente quando se trata pleito ante juez eclesiastico aunque sea entre clrigos
si alguno de los que litigan es condenado por sentencia appella al
Pontifice y si el juez no quiere otorgar la appellacion sino con censuras
y ay compeller al reo que obedezca su sentencia entonces el reo se querra
los oydores de las Chancillerias de su Mag.^d que no le admiten la appella

AVSA



a su juez superior o que le agraviar per vim et iniuriam y le despojar de sus bienes. y auendo visto y oyo esta querrela se da Realprovision en que se manda al notario con cierta pena sino obediere que dentro de breue tiempo enuie o trayga el processo y autos a la chancilleria y se uega al juez ecles. que absuelva por algunos dias mientras se trae el processo y se ventila la causa y si el juez eclesiastico no obedece luego se da 2. y 3. Provision poniendole pena de las temporalidades y de que sera auido por extraño de los reynos. y auendo visto los oydores el processo tratan si el juez eclesiastico no admite la appellacion juridicam. y si parece que la appellacion es frivola le remiten la causa y si es justa se deshace el agravio y injuria que se le hacia al reo que appellaba al Romo Pontifice y se manda al juez eclesiastico que admita la appellacion que absuelva y reponga todo lo hecho despues de la appellacion y reduzga la causa al estado en que estaba quando appello el reo al Romano Pontifice.

2. Tambien ay costumbre si un lego es molesto de algun juez eclesiastico y la causa es profana de quien no es juez competente por ser el reo se glar acude a que xase ala chancilleria y se le da provision en que se manda al eclesiastico no conozca de la causa sino que la remita al juez seglar o que enuie el processo para que los oydores se la remitan a el, o a quien pertenezca.

3 Este filo vemos que se guarda en las Audiencias y Chancillerias de España y por decir que es bueno conforme aderecho un tan gran herage como Carolo Molino in Reg. chant. de infirmis resignantibus n.º 13. no auia de auer catholico que lo dixera. pero no solo en España estare ciuida esta costumbre sino tambien en Francia Ut testatur Nauarro in. c. cum contingat de Rescriptis remedio. 1. Car. de Grassal. lib. 2. de Reg. Fran. iure. 7. Stephanus Auzerius in Clem. 1. de officio ordinarij regula. 2. fallencia. 3. y Molino en el lugar citado dice ser vsa tam bien en Flandes.

4. en este caso lo queme haia reparar es que Doctores muy Pios defiendan que es conforme aderecho. Cobanab. Pract. qu. p. c. 35. La defienden otros muyos a

AVSA



aquien cita fr. Miguel Agia autor moderno de la religion de S. Fran.^{co} en
tratando que hizo de inuocar. Vtriusque brachij fundam.^o 27. y se conforma
con ellos movido por su autoridad y por el argum.^o Ultimo del cap. preceden
que es licita qualquier defensa natural y vim vi repellere y assi sera lo
resistir a qualquier juez ecles.^o acudiendo a inuocar el real auxilio, ne epis.
vel eius Vicarius violenter et cum iniuria voluntatem suam exequatur.
Este autor suelta la dificultad que tiene esto y assi no se atreve a determinar
sino dice que juzga esta question dignam Pontifici Max.^o cuius est compo
nere magnas lites in ecclesia dei.

5. Prueban que es conforme a derecho esta costumbre los autors que la defienden
1.^o por la paz y quietud de la Republica y comun Utilidad della por que
haran los reyes deste remedio los jueros ecclesiasticos hicieran muchos agravios
y haran muchas veces mal de su jurisdiccion por estar lejos la corte
Lo 2.^o porque es officio de los reyes y Principes como dice S. Geronimo en
in. c. regum. 23. q. 5. ius cuique reddere, expere vim oppressos amantissimorum
liberare, et iniurias repellere.

Lo 3.^o ex eo quod dicitur in. c. filijs vel nepotibus c. 6. q. 7. filijs vel nepotibus
honestioribus propinquis eius qui construxit vel dotauit ecclesiam licetur
hanc habere solum tertiam Vbi si sacerdotem aliquis ex collatis rebus defraudare
reperiuerint, aut honesta conuentione compescant, aut episcopo vel iudici
dicent, quod si talia episcopus agere tentet metropolitanus eius huc insinuare prouideat
y si el Metropolitano se desuadare regibus huc intimare non differant. idem
habetur in. c. Principes, et in. c. ad ministratos 23. q. 5.

6. Aunque estos textos y razones parecen que tienen dificultad para resolver esta
question digo lo 1.^o que esta costumbre de que he hablado no es conforme a derecho
por que contra iura et canones es Vbi iudices iudices de ecclesiasticis causis
iudicant, clericos ad sua tribunalia vocent, penas constituent in ecclesiasticis
iudices como Vbi dicitur Videlicet in sequentibus.

La Razon desto es porque si el juez ecclesiastico procede mal, lo ade castiga
su superior, clericus coram episcopo conuincitur, episcopus coram Archiepiscopo
c. ad reprimen. de offi. ordin. et c. sacro de sent. ex com. Archiepiscopus
coram Primat. c. antiqua de priuileg. Primas coram Romano Pont. vel legato
ab eo ad regna vel prouincias misso ita docent multi authores egid. in. c. qua
liter et quando de iudi. Buetio ibidem n.^o 2. Imola n.^o 3. Alexander con.



7 Otros ne pro defere iustitij clerici trahantur ad iudicem secularem contra dictum. c. qualiter et quando como refiere Abon lib. 5. institutio. Moraliu. c. 12.

7 Lo 2.º digo que coninuocar el auxilio de la fuerza en las audiencias y chancillerias se quita la jurisdiccion a los jueces ecclesiasticos que es muy gran inconveniente por que los ydores en esto son Verdaderos jueces y los ecclesiasticos meros executores y ministros puey son forçados con penas a enuiarles todo el processo a los jueces legos y ellos mandan absolver al excomulgado, que se reponga todo lo hecho por el juez eccles.º y determinan si lo es competente de aquella causa, le inhiben si les parece lo traen a su tribunal y con penas le compellen a que passe por todo esto. que omnia improbant sacri canonis, et iudices seculares qui sic procedunt sub pena excommunicationis damnantur in Bulla qm dñi. c. 14. et duobus seq.

8 Algunos authors dicen que no se incurre esta excomunion por que se hace esto en los reynos tan catholicos como España ex voluntate expresse Pape saltem psumpta y assi les parece que estan seguros en conciencia que bien echan de ver que son fuertes las razones de nuestra assercion ita greg. Lopez in. l. 13. tit.º 13. part.º 2.º y otros muchos doctores que dicen lo mismo scilicet illas causas iure cognosci et tractari quia fit tacito Romani Pontificis consensu ala qual se refiere Abon lib. 5. institutio. Moraliu. c. 12. donde prueba que es falso decir que ay tacito consentim.º del Rom. Pontifice en estas causas. Por que los Pontifices cada dia reclaman y pronuncian sentencias contra los que lo hacen ut constat ex pluribus de iis. Auditorum Rote, et ex sententijs auditorum sacri palatii Apostolici en las quales se condenan estos recursos y los que recurren a los tribunales seglares declarantur excomunicati, quod semper seruatur apud sedem Apostolicam quando de hac re noticia habetur. — demas que cada año Rom. Pontifices in die qm domini publicam excommunicationem ferunt in Magistratibus et Principibus seculares que tratan en sus tribunales causas clericorum, et iudicant vel ad sua Prytoria reuocant, que omnia aperte ostendunt longe ab esse ab his omnibus tacitum Rom. Pontificis consensum, et psumptam qua vocant patientiam. — y para que esta excomunion se incurre es comun opinion que basta se publique en Roma y que no se excusen los jueces por la costumbre que ay en estos reynos puevalo Abon en el lugar citado.

AVSA



9 Otros doctores dicen que se excoñan los jueces de incunir esta excoñ por que tratan las causas de eccles.^a privilegio Rom. Pontifici entre los Banes. 2. 2. q. 67. a. 1. dub. 2. con. 6. dice rex Hispani habet privilegium ut possit causas clericorum ad sua tribunalia tunc vocare quando seculari quis conquiratur quod vim patitur a iudice eccles.^a quod vulgo dicitur por de agravio y fuerza. tunc iudices potuerunt iudicare. Ex ipsa commissione Rom. an fiat vis vel non, que res multum reprimis Episcoporum Vicarios a bis huc illic. — Pero esta q.^a si tienen, o no los jueces privilegio potius est ne quam de iure y assi. Los jueces tendran obediencia si subgan por virtud de suaver si lo ay y mostrarlo quando fuere necessario y advertir si fue concedido por algun tiempo limitado y si es para algunas causas o para todas, si esta concedido por el Rom. Pontifice. —

10 y assi digo lo. 3. que tengo por cierto que no ay tal privilegio. Lo 1.^o porque dice An en el lugar citado que oyo decir en la corte Romana apersonas fide dignas que no ay tal privilegio ni nunca lo concedio el Rom. Pontifice. Lo. 2.^o porque si lo viera en tantos pleytos como ay cada dia ya auido entre personas que an appellado por via de fuerza de los jueces eccles.^a a los seglares rapareido alguna vez este privilegio y lo viera mostrado a los jueces seglares o los mismos clergos que aellos appellaban aunque no fuera sino por el se de las excoñiones que contra los tales ay pronunciadas y vemos que estas in iudicio citant tale privilegium. — Lo. 3.^o porque muchos authors que defenden las fuerzas no dicen que se privilegio del Rom. Pontifice sino por derecho comun o por costumbre an y prescripion y si viera tal privilegio huiran mencion del specialm.^{te} que puy fue ayda lo abia visto. — Lo 4.^o porque los privilegios no valen tra la bulla Apostolica que cada dia de la cena se publica con venia de qualquiera privilegio en contrario. —

11 Alas y tres.^a en contrario se responde. a la 1.^a que no se a de decir es conforme a derecho llevar pleytos por via de fuerza por la utilidad de la Republica y la paz por que quando los jueces eccles.^a hagan agravios a los jueces superiores a quien pueden acudir a que se los agravios. y importa que este en la corte Romana por que en las provincias y ay Arceobispos y Primados y Nuncios de su Santidad que condecan de causas y como se quejan de los obispos en las Chancillerias se pueden acudir al Nuncio y si el obispo no admite la appellacion justa y se la mandan mltas las y dore mejor podra el Arceob.^o o el Nuncio y como en los

AVSA



- casos que se entremetiere el juez eccl^o que no son de su jurisdiccion. —
- 12 Ala. 2. que aunque es officio de los reyes hacer justicia y librar a los agraviados se a de entender de los que fueren de su jurisd^o porque es menester tenerla para juzgar y esta no tienen los legos en los eccl^{os}. —
- 13 Ala. 3. D^o 1.º que el texto in. c. filijs del nepotib^{us}. 16. q. 7. es de un antiguo quod fuit sublatum ab Innocentio. 3. in. c. qualiter et quando si talis sit Abbas testatur. Lo 2.º se D^o que no quiere decir el texto que el Metropolitano a de ser castigado por el rey porque fura contra dictum. c. qualiter et quando. ex. c. clerici de iudi. sed solum intimationis effectum illum esse ut rex admonet Metropolitum vel inter coram superiori illum corrigat ita Archid. Egid. But. imo. q. d^o super dictum textum. y de la misma manera se entienden el. c. administratores et. c. Principes 23. q. 5. quia tenetur eccl^{ia} patrocinari ut notat Augustinus de. de potestate seculari superpos. eccl^{os}. Reg. 1. n.º 6. in. 3. fallit. ex Bal. Panorm. et alijs. —
- 14 Ala. Razon que mueve a algunos doctores de la parte contraria fundada en la defensa natural se responde que no tiene lugar en este caso aquel derecho natural de vim vi repellere licet, porque solo sea de entender quando el juez o otro superior privata auctoritate extra iudicium vim affert non autem cum publico iudicij officio functione procedit porque como nota. La glo. in. l. ut vim ff. de iust. inique vim illatam ab homine privato possumus iure depellere non illatam ab eo cuius imperio subiaci sumus quod probat ex. l. iniuriarum ff. de iniur. tunc enim cum iudex publica auctoritate agit si vexet opprimat, et condemnet innocentem peccat quidem sed adversus eum secundum leges eviura agendum est ut innocens se non possit iure apud superiorem iudicem. —
- 15 De lo dicho se infiere que aunque se le puede resistir aun Obispo, o qualquier eclesiastico si acomete agravar la vida porque vim vi repellere licet, no por eso puede el rey ni los jueces de su tribunal castigar un eccl^o o deponerlo si haze furcas y agravios, porque para resistir al que acomete no es menester auctoridad ni que sea superior a la persona que quiere agraviar porque esta defensa es natural y extrajudicial y con ella puede cada uno resistir qualquier fuerza o agravio que le quieran hacer sea quien fuere el que le acometiere pero para juzgar y castigar se requiere auctoridad y jurisdiccion y assi nadie sino es el sumo Pontifice podria castigar a los Obispos y no el rey ni su tribunal, ni a ningun eccl^o con jurisd^o porque no tiene ningun lego en cosas que no son de su fuero. —

16. lo 2.º se collige la inteligencia de lo que dice Caietano de Potestate Papae. c. 27.
qual dice Victoria quien entiende en las Ultimas palabras de la Bulsa
quod quamvis quilibet licite possit occidere Papam invasorem si defen-
damen Nulli licet Papam propter homicidium punire pena mortis.

cap. 4. si dado que tubieran Jurisdiction Los Principes
Seculares en Los ecclesiasticos aya de ser con coercion
y imperio para poderlos castigar.

1. La explicacion desta dificultad pide el 3.º arg. y Los siguientes del cap. 2.º
que es cosa muy cierta que no tienen Jurisdiction Los Principes Seculares
Los ecclesiasticos y por el consiguiente no pueden castigarlos con todo eso
dicen algunos auctores que pueden con Jurisdiction extraordinaria y otros
tienen Jurisdiction Los Principes para hacer leyes que obligan a todos
ecclesiasticos como seglares aunque con esta diferencia que pueden castigar a
legos si las que hacen y no a los ecclesiasticos en este cap. se tratan
estos puntos que es una de las cosas mas principales de este discurso.

2. lo 1.º se advierte que esta question es muy grave entre Los Doctores
nen obligacion Los Clerigos de guardar las leyes civiles de Los Principes
que ay auctores por ambas partes lo mayor es quod nulla lex laicorum
ligat clericos lo quod non est in laicis auctoritate episcopalis obligandi
opinion comun quam do carimola. in. c. ecclesia s. Marij de consuetud. n. 1.
Otros muchos que refieren Azor lib. 5.º in situ. Moral. c. 12. todos lo qual
se entiende hablando de las leyes civiles generalmente quatinus sunt imperiales
valere et statuta laicorum auctoritate condita porque Los Principes legos no
Juris d.º y potestas en lo legislativo episcopus legem ferre non potest nisi in his
sui potestati subditos quoniam leges condere et statuta ponere iurisdictionis est
taermen dicho que no la tienen Los legos en Los eccles.º. neque enim
quod lex sit iusta nisi feratur ab eo qui Jurisdictionem habet in eis qui leges
creant.

3. Pero con todo esto estas leyes no en quanto son de Principes legos sino quatinus
continent quod est naturalis vel divino vel canonico iure praeceptum in foro con-
clericos et ecclesiam tenent non quia iuris civilis leges sunt sed quia naturalis vel divina

AVSA



iure confirmantur. esto se vera en algunos exemplos Manda
 el Rey que nadie trayga armas de noche; no juegue a los naipes
 no use de algunos Vestidos no cace en ciertos tiempos del año, Ven
 da el trigo el aceite por tal precio y otras cosas. no vendan ali
 mentos a estrangeros &c. Todas estas leyes si las quebranta el lego
 trayendo armas de noche jugando &c. haze contra la ley de su Rey y
 es castigado por la culpa que comete. pero el clérigo si trae armas &c.
 haze contra los canones en que se le prohiben estas cosas non tamen fo
 ciat peccatum contra civilem legem Principis Vide Azo lib. 5. in fit.
 Moral. c. 12. dub. 3. 4. et 5.

4 So 2.º sea de Advertir que lo que preguntamos si puede el Rey castigar los
 eccl.º es quando quebrantan las leyes civiles. y hacen algunos delitos
 contra los seculares Vasallos como homicidios adulterios &c. por que en
 las causas eclesiasticas no ay duda por que claro es que no pueden
 ser castigados de los legos.

5 Sup. esto digo 1.º que quando quebrantan los clérigos estas leyes de que
 hablamos no pueden ser castigados de jueces seculares, Ni ser llevados y acus
 sados ante su Tribunal, sino ante el Obispo. La rason desto es la que sea
 digo. y quando concedamos que tienen obligacion los clérigos de guardar
 las leyes civiles que no contradicen a los sacros canones ni officio clerical
 no emos de conceder que esta obligacion es mayor que directiva como la
 misma que tiene el Principe que haze la ley y en ninguna manera
 coactiva. y de los demas delitos que hizieren, ade conocer su legitimo juez.
 Probatur: ex conc.º Calcedonensi can. 9. conc. Agathensi. can. 32. et
 vicum nullus presumat apud secularem iudicem episcopo non permittente
 pulsare. Conc.º Carthagini. 3. can. 9. et Tolitano. 3. can. 13. Matissonensi
 ca. 8. y en el conc.º Constanciense se condeno por error lo contrario contra
 Obis &c.

6 2.º Probat ex imp. Constitut. Justinianus eximit a seculari iudicio clericos
 et monachos in nouellis constitut. 79. 83. et 123. y aunque es solo in
 causis civilibus, el derecho can.º eximit eos in causis criminalibus cui ce
 dere deber lex imperiali. y otros emperadores eximunt eos in crimi
 naliibus Tridientis enim 2.º statuit quod nullus personam ecclesiasticam
 in criminali vel civili causa trahere ad iudicium seculare contendat,
 quod si fecerit actor a suo iure cadat iudicatumque non teneat, et iudex



quamvis perniciosum. probatur quia non sunt subditi illorum et stantibus legibus non licet eis agere contra leges, et ipsi non habent potestatem vel tollendi legem vel dispensandi in lege. — et dicitur notandum est que dicit Bartolo qui no solo no pueden castigar a los clérigos los seculares sino que se ha de contra la inmunidad eccles. quando fit aliqua dispositio vel statutum per quod clerici efficiuntur timidi. ita ff. quorum re. acrim. de leg. 1. §. que honorandum.

10

Lo 2.º digo que en ningun caso pueden los reyes con jurisd. coactiva castigar los obispos aunque inquieten un Reyno o hayan agravios a los seculares vasallos. y para esto no tienen potestad en fuerza de defensa natural ni por que falta quien lo remedie.

11

Vasallo para probar esta assercion lo que empo digo que claro es que si no pueden castigar a los clérigos ordinarios menor a los obispos. Pero para probar con may evid. la Verdad dellay Depender a la d. t. r. e. c. i. o. n. e. s. en contrario sea de aduertir Una doctrina c. u. r. t. a. y. c. o. m. u. n. e. n. t. r. e. l. a. d. o. c. t. r. i. n. a. p. r. a. t. a. n. d. o. d. e. l. a. j. u. s. t. i. f. i. c. a. c. i. o. n. d. e. l. a. g. u. e. r. r. a. y. d. e. a. y. i. n. d. u. i. r. y. p. r. o. b. a. r. n. u. e. s. t. r. o. i. n. t. e. n. t. o. q. u. e. n. o. p. u. e. d. e. n. l. o. r. e. y. e. s. t. a. — Lo que trata la condicion que a d. e. t. e. n. e. r. u. n. a. g. u. e. r. r. a. p. a. r. a. q. u. e. s. e. a. j. u. s. t. a. d. i. c. e. n. e. s. l. a. p. r. i. n. c. i. p. a. l. q. u. e. s. e. a. e. n. t. r. e. p. r. i. n. c. i. p. e. s. s. u. p. e. r. i. o. r. e. s. l. o. s. q. u. a. l. e. s. s. i. r. e. c. i. u. e. n. a. g. r. a. v. i. o. s. u. n. o. d. e. o. t. r. o. s. n. o. t. i. e. n. e. n. j. u. s. t. q. u. e. l. o. s. d. e. s. a. g. r. a. v. i. e. n. i. t. r. i. b. u. n. a. l. s. u. p. e. r. i. o. r. d. o. n. d. e. p. e. d. i. r. j. u. s. t. i. t. u. d. a. y. a. s. s. i. p. u. e. d. e. n. c. o. n. g. u. e. r. r. a. d. e. f. e. n. d. e. r. s. e. d. e. l. a. s. i. n. j. u. r. i. a. s. q. u. e. l. e. y. h. a. c. e. n. l. o. s. p. r. i. n. c. i. p. e. s. e. n. e. m. i. g. o. s. p. e. r. o. l. o. s. p. a. r. t. i. c. u. l. a. r. e. s. c. i. u. d. a. d. a. n. o. s. c. o. m. o. t. i. e. n. e. n. s. u. p. e. r. i. o. r. a. q. u. i. e. n. a. u. d. i. r. q. u. e. l. e. y. d. e. s. a. g. r. a. v. i. e. n. n. o. p. u. e. d. e. n. m. o. u. e. r. g. u. e. r. r. a. — d. e. a. q. u. i. e. n. l. o. q. u. e. d. i. c. e. S. A. u. g. l. i. b. 22. c. o. n. t. r. a. T. r. a. u. s. t. r. u. m. c. 75. q. u. e. s. o. l. o. e. l. r. e. y. t. i. e. n. e. a. u. t. h. o. r. i. d. a. d. p. a. r. a. e. l. l. o. o. r. d. o. i. l. l. e. n. a. t. u. r. a. l. i. s. m. o. n. t. a. l. i. u. m. p. a. c. i. a. t. o. m. o. d. a. t. u. s. h. o. c. p. o. s. s. u. t. V. t. s. u. s. s. u. p. e. r. i. e. n. d. i. b. e. l. l. i. a. u. t. h. o. r. i. t. a. s. a. t. q. u. e. c. o. n. s. i. l. i. u. m. p. e. n. e. s. p. r. i. n. c. i. p. e. s. s. u. t.

12

Pero esta autoridad aunque la tiene el principe no es para mover guerra contra la iglesia en ningun caso y si la moviere no tendran los vasallos obligacion de obedecerle. de Rescriptis. spoliat. c. congrete. imo indicando contra ecclesiam bellum muretra perdere privilegium indicendi bellum cum illo abutatur. 11. q. 3. privilegium. como prueba S. Animi. 3. p. tit. 4. c. 2. §. 3. — de donde se sigue que aunque la guerra sea justa quando no ay otro medio no sea de entender con la iglesia por que spiritualis potestas cum deuiat, a solo Deo iudicari potest como dice Hugo de S. Victor. de quibusd. hinc sus. v. c. que ej. d. p. Rom.

13

Supuesto esto en caso que los obispos inquietaran un Reyno hiciéran muchos agravios a los seculares vasallos no puede ningun Rey castigarlos sino acudir al juez superior que es el Papa a quien todos son inferiores assi Principes como vasallos. y como no fuera justo un vasallo castigar a otro viendo justicia Real a quien acudir, ni la guerra fuera lícita sino cosa muy injusta sino por no avar otro medio se permite. assi en nuestro caso



Por ningun camino puede ser lícito castigar a los Obispos la Princi-
paly siendo todos subditos de la Iglesia por que ay otros muchos medios
ello. y en particular lo 1.º Demos cada dia que los concilios juzgan a los
Prelados y suelen deponer a los que proceden mal en su obediencia y es-
14 y quando se juntan conc. no se castigan en el los culpados se-
a acudir al Papa juez superior de Obispos y Reyes como dice Bonifacio
in extra. Vnam sanctam tit. de Maiori. et obedi. si de eius terri-
testis iudicatur ab spirituali si de eius spiritualis minor a maiori. y in
generalis act. 7. Legimus de omnibus p[ro]sulis ecclesiarum Rom. Pon-
tificis. y qui ael solo le toca docere Caes. tit. de aucto. Papae et concilii. c. 27.
Tuncum. lib. 2. c. 106. luego en ninguna manera puede el Rey castigar
Obispos. y vltra idem statutum can. accusant. 3. q. 6. ~

15 Idem etiam placuit aut. Pontif. et conciliorum. Melchias in epla ad
Hispan. privilegium (inquas) quod dominus soli Petro commissit iudicandi ep[iscopos]
17 Ius etiam sedi futuris hereditandum temporibus concessit. Theobertus
ep[iscopu]s ad ecclesias gallie credit esse traditionem Apostolicam. ~ Nigra syn-
c. 18. statuit episcopum non debere damnari absque Pont. Rom. sententia.
Trio. sess. 15. c. 2. causa episcoporum coram Pontifice Max. refractum
ipsum terminentur. y esto es tan cierto notorioque dice gelasius in epla
Dardanis cuncta per mundum ruit ecclesia quod sacrosancta Rom. Sede
omnibus habeat iudicandi y que a ella sola sea de appellar de qual-
te del mundo y assi lo tuvieron Athanasio Obispo de Alex. y Paulo
que appellaron al Papa julio y los restituyo a sus iglesias ita solemus li-
c. 7. S. ju. Chrisost. como consta de sus eptas appelo a Innocencio y
yo hucieron lo mismo. y nadie acudia a los reyes que xandose de otros
de concilio sino solo al Papa luego a el arte acudir los reyes a pedir
quando los Obispos aluoraren un reyno y no pretender que pueden castigar

16 Item. segun la mejor opinion la Jurisd. y potestad la reciben los Obispos
sumo Pontif. luego es el juez para castigarlos. ita Caes. in tit. de aucto. Papae
concilii. c. 3. S. Jo. in 4. dy. 20. q. 1. a. 2. Hervetus in libro de Potestate
grahelin can. Missi. lect. 3. et eadem Videtur sent. Vetus Scholasticus
venituri Alberti Durandi et aliorum in 4. dy. 18. 20. et 24. ~ y que
sea Verdad la opinion contraria de Victoria in relect. 2. de potest. ecclesie
de Castro lib. 2. de iusta h[er]eti. puniti. c. 24. que los Obispos no
Jurisd. inmediatamente de Dios tierse infiere que no an de tener juez
en la tierra que les castigue. sino que se guarda el orden que diximos en
cap. pasado n.º 11. quando vtiere cosas que remediar que y conforma
que dice S. Leon Pap. epta 84. ad Anastasium. magna dice Dei dispo-
sitione provisum est ne omnes sibi omnia vendicarent sed essent in singulis
iungis singuli quorum inter fratres haberetur prima sententia, et rursus
quidam in maioribus vrbibus constituti sollicitudinem susceperunt amplius
per quos ad vnam Petri sedem vniuersalis ecclesie cura conflueret, ut
vniquam a suo capite diffideret. ~



17 Y quando no viera tantos medios para castigar los Obispos no era
 racion que ningun Principe secular los castigara sino te viera muy
 respecto por que se les debe como dimes en el cap. 8.º de la 1.ª p.ª y demas
 solo que alli se dixo Telesphorus in decretis suis hablando de los Obispos
 Y sacerdotes dice ipsi autem qui proprio ore corpus dni conficiunt a om-
 nibus sunt obediendi, et timendi, et non dilacerandi et detrahendi quia
 a quibus se domini populus benedicti saluari et instrui cupit nulla tenus
 eos debet arguere, et infra. dum enim ipsos cupiunt maculare potius
 se ipsos maculant et vulnerant, Dei ergo ordinationem accusat quia constitu-
 untur qui sacerdotes accusat, vel damnari cupit. ita refert Ruffinus in
 sacri sacerdotij defensione congressu. 3.º

18 Este tan de bido respecto les guardaron siempre los catholicos Princeses
 se saca aquella historia tanta veces repetida de Constantino Magno que
 auendose quejado ael vnos Obispos de otros respondio como quenta
 Ruffino y Lohae Surio in hist. rerum in regestrum an. 1547. Mihi ho-
 mini enoni obnoxio nefas esse videtur ecclesiasticorum Virorum accusa-
 tiones recipere et audire. Y sin leer las quejas las manda quemar y dixo
 si in episcopum incidere alienum coniugium Violantem se purpura sua pi-
 culum illud. Oportet enim esse ne tam sedis facinus spectantibus occasionem mali
 creare. el mismo respect tubo el Rey don Henrique quando aluorandole
 el Reyno don Alonso Carrillo de Acuna Arzob.º de Toledo y don Ju.º
 Arias Obispo de Segovia no hizo ningun castigo en ellos sino se quexo al
 Papa acusandolos de las culpas que auian cometido contra la corona real
 Y el P. Dom.º y das las razones del Rey, vto al Obispo a que pareciesse
 en Roma dentro de noventa dias. Y que contra el Arzob.º de Toledo se fulmi-
 nasse el processo y se castigara si tenia culpa en no obedecer al Rey
 in garibai. lib. 17. Comp. histor. c. 28.º

19 Y si pudieran los Reyes en alg.ª manera castigar a los Obispos no repue-
 diera S. Hilario tanto a Constantio por que desteno a Paulino y maltra-
 to a algunos sacerdotes. et tu dice Paulinum beate passionis Virum Glandi-
 mentis sollicitum relegasti et ecclesiam sanctam Treuerorum tali sacer-
 dote spoliasti, edictis fidem tenuisti, ipsum usque ad mortem demutasti, exi-
 lio et fatigasti, Mediolanensem p.ºssimam p.ºlebem quam tu furore tenoristi
 turbasti, tribuni tui adierunt sancta sanctorum, et viam sibi omniper popu-
 lum crudelitate pandentes protraxerunt de altari sacerdotis Ruffinus ubi
 supra congressu. 1.º Y siempre parciotan mal castigar los Reyes a los
 Obispos que Refiere quito Ruffino libro de iusta Reip. xpian. in reges
 impiorum auctoritate. que a Ricardo 2.º Rey de Inglaterra por que desteno
 al Arzob.º de Canturia le quitaron el Reyno de general consentim.º de los
 Reyes adenydel. y pusieron en su lugar a Henrico 4.º Y en España vn Rey



godo, dexo el regno de emperador por aver hego lo mismo conc. Tole. 4. ca. 74.
Vlt.º fura castigar los Principes seculares a los Obispos dar en la heresia
de Vbi cleff. que deia quod domini temporales possunt et debent auferre bon
fortuny. ab ecclesia habitualiter delinquente. que debent subtrahere ab ecc
lesiasticis seculare dominium sin esperar decreto del Rom.º Pont. ita damna
uit in Conc. Constanti. et refert ita sensisse Vbi cleff. Vvithelmus Vvith
dy in th. contra errores Vbi cleff. arti. 13. Vbi cum confutat. —

20 Lo 3.º digo que si no pueden los Principes seculares castigar a los clergoniales
Obispos. con mayor rason no podran al sumo Pont. y assi no tiene just en la
heresia ni puede ser castigado de nadie ni del emperador. — Pater. i. por que
de Marfilis de Raduaz es condenado por la iglesia deir que el Papa fue
ser juzgado del emperador castigado despues sino procede bien en su ofi
como refiere Turrium. lib. 4. sumi de eccl. p. 2. c. 77. luego si no se quiere da
en esta ena. —

21 La Razon por que es eno deir esto, es porque el Papa es principe de toda la
sia y assi no puede tener superior en la tierra que lo juzgue y assi lo confessa
los Obispos in synodo apud Synassam. diciendo a S. Marcellino tu te ore no
tro iudicio iudica, nam Prima sedes a nemine iudicatur. la iglesia en su rui
26. de Abril. —

22 Desta Verdad ay algun dibujo y sombra en la antigüedad. donde para dar a entender
los authores profanos la excellencia de sus dioses y que no podian ser juzgados
nadie, dicen que estando acusado Mercurio ante los dioses se honraron
do a sus pies las piedras con que acian de votar, sin juzgarle por que
huc alludit i illud Proverb. 26. Sicut qui mittit lapidem in acer bar
carij sic qui tribuit insipienti honorem. si en qualquier acontimien
to de honrar los Prelados, no solo al supremo de la iglesia sino a qualquier
Obispo y no emos de juzgar su dida y costumbres ni tomar piedras para
para juzgarlo sino ey arlar a sus pies como huieron los dioses a los pies de Mo
sis, puy el prelado con mayor rason es Dios. como consta del psalmo di. ego dixi
estis th. —

23 Solo falta decir a los Obispos en contrario a lo que fue el
del cap. 2.º de De. que de las historias bien es verdad que consta aver
do las cosas como se ponen en el argumento, pero con que derecho rason
ayan hecho lo que lo hicieron ahan dado a Dios la quenta, la quenta
les abra pedido muy estrecha. y en particular el Papa Liberio fue muy
rason de tenado como lo testifica. S. Athanasio inepta ad sollicitudinem
agentes, aya sido buen emperador, o no Constantio. — de S. Siluio test
lo mismo Liberius in Breui. cap. 22. donde entre otras cosas dice. Silu
Veniente Pataram, Venerabilis episcopus civitatis ipsius Venit ad imper
et iudicium Dei contestans est de tante sedis episcopi expulsionem, multos
dicens in hoc Mundo reges et non esse unum, sicut ille Papa est super
Mundi totius a sua sede expulsus. — De Joane i.º D. gregor. lib. 4. dialogo



dice muyo de su Santidad, et ex ipso sumpsit ecclesia in eius officio. y entre
 otras cosas pone que muere el Rey Theodorico. Le dio un hermitaño enter Joannem
 Pontificem et Symmachum. Patitur quem idem occiderat demergi in ignem
 Lyparitanum, para que aquellos Santos a quien el injusta. auia quitado la
 vida fueran como jueces de su muerte. y de mas que es cierto que Constantio y
 Theodorico fueron Arrianos y Justiniano fue de la secta del here si archa
 Eutiches y no ay que reparar que Principes hereges con tyrania ay an depues
 to Los Santos Pontifices, como tam poco se repara en que los Emperadores gen
 tiles ay an martirizado por que solo tratamos si conforme aderecho pueden los
 Principes catholicos seculares, castigar a los ecclesiasticos.

24

y si aju. 12. depuso Othon. 1. fue con buen zelo por auer tenido algunas
 faltas aquel Pontifice y assi aunque no pudo hacerlo por no tener en el iuri
 diction hico lo persuadido de muchos W. de aquel tiempo y como el Emperador
 sauia poco de iuri. eccles. se dexo engañar pareiendolo que lo podia
 hacer por ser la vida del Papa muy scandalosa. ita Otho Trisingensy lib. 6.
 c. 23.

25

Menos dificultad tiene lo que hico Henrico. 3. que como consta del mismo Otho
 Trising. lib. 6. c. 32. no depuso a Gregorio sino le persuadio que dexasse
 el Pontificado por que auia murmuracion que lo auia alcanzado por simonia
 y por dexacion de Gregorio eligieron a Clemente. y añade Les Hostiensis autor
 de aquel tiempo lib. 2. Chron. Cassinensy. c. 30. que vbo concilio para ello, al
 qual rogo el Emperador que presidiera el mismo Gregorio y que el mismo fue
 ra el juez y Gregorio reconoció su culpa y pidió perdon dexando el Pon
 tificado.

26

Al. 9. faulmente podiamos Responder que en el testam. Viejo vien
 se podia conceder que la suma Potestad era temporal y no la del sacerdote
 Pero mas segun y cierto es deui quenunca el Rey fuera que el
 Pontifice in lego Veteri. ita Philo libro de Victimis Theodorichy 9. 1. in
 Leviticum, et Procopius in. c. 4. Levi. y se infiere del cap. 27. de los Numeros
 donde se dice que tenia obligacion Josue y los demas Principes, de
 seguir el parecer del sacerdote Eleazar. y en el. c. 4. del Levit. se
 instituyen quatro sacrificios y del orden y Valor dellos se collige
 la dignidad de las personas por quien se ofrecian, y el primer era
 Por el Pontifice de un Vecero, et tertium hirci quod est bilis pro
 Rege. y si Salomon depuso a Abiathar no lo hico como Rey se
 cular sino como Prophetay exeutor de la justicia diuina y assi
 3. Reg. 2. se dice a uer heyo esto Salomon Ut imp. Lectur sermo domini.



Al. 10. ja dixima. p. 11. 12. et. 13. ~

Al. 11. se collige la respuesta de lo dicho en este cap. y lo que se dira. teniendose.

n. 5. 6. 7. 8. 9. 10. 11. 12. 13. 14. 15. et. 16. ~

Al. 12. se. Q. palodico. c. 3. p. 14. 15. et. 16. ~

AVSA



Tercera Parte en que se trata de la culpa que tiene la
persona que dio el Memorial y las proposiciones sean
dadas que tiene y la censura dellas.

Cap. 1.º que hace muy mal quiendo el Memorial
en pazer en el Proposiciones de hereges
teniendo obligacion de no confor-
mar en nada con ellos si es
catholico.

1 No tiene ninguna excusa para no ser muy culpado quiendo este Me-
morial en el consejo. porque en tiempos tan peligrosos como alcan-
zamos en que ay tantos hereges que con furia infernal procuran a batir
la iglesia y las preeminencias del sumo Pontifice y prelados sabi un
catholico con lo mismo a nadie puede parecer bien. y assi es de tenerle la
tima queya que quiso ofender a su Mag. y hacer ostentacion de su
lealtad en contra con la materia mas peligrosa y se despeno apartandose
tanto de la Verdad, y no la echo de ver con la ceguedad de su passion
y no es razon hablar con may cortesia sino fuera genero de impiedad ha-
blar bien de lo que sienten mal de la iglesia y aun dice S. geronimo
que en este caso a de ser un hombre cruel con sus Padres. y cierto que
hace reparar que un hombre letrado y bien nacido no se acuerde
que a de veridia en que se nos a de pedir estrecha cuenta hasta
de las minimas palabras dichas quanto may de escritos pestilenciales
y scandalosos y assi fuera razon que temiera y no tubiera passion
tan injusta con los ecle. y Prelados de la iglesia y tubiera gran de-
monstracion de que le pesaba de lo que a hego para que los que se an scan-
dalizado se a legiaran viendo su emmienda.

2 y viniendo may en particular a lo que dice en el Memorial tiene
gran culpa el autor del por seguir muchas opiniones de hereges teniendo
obligacion si es catholico de vivir no solo de su doctrina sino de qualquier
comunicacion con ellos. porque como dice el spiritu S.º ecclesiasticus. 13. qui ten-
gerit picem inquinabitur ab ea. y assi se recataban tanto los Santos dellos. S.
Juan salio de los banos no se cayeran por estar dentro Cherintho. ita Theodo.

AVSA



in lib. de heresibus. S. Polycarpo los trataba tan mal que encontrando un
 a Marcion le llamo Primogenito de Sathanas como dice la iglesia en
 recado de su fiesta. S. Leon Papa reprehende mucho a Anatolio obispo
 por que con una paciencia pestifera (que a si la llama) permitia que se
 comunicassen los clérigos de sudicet con los hereges. et haber. 24. q. 1.
 i. illud sane. S. Augustin excomulgo a Pelagio, Celestino, y a los
 natistas. Innocencio Papa a todos los que tuviessen familiaridad con
 Lardo y procurase hiciera assi S. Bernardo por su carta Vtrake ex
 137. et seq. Niquina synodus excomunicavit Arium et complices
 Constantinopolitana Mariqueos, Ephesina Nestorium, Calcedonensis Eutiq
 tes, Nestorianos et alios. Concilium Niquinum 2. Iconomachos. Constanti
 2. discipulos Nestorij et Eutichetij. Constant. 3. Georgium Patriarch
 Constanti. Macharium Antiochenum Sergium Gerghum et alios Mar
 thelitay. Conc. Basiliense Hussitas. Constantiense Hussitas et Vtrake
 y final. et conc. Triid. excomulgo a estos y a los lutheranos.
 demas. y no ayudo conc. general ni Provincial que no aya heyo con
 A patet. Inveniuntur tomus conciliorum. y fura nunca acabar tra
 S. Alexandro obispo de Alex. excomulgo los Arianos y el gran
 que tubo que todos Los Prelados hicieran lo mismo u Videre est apud N
 lib. 8. c. 7. Cornelio Papa S. Cypriano a los Novatianos. Denys
 et alij. epi Alexandrini Meletianos y otros S. obispos a los demas
 3. y es tan gran castigo la excomunion que dice S. Pablo. 1. Corin. 5.
 hadi Sathans. y aunque los peccadores sean tan perniciosos con todo es
 rum eradicationem cauit dominus Math. 13. y no la de los excomulg
 puy S. Pablo dice ad galatas. 5. Vnam abstandantur qui vos contr
 atque ita Urbanus Papa diut excomunicationem ecclesiasticam multo
 atque illam eradicationem et haber. 24. q. 3. notandum.
 4. y no solo los eccl. persiguián a los hereges sino tambien los emper
 Pios, mando que quien no fura catholico saliera de Constantinopla el
 radon Theodosio Senior. y otras penas les pusieron Juveniano Valentiniano
 graciano Arcadio Honorio Marciano Justinoy otros como se ve en las
 rias.
 5. y aunque fue al parecer en el encumiento el des. Pablo quemanda
 selo quie toda la comunicacion y ni aun cumipsey cibum sumere. 1.
 S. con todo admira mas lo que refiere Nicepho. lib. 11. c. 21. que prohibi
 Los catholicos que no fassen nadie de la misma agua que los Sathans
 ne forte suam fontem scabrem aquy affricantes orthodoxos inficerent

AVSA



- Para significar quon lejos emos de estar de conformar en ninguna cosa con ellos y Theodorus (de quien lo sacó Nicoph^o) lib. 4. c. 14. ex. 15. pone este exemplo de quanto zelo auia en aquellos tiempos de huir los hereges y como lo debian en la leche las niñas. dice pueques viniendo vna caualletera vna mula de Aniano que se llamaba Lúio, estaban vnos muchachos jugando a la pelota y cayendo se la pelota acaso entre los pies de la mula ninguno se atreuió atocar a ella nisi prius expiato loco et pila igne lustrata atque purgata ne affricando inficeret. S. Antonio de tal manera eludaba la comunicación de los Arianos y Maricheos que ni aun les hablaba testifies Athanasius in vita S. Antonij quomodo quia Latinam fecit Eusebius. Paulo Obispo de Const. dexo el Obispado y se recogio a un Monasterio por no ser Obispo de hereges y generalmente los Santos ni comian ni viuan con ellos ni les oyan ni honraban con sepultura ni el agua ni aun la sal tenian comun. de S. Martin dice Sulpicio en su vida que cum quodam tempore afflisset hereticis ad sese rediens tacitus dolens secessum petijt et grauib^{us} gemitib^{us} et misis fleatib^{us} suam expiabat negligenciam quod vel ad horam sui obitus noxij communioni illi consensisset. y S. Greg^o Turonense dice que fue causa para que tubieran por tirano al emp^o Maximo auer compelido a S. Martin a esta comunicación. ita refert Annorius de gestis Francorum lib. 3. c. 26. y assi Paulino epla. 6. ad Sulpitium no le escriuio a otro proposito sino que se guardara de qualquier colloquio y comunic^o de hereges quod omnis cum eis actio magis vergat cedatque in destructionem quam edificacionem y por esta causa el emp^o Juuiano no quiso aceptar el imperio hasta que todos prometiesen reducirse a la iglesia transferre S. Ieron. lib. 6. c. 3. el emperador Valente pidiendo fauor y socorro a Valentiniano, contra los godos Respondio Valent^o indignum et contra religionem esse suffragari illi qui deo rebellauerat ut ait Pau. Diaconus lib. 12. de gestis Roman. S. de Valente. y con muy razon hize este emperador. por que le fue muy mal a Josaphat y Amasias reyes de juda por auer tenido amistad con Achab y Ochobias y otros Reyes de israel 2. Paralip. 18. 19. 20. et 25.
- 6 Seuerus Sulpicio auiendo sido enganado de los Pelagianos y auiendo estado algo de su parte y oido de vna causa conouiendo despus la culpa que auia cometido la purgo con vnpetuo silencio Vt quam loquendo culpam commiserat faciendo expiaret ut ait Adu. eps Viennensis in Chron. c. 6. de M. 6. itak el glorioso S. Basilio nunca quiso comunicar con los Arianos auiendo heyo grand y diligencia para ello assi de promessas como de amenazas el emp^o Valente. y Respondio a ellos el S. t^o cuiusmodi blandities magis opportunas esse puerilib^{us} ingenijs que el no auia de mouerse por ellas informado a hacer contra su consciencia.
- 7 y con muy justa causa se recataban tanto los S. de los hereges. por que si naturalm^{te} huyamos de vn perru que rabia, de la ferocidad de vn leon, de



La crueldad de Un oso, o jabali, del venenoso poncoña de la Serpiente
Si quitamos la furia del Un loco y qualquier sospecha de contagio
peste con tanta diligencia la huymos y si el Año Hippolito celebra
los Poetas andaban por los campos por huir la comunicacion de la
leopodia impedir su castidad, con quanto may rason huymos delo
puy dice el real Profeta ps. 17. cum peruerso peruerterit y S. Pablo
15. corrumpunt bonos mores colloquia praua. Fmoy que si Un hom
y de baja suerte no despreciamos de tener amistad con el.

8 y que en este Memorial siga el paucor de hereges la persona que lo
evidente assi por lo que emos dicho diurnos en las cap. sig. como por
aquella proposicion que el Rey tiene jurisd. en las eccl. con coersion y de
Heresiarcha Martin Bucero. (curpam ex sent. delictorum per capitulum
eccl. Cottonius de Vocat. M. Buceri) el qual lo persuadio a liberto
ria y el cauido de la iglesia con mucha libertad christiana culpo al
que auia traydo a Bucero por predicador. las palabras quedian lo
uildo en el lugar citando parece se escriuieron contra nuestro contrario. Vult
Bucerus V. civilibus Magistratibus correctio Vitiolum cleri et cognitio causum
uilium super clericis permittatur, Breuiter consulti V. officium Principum
Magistratum secularium coactionem habeat tam in personis quam in bonis, et
habe ecclesiasticam libertatem quam cleri licentiam vocat, de qua etiam
adimenda libellum dicitur conscripsisse. h. comitia quid portendeant et qual
ay sperandus sit cogitandum relinquatur.

9 Bien a Vius parece que se pinta el Memorial el libro quedian que
pues en su defensa. Si se mira la ult. que es el prognostico de las cosas
manera bien se vio cumplido lo que pronosticaban estas cosas puy se
toda la Prouincia con la heregia de Bucero y el Arzob. que le creyó
de puest y priuado por herege. y assi es menester muyo cuidado en
atajar los pasos aquiendio el memorial puy vemos comenzo por la
este gran heresia y lo que vino a suceder.

10. Merece tambien mucho castigo la persona que dio el Memorial por que
dir a vñrey tan catholico una cosa tan mala y fuera de rason con que no
sirue sino le hace muyo agrauio, que no lo ay mayor que inducir a una persona
que haga contra su consciencia y una cosa mal hecha. y assi ponderan
Sanctus que Pilato como era enemigo de Herodes por hacerle agrauio
achristo nro S. que le mandasse quitar la vida por que no auiedo en el
de muerte le parecio se vengaba de Herodes en ofrecerle ocasion en que
casse quitando la vida a Un innocente. y es en nuestro caso tan mal
la jurisd. eccl. y hauer el Dialogo esta cometido alos eccl.
que aquel Rey de israel Joram aunque era malo quando 4. Regum. 5. 10.



el rey de Syria a Naaman para que le sanase de la lepra siendo cosa que auia de hacer el Profeta Heliseo segun auia dicho la captiua, reliuio tanto enojo que rasgo sus Vestiduras que lo hacian quando oyran una blasfemia y tenian grandor, en señal que le queria el rey de Syria obligar a que hiciera officio de Profeta que no podia hacer y assi lo tubo por agrauio y por ocasion de guerra pax dixo Vide te quod occasiones quazat aduersum me.

- 11 El mismo enfado tengo por cierto que abra tenido su Mag.^d puy tan poco caso se a hecho hasta ahora del memorial, por que quando su Mag.^d no tuuiera tan gran reyno y prouincias, y tan ampla jurisd.^{on} como tiene en sus estados no quitara nada a la iglesia sino dixera lo que aquellos catholicos emperadores hixor del gran Theodosio que cumque aparentibus nostris diuersis sunt statuta temporibus manere inuoluta atque in conuicta circa sacrosanctas ecclesias praecepimus quia temporibus nostris addi potius reuerentiam cupimus quam ex his que simpliciter sunt immutari. Ita in Gratiani Decretis. 25. q. 2. c. quicumque.
- 12 y quando su Mag.^d dudara algo desto. diciendo el spiritu s.^{to} Prouerb. 21. non est consilium contra dominum, el mismo consejo Real, diria a su Mag.^d La poca Verdad del Memorial. y quando los consejeros faltaran a esta obligacion Prelados tiene la iglesia demuydo Valor que aconsejarian a su Mag.^d lo que le conuenia. y como algunas Vices dice Ciceron Philipp. 7. Sumi gubernatores in magnis tempestatibus a Vectribus admoneri solent in esta ocasion a una gente vulgar que tambien aparejado en el Memorial clamaria a su Mag.^d porque es causa de todos los catholicos. y generalm.^{te} intimarian a su Mag.^d como adado dios a todos los Princes que an favorecido la iglesia mucha felicidad temporal, desde el Principio del Mundo, y grandes Victorias de sus enemigos. notorias son las Victorias del istam.^o Viejo. de Abraham Moyses Josue gedem Samuel David Ezechias Josias y La Machabios. en el nuevo Vemos la felicidad de Const.^o Magno y la Victoria que le dio dios de Magencio y como dice s.^{to} Aug. lib. 5. de ciuit. dei. c. 25. Victoriosissimus fuit in tyrannis opprimendis per omnia prosperatus est grandibus senectute defunus est, filios imperantes reliquit. y de Theodosio Seniore dice. c. 26. que le sucedia todo tan prospero que inpru.^{te} hostium tela in auctoris deo agente retorquerentur y pelearon por el vnades s.^{to} Ju.^o y s.^{to} Philippe Apostoly como refiere Theodo. lib. 5. c. 24. La misma felicidad tu vieron Honorio y Theodosio Junior. y Justiniano y Heraclio mientras fueron catholicos y consta de las hist.^{as} de los griegos que desde que se apartaron de la iglesia Romana propter dissidium circa imagines siempre fueron de mal en peor hasta que perdieron el imperio.
14. y el tiempo que este rexon may afligidos fue la causa vna ley que promulgo vn emperador contra la libertad de la iglesia. de lo qual exta in signe testimonium Basilij Porphyrogeniti grecorum imperatoris apud Balsamorem in Normocanone

AVSA



Photij incomm. can. 1. Synodi Constanti. 1. et 2. quam Latini octavam Synodi
 appellant. por que refiere el mismo Basilio la causa de todos los trabajos
 aquel tiempo a una ley que Nicophoro Phocas su predecesor auia hecho con-
 tra la libertad eccl. Ex quo inquit lex ista robur habuit nil boni penitus
 hodiernum usque diem vitæ nostræ contigit sed potius e contrario nullum omni-
 genus calamitatis defuit. et assi de todo punto irrita y obroga esta ley.

15. y si discunimos por el imperio y Reynos del occidente hallaremos que
 Los emperadores y Príncipes traxian Los buenos o malos successos que
 uian a la iglesia. y de estos exemplos estan llenas las historias. y quando
 era muy que el del gran Philippo 2.º Vastaba muy por su gran piedad
 Dios tanta felicidad en su vida y tan buena muerte. y aunque todos sus
 reyes fueron heroyas resplandecio muy en el la gran affliccion que habia a
 iglesias sus Prelados y las Veras conque procuró su aumentam. y no
 nua nada de sus inmunidades muy refiere Conarub. Præti. quæ p. c. 10. n.
 que pidiendote en las corty Los reynos que no procediera el juez eccl.
 contra la ley ni la pudiese prender en crimini luy missi fori, nunca vino
 ello, sino antes confirmo las leyes que assi lo disponen.

16. De lo dicho se colige bien lo que diximos que deseruia a su Mag.º quando
 Memorial. y assi es muy culpable por esto. y por ir contra derecho en
 disminuir Los priuilegios que dio Los Príncipes xpianos an dado a la
 et in d. dist. 2. q. 2. e. quicumque dicunt Los mismos emperadores
 igitur qui olim reuerentia ordinis vel religionis obtinuit mutilare sub
 etiam interminatione prohibemus ita ut hi quoque qui ecclesiis obtinuerunt
 ipsius beneficiis perfruantur. Deinde sequitur si ecclesiis venerabilis priuilegio
 iusque fuerint vel temeritate violata vel dissimulatione neglecta
 duodecim librarum auri condemnatione plectantur ipsaque priuilegia nihil
 plenissimum per omnia obtineant Vigorem.

17. y final. La poca uerdad que tiene el Memorial le hace digno de mayor
 aquien lo dio. por que a sea visto en toda la r.ª. que no tiene fundam. y
 y coejan quidice tener Los seglary en Los eccles.ª y que sea
 que el Rey y causa mistica se tratara en el cap. fig.

Cap. 2. Si es el Rey causa Mistica
 de la ecclesiasticos.

Lo. 1. sea de aduerti que de tres formas y modos que ay de buena gouernacion
 la mejor la Monarchia, aquien se opone la tyrania como vicio contra
 y en esto conuienen todos Los antiguos scriptores. De Reos Griegos y Latinos Theop.
 Philosophos, oradores, historiadores y Poetas muy y palatry trae el Card. De Lina
 lib. 1. de Seneca. c. 2.



- 2 Lo 2.^o sea de advertir que en la iglesia ay gouerno por que cant. 4. se dice sicut castrorum aliter ordinata. y que este gouerno sea Monarquia, es cierto por que era racon que pusiera xpo. n. s. en su iglesia la mejor forma de gouernacion y assi lo affirmar muchos s. Lo prueban de la semejanca que tiene la iglesia de los hombres, con los angeles entre los quales ay uno que preside a los demas. Tambien lo prueban por que todas las cosas a que com para la sagrada script. a la iglesia dan a entender que a de auer en ella sola una caueca. por que la compara cant. 6. a un exercito, cant. 7. a un cuerpo humano, o a una hermosa muger. Dani. 2. al Reyno Ioa. 10. a un apisco. 1.^o Timoth. 3. a una casa. 1. Petri. 2. a un nauio, o al arca de Noe. y assi S. Cypri. lib. 1. epla. 6. despuy de auer dicho que el arca de Noe fue figura de la iglesia prueba que Nouaiano no puede ser el gouernador della por que ya lo era Cornelio y una naue no a de tener dos que la rijan y gouernen. y finalme es cierto que el primer gouerno que tubo la iglesia fue Monarchico, por que xpo. n. s. quando estubo en el mundo la gouerno Visiblemente como Pastor y Senor della luego ahora a de tener el mismo gouerno, por que de otra suerte no seria la misma iglesia la de ahora quod est huius relictum. y que fuera diferente pater por que una ciudad se dice ser la misma mientras tiene una forma de Republica y el mismo modo de gouernacion segun Aristoteles 3. Politic. 2. y si se muda el modo se muda la ciudad.
- 3 Lo 3.^o sea de Advertir que aunque la iglesia comprehende en si y es congregacion de todos los fieles ecclesiasticos como seglares con todo esto los eccles. se dicen comunmente iglesia y no los legos y assi hablan los santos y aun los mismos hereges S. Cypriano lib. 4. epla. 9. dice quod ecclesia alligata est episcopis. y aunque no niega que los seglares son miembros de la iglesia si tienen fe con todo eso dice siue debes episcopum in ecclesia esse et ecclesiam in episcopo, et si qui cum episcopo non sint in ecclesia non esse, et frustra sibi blandiri eos qui pacem cum sacerdotibus dei non habentes obrepunt et latenter apud quosdam communicare se credunt, cum ecclesia que catholica et una est scissa non sit neque diuisa, sed sit utique conexa, et coherens sibi inuicem sacerdotum glutino copulata. de las quales palabras se colige nuestro intento y que quien se aparta no guarda obediencia a sup. relado no se puede decir que esta en la iglesia sinomay sospecho en la fe. Tambien todo lo que se dice de los priuilegios de la iglesia se entien de los eccles. y aun como diximos los mismos hereges usan de este modo de hablar. Vbi dicit quando dixo que los reyes de ben quitar los bienes temporales ab ecclesia de linquente, bien se entien de que por iglesia significa los ecclesiasticos que los templos no pueden delinquir.
- 4 Sup. estos fundam.^{tos} digo lo. que la iglesia y los eccles. no pueden tener dos cauecas. Probat por que no fuera racon que careciera la iglesia del mejor modo de gouernacion ni que auiendo un solo dios, una luna una phenix, una iglesia reuera dos cauecas que fuera monstruosidad y no tota pulchra et sine macula para ser esposa de christo n. s. y si como dice Homero. Multorum imperium multum est confusio semper. y la ciudad de Roma para estar bien gouernada no pudo tener dos cauecas ni aun en sus principios ut ait ille.



Non capit Una duos maieſtas Regia fratres
Fraterno ru buit ſanguine Roma reuerſa.

et in Vtero Rebecce Iuſaron Jacob & Iſau. & Ceſar no pudo ſuſtina Pompe
ni Auguſto a Antonio, nec duos ſimul Soles ſuſtinet Vno in Zodiaco Mundus
Seneca. Siendo eſto aſſi como auemos de decir que tienen dos cauecos los ecleſi
que era darles gran confeſſion puy los auerſos & algunos de los auerſos tiene
Vno ſolo a quien ſeguir los ecleſi. carecieran del bien que los anima
tienen & ſerian de p en condicion que ellos.

5 Conſta tambien de La ſagrada ſcript. que a de auer en la igleſia ſola una
paque la Militante aſſimilatur triumphanti, en la qual ay ſolo vn preſidente
calip. 21. ipſi populi cui erunt, et ipſe cum eis erit eorum deus. luego in militanti
Vnum caput iuxta illud Joſeph. congregabuntur filij Iuda et filij Iſrael pariter
ponant ſibi caput Vnum. Ioan. 10. fiet Vnum ouile et vnus Paſtor. lo qual no
de entender ſola. de xpo niſi ſino de ſu Vicario poſt eius preſentia corpora
ſubſtitutionum.

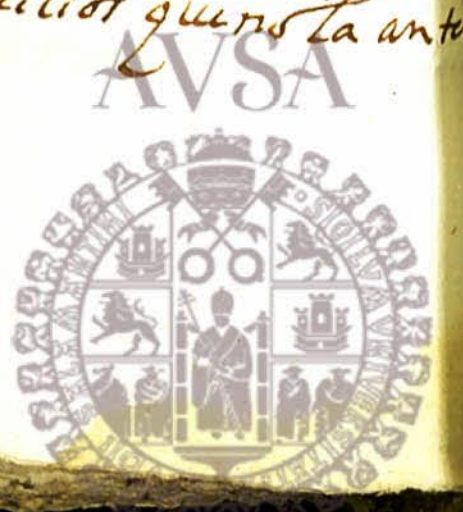
6 Vltimam. ſera de ſiſtracoſa dar en el enor de Caluino lib. 4. inſtitu. c. 6.
como reſpue Belarm. lib. 1. de Pnſ. c. 1. quidie que no e el mejor gouernador
naryia & queno la ay en la igleſia por eſta palatia Verumſit ſane Vt Vltimam
num aquel Vtile abem totum Monarchia continet quod eſt tamen a ſu diſſimul
ita ſi nunquam tamen concedam id ipſum in eccleſia gubernatione valere.

7 Lo 2.º digo que el Papa e caueca de la igleſia y los ecleſi. Pater. 1.º ex facie
Matthi. 16. pone x.º n. 1.º a ſ. P.º por fundamento de la igleſia dicendo
Petru et ſuper hanc petram edificabo eccleſiam meam. & lo que ſirue en el
de fundam.º e caueca en el cuerpo por que de la miſma materia que el fundam.
no depende del edificio aſſi no depende la caueca del cuerpo ſino al contrario
ſi e Paſtor eſy ſu ſucceſſores Joa. Vltimo paſce oues meas tambien ſe edifica
e caueca por que el ganado tiene dependencia del Paſtor, & no el Paſtor del ganado.

8 2.º Probaſe ex concilijs. Calcedon. in epta ad Leonem confeſſa que el Papa
era caueca de aquel concilio donde eſta congregada toda la igleſia. quidie
tu quidem vt apu pueras. item el concilio Lugdunenſe Vt habetur. c. 28.º de elec.
de elec. in. 6.º llama al Papa Rector de la Vniuerſal igleſia. La miſma
Verdad ſe definio en el concilio florentino. & el concilio Conſtancienſe. ſeſſi. 15.º
deno la heregia de ſu. Plus que dena que el Papa no era caueca de la igleſia.

9 3.º Por que la igleſia Vniuerſal e vn cuerpo miſtico Viſible luego a de tener
vna caueca Viſible ne ſit monſtruan contra. c. per Venerabilem qui ſig
legitimi. No puede ſer ſino el Papa luego e caueca de la igleſia, & que no pueda
ſer otro e euidente por que no lo e ningun otro ni el Rey como veremos.

10 4.º Por que el Papa e ſuperior al concilio ſegun la may ueray comun opinion
de Theologos de tal ſuerte que no puede ſer ſubgado de nadie luego e caueca
que ſea ſuperior al concilio, por que en el concilio ſin el Papa no eſta la
ſuprema potestad que eſta en el Papa. & aſſi tiene neceſſidad que el Papa lo con
me & e tan neceſſaria eſta confirmacion que los concilios que no la anten



ni pedido an enado etiam in fidei articulis. como parece del conc. Syniense
 y del Constantino. Sub Leone I sauro. y otros. y esta tanta Verdad que solo el
 Pont. Rom. tenga esta supremacia. para decretar la Verdad de fe que los
 per. in libro contra Collatorem in fine no prueba de otra suerte que los Pelag.
 eran hereges sino por que fueron condenados por los Pontifices. Innocencio. 3o y 4o
 Bonifacio y Celestino. ~

11. S. el Papa no se puede sujetar al conc. ni a ninguna persona del Mundo de
 suerte que le cometa de reyo coactivo sobresi sino total. discretivo. luego
 es caueca. Laterans. por que la potestad del Papa super omnes est de iure
 diuino y no puede el Papa dispensar en el. ~ y se confirma esta Razon por
 lo que tratamos en la 1.ª parte de la supremacia del Pontifice, de
 como preside en el concilio y las demas cosas de donde se infiere que es caueca
 de la iglesia. ~

12. Vlt. confirman nuestra assercion muchos Santos Padres. Cyrilus in The sauro.
 W. D. Tho. citat in opposit. de erroribz quorund dice. debemus nos capit. nostro
 Rom. Pontifici adhyrere. ad omnes pertinet ab eo quid credendum ac tene-
 dum sit accipere. Cyprianus lib. 1. epl. 3. nec enim aliunde hereses obort
 sunt aut nata sunt schismata quam inde quod sacerdoti Dei non obtemperatur
 nec unus in ecclesia ad tempus sacerdos. et ad tempus iudex Vice xpi cogitatur. ~

13. y no obsta esta Verdad lo que dice S. Greg. lib. 4. c. 28. ad Ioan. epm Constan.
 donde llama a S. P. miembro de la iglesia y no caueca por esta palabra Petrus
 primum membrum sancte et vniuersali ecclesie est. ~ no obsta porque compa-
 rado a todos los prelados a christo nro S. ninguno es caueca sino solo lo es christo
 de su iglesia poro si se comparan entre si todos los fieles tienen por caueca al
 Papa y no al Rey. y S. Greg. habla de S. P. comparado a christo nro S. ~

14. Digo lo. 3. que en ninguna manera se puede decir que el Rey sea caueca ni istia
 de los eclesiasticos y de la iglesia. ~ esta Verdad esta cierta que nadie dudo
 en ella ni dixo lo contrario. y si alguien en el istam. Viejo quiso algun
 Primado en la iglesia fue Hieroboam rey de israel primer autor del scisma en
 la Religion que hizo id statuar el pueblo. por lo qual fue grauemente casti-
 gado de Dios, el y sus successores como consta de la sagrada scriptura. lib. 3.
 Regum. et Paralipom. 2.ª en multa capitula. ~ este Primado quisieron restau-
 rar los Arianos haciendo presidentes de sus conciliabulos a Principes seu
 lares cosa que tanto abominaron los Santos como Vimo. 1.ª p. c. 7. n.º 5. ~
 y en nuestros tiempos vemos muy al descubierta que los tiranos de inglat.
 an querido. Usar deste Primado, o por mejor decir fer los primeros cosas tan
 nueua que admira por serlo, al cardenal Stanislas Hossio. lib. 5. de cath.
 ecclesia donde hablando con Brenzio y otros hereges dice estas palabras
 Quid enim si quod Vos Velle Videmini quisque rex in regno, quisque princeps
 in ditione sua se caput ecclesie regni ditionis que sui constituat, quod post



hominum memoriam factum unquam aut usquam nescimus perire
hoc infelici seculo in Anglia. donde el Rey Henrico. 8. an. 1533. se
por caueca de la iglesia de Inglaterra. y fue por ello dado por herege. y
cosa tan nueva esto. que intromandole a Thomas Moro que mandaba el Rey
sub pena proscriptiois et mortis omnes subditi ipsum agnoscerent tanque
caput ecclesie. Respondio al Chanciller del Rey no a los jueces esto por
principio autem dictum Vellim totum iam septennio animum me diligenter ap-
plicatum in cognoscenda huius Vestri Secreti ratione librorum scriptorum con-
tinentium et examinaui, nunquam tamen a quoquam scriptorum saltem ec-
clesiasticorum et orthodoxorum istud inueni probari nimirum ut laicus et
Prinaps possit aut debeat dici vel esse caput ecclesie. ita Refert N. Pont.
lib. 3. Hist. Reum Memor. an. 1535.

- 15 Por la misma causa se dexaron matricar antes que consentir que el Rey
caueca de ellos. Los Cartujanos y otros muyos santos sin Thomas Moro con
fue el obispo Rossense y los demas que refieren el autor citados. — esta misma
heresia siguió la Reyna Elisabeth su hija haviendose llamado caueca
de la iglesia por otro edicto con las mismas penas.
- 16 y con mutacion de la iglesia esta heresia por que el Papa es
caueca de la iglesia como emos visto y el buen principe secular, a detener por
mucha honra ser hijo de la iglesia como dice S. Ambrosio orati. de ad-
di. Basilic. bonus Prinaps est intra ecclesiam, non supra ecclesiam y
no puede ser caueca.
- 17 Lo 2.º se prueba este mismo intento por que la iglesia es una y siem-
pre la misma luego si en sus principios tubo una caueca que fue
Pont. tam bien la tiene ahoray no al Rey. y que a los principios no
el Rey caueca es evidente, ni lo podia ser, por que en los treientos años
desde que x. n. s.ºr subio a los cielos apenas tubo rey catholico y affi-
siendo miembro de la iglesia menos podia ser caueca. y assi haze
Atano Cogo dial. 1.º contra Ium. Pont. oppugnator. c. 21. de un ingli-
que explicando aquel lugar de la 1.ª epla des. I. c. 2. Regem honorifica-
dice que cada Rey es caueca de la iglesia en su Republica. Cui Nemo
Atano Cogo. Nemo qui Romanus tum imperabat multum debet. nos
affirmamus christum constituisse Petrum ecclesie suae caput.
- 18 Lo 3.º se prueba por que puede auer Verdadero Rey temporal sin la iglesia
como vemos lo ay en muchas Provincias del Mundo. y la iglesia puede estar sin
Reyes como dixima estubo hasta Constant. Magna. luego el Rey no es caueca
por que se seguiria que se daria caueca sin cuerpo, o que el cuerpo mis-
mo la iglesia mientras no tenia rey catholico estaria sin caueca, lo qual no
puede decir por que si la Synagoga que fue figura de la iglesia siem-
pre tubo al sumo sacerdote por caueca que la gobernasse si los cielos fueran
el primer mobile a cuyo movimiento se mueuen, si los angeles tienen su
Rey y cada orden su Prinaps, cada familia su Señor, cada Republica
su Rey cada diocesis su obispo, y finalmente toda la cosa que ay en



Mundo assi en el cielo como en la tierra se reducen a vn origen y caueca
 y todo mira a Dios como a vn principio. Siendo esto assi como emos de decir que
 sola la vniuersal iglesia pudo estar a sephala y carecer de tener en la
 tierra caueca visible que la gouernasse.

- 19 Vltimo menor se puede decir que el Rey es caueca mistica. porque siendo la
 iglesia cuerpo mistico. i.º ad Corinth. 12. qualquiera caueca que tenga a de ser
 mistica. De mas que mistico. dice cosa sagrada y spiritual y assi en la saga
 da script.º como Vimos. i.º p.º c.º s.º n.º 8. es el sentido mistico muy preñado, luego
 en ninguna manera se puede atribuir al rey secular, que en cosas spirituales
 no tiene ning.º jurid.º como em d.º v.º, ni puede presi.º en el conc.º ni hacer
 officio de caueca en ninguna ocasion. Vnde vt habetur de sacra vñct.º c.º 1.
 Princeps in brachio uel armis inungitur non in capite propter quod scriptum est
 factus est principatus super humerum eius vt non princeps caput sed sacerdos esse
 intelligatur.

cap. 3. en que se prueba que las Razones del Memorial
 son falsas. o Sophisticas que no concluyen
 ninguna cosa de importancia.

1 Todo este memorial es vna cosa muy sospechosa en la fe, de mas de lo d.º y
 lo que diremos por ser cosa tan scandalosa nueva, que aunque no tu
 viera otra cosa mas que ser doctrina nueva era muy sospechosa. Vt
 do cet Vincent. Lyrenen. in suo oppos.º contra prophana nouitate. suspitione
 carere non potest quod nouum est cum vera fide vna sit et antiquissima. y
 se egara de ver mejor la mala doctrina yendo examinando cada clau
 sula de por si.

2 Los Reyes tienen dos modos de jurid.º extraordinaria sobre la por
 sona y potestad ecclesiastica para reprimir sus excessos. el uno es
 quando las personas opreladas ecclesiasticas usando mal de la libertad
 ecclesiastica hacen manifestos agravios a los seculares vasallos de
 los Príncipes o falta quien lo remedie o porque no quieren o porque no
 pueden. esto asientan muchos Doctores Theologos y Canonistas graues
 y muy Pios.

Quan falso sea esto se a visto en la 2.ª p.ª de este discurso donde probamos
 que no tienen los Príncipes seculares ning.º jurid.º en las personas ecc.º

AVSA



- 7 esta dificultad si pueden los Reyes castigar a los eccl.^{os} si hay un agraviado que no puede por quien no quieren remedio. *in .c. Qualiter et quando de iudicijs. n. 7. et ceteris iure non posse iudicari* en causas eclesiasticas ad se devaluar eñam si epi negligenter se in illis cognoscendis et iudicandis quamvis contra ecclesiasticos iudex p^{ro} civilis Magistratus. Vicem et eñam supplere cum suum officium neglige eñam es la grandeca de la jurisd.^{ic} eccl.^{ia} sic eñam sentierunt Innoc.^o Joa. And.^o 7 alio esta que si no pueden los jueces seculares remediar de los eccl.^{os} aunque tengan neglig.^{ia} los obispos. menos podran tñer para castigarlos. *sp. eccl.^{ia} que nuncia falta quien remedia* lo que hiciere en p^{ro}tecc.^{io} eccl.^{ia} 7 castigue sus delitos sin acudir a los seculares 7 chancill.^{es} de su Mag.^o como vimos. 2. p. c. 7. n. 6. r
- 3 7 es la razon por que si a los reyes toca amparar a sus Vasallos de los otros de otros que no son sus subditos mejor de los prelados eccl.^{os} que son de los reynos 7 sus vasallos por el domicilio que tienen en su reyno 7 palacio que como tales deben. Esta Razon es de Victoria Dulcin.^o de eccl.^{ia} q. 2. p. n. 3. 7 tubiera fuerza quando no viera jurisd.^{ic} eccl.^{ia} pero auiciendola ande acudir lo agraviados apedir justicia a los verdaderos jueces. 7 tienen obligacion los Reyes a que se guarde en su reyno lo que mandan los sacros canones en este caso. 7 assi como visto se platico acudiendo al Rom. Pontifice. o al con.^o como hizo Chisperico Rey de que sintiendo se agraviado de un obispo, acudio apedir justicia al con.^o ut refert Annonius lib. 3. de gestis Franc.^o c. 26. r
- 4 7 aunque los Prelados eccl.^{os} sean Vasallos de los Reyes (que tiene cultura) 7 les deban obediencia 7 fidelidad se entiende en cosas que no traen su estado, que siendo lo o auiciendo en contrario la razon, lo debe el mandato del Rom. Pont.^o no les deben obediencia. *Extr. 23. p. c. repugnabilem.* si iter Papa ep^o alicuius Regionis ad eum er rex dicat se ei indigere, et eos retinere velit, tenentur obedire Pape et non Principi. 7 Reprehende el Papa a los obis que se quedan de mandato Imperatoris. 7 lo que mas es que el Rey racione muneris non habet ius episcopos convocandi, sed solum potestatem et a Rom. Pont.^o impetrare privilegium quod illi in unum conuocantur ita Azor. lib. 5. instrum. Moral. c. 14. in ultimis Verbis. r
- 5 7 es assi mismo la Razon por que assi como la jurisdiccion p^{ro} eclesiastica es en orden a la salud de las almas assi la jurisdiccion de los Reyes es en orden a la paz 7 sosiego de su reyno 7 esa tienen los Príncipes 7 la exercen por ordinacion divina

AVSA



Si entiendo por ordenación divina que el Reyno es de derecho
divino, es falso, por que no es sino de iure humano. Reip. ut dixi
muy. 1. p. c. 1. n. 7. usq. 7 no importa que algunos canonistas digan que es el
reyno de iure divino. por que como dice Soto in 4. d. 25. q. 1. a. 1. con. 1.
materia de iure divino ex sacra script. est colligenda, et non datum est
interpretibus sacrorum canonum de iure divino, et naturali ad amissionem
tractare, et nil mirum si hallucinentur, canones enim sacri per sacra script.
ex qua collecti sunt veniunt elucidandi. Si entiendo por ordenación divina,
la permission, no hace al proposito por que muchas cosas malas permitiendo
el mismo pecado como dice el Profeta Amos. c. 3. si erit malum in civi-
tate quod dominus non fecit.

6 Si entiendo por ordenación divina que Dios ordena los Reynos con particu-
lar manutención que los Reyes hacen en su gobierno lo que Dios les orde-
na 7 manda que Dios particularm. los elige. es muy falso, por que a solo
Saul eligio Dios por Rey por la petición del pueblo, 7 por que quia que es-
tiera el gobierno político en los sacerdotes indignado Dios a Samuel me-
nunciando ne regnem super eos. 1. Reg. 8. 7 assi dicen muchos dd. que regnum
non est acceptum a deo sed solum permissum. quia deus instituit Sacerdotes
et non reges sed solum permissit indignari ad petitionem populi.

7 7 quando se diga que el Reyno de Saul fue ex speciali ordinatione Dei, 7
el de David 7 sus descendientes que sucedieron a Saul por auer Dios
reprobado por la inobediencia. estos exemplos no hacen que el Reyno ge-
neralm. se por ordin. divina 7 assi dice Duran. in tt. de iurisd. eccl.
que privilegia paucorum non faciunt legem communem 7 por que aunque
gen. 2. se dice al hombre dominamini piscibus Maris et bestijs terrae, no dice domi-
nari hominibus. 7 assi es el Reyno de iure humano por que es por election
7 consentimiento del pueblo. 7 no auendolo expreso o interpretatio no es legi-
timo el Reyno. 7 Si los de ahora lo son es por el consentim. de la Republica
que en sus principios casi todos los del mundo fueron Tyranos 7 assi Osee. c. 8.
dice ipsi regnauerunt, et non ex me. 7 assi muchos darian a la Republ.
may que a prouechar, como Pharaon, Nabuchodonosor, Saul, Roboam, etc.

8 7 En particular se colige esto de la sagrada script. auer sucedido en las quatro
Monarchias. 1.º Nimrod que fundo el Reyno de los Affirios fue Tyrano. ut
pate gen. 10. fuit Nebulphus Venatus coram dno. i. Videntur hominum oppressor
contra dominum. el imperio de los Medos fue por Vindicta puy Danieli. s.
Cyrus 7 Dario lo quitaron a Balthasar. junto con la Vida. el de los grie-
gos de la misma suerte usurpato. Machab. c. 1. quod postquam percussit
Alexander Philippi rex Macedo Darium Regem Persarum, et Medorum

AVSA



constituit p[ro]p[ri]a multa et interfectores reges tenet. 7 assi es muy celebrado lo
dixio aquel cosario a Alex^o Magno que refiere S. Aug. lib. 4. de ciuit. de
ex Julio lib. 3. de Rep. ~ ego quia cum paucis ligno discuro p[ro] rata dico
quia cum magna classe debet tenarum spoliis imperator diceri. ~ Vlti
imperio de los Romanos bien se saue de la historia con quantos tyranas
p[ro]p[ri]o. ~ 7 assi estos quatro Reynos se mostraron a Daniel sub finis
ne bestiarum quia non inferre uent per uiam rationis sed impetu sensu
7 si por discusso de tiempo el imperio Rom^o fue legitimo aunque Julius
instituyo por tyrania fue la causa el consentim^{to} de los vassallos. como
bien a hecho legitimos los Reynos de Francia, Espana, y otros. ~

9 7 assi es el Rey caueca mistica de la ^{eclesi} en orden al fin dicho. con
deben obediencia y fidelidad. 7 a diximos en el cap. p[re]ced. la falsedad de
que el Rey es caueca de la eccl^{ia}. 7 de su confusa diremos en el cap. que se
7 en que caso se debe obediencia al Rey. diximos n^o 4. ~

10 7 Los Reyes pueden impedir si turbaren la paz y concierto de republi
con la moderacion que adifer este diximos. cap. ultimo 2^o p^o. 7 lo mismo dicen
autores aqui el contrario dice que sigue specialm^{te}. Sot^o, Victoria, y Alu
tt. 2. disp. 31. dice que non est multum extendendum nec impudenter sed summa
reuerentia et submissione resistendum. ~

11 7 para esto usar de la moderacion y penas conuenientes. ~ el otro modo de jurisdic^{ion}
ordinaria que tienen los Reyes en las personas eccl^{ias} es amparando sus p[ro]p
rechos y todo lo que les toca este en forma de defensa que es natural y a
compet^{ente} talis que en los subditos es la defensa extrajudicial, en el Reino
con sus armas Reales que es sujurisdic^{ion}. 7 poder authoritativo 7 con imperio
ya probamos c. 4. 2^o p^o. que no pueden los Reyes castigar a los eccl^{ias} ni en fuerza
de defensa natural. ~

12 De aqui es que se defiende que los eccl^{ias} usurpen la jurisdic^{ion} Real y
cada dia. autor en los chanc^{er}. que llaman de legos en esaracion. ~
No niego yo sino que se defiende esto. pero el modo es muy malo auer
que eccl^{ias} superiores aguien acudir, aguienarse los agraviados, como
diximus. c. 3. 2^o p[ar]te. ~

13. 7 assi mismo se defiende que por letras Apostolicas no se quite al Reyno de
recho de lo natural protegiendo a los extranjeros los vniuersos. ay muy
fundam^{to}. 7 exemplos de esta Razon. Aunque se defiende esto, tiene
tad aueriguar si es conforme a derecho. 7 para aueriguarlo sea de ad
que qualquier cosa y derecho que tienen los legos en las cosas p[ro]p
lo tienen por privilegio de la iglesia. quale est in patronatu, in nominand^o

AVSA



et designandis et offerendis clericis qui proficiuntur ecclesijs vel in beneficijs ecclesiasticis instituuntur. Item ius sepulchri, item ius eligendi aliquos ad beneficia et dignitates ecclesiasticas, et alia huiusmodi iura.

14. *Y assi en esta q.^{ta}* Vnus est omnium auctorum consensus posse Rom. Pont. ius patronatus laicorum derogare si velit. ac proinde si deroget violentiam aut iniuriam laicis non inferre quia videtur iure suo et solum ius adimit laico quod habet ab ecclesia et hoc docent glossa Archid. Inno. Abbas quos refert Cobarrub. Practi. quæst. c. 36. — y es una de las razones quia ecclesia gaudet iure minorum et potest petere restitutionem in integrum, et Papa loco ecclesie potest eam repetere, ne reges ex nunc dicta beneficia conferant, y si assi lo mandare no podra el Reyno resistirle aque de beneficiis a los naturales, y no los de a los estrangeros.

15. Pero quando se defiende que por letras Apostolicas no se quite al reyno este derecho es por que predicto ius Patronatus non creditur Romanus Pont. derogare nisi expresse id faciat. — quod si expresse derogat de beneficiis phanis et secularibus iudices literis Pontificijs obedire, nihil obstantibus Principum legibus, quia causa est spiritualis, et ecclesie. que non cadit in laicum non obstante consuetudine quolibet vel prescriptione in contrarium. y si el Pont. los excomulga sin duda incurrer la excom.^o

16. Hinc colligitur civiles iudices non possere quere literas Pontificias quarum auctoritate beneficia in ecclesiasticos externos conferuntur, aut derogatur iuri patronatus laicorum nulla facta mentione cuiusmodi iuris vel derogationis sed licitum est excipere vel opponere de talium literarum subreptione apud legitimum ecclesiasticum iudicem, tunc enim id faciunt non auctoritate Principum quorum ministri sunt sed quia non videtur Pontifex predicto iuri Patronatus Velle derogare, aut externis beneficia concedere. — quod si expresse in literis utique iuri deroget licet coram competenti iudice ecclesiastico iuris ordine servato ad Rom. Pont. appellare, et ministerio ecclesiasticum iudicium interim impedire ne literis Pontificijs executioni mandentur. y tienen obligacion de seguir la supplicacion y appellacion ut ait Pius quintus in Bulla que quam expresse an. 1568. a literis enim ipsi nec propria nec Principum auctoritate literas Apostolicas possunt impedire, quoniam eorum potestas est prophana, et non ecclesiastica y haçen otra cosa es muy peligroso a la consciencia mas segura y no fuisse de la costumbre que ay en España de defender el consejo real a los que tienen beneficiis con algun titulo trayendo otros letras Apostolicas para despojarlos



y assi dice muy bien Nauarro in Manuali. c. 27. n.º 70. Vus. 2. habiendo
la excomunion. 14. in Bulla qry. quod etiam Video pro reindubitata
ben in Hispania, ex gallia posse regulariter Reges defendere possiden
colorato titulo beneficia eccles. ne absque iustis causis cognitione deturbon
vel solientur virtute literarum Apostolicarum, quod ut ubique fere in illis
regnis obseruatur ita multi iure munere conantur, an vero satis municiantur
ne Sanctissimi D. N. definitioni remittit. hic ille.

17. Lo mismo que se adicho deste caso sea de decir de otros exemplos que dice Lapez
que dio el memorial que puede traer. V.g. idem iuris est de pensionibus nam si
hifex in beneficio Hispan. pensionem imponat clerico italico, soluendam per cler
cum Hispanum, et censuram compellat per dictum Hispanum ad eam soluendam
italico, debet Hispanus Pontifici obedire, nec licitum est illi ad regium hibern
per fugium, causa enim soluende pensionis spiritualis est et eccles. non pro
na et civilis. de los demas exemplos que se pueden traer sea de decir pro
nalm. lo mismo. Vea se Abon lib. 5. in fin. Moral. c. 13. et 14. donde trata
pueden por ley del Reyno mandar que ninguno obedezca letras Apostolicas
que por el confijo Real se examinen. si es licito mandar que nadie obedezca
al a corte Rom. si se puede examinar si las letras Apostolicas son subrepticias
dadas y si alor Nunios y legados quando vienen alor Reynos, y Príncipes
se puede examinar la potestad que traen y otras cosas deste suete
y en todos estos casos los que no guardaren el estilo que se adicho, lo han
por estimar la potestad delor Príncipes mayor que la autoridad de la iglesia
como dicen atq. D. dicunt in fauorem principum spe uel timore, et non
conscienciam.

18. De que se sigue por conseq. necessaria que dada Jurisd. sea de conceder
que ay coeccion, e imperio para castigar los que no obedecieren.
ya probamos que no ay esta Jurisd. de derecho, ni dada alor jueces seculares en
de eccles. por priuilegio del Rom. Pontifice, o consuetud. tacito, ni por con
nirprescripcion la pueden tener, ni caso negado que la tuuieran ya vimen. c.
p. que no podia ser con coeccion para castigar los eccles. y finalm. m.
no se sigue por consecuencia necessaria que dada Jurisd. sea de conceder
coeccion pero ni aun probablem. sino es argumento falsoy supposito
guir a superior ad inferior, como decir es color luego es negro. por que Jurisd.
de alor Jurisd. y no sea coactiua sino directiua. de que ay muy os ex
y en particular el Papa se sujeta a la Jurisd. directiua del conuincido
a la coactiua.

cap. 4. y Ultimo de la censura de algunas

Proposiciones del Memorial.

1. Ninguna cosa tiene tanta dificultad como censurar proposiciones que aunque en
tan falsas que se persuadir quien dio el Memorial que son de autor muy grauy



Dios. yo no trato a hora de la auctoridad de los Doctores que los tienen, por que
 quando el contrario truxere las palabras de los auctores Viciamus el sentido que se
 les podia dar. y si lo dicen Victorias Soto, no hace al caso. por que Victorias en la
 Relección. 2. de potest. Pape ante 7. con. 9. an papa possit enare. dice Vnape
 latorum muy impia y que castigaran a hora a quien los dixera, por que dice Vtinam
 liceret dubitare de hac con. sed Videmus quod die ad Romanam curiam tam largay imo
 omnino dissolutay dispensationes profertur ut a se ferre non possit. las quales pala
 bras son muy scandalosas assi la nota de poca modestia Viualdo. Part. 3. can. de labi. auri
 c. 12. n. 19. y si Soto dice algunos pp. de la del Memorial otras cosas dicetan
 malas por que in. 4. d. 21. q. 1. a. 2. hace burla de las indulgencias que concede su san
 tidad aun altar o a una quenta bendita para sacar una anima de Purgatorio.

2 No digo esto por que quiero censurar por heregey a tan grauy auctores como Vic.
 Soto sino por que no vale es opinion de auctores Dios luego se puede seguir. por que
 como hombres tubieron sus desuydos pero entendian que acertaban en sus opinion
 y no tubieran pertinacia en ellas si les auisaran. como quiendo el Memorial que
 es un endefensadel. Pero dexados los auctores Dios a quien los quieren aco
 modar ya emos visto en este discurso el poco fuste que tienen todos y en parti
 cular algunos dellas en si son muy falsas y los auctores que los tubieron defen
 dieron fueron el rey Henrico 3. de inglaterra. y su hija Elisabeth. y los here
 siarchos Bucero. Brenio. Caluino y otros muchos de la misma piedad que ellos.

3 y No solo son falsas, sino temerarias, erroneas y aun con mucha probabilidad se
 puede decir que son herejias. specialmente las que dice que el Rey tiene jurisd. con
 coercion para castigar los eccles. y que es catolicissima de ellos. Lo 1. son
 temerarias por que son contra el parecer comun de los s. como emos probado y te
 merarias pp. estilla que sine ratione ulla aue auctoritate asseritur.

4. Lo 2. son erroneas por que son contra doctrinam ecclesie y se colige lo contrario de la
 sagrada scriptura, que son las cosas que se requieren para vn error por que como dice
 Paramo lib. 3. de origine officij s. inquis. 9. 3. n. 105. propositio erronea est qui con
 tiner aliquid falsum non contra fidei Veritatem sed contra doctrinam ecclesie. por que
 si fuere expressam. contra la fe fuere heregia. Lo 1. que sean contra doctrinam
 ecclesie. Pate por que esta reñido en muchos concilios que no tienen los seculares
 jurisd. en los eccles. ut uidimus. p. 2. c. 4. n. 5. y en el concilio Constantinense
 condeno por error lo contrario contra Viclef. 2. si es de fe que el Papa es superior
 en la iglesia y que no se puede sujetar a ser castigado de nadie, decir quien dio el
 Memorial que donde ay jurisd. neccessariam. ay coercion. sienta sin duda que
 puede castigar el concilio al Papa por que se sujeta a la jurisd. directiua del con
 cilio. lo qual es error por que Papa est supra concilium y no se puede sujerir
 dando jurisd. coactiua sobre si ut vidimus. c. 2. n. 11. in hac. 3. parte. 3. si el
 Rey puede castigar a los obispos tambien pudiera al Papa lo qual es error condenado
 por la iglesia ut uidimus. 2. p. c. 4. n. 20. hoc pate por que no ay mas rason para
 vno que para otro. 4. se colige de la sagrada scriptura que no pueden ser casti
 gados los eccles. de los Reyes seculares. por que Mathi. 17. dicunt liberi sunt filij
 y por hijos se entienden los ecclesiasticos luego si estan libres de la jurisd. de los reyes
 no pueden ser castigados ellos.

AVSA



1 7 Deir que el rey y caueca mistra de los eccles.^{os} es dar en el ena de Calu
como. Vimos. c. 2. huiy 3. p.^{ta} tiene que el gouerno de la iglesia y Monarch
que ay mucha caueca. y quando ponga solo al Rey negandolo al Papa y here
no se puede escusar con decir que no pone al Rey por caueca de la Vniuersi
dad que es el solo el Rom. Pont. por que la heregia de Henrico 8. fue
cada vez en su Reyno era caueca. y eso es lo que dixo el Aringly de quien
Menciono el año covo. c. 2. huiy p.^{ta} y como dice el Memorial.

6 7 Finalm.^{te} no sepueden escusar de enor esta p.^{ta} asi por no auer nro continio
La regla de S. Aug. in lib. de Vera religio. c. 16. que dice in hi qui fideles
regula est seruanda que falsa sunt, et damnata semper sunt respuenda. Sino
auer elegido estos condenados por concilios. y qui no solo en ello a errado sino au
puede decir que y herege. Como por que eno est falsi pro vero approbatio
S. Aug. in lib. de Academicis. et l. ena. C. de iuris et facti ignorantia. y enuiniendo
bien esta def.^{ta} a los pp.^{ta} del Memorial. no ay duda sino que sean enoney.

7 Lo 3. digo que sepueden decir estas pp.^{ta} hereticas. Lo 1.^o por que auiendo x. n. S. d.
cultad a la iglesia para con la asistencia del spiritus S.^{to} declarar las cosas que
de creer con fee diuina y dar por herege a quien no las creyera parece que lo
dio el memorial que duda de la Verdad que la iglesia tiene declarada que no y
ser herege y infiel dubio enim infide infidelis est. c. 1. de hereticis. y haze de nro
infidelidad iniuria a la fe. poniendo duda en cosas decretadas por concilios.
imperator. l. nemo C. de summa Trinitate. ex fide cat.^{ica} iniuriam (dice) facit iudi
candi fidei Synodi qui semel iudicata reuoluerunt et disputare contendat. idem legimus
apud D. Leonem Papam epla. 47. et alij ad Martinum imp. epla. 78. ad Leonem
D. Bernard. epla. 194. et Basili. lib. de p.^{re} c. 27. u 29. D. Aug. epla ad Ca
e habet. de. 11. can. in hi. u epla. 118. ad Ianua. y en la gentilidad terian mu
pero a lo decretado ut patet ex orak.^{is} Demosthenis. hoc religioissime Atheniensis
apud quos legem latam non modo non abrogare sed neque accusare tamquam
fay erat. De suar que estando declarado por muchos concilios que los ecc
libros de la iurisd.^{ic} uat. y dado por herege Henrico 8. por que dixo que era caueca
la iglesia bien se sigue que sea herege quien a hora lodi et y duda en las
terminan los concilios legitimos que no pueden errar segun la palabra de x.
Mathe. 18. Vbi fuerint duo uel tres in nomine meo congregati. Ibi sum.

2 Lo 2.^o son hereticas estas pp.^{ta} porque son sacadas de la doctrina de Bucer. Calu
Brenio y otros herefarchas que ponian el gouerno de la iglesia en los Princes
seculares y haen subdito a los reyes a los obispos y dicen les pueden castigar y que
conforma con hereges y de fende su doctrina y herege. y no auia que dudar nro
dixera en el memorial absolutam.^{te} que era el rey caueca de la iglesia por que
tamente era heregia pero por que lo dice con alguna limitacion y muestra
genia para explicar su animo que bien se ve que no es bueno. pero con qualquiera
tacion es heregia y la misma que la de inglaterra por que el edicto de los
solo deia que era caueca de la iglesia. y assi dudo Thomas Moro algo en ello
y dixera in spiritualibus como lo es el Papa no dudara de ello Thomas Moro que bien
ra de ver que era heregia. luego en qualquier modo que se diga es heregia
denada por la iglesia contra Henrico 8. ni ay sentido en que pueda el rey ser caueca
los eccles.^{os} y la iglesia.

AVSA



9. Lo 3. son hereticos por que los compen las definiciones quedan a la heresia
 los doctores. las quales refiere Arnal. Albertino in tt. de agnoscendi asser-
 tionibus catholicis. 1. est. heresis est dogma falsum fidei contrarium orthodoxi
 ita Ocham in 2. lib. dialog. 2. p. c. 26. quoniam sequitur Gabriel in 4. d. 14. Turres-
 mata in tt. de Potest. Papae. lib. 4. c. 1. dicit quod heresis est dogma falsum fidei
 catholice contrarium in eo qui christianam fidem professus est. Augustinus in libro
 contra Faustum dixit heresis est quod diversa opinatur ab his qui catholica ecclesia
 credit idem habetur in. c. inter heresim 24. q. 3. — 7 quando estas definiciones ania-
 damos que a desfer dogma falsum daminatum ab ecclesia. como dice Albertino in
 tt. citato q. 1. bien se colige que las pp. del Memorial son hereticas. puy emor
 probado que estan condenadas por la iglesia. —
10. 7 quando la iglesia no las viera condenado por hereticas lo fueran porque
 segun la may probable opinion nulla est heresis noua quia nihil de nouo in-
 cipit esse contrarium veritati catholice (nisi illa veritas inuipiat esse verade
 nouo ut deus est homo in incarnatione). 7 la iglesia en su determinacione solum
 declarat veritatem aliquam antea fuisse catholicam, et errorem similiter antea
 fuisse heresim. 7 assi por ser tan falsas las pp. del memorial ^{potia} se ~~separan~~ e ci
 queran hereticas aunque no ~~separan~~ condenadas por la iglesia. con quant
 may rason estando condenadas. —
11. 4. son hereticas por que el autor del Memorial tiene toda la propiedad
 del herege que ponen los 5. lo 1. pro heretico habetur quicumque a licuius tem-
 poralijs comodi gratia aliquas opiniones gignit, et sequitur ut definit August. in
 c. hereticus 24. q. 3. comune enim est oibz hereticis expectare a liquo d comodum
 quod ex superbia procedit, et a comuni via discedunt, et comunem sententiam ha-
 bere refugiunt nequales ipsi estimantur. — lo 2. et herege por la gran pertinacia
 que atenido que no solo no a conoci do su error sino ante escriue en su defen-
 sa que es la mayor senal de sudaniada intencio por que como dize S. Aug. lib. 1. de
 Trini. errare non possum sed hereticus esse nolo quia errorem meum contra
 ecclesiam pertinaciter non defendam. de donde se colige que quien defiende su
 error es herege. —
12. Vlt. Por que si ay autores que dicen que es heresia negar la potestad temporal al
 Papa. 7 durando dice que lo es in tt. de iurisd. ecclia. quitar ala iglesia el priuilegio de
 juzgar en las causas temporales. con quant may rason sera herege quien lo quitar
 su iurisd. 7 si son sospechosos en la fe los jueces seculares que traen a su tribunal los
 clrigos como dice Banez 7 Vinos in 2. p. c. 4. n. 8. quanto may sospechoso sera quien
 tiene el error de Bucco que pueden tener los seculares en los eccl. iurisd. concoerion
 de quo diximus in. c. 1. huius tibi parit. n. 8. et seq. —
13. Todo esto hace muy culpable a nro contrario 7 demas de lo que merece por las pp.
 hereticas. esta condenado por el derecho a otras muchas penas. en la 1. p. c. ult.
 Vimos que el juez que no guardare su justicia a los eccl. tiene perdida su iurisd.
 in aut. statum signata in. l. omnes c. de cepit ex clrigis. quanto mayor delito es
 subietarlo a la iurisd. secular. —
14. en la 2. p. c. 1. n. 9. Vimos quod qui bona eccl. inuadere cogitauerint exilio
 imperiali subiaceant triplicem refundent 7 a quien menospreciare esta ley le priuar



Parti d'indication de l'année
1711 de la capitale de la France

Cap. 1. Indication de l'année
1711 de la capitale de la France

Cap. 2. Indication de l'année
1711 de la capitale de la France

Parti d'indication de l'année

Cap. 1. Indication de l'année
1711 de la capitale de la France

Cap. 2. Indication de l'année
1711 de la capitale de la France

Cap. 1. Indication de l'année
1711 de la capitale de la France

Cap. 2. Indication de l'année
1711 de la capitale de la France

Cap. 3. Indication de l'année
1711 de la capitale de la France

AVSA



puestas penas a los ciudadanos que quando la Republica se dividia en dis-
sensiones no se juntaban a alguna de las partes. y assi Solon mando en
este caso que el buen Republico se juntasse a uno de los bandos. y si soli-
tarius (dice) a communi se se malo subducit et separat domo, patria, fortunisq;
omnibus caret, exul extoriturque esto. la qual ley guardaron tambien Lawthe-
nienſes y Thausino y Aristotely y otros Philosophos la aprobaron.

20. y si Parece mal no declararse un ciudadano que bando sigue y mereja tan
grave pena, quanto mayor merecera quien teniendo se por catholico dan a entender
sus escritos que es herege. y assi con mucha razon muchos Prelados de España
segun es oydo a personas muy fide dignas. an dicho que quien dio tal memorial acaia
deestar quemado. Por que estan temerosos si tuer exemplis in paruo grandibus uti.
no leuante otras tragedias a la iglesia catholica como leuanto Henrico. 8. a quien el
sigue, en nros tiempos. y antiquam. Frederico. 2. Othon. 4. Henrico. 4. y Henrico. 5.
emperadores que tanto afligieron el estado eccles. y a su verd. caueca. pero aunque
no se puede comparar con estos Princes no contrario, con todo eso Lutheroy otros de
menor consideracion an hecho muyodano en la iglesia.

21. y quando nadie acuda a esta defensa V. S. ^{Ill. ma} con el gran Val que siempre
a defendido la iglesia la ampare en esta ocasion procurando el castigo, de quien
intenta estos aluordos. que por auersido ouesja de V. S. ^{Ill. ma} auer preuicado
se puede decir que es uno de aquellos malditos que dice S. Ju. 1. can. 2. ex nobis
exierunt sed non erant ex nobis, nam si fuissent ex nobis permansissent Vique
nobis sum. y ya que no permanecio en la obediencia que debia tener a su prelado
y quiso inuentar las chimeras que se an visto, es razon lleue la pena que merece
por ellas. Por que como dice S. Geronimo et habetur. 24. q. 3. c. ressecandi.
Ressecandi sunt carnes putide ne totum caput labefactum, et scabiosa ouis repel-
lenda ne ytra pecora conumpantur, et expurgandum fermentum ne tota massa
inficiatur, et quantumvis modica sintilla exstinguenda ne tota domus accendatur
nam Arui in Alexandria una sola fuit sintilla Verum quia non statim oppri-
mebatur totum fere mundum eius flama depopulatus est.

22. No me aparecido a largar mas este tratado por no cansar mucho a V. S. ^{Ill. ma}
Una cosa es procurado en el con Veras que es no confirmar en nada con la
Persona que dio el Memorial porque no es rason seguir a los falsos Prophetas
que siguen su spiritus en nada acietan como dice Ezechiel. c. 13. y dexar el
prometido a la iglesia que es el verdadero, y en todo quanto es dicho entien-
do si go a la iglesia cat. que como columna firmamento de la Verdad ni
puede enar ni ser engañado quien la sigue, y si go no tiene entendido
algo y tiene euado affirmo que no es malicia, ni a bra en mi perniciosa para
defenderlo. y finalme omnia subiecto correctioni sancte Matris ecclesie
Rom. et omnium quorum interest decipientes in Viam Veritatis reducere.



de todos sus bienes y el juez que contra esto juzgare sea infame ipso iure y sus
sentencias nullas. Segun esto que merecera quien no solo lo penso, sino de hecho
en el acuerdo y proceso se hiciera execucion en bienes de este Prelado. en rigor
derecho tiene perdida su hacienda, es infame, digno de destierro y inhabilitado para
jues. ~

- 15 en el cap. 2. n.º 19. en la solucion del. 3. Vimos que quien lleuaba causas de despojo
los jueces seculares eran hereges, que diremos de quien los sujeta a la jurisdiccion
uade los Reyes. ~ en la. 3.ª. c. 4.ª. n.º 16. vimos que condenan los emp. Honorio
cadio a lo que en alguna manera fueren contra los priuilegios de la Iglesia
de oro prohibiendo lo tambien sub per y interminatione. ~ 11. q. 1. nullus lo juez
Prinipes que traen a los clergos a su fuero in causis eorum sunt deponendi a
dignitate ~ qui exstinguunt penas a clericis et ecclesijs contra iura et ecclesiasticam
statum tenentur pena decem librarum auri. 25. q. 2. quicumque de hido lo quel
colige quan culpable es y quantapena merece. ~
- 16 Comprehendenle tambien todas las penas que los catholicos emperadores Theodosio
Valentin. y los demas ponen a los hereges v. est in libro nouell. legum tit. 12. ex
nians Aug. C. L. reuolida las mismas penas y dice non suam eam recentem
et imperatorum predecessorum constitutionem esse. y le comprehenden como digo aunque
sea muy claro que es herege, porque los mismos se ponen contra los que cometen
qualquier manera con hereges o defienden sus errores. y tambien por que entiendo
estas leyes por hereges todos aquellos qui quacumque causa vel occasione vel
ab ecclesijs catholicis assentione abstant como lo hace nro contrario en lo
y quando no fueran tantas merueja la misma pena por qualquiera cosa que
contra la Iglesia y assi la merueja los Arianos aunque differian en
palabra de los catholicos. y pasando a algunos cosa de poca importancia los
heredio. mucho S. Jeronimo y no consintio se mudara nada en el simbolo y a
circulo a Damaso y que no se dexara enganar de los Arianos. ~
- 17 Demas desto tenian ahora obligacion todas las personas poderosas a perseguirlos y
con su castigo que no es racon, que los catholicos tengan cuidado de su hacienda
familia y que los jueces castiguen los hurtos y homicidios y otros delitos con tanto
rigor y dissimulen a un hombre que quiere introducir heregias. y si todos
vengan los agravios que les hacen, racon es cuidar de la offensa de dios. p. Aug.
S. Aug. que los pecados y offensas contra nosotros se an de perdonar, pero las
de dios se an de llevar con gran impaciencia y castigar con gran rigor. y aun dice
Jeronimo que en este caso tiene obligacion el xpiano a ser cruel en su castigo
que como es euidentey dice Julio magnus peccandi illecebras esse impunitas
18. y quando estubiera en duda si es herege, o no, no es racon se dissimule con el
gran sospecha S. Hieron. in epta ad Timotheum contra erroris iosa. Hieronimo
permite que aya susim. contra el sospechoso en la fe, porquidice que si muchos
mulan, la dissimulacion hara que entienda el pueblo que se aprobaban sus errores
y estu ju. Hieron. era sospechoso de la heregia Ariana y por otra parte negaba
era Ariano. y estos que simulan heregias y se tienen por catholicos es de
sa dissimularlos. y merecen mucho castigo. ~
- 19 y es cosa tan puesta en racon que antiquam. los gentiles tenian en su Republica



Índice de los capítulos en que se tratan los
Puntos Principales de este Tratado.

En la 1.^a Parte

Prefacion. fol. 1.

Argumento del tratado fol. 2.

cap. 1. de la Potestad y Jurisdiccion Política fol. 3.

cap. 2. de algunas cosas que tocan a la Jurisdiccion Política. fol. 4.

cap. 3. de la Potestad y Jurisdiccion eclesiástica. fol. 7.

cap. 4. en que se prueba que es mayor y mas Principal la Jurisdiccion eclesiástica que la Política. fol. 8.

cap. 5. de la Potestad temporal del Papa. fol. 11.

cap. 6. de la Potestad espiritual del Papa. fol. 13.

cap. 7. en que se trata quien es el verdadero legítimo Presidente del concilio. fol. 14.

cap. 8. de la grandezza y exultancia de los Obispos y del estado eclesiástico y como les estan sujetos los Reyes y Principes seculares. fol. 14.

cap. 2. si tienen Jurisdiccion los Principes seculares en los eclesiásticos. fol. 20.

cap. 3. si es lícito apellar de los autos y sentencias de los jueces eclesiásticos a los seculares por via de fuerza y pedir Provisiones contra ellos. fol. 23.

cap. 4. si dado que tubieran Jurisdiccion los Principes seculares en los eclesiásticos auiende ser con coaccion e imperio para poderlos castigar. fol. 26.

En la 3.^a Parte

cap. 1. que hizo mal quien dio el Memorial exponiendo en el Propositiones de hereges teniendo obligacion de no conformar en nada con ellos si es catholico. fol. 31.

cap. 2. si es el Rey caueca mistica de los eclesiásticos. fol. 33.

cap. 3. en que se prueba que las razones del Memorial son falsas, o Sophísticas que no concluyen ninguna cosa de importancia. fol. 36.

cap. 4. de la censura de algunas Propositiones del Memorial. fol. 38.

En la 2.^a Parte

cap. 1. si los clérigos estan libres de la Jurisdiccion Real. fol. 17.

[Faint, illegible handwritten text in a historical script, likely Latin or Greek, covering the majority of the page.]

AVSA

