

515

Por = Venia =

Cat^a Jimenez viuda vi^a de la Ciudad de Londa en el p^{to} en seba
menes vi^a de la d^{ha} Ciudad sobre el estupro y palabra de casti-
miento que la d^{ha} Cat^a Jimenez pretende led^o el d^{ho} seba
menes =

Aquella parte q^{ue} esta conuencido por su mesma confesion de auer
cometido el delito de estupro de que esta parte sea querrellado
Y con lo que pretende en adirve es con decir que el estupro en
las viudas no es punible especialmente no siendo honestas
como aquella parte a pretendido probar; =

Y si se mira a el derecho comun ay muchos textos que todos deciden
que el estupro en las viudas es punible, como son La inter
liberas § 1 ff ad l^u l^u de adulterijs inter stupum ff de ver-
bor^u significat^o, lⁱ si quis viduam ff de questionib^u lⁱ si vxor § 2
ff ad l^u l^u de adulterijs § item lⁱ l^u in d^e public^o iudic^o
y desta opinion son muchos DD, como son Alexandro cons^o 13 n^o 4 vol^o
7 Grammatico dec^o neapolitana 107 n^o 1 Arimino Sepato in tracta-
tu variar^u sentent^u tom 2 ff 311 c^o 4 v^o penult Pedro cauallio in re-
solut^o criminal cassu 32 n^o 4 et cassu 200 cent^o 2 n^o 92 Farinatus
in tractatu de delictis carnis quest^o 147 p^o stupum n^o 10 Dominus
1666 in ep^o tome de sponsalib^u 2 p^o § 5 n^o 17 in fine; = y esta opi-
nion q^{ue} quando no estubiera tan recuinda por los textos y doctores
referidos con estas admitido y practicado por vs y estos si es
en esta sala en los pleitos que acauden de estropos de viudas
que sean castigados, como se proua en el de Maria de leuila
y de otra viuda de luzena ora bastante exemplares para
la determinacion de este pleito, sic enim inueni senatum censu-
se ut inquit t^u in lⁱ si filius emancipatus ff ad l^u corneliam de
falsis q^{ue} sent^o prolat^o a summo trib^u nali q^{ue} paratur sententi-
principis Buisato cons^o 62 n^o 26 vol^o 1 cauallarius dec^o 44 n^o 41 p^o 1
Stephanus gratianus dicept^o forensiu^u tom 3 c^o 544 n^o 33;

Y aunque ay Algunos DD que tienen la opinion contraria de que el delito
de estupro en la viuda no sea punible como es Anto Gomez in lⁱ
80 Daur Fontanels de pad^o nuptialib^u 2 tom 5 p^o 1 n^o 2 y
otros que el refiere otros DD no hablan en caso que el
estropado dio palabra de castamien^{to} a la estropada como
en este caso que es lo probado auer lo dado a quella parte
con quatro testigos y siendo cierto auer lo dado es punible

es de veras como lo resuelve Ant^o Fabro in suo codice
Fabriano vol. ubi definit^o y vs es juez compe-
tente para conocer de la pata de decafaminto
dalmol quando agit de facto non de validitate sponte
vior, idem tenet Pater Roma, Sanchez ubi deponit
libus fup^o 29. 019 Robadilla in sua politica tom. 1. lib. 2
cap. 18. 01236;

Para excusarse en aquella parte del delicto de que esta con-
gido alega ante el Juez inferior que esta parte era
sometida y aunque sus testigos no depusieron genera-
lmente de deponer con la dha generalidad nose ha-
cafe de sus deposiciones quia excepto generalis non re-
creum Cravetta cons. 262 n^o 2 Buscus prout conclus^o 397
3^a lita Enn^o Boerio dea 34 n^o 2 y asi? salvo condena-
a aquella parte por sentencia devista de vs entre
los dueños para esta parte; con lo qual hallan-
do convenido y confieso en esta instancia de revista
la petición en que alega mas de la jurisdicción, al-
contra esta parte muchas de soneridades en pautas
y sus probanzas las quales padecen los de-
ficientes porque nose les debe dar fe ni
a sus testigos quando no haya lugar de mandarse
dar del pleito las dhas probanzas =

El primer defecto que padecen las probanzas
de aquella parte es que los testigos que en ella
depusieron son sus fiadores de aquella parte y
demas sus íntimos amigos y que se han ayudado a
faltar este pleito y asi? como interesados y que
padecen las demas tales nose les debe dar fe
credit^o Menoch de rebuscarijs lib. 2. cap. 106 n^o 13 la-
cancerius ubi variat. c. 20 n^o 8;

El segundo defecto que contienen las probanzas de aque-
lla parte es que los testigos mismos que depusieron
el Juez inferior se volubieron a examinar en esta in-
stancia de revista de que se infiere la falsedad de sus de-
posiciones pues si fuera cierto lo que ahora depusieron
la primera vez y asi? por averse presentado ante
el inferior nose pudieran volver a presentarse en esta

516
instancia yergue se presume sobornados iusta
num in cap postulat detestibus et ibi gla in vbo au
diendum 30 tt 16 p3 exclusibus Farmatiny detesti
bus queste 66 num 255 cum seqq

El tercer defecto es que auendo alegado a quella parte
en la petición despues de la enguesuplico muchas de
soneridades de esta parte en particular nombrandoper
sonas con quien decia las auia tenido de esta petición
nose acusa la rebeldia al procurador de esta parte
ni tubo noticia della y auendose lleuado el interroga
torio en que las alegaua y articulaba al Sr Don Rome
de Beluendo dundo no las quiso admitir, y aunque
vs la mande admitir el auto en que se adm
ticion nose notifica al procurador de esta parte de
que resulta que no auendose citados a esta parte
para lo susodho nose pudo acer la probanza y
siguiente mente es nulla conforme al texto in l8
tr 6 ubi recapitulat I de unoquoqz ff de re iudicat
Porque esta parte si le acusaran a su procurador de
rebeldia y le notificaran el auto en que se mando
admitir la petición pudieran alegar muchas cosas
cerca de su calidad y honestidad y contra la cali
dad de aquella parte y así auendo quedado esta
parte indefensa y sin oírle en quanto a esta ex
cepción tan perjudicial nose deue acer caso de la
dha probanza ni determinarse este pleito por
ello iuxta luy in cap 1 de causa possessionis
et proprietatis ibi rec nos contra in audiam partem
aliquid possumus definire;

El quarto defecto y nullidad que tienen las dhas probanzas
es el auer aguardado a quella parte a alegar estas
defoneridades en esta instancia de reuista supueta
que si fueren ciertas las alegan ante el juez in fe
rior y así se deue presumir ser las dhas defon
dades supuestas y falsas tarditas enim allegationis pro
sumptionem falsitatis inducit I si quis forte ff de

primis ibi cur rem tan magnam tandem retineant h' Gra
ueta consi 23 n° Menoch de presumpt lib 2 presumpt
91 n° 8, y esto se hace evidente puer siendi excep
cion que le pudiera releuar si fuera cierta la
ubi era alegado y validose della y asi por auer
aguardado tanto tiempo sedene presumir ser falso
y apertada ~ y qd no viera mas coniecturas
la falsedad de estos testigos que el ver con el
velo y cuidado con que se arrojan aduen contra
parte contra su honestidad era bastante para
tenerles por sospechosos nima enz? diligencia
doli et falsitatis presumpt inducit Masca
deputatibz conu 132 n° 108 Iheron de claus conu
n° 65. Menoch de presumpt lib 5 presumpt 3 n° 102
qui cum affectione deponit presumit suspectus Tamin
deponit qd pater qd 66 n° 33 et seqq
Quibus omnibus iustitiaz Cat Serinz ximenez cla
retapertam esse confitemur et iustal
procurandam speramus salua in omni
vota

Alfonso Ant de
Alcalá

Manteron de
n° 66 fol 275
n° 61 tom 2