

En la presencia de V. M. Don Rodrigo mines de peralta  
 para sobre el celebraga colacion de la cap<sup>a</sup> y fundo Donde mi  
 nez de Leon. a q<sup>ue</sup> asi mismo esta que el Don Alonso de alba  
 Tesorero de la Colegiat del Alcazar de la ciudad de Baer = Don  
 Justo de los Donde sup<sup>o</sup> al Vmo considere lo siguiente

hallara Vmo. en las probanzas de los M<sup>o</sup> Don R<sup>o</sup> que el  
 fundador de la dda cap<sup>a</sup> y el Id<sup>o</sup> General mines de peralta Padre  
 de los Maestros fueron primos segundos por linea recta de Varon  
 y q<sup>ue</sup> en esto deponen los testigos a primatium

Y es Calidad Demas digno: el parentesco por la linea vizil para ser  
 preferido el dho M<sup>o</sup> Don R<sup>o</sup> al otro opositor caso negado q<sup>ue</sup> debun  
 biesen en un grado: de q<sup>ue</sup> es texto expreso La. l. fratres n. l.  
 de in offi<sup>o</sup> del. Y sabido: a primatium se lleva lo mismo. sobre  
 la misma ley n<sup>o</sup> 4. = q<sup>ue</sup> asi no puede concurrir con el dho d. R<sup>o</sup>  
 el dho Coopositor = por q<sup>ue</sup> el dho q<sup>ue</sup> alega es por sembra

hallara Vmo q<sup>ue</sup> el dho Don R<sup>o</sup> es mas digno y merece prelación por  
 ser como es pobre. como esta alegado y probado = y esta opinion es  
 asentada y se lleva Lambertino de Juris Patronatq<sup>ue</sup> 3<sup>o</sup> p<sup>o</sup>  
 lib 2. art<sup>o</sup> 3. q<sup>o</sup> 5. = Roco de Curia de Juris Patronatq<sup>ue</sup> Ver  
 bo honorificum. n<sup>o</sup> 22. Juanes Gutierrez en la quest<sup>o</sup> Canonica  
 cap<sup>a</sup> 2. n<sup>o</sup> 13 y otros muchos. = qui concludunt pauperem  
 idoneum; preferendum diviti rdomicis = cap. cum secundus h<sup>o</sup> p<sup>o</sup> t<sup>o</sup>  
 de prebendis = ibi alium namq<sup>ue</sup> est. a pia recta q<sup>ue</sup> res ecclesie dis  
 tributione ut alq<sup>ue</sup> superabundet. al<sup>o</sup> egente alimonia. Cap<sup>a</sup> quo  
 miam. quidquid. 26 q<sup>o</sup> 1 = C. Jus Augustus. sup. illud facti  
 cap<sup>a</sup> 2. nolite in personas accep<sup>o</sup> e Sabre fidem Dni n<sup>o</sup> r<sup>o</sup> p<sup>o</sup>  
 dicitur. = inquit. n<sup>o</sup> leve esse peccatum eligere Divitem re  
 lictu paupere. vno et paupere sapienti. est dandum premium =  
 C. in ecclesiastes. cap<sup>a</sup> 20 Sabre q<sup>ue</sup> Pauper propt<sup>o</sup> scient<sup>o</sup> glo  
 riam adipiscitur =

Y siendo asi que el dho d. R<sup>o</sup> es tan pobre q<sup>ue</sup> notione de d<sup>o</sup>  
 retenerse = q<sup>ue</sup> el dho Coopositor esta probado a p<sup>o</sup>



matuā m̄ que es muy poderoso q̄ tiene mas de mill  
de renta = por su pobreza merey prelación de Don R  
Tambien latine porser Docto Maestro en artes q̄  
dillo en Hebray como esta probado = q̄ no se ali. d  
D. A. no aun saber gramatica = q̄ fada circunstante  
va expresam con el capº de multa in fine de prebendis  
literari scient. beneficij sunt honorandi q̄ sapientes et qui  
genio polent. sunt veluti Dominatores aliorum = asi Lotiene  
tores referendo por Rebus. in constit. Galien. etº de salar  
mulos glosa =. Perus. capº 41. et de. 5. capº 3. nº 11.  
in 1º Regº cap. 15. et in actis Hostas cap. 6. ibi. ignorat  
et si in dignitate sit constitutus vltimim habendus est. cap  
distº 45. l. 1. et de capº cum in curia. Verbo. multo  
de electione. et Aristº in 3. et dicitur dicit omni ignorans  
exquis est qd literari et Magistº preferendº est ignaro =  
Tambien se tiene de considerar en la pte de los D. R. q̄  
es mas a proposito q̄ mas digno para servir a D. de capellania  
Sallarie como se halla libre de otro benefº eclesiastico q̄  
impedido para el servicio de la d. capellania el opositor  
no. consu preuendo q̄ muchos capellania = q̄ esta es regla  
q̄ dignos dicit qui reigendº aptior est. et sic melior. tenen  
datus Perus in l. 2. et 6º libº 1º ordinam. pag 451  
quero. qui dicit dignior = et Rebus. in concordati etº de  
troni derogate Verbo. idoneorum = et in Sci deuet ponderari  
actuum Apostº capº 2. ubi fuit electº Martinus ut magis idoneus  
aposto Jacum. et in capº Metropolitanº 6º distº. et capº  
ergo. et qd 1º. et capº fina. de offº Custodi. et Rubri. C.  
potioribº admunera nominandi. l. fina. C. de Synonibº =  
dos bono stano enq̄ peca et q̄ no elise al mas digno =  
Deuse ansi mismo atender con firme al capº de multa de prebendis  
de los D. R. tiene alegado q̄ probado afirmatiuam in. in his



540

Dalgo y noble y escribano de los = y Salva Vno y  
por el otro opositor no esta alegado nada de lo suso dicho ni pro  
bado = y tambien se deve acender a esta circunstantia =  
aora llega el caso de tratar del deudo que el dho Don Alonso  
de M<sup>o</sup> pretende con el fundador de la dha cap<sup>a</sup>. y para la con  
vencion puede Vno yr con lancea que no tiene deudo ning<sup>o</sup>  
con el fundador = y de esta verdad pudiera Vno sacar pesquisa  
secreta de Sombres Dotos y santos. y mayores de toda excepcion  
de Juro esta circunstantia aun q<sup>e</sup> ~~se alega~~ ~~se alega~~ ~~se alega~~  
~~se alega~~ = sup<sup>o</sup> q<sup>e</sup> sepondre el dicho de chonitonal de  
peratra presunt<sup>o</sup> testigo presentado por el dho Don Alonso en q<sup>e</sup>  
dijo aver q<sup>e</sup> de deya q<sup>e</sup> las Bisabuelas del Patron y del dho  
Don Alonso eran medio herem<sup>as</sup>. q<sup>e</sup> viene a ser testigo Imperial con  
tra lo alegado por el dho Don Alonso requesto q<sup>e</sup> articulo q<sup>e</sup> eran her  
manas legitimas. = y se deve ponderar que este testigo esta contrario  
al de demas = y es regla clara del derecho que quando los testigos  
deponiendo sobre vn misma cosa y presentados por vn misma p<sup>te</sup>  
estan varios y contrarios entre si no hacen probacion. asi lo tiene  
Iros pero farina en el tratado q<sup>e</sup> libro de oposicionib<sup>us</sup> contra  
personas de Iurim. en la question 65 p<sup>o</sup> l. ibi regula sit qd testes  
inter se contrarij nihil probant = si enim vnus alteri contradiendo  
se invicem coligunt. = neq<sup>e</sup> unat quis eay veritatem dicenti:  
E ne probat<sup>o</sup> recorra dubia = y dize mas que esta regla. non solum  
auctorib<sup>us</sup> communiter recepta est. sed et<sup>o</sup> contradicunt<sup>ur</sup> n<sup>o</sup> habet  
ut videre est apud Bald. in l. id est si possessor. § sed et si verum  
ff de iure iurando Anus de Butrig in cap. nostra extra de testib<sup>us</sup>  
n<sup>o</sup> 5 et ibi Abbas n<sup>o</sup> 3. Aretin<sup>us</sup> in cap. licet causam n<sup>o</sup> 27. et  
ibi et as Decius n<sup>o</sup> 8 et Beroyus n<sup>o</sup> 37 extra de probationib<sup>us</sup>  
Abel nelly in tractu de testib<sup>us</sup> n<sup>o</sup> 215 Nepos de mente  
alba in tractu de testib<sup>us</sup> n<sup>o</sup> 126 et n<sup>o</sup> 128 =

y esta regla el dho Prospero farina la amplia en la t<sup>a</sup> am  
pliacion q<sup>e</sup> trae en la dicha question 65 diciendo que los  
testigos varios y contrarios entre si no prueban aung<sup>o</sup> sean  
mill testigos in illis verbis amplia<sup>o</sup> i regulam ut testes

unij se variij et contrarij n̄ probent. eo q̄d sunt plures et mille.  
Dg in. l. 1. C. de testam. Alexander consi. 73 in pars. Gramm  
con. sibi Dg n̄ 4. quos refert et sequitur Bertacio in consilio.  
289 n̄ 2. lib. 2 =

Q̄ se aduicere que esta regla proude en las probanzas de causas iu-  
y de causas Criminales di. rener. Mascard. de probat. lib. 3. con.  
1367 n̄ 4 =

Tambien se aduicere que los testigos entresi contrarios non solum no  
probant sed et ut falsi puniuntur. De manera que no solo no proueban  
testigos entresi contrarios y varios sino q̄ tambien deuen. ser castigados  
como falsos. si veluit Aretius in consi. 71 colum. penult.  
in duob; testib; sibi in bium contradiuentib; in eodem actu am-  
pugnantes credidit. et ita se sapere communes opinionem restatui-  
tinet Bossig in tit. de iurura subrum n̄ 35 Versiulo et  
in alijs. Simancas in tractu de hereticis. et 62 n̄ 62 Petrus  
de comitis gl. 12 n̄ 717 =

Contra que queda probado bastancia n̄ que per esta. Variis y  
nos entresi. Los testigos de la probanza del dho. don Alonso de m-  
enq̄ a la deposicion del Ducho con el Patron sus dichos no han  
prouanza auy q̄ sean mill los testigos. q̄ esta regla proude en  
sus civiles y Criminales q̄ si aya no proueban pero deuen ser  
gadis como falsos q̄ lo dho. dho queda probado con Reglas

Q̄ contra ella no ay opinion contraria

Tambien para lo arriba dicho se deue ponderar q̄ todos los testigos  
presentados por el dho. Don D. dicen q̄ la Proue. buela del dho.  
Patron se llama Mari de Bauer q̄ el dho. D. no alega q̄  
nys dicen auerse llamado. Q̄nabel. y estando afirmatiuos los  
de los Don D. en su verdad q̄ los de los don Alonso entresi  
contrarios. se deue estar a la probanza del dho. Don D. q̄ con ello  
da mas fuerza a probada. La variacion y contrariacion de los testigos  
del dho. Don Alonso =



Desde lo arriba dicho y presuuesto y probado acordan  
 estar de parte del dho Maestro Don R<sup>o</sup> la Justicia en la dha  
 pretension de colacion de la dha cap<sup>ta</sup> asi por ser mas digno =  
 por todas las razones alegadas e como por venia probado el dho  
 Calificador y afirmativamente = y queda deshecho y venida  
 la probanca de la parte contraria porq<sup>e</sup> por rason de la contrariedad  
 de los testigos no satisface el dicho Don Alonso = y sin probanca  
 no es de consideracion el nombramiento de Le<sup>o</sup> y Diego Patron  
 al dho D. Al<sup>o</sup> para obtener la dicha capellania =

Demas de lo qual en el nombram<sup>to</sup> interueno Cañon de Simonis y  
 esto esta probado con quatro testigos mayores de toda excepcion que son  
 N<sup>o</sup> Gonçales de Estru presuit<sup>o</sup> que dice del concilio y teniam Rey  
 D. Al<sup>o</sup> mines Patron y D. Al<sup>o</sup> de Melina de q<sup>e</sup> en un fianca de  
 Sienes el dho nombram<sup>to</sup> en el y no en que el Patron y ombra

por d<sup>o</sup> dispensacion para q<sup>e</sup> vnt<sup>o</sup> de cosas p<sup>o</sup>udese obtener el  
 cap<sup>ta</sup>. y adquirida la dispensacion el dho don Al<sup>o</sup> de Melina  
 auinda sacro de sacro de ley = Alonso oyo<sup>r</sup> testigo presentado  
 por el dho don R<sup>o</sup> dice en las 24 preguntas a folias 186 y  
 alas 13. a folias 187. que despues del nombram<sup>to</sup> que el dho Patron  
 fue en el dho don Alonso. Los vros andaron juntos y conuanto a pe  
 sion que porq<sup>e</sup> vieron en la plaza al dho Maestro y a su herman<sup>o</sup>  
 el dho Patron y un sobrino suyo sacaron sacros pados contra el dho

y estando hablando el dho don Al<sup>o</sup> de Melina con el dho testigo  
 le dijo y confeso q<sup>e</sup> auia regalado al Patron y q<sup>e</sup> Lepodri sacro  
 que era dueño de su hacienda y q<sup>e</sup> no se auia de atribuir a Simonis  
 de q<sup>e</sup> se vea q<sup>e</sup> de la Cueda q<sup>e</sup> su herman<sup>o</sup> deponer que el dho P<sup>o</sup>  
 non sea maldad para formal en este pleyto acudiendo a cl. y a la  
 presenonion de testigos =

Aspar seron dice que en muchas conuersaciones oyo decir q<sup>e</sup>  
 el auer nombrado el dho Patron al dho don Al<sup>o</sup> para Indigo  
 cap<sup>ta</sup> auia sido mientras su hijo que era niño tenia edad

Alonso poyato presuit<sup>o</sup> dice que don Alonso mines se lo queda  
 q<sup>e</sup> el dho Alonso mines presuit<sup>o</sup> dice que don Alonso mines se lo queda  
 q<sup>e</sup> el dho Alonso mines presuit<sup>o</sup> dice que don Alonso mines se lo queda

quid est op<sup>o</sup>  
 de ma<sup>o</sup>  
 de con<sup>o</sup>  
 24 ibi sept<sup>o</sup>  
 beneficiu<sup>m</sup>  
 vnt<sup>o</sup> acun  
 vel puer  
 vnt<sup>o</sup> illi pos  
 dignet<sup>r</sup> et su  
 ni num<sup>o</sup> ibi sexto  
 beneficiu<sup>m</sup> vi  
 p<sup>o</sup>traneit  
 eto q<sup>e</sup> pos  
 mandatu<sup>m</sup>  
 q<sup>e</sup> dimittit  
 ali<sup>o</sup> confe  
 = neque  
 q<sup>e</sup> el Padre  
 al sea for  
 de  
 trigo porque  
 omes religio  
 ho carmelita  
 exemp<sup>o</sup> lar vnt<sup>o</sup>  
 ut<sup>o</sup> nos epue  
 nio que d<sup>o</sup> se  
 or genero de  
 ab<sup>o</sup> que  
 ialme siende  
 e que conforme  
 a de Al<sup>o</sup> mines  
 168, ibi testimo  
 et meo secundu  
 q<sup>e</sup> y lo mismo se de consider





Venerabilis  
Don Luis Fernand de los Rios y Arce  
de la villa de Carrizosa de la Peñuela con Don Pedro Gutierrez de  
San Martin = sobre la capellanía que fundó su padre

Don Luis Fernand tiene todos los requisitos y calidades que se requieren por la fundación para aver de ser preferido en la colación de esta capellanía y porque el mas esencial y por donde sea de gobernar es de pleito el requisito de el nombramiento de los verdaderos patronos, en este breve discurso probare como el dicho Don Luis tiene el nombramiento de los legítimos patronos y no ninguno posterior = *quod probatur sequentibus fundam. et apparebit.*

Primo porque tiene el nombramiento de capellan de Don Pedro Amador de los Rios Regidor de la villa de Carrizosa el año pasado de seiscientos treinta y uno que como tal poseyo y exercio el dho oficio todo el año enteramente sin ninguna contradición como esta plena y manifiestamente probado y lo confiesa el dho Don Pedro Gutierrez de San Martin de manera que al tiempo de la presentación y nombramiento que hizo del dho Don Luis Fernand que fue dentro de los quatro meses estaba por ejercer el dho oficio de Regidor = y aunque de lo que se pretende probar que se avia apelado de la elección del dho Don Pedro Amador no concluyeron sus testigos y caso negado que se ubiera apelado de el ninguno importa porque los actos de elección no se impiden ni suspenden por la apelación y asi aunque al electo se le de la posesión de lo que no se causa atentado por ser la posesión acto consecutivo de la elección prime athenes ad curiam ditanam ubi cap 4 n 14 ubi quid tamen erit si electus qui est et confirmatus a superiore angetapelationem alicuius



