Respuesta dada en 29 de marzo de 1712.

Mandaseme deuir mi sentir en el recurso al Supremo Consejo del Rey N.S. sobre la causa del Conu.to de S. Pablo. Mejor acaso expresara mi sentim.to q.e es comun de toda la Proua. y Religion. En lo pasado no ay otro consuelo, q.e el q.e preuiene el derecho, que consulta al honor de la Comunidad, determinando no le perjudica el desacuerdo de vno ó otro indiuiduo de menos regularidad. En lo futuro le promete la piedad de tan graue Senado, en cuya alta comprehension estan preuenidas mas razones de las q.e puede apuntar mi cortedad, y mueuen a la sup.le resolucion.

Dixo lo primero. El tal recurso es illicito en Religioso Dominico. No disputo el derecho de la protecion Regia: antes guardadas las debidas circunstancias le supongo solidamente explicado por el S.r Arauzo (2) A todos los Regulares le niega la sentencia mas probable q.e el S.r Arauzo en sus doctissimas decisiones llama comun, citando de muchos autores, y entre ellos a Salgado q.e fue el mas acerrimo defensor de las Regalias. (3) Y Escarala el Doctissimo Lezana (4) Y en los terminos de nuestra conclusion limitada a Religioso Dominico debe tenerse por comun de los Doctores = Prohibese q.e toda apellacion a Tribunal fuera de la Religion, excepto el SS. a quien immediatam.te esta sujeta la orden, por constitucion de Bonifacio IX: q.e anadiendo excomunion confirmo Leon X: y con la misma Pena Iulio 2.do = Prohibese con pena de excomunion maior en las constituciones dist. 2. cap. 8. §. 3 dando por razon q.e no vinimos a litigar: y al §. 5 se explica q.e niega apellacion a Iuez fuera de la orden, excepto el Romano Pontifice (6) En el Cap. G.l de Valencia de 1595 se prohibe sacar fuera de la Religion las causas en qualquier modo, directa, o indirectamente debajo de precepto formal y excomunion maior latae sententiae. Y en el Cap. G.l de Roma de 1629 con autoridad Apostolica se manda guardar la constitucion de Bonif.o q.e cita da, y la declaracion de la Congregacion de Regulares, q.e prescribe la apellacion de grado en grado, con precepto y censura lata, y priuacion de oficios a los q.e contra la serie de las constituciones de la orden se atreuieron a apellar en qualquier manera a Tribunales fuera de la orden. (7) Las quales censuras dice el S.r Arauzo incurren los Religiosos de S.to Domingo q.e recurren a los Tribunales Regios para euadir la sentencia de sus Prelados; porq.e es este recurso como es este con escrupulo publico, en el se salua el fin de las tales prohibiciones aun con mas fuerza: como muestra el alabado Arauzo al num. 9: en donde trae a la letra las leyes municipales de la orden de S.to Domingo q.e se han citado: en por decirlo mas claro.

Se aqui se forma la razon. El q.e profesa vna Religion, cede a todo aquel derecho q.e alias le podia competir, si en las leyes a q.e se sujeta esta prohibido, como se ve en el Carthujano en q.e a comer carnes: luego como en la Religion de S.to Domingo este con tantas censuras prohibido este recurso, aun con pretexto de grauamen, al Religioso le es illicito: aun q.e alias le fuera permitido.

3. Podra alguno deuir q.e la prohibicion de apellacion es cosa odiosa en derecho, y asi se ha de interpretar stricte, sin q.e comprehenda la quexa, o recurso

1 Deliberum per Iudicum non detet in alti merdum ec lesia reduxerit. 76 de reg. iuris in 6.

2.) Eleuit. Arauzo. t. 2. q. 97 lug. 3. sect. 5. dissi 9. et deui. num. 2. de stato ciuili lug. 2. dissi 3.

3) Idem cit loco deuis. dissi 3. num 9. citans pro hac sententia Sotum, Covarr. num. Rodr. Baner, et Salgado t. 3. de protect. Regia cap. 2. §. 2. num. 17 = Videtur omnino ita hanc sententiam tenuisse Lezana. tom. 2. verbo Religio num. 5. et verbo excem. Regul a n. 15.

4 Nullus ex fratribus aut sororibus predictis alegiat aliquam ex fratribus aut sororibus quomodo, coram quocumque iudice, qui non sit de dicto ordine quamuis causa concernere, facere concernit, nec a correctore quamcumq., seu alias ab alio Prelato, seu fratre dicti ordinis quamuis ex ratione appellare, aut contra ex querelam proponere &c. Bonif. IX in constit. que incipit Sacra Religionis: 5 Kal. Mai. Pontifi. anno 13. et est §. in compen. Bull. Ord. Praedic. et habetur in constit. Iulii 2 in breui q.e habetur formali a Iulio 2 in breui q.e habetur constit. dist 2. cap. 8 §. 5. lit d. Gloria

5 Gravium facta mentione talis constitutionis Bonif. IX. a Leone X. eam bulla quae incipit Romanus Pontifices 29 April 1518, pro sub poena excommunicationis latae sententiae coram ecclesiastico aut saecularibus iudicibus seu curijs conquirere. est 8 comp. Bull ord. Praed.

6 Appellationem enim intra nostrum sub interminatione anathematis inhibemus. Cum non veneremur contendere, sed potius delicta corrigere. Innocent. d. 2. cap. 8 §. 3. videar §. V.

USA

para propulsar la violencia.

4 Contra esto esta la autoridad delos Doctores citados q niegan este recurso, cuyo q a Tribunal secular no le ay por modo de rigurosa apellacion. Esta doctrina la vniuersalidad con q las constituciones dela orden ocurren prohibiendo qualquier expulsion fuera dela orden, directa, o indirecta, en qualquiera manera, o modo. Y para quitar toda duda es expresa la ordenacion del Cap.º G.l nouissimo de Roma del año de 170 q esta inserta en las actas del vltimo Cap.º Prou.l q se celebro en Benaut el año pasado de 1713. en la q se exprende a los q recurrieren a Tribunales seculares para ~~di~~ perturbar las elecciones, o declinar los mandatos de sus superiores o impedir su execucion aunq lo hagan como Procuradores de su Prou.a o Conu.to todas las penas q por sumos Pontifices y leyes municipales puestas contra los q recurren por fauores a personas fuera de la Religion, q son grauissimas. Priuacion de voz actiua, pasiua, grados, oficios, gracias, e inhabilidad para ellas: Inhibicion de toda funcion eclesiastica: Publica nota de infamia de la orden, Priuacion de sufragios en vida y muerte: Excomunion maior lata reseruada al G.l. Y finalm.te la maldicion de Dios de N. S.a, y de N. B. S.to Pablo contra los perdenidos. (8)

5. Y nadie se espantara de tanto rigor, si se atiende lo mucho q la Religion ha expresado sobre, el q dixo q aun dado q el Religioso padeciese algun gravamen, es conforme con la paz. Que las discordias de Religiosos se deben determinar como en manos con alto silencio, sin q salgan a fuera. Y q q faltaren, entonces se aun Observancia Regular (9) Lerana aprueba esto, y de propia sentencia dice q recurrir de Religiosos a Tribunales seculares es inuencion Diabolica, opuesta a la Religion, perturbadora dela paz, señal de grandissima relajacion; porq m.te sobe acontece en sujetos ambiciosos, soberuios, y q no tienen esprit de Religion. El mismo refiere el dictamen de Laurencio Peyrinis, q los llama Cabras Dricidas, y Matricidas, bestias ingratas, nubes sin agua, arboles autumnales sin veces muertas, borrascas de embrauecido mar, q en espumas bomitan confusion: aludiendo a la epist Canonica de S. Judas Apostol. (11.) Y Lo q mas Pablo condena, y aun mas sobre manera el Apostolo. (12.)

6 Diras q el mismo Lerana admite caso, aun q raro, en q sea licito: y así no es intrinsecam.te malo. Lo primero digo q no ablo en fuerza de mis constituciones: y estas prohiben lo q presindiendo de ellas, quizas sea licito. Lo segundo digo q con la moderacion de Lerana, y q mas explicare en el Trauajo (13) (q es caso rarissimo) en q sin el tal recurso se inuirtiese dano irreparable en vida o honra, admitire el recurso, como sea por memorial o verbal insinuacion sin estrepito judicial, ni q se dilate en estrados. De otra suerte digo q el q recurre, incurre las censuras, y se hace reo de que hablan los canones. Y que habentur in canonica Iudae.

(7) Ad nullum iudicem extra ordinem nisi ad sedem Apostolicam: pro iustitia recurrat. dicto Cap 8. §. 5. in cuius gloria exponunt acta Cap. Gen. Romae 1558. et Barcinone 1579 innouando penas contra recurrentes ad Tribunalia secularia.

Item in Cap. Valent 1580 ordinis formali et expressim lata prohibetur; ne quis religiosus nostri Ordinis negotia quomodo deferre audeat directe vel indirecte per se vel per alios ad Tribunalia extra ordinem.

Et in Cap. Gen. Romae 1629 auctoritate Apost. sub eisdem penis: ne fratres quamuis de causa audeant contra seniem nostrarum constitutionum, et Bonif. IX, et congregationis Regularium directa, ad quidquam Tribunalia extra ordinem constituta, quoquo pacto appellare. Referunt hoc Shinle ad Ut ad Trauso ut num 9.

(8) In Cap. Gen. ~~Rom~~ Romae postquam Sapientior gravissime parte contra recurrentes ad externos pro gratijs, sic dicit: Quas penas ac censuras hic innouamus, atq confirmamus, et contra diffamatores fratrum apud saeculares extendimus, vt et maxime contra recurrentes ad Tribunalia saecularia, vt electiones turbent, vel mandata superiorum declinent, aut eorum impediant executionem, sub eid. Sedis etiam, quod id faciant procuratorio nomine alicuius Provinciae vel Conuentus.

(9) Nerum enim, et decus Religionis in hoc maxime consistit, vt altissimo inter se idem omnia veluti inter fratres, quae nia est profecto, planctus fraudent, et frangant, ne die seculo prodant. Et enim vbi fratrum Religiosorum causae claustrorum metas excierint, autem de illis est. Sto Lib 3 de fuga et curae c. 6 art. 3 §. Ut vero [illegible]

(10) Est enim appellare a correctione regulari, seu sententia superiorum ad Tribunalia saecularia inuentum diabolicum honorem religionis inhonestans, et pacem et tranquillitatem Religiosorum perturbans, ignium que maxime relaxationi; cum regulariter loquendo totum apud aliquos ambitiosos, et superbos, et deformatos locum habeat. Lerana tom 1. cap 9. num 5.

(11.) Laurentius Peyrinis tom 1. quaest. 1. de obed. cap 20 apud Lerana tom 2. verbo. Appellatio num 5. vocat ire recurrentes, latrones et fures, fratricidas et matricidas, ingratas bestias, nubes sine aqua, arbores autumnales sine fructu, et mortuas, borrascas mari fluctuantes, et spumas vomitantes, et quae habentur in canonica Iudae.

(12) Si enim ferre est peccatum cum fratre iudicio contendere; etiam apud exteros contendere, quanam habet veniam? Christ tom 16 [illegible] 6 1. ad Corinth vbi Apost. praecipit adhuc saecularia iudicia ecclesiae inter iudices eius terminari.

(13)

7 Confírmase todo con las circunstancias. Porq̃ como este recurso de Tribunal eclesiastico a Secular no sea en fuerza de juridicion; aun aquel a quien no esta prohibido debe guardar la moderacion de inculpable tutela, pues se funda en quitar fuerza con fuerza. Y aqui no se ha guardado. Porq̃ no q̃ aqui se podia intentar esta q̃ no se pasase a nueva eleccion; y esto se consegua con la apelacion interpuesta en tiempo ad Sanctissimum. Mas abajo se aclarara mas esta razon al num.to 9. de donde constara q̃ fuera delirio pretender infedir la juridicion del comisario del R.mo P.

8. Dijo lo Segundo. El consejo debe devolver la causa, sin apremiar el recurso. Assi lo enseña Lezana refiriendo a otros graves autores, i aun refiere una decision de Rota q̃ dice q̃ la sentencia contraria es peligrosa, y poco veneradora de los sagrados canones (14.) El Señor Frayle dando la razon q̃ se funda en la precedente conclusion (15) Porq̃ si el recurso en su misma substancia es illicito prescindiendo de la intencion del Agente, luego pues el q̃ se admite: porq̃ agente y paciente son correlativos: y ningun agente moral o fisico puede obrar en materia q̃ no sea proporcionada en su genero. Y assi lem to en la bulla citada manda q̃ los jueces con excomunion sobre sentencia no los requieran (16)

Lo 1eg se prueba porq̃ la proteccion Regia no se funda en juridiccion, como es constante: luego solo es licita por derecho natural, y en q̃ conduce al menos indirectam.te al bien comun gran y tranquilidad del Reyno. Y todo esto falta en los Religiosos, como consta de lo dicho: q̃ con gran prudencia cito el Supremo Consejo en Consulta q̃ hizo al S.r Ph.e 4 en 29 de oct.re de 1636 diciendo assi. El mas cierto que conforme a derecho e indultos Apostolicos no tiene el Religioso, que el de sus Superiores de grado en grado hasta el General; por estar q̃ no salgan a Tribunales sus defectos, y por este medio hacerles mas obedientes; teniendo todos los Portores graves y pios, que tiene menos inconvenientes, que alguna vez padezca sin razon un subdito, que no abrir caminos a q̃ con facilidad se quexen, y con esto se distraigan, y no obedezcan. Hasta aqui el gravissimo Senado como refiere Salcedo (17) en orden a recursos y apelaciones a los Señores nuncios: siendo assi q̃ estos prescindiendo de limitacion o bulla particular de las Religiones, siendo como han sido en España con facultad de Legado a Latere son legitimos Jueces en grado de apelacion por derecho comun.

10 Lo 3.ero por la Calidad de la Causa q̃ es espiritual, y q̃ toca en potestad y Juridicion de Llaves, q̃ el Consejo ni puede dar, ni puede quitar, porq̃ esto como es de fe catholica no pende ni mana del Principe secular. Y se forma la razon q̃ prueba, q̃ aun dado q̃ el consejo licitam.te pudiera apremiar este recurso del Religioso Dominico: en este caso siempre deberia devolver la causa, y hacer q̃ sea vicario y exerza juridicion el comisario nombrado por el R.mo P. General hasta q̃ si se prosigue la apelacion en foro competente se de sentencia, y aya en fin Prelado indubitable en aquel conv.to Porq̃ de otra cosa se seguiria q̃ aya alli cisma, y no se sepa quien es el Prelado: y de aqui se sigan todos los inconvenientes q̃ en una Comunidad mui numerosa, en donde es forzoso q̃ no todos

(13.) Lezana admittit in casu rarissimo, et ubi violentia sit clara: nam si res sit dubia (inquit) semper pro superiori proiudicandum est. Ita verbo exemplo Reg. num. 16. et Bragg. cit. num 9. Si enim aut alij Religiosi ... pro repellenda aliqua manifesta violentia, vel obiranda iniuria ex gymnicum quando repellatur, et ut Principes intuitu de perrotate moniti aut mandato regis qui violentiam compescuerit, iniuriat, sine ipse recursus per appellationem diuersus, cuius.

Nulle ergo modo licet adire iudicem secularem; nec ipse iudex secularis assumere talem causam ... Nolle ergo talem violentiam, in casu adire non licet ad iudicem secularem, sed ad Ecclesiasticum superiorem illius, qui eam fecit propellit ex multis decretis 87 F. Suarez contra Regem Angl. lib 3 cap 39. num 35. Azor Tom 1. Inst. mor. lib 5. cap 12 q. ex distinct. de Leg. disp 10 quest 2. sententia opposita pertinaciter contra sacrorum canonum auctorem vocatur a sacra Rota in 01 canonicatus coram D. Sema 1595. Ita Lezana Tom 2. Speculo Regularium. num 16

Supposita dicta prohibitione caetera, et cessante iure appellandi ad extraneos iudices, nec autem quia dicti recursus est illicitus impossibilis, quia id posset quod iure optamus, et e: ita et in Principe et Senatu est facultas moralis et ex illorum recursum admittit Frayle. loc cit dens. num fine.

Hic pro phori cautela omnis singula eham sub excommunicationis latae sententia ipso facto incurrenda, auctoritate Sanctae Sedis praesentium statuimus ordinamus. Inhibentes item poena quibusvis iudicibus ecclesiasticis et secularibus ... ne las huiusmodi fratrum causam contra alios fratres vel dicti ordinis suscipiant de eis cognoscant. Leo Mallegata constit.

Ut lugemus Castella apud Salcedo lib 1. de Lege Regia cap 15 n. num. 22

(18) Confirmatio fonte nic fieri et nic fieri Stat ex grapi, et ex Clem. Compendiosam de iudicij. Sali autem non esse sententiam definitiuam, sed veluti interlocutoriam docet Parlet. de elect. canonica. Cap. 33. num 169.

(19.) Ita Parlet. ibid cap. 32. n 3.

(20) Cum super possessorio et petitorio simul est actum; vtrum que vna sententia debet terminari. Extra de causa possessionis et proprietatis, lib 2. tit 12. cap. cum dilectus 6.

(21) Porque somos informados que los negocios eclesiasticos traen de a ventaron y correncion de Religiosos, y religiosas, que se hacen por sus superiores traen inconveniente traerse por via de fuerza alas audiencias, assi por razon del secreto que conuiene tenerse del que en ellas se trata, y por el breue despacho, y otras causas: porende mandamos alos Presidentes, y oidores delas audiencias, que no se entremetan a conocer de semejantes negocios, ni mandar traer ante ellos tales processos por via de fuerza en manera alguna. Porque quando en esto huuiere que proueer, los de el nuestro consejo proueeran. Lib 2. noua recopil tit 5. ley 20.

(22) Illust. Brauo loco cit ex l. 2. q. 97. tit. 5. in calce libri 2 resol. cuit esse contra immunitatem q. deuere ny Regis de inuitum, publicis scribendi in pagyro sigillata, et interaliaquat, quia hinc sequeretur posse principes irritare gratiam Papa, aut punire notarium qui aliter suplicaho ny authenticaret, et alia. Quod reijcit q. hoc esset Regis exercere munus Capitis in Ecclesia Hispanica.

Tengan la debida ejecucion, se pueden temer: como dudas en administracion de los
i otros, aun que su juridicion es espiritual.

Y para q. se conozca claro este inconueniente se supone q. la Confirmacion
de N. S. P. segun practica dela orden no es sentencia definitiua, ni se haze
forma de Juicio. (18) Al contrario la q. dio N. R.mo P. G.al aora, fue sentencia de
tua judicial (19) en q. definio en q.to ala Propriedad, y por accesion en q.to ala Posse
i assi derriuo la antigua, aun dado q. fuese Walm.te indubitada, segun expresso
Texto del derecho Canonico en Cap Cum Dilectus, de causa possessionis et
Iuris: (20) en q. se funda el Illustre Brauo en las decisiones al lugar cit. defini
Pero segundo num 3. citando otros textos del derecho ciuil, y autores que
ciuen como sentencia comun. De lo q. se infiere q. alo menos es muy dudosa
juridicion q. oy pudiera pretender el P.or electo en fuerza dela precision q. tiene
la Confirmacion. Por otra parte si el Consejo agrauia el recurso, y declara
haze fuerza el R.mo, no admitiran su comisario: ni esta el R.mo en parte oncia
a insinuacion del Consejo tomara otra providencia tan presto, por estar
A N. S. P. deuan en el Conu.to q. esta inhibido: y mientras realm.te el R.
Cencanta la inhibicion, como esta se funda en juridicion espiritual, no
gerscuera. Y assi sera Cima. Y assi no solo el consejo debera no agrauiar
curso; mas si necessario fuera debera interponerse, para q. el comisario de
Ejercite, para obrar desimbaraso. Y este es vno delos casos, en q. mandando
Leyes del Reyno q. las audiencias no admitan recursos de Religiosos: se
añade: Porq. quando en eso huuiere q. proueer, los del nuestro consejo proueeran
Esto es sin recurso delos Religiosos alo menos con expresso, en caso manifiesto
moderacion debida se interpondra el consejo, aunando, o con otro modo
Para su alta comprehension. (21) Para rey nos pudo ser este recurso, o quando violento
al Rey, y alos contra todo derecho: vegase Bart. ley 2. tit. 2. Part.
en donde explica como se deuen a gunos casos particulares, y en
Algunos dira q. aqui corre este caso, por auerse quebrado el mandato
N. S.r q. sin su licencia expressa passo a Roma, y mas si llevo dinero a cambio
sus gastos = Esto es solo ocurrencia mia: q. ni aun como escrupulo quedara
do en tan sabio senado. Agrauia al Rey N. S.r este acaso huuiera (q.
mo) quien entendiera tan mal sus Reales ordenes: q. inhabilitasen los de
exes espirituales negocios por esos motiuos: o q. estubiese tan negado el com
Roma, q. se huuiese tambien de negar alos Religiosos el comercio con sus
especialm.te q. el Rey N. S.r tiene declarada su mente q. nunca fue impedir
cio en lo espiritual. En estilo de cambios es cosa de vista, Veanse las
q. en caso semejante trae el S.r Brauo al lugar citado dela l. 2.

De todo esto se concluie la firme esperanza q. debemos tener
q. tan prudente y sabio senado no abriera tan funesta puerta alos Religiosos
se asegura no tiene dano al publico; pr q. dela observancia se aseguro grande
y se cuidaron de ella tambien los S.s Reyes D. Fern.do y D.a Isabel y el S.r Rey D.