

Ase ofrecido duda sobre si Pablo de Hinojosa escriuano que hizo el testamento de doña Luisa domedel pudo escribir una clausula en que la dicha llama a sus hijos, a quatro capellanias, que mando se hicieren de la cantidad de un vinculo a falta de los sucesores que dexo en el, aviendo primero llamado a todas quatro otras personas ~

Y omitiendo et viniendo ad rem dico primo: que si el escriuano puede escribir clausula en su favor, la podra escribir en favor de sus hijos, y esto puede en las propiedades de las cosas, mucho mejor en los usufructos: La rason es natural y regla general en ambos derechos *quod cui licet quod est plus licet utique quod est minus* ~

dico 2 que el dicho pablo hinojosa para desfiar la sospecha de que contra el puede aver; y los dichos sus hijos para defender la validacion de sus nombramientos no se valen de que este testamento fue abierto y no cerrado donde no parece a sospecha de falsedad segun muchos doctores antiguos y modernos que cita farina-
cio de falsitate part. 8. Ampliacione. 5. porque lo contrario se fiende en otros muchos y para esta verdad no es necesidad de cosas opinables ~

dico 3, que tambien omito en favor de los suso dichos; que lo que manda el derecho en esta materia solo es que el notario o escritor del testamento no pueda escribir manda en el parati o para aquellos que escribiesen de vaxo de su potestad paterna o dominica; o para aquellos de vaxo de vicia potestad paterna o dominica el escribiesen; pues vemos puede escribir manda para su madre, para su madre, para el padre de vicia potestad esta emancipado para el hijo o nieto que no esta en su potestad como todo consta de las leyes del contexto en todo el titulo ff ad legem Cornelie de falsis; de todos quantos trata este punto en especial de Bartolo en el conexo filius familias presbiter ~

dico 4: asustando la prohibicion del derecho a nuestro caso en particular: que el dicho pablo hinojosa no pudiera en el testamento de la dicha doña Luisa escribir herencia legado, ni fideicomiso asi en quanto a la propiedad como en quanto al usufructo parati ni para sus hijos puramente siendo los primeros llamados a la hacienda como lo fue don Juan de domedel = porque et incidet in param falsi propter suspitionem falsitatis, y ellos n caperent legary regla es general de la ley primera ff ad legem Corneliam de falsis, y de todo el titulo C. de his qui sibi in tto scribunt ~



Dico 5. idem prosequendo que tan poco pudiera el dicho pablo hinojosa en el testa-
mento de la dicha doña Luisa ejecutar ninguna de las dichas mandos para si o
para sus hijos aun de vaxo de primera condicion conviene a saber diciendo: afa-
lta de herederos y sucesores de don Juan domedel misobrino haganse quatro cape-
llanias y en ellas nombro a los hijos de pablo hinojosa: como nombro a los de
Luis Lopez vecino de granada y Juan Lopez de gea vecino de quadix: porque
en este caso es la misma pena y con las mismas nulidades como consta de la
l. impuberem ff ad legem Cornelia de falsis y llana mente de todos quanto escri-
ben sobre ella

Dico 6. (con que quedara resuelta la duda) que pudo muy bien el dicho pablo
hinojosa en el testamento de la dicha doña Luisa ejecutar herencia, legado,
fideicomiso y otra qualquier manda ~~en~~ quanto a la propiedad
y mucho mejor quanto al usu fructo; para si y mucho mejor para sus hijos
no obstante ser escritura del dicho testamento haciendo lo suso dicho de
vaxo de dos condiciones: conviene a saber diciendo como dixo en la clausula,
sobre que se duda, desta manera: quiero que de tales bienes raizes quede
fundado vinculo en cabeza de don Juan domedel misobrino y sus herederos
y descendientes; y a falta de ellos (que es la primera condicion) se hagan qua-
tro capellanias a dos de las quales llamo a los hijos y descendientes de Luis
Lopez vecino de granada y a las otras dos a los hijos y descendientes de Ju-
an Lopez de gea vecino de quadix; y a falta de estas lineas (que es la segun-
da condicion) quiero que en cada una de ellas como fueren vacando su-
cedan los hijos y descendientes de pablo hinojosa: sin que por esto nazca
pecha de falsedad contra el suso dicho ni invalidacion al llamamiento fecho
en sus hijos. — Caso que con sus circunstancias parece que lo estaba miran-
do el juez consulto. Calibrato en una de las limitaciones que puso a la
regla general desta prohibicion en la l. dibus claudius s^o si quis duobus
fin. ff ad legem Cornelianam de falsis ibi: si quis duobus heredi bus instituti
adierit ut si alteruter heres sine liberis decessisset ei qui superasset et libe-
ros haberet hereditas rediret. vel, si sine liberis uterq^{ue} decessisset, ut here-
ditas deinde alia manu scriptori t^{er} restitueret, placet: testamentario pe-
nam legis corneliae remitti: sed venignius est ut ea que supra scripta sunt simi-
li modo consequat. que decisio ex infra dicendis clarius apparebit

18
44
19
18

Explico igitur eam et glossa in ipsa casus specie ibi: quidam instituit duos heredes, et adiecit; si alter eorum decedat sine filiis ei qui supererit et habebit filios restituat hereditatem, vel si contingat utrunque mori sine liberis hereditatem restituat filio: et titius predictus testis scripsit: dicit quod non punitur filius, imo habebit hereditatem predicto casu contingente.

Explico 2. ex Bart. et qualiter contrariis respondendo illustra est textus contra doctrinam, quod la verdadera razon de la decision ibi: oppono supra eodem l. 1. § 1. ad § 1. et supra eodem l. in principio: respondeo: hic loquitur in eo qui sibi adscripsit sub conditione in contrario: sibi adscripsit pure: sed contra hoc oppono infra eodem l. impuberem § 1. respondeo hic in eo qui sibi adscripsit sub duabus conditionibus et ideo pariter sibi quo ad praesens et quo ad capiendum, ibi vero adscripsit sub una conditione tantum et haec vera omnia alia solutiones quae ponuntur in glossa diuinationem continent.

Explico 3. ex lajone: et qualiter admirabiliter in la l. fin. C. de pactis columnarum et notabili in hac uita prorumpit ibi: § nota ex eo limitationem ad aliam regulam, quae est quod actus qui non potest fieri pure neque sub conditione tamen si fiat sub duabus conditionibus ualeat et tenet nam notarius rogatus ut scribat testis non potest in illo testamento aliquid sibi adscribere neque pure neque sub conditione alias incidit in falsum l. impuberem § 1. ff. de falsis et tamen si sibi adscribat sub duabus conditionibus ualeat et tenet: textus est singularis in l. dibus claudius § fin. et ibi glossa et clarius Bart. ff. de falsis quem textus singularis ad hoc notat ludobicius Romanus in l. si uero § de uero in §. falsen. ff. soluto matrim. et in l. 1. in principio ff. de verb. oblig.

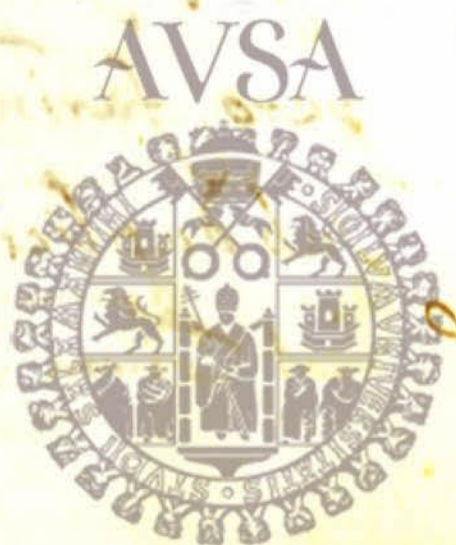
Explico 4. ex hostiense: et qualiter clarissime et bien asido alas palabras del textus en la suma en el titulo de crimine falsi § qualiter committat. et certe vers. excusat. ibi: excusat. autem aliquando is qui sibi adscribit: ut si duobus heredibus institutis aliquis dixerit quod si alteruter heres sine liberis decederit ei qui supererit et liberos haberet hereditatem rederet: vel: si sine liberis uterque decederit ut hereditatem deinde scriptori restitueret. et haec.

Explico ultimo et melius de mexor de los modernos tan textual como lojan fiquer y el que con may gala y fundamento trata toda esta materia Pero pero farinaio de falsitate part. 8. limit. 8. ibi: limita 6. in fidei commissis sub duplici conditione: licet enim pena adscribentis sibi in testamento vel codicillis habeat locum tan in scribente legatum quam fidei commissum textus in l. 1. § ad § 1.

Ad legem Cornelia de falsis ut supra probabi in regula, hoc tamen intelligit in
fideicomisso sub una conditione non autem in fideicomisso sub duplici con-
ditione prout est in l. diuisis & fin. ff. eodem ubi glossa in vbo scripta sunt et
ibi melius. Vart.: probat Ioanes de platea in 8º item lex cornelia de fal-
sis colum. 3 in fin. vers. si 8º notarius institui de publicis iudiciis. franciscus
Beccius consilio 103 sub. n. 1 et 2

Y siendo así (Señor ilustrissimo) que el dicho testamento era perfecto
sin nulidad ni mancha alguna ni mayor presunción que la desta dada
suplico a V.S. I. considerar la claridad de estos fundamentos y pues no es
caso de opiniones sino cierto y claro respeto de la decisión arriba alega-
da y tan sin contradicción de todos los doctores entendida mande lo prime-
ro porque no se dilate más la utilidad de las almas y lo otro por la pobre-
ta de los pretendientes que si dan lugar a ^{mayor dilación y} ~~mayor dilación y~~ contradicciones
se le de la colación de las dichas capellanías a los hijos del dicho pablo
hinojosa pues consta son todos capaces para obtenerlas que sint
dicta salva in omnibus sententia tanti ac tan eruditissimi et prudenti-
simi prelati mei etto

Humilde capellan & Don Sebastian
y subdito de V.S. I. & de hinojosa



... de hinojosa