

Por el Licen^{do} Juan Carbonel presta
mero de la Villa de la fuente =

Con:

Don Pedro la Lanza natural De

: Síguenba:

1 Suponese por constante en el hecho que en el año pasado de
41. ultimo de marzo murió el D^{no} Diego de Munuera que
poseía la prestamera que se litiga en la parrochial de la dicha
villa de la fuente y que el Lic^{do} Carbonel fue prouisto en
ella por el señor Nuncio en primero de junio de el dicho
año y que se le hizo colación canonica en ocho de el dicho mes
y en diez del tomo la posesion y agocado de sus frutos asta
oi y esta gozando actual mente = y que Don Pedro la Lanza
gano bula de su santidad de la dicha prestamera año
de 43. y pidió ser admitido a uerificación de ella oficiendo
uale la dicha prestamera cinquenta ducados de oro
de camara y que por ualor mas de ueinte y quatro de camara
no pudo el Nuncio prouerla en el dicho Lic^{do} Carbonel
el qual pide el dicho Don Pedro sea rremouido de la dicha
posesion y que se le de a el con todos los frutos =

2 El Lic^{do} Carbonel tiene suspendido el posesorio y petitorio ple
nario y pide debido pronunciamiento sobre el articulo de
amparo de posesion = este es el articulo unico que sea de fundar:
y que deua ser amparado y no se aia de pronunciar en la
propiedad p^{er} alit ex sequentibus =



primo quia quando actor agit de petitorio reus potest suspen-
 dere dictum petitorium, et petere iudicem declarare super
 possessorio, et iudex debet prius super possessorio pronun-
 ciare etiam actori dicto. Iuan Garcia de nouitate
 glossa ii § petitorum: precipue quando agitur de re-
 tinenda possessione (como en nuestro caso) en el
 qual na die adida y aunque en los interdictos, ad-
 piscenda, et recuperanda ubi controvertia entre
 los doctores idem si se podian acumular al petitorio
 en este de quo agimus no ay duda alguna ni aun en
 los otros dos porq aung fue o pinion Petri de Bella po-
 tica y de Cino acriter reprehendenti a Bart in l. naturalit
 § nichil comune ff de adquirenda hereditate auerens
 suam opinionem esse falsam sicut iudas. Iuan Gar-
 cia dicta § llosi et c. § ver. sed tamen: Ex in cap. pat-
 ralis in vers. consultationi. et in vers. alij possessorij, Ba-
 rtolus in dicta l. naturalit et in l. 3 C de interdictis et
 pro comune traditi a favore in dicto § nichil comune
 n. 97 Ripa n. 141. y en caso de manutencion en causas
 beneficiales tenent fur natio decisi 698 n. 2 tomo 4
 diuers. Riccio cotestanea 2850 parte 7 ubi uidenda omni
 alegatio nouarij ab eo adita; muchas son las razones
 que se podieran ponderar en derecho para que se
 pusiera de pronunciar en el articulo de amparo an-
 que se paxe a otro articulo pero por ser cosa tan iusta
 y llana anemine dubitanda no se hace solo se pon-
 da lo que dixo Riccio dicta cotestanea 2850 p. 7 y segun
 quod qui petit pronunciar in articulo summa iustitiae
 nultentionis ligat manus iudicis ita ut super alio ex-



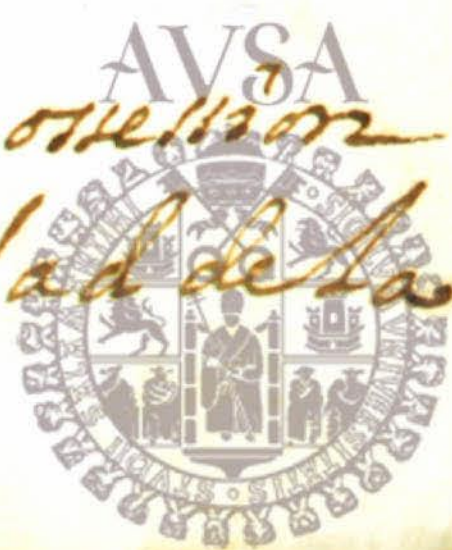
195 233

J

remedio ex adverso intentato procedere non possit
et si maxime iudex velit:

4. 2^o habens possessionem beneficii est in ea manutenendus
Garcia de beneficiis 3^o p^o cap. 2 n^o 157 et possessor uinit in
remedio mantentionis etiam si sit prae de manutenen-
dus est in sua possessione et n^o deuit spoliari etq^{ue} si de
facto a prehensa l. co tenus et l. cum fundus ff de ui et ui
armata cap. in literis de restitutione spoliatorum Mas-
cardus de praedationib^{us} conclusi 1102: et manuteneri n^o
deuit ille qui n^o est in possessione Valenzuela Cons. 84
n^o 30 y 31 loquat etiam favorable que este interdicho
compete etiam si possessio sit dⁱ ius comune Mieres
de maioratib^{us} 3^o p^o q^{ue} 15 n^o 28 y 29 neque laborandum
est antalis possessio sit iusta uel in iusta seu uinona
quoniam huiusmodi possessio est apta et sufficiens in
interdicho uti possidetis l. l. Culti possidetis et b^e scriben-
tes Beronius Cons. 20 v^{er}o. ac diligenti n^o 13 v^{er}o Tum. 1. Ma-
card. de praedationib^{us} conclusi 1194 n^o 27 y estas doctri-
nas corren para aun quando ay concurso de posse-
siones (ay no auendo las es mas claro), antiquior est
praefenda idem Mascard. dicta conclusi n^o 19 pra-
cipue siendo la possession de el dicho l^o Carbonel
multi temporis considerabilis por que aunque re-
sista el derecho se da articulo de amparo Rota diuen.
595 n^o 4 p^o et deuit 685 n^o 3 p^o et in reuentionib^{us},
Beltram. ad ludobinuz deuit 370 n^o 10 =

5. Tercero para amparar en la dicha possession
no es necesario titulo sino la realidad de la



possessione de el pucher Beltramini ad Iudo
Biniy de iur. 322 n. 7 et 412 n. 5 Gama de iur. 54 n. 1.
ubi flores farinae de iur. 254 n. 1 tom. 2. posthum. Lan-
ge toto de auctoritate 3^o cap. 31 n. 10 et 103. Marcard.
de praedicationib. conclus. 1194 an. 7 usq. ad 9. qui omnes
tenent que concurrando dos auct. amparados uno
con possessione anterior sin titulo y otro con posse-
sion posterior con el; ad eum amparado el de la
possession mas antigua. Luego en nuestro caso viná
ay remissiona sin falta de titulo y la parte con-
traria no tiene possession alguna con mas fa-
cilidad se ade competir el articulo de amparo

6
y la razon es evidente por que el inter dicto de in-
terim es preparatorio del juicio posesorio otoro
de iure pascendi cap. 33 n. 5 Gutierrez caso nicarag.
lib. 1 cap. 34 n. 105 Fontanella de pactis nuptialib.
clausula 7 glori. 7 p. 10 n. 15 y lo es necesario por
uax qual quier possession otoro ubi supra n. 6. Pa-
de tenuta cap. 9 n. 4 y basta probarlo la posse-
sion tempore litis mota aunque no se pruebe
la actual. Obbarra practicar. cap. 17 n. 3 Fonta-
nella ubi supra n. 51 farinae de iur. 93 n. 2 tom.
2 posthum. quod adeo procedit quod si fitiunt
acti dum modo pasci fuit. Glori. in cap. u. et
ria subtrina. De causa poss. et prop. verb. 3
et fatis id. arg. h. in cap. u. accensient de
constitutionib. in fine Seraf. de iur. 1213 n. 5
cio colectione 3011 p. 7 Luego si en nro caso ay
altos multiplicados y obranca actual sin pose-



156

J

Non contraria mas corriente es el artículo 234

7 Lo 4º a qui se posee autoritate iudicis y aunqº el
acto de poseer fuese in iusto. Se compete el am
paro Pab. de tenuta cap. 9 nº 6 Iudo Birney de iur. 5º

8 Lo quinto por que la raion radical y fundamental
de todo es por que en este artículo no se trata de
título ni posesion sustra o in iusto sino de conservar
en la posesion a el que se alla en ella y
assi n obstat exceptio dominij a parte contraria
oposita etig si in continenti prouet Antº Gomez
in 145 tauri nº 22 qui a comberit, illum qui
tempore litis motae possessionem tenet in illa
tauri hoc interdicto Castrens cons. 3 lib 2 Bald. in
l si disceptet ubi pupilus educari deueat Nata
cons. 12 nº 2 lib 2.

AVSA



235

AVSA



El San Juan de los Rios

AVSA

