

El papel de la biblioteca universitaria en el acceso abierto (Open Access)



Curso de formación PAS
Vigo, 24 y 25 de enero de 2013

Tránsito Ferreras Fernández
Universidad de Salamanca



Curso-taller **dirigido a** los profesionales de las **bibliotecas**, uno de los grupos más **activos** en el impulso y difusión de este **nuevo modelo de comunicación científica**, con el **objetivo** de descubrir las **oportunidades y beneficios** del **acceso abierto**.

I. El acceso abierto (Open Access) a la comunicación científica

1. Acceso abierto. Breve historia.
2. Acceso abierto. Iniciativas y compromisos.
3. Revistas científicas.
4. Repositorios.
5. Recolectores.
6. Políticas de acceso abierto.

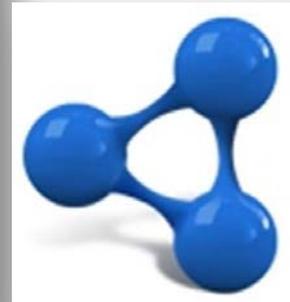
II. Bibliotecas universitarias como gestoras de los repositorios institucionales

1. El papel de las bibliotecas universitarias y de los bibliotecarios ante el acceso abierto.
2. Estrategias de promoción del acceso abierto en las universidades.
3. Objetivos de los repositorios institucionales.
4. Gestación y puesta en marcha de un repositorio institucional. Aspectos técnicos en su gestión.
5. Autoarchivo. Propiedad intelectual y licencias Creative Commons.
6. Visibilidad e impacto de los repositorios institucionales.



1. Acceso abierto. Breve historia.

Movimientos *OPEN*



- El **logo** que utiliza el movimiento para el acceso abierto a la ciencia: un candado abierto que simboliza la **eliminación de las barreras para acceder a la información científica en Internet** de forma gratuita y libre. El candado tiene que permitir la apertura de dos puertas: la económica (gratis) y la jurídica (libre de algunos derechos).
- El acceso abierto es un cambio de modelo en el funcionamiento de la **comunicación científica** que no es ni gratis ni libre:
 - pago de licencias para su uso
 - la mayor parte de sus contenidos están bajo derechos de explotación de las editoriales.
- El acceso abierto es un **cambio de paradigma**, una revolución que quiere modificar por completo el sistema de comunicación de la ciencia.



1. Acceso Abierto. Breve historia

- **Open access o acceso abierto** es la denominación que se está empleando internacionalmente para referirse a la posibilidad de consultar un documento científico de forma libre y gratuita en Internet.

“Open-access literature is digital, online, free of charge, and free of most copyright and licensing restrictions” (Suber, 2006)

- Los usuarios pueden leer, descargar, copiar, distribuir, imprimir, buscar, o enlazar los textos completos de los artículos científicos, sin coste alguno
- Se trata de un **modelo de difusión del conocimiento científico** que supone en última instancia un cambio radical en el funcionamiento de la comunicación científica.
- En los últimos años se ha incrementado el número de iniciativas de acceso abierto, creadas con la **finalidad** de poner a disposición de la comunidad científica las publicaciones que desinteresadamente aportan autores y editores.



- En la **Declaración de Budapest (2002)** se explican con claridad cuáles son los elementos esenciales que han facilitado el éxito del acceso abierto.

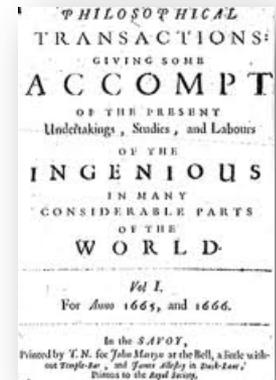
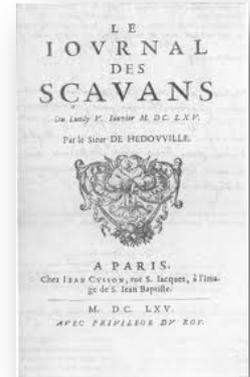
*“Una **vieja tradición** y una **nueva tecnología** convergen para hacer posible un **bien público** sin precedentes. La vieja tradición es la voluntad de científicos y académicos de publicar los frutos de sus investigaciones en revistas científicas sin remuneración, solo por el bien de la investigación y la difusión del conocimiento. La nueva tecnología es internet. El bien público que las dos hacen posible es la distribución digital a todo el mundo de la literatura científica revisada por expertos así como el acceso totalmente libre y sin restricciones a ella para todos los científicos, académicos, profesores, estudiantes y otras personas interesadas.”* (Budapest Open Access Initiative, 2002).

- **“Diez años desde la Budapest Open Access Initiative: hacia lo abierto por defecto”** <http://www.soros.org/openaccess/boai-10-translations/spanish>

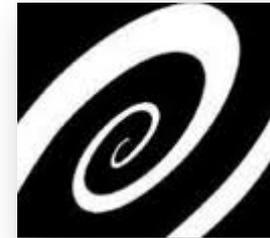


1. Acceso Abierto. Breve historia

- **“Bien público”** = la distribución libre y gratuita de los contenidos científicos
- **Contexto = Comunicación científica (“una vieja tradición”)**
 - Orígenes: segunda mitad del s. XVII se publican las dos primeras revistas académicas, *Journal des sçavans (Paris)* y *Philosophical transactions of the Royal Society of London (Londres, 1665)*, y su función es contribuir al avance social de la ciencia a la vez que preservar y dar a conocer la autoría de estos progresos científicos, el “registro social de invenciones e innovaciones” (Guédon, 2001).
 - La base fundamental de este sistema : revisión por expertos (*peer review*).
 - Los contenidos de la comunicación científica se difunden a través de: artículos de revista, informes de investigación, actas de congresos, tesis doctorales, etc.
- **Desencadenante: Internet (“una nueva tecnología”).** Internet y digitalización de contenidos: propician la irrupción del acceso abierto.



¿Cómo conseguir que el libre acceso a la ciencia sea total? La Declaración de Budapest señala dos vías:



open access
journal
(internet)

Gold Route

toll-gated
journal
(licences)

Green Route

- Edición de **revistas electrónicas** de acceso abierto o gratuito. El usuario accede a la página web de la revista, allí consulta los sumarios y los textos completos de los artículos.
- Creación de **repositorios**, ya sean individuales, institucionales o especializados, donde se almacenan los documentos.

10 términos (Harnad, 2102)

1. “Open Access” (OA) se refiere específicamente al acceso online a artículos de revistas científicas *peer review*.
2. “Gratis OA” significa acceso libre online, webwide.
3. “Libre OA” significa acceso libre online, webwide, más varios derechos de reutilización.
4. “Open Data” (¡no es lo mismo que OA!) significa acceso online libre a datos científicos (no a artículos de revistas) más varios derechos de reutilización.
5. Una “Open License” puede especificar los derechos de reutilización (por ejemplo vía las licencias Creative Commons).
6. “Gold OA” significa OA (ya sea Gratis o Libre) proporcionado por el editor.



10 términos (Harnad, 2102)

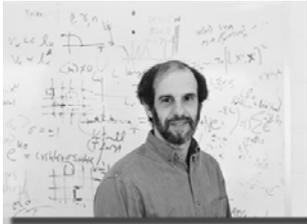
7. “Green OA” significa OA (ya sea Gratis o Libre) proporcionado por el autor mediante autoarchivo en un repositorio institucional.
8. Un “Institutional Repository” es un sitio web en línea organizado por una institución de investigación (por lo general una universidad) en el cual los autores pueden depositar sus artículos ya publicados y hacerlos OA.
9. Un “OA mandate” es un mandato, de una institución de investigación u organismo de financiación (o ambos) para hacer OA los artículos publicados.
10. Un “OA embargo” significa un intervalo de tiempo variable (desde 6-12 meses, a muchos años) durante el cual el acuerdo de transferencia de copyright de los editores puede impedir a los autores hacer a sus artículos OA.



1. Acceso Abierto. Breve historia

Los orígenes del movimiento OA:

- **Paul Ginsparg** lanza **arXiv** en los Alamos National Laboratory (LAN-L) en 1991, archivo abierto, donde los físicos (inicialmente los del área de alta energía) depositan sus trabajos preliminares para ser leídos y comentados por los colegas que lo deseen.



Paul Ginsparg



Peter Suber Photo by Lillian Thorpe



Stevan Harnad

Otros activistas y cofundadores:

- **Peter Suber**, Profesor investigador de Filosofía en Earlham College en Richmond, Indiana, autor de [Weblog Open Access News](#) y de la SPARC alliance's [Newsletter](#),
- **Stevan Harnad**, científico, fundador y editor de [Cognitive Sciences Eprint Archive](#) (Cogprints) y de la lista de correo [American-Scientist-Open-Access-Forum](#)

En 1999, la [Open Archives Initiative \(OAI\)](#) se creó para asegurar que los metadatos fueran recolectados por los servidores. Desde entonces, la OAI ha desarrollado estándares para conseguir un eficaz intercambio de investigación

- 1990: aparecen los primeros títulos de **revistas OA**.
- 1997: **Medline (NLM) en PubMed** <http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed>



- 2000: **BioMed Central** <http://www.biomedcentral.com/journals>



1. Acceso Abierto. Breve historia

La llamada “**serial crisis**” fue considerada como la catálisis para el desarrollo del movimiento OA y su propagación más allá del sector científico...



- **Scholarly Publishing and Academic Resources Coalition (SPARC)** <http://www.arl.org/sparc/>. Esta organización, nacida en el seno de la Association of Research Libraries (ARL) en **1998**, pretendía frenar la subida de precios de las revistas en una campaña bajo el lema de "Devolver la ciencia a los científicos".



- **Public Library of Science (PLOS)** <http://www.plos.org/about/letter.html>. En **2001** circuló una carta abierta, firmada por más de 30.000 científicos, en la que exigían a los editores la distribución gratuita y sin restricciones de los resultados de la investigación.

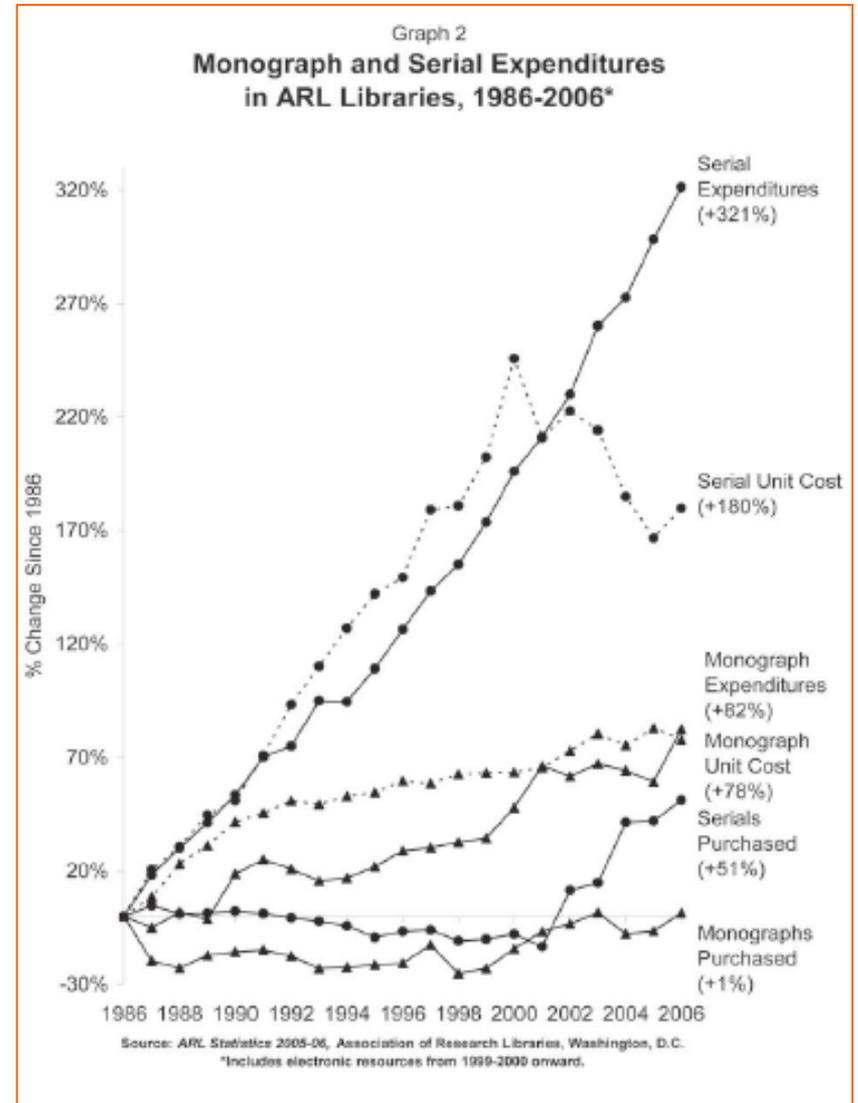


- **Principles for emerging systems of scholarly publishing** <http://www.arl.org/index.shtml>. Los *Principles*, nacidos en una reunión organizada por la Association of American Universities y la ARL en **2000**, exigieron estrategias para reducir el precio de las revistas científicas y para conseguir la participación más activa de los autores en el proceso de edición.



1. Acceso Abierto. Breve historia

La Association of Research Libraries (ARL) mostró, en un estudio publicado en 2007, cómo en el periodo 1986-2006, el **aumento del coste de las suscripciones** a revistas académicas fue de un 321%, mientras que la inflación no llegó al 80% (es decir, un incremento cuatro veces superior).



Books and journals costs 1986-2006 (Fuente: ARL)



2. Acceso Abierto. Iniciativas y compromisos



2. Acceso Abierto. Iniciativas y compromisos

La iniciativa Open Access (OA) se perfiló mediante tres declaraciones realizadas en un período de dos años (2002 y 2003): **Budapest** Open Access Initiative, **Bethesda** Statement on Open Access Publishing y **Berlin** Declaration on Open Access to Knowledge in the Sciences and Humanities.

En los últimos años, un número creciente de instituciones y proyectos se han comprometido con el principio de acceso abierto (OA) apoyando y/o firmando estas declaraciones.

Budapest Open Access Initiative

2002

- En octubre de 2011 **5.525 personas y 594 instituciones** han firmado la declaración BOAI.



Open Access at the Max Planck Society

2003

- En marzo de 2011 más de **318 instituciones** de todo el mundo habían firmado la Declaración de Berlín.



2010 Declaración de la Alhambra

- En mayo de 2010 **Alhambra Declaration on Open Access**, con el objetivo de desarrollar políticas para el desarrollo del OA en los países del Sur de Europa.



2. Acceso Abierto. Iniciativas y compromisos

- Últimamente se ha incrementado el número de iniciativas de acceso abierto promovidas por los gobiernos y organismos de financiación de la investigación.



<http://www.openaire.eu/es>



<http://bit.ly/LeXOet>

WE PETITION THE OBAMA ADMINISTRATION TO:

Require free access over the Internet to scientific journal articles arising from taxpayer-funded research.



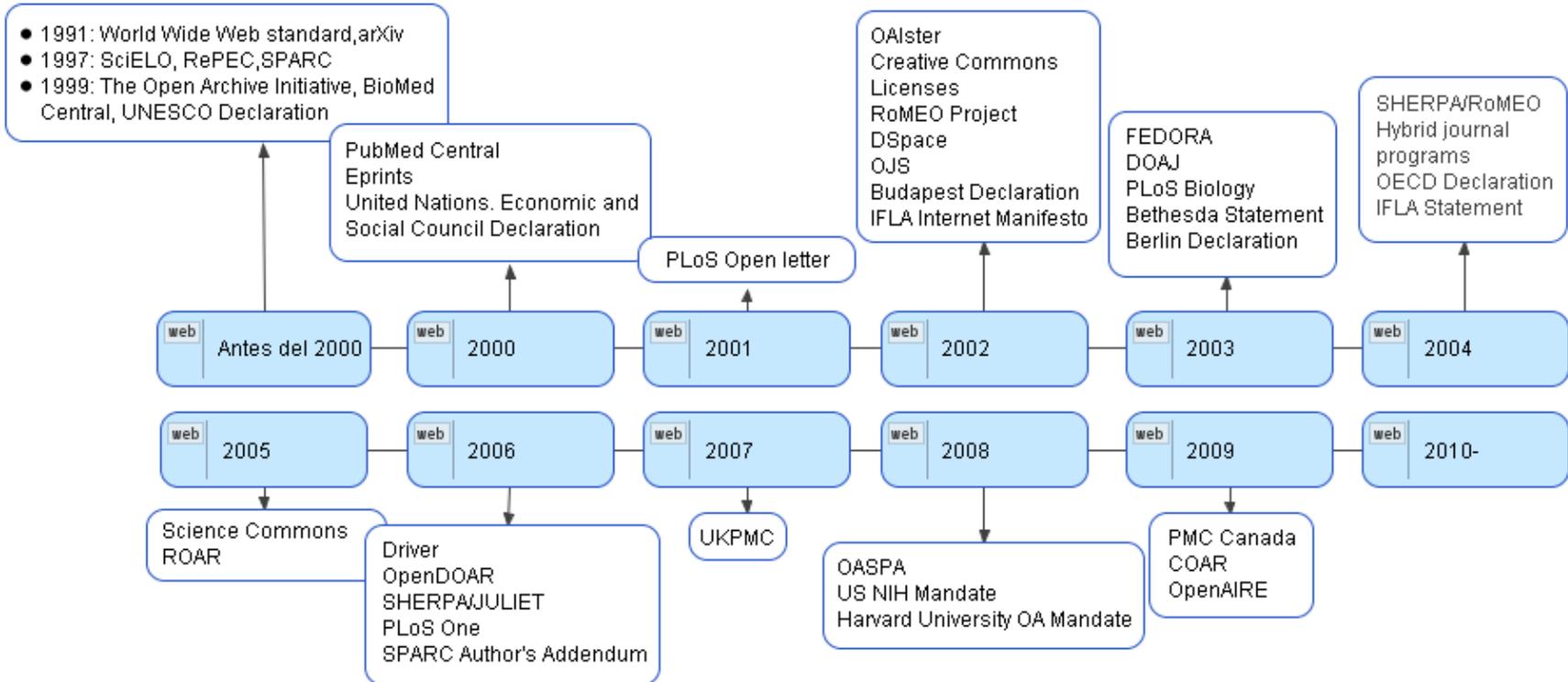
http://ec.europa.eu/research/horizon2020/index_en.cfm

medoanet
Mediterranean Open Access Network

<http://www.medoanet.eu/>

2. Acceso Abierto. Iniciativas y compromisos

Cronología del acceso abierto



Fuente: NECOBELAC



2. Acceso Abierto. Iniciativas y compromisos

- En el último trimestre de 2012 una serie de iniciativas han alcanzado o superado algunos hitos interesantes:
 - **DOAJ** <http://www.doaj.org/> supera las 8461 revistas.
 - **Directory of Open Access Books** <http://www.doabooks.org/>
1255 libros OA de 35 editores
 - **OpenDOAR** <http://www.doaj.org/> recoge 2236 repositorios.
 - **BASE** <http://base.ub.uni-bielefeld.de/en/index.php> recoge más de 40 millones de documentos de repositorios.
 - **ROARMAP** <http://roarmap.eprints.org/> lista un total de 353 políticas de mandato Open Access.
 - **20% de la literatura científica** mundial disponible en acceso abierto.



2. Acceso Abierto. Iniciativas y compromisos

- Diciembre 2012: MedOANet lanza una herramienta para supervisar los avances en acceso abierto a la información científica.
- MedOANet (la Red Mediterránea de Acceso Abierto) es un proyecto financiado por la Comisión Europea para potenciar las políticas, estrategias y estructuras comunes de acceso abierto a la información científica en el Sur de Europa.
- “Tracker” : herramienta que realizará un seguimiento sobre los avances que hagan estos países en acceso abierto.
<http://www.medoanet.eu/browse>



- Práctica con *Open Access Tracker*, <http://www.medoanet.eu/open-access-tracker-information>
- Buscar políticas institucionales OA en España.
- Buscar políticas OA de organismos de financiación.



3. Revistas científicas



- La publicación en revistas de libre acceso (“**vía dorada**“ para conseguir el acceso abierto).
- Se refiere a que los autores publiquen sus artículos directamente en **revistas de acceso abierto**.
- En el directorio DOAJ se pueden encontrar ejemplos de revistas en todas las disciplinas, en algunas de las cuales es necesario que los autores paguen la publicación.



<http://www.doaj.org>

- El número de revistas en acceso abierto se sitúa entre los 7.400 títulos (según DOAJ) y los 11.000 (según Ulrich's), lo cual viene a representar el 12% del total de revistas académicas que se publican (92.000).

- Posiciones por países

#	País	Número total de revistas en DOAJ	
		2012	2013
1	United States	1270	1270
2	Brazil	801	802
3	United Kingdom	575	575
4	India	463	463
5	Spain	442	442
6	Egypt	350	350
7	Germany	259	259
8	Canada	255	255
9	Romania	249	249
10	Italy	230	230
11	Turkey	210	210
12	Colombia	201	202
13	France	175	175

Fuente: DOAJ,
<http://www.doaj.org/doaj?func=byCountry&uiLanguage=es>



Academic/scholarly, refereed, open access journals

Ulrich's, March 30, 2011

NOTE: Ulrich's understates the # of peer-reviewed OA journals; DOAJ lists over 6,300

	total # titles	# active titles	% active titles	# ceased	# ceased
all years	3,525	3,458	98%	67	2%
2001 to 2010	1,986	1,967	99%	19	1%
1991 to 2000	616	598	97%	18	3%
1981 to 1990	220	211	96%	9	4%
1971 to 1980	199	186	93%	13	7%
1961 to 1970	131	129	98%	2	2%
before 1960	370	364	98%	6	2%

Heather Morrison

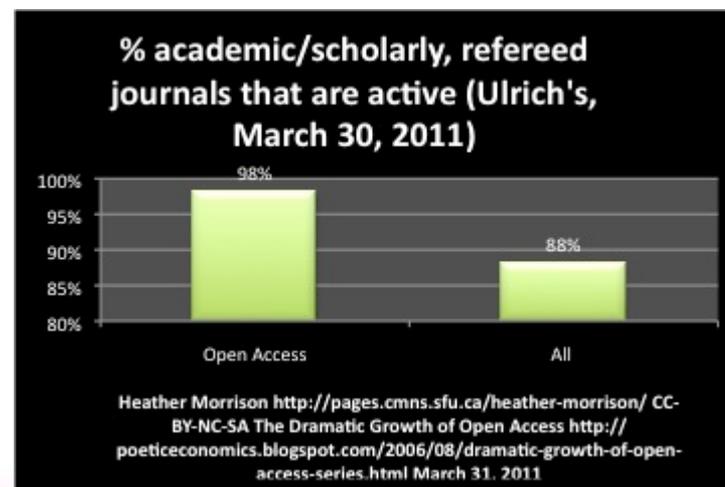
<http://pages.cmns.sfu.ca/heather-morrison/>

CC-BY-NC-SA

Details: March 31, 2011

<http://poeticeconomics.blogspot.com/2006/08/dramatic-growth-of-open-access-series.html>

Los datos muestran que las revistas académicas open access tienen tasas de **actividad continua** comparables muy favorablemente con las suscripciones base de revistas (i.e. que no han sido canceladas), según datos de Ulrich's.



Gold Journals in 2010

8100/28,000 of all journals (33%)

(source: Ulrichs + DOAJ)

625/12,500 (5%) of ISI journals

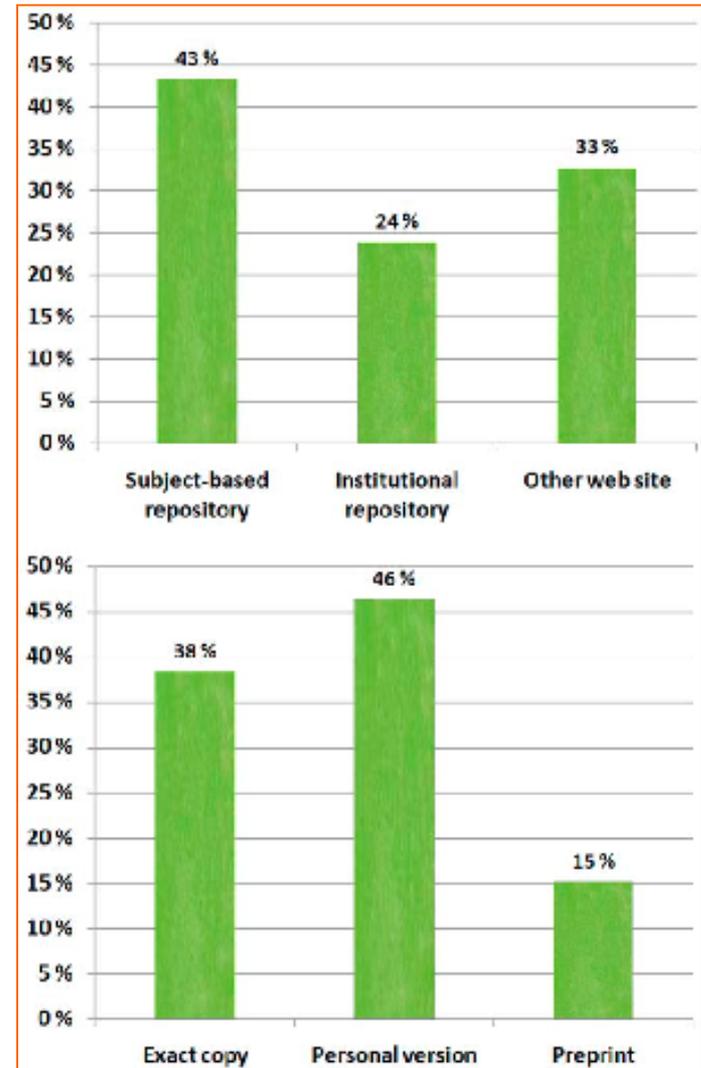
(source: Thomson-Reuters ISI)

DR2012 Oxford Sept 11 2012

Fuente: Harnad, S (2012) Digital Research: How and Why the RCUK Open Access Policy Needs to Be Revised.



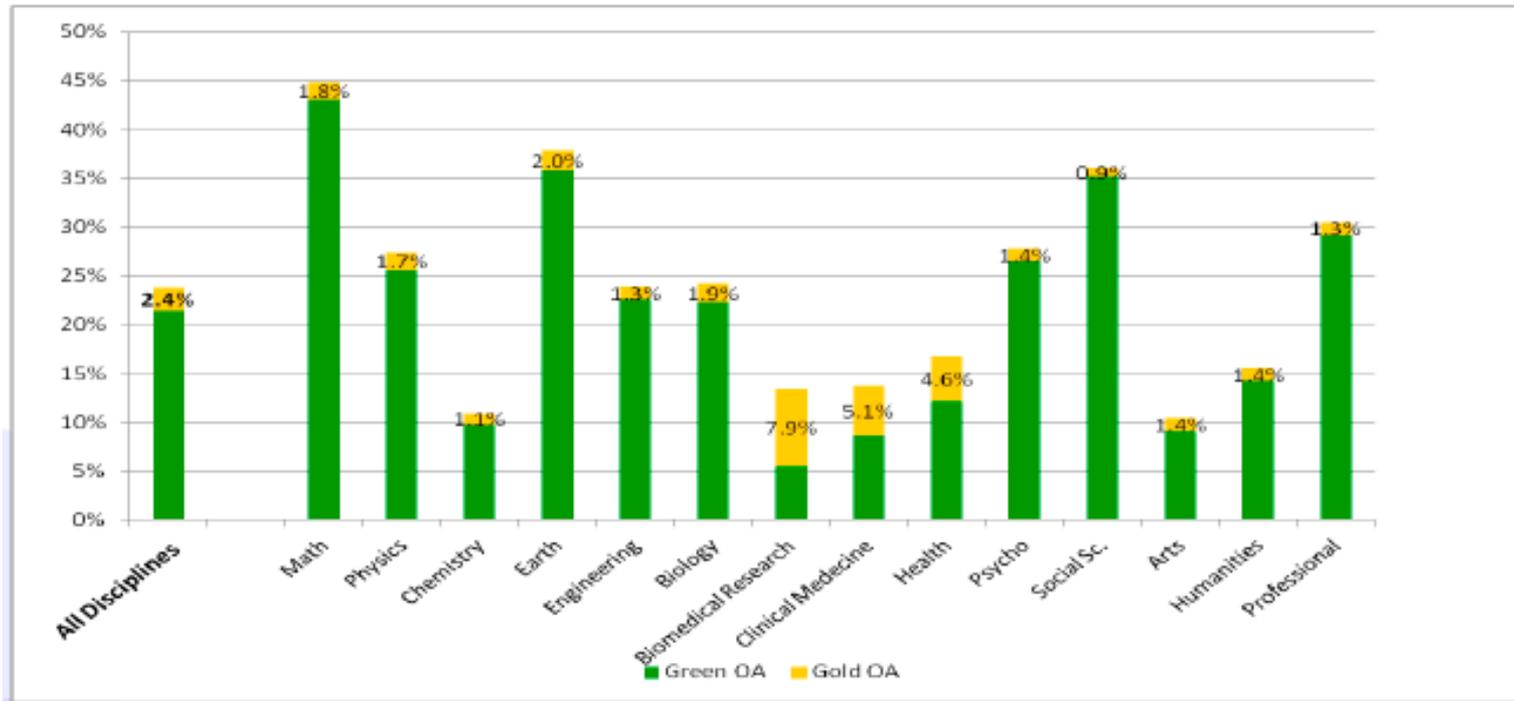
- La **quinta parte de los trabajos de investigación** publicados en 2008 están ya disponibles **en acceso abierto**, según el estudio Björk B-C, Welling P, Laakso M, Majlender P, Hedlund T, et al. (2010) Open Access to the Scientific Journal Literature: Situation 2009. PLoS ONE 5(6):e11273.
- El **8,5% de los artículos** se pueden consultar libremente en los **sitios web de las editoriales** (la llamada ruta dorada del acceso abierto).
- Otro **11,9%** sólo se pueden encontrar en los **sitios web de los autores o en repositorios** (la llamada ruta verde del acceso abierto). Uno de cada cuatro de estos artículos en repositorios institucionales de universidades u otras instituciones.
- **43% en repositorios temáticos** como ArXiv y PubMed.
- **Ciencias de la tierra** alcanza el nivel más alto de acceso abierto, (33%), mientras que la química el nivel más bajo(13%).



Breakdowns of green OA copies.
doi:10.1371/journal.pone.0011273.g003



% Gold % Green for 2005–2010 (tested 2011)



Fuente: Harnad, Stevan (2012). *How and Why RCUK Open Access Policy Needs Revision*.



Estadísticas para los 1184 editores en la base de datos RoMEO

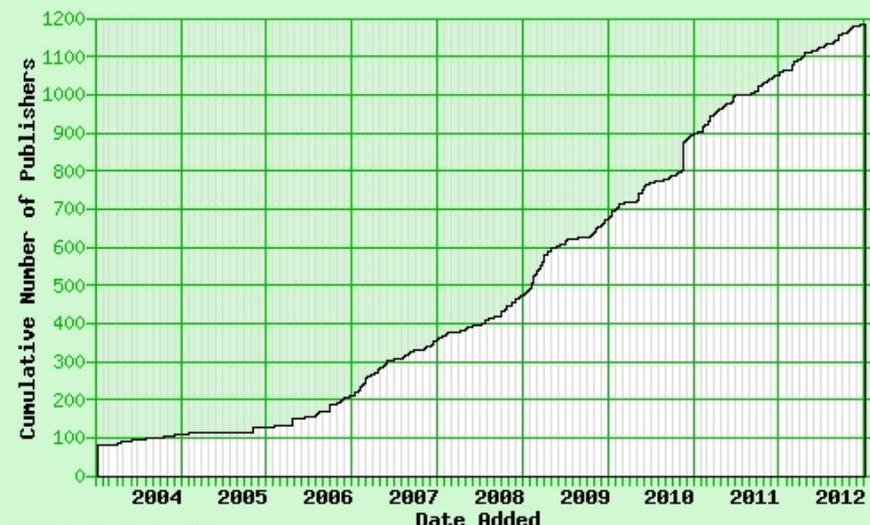


Políticas de copyright de las editoriales y autoarchivo

Color RoMEO	Política de autoarchivo	Editoriales	%
verde	Puede archivar pre-print y post-print	328	28
azul	Puede archivar el post-print (ie la versión final posterior a la revisión por pares)	378	32
amarillo	Puede archivar el pre-print (ie la versión previa a la revisión por pares)	93	8
blanco	El archivo no está formalmente admitido	385	33

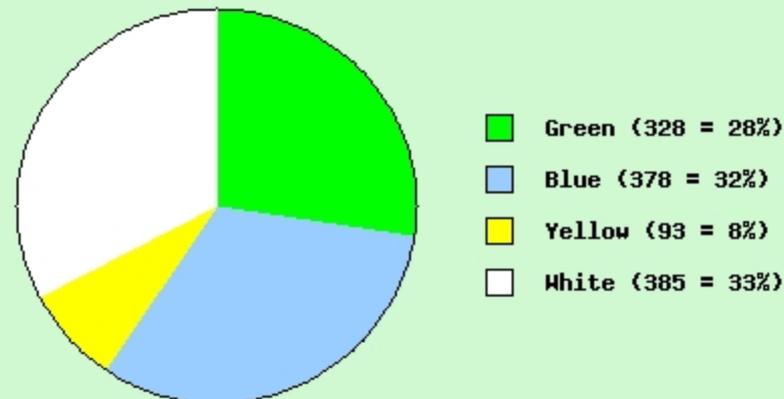
Resumen: **67%** de editores en esta lista que formalmente **permiten** alguna forma de auto-archivo.

Growth of the SHERPA/RoMEO Database
excluding provisional policies



SHERPA/RoMEO 03-Jan-2013

SHERPA/RoMEO Colours, excluding provisional policies



SHERPA/RoMEO 03-Jan-2013

Total = 1184 publishers



- Buscar los editores españoles que aparecen en la base de datos Sherpa Romeo.
- <http://www.sherpa.ac.uk/romeo/statistics.php?la=es&fIDnum=|&mode=simple>

3. Revistas científicas. Bases de datos y directorios

DOAJ

<http://www.doaj.org/>

- Directorio de revistas en acceso abierto.
- Más de 7300 revistas.
- Servicios ofrecidos:
 - Búsqueda
 - Sugerencias
 - Soporte DOAJ
 - Estadísticas
 - Información para editores.



Search

Browse

Suggest a journal

About

Support DOAJ!

Statistics

Contact

 Journals added last 7 days

 Journals added last 30 days

Open Access info

For publishers



- Buscar en DOAJ todas las revistas en acceso abierto de Documentación.

<http://www.doaj.org/>

Browse by Title



Browse by Subject

[Expand Subject Tree](#)

- [Agriculture and Food Sciences](#)
- [Arts and Architecture](#)
- [Biology and Life Sciences](#)
- [Business and Economics](#)
- [Chemistry](#)
- [Earth and Environmental Sciences](#)
- [General Works](#)
- [Health Sciences](#)
- [History and Archaeology](#)
- [Languages and Literatures](#)
- [Law and Political Science](#)
- [Mathematics and Statistics](#)
- [Philosophy and Religion](#)
- [Physics and Astronomy](#)
- [Science General](#)
- [Social Sciences](#)
- [Technology and Engineering](#)



Sistema de Información Científica Red ALyC

<http://redalyc.uaemex.mx>

- Primero fue recopilación de enlaces a revistas electrónicas gratuitas
- 758 revistas
- Más de 18.000 números
- Más de 230.000 artículos
- Actúa también como recolector al igual que DOAJ.



SISTEMA DE INFORMACIÓN CIENTÍFICA REDALYC

RED DE REVISTAS CIENTÍFICAS DE AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE, ESPAÑA Y PORTUGAL

4. Repositorios



- Archivar en repositorios (vía "verde"). Los autores depositan sus publicaciones (generalmente preprints o postprints de sus artículos de revista) y otros objetos digitales en **repositorios de acceso abierto**.
- De esta forma se complementa la publicación en revistas. Algunos de los repositorios más conocidos son arXiv.org para la Física o PubMed Central para la Medicina y cada vez se están creando más repositorios institucionales.
- La gran mayoría de las revistas científicas permiten que los autores puedan depositar una copia de los trabajos publicados en repositorios o en sus webs personales.
- Con la introducción del modelo de acceso abierto y de las dos vías para conseguirlo, el sistema de comunicación científica varía.



Agente	Función	Producto
Autor	- Investigación - Elaboración de originales	Texto original
Revisor	Revisión o evaluación (<i>peer review</i>)	Informe de revisión
Editor	Publicación	Artículo de revista
Distribuidor/Agregador	Agregación	Portal de revistas - comerciales - acceso abierto
Autor	Auto-archivo	Repositorio
Indexador	Indexación (referencia o texto completo)	Base de datos científica, motor de búsqueda académico, recolectores, etc.
Biblioteca	Selección, suscripción, acceso	Catálogo de revistas



Funcionamiento del proceso de comunicación científica.
Fuente: Abadal, E. (2012). Acceso abierto a la ciencia.

¿Se nos ocurre alguna función más para la biblioteca? ¿Y los productos resultantes derivados de esas nuevas funciones?



¿Qué es un repositorio?

- El término repositorio procede del latín *Repositorium* que significa “armario”. El diccionario de la Real Academia Española lo define como el “lugar donde se guarda algo”. *Repository* (Inglés) que designa a un depósito o archivo centralizado donde se almacena y mantiene información digital.
- Un repositorio digital es un mecanismo para la gestión y almacenamiento de contenidos digitales.
- Un repositorio es un sitio web que recoge, preserva y difunde la producción académica de una institución (o de una disciplina científica), permitiendo el acceso a los objetos digitales que contiene y a sus metadatos (Abadal, 2012).
- Características:
 - Auto-archivo. El contenido es depositado por el creador, propietario o una tercera parte en su nombre (editor).
 - Interoperabilidad.
 - Libre accesibilidad.
 - Preservación a largo plazo.



Los repositorios institucionales ofrecen:

- **Bajo coste/Alto beneficio**
- **Objetivos:**
 - Poner a disposición de la sociedad y del resto de investigadores toda la **producción científica generada por la institución.**
 - Dar **visibilidad** a la entidad y a sus autores.
 - En general, un repositorio cumple la **misión tradicional** de cualquier biblioteca: **conservar, organizar y dar acceso** al patrimonio documental de la organización.
- **Documentos:**
 - Artículos de revistas
 - Documentos institucionales
 - Documentos patrimoniales
 - Objetos de aprendizaje



Para conocer aspectos generales de la situación de los repositorios, las fuentes básicas son los **directorios internacionales** Registry of Open Access Repositories (**ROAR**) y Directory of Open Access Repositories (**OpenDOAR**), que permiten consultas por países, por materia, por idioma, por tipo de contenido, etc.

Para conocer datos de la situación de los repositorios en España el directorio **BuscaRepositorios** dispone de datos más actualizados y precisos que los de OpenDOAR y ROAR.



4. Repositorios. Bases de datos y directorios

Directory of Open Access Repositories (OpenDOAR) <http://www.opendoar.org>

- El más completo. Más de 2000 repositorios.
- Pretende recopilar todos los repositorios existentes en el mundo.
- Consulta por países, tipos de documentos o materias.
- Coordinado por la Universidad de Nottingham.
- Unido al Directory of Open Access Journals (DOAJ) <http://www.doaj.org>

OpenDOAR

Directory of Open Access Repositories

[Home](#) | [Find](#) | [Suggest](#) | [Tools](#) | [FAQ](#) | [About](#) | [Contact Us](#)

The Directory of Open Access Repositories - OpenDOAR

[Search for repositories](#) | [Search repository contents](#) | [List of repositories](#) | [Repository Statistics](#)

OpenDOAR is an authoritative directory of academic open access repositories. Each OpenDOAR repository has been visited by project staff to check the information that is recorded here. This in-depth approach does not rely on automated analysis and gives a [quality-controlled](#) list of repositories.

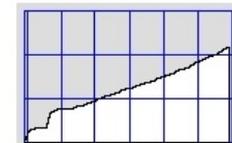
As well as providing a simple [repository list](#), OpenDOAR lets you [search for repositories](#) or [search repository contents](#). Additionally, we provide tools and support to both repository administrators and service providers in sharing best practice and improving the quality of the repository infrastructure. Further explanation of these features is given in a project document [Beyond the list](#).

The current directory lists repositories and allows breakdown and selection by a variety of criteria - see the [Find](#) page - which can also be viewed as [statistical charts](#). The underlying database has been designed from the ground up to include in-depth information on each repository that can be used for search, analysis, or underpinning services like text-mining. The OpenDOAR service is being developed incrementally, developing the current service as new features are introduced. A list of [Upgrades and Additions](#) is available.

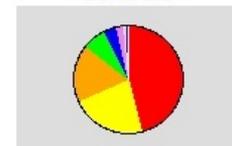
Developments will be of use both to users wishing to find original research papers and for service providers like search engines or alert services which need easy-to-use tools for developing tailored search services to suit specific user communities.

OpenDOAR is one of the SHERPA Services including [RoMEO](#) and [JULIET](#), run by the [Centre for Research Communications](#) (CRC). Current development work is [currently funded](#) by [JISC](#), with contributions from the CRC host organisation, the [University of Nottingham](#).

OpenDOAR has
over 2000 listings!



Growth of the OpenDOAR Database



Repositories by Continent

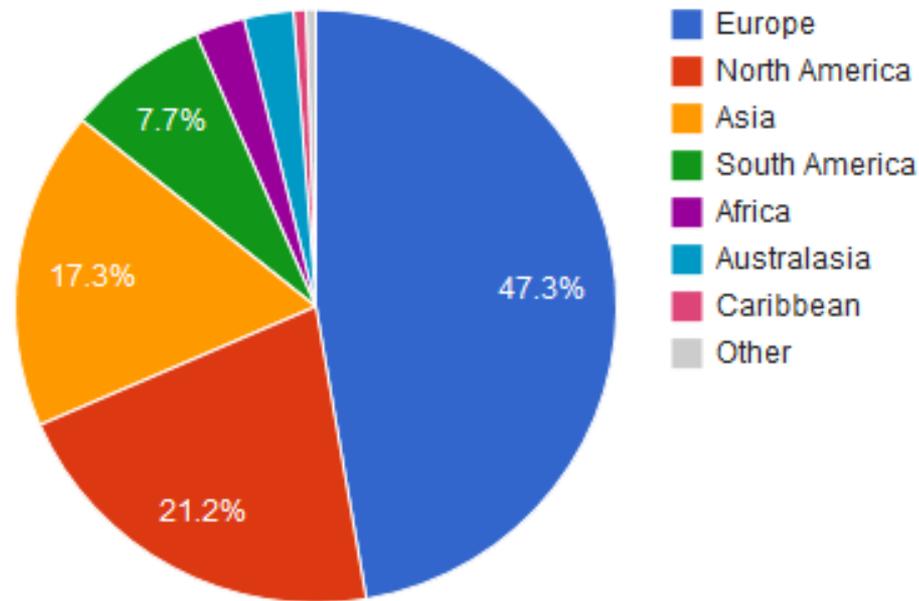
JISC



4. Repositorios. Bases de datos y directorios

2.255 repositorios en todo el mundo según datos del directorio OpenDOAR.

Proportion of Repositories by Continent - Worldwide



Total = 2255 repositories

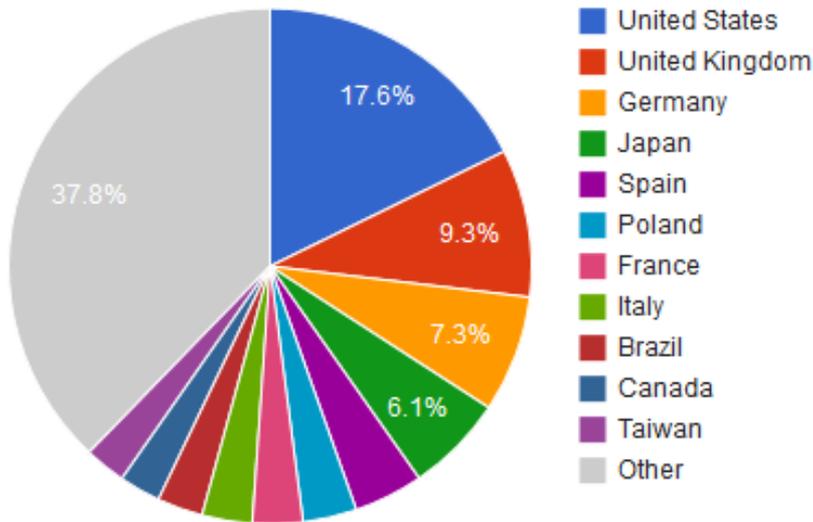
OpenDOAR - 04-Jan-2013



4. Repositorios. Bases de datos y directorios

Proporción y número de repositorios por países

Proportion of Repositories by Country - Worldwide



Total = 2255 repositories

OpenDOAR - 04-Jan-2013

Estados Unidos: 398

Gran Bretaña: 209

Alemania: 165

Japón: 138

España: 97

Polonia: 75

Italia: 70

Francia: 70

Brasil: 64

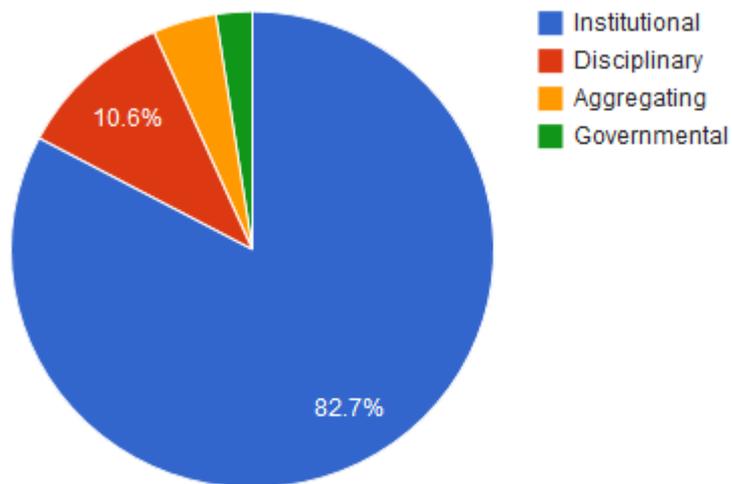
Taiwan: 58

Canadá: 58

4. Repositorios. Bases de datos y directorios

Tipología de los 2.255 repositorios

Open Access Repository Types - Worldwide



Total = 2255 repositories

OpenDOAR - 04-Jan-2013

Institucionales: 1.866

Temáticos: 238

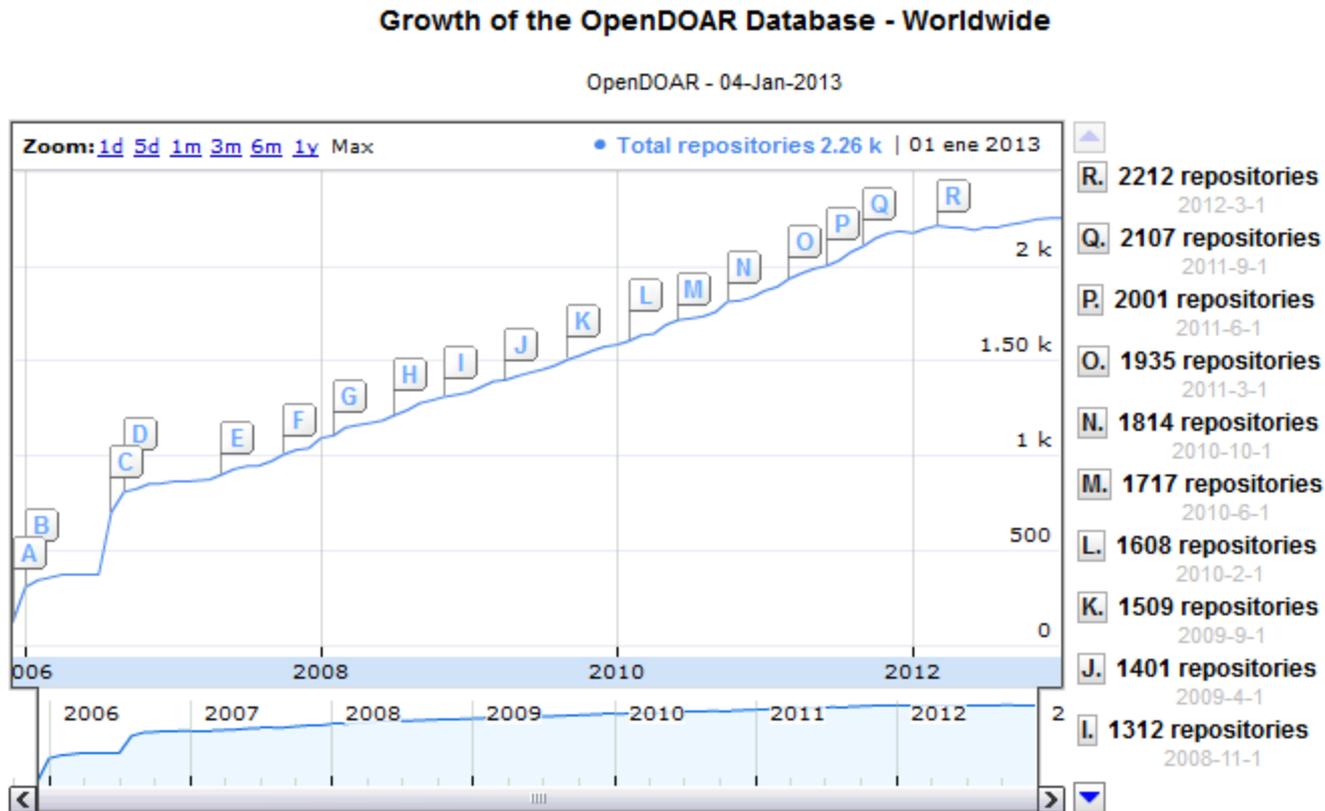
Agregadores: 96

Gubernamentales: 55



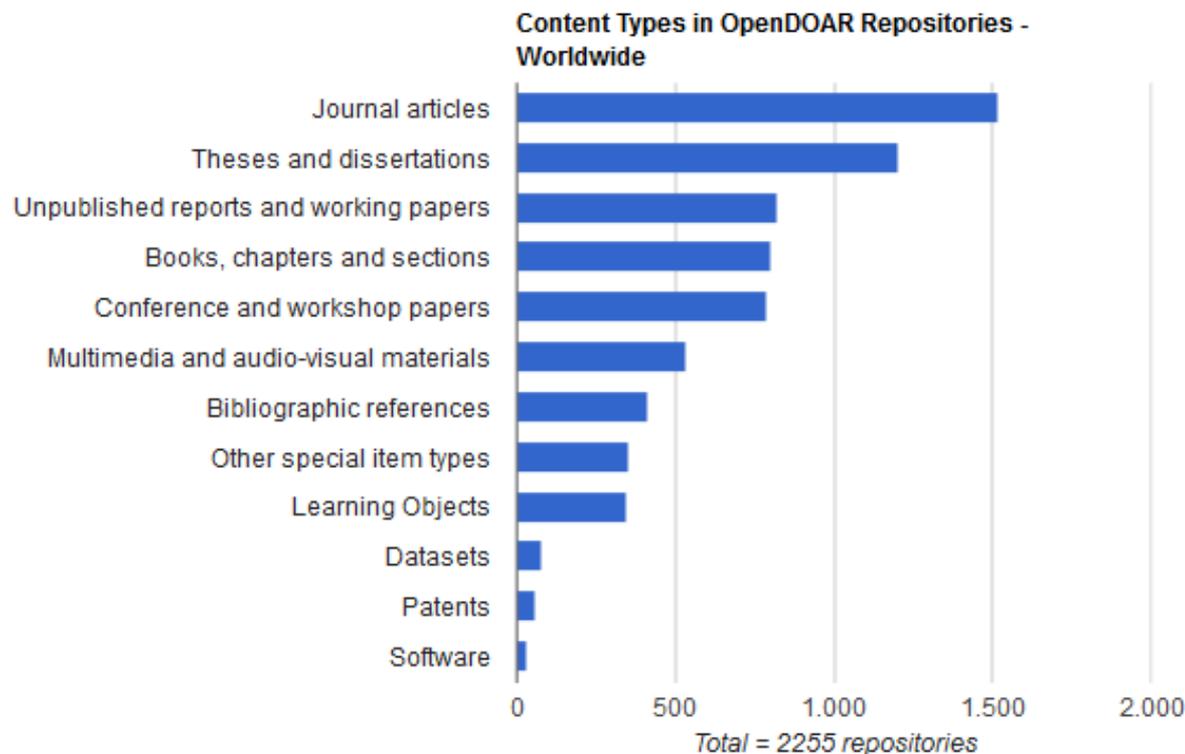
4. Repositorios. Bases de datos y directorios

Crecimiento del número de repositorios en el mundo desde 2006.



4. Repositorios. Bases de datos y directorios

Tipología documental contenida en los repositorios



OpenDOAR - 04-Jan-2013

1. Artículos de revistas
2. Tesis
3. Documentos de trabajo
4. Libros y capítulos de libros
5. Ponencias
6. Materiales multimedia



1. Buscar repositorios sobre Derecho.
2. Dentro de éstos, buscar los que contienen artículos
3. Podemos expresar los resultados con gráficos.

<http://www.opendoar.org>

OpenDOAR

Directory of Open Access Repositories

[Home](#) | [Find](#) | [Suggest](#) | [Tools](#) | [FAQ](#) | [About](#) | [Contact Us](#)

Search or Browse for Repositories

[Recent Additions](#)  [RSS1 Feed](#)

per page. Sort by:

For the contents of the repositories listed in OpenDOAR, please see our [Content Search](#) page.

Results 1 - 20 of 92.  [RSS1 Feed](#)

Page: << Previous 1 2 3 4 5 Next >>



Registry of Open Access Repositories (ROAR) <http://roar.eprints.org>

- Creado en 2004.
- Más de dos mil archivos abiertos registrados.
- Repositorios de todo el mundo.
- Múltiples posibilidades de consulta.
- Permite conocer el número de ítems depositados en los diferentes repositorios inventariados.
- Ofrece información estadística de forma gráfica.

Registry of Open Access Repositories

The screenshot shows the ROAR website interface. At the top, there is a navigation bar with links: Home, About, Search, Search Content, and Browse. Below this, there are links for Login, New Entry, and Create Account. A dropdown menu is open under the 'Browse' link, showing options: Browse by Country, Browse by Year, Browse by Repository Type, and Browse by Repository Software. The main content area features a header for 'Registry of Open Access Repositories' and a paragraph describing the site's aim: 'The aim of ROAR is to provide open access by providing timely information about the growth and status of repositories to... research maximises research access and thereby also research impact, making research more productive and effective. [More information...](#)'. Below this is a search bar with dropdown menus for 'Any Country', 'Any Software', and 'Any Repository Type', and a 'Sort by number of reco' dropdown. A green 'Search' button is to the right. Below the search bar, it says 'Displaying results 1 to 20 of 2583.' and provides pagination links: 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | Next. At the bottom, there is an 'Export 2583 results as' dropdown set to 'Activity table' and a green 'Export' button. To the right are RSS feeds for RSS 1.0, Atom, and RSS 2.0. At the bottom left, there are icons for 'Search Content' and 'Graphical analysis'.



Práctica. Comprobación de datos en el directorio ROAR

Nº de repositorios registrados:

1er. Repositorio mundial:

1er. Repositorio institucional en España:

Software más utilizado en el mundo:

Software más utilizado en España:

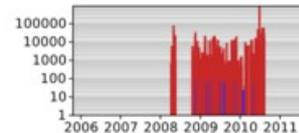
Export 2456 results as

Search Content Graphical analysis

RSS 1.0 Atom RSS 2.0



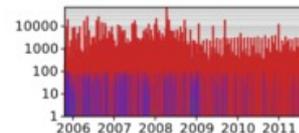
Deposit Activity



[Hispana](#) (2600798 records) [Ministry of Culture](#) - 8 April 2008 [\[Record Details\]](#)



Deposit Activity



[PubMed Central](#) (2129250 records) - 27 February 2001 [\[Record Details\]](#)

BuscaRepositorios <http://www.accesoabierto.net/repositorios>

- Repositorios institucionales españoles.
- 90 repositorios.
- Información breve de cada repositorio.
- El objetivo de Busca Repositorios es ofrecer el paisaje de los repositorios de instituciones académicas, de investigación y culturales existentes en España. Los repositorios que se mencionan están registrados en [ROAR](#), o [OpenDOAR](#), en la lista de data providers de la [Open Archive Initiative](#) o los han hecho públicos sus creadores.



Buscar | Sugerir repositorio

- Práctica en Ris
- Número de repositorios de Universidades y Centros de Investigación.
- Número total de repositorios en España.
- Buscar datos sobre el repositorio de la Universidad de Salamanca.
 - Nombre
 - Fecha de creación
 - Software utilizado

Buscar repositorios

Introduzca una palabra del título o de la institución

<http://www.accesoabierto.net/repositorios>

4. Repositorios. Bases de datos y directorios

Explorador de repositorios existentes desde Google Maps con [Repository66](http://Repository66.org).

repository 66

Repository66.org Repository Maps

Hide information bar

Platform: All (2254) Country: All (2254) Registered between January 1990 and December 2011 filter results show all

Mapa Satélite Híbrido

Information bar

- DSpace (896)
- EPrints (378)
- BEPress (113)
- ETD-db (45)
- OPUS (27)
- Fedora (32)
- OpenRepository (15)
- Other repository (748)

(Show all)

Normal icons | Repository size icons

There are 32,910,524 items held in the 2254 repositories on this map.

Download a map for Google Earth:
>> Google Earth map <<

Data provided by: ROAR & OpenDOAR

Copyright 2011 Stuart Lewis.

SOME RIGHTS RESERVED

- About the maps -
- Read the Repository map mashup blog -
- Incorrect or missing repository location? -

Data last harvested: 13-Nov-2011 07:56

Datos de mapa ©2011 MapLink, Tele Atlas - Términos de uso

Posibilidad de filtrar resultados por: plataforma, país, rango de fechas de registro.

Platform: All (2254) Country: All (2254) Registered between January 1990 and December 2011 filter results show all



Ranking web de repositorios del mundo

<http://repositories.webometrics.info/>



- Objetivo: promover las iniciativas **Open Access**.
- El Ranking Web (Webometrics) consiste en un listado de repositorios, que hospeden principalmente trabajos de investigación, clasificados de acuerdo a un indicador compuesto que combina datos de **presencia web** y de **impacto web** (visibilidad hipertextual), todo ello obtenido de los principales motores de búsqueda.
- Se acepta el registro de aquellos repositorios que cumplan las siguientes condiciones:
 - Tener un dominio o subdominio web propio, autónomo: repositorio.xxx.zz
 - Los contenidos sean fundamentalmente trabajos científicos recientes



4. Repositorios. Bases de datos y directorios

Con el objetivo de mejorar la visibilidad de los repositorios y las buenas prácticas en la publicación Web extraen los siguientes **indicadores cuantitativos** de los motores de búsqueda más importantes:

- **Tamaño (S)**. Número de páginas recuperadas desde [Google](#) (10%).
- **Visibilidad (V)**. El número total de enlaces externos recibidos (backlinks), multiplicado por el número de dominios web origen de dichos enlaces (referred domains), información proporcionada por [MajesticSEO](#) y [ahrefs](#) (50%).
- **Ficheros ricos (R)**. Se contabilizan los archivos en formato Adobe Acrobat (.pdf), MS Word (.doc, .docx), MS Powerpoint (.ppt, .pptx) y PostScript (.ps, .eps) extraídos desde [Google](#) (10%).
- **Scholar (Sc)**. Usando la base de datos de [Google Scholar](#) se calcula sobre el número de artículos publicados entre el 2007 y el 2011 (30%).



4. Repositorios. Bases de datos y directorios

El portal consta de tres clasificaciones diferentes:



1. La principal incluye tanto los repositorios **temáticos** (como *Arxiv* o *RePEc*) como los **institucionales** clasificados tras normalizar los resultados contra los mejores (máximos) resultados.
2. La segunda clasificación se construye sólo con los **repositorios institucionales**. Aunque los datos utilizados son los mismos, el procedimiento implica el uso de máximos diferentes por lo que las posiciones obtenidas son independientes de las de la clasificación anterior.
3. Finalmente, hay una serie de depósitos (**Portales**) que son muy difíciles de clasificar, por lo se ha decidido excluirlos completamente del ranking principal.



ranking	Instituto	Country	Tamaño	Visibilidad	Files Rich	scholar
1	Social Science Research Network		31	2	2	3
2	Arxiv.org e-Print Archive		18	1	115	2
3	(1) Smithsonian/NASA Astrophysics Data System		4	4	1130	1
4	Research Papers in Economics		11	6	375	5
5	CiteSeerX		5	3	1348	4
6	UK PubMed Central		3	11	39	6
7	Universidade de São Paulo Biblioteca Digital de Teses e Dissertações		50	8	18	7
8	CERN Document Server		17	10	6	
9	HAL Institut National de Recherche en Informatique et en Automatique Archive Ouverte		65	14	7	
10	(1) Universitat Autònoma de Barcelona Dipòsit Digital de Documents		38	24	12	

Práctica: averiguar posiciones de diferentes repositorios y portales españoles.

Top Portales

World Rank	Portal	Country	Tamaño	Visibilidad	Files Rich	scholar
1	Scientific Electronic Library Online Brazil SciELO Brazil		2	1	3	2
2	China National Knowledge Infrastructure		1	7	97	1
3	Redalyc		19	9	1	5
4	Revues.org		12	1	43	9
5	HAL Hyper Article en Ligne		8	10	2	8
6	Diva Digitala Vetenskapliga Arkivet Academic Archive On-line		6	3	78	4
7	Berkeley Electronic Press Bepress		28	4	39	7
8	DIALNET		3	5	79	3
9	Scientific Electronic Library Online Chile SciELO Chile		40	8	12	11
10	Érudit Consortium interuniversitaire		25	12	4	16

Top Institucionales

World Rank	Portal	Country	Tamaño	Visibilidad	Files Rich	scholar
1	(1) Smithsonian/NASA Astrophysics Data System		3	1	107	
2	CERN Document Server		13	4	4	
3	Universidade de São Paulo Biblioteca Digital de Teses e Dissertações		39	7	16	
4	Virginia Tech University Digital Library and Archives		300	2	40	62
5	HAL Institut National de Recherche en Informatique et en Automatique Archive Ouverte		53	13	5	11
6	Universiteit Utrecht Igitur Archive		381	11	9	5
7	(1) Universitat Autònoma de Barcelona Dipòsit Digital de Documents		27	17	10	9
8	MIT DSpace		65	8	12	24
9	HAL Sciences de l'Homme et de la Société		71	14	74	16
10	University of California eScholarship Repository		217	18	22	16



Repositorios españoles

- **Dialnet** (La Rioja y otros): <http://dialnet.unirioja.es>
 - portal de difusión de la producción científica hispana
 - búsqueda de documentos, suscripción a alertas informativas, servicio Dialnet personalizado para usuarios
 - contiene portal de tesis (participa U. Salamanca)
- **RACO** (Revistas catalanas): <http://www.raco.cat>
 - repositorio cooperativo desde el que se pueden consultar, en acceso abierto, los artículos a texto completo de revistas científicas, culturales y eruditas catalanas.
- **Digital CSIC**: <http://digital.csic.es>
 - depósito de documentos digitales, cuyo objetivo es organizar, archivar, preservar y difundir en modo de acceso abierto la producción intelectual resultante de la actividad investigadora del CSIC.



Repositorios españoles

- **E-Prints Complutense:** <http://eprints.ucm.es>
 - Archivo Institucional en acceso abierto desarrollado por la Biblioteca de la Universidad Complutense de Madrid para gestionar la documentación digital fruto de la actividad de sus docentes, investigadores y los grupos de investigación validados por la UCM.
- **UPC Commons:** <http://upcommons.upc.edu/>
 - Aumentar la visibilidad y la accesibilidad de estos documentos, así como garantizar su preservación.
- **RUA (Universidad de Alicante):** <http://rua.ua.es/>
 - Dar mayor visibilidad a la producción científica y docente de la Universidad, aumentar el impacto y asegurar la preservación de dicha producción.
- **GEDOS (Universidad de Salamanca):** <http://gedos.usal.es>
 - Integrar y difundir en acceso abierto colecciones patrimoniales, documentos científicos y recursos docentes e informativos de la Universidad de Salamanca.



Repositorios internacionales temáticos

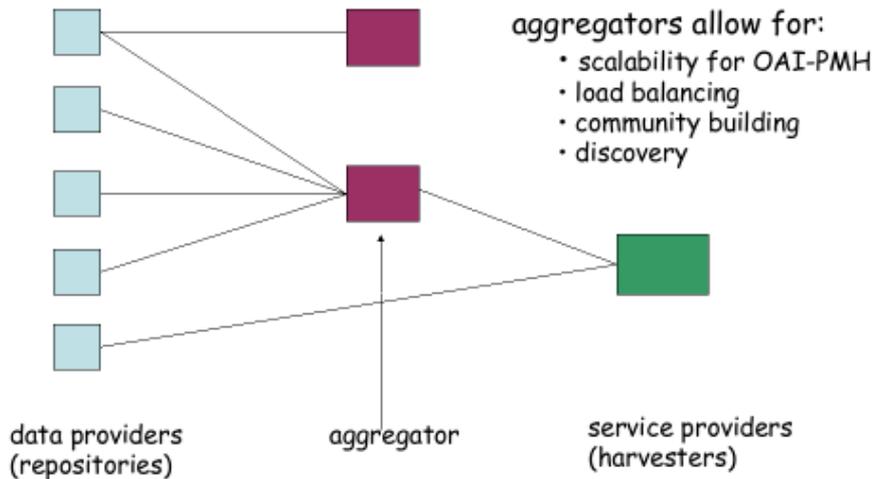
- Arxiv: <http://arxiv.org> - Física y ciencias puras
- Biomedcentral: <http://www.biomedcentral.com> – Medicina
- CiteSeer: <http://citeseer.ist.psu.edu> – Tecnologías
- Cogprints: <http://cogprints.org> – Neurociencias, Psicología
- Dryad: <http://datadryad.org/> - Biociencias (Repositorio de datos)
- Public Library of Science: <http://www.plos.org> – Ciencias biomédicas
- PubMed Central (PMC): <http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/> – Ciencias biomédicas
- Repec: <http://www.repec.org> – Economía
- SSRN: <http://www.ssrn.com> - Ciencias Sociales



5. Recolectores



Aggregators



- Un *harvester* o recolector es un metabuscador diseñado para **localizar documentos** alojados en servidores que cumplen el protocolo OAI-PMH.
- Esta norma indica el carácter de **archivo abierto** de los documentos depositados en los repositorios que la cumplen, permitiendo la exportación de la información contenida en los mismos y el enlace al documento final.
- Los recolectores permiten **consultar simultáneamente** en diferentes repositorios de archivos abiertos y localizar los trabajos depositados en cualquiera de esos repositorios.

- La **interoperabilidad** ofrece la posibilidad de crear **servicios de agregación** de repositorios o **recolectores de metadatos**. Se trata de sistemas externos que están interesados en obtener los metadatos de los repositorios que cumplen con el **protocolo OAI-PMH** para integrarlos en un servicio de consulta más amplio.
- Cada repositorio actúa como **proveedor de datos**: proporciona libre acceso a los documentos almacenados en él y suministra también sus metadatos (en Dublin Core o en otros sistemas).
- Por su parte, los **proveedores de servicios**, responsables de recopilar esta información, pueden recolectar metadatos de varias colecciones mediante el mismo protocolo, ofrecer servicios de valor añadido (consulta de colecciones relacionadas, normalización de citas bibliográficas, etc.) y presentar la información a usuarios finales.
- Los recolectores pueden tener alcance internacional o estatal, estar especializados temáticamente o por tipo de documento (tesis, material docente, etc.).



- Recolecta, <http://www.recolecta.net/>
- Hispana, <http://hispana.mcu.es>
- Portal de Portales Latindex, <http://www.latindex.org/>
- Europeana, <http://www.europeana.eu/portal/>
- Driver, <http://www.driver-repository.eu/>
- BASE, <http://base.ub.uni-bielefeld.de/de/index.php>
- OAIster/Worldcat <http://oaister.worldcat.org>
- Google Académico, <http://scholar.google.es>



Repositorios / Recolectores internacionales

Alemania - **BASE**: <http://www.base-search.net/>

Australia – **Trove** <http://trove.nla.gov.au/?q=>

Brasil - **Oasis**: <http://oasisbr.ibict.br>

Canadá - **CARL/ABRC**: <http://carl-abrc-oai.lib.sfu.ca>

Francia - **LARA**: <http://lara.inist.fr>

Italia - **Pleiadi**: <http://www.openarchives.it/pleiadi>

Japón - **JAIRO**: <http://jairo.nii.ac.jp>

Países Bajos - **Narcis**: <http://www.narcis.info>

Portugal - **RCAAP**: <http://www.rcaap.pt/>

Reino Unido – **Institute Repository Search**: <http://irs.mimas.ac.uk/>



Recolectores para el acceso simultáneo a repositorios

Recolecta

<http://www.recolecta.net>



FUNDACIÓN ESPAÑOLA
PARA LA CIENCIA
Y LA TECNOLOGÍA



- Recolector de repositorios españoles
- Bibliotecas universitarias y científicas
- Recolecta repositorios y revistas
- 993.361 recursos
- Fundación para la Ciencia y la Tecnología (FECYT) y Red Bibliotecas Universitarias Española (REBIUN)
- Misión:
 - Impulsar y coordinar la infraestructura nacional de repositorios científicos digitales de acceso abierto, interoperables según los estándares de la comunidad mundial.
 - Promover, apoyar y facilitar la adopción del acceso abierto por los centros de I+D y los investigadores españoles, principales productores de conocimiento científico en nuestro país.
 - Dotar de una mayor visibilidad y aplicación tanto nacional como internacional de los resultados de la investigación que se realiza en España.



Recolectores para el acceso simultáneo a repositorios

DRIVER

<http://search.driver.research-infrastructures.eu>

- Confederación de repositorios europeos
- Recolector y buscador europeo
- Recolecta regularmente el contenido académico y científico de 330 repositorios: artículos, tesis, libros, discursos, informes, etc.
- 5.800.000 documentos



Digital Repository Infrastructure Vision for European Research

[SEARCH THE REPOSITORIES](#) | [LEARN ABOUT DRIVER](#) | [FIND SUPPORT](#) | [REGISTER YOUR REPOSITORY](#)



Digital Repository Infrastructure Vision for European Research



Recolectores para el acceso simultáneo a repositorios

Hispana

<http://hispana.mcu.es>



- Creado en marzo de 2006.
- Acceso a más de 4 millones de objetos digitales.
- Directorio de proyectos digitales españoles.
- Recolector de contenidos digitales de 157 bibliotecas digitales y repositorios españoles.
- Iniciativa del Ministerio de Cultura y las CCAA.
- Reúne las colecciones digitales de archivos, bibliotecas y museos conforme a la iniciativa de Archivos Abiertos que promueve la Unión Europea.

Recolectores para el acceso simultáneo a repositorios

Europeana

<http://www.europeana.eu/portal/>

- Surge el 20 de noviembre de 2008.
- Recolecta y reúne colecciones ya digitalizadas de Europa.
- Agrega contenido para construir una fuente abierta fiable del patrimonio europeo.
- Facilita la transferencia de conocimientos, innovación y promoción en el sector cultural.
- Distribuye su patrimonio a los usuarios dondequiera que estén.
- Atrae y compromete a los usuarios en nuevas vías de participación en su patrimonio cultural.



Recolectores para el acceso simultáneo a repositorios

OAISTER

<http://oaister.worldcat.org/>



- La base de datos de OAister (Univ. Michigan) se trasladó a OCLC (30 de octubre de 2009).

Objetivos:

- garantizar el acceso público continuado a las colecciones de archivos abiertos.
- ampliar la visibilidad de estas colecciones a millones de personas que buscan información a través de los servicios de OCLC.
- acceder a todos los registros OAister a través de WorldCat.org

Contenido:

- inclusión de los registros recolectados a través de OAI en WorldCat.



Recolectores /repositorios de tesis

TDR- Tesis Doctorales en Red

<http://www.tesisenred.net/>



- **Repositorio** cooperativo y **recolector** de tesis doctorales en formato digital. Acceso al texto íntegro.
- Tesis doctorales leídas en las universidades españolas, sobre todo catalanas.
- Forma parte de la Networked Digital Library of Theses and Dissertations (NDLTD) <http://www.ndltd.org/>
- Incluye un buscador global, para localizar tesis en otros repositorios españoles
- **Objetivos:**
 - Difundir, por todo el mundo y a través de Internet, los resultados de la investigación universitaria.
 - Ofrecer a los autores de las tesis una herramienta que incremente el acceso y la visibilidad de su trabajo.
 - Mejorar el control bibliográfico de las tesis.
 - Impulsar la edición electrónica y las bibliotecas digitales.
 - Incentivar la creación y el uso de la producción científica propia.



Recolectores /repositorios de tesis

DART-Europe

<http://www.dart-europe.eu/>

Recolector de tesis europeas.



- Asociación de bibliotecas de investigación y de consorcios bibliotecarios.
- Mejora del acceso global a las tesis doctorales europeas a través de un único portal, <http://www.dart-europe.eu/>.
- Apoyado por LIBER (Ligue des Bibliothèques Européennes de Recherche).
- Grupo Europeo de Trabajo de la Networked Digital Library of Theses and Dissertations (NDLTD).
- Facilitar a los investigadores un único portal europeo para el acceso a tesis electrónicas.
- Universidades españolas: U.Carlos III, U.Complutense de Madrid, U. Alicante, U. Huelva, U. Málaga, UPM, CBUC, UPV, U. Córdoba, U. Salamanca.

Recolectores para el acceso simultáneo a repositorios

Buscadores científicos

- Son motores de búsqueda especializados en recuperar información en repositorios y otros servidores con información científica y académica.
- No se basan sólo en el protocolo OAI-PMH, sino que extraen la información de los documentos de diferentes fuentes. Su forma de recopilar la información es la misma que la de los robots de los buscadores.
- Algunos ejemplos:
 - **Google Académico** <http://scholar.google.es>
 - **Scirus** <http://www.scirus.com>
 - **World Wide Science** <http://worldwidescience.org>
 - **Science Research** <http://scienceresearch.com/scienceresearch>



Buscadores científicos



Google Scholar

<http://scholar.google.es>

- Buscador de artículos.
- Textos completos o resúmenes.
- Citas y enlaces a los artículos.
- Diferentes opciones de búsqueda.
- Permite exportar resultados a gestores bibliográficos.
- Tecnología y servicio de Google.



6. Políticas



- A partir de la definición de las dos vías para conseguir el acceso abierto, el objetivo final de una política que pretenda potenciar la libre difusión de la producción científica se orientará:
 1. a **facilitar** que los investigadores archiven sus publicaciones en repositorios
 2. y a **incentivar** que publiquen en revistas de acceso abierto.
- **Responsables:** las instituciones y organizaciones con poder decisorio en el ámbito de la ciencia y la investigación (gobiernos, universidades, centros de investigación, organismos de financiación de I+D).
- **¿Qué es una política?**

Una política pública parte de una “visión”, de un modelo sobre cómo debe ser el funcionamiento futuro en un sector, y está compuesta por un conjunto de elementos de intervención (infraestructuras, información, incentivos económicos, reglamentación) que inciden en la realidad para intentar orientarla hacia este modelo u objetivos.

- Las **fuentes** para conocer las políticas en favor del *acceso abierto* son los **directorios SHERPA-JULIET, ROARMAP y Melibea**, que incluyen las actuaciones llevadas a cabo por universidades y agencias de financiación de todo el mundo. En el caso de Melibea, además, se lleva a cabo un análisis en profundidad de las políticas de mandato en base al cumplimiento de un conjunto de indicadores.
- Las aportaciones de Peter Suber (2007, 2009, especialmente), difundidas en el *SPARC Open Access Newsletter* y también en sus informes anuales sobre acceso abierto.
- Guía de **buenas prácticas para establecer políticas** de acceso abierto en las universidades (Stuart Shieber y Peter Suber), [http://cyber.law.harvard.edu/hoap/?title=Good practices for university open-access_policies&oldid=2336](http://cyber.law.harvard.edu/hoap/?title=Good_practices_for_university_open-access_policies&oldid=2336)
- Swan, Alma (2012). Policy Guidelines for the development and promotion of Open Access. <http://unesdoc.unesco.org/images/0021/002158/215863e.pdf>
- Harris, Siân (2012). Moving towards an OA future: the role of academic libraries: a report on a roundtable commissioned by SAGE, in association with the British Library. 16 p. Recuperado el 12 de diciembre de 2012 de: <http://www.uk.sagepub.com/repository/binaries/pdf/Library-OAReport.pdf>



Mecanismos	Instrumentos
Establecimiento de infraestructuras y prestación de servicios	<ul style="list-style-type: none"> - Creación y mantenimiento de repositorios institucionales - Publicación de cursos OpenCourseWare - Edición de revistas en acceso abierto - Creación de servicios de asesoramiento en acceso abierto
Información y difusión	<ul style="list-style-type: none"> - Realización de campañas institucionales. - Organización de charlas y conferencias.
Incentivación económica	<ul style="list-style-type: none"> - Subvención a la publicación en revistas de acceso abierto. - Ayudas directas para el auto-archivo en repositorios. - Asignaciones presupuestarias a departamentos o grupos de investigación en función de objetivos de acceso abierto.
Coordinación institucional	<ul style="list-style-type: none"> - Adhesión a Declaración de Berlín - Establecimiento de políticas y acciones conjuntas entre instituciones.
Reglamentación (mandatos de depósito)	<ul style="list-style-type: none"> - Mandato sobre convocatorias de investigación propias. - Mandato sobre tesis doctorales. - Mandato global (obligación de depositar todas las publicaciones de los miembros de la universidad).

Tipología de mecanismos y principales instrumentos (Abadal, 2012)

- **Mandatos OA:** Universidades: U. Carlos III (2009), Universidad de Salamanca (2009), U. Rey Juan Carlos (2009), U. Politécnica de Cataluña (2009), UOC (2010), Universitat de Barcelona (2012).
- **Instituciones gubernamentales:** Comunidad Autónoma de Madrid (2008), Principado de Asturias (2009).
- **Legislación:** Ley de la Ciencia y la Tecnología (Ministerio de Ciencia e Innovación), Real Decreto 99/2011 sobre estudios de doctorado
- **Provisión de servicios:** Oficina Difusió Coneixement (U.Barcelona), SEPI (UPC), OCA (U.Salamanca)
- **Comunicación y diseminación:** campañas institucionales (UB,UCM,UPC,CSIC), congresos y seminarios (OS-Repositorios)
- **Incentivos económicos:** asignaciones presupuestarias basadas en objetivos Open Access (UPC), subvenciones directas para el autoarchivo en repositorios(UA), suscripción institucional con editores Open Access.



- **Ley de la Ciencia, la Tecnología y la Innovación**

En el Boletín Oficial del Estado de 2 de junio de 2011, Núm. 131, se ha publicado la Ley 14/2011, de 1 de junio, de la Ciencia, la Tecnología y la Innovación. En ella viene recogido lo siguiente:

“Una de las novedades de la ley es la previsión que establece sobre **publicación en acceso abierto**, que dispone que todos los investigadores cuya actividad haya sido **financiada Presupuestos Generales del Estado** están **obligados a publicar en acceso abierto** una versión electrónica de los contenidos aceptados para publicación en publicaciones de investigación. Para su desarrollo, se encomienda a los agentes del Sistema el establecimiento de repositorios institucionales de acceso abierto.”



- **Real Decreto Estudios de Doctorado**

El [Real Decreto 99/2011, de 28 de enero, por el que se regulan las enseñanzas oficiales de doctorado](#) (BOE 10 de febrero 2011) recoge en el *Artículo 14. Evaluación y defensa de la tesis doctoral* lo siguiente:

5. Una vez aprobada la tesis doctoral, **la universidad se ocupará de su archivo en formato electrónico abierto en un repositorio institucional y remitirá, en formato electrónico**, un ejemplar de la misma así como toda la información complementaria que fuera necesaria al Ministerio de Educación a los efectos oportunos.

- **Normativa Europea**

[Horizon 2020](#), *The EU Framework Programme for Research and Innovation (2014-2020)*, el nuevo marco de investigación presentado por la Unión Europea, en el que se defiende la difusión libre de los contenidos de las investigaciones, principalmente las realizadas con financiación pública.



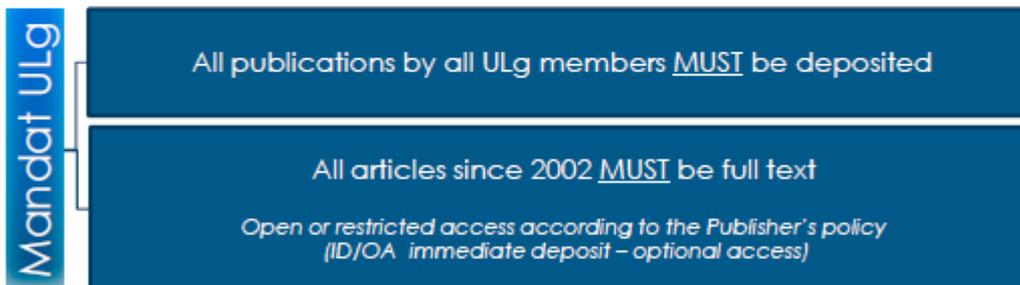
Un buen ejemplo a seguir: el mandato de la Universidad de Lieja. Repositorio ORBI



The ULg mandate

November 2005 : decision

May 2007 : definition of a 'strong' mandate by the ULg Board



- A strong incentive: only those publications that are in ORBi will be taken into account in any evaluation, promotion, grant submission, etc...

Un NO tan buen ejemplo como el anterior: RCUK OPEN ACCESS POLICY

The **UK** has been a leader in the global movement toward Open Access (OA) to research but very recently its leadership has been derailed by the joint influence of the publishing industry lobby from without and well intentioned but premature and counterproductive over-reaching from within the OA movement itself. The result has been the extremely counterproductive Finch Committee Report followed by a new draft of the RCUK OA policy, downgrading the role of cost-free OA self-archiving of research publications ("Green OA") in favour of paying subscription publishers extra money, over and above subscriptions, out of scarce research funds, in exchange for making single articles OA ("hybrid Gold OA").

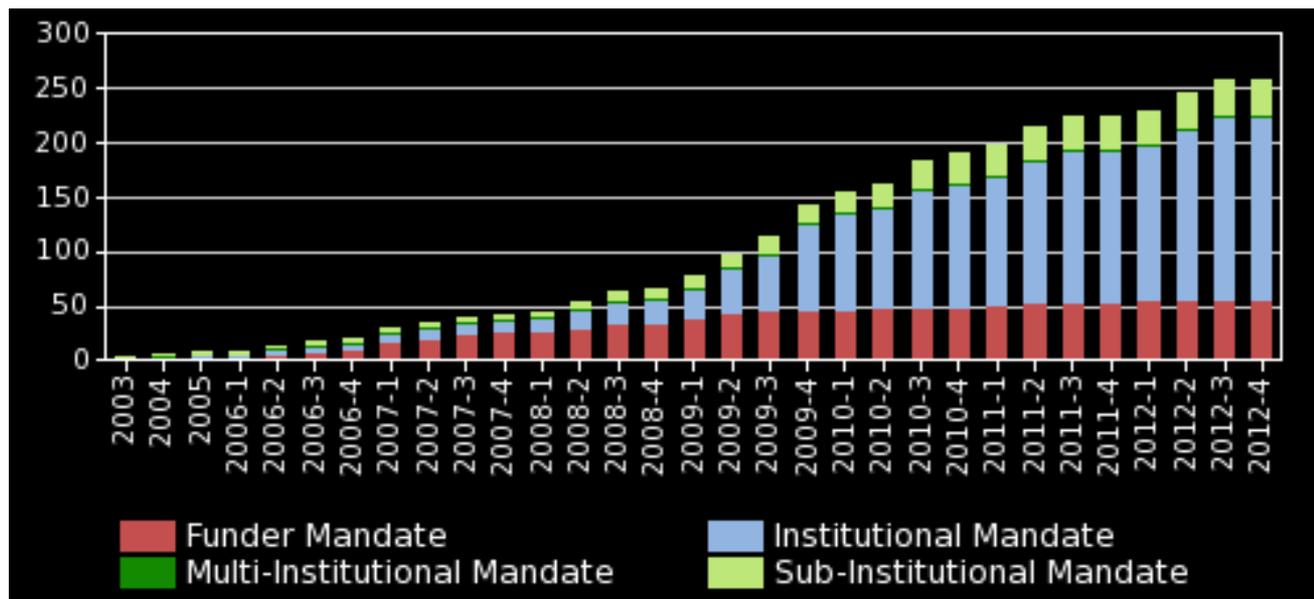
Harnad, S (2102) Digital Research: How and Why the RCUK Open Access Policy Needs to Be Revised. Digital Research 2012. Tuesday, September 12, Oxford.



ROARMAP: Registry of Open Access Repositories Mandatory Archiving Policies

Total: **449 mandatos** registrados

<http://roarmap.eprints.org/>



Mandatos institucionales : 163

Mandatos subinstitucionales: 34

Mandatos multi-institucionales: 4

Mandatos de organizaciones financiadoras: 54

Mandatos sobre tesis: 98

Propuestos: 4

Propuestos: 3

Propuestos: 6

Propuestos: 10

- Country (449)
 - Africa (11)
 - Asia (28)
 - Europe (245)
 - International (4)
 - North America (107)
 - Oceania (36)
 - South America (18)



- Cuántas políticas de España aparecen registradas en Roarmap



Sherpa Juliet recoge las políticas en relación con el OA de los organismos de financiación de todo el mundo.

Congreso de los Diputados

Country: Spain



[JULIET Home](#) | [Open Access Archiving](#) | [Open Access Publishing](#) | [Data Archiving Policy](#) | [Key to OA Ticks](#)

Publications Policy

Open Access Archiving

	Whether to Archive: * Requires deposition in Open Access archives
	What to Archive: * Peer-reviewed publications, Unspecified documents * Author's final version * Unspecified format
	When to Archive: * At the earliest possible opportunity * Acceptable embargo: up to 12 months after publication
	Where to Archive: * In appropriate institutional repositories (Alternative) * In appropriate disciplinary repositories (Alternative) * In any appropriate repository (Required)
	Archiving Conditions: * [No information]

Open Access Publishing

	Whether to Publish: * No policy for publication in Open Access publications
	Where to Publish: * [No information]
	Publishing Conditions: * [No information]

General

	General Conditions: * Effective for all new projects from 16-May-2011 * Applies to all projects funded totally or partly by Congreso de los Diputados * Article 37
--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Policy Links: * [121/000080 Mediante mensaie motivado al Proyecto de Ley de la Ciencia, la Tecnología y la Innovación](#) Boletín Oficial de las Cortes Generales (Artículo 37) (Official Gazette of the



<http://www.sherpa.ac.uk/juliet/>



- Cuántas políticas de España aparecen registradas en Sherpa-Juliet

Melibea: El objetivo de este directorio de políticas en favor del acceso abierto a la producción científica es el de identificar y analizar las políticas existentes, nacional e internacionalmente, que favorezcan, impulsen o requieran el acceso abierto a la información y documentación generada por investigadores y profesores de instituciones públicas, cuya investigación esté, total o parcialmente, financiada con fondos públicos.



Directorio y estimador de políticas en favor del acceso abierto a la producción científica

englis

Buscar | Sugerir institución | Gráficos | Acerca de

BuscaRepositorios | Dulcinea | AccesoAbierto.

Busca, analiza, estima

Introduzca una palabra de la institución

--- Buscar instituciones por categoría --- ▾

--- Buscar instituciones por políticas --- ▾

--- Buscar instituciones por país --- ▾

Formato de salida: Lista completa ▾

El objetivo de este directorio de políticas en favor del acceso abierto a la producción científica es el de identificar y analizar las políticas existentes, nacional e internacionalmente, que favorezcan, impulsen o requieran el acceso abierto a la información y documentación generada por investigadores y profesores de instituciones públicas, cuya investigación esté, total o parcialmente, financiada con fondos públicos.

<http://www.accesoabierto.net/politicas/>



- Ver el estimador OA de la Universidad de Salamanca en Melibea.
- ¿Qué políticas OA tipo “mandato” hay en España?



Como resumen sobre Qué es *Open Access*:

- **Open Access, what else ?** <http://youtu.be/PRYcuNLI3V4>
 - Vídeo interactivo realizado durante la celebración de la VI Open Access Week en la Université de Liège. Para continuar, haced click sobre una de las opciones propuestas en el vídeo.
- **Open Access Explained!** <http://youtu.be/L5rVH1KGBCY>
 - ¿Qué es Open Access? Nick Shockey and Jonathan Eisen nos llevan a través del mundo de la publicación open access y charlan sobre todo lo que es todo esto.





Muchas gracias



El papel de la biblioteca universitaria en el acceso abierto (Open Access)

II

Curso de formación PAS
Vigo, 24 y 25 de enero de 2013

Tránsito Ferreras Fernández
Universidad de Salamanca



I. **El acceso abierto (Open Access) a la comunicación científica**

1. Acceso abierto. Breve historia.
2. Acceso abierto. Iniciativas y compromisos.
3. Revistas científicas.
4. Repositorios.
5. Recolectores.
6. Políticas de acceso abierto.

II. **Bibliotecas universitarias como gestoras de los repositorios institucionales**

1. El papel de las bibliotecas universitarias y de los bibliotecarios ante el acceso abierto.
2. Estrategias de promoción del acceso abierto en las universidades.
3. Objetivos de los repositorios institucionales.
4. Gestación y puesta en marcha de un repositorio institucional. Aspectos técnicos en su gestión.
5. Autoarchivo. Propiedad intelectual y licencias Creative Commons.
6. Visibilidad e impacto de los repositorios institucionales.



Repositorios OA ¿Qué es? ¿Para qué?

¿Ventajas? ¿Para quién?

investigadores Papel de la

institución/**universidad** Papel de la

biblioteca Retos y

oportunidades para el **bibliotecario**



1. El papel de las bibliotecas universitarias y de los bibliotecarios en el acceso abierto



A tener en cuenta:

Ventajas generales del acceso abierto (Abadal, 2012)

1. Incremento del uso y del impacto.
2. Mejora de la calidad de la investigación.
3. Reducción de costes.

1. El papel de las bibliotecas universitarias y de los bibliotecarios en el acceso abierto

A tener en cuenta:

Opiniones de los científicos sobre el acceso abierto como:

- 1.Lectores
- 2.Autores

¿Están los científicos interesados y motivados por el acceso abierto?

- Los diversos estudios publicados hasta el momento indican que la percepción de los autores respecto del acceso abierto es muy positiva como lo demuestran los altos índices de aceptación del modelo (destaca el 90% señalado por el estudio SOAP, <http://project-soap.eu/>).
- Pero también tienen una actitud pasiva respecto del movimiento por el acceso abierto, manteniendo por inercia los hábitos de publicación en revistas de impacto, impulsados por el actual sistema de evaluación y promoción.

Cambio de actitud



**Estímulo externo
publicar en abierto**



Obligación de



1. El papel de las bibliotecas universitarias y de los bibliotecarios en el acceso abierto

- En este vídeo se recoge **la opinión de varios investigadores de la USAL acerca de los beneficios y características del acceso abierto** como medio de difusión de la producción científica.
- El reportaje se realizó en octubre de 2012 con ocasión de la celebración de la Semana Internacional del Acceso Abierto (OAW).

<http://vimeo.com/53406174>



1. El papel de las bibliotecas universitarias y de los bibliotecarios en el acceso abierto

- Los bibliotecarios y sus asociaciones desempeñan un papel muy activo en el impulso y difusión del modelo de acceso abierto.
- La explicación se encuentra en los orígenes fundacionales de las bibliotecas → la conservación, organización y difusión de la ciencia y la cultura.
- Los principios del acceso abierto coinciden a la perfección con la misión tradicional de las bibliotecas.



1. El papel de las bibliotecas universitarias y de los bibliotecarios en el acceso abierto



Repository Staff

In general, two repository positions can be clearly identified; repository managers and repository administrators. Repository managers typically manage activities such as the advocacy, training and outreach of the repository while repository administrators typically manage the technical implementation, management and upgrade of repository software and associated software. These two roles, whether filled by two individuals or as a composite skill-set across a team, seem to be fundamental for repository support.

Overview:

Many research institutions in the UK have or are developing repositories. These repositories are typically based in the institution's library.

Libraries continually evolve and adapt and likewise the roles of information professionals also evolve. Less often however, do entirely new positions develop. With the development of Open Access (OA) and OA repositories that is exactly what is happening today in research organisations worldwide. However, the knowledge and skills required to develop and manage a repository are highly specialised and not automatically found among existing library staff.

<http://www.rsp.ac.uk/documents/briefing-papers/reposm-skills.pdf>



1. El papel de las bibliotecas universitarias y de los bibliotecarios en el acceso abierto

- La práctica totalidad de los **repositorios universitarios** están siendo **gestionados** por los **servicios de biblioteca** de las distintas universidades que los albergan.
- Crisis del modelo tradicional de comunicación científica, iniciado en la era de lo impreso se ha trasladado a la era digital.
- La alternativa que representa el modelo basado en el acceso abierto, y el importante papel que las **bibliotecas** pueden jugar, es un **reto y una oportunidad** que no debemos perder, en la construcción de colecciones digitales propias y en la gestión de la producción científica de la Universidad.



1. El papel de las bibliotecas universitarias y de los bibliotecarios en el acceso abierto

¿Qué opinan los bibliotecarios?

- *Assessing the role of librarians in an Open Access world* [e-Book] InTech. 2012,
http://www.intechopen.com/js/ckeditor/kcfinder/upload/files/Role%20of%20the%20Librarian_Survey_Findings_Jun12.pdf
 - Esta encuesta en línea fue diseñada para evaluar cómo responde la comunidad profesional a la publicación Open Access (OA) con el fin de recopilar las opiniones de los bibliotecarios sobre el OA y cuáles son los principales beneficios y las preocupaciones que se perciben. Además de entender cómo puede cambiar el papel del bibliotecario en el futuro a causa del OA, en términos de cómo los bibliotecarios pueden asistir mejor a sus comunidades en la publicación y acceso a los contenidos en la evolución de este modelo.
 - 211 bibliotecarios participaron en la encuesta de los que 156 completaron todas las preguntas. La mayoría de los encuestados trabajan en instituciones académicas cuya procedencia geográfica es Europa o América del Norte.



1. El papel de las bibliotecas universitarias y de los bibliotecarios en el acceso abierto

¿Qué opinan los bibliotecarios?

- Existen altos niveles de **toma de conciencia sobre el acceso abierto** entre la comunidad bibliotecaria, pero la concienciación es menor entre la comunidad científica. El 95% de los encuestados señaló que estaban muy o bastante familiarizados con el acceso abierto, pero el 61% afirma que los autores y lectores no estaban suficientemente familiarizados con el OA.
- Los bibliotecarios están tratando de **educar a sus comunidades** acerca de la importancia acceso abierto, pero consideran que les faltan recursos de apoyo. El 97% afirma que es parte del rol del bibliotecario **proporcionar información sobre acceso abierto**, pero el 42% consideran que no tienen suficientes conocimientos o información para proporcionar ésta con mayor eficacia.



1. El papel de las bibliotecas universitarias y de los bibliotecarios en el acceso abierto

¿Qué opinan los bibliotecarios?

- Los bibliotecarios sienten que los beneficios del acceso abierto son ya una realidad – el 50% de los encuestados afirma que el acceso abierto ya está logrando beneficios tangibles y un 45% prevé que estos serán visibles en un futuro cercano.
- En la actualidad los bibliotecarios no están activamente involucrados en la financiación de fondos para el acceso abierto. El 70% de los encuestados nunca trabajan en la gestión financiación para el acceso abierto, y un 46% consideran que estos deben ser proporcionados por la propia institución.



1. El papel de las bibliotecas universitarias y de los bibliotecarios en el acceso abierto

¿Qué opinan los bibliotecarios?

- La mayoría de los bibliotecarios considera que el acceso abierto tiene que ver con cuestiones económicas: el 67% de los encuestados citaron las elevadas tarifas de procesamiento de artículos por parte de los editores como la mayor preocupación; la visibilidad de la biblioteca (23%), la mala calidad de la revisión por pares (39%); o un incentivo para publicar calidad sobre la cantidad (39%).
- El 64% de los encuestados considera que **coexistirán** los diferentes modelos de negocio en el futuro, pero el 26% dice que el acceso abierto se convertirá en el modelo predominante en comunicación científica.



1. El papel de las bibliotecas universitarias y de los bibliotecarios en el acceso abierto

¿Qué opinan los bibliotecarios?

- Los bibliotecarios estiman que el cambio clave en sus funciones es la necesidad de estar mejor **integrado con su comunidad de investigadores**. El 95% está de acuerdo en la necesitan para convertirse en un **socio de investigación** más activo e innovador.



2. Estrategias de promoción del acceso abierto en las bibliotecas universitarias



2. Estrategias de promoción del acceso abierto en las bibliotecas universitarias

1. **Conocer** la comunidad investigadora, las disciplinas y sus necesidades específicas.
2. Poner en práctica actividades encaminadas a **convencer** a:
 - **los administradores académicos y responsables políticos** de la institución con el fin de:
 - obtener apoyo,
 - implementar mandatos de depósito obligatorio,
 - instituir incentivos económicos,
 - elaborar políticas o servicios para el repositorio,
 - considerar el repositorio como un herramienta de gestión de la información de la investigación con una doble función: mecanismo para el registro de la producción científica con el fin de evaluación interna y a la vez para el almacenamiento y la difusión



2. Estrategias de promoción del acceso abierto en las bibliotecas universitarias

- **a todos los demás** agentes involucrados en el proceso de investigación, argumentando:
 - que el uso del repositorio aumenta la visibilidad de la producción científica en la web,
 - aumenta el impacto de la investigación
 - contribuyendo al movimiento de Acceso Abierto

- 3. **Aclarar los beneficios** del acceso abierto para los autores que depositan

- 4. **Reflejar las características** de la producción intelectual de la institución a través de las colecciones

- 5. **Proveer de valor añadido** a los servicios ofrecidos para que sean flexibles y adaptables y, a la vez ahorren tiempo al investigador.



2. Estrategias de promoción del acceso abierto en las bibliotecas universitarias

6. **Promover los contenidos** del propio repositorio en la comunidad científica mundial, con el fin de aumentar el impacto de los trabajos de los investigadores.
7. Dar a conocer los **esfuerzos** emprendidos y los **logros**.
8. Innovar en la forma de **adquirir contenidos** para el repositorio.
9. **Insistir** aunque al principio no obtengamos éxito.
10. Ofrecer soporte sobre derechos de **propiedad intelectual**.



2. Estrategias de promoción del acceso abierto en las bibliotecas universitarias

Convince ?



- **Resistance :**
 - « Academic freedom »
 - Poor understanding of OA
 - « A tedious task »

- **Strengths:**
 - Official strategic institutional issue
 - Coherent discourse and acts
 - Work with key actors
 - Pilot groups
 - Pick any opportunity (evaluation by EUA, assessments, etc...)
 - Development of a tailor-made tool

- **Actions**
 - Intense Communication mostly by the Rector (blog...)
 - Direct link in University on line address/phone book
 - « Hit Parade » of deposits, visits and downloads

Bernard Rentier, 2012



3. Objetivos de los repositorios universitarios



3. Objetivos de los repositorios universitarios

1. Aumentar el **impacto** de los resultados de la **investigación**.
2. Aumentar la **visibilidad** y el prestigio de la **institución universitaria**.
3. Crear un papel de **liderazgo** institucional para la **biblioteca**.
4. **Dar a conocer** la producción científica e intelectual de la universidad.
5. Contribuir en las actividades de **evaluación de la investigación**.



3. Objetivos de los repositorios universitarios

6. Ofrecer servicios relevantes y esenciales a los investigadores y profesores.
7. Ayudar a la biblioteca a afrontar los desafíos del mundo digital.
8. Capturar los registros institucionales y albergar las colecciones digitalizadas.
9. Gestionar materiales de aprendizaje.
10. Animar y contribuir al acceso abierto de la información científica.



3. Objetivos de los repositorios universitarios

Ofrecer servicios relevantes y esenciales a los investigadores y profesores.

Development of ORBi :
more than a technique, a
whole concept



- Put the **author** at the core : **concerned** AND **responsible**
- **Reduce constraints**
 - Work sharing between ULg authors
 - User-friendliness
 - Think over the whole deposit process
- Pre-import & import(PubMed, WOS, Scopus, Nasa, EndNote, BibTex...)
- **Coaching:**
 - Automatic and contextual help
 - Users' guides
 - Legal help
 - Training
 - Interactive Hot Line



4. Gestación y puesta en marcha de un repositorio institucional. Aspectos técnicos en su gestión



4. Gestación y puesta en marcha de un repositorio institucional. Aspectos técnicos en su gestión

Definición

- El grupo de trabajo de Rebiun define como repositorio institucional de investigación aquel “**Conjunto de servicios** prestados por las universidades o centros de investigación a su comunidad para **recopilar, gestionar, difundir y preservar su producción científica digital** a través de una **colección organizada**, de acceso abierto e interoperable”.

Funciones

- Serán funciones a llevar a cabo por el repositorio: **recopilar, gestionar, difundir y preservar la producción científica digital de la institución.**



Guía de evaluación de los repositorios institucionales, “Guía para la evaluación de repositorios institucionales de investigación : Informe del objetivo operacional 1.1.2.” REBIUN vol., n. (2010),
<http://www.recolecta.net/buscador/documentos/GuiaEvaluacionRecolectav1.0-1.pdf>

4. Gestación y puesta en marcha de un repositorio institucional. Aspectos técnicos en su gestión

Contenido

- Un repositorio debe albergar los documentos de forma **acumulativa y perpetua**.
- **Su producción científica digital**. Los documentos almacenados en el repositorio deben haber sido creados por la institución o alguno de sus miembros como producto de las funciones de investigación que le son propias.
- Si en el repositorio se mezclan diferentes tipos de **colecciones** (científica, docente, cultural, institucional), cada una de ellas deberá estar **claramente diferenciada** tanto en el repositorio como en los metadatos que se pongan a disposición de agregadores de contenidos.



4. Gestación y puesta en marcha de un repositorio institucional. Aspectos técnicos en su gestión

Organización de la colección

- **Colección organizada.** Un repositorio no puede ser un mero depósito de documentos.
- Estos deberán estar descritos utilizando un número suficiente de **metadatos** basados en **estándares internacionales** y mínimamente **normalizados**, organizados mediante la aplicación de alguna **clasificación de contenidos**; deben servir para responder a las necesidades de sus usuarios y prestarles servicios de valor añadido, etc.
- La colección deberá contener un **mínimo de documentos** para poder ser considerada un **servicio en producción más que un proyecto**. El crecimiento del contenido del repositorio debe ser continuo.



4. Gestación y puesta en marcha de un repositorio institucional. Aspectos técnicos en su gestión

Características básicas

- **De acceso abierto.** El **objetivo** de un repositorio debe ser aumentar la **visibilidad e impacto de la investigación** que se realiza en una institución a través del libre acceso a dicha producción. Por lo tanto, la situación ideal sería aquella en la que el **100% de los contenidos depositados son de libre acceso**. No obstante y de forma excepcional, puede contener documentos con acceso restringido o embargo temporal.
- **Interoperable.** El repositorio no es un fin en sí mismo sino que su verdadero potencial se descubre cuando sus contenidos se integran en un nivel superior de **agregación** desde donde se puedan prestar servicios especializados a comunidades concretas. Por lo tanto es fundamental la **interoperabilidad** del repositorio a través de la utilización de **protocolos** como el OAI-PMH.

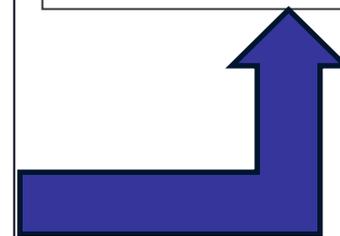
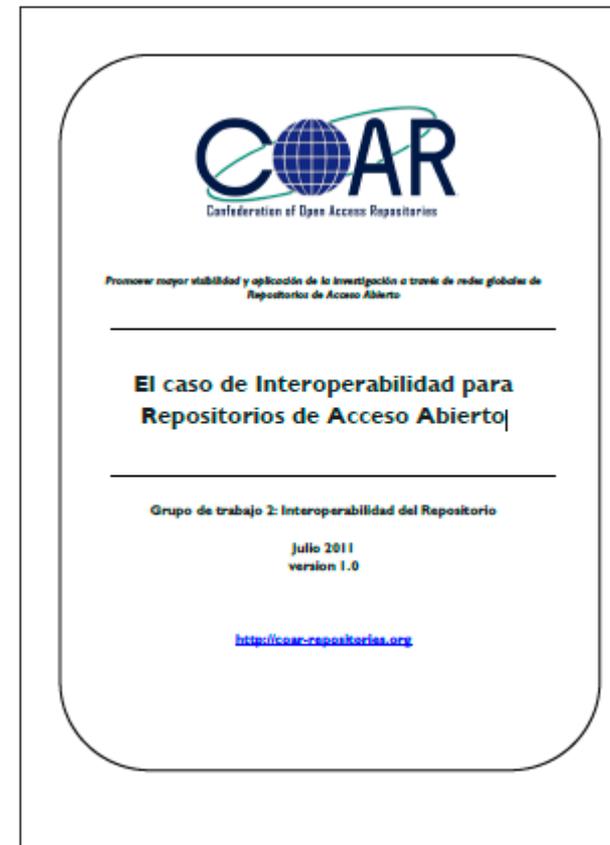


4. Gestación y puesta en marcha de un repositorio institucional. Aspectos técnicos en su gestión

Los Repositorios de Acceso Abierto, cuyo número ha ido en aumento, son un componente importante de **la infraestructura de e-investigación**. El valor real de los repositorios recae en el potencial de **interconexión** para crear una red de repositorios, una red que puede proveer un acceso unificado a los resultados de la investigación y son re-utilizados por las máquinas y los investigadores.

Sin embargo, para lograr este potencial, necesitamos **interoperabilidad**.

El propósito de este documento es proporcionar un visión general de alto nivel de interoperabilidad de los Repositorios de Acceso Abierto, identificar los principales problemas y retos que deben abordarse, estimular la participación de la comunidad repositorio y poner en marcha un proceso que dirija a la creación de una hoja de ruta para la interoperabilidad del repositorio.



4. **Gestación y puesta en marcha de un repositorio institucional. Aspectos técnicos en su gestión**

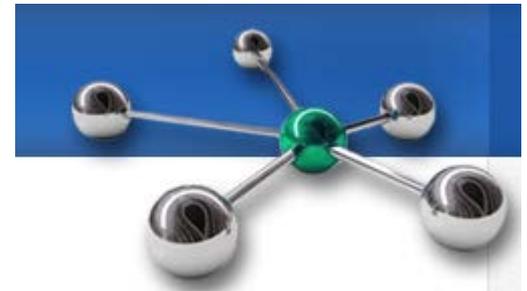
Primer paso en la interoperabilidad de los repositorios:

- La interoperabilidad se produce si los repositorios están configurados de una manera que permitan a los datos u objetos digitales pasar dentro o fuera de los repositorios a través de sistemas externos. Ejemplo: el protocolo **OAI-PMH**, especifica ciertos criterios que deben cumplirse para permitir a sistemas de terceros externos acceder y recolectar los metadatos de los repositorios.
- El protocolo **OAI-ORE** define los estándares para la descripción y el intercambio de agregaciones a los recursos de la web, algunas veces llamados objetos digitales compuestos, permite que los elementos ya depositados en un repositorios sean copiados en otras colecciones.
- El protocolo **SWORD** permite a los autores depositar un artículo a través de una única interfaz y luego enruta el elemento a múltiples repositorios. El objetivo de **SWORD** es minimizar las barrera para depositar para hacer el proceso tan simple y sencillo como sea posible para los investigadores.
- Con el fin de que cualquiera de estos protocolos se puedan implementar los sistemas deben estar configurados de manera consistente e interoperable.



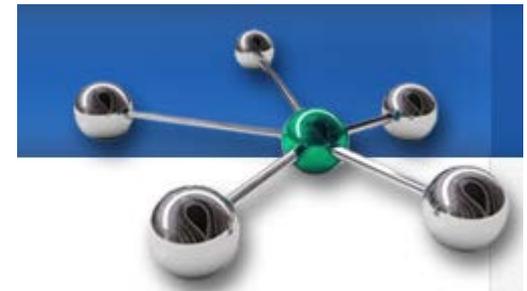
4. Gestación y puesta en marcha de un repositorio institucional. Aspectos técnicos en su gestión

- Los repositorios necesitan tener la capacidad de soportar servicios más complejos e innovadores que se basen en requerimientos adicionales para tener interoperabilidad.
- Gran parte del trabajo de hoy día se relaciona con otra clase de interoperabilidad: **Interoperabilidad semántica**. Quiere decir, asegurar que el significado preciso de la información de intercambio es comprensible y consistente en diversas formas, lo cual permite la fidelidad del significado entre las máquinas y las personas.
- Permite al usuario final encontrar datos de múltiples repositorios y combinarlos de maneras significativas. Usando una terminología común de repositorio a repositorio le permite a los investigadores de manera más consistente \longrightarrow encontrar y recuperar elementos relevantes dentro de las búsquedas.



4. Gestación y puesta en marcha de un repositorio institucional. Aspectos técnicos en su gestión

- Los estándares de interoperabilidad semántica tales como RDF están siendo implementados para:
 - expresar las relaciones de los elementos digitales de manera que el ordenador entienda, permitiendo a las máquinas crear servicios sofisticados con representación global del conocimiento distribuido entre repositorios y otros sistemas,
 - hacer una conexión multidisciplinaria y combinar los resultados dispares para llegar a nuevas ideas.



4. Gestación y puesta en marcha de un repositorio institucional. Aspectos técnicos en su gestión

Retos técnicos, administrativo y organizacionales

- Técnicos:
 - Nuevos tipos de contenido.
 - Software y sistemas.
 - Nuevas capas de Servicio.
 - Uso de los datos.
 - Identificación consistente y terminología.
 - Desafíos del Idioma.
- Administrativos y Organizacionales :
 - Contexto Global
 - Sostenibilidad de las directrices de estandarización a largo plazo.
 - Apoyo a la implementación de directrices.



4. **Gestación y puesta en marcha de un repositorio institucional. Aspectos técnicos en su gestión**

- Uso de software libre: por ejemplo Dspace, <http://www.dspace.org/>
- Más de 1.000 organizaciones usan DSpace.
- Completamente personalizable.
- Gestiona y preserva todo tipo de contenidos digitales.
- Dspace usa una interfaz web de fácil navegación basada en una estructura jerárquica para almacenar y recuperar la información en 5 niveles:
 - **Comunidades**: conjunto de colecciones y subcomunidades. Ej: Departamentos, Laboratorios, Centros de Investigación...
 - **Colecciones**: conjunto de ítems.
 - **Ítems**: es el elemento básico. Se compone de bundles o paquetes de archivos.
 - **Bundle**: compuesto por bitstreams o archivos.
 - **Bitstreams** (archivos). Ej: Original, Text, Licence. Bitstreams (información técnica. ej. formato). Ej: PDF, JPEG.
- Versión actual [Dspace 3.0](#), con muchas mejoras.



4. Gestación y puesta en marcha de un repositorio institucional. Aspectos técnicos en su gestión

OAI – Iniciativa de Archivos Abiertos (1999-)



- La necesidad de la comunidad de e-prints (ediciones preliminares electrónicas) de obtener una solución de interoperabilidad de bajo nivel para el acceso entre repositorios heterogéneos dio lugar a la creación de la Open Archives Initiative (OAI).
- Nació con el objetivo de facilitar el acceso y la recuperación del material académico editado electrónicamente.
- En la actualidad: facilitar una consulta lo más amplia posible de los recursos digitales.
- Normativa ampliamente extendida que se apoya en un protocolo de mensajes de intercambio muy sencillos y en la codificación de los registros según el esquema de metadatos **Dublin Core, ISO 15836**, que permiten describir ese tipo de información bibliográfica de una forma simple y flexible.



4. Gestación y puesta en marcha de un repositorio institucional. Aspectos técnicos en su gestión

OAI – Iniciativa de Archivos Abiertos (1999-)



- Beneficios:
 - Internet y la gran cantidad de documentos en formato digital han aumentado el número de usuarios potenciales de los repositorios.
 - Los documentos pueden ser más accesibles y utilizados con distintos objetivos de los que motivaron inicialmente la creación de los repositorios.
 - La posibilidad de acceder a múltiples repositorios permite la construcción de nuevos tipos de servicios que puedan atender mejor las necesidades de los usuarios.
- En relación con la OAI:
 - la recolección se refiere específicamente a la recogida de los metadatos de una serie de repositorios distribuidos en un almacén de datos combinados,
 - la aplicación cliente que suministra las peticiones OAI-PMH sería lo que se denomina un **recolector**.



4. Gestación y puesta en marcha de un repositorio institucional. Aspectos técnicos en su gestión

OAI – Iniciativa de Archivos Abiertos (1999-)



Siete definiciones importantes:

- 1.Recolector:** aplicación cliente que suministra las peticiones OAI-PMH.
- 2.Repositorio:** servidor en red, capaz de procesar correctamente las peticiones OAI-PMH.
- 3.Recurso:** objeto al que se refiere los metadatos, la naturaleza de los recursos no se define en el OAI-PMH, los recursos pueden ser digitales o no.
- 4.Ítem:** componente de un repositorio del que se puede difundir los metadatos sobre un recurso; tiene un identificador único.
- 5.Registro:** metadatos en un formato concreto.
- 6.Identificador:** clave única de un ítem en un repositorio.
- 7.Set:** construcción opcional para agrupar los ítems de un repositorio.



4. Gestación y puesta en marcha de un repositorio institucional. Aspectos técnicos en su gestión

OAI – Iniciativa de Archivos Abiertos (1999-)

Características del protocolo

- Servidor accesible por la web que puede procesar las 6 peticiones OAI – PMH
- Gestionado por un proveedor de datos para exponer sus metadatos a los recolectores

PETICIONES		RESPUESTAS
Identify	→	General Information
ListMetadataFormats	→	Metadata Formats
ListSets	→	Set Structure
ListIdentifiers	→	Record Identifier
ListRecords	→	Metadata
GetRecord		

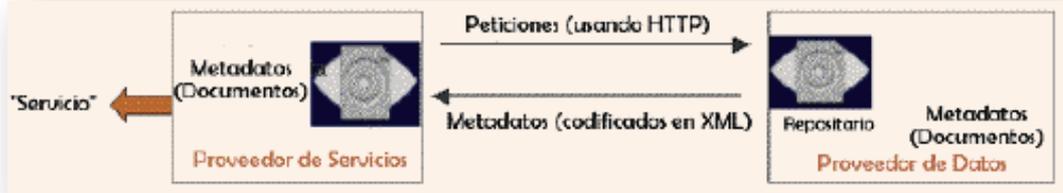
- Más información: Tutorial *OAI para principiantes*

<http://travesia.mcu.es/portalnjb/jspui/html/10421/1823/intro.htm>

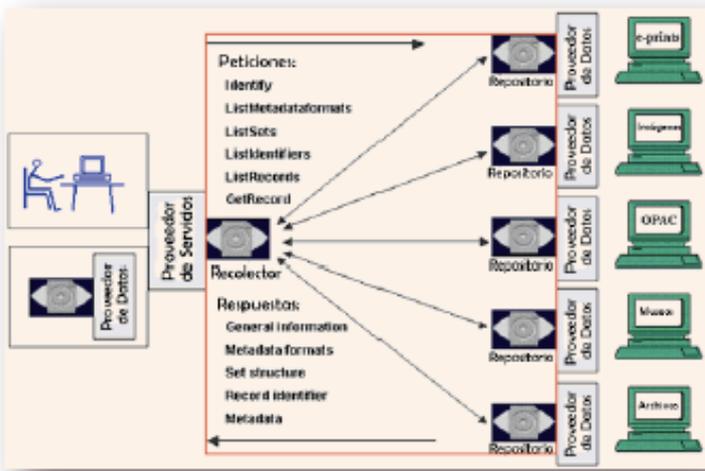


4. Gestión y puesta en marcha de un repositorio institucional. Aspectos técnicos en su gestión

OAI-PMH

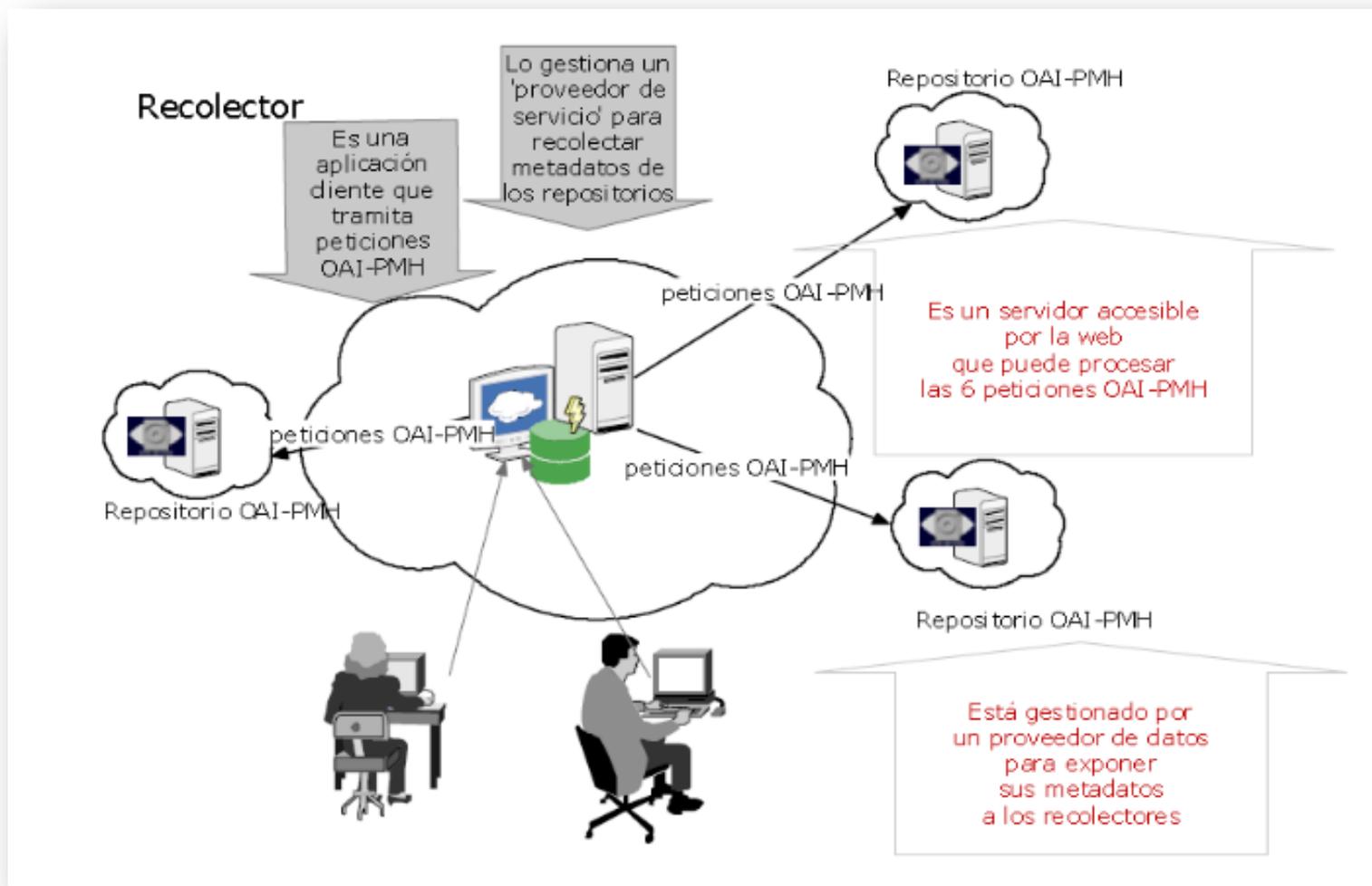


Funcionamiento básico del protocolo



4. Gestación y puesta en marcha de un repositorio institucional. Aspectos técnicos en su gestión

OAI-PMH



4. Gestación y puesta en marcha de un repositorio institucional. Aspectos técnicos en su gestión

OAI-PMH

```
- <OAI-PMH xsi:schemaLocation="http://www.openarchives.org/OAI/2.0/ http://www.openarchives.org/OAI/2.0/OAI-PMH.xsd">
  <responseDate>2011-01-22T16:32:17Z</responseDate>
  <request verb="Identify">http://gedos.usal.es/oai/request</request>
- <Identify>
  <repositoryName>Repositorio Digital de la Universidad de Salamanca</repositoryName>
  <baseURL>http://gedos.usal.es/oai/request</baseURL>
  <protocolVersion>2.0</protocolVersion>
  <adminEmail>repositorio@usal.es</adminEmail>
  <earliestDatestamp>2001-01-01T00:00:00Z</earliestDatestamp>
  <deletedRecord>persistent</deletedRecord>
  <granularity>YYYY-MM-DDThh:mm:ssZ</granularity>
  <compression>gzip</compression>
  <compression>deflate</compression>
- <description>
  - <toolkit xsi:schemaLocation="http://oai.dlib.vt.edu/OAI/metadata/toolkit http://oai.dlib.vt.edu/OAI/metadata/toolkit.xsd">
    <title>OCLC's OAI Cat Repository Framework</title>
    - <author>
      <name>Jeffrey A. Young</name>
      <email>jyoung@oclc.org</email>
      <institution>OCLC</institution>
    </author>
    <version>1.5.48</version>
    <toolkitIcon>http://alme.oclc.org/oaicat/oaicat_icon.gif</toolkitIcon>
    <URL>http://www.oclc.org/research/software/oai/cat.shtm</URL>
  </toolkit>
  </description>
</Identify>
</OAI-PMH>
```

Identify - Gredos



4. Gestación y puesta en marcha de un repositorio institucional. Aspectos técnicos en su gestión

OAI-PMH

- Identify
 - Utilizado para recuperar información sobre el servidor: nombre, versión del protocolo que utiliza, dirección del administrador, etc.
<http://gredos.usal.es/oai/request?verb=Identify>
- ListMetadataFormat
 - Su función es recuperar los formatos de metadatos disponibles del archivo.
<http://gredos.usal.es/oai/request?verb=ListMetadataFormats>
- ListSets
 - Recupera un listado con los sets que constituyen el repositorio. Estos sets son creados opcionalmente por el servidor para facilitar una recuperación selectiva de los registros. Un cliente puede pedir que se recuperen solo los registros pertenecientes a una determinada clase. Los sets pueden ser simples listas o estructuras jerárquicas. <http://gredos.usal.es/oai/request?verb=ListSets>



4. Gestación y puesta en marcha de un repositorio institucional. Aspectos técnicos en su gestión

- ListIdentifiers

- Recupera los encabezamientos de los registros, en lugar de los registros completos. Permite argumentos como el rango de fechas entre los que queremos recuperar los datos.
http://gredos.usal.es/oai/request?verb=ListIdentifiers&metadataPrefix=oai_dc&from=2013-01-01

- ListRecords

- Su función es recolectar registros de un repositorio. Permite argumentos como el rango de fechas entre los que queremos recuperar los datos
http://gredos.usal.es/oai/request?verb=ListRecords&metadataPrefix=oai_dc&set=hdl_10366_3470

- GetRecord

- Utilizado para recuperar un registro concreto. Necesita dos argumentos: identificador del registro pedido y especificación del formato en que se debe devolver.
http://gredos.usal.es/oai/request?verb=GetRecord&identifier=oai:http://gredos.usal.es/jspui:10366/8538&metadataPrefix=oai_dc



4. Gestación y puesta en marcha de un repositorio institucional. Aspectos técnicos en su gestión

- **OAI-PMH** da soporte a la difusión de múltiples formatos de metadatos de un repositorio. Las propiedades de los formatos de metadatos son:
 - identificador para especificar el formato (metadataPrefix)
 - URL del esquema de metadatos (esquema XML para probar su validez)
 - URI del espacio de nombres XML (identificador global para el formato de metadatos)
- Los repositorios deben ser capaces de difundir al menos **Dublin Core** sin cualificar. Se pueden definir y transportar a través de OAI-PMH cualquier otro formato de metadatos. Cualquiera de los metadatos devueltos debe cumplir con la especificación de un espacio de nombres XML.
- El conjunto de Elementos de Metadatos **Dublin Core** contiene 15 elementos. Todos los elementos son opcionales, y todos los elementos pueden repetirse.

Conjunto de Elementos de Metadatos Dublin Core:

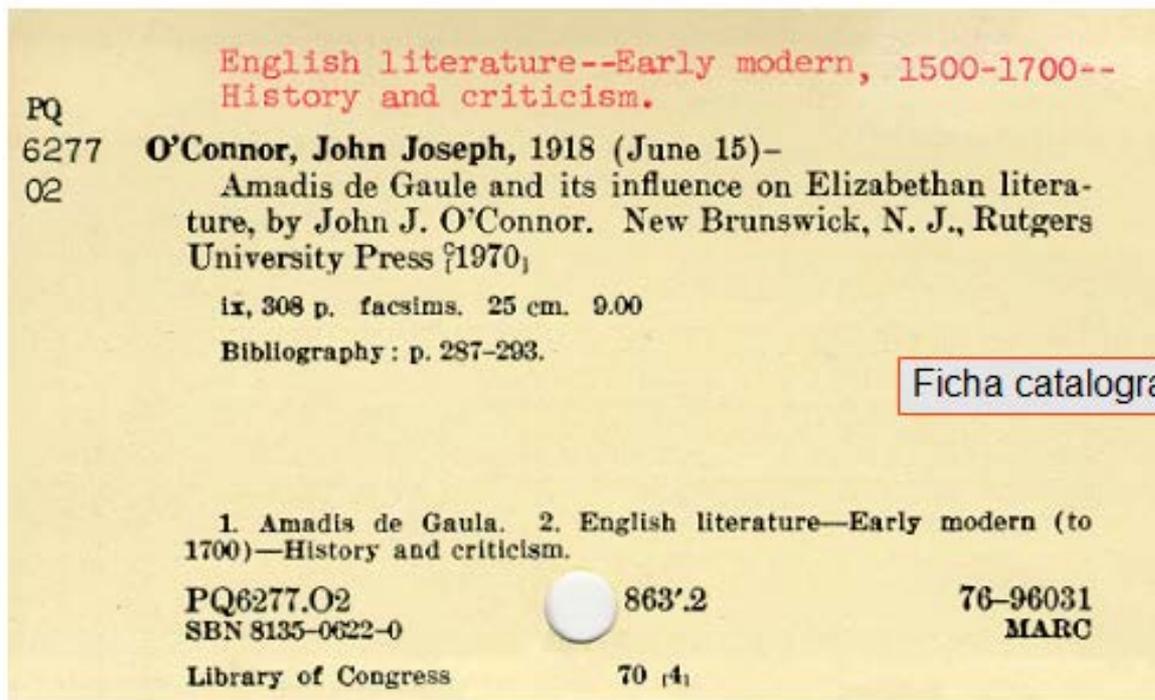
title	Contributor	Source
Creator	Date	Language
Subject	Type	Relation
Description	Format	Coverage
Publisher	Identifier	Rights



4. Gestación y puesta en marcha de un repositorio institucional. Aspectos técnicos en su gestión

Definición de metadatos

- ... DATOS SOBRE DATOS
- ... INFORMACIÓN sobre DATOS



Ficha catalográfica (Metadatos)



4. Gestación y puesta en marcha de un repositorio institucional. Aspectos técnicos en su gestión

DEFINICIÓN DE METADATOS

Información descriptiva estructurada sobre un recurso (DCMI Glossary; Weibel, 1995).

Datos sobre el contenido, calidad, condición, y otras características de los datos (FGDC Glossary, 1992).

Datos estructurados sobre un objeto que soporta funciones asociadas con el objeto designado (Greenberg, 2003)

Algunas funciones de los metadatos

Descubrir recursos

Certificar la autenticidad

Identificar versiones

Situar geo-espacialmente

Marcar la estructura del contenido

Controlar derechos de propiedad intelectual

Gestionar documentos

Describir procesos



4. Gestación y puesta en marcha de un repositorio institucional. Aspectos técnicos en su gestión

- La técnica de la catalogación y de los metadatos ha ido evolucionando de acuerdo al desarrollo de la web:

Internet / WWW

- 1970 ARPANET
- 1991 Gopher (Univ. de Minnesota)
- 1991 WWW released by CERN
- 1993, Lycos (consigue éxito comercial)
- 1994, WebCrawler (primer full text en la búsqueda en la Web)
- Finales de los 90, los directorios Web son populares
- 1998 Google, ranking de relevancia
- 2009++—Linked data

Catalogación/Metadatos

- c.1450 imprenta
- 18th c. Código de catalogación francés
- 1876 Catálogo de objetos de Cutter
- 1960/61 Principios de Lubetsky/Paris
- 1988 Anglo-American Cataloging Rules, 2nd ed. rev.
- 1994, 2nd WWW La Conferencia de Chicago necesita un conjunto de metadatos: un pequeño y común set de elementos de metadatos para describir el contenido de la Web.
- 1995, NCSA/OCLC Workshop en Dublin, Ohio
- 1998 FRBR
- 2009 RDA



4. Gestación y puesta en marcha de un repositorio institucional. Aspectos técnicos en su gestión

Descripción de objetos digitales mediante metadatos: Dublin Core

- El esquema **Dublin Core** surge a raíz del encuentro realizado en Dublin (Ohio), en 1995, y fue concebido para describir recursos de Internet y responder a la necesidad de crear una nomenclatura común de metadatos.
- Está compuesto de **quince elementos** de descripción de documentos electrónicos (title, creator, subject, description, publisher, contributor, date, type, format, identifier, language, source, relation, coverage, rights) que facilitan la información básica sobre los mismos.
- El esquema **Dublin Core Cualificado** es una extensión del Dublin Core donde algunos de sus elementos son acompañados de un cualificador que los hace más restrictivos (por ejemplo Date.Created, Date.Available, Date.Modified).
- Las implementaciones de Dublin Core usan generalmente XML y se basan en el Resource Description Framework (**RDF**).
- Dublin Core se define por ISO en su norma **ISO 15836** del año 2003, y la norma **NISO Z39.85-2007**.

<http://dublincore.org/>

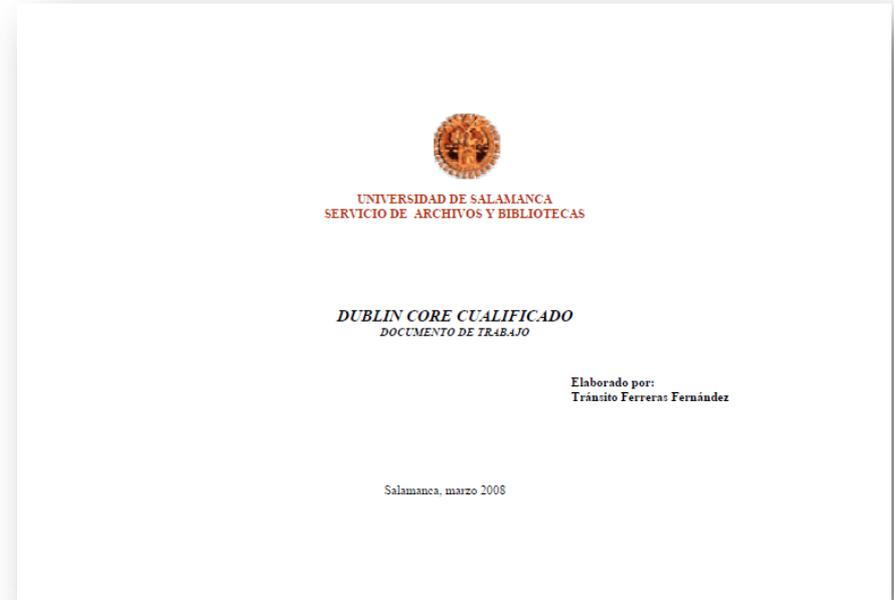


Dublin Core
Metadata Initiative®



4. Gestación y puesta en marcha de un repositorio institucional. Aspectos técnicos en su gestión

- **Dublin Core Cualificado: documento de trabajo**
<http://hdl.handle.net/10366/56268>
- Documento de trabajo sobre el uso del estándar Dublin Core Cualificado para su aplicación en el Repositorio Gredos.



4. Gestación y puesta en marcha de un repositorio institucional. Aspectos técnicos en su gestión

Algunas herramientas técnicas

MarcEdit

- Herramienta *freeware* diseñada para editar y corregir registros MARC previamente a su introducción en el catálogo de la biblioteca.
- El software Dspace puede generar metadatos en formato Dublin Core pero no en formato MARC. Este programa facilita la conversión de Dublin Core a MARC XML.



Dublin Core

- Página web oficial para estar al día de cualquier novedad respecto al esquema de metadatos.

Dublin Core Metadata Initiative

Home Metadata Basics DCMI Specifications Community and Events Support/Info About Us

Enter keyword

DC 2013 Linking to the Future Lisbon

Announcements:

- **W3C Working Draft: "Dublin Core to PROV Mapping" available**
2012-12-18, A Working Draft of "Dublin Core to PROV Mapping" has been made available by W3C at <http://www.w3.org/TR/2012/WP-prov-dc/>. The document provides a mapping between the [PROV-O](#) ontology and the [Dublin Core Metadata Terms Mapping](#) document as part of the PROV family of documents defining various aspects that are necessary to achieve the vision of interoperable interchange of provenance information in heterogeneous environments such as the web.
- **Ana Alicia Baptista and Eva M. Múndez join DC 2013 Conference Committee**
2012-12-18, Ana Alicia Baptista, [Universidade do Minho, Portugal](#) and Eva M. Múndez, [Universidade Católica II of Madrid, Spain](#) have been named to the DC 2013 Conference Committee. Baptista will serve as Chair of the Tutorial Committee and Múndez will serve as a co-Chair of the Doctoral Symposium with a slot to be appointed co-Chair for the subcluster meeting of [DSSE](#). DC 2013 will be hosted by the [Biblioteca Superior, Technico](#) and take place 2-6 September 2013 in Lisbon, Portugal. Additional information is available on the conference website at <http://dublincore.org/conference/2013/>.
- **RISQ/DCMI Webinar: Translating the library catalog from MARC into Linked Data: An update on the Bibliographic Framework Initiative**
2012-11-26, A RISQ/DCMI Webinar with Eric Miller will be held online at 1:00PM Eastern Time (18:00 UTC) on 21 January 2013. Registration for this webinar closes 21 January 2013 at 12:00PM Eastern (17:00 UTC). In May 2012, the Library of Congress announced a new modeling initiative focused on reflecting the MARC 21 library standard as a Linked Data model for the Web, with an initial model to be proposed by the consulting company Zephora. The goal of the initiative is to translate the MARC 21 format to a Linked Data model while retaining the richness and benefits of existing data in the historical format. In this webinar, Eric Miller of Zephora will report on progress towards this important goal, starting with an analysis of the translation

• 23 January: Translating the Library Catalog from MARC into Linked Data: An update on the Bibliographic Framework Initiative (RISQ/DCMI Webinar with Eric Miller)

• 24 July: Deployment of DCMI



4. Gestación y puesta en marcha de un repositorio institucional. Aspectos técnicos en su gestión

- Algunas herramientas de normalización (Catálogos de autoridades)



Biblioteca Nacional de España



Library of Congress Authorities



Universidad de Salamanca



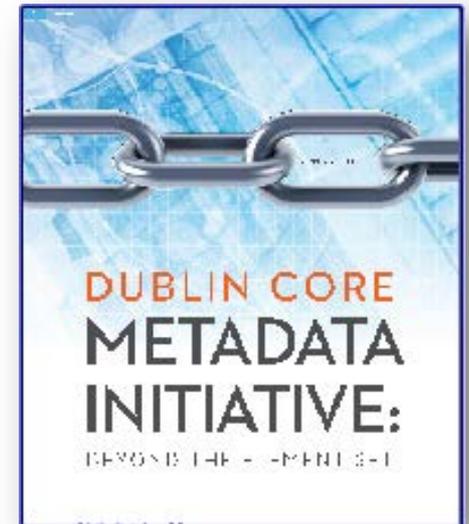
Catálogo autoridades CSIC



4. Gestación y puesta en marcha de un repositorio institucional. Aspectos técnicos en su gestión

Dublin Core Semántico

- Harper, C. (2010). Dublin Core Metadata Initiative: beyond the elementset.
http://www.niso.org/publications/isq/free/FE_DCMI_Harper_isqv22no1.pdf
- Cambiar el foco de la conversación de “formato de metadatos” a “vocabulario de metadatos”
- Enlazar con **RDF** y la **Web Semántica** / “Linked Data Movement”.
- RDF usa **URIs** para identificar un recurso (“sujeto”) y sus propiedades (“predicado”)



Nuevos esquemas de metadatos:
Interoperabilidad y diseminación
de contenidos.

4. Gestación y puesta en marcha de un repositorio institucional. Aspectos técnicos en su gestión

Metadatos de un artículo

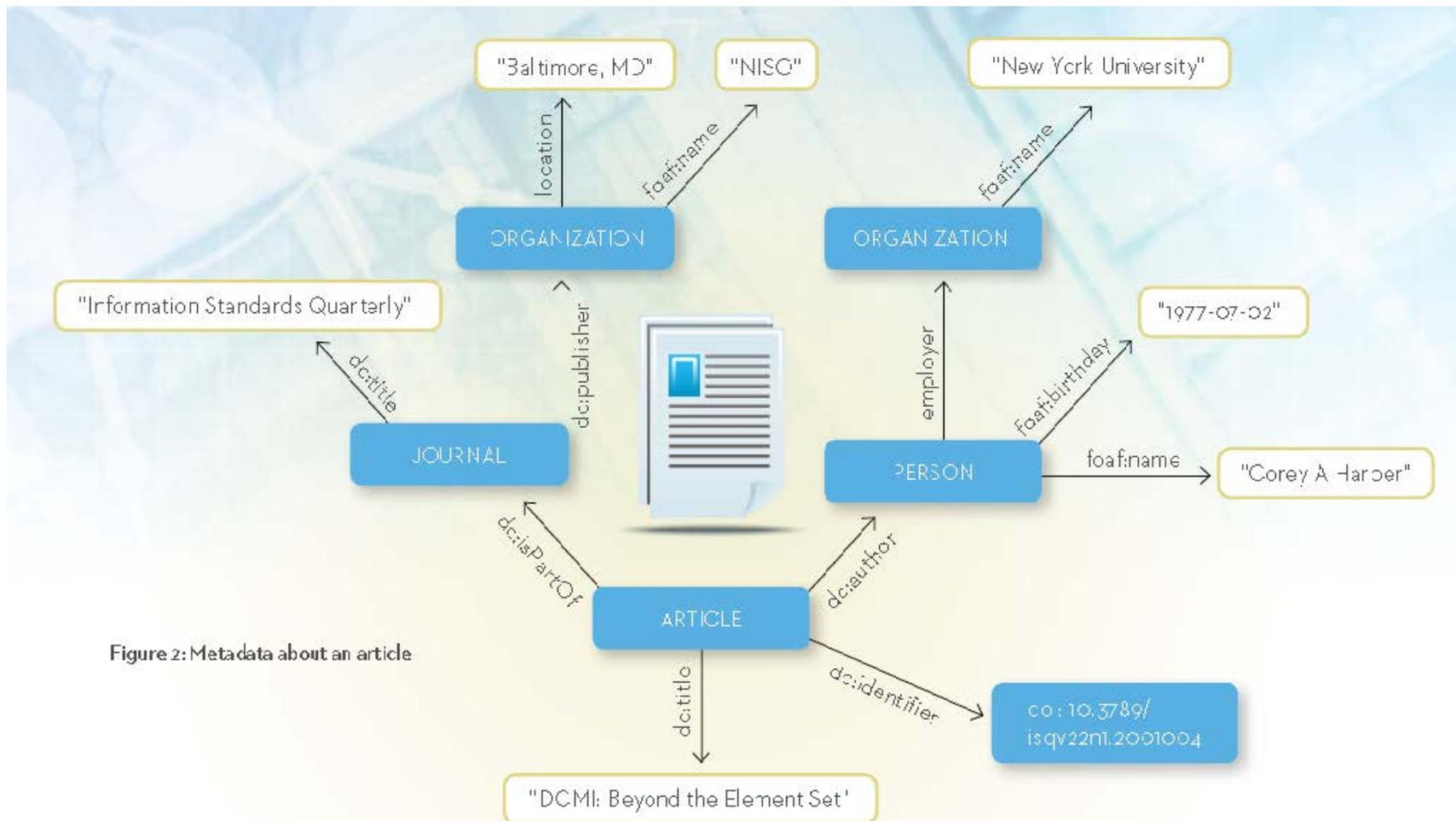


Figure 2: Metadata about an article

Fuente: Harper, C.A. (2010)



4. Gestación y puesta en marcha de un repositorio institucional. Aspectos técnicos en su gestión

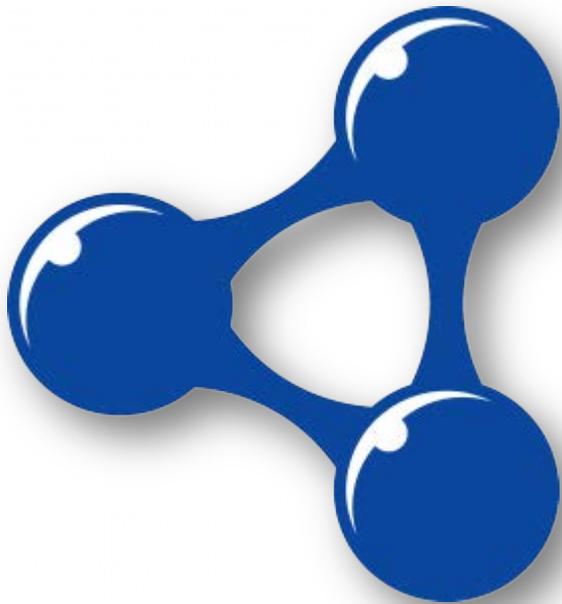
Linked **OPEN** Data



Tim Berners-Lee



Linked **OPEN** Data LOD



Construcción de una **base de datos** común mediante la publicación en la **web** de bases de **datos en RDF** y mediante el establecimiento de **enlaces RDF** entre datos de diferentes fuentes

Open Access - exposición de contenidos intercambiables y reutilizables en la **Web Semántica**.



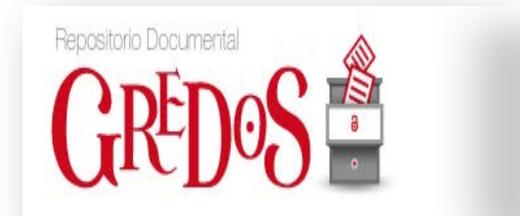
Repositorios OA - incrementar la interoperabilidad de los datos **Linked Open Data**





reúne archivos, bibliotecas,
museos y material
audiovisual de toda Europa.

También **repositorios
institucionales** como



Búsqueda unificada : portal web /
API

Aumentar la **reutilización** y
la **referencia a los
objetos digitales**

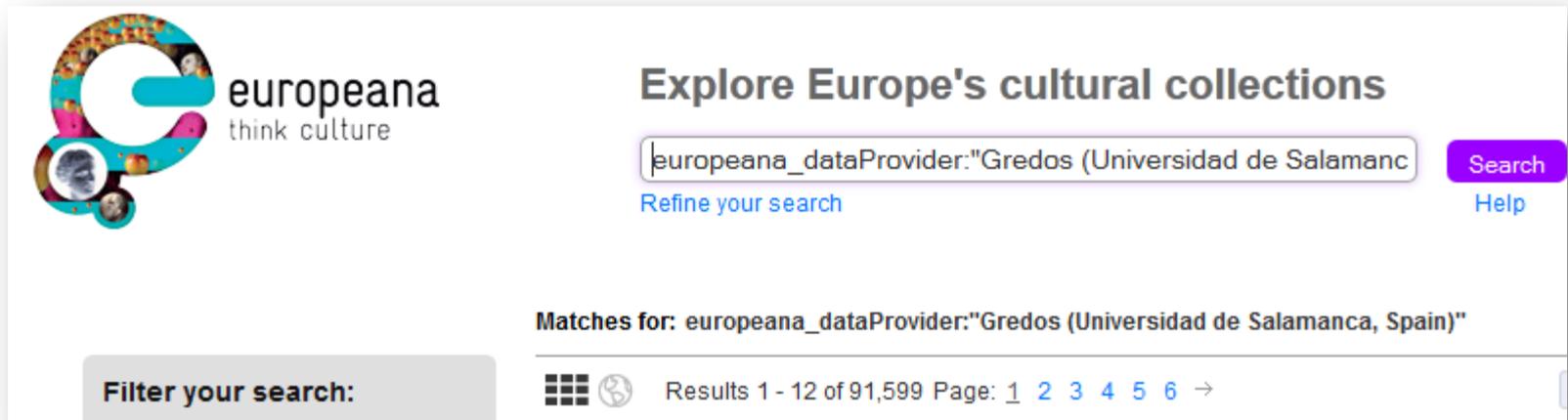
Nuevos esquemas de metadatos:
Interoperabilidad y diseminación
de contenidos. Europeana





Una experiencia: repositorio GREDOS

Esquema ESE



The screenshot shows the Europeana search interface. On the left is the Europeana logo with the tagline "think culture". The main heading is "Explore Europe's cultural collections". A search bar contains the query "europeana_dataProvider:"Gredos (Universidad de Salamanc". To the right of the search bar are "Search" and "Help" buttons. Below the search bar is a link "Refine your search". The search results section shows "Matches for: europeana_dataProvider:"Gredos (Universidad de Salamanca, Spain)". At the bottom left is a "Filter your search:" button. At the bottom right, there is a grid icon, a globe icon, and the text "Results 1 - 12 of 91,599 Page: 1 2 3 4 5 6 →".



Europeana Semantic Elements

Europeana Data Model



- **ESE**: primer modelo de datos de Europeana
- **EDM**: mejora el anterior y reduce diferencias en el contexto de Europeana



• **PROBLEMA:**

- Diferentes estándares de metadatos.
- LOD carece de datos fidedignos.

• **SOLUCIÓN:**

- EDM: acomoda la gama de estándares (LIDO; EAD; METS).
- Web Semántica: participación de Europeana.

• **RESULTADO:**

- Intercambio de contenidos enriquecidos.
- Búsqueda de recursos más ricos y mejor visualización de los datos más completos.

Nuevos esquemas de metadatos:
Interoperabilidad y diseminación
de contenidos. Europeana



- dspace plugin for Europeana Semantic Elements (Vangelis Banos)

DC EUROPEANA	DC GREDOS
dc:title	dc.title
dcterms:alternative	dc.title.alternative
dc:creator	dc.contributor.author
dc:contributor	dc.contributor.other dc.contributor.advisor
dc:date	
dcterms:created	dc.date.created
dcterms:issued	dc.date.issued
dc:coverage	
dcterms:spatial	dc.coverage.spatial
dcterms:temporal	dc.coverage.temporal
dc:description	dc.description
dcterms:tableOfContents	dc.description.tableofcontents
dc:language	dc.language.iso
dc:publisher	dc.publisher
dc:source	dc.source dc.identifier.citation
dc:subject	dc.subject
dc:type	dc.type
dc:format	
dcterms:extent	dc.format.extent
dcterms:medium	dc.format.mimetype
dc:identifier	dc.identifier.uri dc.identifier.isbn dc.identifier.issn dc.identifier.doi
dc:rights	dc.rights
dc:relation	
dcterms:isPartOf	dc.relation.ispartof
dcterms:isVersionOf	dc.relation.isversionof dc.relation.publishversion
dcterms:isReferencedBy	dc.relation.isreferencedby
dcterms:requires	dc.requires
Europeana elements	Valor en Gredos
europa:dataProvider	Gredos (Universidad de Salamanca, Spain)
europa:isShownAt	http://hdl.handle.net/10367/---
europa:rights	http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/3.0/es/
europa:type	TEXT, IMAGE, SOUND, VIDEO



Adaptación de **Gredos** al esquema Europeana Data Model 5.2.2 para posibilitar su recolección en este formato.

Mapeo de **ESE a EDM**, siguiendo las directrices: [EDM Mapping Guidelines](#) y construcción del **plugin** para **Dspace**.



Datos de registro

Formato:

Rebelarse contra la relevancia: cómo encontrar lo que buscamos y no lo que Google cree que buscamos

(Repositorio Institucional de la Universidad de Salamanca)

oaiDC, ese, edm, mets, ore, rdf

[Descargar XML](#)

```
<?xml version="1.0" encoding="UTF-8" ?>
<europeana:record schemaLocation="http://www.europeana.eu/schemas/ese/ http://www.europeana.eu/schemas/ese/ESE-V3.4.xsd">
  <dc:creator>Merlo Vega, José Antonio</dc:creator>
  <dcterms:issued>2012-05</dcterms:issued>
  <dc:source>Merlo-Vega, J.A. (2012). "Rebelarse contra la relevancia: 6, 293-296.</dc:source>
  <dc:identifier>http://hdl.handle.net/10366/115741</dc:identifier>
  <dcterms:isPartOf>...</dcterms:isPartOf>
```



Buscar en Gredos

- Listar
- Comunidades
 - Fecha Publicación
 - Autor
 - Título
 - Materia

Repositorio Documental de la Universidad de Salamanca >
 Repositorio Científico >
 Departamentos >
 Ciencias Sociales >
 Departamento Biblioteconomía y Documentación >
 DBD. Artículos del Departamento de Biblioteconomía y Documentación >

Por favor, use este identificador para citar o enlazar este ítem: <http://hdl.handle.net/10366/115741>

Google™ Scholar. Otros documentos del autor: Merlo Vega, José Antonio

Título : Rebelarse contra la relevancia: cómo encontrar lo que buscamos y no lo que Google cree que buscamos
Autor(es) : Merlo Vega, José Antonio
Palabras clave : Google Búsqueda de información

METADATOS DE PRESERVACIÓN

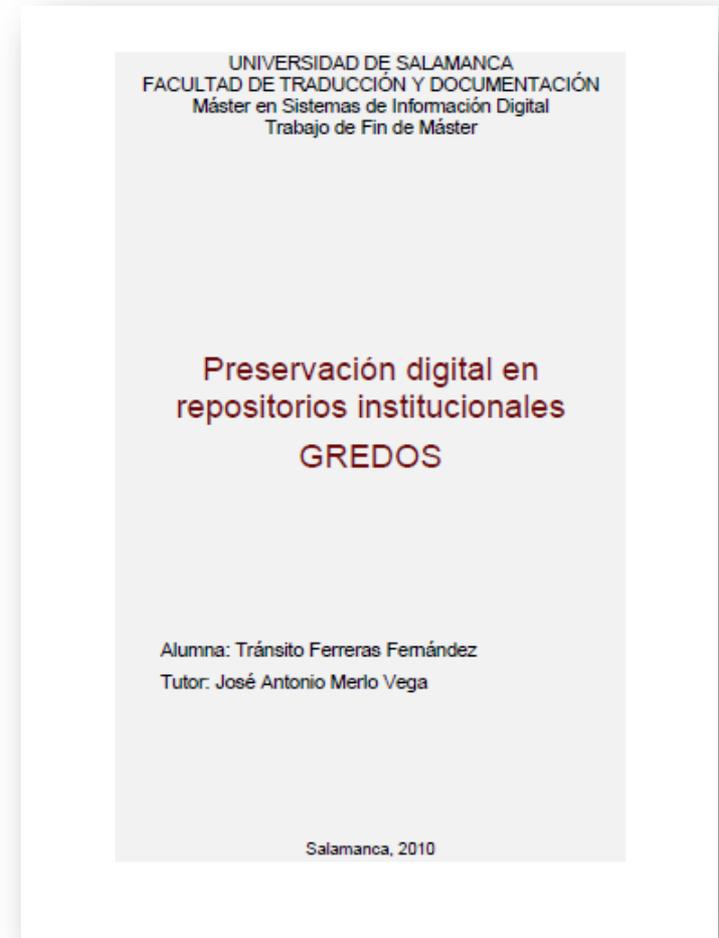
PREMIS *Data Dictionary for Preservation Metadata*,
<http://www.loc.gov/standards/premis/>

- Este diccionario de datos es una traslación del modelo OAIS a unidades semánticas implementables, bajo la forma de un esquema de metadatos específicos para preservación, y sustentado en encuestas sobre sistemas reales de repositorios de preservación.
- El Diccionario de datos PREMIS define los metadatos de preservación como “la información que utiliza un repositorio para soportar el proceso de preservación digital”.



4. Gestación y puesta en marcha de un repositorio institucional. Aspectos técnicos en su gestión

Ferreras Fernández, T. (2010). *Preservación digital en repositorios institucionales: GREDOS*. Disponible en: <http://hdl.handle.net/10366/83130>



4. Gestación y puesta en marcha de un repositorio institucional. Aspectos técnicos en su gestión

DRIVER (Digital Repository Infrastructure Vision for European Research)

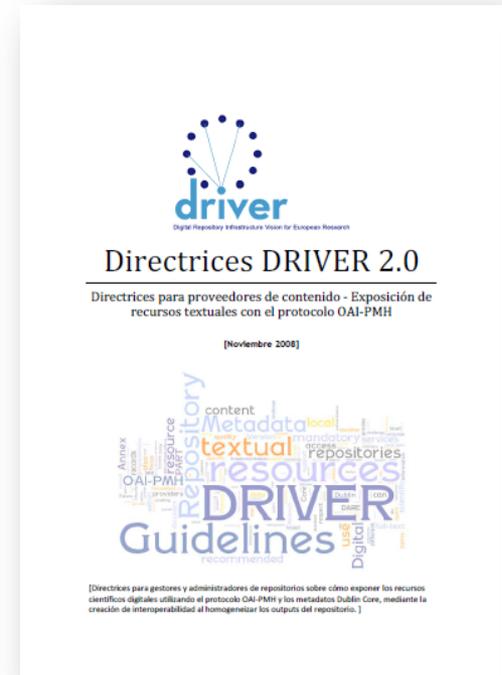
- **DRIVER** tiene como principal objetivo recolectar los contenidos digitales de los repositorios abiertos de investigación de ámbito europeo, posibilitando la creación de servicios globales de búsqueda y localización de contenidos.
- Aspectos fundamentales de DRIVER:
 - Basado en estándares existentes para recolectar recursos almacenados en repositorios abiertos: protocolo OAI-PMH.
 - Quiere aportar visibilidad y accesibilidad a fondos de alcance europeo.



<http://www.driver-repository.eu/>

4. Gestación y puesta en marcha de un repositorio institucional. Aspectos técnicos en su gestión

- Las directrices DRIVER indican los requisitos que deben cumplir los repositorios que desean ser recolectados.
- Además sirven de **guía** a los administradores de nuevos repositorios para definir su política de administración de datos y a los administradores de repositorios existentes en pasos a seguir para obtener un servicio de más calidad.
- Según el grado de conformidad con las directrices, el estado del repositorio se considerará como validado (cumple los puntos obligatorios) o con futuro (cumple además puntos recomendados).



http://www.driver-support.eu/documents/DRIVER_2_1_Guidelines_Spanish.pdf



4. Gestación y puesta en marcha de un repositorio institucional. Aspectos técnicos en su gestión

- Las directrices DRIVER se elaboran a partir de la experiencia práctica y de otras directrices existentes a nivel internacional: HAL (Francia), DARE (Países Bajos), Certificado DINI (Alemania) o SHERPA (Reino Unido).
- Componentes principales:
 - Recursos textuales: contempla los requerimientos que deben cumplir los recursos. Destaca la obligación de utilizar “sets” (agrupaciones) que definan las colecciones accesibles a texto completo.
 - Metadatos: marca y define los elementos Dublin Core obligatorios y recomendados.
 - Implementación de OAI-PMH: define características obligatorias y recomendadas para solucionar problemas en distintas implementaciones de repositorios de acceso abierto.
- DRIVER ofrece un estándar de compatibilidad e interoperabilidad que facilita que el contenido de un repositorio sea más fácilmente recuperable y visible desde la propia institución y desde la comunidad científica y el conjunto de la sociedad.

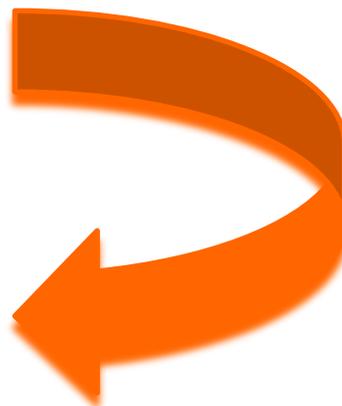


4. Gestación y puesta en marcha de un repositorio institucional. Aspectos técnicos en su gestión

COMPROMISO INSTITUCIONAL : POLÍTICA DE ACCESO ABIERTO

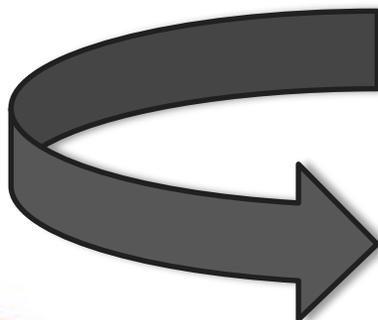
- Creación, puesta en marcha y desarrollo de políticas de Acceso Abierto.
- Buenas prácticas en la gestión de la política Acceso Abierto: **compromiso, cumplimiento y perdurabilidad.**

Éxito



OBSTÁCULOS:

- Incumplimiento de cualquiera de los tres puntos anteriores



Fracaso

4. Gestación y puesta en marcha de un repositorio institucional. Aspectos técnicos en su gestión

COMPROMISO INSTITUCIONAL: POLÍTICA DE ACCESO ABIERTO

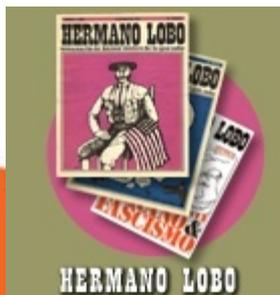
-Año 2009: Universidad de Salamanca se adhiere y firma la [Declaración de Berlín](#) sobre Acceso Abierto al Conocimiento en Ciencias y Humanidades, hecho fundamental en el desarrollo de una política en favor del acceso abierto de la producción científica.

-“La misión de la Universidad de Salamanca se cumpliría de manera insuficiente si el [conocimiento](#) generado en el seno de la institución no es puesto a disposición de la [sociedad](#) de una forma [altruista, eficaz y transparente](#)”.

-Creación y puesta en marcha del [Repositorio Institucional GREDOS](#)

-Modificación de la normativa de [Tesis Doctorales](#) y se crea el [mandato](#) para depositar en el repositorio institucional todas las tesis leídas en la Universidad a partir de 2008.

-Firma de [convenios](#) y acuerdos internos y externos de la Universidad para el [depósito en acceso abierto](#) en el repositorio GREDOS de documentación científica y patrimonial.



Repositorio Documental



4. Gestación y puesta en marcha de un repositorio institucional. Aspectos técnicos en su gestión

CONTENIDO

-“El repositorio institucional Gredos como colección digital que captura y preserva el patrimonio científico y cultural, y la producción científica y docente de la comunidad universitaria sirve de indicador tangible de la calidad de la institución, lo que aumenta su **visibilidad, prestigio y valor público.**”

- Contenido **heterogéneo**: administrativo, patrimonial, científico y docente.
- Gran volumen de contenido: 93.000 ítems.
- Recolectable y recolectado : accesible y visible
- Flexibilidad e Interoperabilidad: múltiples formatos

FACTORES TÉCNICOS

- Software Open Source
- Cumplimiento de estándares y directrices
- Implementación de nuevos esquemas de metadatos

Repositorio Documental

GREDOs



Nuestro contenido se difunde en:



HISPANA



TDR



Celestial



EROMM

4. Gestación y puesta en marcha de un repositorio institucional. Aspectos técnicos en su gestión

“...las **instituciones** son –en su mayor parte, aunque de ninguna manera las únicas– **responsables** de que los repositorios institucionales continúen en su infancia debido a su **insuficiente grado de compromiso con sus proyectos de repositorios de acceso abierto** – en particular en el ámbito de la asignación de recursos humanos y materiales a los mismos. Cuando dicho compromiso se hace realidad, el modelo de acceso abierto verde a través de los repositorios funciona perfectamente –véanse a modo de ejemplo las [iniciativas de acceso abierto de la Universidad de Lieja](#) [2] como ejemplo, así como muchas otras tales como la del [University College London \(UCL\)](#) o la del [Trinity College Dublin \(TCD\)](#)– y es posible comenzar a atisbar los resultados que podrían derivarse de la aplicación de este modelo de comunicación.”

Pablo de Castro (2013). "¿Madurando?": Informe sobre direcciones estratégicas para los repositorios digitales



Lecturas recomendadas:

- Castro, Pablo de (2013). "¿Madurando?": Informe sobre direcciones estratégicas para los repositorios digitales, <http://www.ub.edu/blokdebid/es/content/%C2%BFmadurando-informe-sobre-direcciones-estrat%C3%A9gicas-para-los-repositorios-digitales>
- Burns, C. Sean (2013). Institutional Repositories: Exploration of Costs and Value, <http://www.dlib.org/dlib/january13/burns/01burns.html>



Bibliografía sobre Acceso abierto (Open Access) y repositorios

- Acceso abierto. Documentos
 - <http://www.accesoabierto.net/es/biblio?sort=year&order=asc>
- Repository Support Project (RSP)
 - <http://www.rsp.ac.uk/>

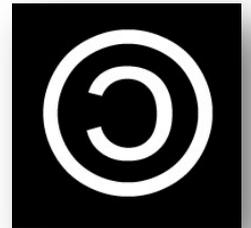


5. Autoarchivo, Propiedad intelectual y Licencias Creative Commons



Acceso abierto y propiedad intelectual

- El **autor** de un artículo científico es **libre de explotarlo**, atendiendo a las **condiciones de la publicación** en la que fue editado, ya que las revistas científicas tienen diferentes políticas al respecto.
- **Condiciones de autoarchivo** y depósito de documentos publicados en revistas científicas:
 - Sherpa/RoMEO (Internacional): <http://www.sherpa.ac.uk/romeo>
 - Dulcinea (España): <http://www.accesoabierto.net/dulcinea>





<http://www.sherpa.ac.uk/romeo>

- Recoge **las políticas de las editoriales respecto al autoarchivo.**
- Utiliza un sencillo **código de colores** para clasificar a las políticas e informar a los autores de lo que se puede hacer con sus artículos.
- **Permite buscar información al respecto del editor** por Título, Nombre y Editorial.

Color RoMEO	Política de autoarchivo
Verde	Se puede archivar el pre-print y el post-print o versión de editor/PDF
Azul	Puede archivar el post-print (ie la versión final posterior a la revisión por pares) o versión de editor/PDF
Amarillo	Puede archivar el pre-print (ie la versión previa a la revisión por pares)
Blanco	El archivo no está formalmente admitido
	Más sobre colores y restricciones
o	Ver todas las editoriales



5. Autoarchivo, Propiedad intelectual y Licencias Creative Commons

<http://www.accesoabierto.net/dulcinea>



DULCINEA

Derechos de copyright y las condiciones de auto-archivo de revistas científicas españolas

ingl:

Buscar | Sugerir título | Gráficos | Acerca de

BuscaRepositorios | Melibea | AccesoAbierto.

Buscar títulos de revista

A B C D E F G H I J K L M N O P Q R S T U V W X Y Z

Introduzca una palabra del título o el ISSN

buscar

Buscar por editorial

buscar

Listar revistas según color ROMEO



--- Buscar revistas por categoría --- ▾

DULCINEA, por su analogía con el proyecto ROMEO-Sherpa (<http://www.sherpa.ac.uk/about.html>), es un proyecto cuyo objetivo es conocer las políticas editoriales de las revistas españolas respecto al acceso a sus archivos, los derechos de copyright sobre los mismos y cómo estos pueden afectar a su posterior auto-archivo en repositorios institucionales o temáticos.



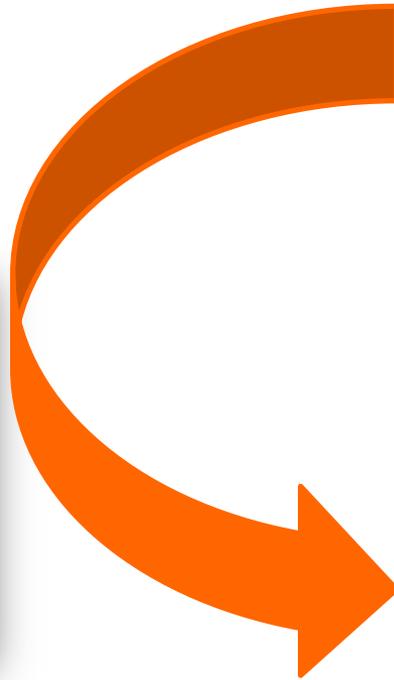
5. Autoarchivo, Propiedad intelectual y Licencias Creative Commons

- [Creative Commons](#) ha desarrollado una serie de licencias que posibilitan que los propios autores retengan una serie de derechos sobre su propio trabajo, tales como el derecho de copia, de uso público y distribución para uso con fines de docencia e investigación
- Organización política No/Neo-Gubernamental (ONG), sin fines de lucro
- Poner las obras bajo una licencia [Creative Commons](#) no significa que no tengan copyright. Este tipo de licencias ofrecen algunos derechos a terceras personas bajo ciertas condiciones.



5. Autoarchivo, Propiedad intelectual y Licencias Creative Commons

-  **Reconocimiento (Attribution):** En cualquier explotación de la obra autorizada por la licencia hará falta reconocer la autoría.
-  **No Comercial (Non commercial):** La explotación de la obra queda limitada a usos no comerciales.
-  **Sin obras derivadas (No Derivate Works):** La autorización para explotar la obra no incluye la transformación para crear una obra derivada.
-  **Compartir Igual (Share alike):** La explotación autorizada incluye la creación de obras derivadas siempre que mantengan la misma licencia al ser divulgadas.



Con estas cuatro condiciones combinadas se pueden generar las seis licencias que se pueden escoger:



Reconocimiento (by): Se permite cualquier explotación de la obra, incluyendo una finalidad comercial, así como la creación de obras derivadas, la distribución de las cuales también está permitida sin ninguna restricción.



Reconocimiento - NoComercial (by-nc): Se permite la generación de obras derivadas siempre que no se haga un uso comercial. Tampoco se puede utilizar la obra original con finalidades comerciales.



Reconocimiento - NoComercial - CompartirIgual (by-nc-sa): No se permite un uso comercial de la obra original ni de las posibles obras derivadas, la distribución de las cuales se debe hacer con una licencia igual a la que regula la obra original.



Reconocimiento - NoComercial - SinObrasDerivadas (by-nc-nd): No se permite un uso comercial de la obra original ni la generación de obras derivadas.



Reconocimiento - CompartirIgual (by-sa): Se permite el uso comercial de la obra y de las posibles obras derivadas, la distribución de las cuales se debe hacer con una licencia igual a la que regula la obra original.



Reconocimiento - SinObrasDerivadas (by-nd): Se permite el uso comercial de la obra pero no la generación de obras derivadas.



AUTOARCHIVO

- El procedimiento es muy sencillo y además suele contar con tutoriales de apoyo que facilitan el proceso.

http://gredos.usal.es/jspui/documentos/Autoarchivo_GREDOS.pdf

- El requisito previo es asegurarse que se conoce la situación de los derechos de autor en la que el documento fue publicado. (Consulta de bases de datos Sherpa-Romeo y Dulcinea)

- Después introducirá los metadatos requeridos a través de formularios.

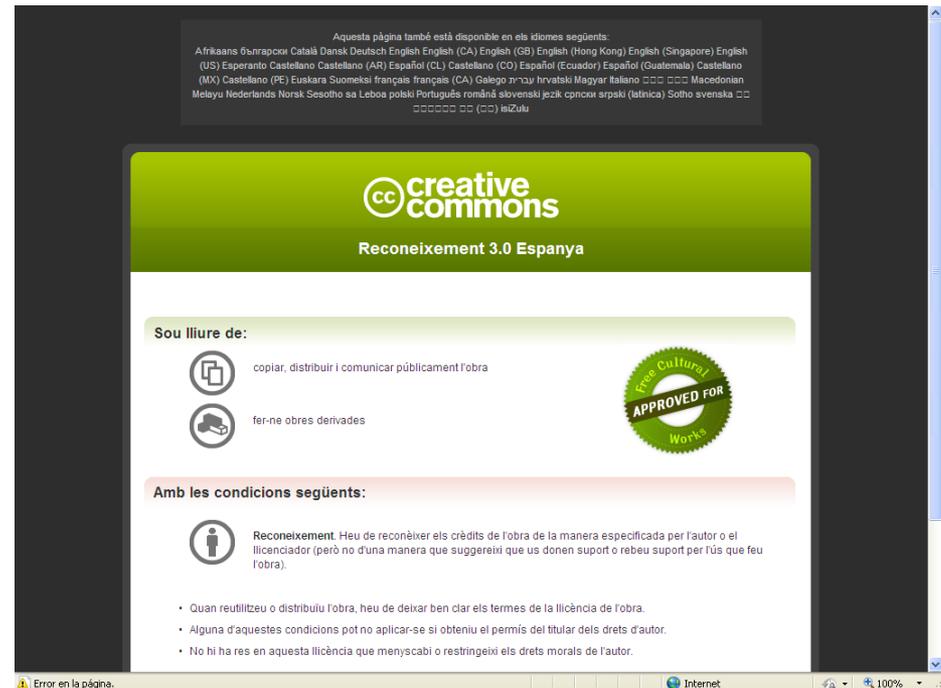
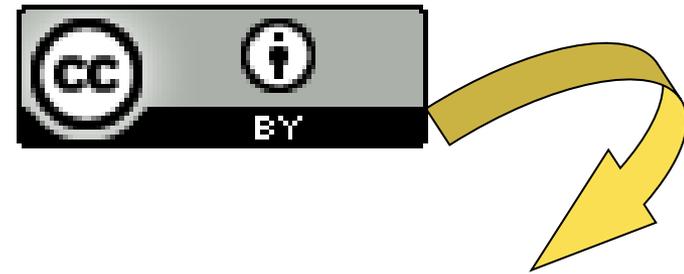
- Finalmente al autor depositará el documento, que quedará en una zona no visible al usuario externo pendiente de la aceptación por parte de los gestores del repositorio (editores).

- El documento, una vez aceptado y revisados los metadatos, podrá visualizarse públicamente.



Utilizar la licencia

Una vez escogida la licencia tienes que incluir el botón Creative Commons "Algunos derechos reservados" en tu sitio, cerca de vuestra obra. Este botón enlaza con el Commons Deed, de forma que todos puedan estar informados de las condiciones de la licencia. Si encuentras que tu licencia ha sido violada, entonces tendrás las bases para poder defender tus derechos.



[Escoja una licencia](#)





Autoarchivo en GREDOS <http://gredos.usal.es>

1. Identifíquese en Mi Gredos y entre con su dirección de correo electrónico y su contraseña:

- transiff@gmail.com
- **XXXXXX**

Servicios

- Alertas
- Mi Gredos
usuarios autorizados
- Solicitar autoarchivo
- Guía de autoarchivo
- Editar perfil

Entrar en DSpace

¿Usuario nuevo? [haga clic para registrarse.](#)

Introduzca su dirección de correo electrónico o nombre de usuario y su contraseña:

Dirección de correo electrónico:

Contraseña:



2. Seleccione “**Comenzar un nuevo envío**” y seguidamente elija la colección a la que quiere enviar el documento haciendo clic en el desplegable:

Repositorio Documental de la Universidad de Salamanca >

Mi Gredos : Tránsito Ferreras

Comenzar un nuevo envío

Envío: elegir colección

Seleccione la colección a la que desea enviar un nuevo ítem, y haga clic en "Siguiente". [Más ayuda...](#)

Colección

Siguiente > Cancelar

Se muestran las colecciones de su Departamento en las que tiene permiso para autoarchivar. **AAA.Formación.Máster**

Debe escoger la colección apropiada según el tipo de documento que vaya a depositar: **Artículos, Documentos de trabajo, Informes, Monografías, Otros documentos, Ponencias y Recursos didácticos.**

5. Autoarchivo, Propiedad intelectual y Licencias Creative Commons

3. “Envío: describa su ítem”. Comience el envío marcando las opciones que sean pertinentes y una vez hecho esto pulse siguiente:
- **El ítem tiene más de un título, por ejemplo título traducido:** si su trabajo tiene varios títulos (en varios idiomas, o bien variantes de títulos). De manera adicional se incorporará en la descripción un cuadro de texto para la inclusión de estos títulos.
 - **El ítem ha sido publicado con anterioridad:** en el caso de que el documento se haya publicado con anterioridad (opción más habitual). Si seleccionamos esta opción se incluirá en la descripción un cuadro para introducir la fecha de publicación del trabajo.
 - **El ítem contiene más de un fichero:** esta opción permitirá subir varios ficheros si el documento está dividido en varios ficheros pdf.

Describir Descripción Descripción Subir Verificar Licencia Completo

Envío: describa su ítem

Marque la casilla o casillas que correspondan al ítem que está enviando. Si ninguna opción corresponde a su ítem, no seleccione ninguna. [Más ayuda...](#)

El ítem tiene más de un título, por ejemplo, título traducido

El ítem ha sido publicado con anterioridad

El ítem contiene más de un fichero

Siguiente > Cancelar/Guardar



5. Autoarchivo, Propiedad intelectual y Licencias Creative Commons

- Durante el proceso de envío puede volver a cualquiera de las pantallas y modificar o revisar lo que ha introducido sin perder ningún dato. Para ello haga clic en cualquiera de los botones de la barra superior de la página:



- las 3 pantallas siguientes de descripción sólo deberá rellenar los siguientes campos:

- Autor
- Título
- Otros títulos
- Fecha de publicación
- Citación
- Idioma
- Tipo
- Palabras clave
- Resumen



Envío: describa el ítem

Por favor, rellene la información requerida sobre su envío. En la mayoría de los navegadores puede utilizar la tecla del tabulador para mover el cursor hasta el siguiente recuadro o botón para evitar usar el ratón cada vez. ([Más ayuda...](#))

Introduzca el nombre los autores

Apellidos	Nombre(s) + "J."
ej. García	ej. Pedro J.

Autor(es)

Introduzca el título del ítem

Título

Si el ítem tiene títulos alternativos, introdúzcalos

Otros títulos

Please give the date of previous publication or public distribution below. You can leave out the day and/or month if they aren't applicable.

Fecha de publicación Mes: (sin mes) ▼ Día: Año:

Enter the name of the publisher of the previously issued instance of this item.

Editor

Enter the standard citation for the previously issued instance of this item.

Citación

5. Envío: Subir el fichero. Suba el trabajo en pdf que tendrá guardado en su máquina y al que podrá localizar y seleccionar al pulsar “Examinar”.

Envío: Subir un fichero

Por favor, entre el nombre del fichero que corresponda al ítem. Si hace clic en "Examinar", aparecerá una nueva ventana en la que podrá localizar y seleccionar el fichero. [Más ayuda...](#)

Por favor, tenga en cuenta que el sistema DSpace puede preservar el contenido de ciertos tipos de ficheros mejor que otros. [La información sobre los tipos de ficheros y los niveles de soporte para cada uno están disponibles.](#)

Fichero del documento:

Una vez subido, haga clic en “Siguiente”. Envío: fichero subido

Envío: fichero subido

Aquí están los detalles del fichero que ha subido. Por favor, compruébelos antes de continuar con el paso siguiente. [Más ayuda...](#)

Fichero	Tamaño	Formato del fichero
subir_gredos.jpg	58.089 bytes	JPEG (Conocido)

Puede verificar que el fichero se ha subido correctamente de la siguiente manera:

Haciendo clic sobre el nombre del fichero para ver el contenido.

El sistema puede calcular un checksum que usted puede verificar. [Haga clic aquí para obtener más información.](#)

5. Autoarchivo, Propiedad intelectual y Licencias Creative Commons

- El siguiente paso es **verificar** los datos introducidos:

Proceso aún no finalizado, pero casi!

Por favor, dedique unos minutos a comprobar los datos que acaba de introducir. Si hay algún error, corríjalo usando los botones próximos al error, o haga clic en la barra de proceso de la parte superior de la página. [Más ayuda...](#)

Si todo es correcto, por favor, haga clic en el botón "Siguiente".

Puede comprobar de forma segura los ficheros que ha subido, se abrirá una nueva ventana para visualizarlos.

El ítem tiene más de un título: Sí	
El ítem ya estaba publicado anteriormente: Sí	<input type="button" value="Corregir uno de estos"/>
El ítem consta de más de un fichero: No	

Autor(es)	Ferreras Fernández, Tránsito Martín Sánchez, Diego	
Título	El repositorio institucional	
Otros títulos	The Institutional Repository	
Fecha de publicación	nov-2010	
Editor	Ninguno	
Citación	Ferreras Fernández, T. (2010). El repositorio institucional. EPI, 3 (5), 18-20.	<input type="button" value="Corregir uno de estos"/>
Nombre y número de serie	Ninguno	
Identificadores		
Tipo	Artículo Artículo	

Si todo está bien pulse siguiente.



6. Visibilidad e impacto de los repositorios institucionales



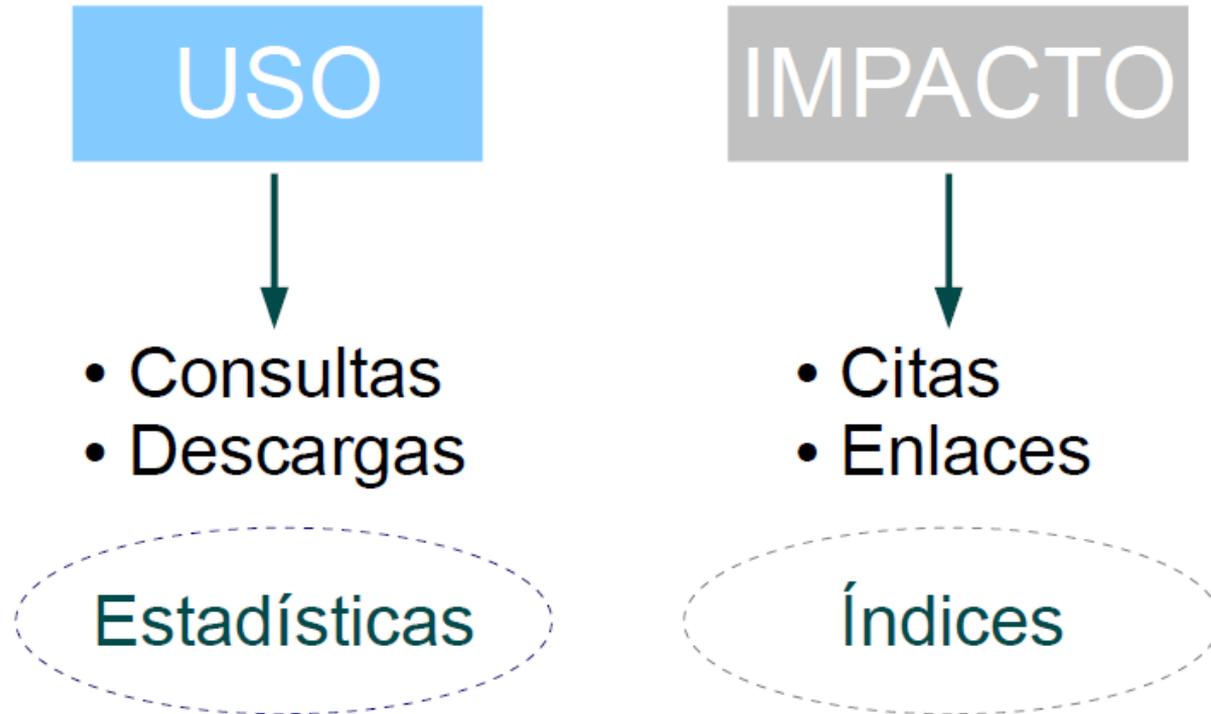
Archivos abiertos y **visibilidad científica**

- La denominada **ruta verde** -autoarchivo por parte de los propios autores- se ha consolidado como la **principal impulsora del movimiento para el acceso abierto** a la información científica.
- Los **autores son los principales beneficiarios**, en términos de visibilidad, de depositar los trabajos de investigación en repositorios en acceso abierto.
- El **acceso abierto incrementa el impacto** debido a que un mayor número de científicos pueden consultar el documento, y consecuentemente serán más leídos y citados por otros autores.
- El impacto de la visibilidad de los artículos depositados en OA es **difícilmente cuantificable** ya que varía de una disciplina a otra.



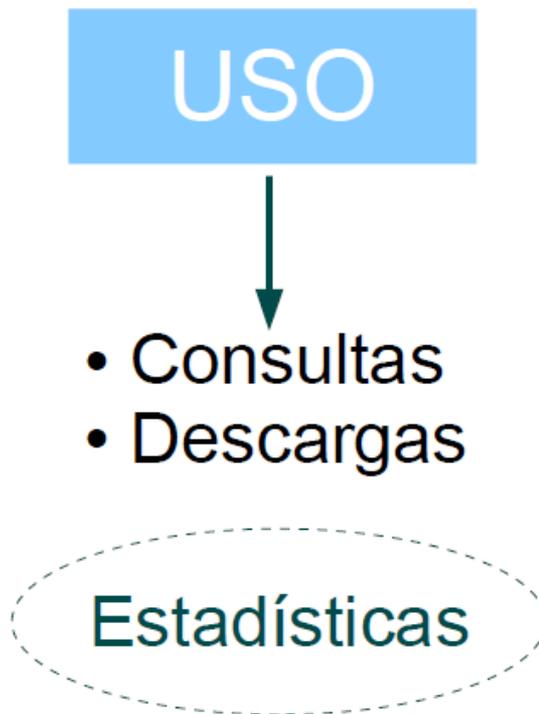
6. Visibilidad e impacto de los repositorios institucionales

- La visibilidad e impacto de la literatura científica difundida a través de los repositorios se miden a través de dos indicadores: estadísticas de uso e índices de impacto.



6. Visibilidad e impacto de los repositorios institucionales

- El uso medido por el número de consultas y descargas da lugar a las estadísticas



- ▶ Número de registros
- ▶ Número de accesos al repositorio
- ▶ Número de accesos a un registro
- ▶ Número de descargas de un documento

6. Visibilidad e impacto de los repositorios institucionales



► Número de registros

Departamentos : [2202]

Página de inicio de la comunidad

En:

Buscar por:

Visualizar los registros ordenados por:

Tesis doctorales, artículos, informes, ponencias y otros documentos de carácter científico generados por los Departamentos de la Universidad de Salamanca

Subcomunidades dentro de esta comunidad

-  [Ciencias Biosanitarias](#) [266]
-  [Ciencias Experimentales](#) [379]
-  [Ciencias Sociales](#) [843]
-  [Enseñanzas Técnicas](#) [163]
-  [Humanidades](#) [551]



6. Visibilidad e impacto de los repositorios institucionales

Repositorio Documental

GREDOS

► Número de accesos al repositorio

Visión general



16.824 usuarios han visitado este sitio.

Visitas: 19.300

Visitantes exclusivos: 16.824

Páginas vistas: 68.316

Páginas / Visita: 3,54

Duración media de la visita: 00:02:03

Porcentaje de rebote: 68,12%

Porcentaje de visitas nuevas: 81,89%



81,92% New Visitor
15.810 Visitas

18,08% Returning Visitor
3.490 Visitas

6. Visibilidad e impacto de los repositorios institucionales

Repositorio Documental

GREDOS

► Número de accesos y descargas de un documento

[Vea las estadísticas del ítem](#)

Google™ Scholar. Otros documentos del autor: [Schalock, Robert L.](#) - [Verdugo Alonso, Miguel Ángel](#)

Título : El concepto de calidad de vida en los servicios y apoyos para personas con discapacidad intelectual

Otros títulos : The concept of quality of life in services and supports for persons with intellectual disabilities

Autor(es) : [Schalock, Robert L.](#)
[Verdugo Alonso, Miguel Ángel](#)

Palabras clave : Calidad de vida
Personas con discapacidad mental
Servicios
Quality of life
People with mental disabilities
Services

Fecha de publicación : 2007



6. Visibilidad e impacto de los repositorios institucionales

Repositorio Documental



► Número de accesos y descargas de un documento

Estadísticas del Item "El concepto de calidad de vida en los servicios y apoyos para personas con discapacidad intelectual"

Periodo [Este Mes] [Este año] [Año pasado] [Todos los años]

1. Todos los años [Estadísticas]

	Visitas	Descargas
	5	7

2. País

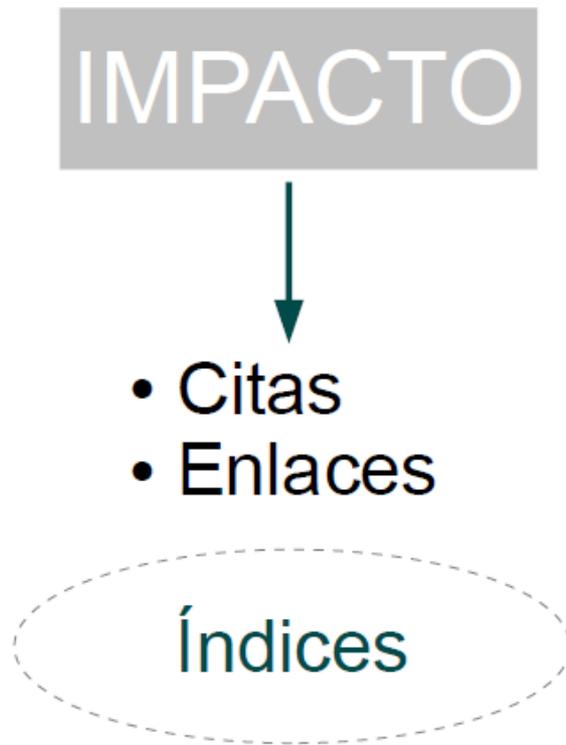
País	Visitas	Descargas
Spain	1	2
unknown	1	2
Argentina	0	1
United States	1	1
IntraNet	0	1
Mexico	1	0
Venezuela	1	0

3. Año/Mes

Fecha	Visitas	Descargas
2011-03	5	7



6. Visibilidad e impacto de los repositorios institucionales



- ▶ Número de citas
- ▶ Factor de impacto
- ▶ Índice de citas
- ▶ Número de enlaces
- ▶ Índice de popularidad

6. Visibilidad e impacto de los repositorios institucionales

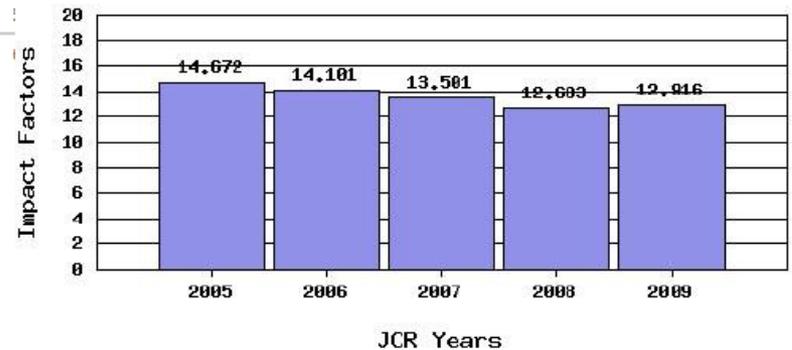
ISI Web of KnowledgeSM

Journal Citation Reports[®]

- ▶ Número de citas
- ▶ Factor de impacto

Mark	Rank	Abbreviated Journal Title <i>(linked to journal information)</i>	ISSN	JCR Data ⁽ⁱ⁾						Eigenfactor TM Metrics ⁽ⁱ⁾	
				Total Cites	Impact Factor	5-Year Impact Factor	Immediacy Index	Articles	Cited Half-life	Eigenfactor TM Score	Article Influence TM Score
<input type="checkbox"/>	1	PLOS BIOL	1544-9173	15699	12.916	14.798	2.692	195	3.5	0.17630	8.623
<input type="checkbox"/>	2	BIOL REV	1464-7931	4449	6.625	9.208	1.000	32	>10.0	0.01154	3.842
<input type="checkbox"/>	3	FASEB J	0892-6638	35849	6.401	7.096	1.327	410	6.7	0.11325	2.521
<input type="checkbox"/>	4	BMC BIOL	1741-7007	1152	5.636						
<input type="checkbox"/>	5	BIOESSAYS	0265-9247	8656	5.125						
<input type="checkbox"/>	6	PHILOS T R SOC B	0962-8436	18674	5.117						

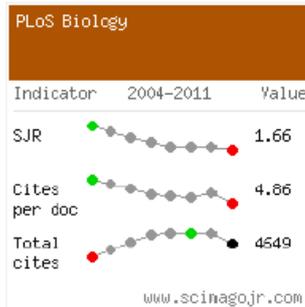
PLOS BIOLOGY



6. Visibilidad e impacto de los repositorios institucionales



- ▶ Número de citas
- ▶ Factor de impacto



Indicators	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
SJR	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	5,024	4,123	3,188	2,670	1,962	1,965	1,991	1,659
Total Documents	0	0	0	0	90	364	449	492	570	569	320	310	156
Total Docs. (3years)	0	0	0	0	0	90	454	903	1.305	1.511	1.631	1.459	1.199
Total References	0	0	0	0	1.717	9.992	10.598	10.935	13.582	14.442	12.517	12.920	6.884
Total Cites (3years)	0	0	0	0	0	495	2.645	5.546	7.955	8.296	8.625	8.216	4.649
Self Cites (3years)	0	0	0	0	0	13	46	58	110	92	80	81	41
Citable Docs. (3years)	0	0	0	0	0	54	317	702	1.068	1.288	1.385	1.232	1.046
Cites / Doc. (4years)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	9,17	8,34	7,90	7,68	7,18	6,46	6,81	4,38
Cites / Doc. (3years)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	9,17	8,34	7,90	7,45	6,44	6,23	6,67	4,44
Cites / Doc. (2years)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	9,17	8,34	7,53	6,37	6,01	5,87	6,55	4,86
References / Doc.	0,00	0,00	0,00	0,00	19,08	27,45	23,60	22,23	23,83	25,38	39,12	41,68	44,13
Cited Docs.	0	0	0	0	0	41	258	606	926	1.185	1.264	1.150	864
Uncited Docs.	0	0	0	0	0	49	196	297	379	326	367	309	335
% International Collaboration	0,00	0,00	0,00	0,00	17,78	14,84	17,59	17,68	18,77	19,51	34,06	37,74	31,41



<http://www.scimagojr.com/journalrank.php>



6. Visibilidad e impacto de los repositorios institucionales

Google académico

► Índice de citas

[citas] [Biblioteconomía y documentación en Internet](#)

[JA Merlo Vega](#), Á Sorli Rojo - 1997 - [dialnet.unirioja.es](#)

Información del libro Biblioteconomía y documentación en Internet.

Citado por 18 - [Artículos relacionados](#) - [En caché](#) - [Las 3 versiones](#)

[citas] [Las relaciones interprofesionales en las listas de distribución de información y documentación españolas](#)

[JA Merlo Vega](#), Á Sorli Rojo - 1998 - [FESABID \(Madrid, España\)](#)

Citado por 17 - [Artículos relacionados](#) - [Las 3 versiones](#)

[Nuevas formas para el acceso al libro antiguo](#)

... , [JA Merlo Vega](#) - 2009 - [gredos.usal.es](#)

En este trabajo se comentan los principales recursos de interés para el estudio y el acceso al libro antiguo a través de Internet. La comunicación se estructura en cinco apartados en los cuales se ha pretendido comentar la información web de mayor utilidad para el ...

Citado por 15 - [Artículos relacionados](#) - [Las 2 versiones](#)

[Cooperación en las bibliotecas universitarias: fundamentos y redes cooperativas](#)

[JA Merlo Vega](#) - 1999 - [gredos.usal.es](#)

El desarrollo de actividades cooperativas entre bibliotecas es una de las características definitorias de la Biblioteconomía actual. La cooperación bibliotecaria se manifiesta de manera especial en las bibliotecas universitarias, más proclives al intercambio de ...

Citado por 14 - [Artículos relacionados](#) - [Las 5 versiones](#)

[Las listas de distribución como herramienta profesional](#)

[JA Merlo Vega](#), A Sorli Rojo - 1999 - [digital.csic.es](#)

[ES] Una lista de distribución es una agrupación de usuarios de correo electrónico que basa su trabajo en un software de envío simultáneo de mensajes, de modo que todos los suscriptores de un grupo reciben cada mensaje remitido por cualquiera de los ...

Citado por 13 - [Artículos relacionados](#) - [Las 17 versiones](#)

[PDF] de [usal.es](#)

[PDF] de [usal.es](#)

[PDF] de [usal.es](#)

[PDF] de [csic.es](#)



6. Visibilidad e impacto de los repositorios institucionales

▶ Índice de citas

Google

Académico Aproximadamente 270 resultados (0,11 s) Mis citas

Cualquier momento
Desde 2012
Desde 2011
Desde 2008
Intervalo específico...

Buscar en la Web
Buscar sólo páginas en español

incluir patentes
 incluir citas

[CITAS] FACULTAD DE TRADUCCIÓN Y DOCUMENTACIÓN UNIVERSIDAD DE SALAMANCA
[JAM Vega - 2003](#)
Citado por 52 - Artículos relacionados - Las 7 versiones [PDF] de usal.es

[Las revistas electrónicas: características, fuentes de información y medios de acceso.](#) [TXT] de um.es
..., J Carlos, [JA Merlo Vega](#) - 2003 - digitum.um.es

... 186 LAS REVISTAS ELECTRONICAS: CARACTERISTICAS, FUENTES DE INFORMACION Y MEDIOS DE ACCESO Juan Carlos Martín González * Swets Blackwell José Antonio Merlo Vega ** Universidad de ... jmartin@es.swetsblackwell.com ** merlo@usal.es 156 JUAN ...
Citado por 36 - Artículos relacionados - Las 35 versiones

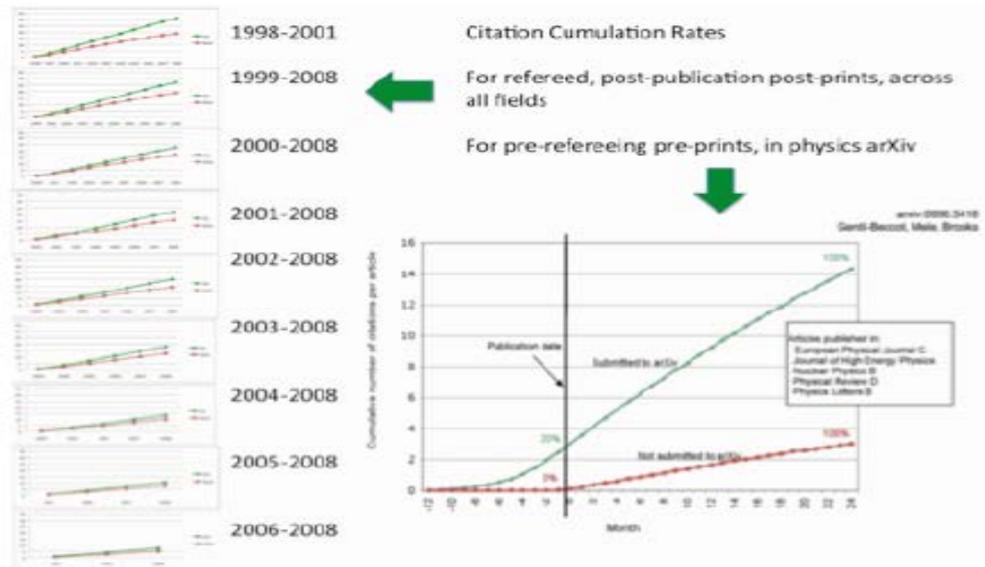
[Bibliotecas digitales \(I\): colecciones de libros de acceso público](#)
[JA Merlo Vega, A Sorli Rojo - Revista española de documentación ...](#), 2000 - mendeley.com
... Bibliotecas Digitales (I): colecciones de libros de acceso público. by José Antonio Merlo Vega, Angela Sorli Rojo. ... Revista española de documentación científica (2000). Volume: 23, Issue: 1. Available from exlibris.usal.es. or Find this paper at ...
Citado por 10 - Artículos relacionados - En caché - Las 2 versiones

[CITAS] Las relaciones interprofesionales en las listas de distribución de información y documentación españolas [PDF] de usal.es
[JA Merlo Vega, A Sorli Rojo - 1998 - FESABID \(Madrid, España\)](#)
Citado por 17 - Artículos relacionados - Las 3 versiones



6. Visibilidad e impacto de los repositorios institucionales

Growth of OA citation advantage



DR2012 Oxford Sept 11 2012

Ventaja de la citación Open Access. Izquierda: Comparación de citas con la misma revista y año de los artículos que están OA y de los artículos que no están OA. Las cifras de las citas OA son siempre más altas y la ventaja crece con el tiempo. Derecha: El efecto es aún más notable con los papers de física que se ponen OA en Arxiv como preprints incluso antes de ser revisados y publicados.

IMPACTO



- Citas
- Enlaces

Índices

► Indicis de calidad

• **Evaluaciones ANECA**

- presencia en repositorios
- presencia en recolectores

- estadísticas de consulta
- estadísticas de descarga

6. Visibilidad e impacto de los repositorios institucionales

Un dato muy significativo es que los artículos de física depositados en **Arxiv reciben el triple de citas** que los de la misma revista accesibles sólo a través de suscripción.

Los resultados son variables **dependiendo de las disciplinas** y año con datos que oscilan ente un **25 y un 250 %** de incremento de las citas recibidas

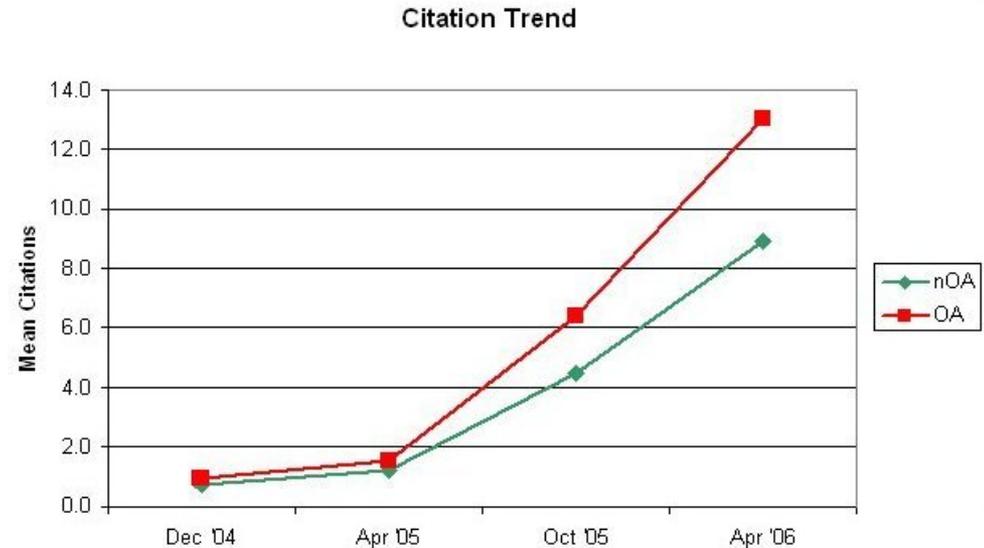


Gráfico . Tendencia a citar con respecto al promedio de frecuencia de citas en diferentes periodos de tiempo (para los artículos de PNAS publicados en la segunda mitad del 2004)



6. Visibilidad e impacto de los repositorios institucionales

- Difusión del repositorio institucional en las redes sociales

FACEBOOK



[<http://es-es.facebook.com/repositoriogredos/>]

TWITTER



[[@GREDOSusal](https://twitter.com/GREDOSusal)]

BLOG



[<http://diarium.usal.es/gredos/>]



6. Visibilidad e impacto de los repositorios institucionales

- ✓ Una vez depositado su trabajo en el repositorio obtendrá:
 - ✓ Un aumento de su **visibilidad** ya que los metadatos serán recolectados por grandes portales especializados y por Google Académico
 - ✓ lo que facilitará la **localización y consulta** de su trabajo en todo el mundo,
 - ✓ y por otra lado la **citación** y posterior **impacto** del mismo y de la institución a la que pertenece.



Algunas conclusiones



La identidad del acceso abierto / El contexto del acceso abierto

- El **acceso abierto** (open access) de la producción científica es la comunicación de forma pública de los resultados de la investigación, permitiendo el acceso inmediato, sin restricciones, a través de internet, a su texto completo.



El compromiso del acceso abierto / La obligación del acceso abierto

- El **acceso abierto** está sujeto a políticas específicas de difusión de la investigación, tanto de un organismo específico, como de carácter regional, estatal o supranacional.
- Las **universidades y organismos** de investigación disponen generalmente de pautas que normalizan el acceso abierto, especificando qué documentación se deposita para su consulta libre.
- Además, se han aprobado **normas** legales nacionales y **recomendaciones** europeas que abogan por la difusión en acceso abierto de la investigación, especialmente la realizada con financiación pública, además de obligar al depósito en acceso abierto de determinados resultados de la investigación.



La difusión del acceso abierto / El beneficio del acceso abierto

- El **acceso abierto** aumenta las posibilidades de difusión de una publicación, ya que no se limita a su consulta desde una única fuente (revista, congreso o editorial, por ejemplo), sino que al estar también depositado en un repositorio abierto, los variados sistemas de recuperación y recolección permitirán que los datos de ese documento estén accesibles desde múltiples fuentes, lo que amplía la difusión y visibilidad de los documentos de los repositorios abiertos.
- El **acceso abierto** se está desarrollando como una opción excepcional para la difusión de los resultados de la investigación entre la comunidad científica internacional.
- Los **repositorios** en acceso abierto alojan diferentes tipologías de documentos, ya sean artículos científicos, comunicaciones a congresos, trabajos de investigación, etc.



El alcance del acceso abierto / La visibilidad del acceso abierto

- El **acceso abierto** contribuye a un mayor conocimiento de las publicaciones, a un aumento de los índices de citaciones y a la mejora de los resultados de transferencia de resultados de la investigación de los organismos científicos.
- Los diferentes repositorios institucionales siguen **protocolos o estándares técnicos** que posibilitan que puedan ser consultados de forma individual o mediante recolectores, que actúan como metabuscadores de documentación científica.
- La **normalización** en cuanto a la descripción de los documentos digitales y la interconexión de servidores permite que los datos de los documentos depositados en los repositorios científicos se localicen desde buscadores y plataformas de recuperación de información.
- Los documentos científicos se depositan en un repositorio concreto, pero los datos descriptivos y de localización se comparten, de forma que la **visibilidad** de un documento en acceso abierto se multiplica exponencialmente, así como el posible impacto de sus contenidos.





Muchas gracias

