



**VNiVERSiDAD  
D SALAMANCA**

**MEMORIA DEL PROYECTO DE INNOVACIÓN DOCENTE  
ID2013/348**

**PROYECTO:**

Desarrollo de sistemas activos de coordinación y seguimiento profesor-alumno en las titulaciones de Educación

**COORDINADOR DEL PROYECTO:**

Francisca González Gil

**PARTICIPANTES:**

- Elena Martín Pastor (Universidad de Salamanca)
- María Gómez Vela(Universidad de Salamanca)
- Cristina Jenaro Río (Universidad de Salamanca)
- Noelia Flores Robaina (Universidad de Salamanca)
- Francisca González Gil (Universidad de Salamanca)

**SUBVENCIÓN CONCEDIDA:**

0 €

La memoria del presente proyecto refleja el trabajo realizado en el proyecto de innovación docente ID2013/348, centrado en el desarrollo de sistemas activos de coordinación y seguimiento profesor-alumno en las titulaciones de Educación, con el objetivo de implicar a los alumnos en el seguimiento de sus trabajos prácticos en las asignaturas, y de continuar trabajando con una metodología activa de enseñanza-aprendizaje que permita alcanzar las competencias profesionales necesarias para desarrollar en el futuro su trabajo para los alumnos de las titulaciones de Maestro y Pedagogía. Desde el equipo de trabajo consideramos que la aplicación con los estudiantes de las actuaciones que del mismo se derivan constituye una gran oportunidad para romper con los planteamientos tradicionales y poco exitosos utilizados en la formación de los universitarios a favor de otros más centrados en los intereses de los estudiantes, más acordes con la teoría que sustenta cada una de las materias en las que se ha trabajado, y sin duda, más ajustados a las demandas del mercado laboral al que los alumnos accederán en pocos años.

El cambio metodológico que ha supuesto la adaptación de las titulaciones al Espacio Europeo de Educación Superior ha implicado, entre otras cosas, un cambio en la actitud del estudiante, que ha pasado de un papel excesivamente pasivo como mero receptor de conocimientos a construir de forma activa y autónoma su aprendizaje, marcando de este modo su propio ritmo de trabajo y estudio. Ello implica un esfuerzo por su parte para aprender a aprender de manera diferente; además, estará en condiciones de compartir información y conocimiento con el resto de compañeros de forma que se fomente el trabajo en equipo y aumente la interacción entre todos los miembros de la comunidad universitaria.

Del mismo modo, también ha implicado un cambio en la forma de desarrollar la tarea del profesorado: su papel se sitúa en proporcionar al estudiante los criterios necesarios para saber buscar, encontrar y seleccionar la información que necesita para convertirla en conocimiento. Así, su labor fundamental pasa a ser la de enseñar a aprender. Para ello, el profesor debe realizar funciones de motivación, dinamización y estímulo del estudio, al tiempo que debe favorecer la participación del alumno y ofrecerle una atención más personalizada.

Lo anterior conlleva apostar por un enfoque metodológico basado en el aprendizaje más que en la enseñanza, haciendo un énfasis especial en los métodos de aprendizaje de las diferentes competencias, así como en los procedimientos para evaluar su adquisición. Ello permite una evaluación continua sobre el proceso de aprendizaje del estudiante a partir del seguimiento constante del trabajo que realiza y de los conocimientos que va adquiriendo, con lo que pueden introducirse de forma inmediata las modificaciones necesarias para optimizar el proceso y mejorar los resultados obtenidos.

Las titulaciones de Educación (Pedagogía, Educación Social, Maestro de Infantil y Maestro de Primaria) han estado presentes en las universidades de forma constante y demuestran, de acuerdo a las necesidades emergentes de nuestra sociedad, su lógica continuidad en la formación de sus profesionales. Este planteamiento de 4 títulos se consolida en los perfiles a los que cada uno de ellos dirige su formación y que responde a ámbitos profesionales muy definidos y requeridos por nuestra sociedad. No obstante, los cuatro títulos asumen, en primer lugar, las competencias transversales (instrumentales, interpersonales y sistémicas) como necesarias para todo profesional que quiere desempeñar de forma competitiva y con calidad su trabajo en

la sociedad actual. En segundo lugar, una serie de competencias que deben estar presentes, de una forma u otra, en los cuatro títulos de grado. De ellas, se exponen aquellas a las que consideramos ha contribuido el presente proyecto de innovación:

- Capacidad para comprender la complejidad de los procesos educativos en general y de los procesos formativos en particular
- Sólida formación científico-cultural y tecnológica

#### SABER HACER

- Respeto a las diferencias culturales y personales de los educandos y de los demás miembros de toda comunidad educativa
- Diseño y desarrollo de planes, proyectos y programas educativos adaptados al contexto sociocultural
- Capacidad para preparar, seleccionar o construir materiales didácticos y utilizarlos en los marcos específicos de las distintas áreas de formación
- Capacidad para promover la calidad de los contextos en los que se desarrolla el proceso formativo
- Capacidad para utilizar la evaluación como elemento regulador y promotor de la mejora de la formación y del aprendizaje

#### SABER ESTAR

- Capacidad de relación y de comunicación, así como de equilibrio emocional en las variadas circunstancias de la actividad profesional
- Capacidad para trabajar en equipo con los compañeros como condición necesaria para la mejora de su actividad profesional, compartiendo saberes y experiencias
- Capacidad para dinamizar con el alumnado la construcción participada de reglas de convivencia democrática, y afrontar y resolver de forma colaborativa situaciones problemáticas y conflictos interpersonales de naturaleza diversa
- Capacidad para colaborar con los distintos sectores de la comunidad educativa y del entorno

#### SABER SER

- Asumir responsabilidades, tomar decisiones...
- Capacidad para asumir la necesidad del desarrollo profesional continuo, mediante la autoevaluación de la propia práctica

Todo ello unido a que una de las capacidades fundamentales que se deben desarrollar en estos profesionales es la de trabajar de manera colaborativa con todos los integrantes de la comunidad educativa, nos llevó a plantear este proyecto de innovación docente.

### Objetivo general:

- Desarrollar sistemas activos de coordinación y seguimiento profesor-alumno para las titulaciones de Maestro y Pedagogía

### Objetivos específicos:

- Desarrollar una metodología de trabajo que permita realizar una coordinación y un seguimiento conjuntos profesor-alumno, de los trabajos realizados por los estudiantes en las diferentes asignaturas
- Fomentar el trabajo colaborativo entre los estudiantes con el propósito de crear redes y consolidar esta competencia tan necesaria para su desempeño profesional
- Desarrollar en nuestros alumnos un papel más activo, autónomo, participativo y motivador en los procesos de enseñanza-aprendizaje y, por tanto, conseguir con ello una mayor implicación de los estudiantes en su formación

Para su ejecución, las **asignaturas implicadas** en el mismo han sido:

- Atención a la diversidad (Grado de Maestro en Educación Primaria, impartida en el Departamento de Didáctica, Organización y Métodos de Investigación, en la Facultad de Educación de la Universidad de Salamanca)
- Evaluación y Tratamiento educativo de los problemas de lenguaje (Grado de Maestro, impartida en el Departamento de Personalidad, Evaluación y Tratamiento Psicológicos, en la Escuela Universitaria de Educación y Turismo de Ávila de la Universidad de Salamanca)
- Psicopatología del Lenguaje (Grado de Maestro, impartida en el Departamento de Personalidad, Evaluación y Tratamiento Psicológicos, en la Escuela Universitaria de Educación y Turismo de Ávila de la Universidad de Salamanca)

En el desarrollo de este proyecto hemos empleado una metodología de trabajo participativa, colaborativa e interactiva, que ha permitido promover el intercambio de información, el debate, la creación y consolidación de contenidos y el empleo de sistemas alternativos y complementarios a los sistemas tradicionales de seguimiento y evaluación. Desde la concepción del proyecto hemos partido de la base de que se trata de una forma de trabajar que proporciona tanto a los profesores como a los estudiantes una oportunidad de enriquecimiento mutuo y de mejora de la calidad de la formación abordada en las diferentes titulaciones de educación. Para ello, los alumnos han elaborado trabajos prácticos, cuyo principal objetivo se centraba en el diseño en grupos de respuestas ajustadas a las necesidades que se derivan de situaciones educativas que previsiblemente se encontrarán en el desempeño de su actividad profesional, bien como docentes de aula, bien como pedagogos, y posteriormente, desarrollarlas en el aula con sus compañeros. En este proceso, en cada grupo se ha designado un coordinador, que ha realizado

tareas de seguimiento del trabajo del grupo, así como de intermediario entre éste y los profesores de las asignaturas.

## Proceso de trabajo

Para llevar a cabo el proyecto hemos realizado las siguientes actividades

- 1- Planificación del desarrollo del trabajo. En esta primera fase, se realizó una reunión de trabajo entre los participantes con objeto de consensuar la ejecución del mismo. En este momento se decidió, tal como se había planificado, ejecutarlo a través del diseño de los trabajos que los alumnos realizarían como parte del desarrollo y evaluación de cada materia.
- 2- Diseño de las estrategias metodológicas, establecimiento de grupos de trabajo y nombramiento de coordinadores de grupo: Decidimos establecer grupos de trabajo entre los alumnos que se mantuvieran estables a lo largo de toda la asignatura, lo que permitiría consolidar las interacciones entre los miembros de cada equipo, y crear hábitos comunes de trabajo. Cada uno de los grupos debía nombrar un coordinador del mismo (que también se mantendría estable durante todo el curso) a partir de la explicación en clase de las funciones a asumir, y del compromiso de llevarlas a cabo con la colaboración de todos los integrantes del equipo.

El contenido de los trabajos se centraba en el diseño de un caso sobre la temática de cada asignatura (necesidades concretas que se pueden encontrar en los alumnos en el día a día de su trabajo en los centros educativos) y la planificación, desde la perspectiva de la inclusión, de la respuesta educativa más apropiada en cada caso en función de sus características. Esta intervención posteriormente la pondrían en marcha con sus compañeros, simulando situaciones reales de enseñanza-aprendizaje, lo que implicaría para el grupo que la presenta experimentar las necesidades que dicha situación demanda, y para el resto, analizar y evaluar la respuesta proporcionada y la repercusión para las necesidades de cada alumno<sup>1</sup>.

Para facilitar el proceso de trabajo, la sistematización de las decisiones tomadas y el seguimiento y evaluación paulatina de todo ello, se estableció la figura del coordinador.

- 3- Reuniones periódicas de coordinación. Una vez nombrado por los miembros de cada grupo al coordinador del mismo, se estableció con todos los alumnos el calendario de seguimiento del trabajo, y a partir de ahí, el calendario de reuniones de coordinación, de manera que a partir de las mismas, cada equipo dispusiera de información adicional para la ejecución de las tareas en los plazos establecidos.

---

<sup>1</sup> Esta metodología de trabajo se experimentó durante el curso anterior, a partir del desarrollo de otro proyecto de innovación docente

En el desarrollo de estas reuniones, hemos podido realizar un seguimiento exhaustivo del proceso desarrollado en cada grupo; además, los coordinadores han tenido la oportunidad de plantear las dudas, dificultades e inquietudes que, de manera adicional a las planteadas por cada grupo en las tutorías individuales, han surgido a lo largo de la elaboración de los trabajos y de la preparación de la exposición en clase de las intervenciones realizadas.

- 4- Reuniones periódicas de seguimiento con los profesores implicados en el proyecto. A medida que los alumnos han desarrollado su trabajo, y que se han mantenido las reuniones del profesor de cada asignatura con los coordinadores, se han llevado a cabo reuniones paralelas de seguimiento de todo el proceso por parte de todos los profesores. Ello nos ha permitido valorar el seguimiento del trabajo planificado en cada asignatura, realizado de manera colegiada entre profesores y estudiantes, lo que ha supuesto también que éstos asumieran la responsabilidad de la evolución, seguimiento y valoración de las actividades prácticas de cada una.
- 5- Valoración y conclusiones sobre el trabajo realizado. Para ello, además de las valoraciones realizadas por el equipo en las reuniones de seguimiento, elaboramos un cuestionario para que los alumnos realizaran una evaluación de la metodología utilizada, donde se incluyeron ítems que permitieran valorar tanto la función y utilidad del coordinador en la realización del trabajo, como la realización en sí del trabajo práctico de la asignatura; también, permitía realizar sugerencias de mejora de ambos aspectos. A continuación se presenta el cuestionario diseñado:

**CUESTIONARIO DE EVALUACIÓN DE LA METODOLOGÍA DE LA ASIGNATURA**

*El siguiente cuestionario tiene como objetivo conocer la opinión y valoración de los alumnos respecto a la metodología utilizada en la asignatura, fundamentalmente en la realización del trabajo práctico de la misma, y realizar mejoras que puedan ayudar a otros compañeros que la cursen. Se trata de un cuestionario totalmente anónimo, y las opiniones aquí reflejadas no tienen absolutamente nada que ver con las calificaciones finales de la asignatura. Por favor, responde con total sinceridad; tus opiniones pueden ayudar a tus compañeros de otros cursos.*

Responde a los siguientes ítems teniendo en cuenta que 5 refleja total acuerdo con la afirmación planteada o máxima puntuación al respecto, y 1 total desacuerdo o mínima puntuación.

<b>LA FUNCIÓN DEL COORDINADOR EN LA REALIZACIÓN DEL TRABAJO</b>	<b>PUNTUACIÓN</b>				
La figura del coordinador me ha servido para organizar mejor el trabajo	1	2	3	4	5
La figura del coordinador me ha servido para distribuir mejor el trabajo	1	2	3	4	5
La figura del coordinador me ha servido para entender mejor el trabajo	1	2	3	4	5
Considero que la figura del coordinador constituye un buen recurso para la realización de trabajos en equipo	1	2	3	4	5
El coordinador ha realizado una buena tarea de mediador entre las profesoras y mi grupo de trabajo	1	2	3	4	5
El coordinador nos ha transmitido correctamente y a tiempo toda la información e indicaciones proporcionadas en las reuniones de coordinación	1	2	3	4	5
Considero que el coordinador de mi grupo ha asumido correctamente sus funciones	1	2	3	4	5
El resultado final del trabajo de mi grupo habría sido el mismo sin la existencia de un coordinador	1	2	3	4	5

Sugerencias de mejora en el planteamiento y ejecución de las tareas del coordinador para lograr mejores resultados en el trabajo:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

<b>EL TRABAJO PRÁCTICO DE LA ASIGNATURA</b>	<b>PUNTUACIÓN</b>				
<b>El trabajo práctico de la asignatura me ha servido para:</b>					
Profundizar en los contenidos trabajados en clase	1	2	3	4	5
Aprender más sobre los contenidos de la asignatura	1	2	3	4	5
Adquirir competencias necesarias para mi futura profesión	1	2	3	4	5
Aprender a trabajar en equipo	1	2	3	4	5
Conocer diferentes estrategias metodológicas de trabajo	1	2	3	4	5
Adquirir autonomía a la hora de realizar trabajos prácticos	1	2	3	4	5
Adquirir competencias necesarias para la realización de otros trabajos	1	2	3	4	5
Relacionar los aprendizajes con los adquiridos en otras asignaturas	1	2	3	4	5

Sugerencias de mejora en el planteamiento del trabajo

.....

.....

.....

.....

.....

.....

El cuestionario se aplicó a los alumnos de Pedagogía y de Maestro de Primaria. Una vez descartados los cuestionarios incompletos, se presentan a continuación los resultados obtenidos con 50 alumnos de Pedagogía y 100 de Maestro.

En relación con la valoración de la importancia del coordinador en la realización del trabajo, según se puede apreciar en la tabla 1, los alumnos de ambas titulaciones otorgan puntuaciones muy positivas a esta figura; las puntuaciones han sido más elevadas, y por tanto, valoran más positivamente la figura del coordinador, los alumnos del grado de maestro, si bien, las diferencias solamente han sido significativas en lo que se refiere a la mejora de la comprensión del trabajo y a la transmisión de información por parte del coordinador:

Tabla 1: estadísticos descriptivos y comparación de medias correspondiente a la valoración de la figura del coordinador en la realización del trabajo

		N	Media	Desviación típica	F
Mejora de la organización del trabajo	Maestro	100	3,85	1,132	1,687
	Pedagogía	50	3,60	1,069	
	Total	150	3,77	1,114	
Mejora de la distribución del trabajo	Maestro	100	3,68	1,162	3,426
	Pedagogía	50	3,32	1,039	
	Total	150	3,56	1,132	
Mejora de la comprensión del trabajo	Maestro	100	3,76	1,147	5,531*
	Pedagogía	50	3,30	1,093	
	Total	150	3,61	1,146	
Es buen recurso	Maestro	100	4,03	1,010	1,308
	Pedagogía	50	3,82	1,155	
	Total	150	3,96	1,061	
Ha sido un buen mediador profesor-alumno	Maestro	98	4,13	1,100	1,195
	Pedagogía	50	3,92	1,158	
	Total	148	4,06	1,120	
Ha transmitido bien toda la información	Maestro	100	4,30	,882	4,268*
	Pedagogía	50	3,94	1,219	
	Total	150	4,18	1,017	
Ha asumido correctamente sus funciones	Maestro	100	4,32	1,014	1,910
	Pedagogía	50	4,06	1,219	
	Total	150	4,23	1,089	
Mismo resultado de trabajo sin coordinador	Maestro	100	2,84	1,354	,481
	Pedagogía	50	2,68	1,285	
	Total	150	2,79	1,329	

Si analizamos los comentarios que los alumnos han realizado al respecto, las respuestas de los alumnos del grado de maestro podemos agruparlas en 4 categorías: aquellas referidos a que el coordinador es necesario, aquellas en los que se indica que no lo es, las que destacan que



debería haber más de uno o rotar, y otras valoraciones. En la tabla 2 se resumen algunas de ellas:

Tabla 2: respuestas cualitativas de los alumnos del grado de Maestro respecto a la valoración de la figura del coordinador

CATEGORÍA	RESPUESTAS DE LOS ALUMNOS
El coordinador es necesario	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>Creo que las tareas del coordinador que se llevan a cabo son necesarias</i></li> <li>- <i>Me ha parecido bueno, por lo que no cambio nada</i></li> <li>- <i>El coordinador es un buen elemento para aquellos grupos que no sepan trabajar en equipo</i></li> <li>- <i>La figura del coordinador ha sido importante dentro del grupo</i></li> <li>- <i>Un coordinador a nivel interno puede ser útil, pero una elección equivocada puede influir negativamente en el trabajo del grupo.</i></li> <li>- <i>Considero que es buena idea la existencia de un coordinador, pero sin embargo es difícil ejercer la tarea bien</i></li> <li>- <i>Considero que respecto al año pasado la figura del coordinador nos ha ayudado mucho</i></li> </ul>
El coordinador NO es necesario	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>Yo creo que lo del coordinador es una bobada, ya que en las reuniones no hablaba nadie y tocaba ir a tutoría igual. No me parece justo que se lleve más nota</i></li> <li>- <i>El coordinador prácticamente realiza la misma tarea que cualquier otro componente del grupo, y por tanto, no es necesario un coordinador para el trabajo</i></li> <li>- <i>Creo que tanto el coordinador como el resto del grupo debería acudir a las reuniones de coordinadores, es decir, que la información que se da en ellas debería ser para toda el aula</i></li> <li>- <i>Este perfil no hace falta promoverlo, alguien del grupo lo asumirá</i></li> </ul>
Existencia de más de un coordinador o rotar esta figura entre los miembros del grupo	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>Se podría proponer un coordinador y un ayudante, porque muchas veces no está o no ha podido asistir, y hemos tenido que ir a reuniones el resto del grupo</i></li> <li>- <i>Que la figura del coordinador no sea fija, que pueda ser flexible y rotativa, asumiendo las consecuencias para bien y para mal el grupo</i></li> <li>- <i>Quizás sea interesante la existencia de dos coordinadores</i></li> <li>- <i>Rotar la figura del coordinador, ya que en muchos grupos todos los miembros harían una buena función de coordinación</i></li> </ul>
Otras sugerencias o valoraciones	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>Al final del trabajo los profesores conocen más al coordinador que al resto de los integrantes del grupo, por lo que podría pensarse que los demás trabajamos menos</i></li> <li>- <i>Mayor tiempo de las reuniones</i></li> <li>- <i>Realizar más sesiones con el coordinador para facilitar el trabajo</i></li> <li>- <i>Tutorías más individualizadas que grupales</i></li> <li>- <i>No me parece una manera de fomentar el trabajo en grupo el hecho de que el coordinador pueda tener más nota, teniendo en cuenta que si el grupo funciona, el trabajo del coordinador no es excesivo y todos le ayudan</i></li> <li>- <i>Más tiempo entre las reuniones de coordinador y la revisión o entrega de la parte que corresponda del trabajo</i></li> </ul>

Respecto a las respuestas de los alumnos del grado de pedagogía (tabla 3), todas ellas corresponderían a la última categoría "otras valoraciones":

Tabla 3: respuestas cualitativas de los alumnos del grado de pedagogía respecto a la valoración de la figura del coordinador

CATEGORÍA	RESPUESTAS DE LOS ALUMNOS
Otras sugerencias o valoraciones	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>Dejar un guión de lo que se explica para no olvidar nada de lo que se habla o discute</i></li> <li>- <i>Establecer pautas de silencio cuando nos reunimos</i></li> <li>- <i>Más tutorías entre el coordinador y los profesores</i></li> <li>- <i>Que se lleve mayor control</i></li> <li>- <i>El coordinador debería estar más pendiente, conocer todos los aspectos del trabajo y no sólo transmitir lo que sus compañeros de grupo que se implican le transmiten</i></li> <li>- <i>Que cumpla con sus funciones</i></li> </ul>

Como podemos observar, en general los alumnos consideran que la figura del coordinador es importante, pero destacan muchos aspectos a tener en cuenta respecto a la ejecución de las funciones que éste tiene que asumir.

Respecto a la valoración del trabajo práctico de la asignatura, en la tabla 4 se puede apreciar cómo se mantiene la tendencia anterior, tanto en lo positivo de las puntuaciones como en puntuaciones más elevadas entre los alumnos del grado de maestro, si bien, con diferencias mucho menores. Entre éstas, solamente han sido significativas aquellas referidas a la autonomía que te permite adquirir la realización de este tipo de trabajos.

Tabla 4: estadísticos descriptivos y comparación de medias correspondiente a la valoración de la realización del trabajo práctico de la asignatura

		N	Media	Desviación típica	F
Profundizar en contenidos	Maestro	100	4,00	,876	,152
	Pedagogía	50	3,94	,913	
	Total	150	3,98	,886	
Aprender más sobre contenidos	Maestro	100	4,16	,707	,027
	Pedagogía	50	4,14	,700	
	Total	150	4,15	,702	
Adquirir competencias necesarios para mi profesión	Maestro	100	4,37	,787	,005
	Pedagogía	50	4,36	,827	
	Total	150	4,37	,798	
Aprender a trabajar en equipo	Maestro	100	4,06	,993	,513
	Pedagogía	50	3,94	,913	
	Total	150	4,02	,966	
Conocer diferentes estrategias metodológicas	Maestro	100	3,91	,866	,116
	Pedagogía	50	3,86	,808	
	Total	150	3,89	,845	
Adquirir autonomía en realización de trabajos	Maestro	99	3,73	,946	5,765*
	Pedagogía	50	3,32	1,039	
	Total	149	3,59	,993	
Adquirir competencias para realización de trabajos	Maestro	100	3,81	,748	3,156
	Pedagogía	50	3,56	,929	
	Total	150	3,73	,818	
Relacionar aprendizajes con los adquiridos en otras asignaturas	Maestro	100	3,79	,946	,880
	Pedagogía	50	3,64	,875	
	Total	150	3,74	,923	

Al analizar las sugerencias de mejora de los alumnos sobre este aspecto, podemos agrupar las respuestas en 6 categorías. En la tabla 5 se resumen las respuestas más significativas para cada una de ellas:

Tabla 5: sugerencias de mejora de los alumnos del grado de Maestro respecto a la realización del trabajo práctico de la asignatura

CATEGORÍA	RESPUESTAS DE LOS ALUMNOS
Grupos más pequeños	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Grupos más pequeños, porque es un lio para quedar y ponemos todos de acuerdo</li> <li>- Los trabajos grupales se realizan mejor con menos personas; es muy difícil coincidir todos el mismo día y se provocan más conflictos, pero nos ayudan a trabajar en equipo</li> </ul>
Explicación general del trabajo	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Explicar mejor y de forma más amplia el trabajo</li> <li>- Explicar detalladamente todos los contenidos y aclararlos</li> <li>- Dar más información a principio de curso sobre las pautas para realizarlo</li> <li>- Más especificidad en cada uno de los apartados, en cuanto a lo que se pide</li> </ul>
Proporcionar un documento con el guión del trabajo	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Un documento con pautas generales para comenzar el trabajo, ya que al principio nos encontrábamos muy perdidos y no ha sido hasta prácticamente la primera tutoría cuando hemos empezado a saber cómo orientarlo</li> <li>- Que nos den un índice claro a seguir</li> </ul>
Explicación más amplia sobre la exposición del trabajo en clase	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Para otros cursos estaría bien que se les presentasen videos respecto a las presentaciones de años anteriores, para que más o menos sepan cómo deben hacerlo</li> <li>- Creo que debería decirse o explicarse mejor cuál es la función de la exposición y qué se pretende</li> </ul>
Más clases dedicadas al trabajo	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Dar más material sobre el apartado teórico</li> <li>- Explicar mejor a todos los integrantes del grupo cómo elaborar el trabajo, no sólo al coordinador</li> <li>- Realizar mayores revisiones de los trabajos en clase, con el objetivo de obtener una mejor organización. Así se obliga a trabajar en el caso práctico de una manera más continuada</li> </ul>
Otras sugerencias o valoraciones	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Creo que el trabajo hubiera bastado con hacer una clase práctica sin llegar a los niveles de teoría a los que hemos llegado</li> <li>- Conseguir que todo el grupo trabaje en la misma medida o tomar medidas en el caso</li> </ul>

Respecto a las respuestas de los alumnos del grado de pedagogía (tabla 6), corresponden a las categorías 1, 2, 4 y 6 de las presentadas para las respuestas de sus compañeros del grado de maestro:

Tabla 6: sugerencias de mejora de los alumnos del grado de Pedagogía respecto a la realización del trabajo práctico de la asignatura

CATEGORÍA	RESPUESTAS DE LOS ALUMNOS
Grupos más pequeños	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Grupos más pequeños</li> <li>- En todos los trabajos en grupo uno o dos trabajan y los demás se aprovechan de ello</li> </ul>
Explicación general del trabajo	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Más aclaraciones en cuanto al plan de intervención</li> </ul>
Explicación más amplia sobre la exposición del trabajo en clase	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Poner ejemplos de las maneras de realizar las exposiciones en clase, para evitar que los primeros que expongan estén perdidos</li> </ul>
Otras sugerencias o valoraciones	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Dejar participar en las reuniones a todo el que quiera asistir, no solo a los coordinadores</li> </ul>

Como podemos observar, disponemos de mucha más información y valoraciones por parte de los alumnos del grado de maestro para cualquiera de las categorías establecidas, lo que pone de manifiesto una mayor implicación en la metodología planteada, aspecto corroborado en las reuniones de seguimiento realizadas por el equipo.

Además, disponemos de otras respuestas incluidas en ambas preguntas abiertas correspondientes a la valoración general de los alumnos sobre el trabajo realizado, que según se expone a continuación, reflejan una valoración muy positiva del mismo:

- *Creo que está todo bien*
- *Creo que todo está bien documentado y que resulta fácil encontrar recursos para la realización de tareas de la asignatura*
- *En mi opinión ninguna, creo que las fuentes en mi caso han sido bastante completas*
- *Creo que es muy interesante y se aprende sobre todo a trabajar con nuevas metodologías, otros puntos de vista*
- *En lo que respecta al trabajo práctico nos habéis servido de mucha ayuda*
- *El trabajo ha estado muy bien planteado*
- *La realización del trabajo me parece buena idea, pero creo que cada alumno se centra en el tema que le ha tocado a su grupo, por lo que adquiere muchos conocimientos sobre un tema y los demás temas los ve más por encima*
- *Me ha parecido un trabajo enfocado a la práctica, a comprender y a ponernos en la piel del maestro*
- *Creo que lo más importante ha sido el ampliar conocimientos y relacionarlo con asignaturas dadas otros cursos*
- *Personalmente creo que de todos los trabajos realizados en lo que llevamos de carrera, es el único que me parece muy práctico y muestra la realidad que observaremos en el futuro*
- *Me gusta el trabajo tan dinámico que hemos realizado, me parece que es la mejor manera de aprender a trabajar con niños*
- *No tengo nada en contra; poner fechas durante el cuatrimestre sobre partes del trabajo para garantizar que no lo dejamos todo para el último momento es una gran idea que repercute positivamente en la presentación de dicho trabajo*
- *Me ha parecido muy bien las pautas y tiempos de realización del trabajo así como las tutorías*
- *Realizar más trabajos como el que hemos realizado y explicación sobre los recursos*
- *Que las presentaciones sean siempre así: es más dinámico y te interesas más*
- *Me gustaría que este tipo de trabajos se realizaran en todas las asignaturas, ya que realmente es cómo se aprende*
- *El trabajo es de gran ayuda para adquirir conocimientos*

El único elemento negativo que los alumnos han destacado es la cantidad de horas invertidas en la realización del mismo, que le resta tiempo para otras asignaturas.

A partir de todo lo expuesto, como equipo de trabajo estamos muy satisfechos del resultado, y de la oportunidad brindada a nuestros alumnos de mejorar su práctica profesional a través de los trabajos realizados en las asignaturas. Creemos que la posibilidad de abordarlos de esta

manera también nos permite mejorar nuestra propia práctica a partir de las reuniones mantenidas con los estudiantes y de las valoraciones que ellos han realizado de todo lo planteado, lo que revertirá en una mejor calidad de la enseñanza de nuestras asignaturas en próximos cursos. Consideramos además que se ha alcanzado un mejor rendimiento de los estudiantes, y por tanto, una mejor preparación para el desempeño presente y futuro de su trabajo, tanto académico como profesional.