

PROYECTO DE INNOVACIÓN DOCENTE: “LA AUTOEVALUACIÓN Y LA CO-EVALUACIÓN COMO RECURSOS DIDÁCTICOS DIRIGIDOS A DETECTAR Y SOLUCIONAR PROBLEMAS EN EL DESARROLLO Y CALIFICACIÓN DE LAS CLASES PRÁCTICAS DEL GRADO EN DERECHO: UN ESTUDIO INTERDISCIPLINAR COMPARATIVO DE ASIGNATURAS DE PRIMER Y CUARTO CURSO” (iD)

Regina M.^a Polo Martín (coordinadora)

M.^a Lourdes Santos Pérez

Ana B. Zaera García

MEMORIA DE EJECUCIÓN DE LAS ACTUACIONES REALIZADAS

INTRODUCCIÓN

El deseo de mejorar el desarrollo de las clases prácticas y el rendimiento final de los alumnos en las mismas nos ha impulsado a proponer la aplicación de unas nuevas técnicas didácticas en la impartición y evaluación de las mismas con la finalidad de conseguir los **objetivos** siguientes:

Para los alumnos:

- Estimular su participación activa en el proceso de adquisición de conocimientos y competencias.
- Fomentar la autorregulación y gestión de su trabajo con la finalidad de que sepan identificar las dificultades y éxitos de su tarea.
- Mejorar la capacidad de crítica y autocrítica tanto en relación con el trabajo de sus compañeros y profesores como con el suyo propio.

-Promover la autoevaluación y co-evaluación del trabajo realizado.

Para los profesores:

-Alentar la colaboración interdisciplinar entre profesores del Grado en Derecho que imparten asignaturas en diversos cursos (en primero y cuarto) mediante la aplicación de metodologías comunes.

-Ensayar técnicas innovadoras de evaluación que permitan averiguar los puntos débiles y fuertes del desarrollo de las clases prácticas y conocer la valoración que los alumnos hacen de las mismas, con el objetivo de mejorarlas.

-Comparar los problemas y logros detectados en el desarrollo de las clases prácticas entre alumnos que ingresan en la Universidad (primer curso) y alumnos que acaban sus estudios universitarios (cuarto curso), con un grado de madurez intelectual diferente.

-Integrar nuevos sistemas de evaluación con el tradicional del examen (oral o escrito).

Mejoras y resultados previstos:

-Conseguir un enriquecimiento y diversificación de las esferas de aprendizaje de los alumnos mediante la aplicación de nuevos recursos didácticos.

-Lograr una mayor participación e interés de los alumnos en las clases prácticas y teóricas.

-Incrementar la comunicación entre los profesores y los alumnos.

-Mejorar el rendimiento académico de los estudiantes en las clases prácticas.

-Mejorar la autonomía de los estudiantes para la organización de su trabajo y la capacidad de análisis y síntesis para detectar éxitos y fracasos-

-Diseño por el equipo docente de cuestionarios que permitan al alumno realizar las autoevaluaciones y co-evaluaciones de su trabajo en las clases prácticas.

METODOLOGÍA

El desarrollo de este proyecto se ha llevado a cabo teniendo siempre presente que se trata de grupos de prácticas con un número muy elevado de alumnos (más de cincuenta), circunstancia que limita y dificulta enormemente el trabajo a realizar:

1-Las clases prácticas consisten en comentarios de textos de carácter jurídico, resolución de supuestos prácticos y argumentación e interpretación de problemas jurídicos, que los alumnos deben realizar individualmente con un trabajo previo de preparación fuera del aula.

2-Asignación a los alumnos del trabajo a realizar (entrega de los comentarios, supuestos prácticos...) con la antelación necesaria para que puedan llevar a cabo *el trabajo fuera del aula* con tiempo suficiente.

3-Tutorías personales en el despacho del profesor para solventar las dudas y problemas que pueda plantear el trabajo propuesto.

4-El *trabajo en el aula*, es decir, la resolución en clase mediante exposición oral y debate de los textos, supuestos, etc.

5-Elaboración por las profesoras de los correspondientes cuestionarios para que los alumnos puedan llevar a cabo las pertinentes autoevaluaciones y co-evaluaciones.

6-Entrega a los alumnos de los cuestionarios de autoevaluación y co-evaluación para que los rellenen.

7-Las profesoras valorarán los datos obtenidos en los cuestionarios de autoevaluación y co-evaluación y proporcionarán a los alumnos la retroinformación adecuada para ir resolviendo, según avanza el curso, los problemas y dificultades que se vayan detectando, y para reforzar los logros.

8-Al finalizar el curso, las profesoras compararán los resultados del curso de primero con los del cuarto (problemas detectados, éxitos, etc.) para identificar las semejanzas y diferencias entre alumnos más jóvenes por una parte y más maduros por otra, y, así mismo, comprobarán si estas

técnicas pedagógicas han servido o no para solucionar las dificultades y puntos débiles surgidas en el desenvolvimiento de las clases prácticas y para potenciar los buenos resultados.

Para la aplicación del proyecto se han utilizado los **recursos** siguientes:

-Material bibliográfico (mediante la entrega de fotocopias y libros o a través de la plataforma Studium), enlaces a páginas Web de interés y acceso a bases de datos interesantes para facilitar el trabajo a realizar.

-Cuestionarios elaborados por las profesoras que tienen que responder los alumnos:

A-TRABAJO FUERA DEL AULA (preparación del comentario, supuesto práctico, etc.)

-CUESTIONARIO 1: AUTOEVALUACIÓN DEL TRABAJO FUERA DEL AULA- se entrega a todos los alumnos para que cada uno evalúe su propio trabajo fuera del aula.

B- TRABAJO EN EL AULA (exposición y debates de las clases prácticas)

-CUESTIONARIO 2: AUTOEVALUACIÓN DEL TRABAJO EN EL AULA de los alumnos QUE EXPONGAN SU TRABAJO- para que los alumnos que intervienen evalúen su propio trabajo de exposición y comentario de los supuestos prácticos. Sólo se entrega a los que exponen.

-CUESTIONARIO 3: AUTOEVALUACIÓN DEL TRABAJO EN EL AULA para LOS ALUMNOS ASISTENTES QUE NO EXPONEN- para evaluar su participación en el debate. Se entrega a los asistentes que no exponen.

-CUESTIONARIO 4: CO-EVALUACIÓN DEL TRABAJO EN EL AULA DE LOS COMPAÑEROS- para que los alumnos oyentes evalúen el trabajo de los que exponen en el aula los supuestos prácticos. Se entrega a los asistentes que no exponen.

Organización de tareas y calendario

- 1-Fijados los grupos de prácticas y el número de alumnos correspondiente a cada uno, se procederá a la elaboración por parte de las profesoras de los cuatro cuestionarios que permitirán aplicar las técnicas metodológicas propuestas.
- 2-Explicación a los alumnos del funcionamiento de las clases prácticas y la metodología a seguir en el desarrollo de las mismas.
- 3-Entrega periódica de los supuestos prácticos a los alumnos de acuerdo con el cronograma que aparece en la Guía académica de cada asignatura.
- 4-Entre la cuarta y sexta semana del curso académico se entregan los primeros cuestionarios a los alumnos.
- 5-Se analizan los cuestionarios por las profesoras y entregaron a los alumnos el informe de retroinformación para detectar e ir solucionando los problemas más importantes y para potenciar los logros.
- 6-Entre la novena y duodécima semana del curso académico se han realizado los cuestionarios para que de nuevo los alumnos los rellenen.
- 7-Se ha realizado un análisis de los cuestionarios por las profesoras y se ha entregado a los alumnos de otro informe de retroinformación para comprobar si subsisten los problemas planteados con anterioridad o si se han solucionado, y para descubrir otros nuevos y reforzar los éxitos.
- 8-Encuesta la última semana del curso a los alumnos para tener información acerca del funcionamiento de las clases prácticas y sobre el grado de satisfacción en relación con la utilización de la metodología de auto evaluación y co-evaluación.
- 9- Junto con la publicación de las notas de las clases prácticas, antes de la celebración del examen final, las profesoras han entrega en el curso de una tutoría en grupo un informe de retroinformación general final, en el que se analizarán los resultados obtenidos por cada grupo y la comparativa de los diferentes grupos (de primer curso y de cuarto curso) a los que se ha aplicado la metodología propuesta.

NIVEL DE DIFICULTAD PARA PONERSE DE ACUERDO CON LOS INTEGRANTES DEL GRUPO´ N válido (según lista)	64 64		2,33	,144	1,155		1,335	
--	----------	--	------	------	-------	--	-------	--

1.3 PARA EL LOGRO DE RESULTADOS COHERENTES

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Sí hay dificultad	82	90,1	90,1	90,1
No hay difucultad	9	9,9	9,9	100,0
Total	91	100,0	100,0	

NIVEL DE DIFICULTA QUE HA TENIDO PARA EL LOGRO DE RESULTADOS COHERENTES

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Ninguna dificultad	9	9,9	9,9	9,9
Nivel de dificultad 1	23	25,3	25,3	35,2
Nivel de dificultad 2	28	30,8	30,8	65,9
Nivel de dificultad 3	19	20,9	20,9	86,8
Nivel de dificultad 4	8	8,8	8,8	95,6
Nivel de dificultad 5	4	4,4	4,4	100,0
Total	91	100,0	100,0	

NIVEL DE DIFICULTA QUE HA TENIDO PARA EL LOGRO DE RESULTADOS COHERENTES

	N	Media	Desv. típ.	Varianza
--	---	-------	------------	----------

	Estadístico	Error típico	Estadístico	Error típico	Estadístico	Error típico	Estadístico	Error típico
NIVEL DE DIFICULTAD QUE HA TENIDO PARA EL LOGRO DE RESULTADOS COHERENTES	82		2,29	,125	1,128		1,271	
N válido (según lista)	82							

1.4 PLANIFICAR LA EXPOSICIÓN CON LOS INTEGRANTES DEL GRUPO

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Sí hay dificultad	55	60,4	60,4	60,4
No hay dificultad	36	39,6	39,6	100,0
Total	91	100,0	100,0	

NIVEL DE DIFICULTAD PARA PLANIFICAR LA EXPOSICIÓN CON LOS INTEGRANTES DEL GRUPO

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Ninguna dificultad	36	39,6	39,6	39,6
Nivel de dificultad 1	13	14,3	14,3	53,8
Nivel de dificultad 2	13	14,3	14,3	68,1
Nivel de dificultad 3	21	23,1	23,1	91,2
Nivel de dificultad 4	8	8,8	8,8	100,0
Total	91	100,0	100,0	

NIVEL DE DIFICULTAD PARA PLANIFICAR LA EXPOSICIÓN CON LOS INTEGRANTES DEL GRUPO

	N	Media	Desv. típ.	Varianza

NIVEL DE DIFICULTAD PARA TRABAJAR EN GRUPO POR EL ESPACIO FÍSICO PARA PREPARAR ACTIVIDADES	65	2,42	,179	1,446	2,090
N válido (según lista)	65				

1.8 PARA HABLAR EN PÚBLICO

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Sí hay dificultad	84	92,3	92,3	92,3
No hay dificultad	5	5,5	5,5	97,8
Ns,Nc	2	2,2	2,2	100,0
Total	91	100,0	100,0	

NIVEL DE DIFICULTAD PARA HABLAR EN PÚBLICO

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Ninguna dificultad	5	5,5	5,5	5,5
Nivel de dificultad 1	10	11,0	11,0	16,5
Nivel de dificultad 2	30	33,0	33,0	49,5
Nivel de dificultad 3	10	11,0	11,0	60,4
Nivel de dificultad 4	17	18,7	18,7	79,1
Nivel de dificultad 5	17	18,7	18,7	97,8
Ns/Nr	2	2,2	2,2	100,0
Total	91	100,0	100,0	

NIVEL DE DIFICULTAD PARA HABLAR EN PÚBLICO

	N		Media		Desv. típ.		Varianza	
	Estadístico	Error típico	Estadístico	Error típico	Estadístico	Error típico	Estadístico	Error típico
NIVEL DE DIFICULTAD PARA HABLAR EN PÚBLICO	84		3,01	,149	1,367		1,867	
N válido (según lista)	84							

1.9 MANEJO DE HERRAMIENTAS, ORDENADORES, PROYECTORES Y OTROS

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Sí hay dificultad	55	60,4	60,4	60,4
No hay dificultad	32	35,2	35,2	95,6
Ns,Nc	4	4,4	4,4	100,0
Total	91	100,0	100,0	

NIVEL DE DIFICULTAD QUE HA TENIDO PARA EL MANEJO DE HERRAMIENTAS, ORDENADORES, PROYECTORES Y OTROS

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Ninguna dificultad	32	35,2	35,2	35,2
Nivel de dificultad 1	39	42,9	42,9	78,0
Nivel de dificultad 2	7	7,7	7,7	85,7
Nivel de dificultad 3	7	7,7	7,7	93,4
Nivel de dificultad 5	2	2,2	2,2	95,6
Ns/Nr	4	4,4	4,4	100,0
Total	91	100,0	100,0	

NIVEL DE DIFICULTAD QUE HA TENIDO PARA EL MANEJO DE HERRAMIENTAS, ORDENADORES, PROYECTORES Y OTROS

	N	Media	Desv. típ.	Varianza

	Estadístico	Error típico	Estadístico	Error típico	Estadístico	Error típico	Estadístico	Error típico
NIVEL DE DIFICULTAD QUE HA TENIDO PARA EL MANEJO DE HERRAMIENTAS, ORDENADORES, PROYECTORES Y OTROS´	55		1,53	,132	,979		,958	
N válido (según lista)	55							

1.10 PARA LA PREPARACIÓN DEL TEMA

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Sí hay dificultad	81	89,0	89,0	89,0
No hay dificultad	8	8,8	8,8	97,8
Ns,Nc	2	2,2	2,2	100,0
Total	91	100,0	100,0	

NIVEL DE DIFICULTAD PARA LA PREPARACIÓN EL TEMA

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Ninguna dificultad	8	8,8	8,8	8,8
Nivel de dificultad 1	20	22,0	22,0	30,8
Nivel de dificultad 2	18	19,8	19,8	50,5
Nivel de dificultad 3	28	30,8	30,8	81,3
Nivel de dificultad 4	15	16,5	16,5	97,8
Ns/Nr	2	2,2	2,2	100,0
Total	91	100,0	100,0	

NIVEL DE DIFICULTAD PARA LA PREPARACIÓN DEL TEMA

	N		Media		Desv. típ.		Varianza	
	Estadístico	Error típico	Estadístico	Error típico	Estadístico	Error típico	Estadístico	Error típico
NIVEL DE DIFICULTAD PARA LA PREPARACIÓN DEL TEMA	81		2,47	,118	1,062		1,127	
N válido (según lista)	81							

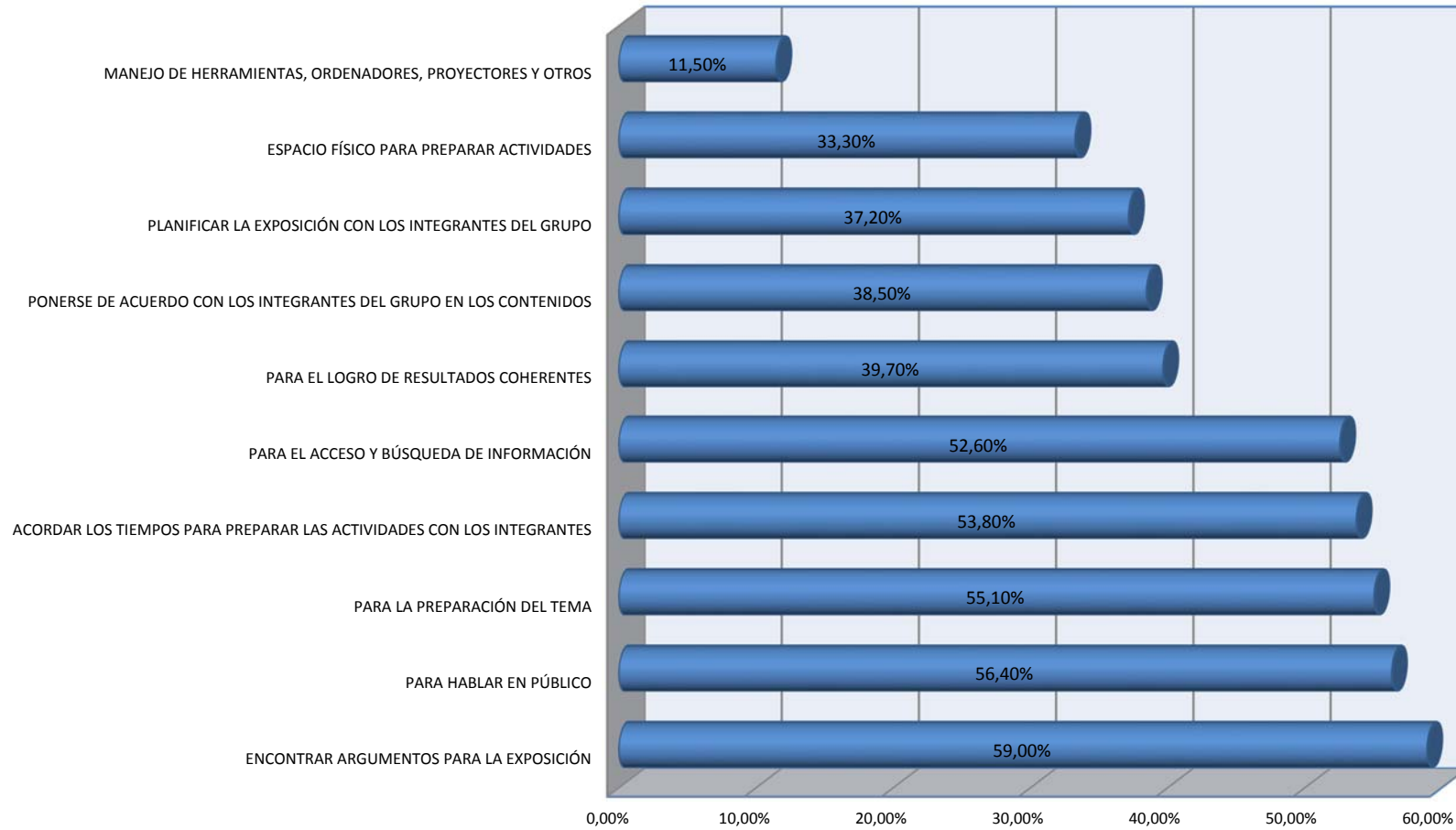
ESTUDITANTES QUE VALORAN LAS ACTIVIDADES DE LOS TRABAJOS EN GRUPO CON MAYORES NIVELES DE DIFICULTAD (respuestas agrupadas)

Número y porcentajes de estudiantes que valoran las actividades de los trabajos en grupo con mayores niveles de dificultad
(calificaciones entre 3 y 5)

Aspectos valorados	Estudiantes		Porcentaje de casos
	Nº	Porcentaje	
PARA EL ACCESO Y BÚSQUEDA DE INFORMACIÓN	41	12,0%	52,6%
PONERSE DE ACUERDO CON LOS INTEGRANTES DEL GRUPO EN LOS CONTENIDOS	30	8,8%	38,5%
PARA EL LOGRO DE RESULTADOS COHERENTES	31	9,1%	39,7%
PLANIFICAR LA EXPOSICIÓN CON LOS INTEGRANTES DEL GRUPO	29	8,5%	37,2%
ENCONTRAR ARGUMENTOS PARA LA EXPOSICIÓN	46	13,5%	59,0%
ACORDAR LOS TIEMPOS PARA PREPARAR LAS ACTIVIDADES CON LOS INTEGRANTES	42	12,3%	53,8%
ESPACIO FÍSICO PARA PREPARAR ACTIVIDADES	26	7,6%	33,3%
PARA HABLAR EN PÚBLICO	44	12,9%	56,4%
MANEJO DE HERRAMIENTAS, ORDENADORES, PROYECTORES Y OTROS	9	2,6%	11,5%
PARA LA PREPARACIÓN DEL TEMA	43	12,6%	55,1%
	341	100,0%	437,2%

a. Agrupación de dicotomías. Tabulado el valor 1= Ha tenido dificultad calificada entre 3 y 5

**Porcentajes de estudiantes que valoran las actividades de los trabajos en grupo con mayores niveles de dificultad
(calificaciones entre 3 y 5)**



2. VALORE SI EL DESARROLLO DE LAS HABILIDADES PARA LA PRESENTACIÓN DE EXPOSICIONES ORALES SE VIO AFECTADA POR LOS SIGUIENTES ASPECTOS:

2.1 POR LOS NERVIOS

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Sí ha afectado	89	97,8	97,8	97,8
Ns,Nc	2	2,2	2,2	100,0
Total	91	100,0	100,0	

NIVEL DE AFECCIÓN POR NERVIOS

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Califica 1	13	14,3	14,3	14,3
Califica 2	21	23,1	23,1	37,4
Califica 3	25	27,5	27,5	64,8
Califica 4	5	5,5	5,5	70,3
Califica 5	25	27,5	27,5	97,8
Ns/Nr	2	2,2	2,2	100,0
Total	91	100,0	100,0	

NIVEL DE AFECCIÓN POR NERVIOS

	N		Media		Desv. típ.		Varianza	
	Estadístico	Error típico	Estadístico	Error típico	Estadístico	Error típico	Estadístico	Error típico
NIVEL DE AFECCIÓN POR LOS NERVIOS	89		3,09	,150	1,419		2,015	
N válido (según lista)	89							

2.2 MALA MEMORIA

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Sí ha afectado	54	59,3	59,3	59,3
No ha afectado	35	38,5	38,5	97,8
Ns,Nc	2	2,2	2,2	100,0
Total	91	100,0	100,0	

NIVEL DE AFECCIÓN POR MALA MEMORIA

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Ninguna dificultad	35	38,5	38,5	38,5
Califica 1	27	29,7	29,7	68,1
Califica 2	15	16,5	16,5	84,6
Califica 3	5	5,5	5,5	90,1
Califica 4	5	5,5	5,5	95,6
Califica 5	2	2,2	2,2	97,8
Ns/Nr	2	2,2	2,2	100,0
Total	91	100,0	100,0	

NIVEL DE AFECCIÓN POR MALA MEMORIA

	N		Media		Desv. típ.		Varianza	
	Estadístico	Error típico	Estadístico	Error típico	Estadístico	Error típico	Estadístico	Error típico
NIVEL DE AFECCIÓN POR MALA MEMORIA	54		1,89	,156	1,144		1,308	
N válido (según lista)	54							

2.3 POR NO SEGUIR EL ESQUEMA

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Sí ha afectado	32	35,2	35,2	35,2
No ha afectado	57	62,6	62,6	97,8
Ns,Nc	2	2,2	2,2	100,0
Total	91	100,0	100,0	

NIVEL DE AFECCIÓN POR NO SEGUIR EL ESQUEMA

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Ninguna dificultad	57	62,6	62,6	62,6
Califica 1	23	25,3	25,3	87,9
Califica 2	9	9,9	9,9	97,8
Ns/Nr	2	2,2	2,2	100,0
Total	91	100,0	100,0	

NIVEL DE AFECCIÓN POR NO SEGUIR EL ESQUEMA

	N		Media		Desv. típ.		Varianza	
	Estadístico	Error típico	Estadístico	Error típico	Estadístico	Error típico	Estadístico	Error típico
NIVEL DE AFECCIÓN POR NO SEGUIR EL ESQUEMA	32		1,28	,081	,457		,209	
N válido (según lista)	32							

2.4 POR LA IMPROVISACIÓN

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Sí ha afectado	45	49,5	49,5	49,5
No ha afectado	44	48,4	48,4	97,8
Ns,Nc	2	2,2	2,2	100,0
Total	91	100,0	100,0	

NIVEL DE AFECCIÓN POR LA IMPROVISACIÓN

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Ninguna dificultad	44	48,4	48,4	48,4
Califica 1	17	18,7	18,7	67,0
Califica 2	19	20,9	20,9	87,9
Califica 3	4	4,4	4,4	92,3
Califica 4	2	2,2	2,2	94,5
Califica 5	3	3,3	3,3	97,8
Ns/Nr	2	2,2	2,2	100,0
Total	91	100,0	100,0	

NIVEL DE AFECCIÓN POR LA IMPROVISACIÓN

	N		Media		Desv. típ.		Varianza	
	Estadístico	Error típico	Estadístico	Error típico	Estadístico	Error típico	Estadístico	Error típico
NIVEL DE AFECCIÓN POR LA IMPROVISACIÓN	45		2,00	,168	1,128		1,273	
N válido (según lista)	45							

2.5 POR LEER TEXTOS EN LA EXPOSICIÓN

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Sí ha afectado	58	63,7	63,7	63,7
No ha afectado	29	31,9	31,9	95,6
Ns,Nc	4	4,4	4,4	100,0
Total	91	100,0	100,0	

NIVEL DE AFECCIÓN POR LEER TEXTO EN LA EXPOSICIÓN

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Ninguna dificultad	29	31,9	31,9	31,9
Califica 1	23	25,3	25,3	57,1
Califica 2	17	18,7	18,7	75,8
Califica 3	13	14,3	14,3	90,1
Califica 5	5	5,5	5,5	95,6
Ns/Nr	4	4,4	4,4	100,0
Total	91	100,0	100,0	

NIVEL DE AFECCIÓN POR LEER TEXTO EN LA EXPOSICIÓN

	N		Media		Desv. típ.		Varianza	
	Estadístico	Error típico	Estadístico	Error típico	Estadístico	Error típico	Estadístico	Error típico
NIVEL DE AFECCIÓN POR LEER TEXTO EN LA EXPOSICIÓN	58		2,09	,156	1,189		1,413	
N válido (según lista)	58							

2.6 POR MI INEXPERIENCIA

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Sí ha afectado	80	87,9	87,9	87,9
No ha afectado	9	9,9	9,9	97,8
Ns,Nc	2	2,2	2,2	100,0
Total	91	100,0	100,0	

NIVEL DE AFECCIÓN POR MI INEXPERIENCIA

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Ninguna dificultad	9	9,9	9,9	9,9
Califica 1	18	19,8	19,8	29,7
Califica 2	12	13,2	13,2	42,9
Califica 3	14	15,4	15,4	58,2
Califica 4	11	12,1	12,1	70,3
Califica 5	25	27,5	27,5	97,8
Ns/Nr	2	2,2	2,2	100,0
Total	91	100,0	100,0	

NIVEL DE AFECCIÓN POR MI INEXPERIENCIA

	N		Media		Desv. típ.		Varianza	
	Estadístico	Error típico	Estadístico	Error típico	Estadístico	Error típico	Estadístico	Error típico
HABILIDADES6 `N.A.P.: MI INEXPERIENCIA´	80		3,16	,175	1,563		2,442	
N válido (según lista)	80							

2.7 POR NO USAR AYUDAS AUDIOVISUALES

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Sí ha afectado	59	64,8	64,8	64,8
No ha afectado	28	30,8	30,8	95,6
Ns,Nc	4	4,4	4,4	100,0
Total	91	100,0	100,0	

NIVEL DE AFECCIÓN POR NO USAR AYUDAS AUDIOVISUALES

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Ninguna dificultad	28	30,8	30,8	30,8
Califica 1	21	23,1	23,1	53,8
Califica 2	9	9,9	9,9	63,7
Califica 3	14	15,4	15,4	79,1
Califica 4	7	7,7	7,7	86,8
Califica 5	8	8,8	8,8	95,6
Ns/Nr	4	4,4	4,4	100,0
Total	91	100,0	100,0	

NIVEL DE AFECCIÓN POR NO USAR AYUDAS AUDIOVISUALES

	N		Media		Desv. típ.		Varianza	
	Estadístico	Error típico	Estadístico	Error típico	Estadístico	Error típico	Estadístico	Error típico
NIVEL DE AFECCIÓN POR NO USAR AYUDAS AUDIOVISUALES	59		2,53	,186	1,431		2,047	
N válido (según lista)	59							

2.8 POR FALTA DE PREPARACIÓN

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Sí ha afectado	50	54,9	54,9	54,9
No ha afectado	36	39,6	39,6	94,5
Ns,Nc	5	5,5	5,5	100,0
Total	91	100,0	100,0	

NIVEL DE AFECCIÓN POR FALTA DE PREPARACIÓN

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Ninguna dificultad	36	39,6	39,6	39,6
Califica 1	19	20,9	20,9	60,4
Califica 2	21	23,1	23,1	83,5
Califica 3	6	6,6	6,6	90,1
Califica 4	4	4,4	4,4	94,5
Ns/Nr	5	5,5	5,5	100,0
Total	91	100,0	100,0	

NIVEL DE AFECCIÓN POR FALTA DE PREPARACIÓN

	N		Media		Desv. típ.		Varianza	
	Estadístico	Error típico	Estadístico	Error típico	Estadístico	Error típico	Estadístico	Error típico
NIVEL DE AFECCIÓN POR FALTA DE PREPARACIÓN	50		1,90	,129	,909		,827	
N válido (según lista)	50							

2.9 POR LA DESCOORDINACIÓN CON INTEGRANTES DEL GRUPO

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Sí ha afectado	51	56,0	56,0	56,0
No ha afectado	38	41,8	41,8	97,8
Ns,Nc	2	2,2	2,2	100,0
Total	91	100,0	100,0	

NIVEL DE AFECCIÓN POR LA DESCOORDINACIÓN CON INTEGRANTES DEL GRUPO

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Ninguna dificultad	38	41,8	41,8	41,8
Califica 1	21	23,1	23,1	64,8
Califica 2	12	13,2	13,2	78,0
Califica 3	16	17,6	17,6	95,6
Califica 4	2	2,2	2,2	97,8
Ns/Nr	2	2,2	2,2	100,0
Total	91	100,0	100,0	

NIVEL DE AFECCIÓN POR LA DESCOORDINACIÓN CON INTEGRANTES DEL GRUPO

	N		Media		Desv. típ.		Varianza	
	Estadístico	Error típico	Estadístico	Error típico	Estadístico	Error típico	Estadístico	Error típico
NIVEL DE AFECCIÓN POR LA DESCOORDINACIÓN CON INTEGRANTES DEL GRUPO´	51		1,98	,133	,948		,900	
N válido (según lista)	51							

2.10 POR NO PODER INTERACTUAR CON EL PÚBLICO

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Sí ha afectado	65	71,4	71,4	71,4
No ha afectado	24	26,4	26,4	97,8
Ns,Nc	2	2,2	2,2	100,0
Total	91	100,0	100,0	

NIVEL DE AFECCIÓN POR NO PODER INTERACTUAR CON EL PÚBLICO

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Ninguna dificultad	24	26,4	26,4	26,4
Califica 1	31	34,1	34,1	60,4
Califica 2	27	29,7	29,7	90,1
Califica 3	4	4,4	4,4	94,5
Califica 5	3	3,3	3,3	97,8
Ns/Nr	2	2,2	2,2	100,0
Total	91	100,0	100,0	

NO PODER INTERACTUAR CON EL PÚBLICO

	N		Media		Desv. típ.		Varianza	
	Estadístico	Error típico	Estadístico	Error típico	Estadístico	Error típico	Estadístico	Error típico
NIVEL DE AFECCIÓN POR NO PODER INTERACTUAR CON EL PÚBLICO	65		1,72	,117	,944		,891	
N válido (según lista)	65							

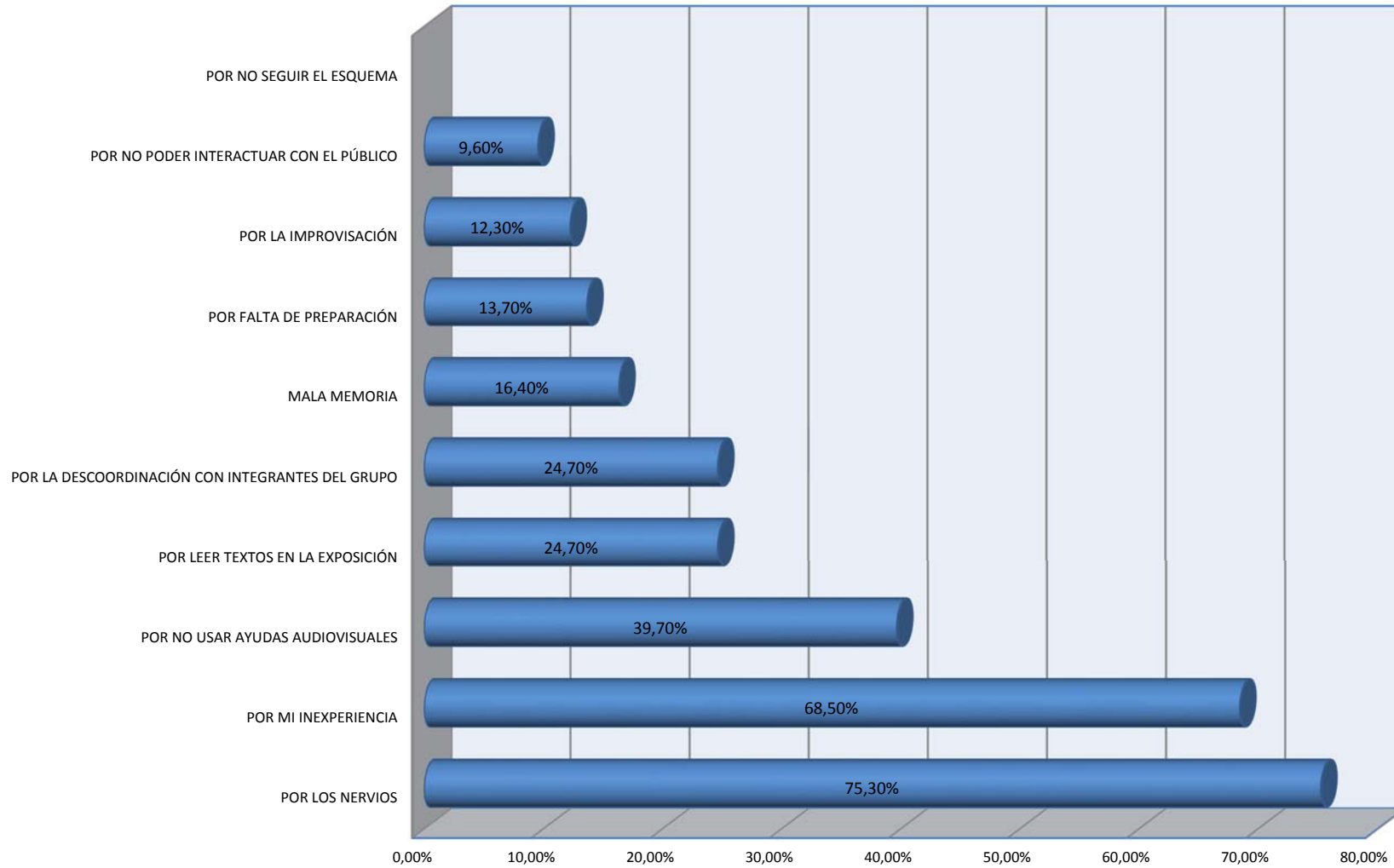
ESTUDIANTES QUE VALORAN SI EL DESARROLLO DE LAS HABILIDADES PARA LA PRESENTACIÓN DE EXPOSICIONES ORALES SE VIO AFECTADO POR LOS SIGUIENTES ASPECTOS (respuestas agrupadas):

Número y porcentajes de estudiantes que valoran si el desarrollo de las habilidades para la presentación de exposiciones orales se vio afectado por los siguientes aspectos (calificaciones entre 3 y 5).

Aspectos valorados	Estudiantes		Porcentaje de casos
	Nº	Porcentaje	
POR NO PODER INTERACTUAR CON EL PÚBLICO	7	3,4%	9,6%
POR LOS NERVIOS	55	26,4%	75,3%
MALA MEMORIA	12	5,8%	16,4%
POR NO SEGUIR EL ESQUEMA			
POR LA IMPROVISACIÓN	9	4,3%	12,3%
POR LEER TEXTOS EN LA EXPOSICIÓN	18	8,7%	24,7%
POR MI INEXPERIENCIA	50	24,0%	68,5%
POR NO USAR AYUDAS AUDIOVISUALES	29	13,9%	39,7%
POR FALTA DE PREPARACIÓN	10	4,8%	13,7%
POR LA DESCOORDINACIÓN CON INTEGRANTES DEL GRUPO	18	8,7%	24,7%
Total	208	100,00	284,9%

a. Agrupación de dicotomías. Tabulado el valor 1= Ha tenido dificultad calificada entre 3 y 5

Porcentaje de estudiantes que valoran si el desarrollo de las habilidades para la presentación de exposiciones orales se vio afectado por los siguientes aspectos (calificaciones entre 3 y 5).



3. QUE TANTO HA INFLUIDO EN SU FORMACIÓN EL DESARROLLO DE LAS SIGUIENTES ACTIVIDADES EN LAS DISTINTAS ASIGNATURAS

3.1 LAS CLASES MAGISTRALES

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Si ha influido	85	93,4	93,4	93,4
No ha influido	4	4,4	4,4	97,8
Ns,Nc	2	2,2	2,2	100,0
Total	91	100,0	100,0	

NIVEL DE INFLUENCIA DE LAS CLASES MAGISTRALES

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
No ha influido nada	4	4,4	4,4	4,4
Califica que ha influido 1	10	11,0	11,0	15,4
Califica que ha influido 2	22	24,2	24,2	39,6
Califica que ha influido 3	27	29,7	29,7	69,2
Califica que ha influido 4	11	12,1	12,1	81,3
Califica que ha influido 5	15	16,5	16,5	97,8
Ns/Nr	2	2,2	2,2	100,0
Total	91	100,0	100,0	

NIVEL DE INFLUENCIA DE LAS CLASES MAGISTRALES

	N		Media		Desv. típ.		Varianza	
	Estadístico	Error típico	Estadístico	Error típico	Estadístico	Error típico	Estadístico	Error típico
NIVEL DE INFLUENCIA DE LAS CLASES MAGISTRALES´	85		2,99	,136	1,258		1,583	
N válido (según lista)	85							

3.2 PREPARACIÓN DE TRABAJO EN GRUPO

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Sí ha influido	85	93,4	93,4	93,4
No ha influido	2	2,2	2,2	95,6
Ns,Nc	4	4,4	4,4	100,0
Total	91	100,0	100,0	

NIVEL DE INFLUENCIA DE "PREPARACIÓN DE TRABAJO EN GRUPO "

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
No ha influido nada	2	2,2	2,2	2,2
Califica que ha influido 1	14	15,4	15,4	17,6
Califica que ha influido 2	19	20,9	20,9	38,5
Califica que ha influido 3	23	25,3	25,3	63,7
Califica que ha influido 4	17	18,7	18,7	82,4
Califica que ha influido 5	12	13,2	13,2	95,6
Ns/Nr	4	4,4	4,4	100,0
Total	91	100,0	100,0	

NIVEL DE INFLUENCIA DE "PREPARACIÓN DE TRABAJO EN GRUPO "

	N		Media		Desv. típ.		Varianza	
	Estadístico	Error típico	Estadístico	Error típico	Estadístico	Error típico	Estadístico	Error típico
NIVEL DE INFLUENCIA DE LA PREPARACIÓN DE TRABAJO EN GRUPO	85		2,93	,140	1,289		1,662	
N válido (según lista)	85							

3.3 EXPOSICIÓN ORAL DE TRABAJOS EN GRUPO

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Sí ha influido	80	87,9	87,9	87,9
No ha influido	4	4,4	4,4	92,3
Ns,Nc	7	7,7	7,7	100,0
Total	91	100,0	100,0	

NIVEL DE INFLUENCIA DE LA EXPOSICIÓN ORAL DE MI TRABAJO EN GRUPO

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
No ha influido nada	4	4,4	4,4	4,4
Califica que ha influido 1	10	11,0	11,0	15,4
Califica que ha influido 2	28	30,8	30,8	46,2
Califica que ha influido 3	17	18,7	18,7	64,8
Califica que ha influido 4	17	18,7	18,7	83,5
Califica que ha influido 5	8	8,8	8,8	92,3
Ns/Nr	7	7,7	7,7	100,0
Total	91	100,0	100,0	

NIVEL DE INFLUENCIA DE LA EXPOSICIÓN ORAL DE MI TRABAJO EN GRUPO

	N		Media		Desv. típ.		Varianza	
	Estadístico	Error típico	Estadístico	Error típico	Estadístico	Error típico	Estadístico	Error típico
NIVEL DE INFLUENCIA DE LA EXPOSICIÓN ORAL DE MI TRABAJO EN GRUPO´	80		2,81	,134	1,202		1,445	
N válido (según lista)	80							

3.4 REALIZACIÓN DE TRABAJOS ESCRITOS

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Sí ha influido	72	79,1	79,1	79,1
No ha influido	17	18,7	18,7	97,8
Ns,Nc	2	2,2	2,2	100,0
Total	91	100,0	100,0	

NIVEL DE INFLUENCIA DE LA REALIZACIÓN DE TRABAJOS ESCRITOS

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
No ha influido nada	17	18,7	18,7	18,7
Califica que ha influido 1	7	7,7	7,7	26,4
Califica que ha influido 2	19	20,9	20,9	47,3
Califica que ha influido 3	21	23,1	23,1	70,3
Califica que ha influido 4	9	9,9	9,9	80,2
Califica que ha influido 5	16	17,6	17,6	97,8
Ns/Nr	2	2,2	2,2	100,0
Total	91	100,0	100,0	

NIVEL DE INFLUENCIA DE LA REALIZACIÓN DE TRABAJOS ESCRITOS

	N		Media		Desv. típ.		Varianza	
	Estadístico	Error típico	Estadístico	Error típico	Estadístico	Error típico	Estadístico	Error típico
NIVEL DE INFLUENCIA DE LA REALIZACIÓN DE TRABAJOS ESCRITOS	72		3,11	,153	1,295		1,678	
N válido (según lista)	72							

3.5 LA EVALUACIÓN CONTINUA

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Si ha influido	73	80,2	80,2	80,2
No ha influido	16	17,6	17,6	97,8
Ns,Nc	2	2,2	2,2	100,0
Total	91	100,0	100,0	

NIVEL DE INFLUENCIA DE LA EVALUACIÓN CONTINUA

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
No ha influido nada	16	17,6	17,6	17,6
Califica que ha influido 1	8	8,8	8,8	26,4
Califica que ha influido 2	31	34,1	34,1	60,4
Califica que ha influido 3	13	14,3	14,3	74,7
Califica que ha influido 4	10	11,0	11,0	85,7
Califica que ha influido 5	11	12,1	12,1	97,8
Ns/Nr	2	2,2	2,2	100,0
Total	91	100,0	100,0	

NIVEL DE INFLUENCIA DE LA EVALUACIÓN CONTINUA

	N		Media		Desv. típ.		Varianza	
	Estadístico	Error típico	Estadístico	Error típico	Estadístico	Error típico	Estadístico	Error típico
NIVEL DE INFLUENCIA DE LA EVALUACIÓN CONTINUA	73		2,79	,147	1,258		1,582	
N válido (según lista)	73							

3.6 LOS EXAMENES PARCIALES

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Si ha influido	37	40,7	40,7	40,7
	No ha influido	52	57,1	57,1	97,8
	Ns,Nc	2	2,2	2,2	100,0
	Total	91	100,0	100,0	

NIVEL DE INFLUNCIA DE LOS EXAMENES PARCIALES

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	No ha influido nada	52	57,1	57,1	57,1
	Califica que ha influido 1	4	4,4	4,4	61,5
	Califica que ha influido 2	4	4,4	4,4	65,9
	Califica que ha influido 3	8	8,8	8,8	74,7
	Califica que ha influido 4	4	4,4	4,4	79,1
	Califica que ha influido 5	17	18,7	18,7	97,8
	Ns/Nr	2	2,2	2,2	100,0
	Total	91	100,0	100,0	

IVEL DE INFLUNCIA DE LOS EXAMENES PARCIALES

	N		Media		Desv. típ.		Varianza	
	Estadístico	Error típico	Estadístico	Error típico	Estadístico	Error típico	Estadístico	Error típico
NIVEL DE INFLUENCIA DE LOS EXAMENES PARCIALES´	37		3,70	,235	1,431		2,048	
N válido (según lista)	37							

3.7 LOS EXAMENES FINALES

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Si ha influido	74	81,3	81,3	81,3
No ha influido	12	13,2	13,2	94,5
Ns,Nc	5	5,5	5,5	100,0
Total	91	100,0	100,0	

NIVEL DE INFLUENCIA DE LOS EXAMENES FINALES

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
No ha influido nada	12	13,2	13,2	13,2
Califica que ha influido 1	3	3,3	3,3	16,5
Califica que ha influido 2	9	9,9	9,9	26,4
Califica que ha influido 3	12	13,2	13,2	39,6
Califica que ha influido 4	18	19,8	19,8	59,3
Califica que ha influido 5	32	35,2	35,2	94,5
Ns/Nr	5	5,5	5,5	100,0
Total	91	100,0	100,0	

NIVEL DE INFLUENCIA DE LOS EXAMENES FINALES

	N		Media		Desv. típ.		Varianza	
	Estadístico	Error típico	Estadístico	Error típico	Estadístico	Error típico	Estadístico	Error típico
NIVEL DE INFLUENCIA DE LOS EXAMENES FINALES	74		3,91	,140	1,207		1,457	
N válido (según lista)	74							

3.8 EL EXAMEN EXTRAORDINARIO

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Si ha influido	55	60,4	60,4	60,4
No ha influido	31	34,1	34,1	94,5
Ns,Nc	5	5,5	5,5	100,0
Total	91	100,0	100,0	

NIVEL DE INFLUENCIA DE EXAMEN EXTRAORDINARIO

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
No ha influido nada	31	34,1	34,1	34,1
Califica que ha influido 1	8	8,8	8,8	42,9
Califica que ha influido 2	8	8,8	8,8	51,6
Califica que ha influido 3	8	8,8	8,8	60,4
Califica que ha influido 4	11	12,1	12,1	72,5
Califica que ha influido 5	20	22,0	22,0	94,5
Ns/Nr	5	5,5	5,5	100,0
Total	91	100,0	100,0	

NIVEL DE INFLUENCIA DE EXAMEN EXTRAORDINARIO

	N		Media		Desv. típ.		Varianza	
	Estadístico	Error típico	Estadístico	Error típico	Estadístico	Error típico	Estadístico	Error típico
NIVEL DE INFLUENCIA DE EXAMEN EXTRAORDINARIO	55		3,49	,199	1,477		2,180	
N válido (según lista)	55							

3.9 MI PARTICIPACIÓN EN CLASE

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
--	------------	------------	-------------------	----------------------

Si ha influido	68	74,7	74,7	74,7
No ha influido	19	20,9	20,9	95,6
Ns,Nc	4	4,4	4,4	100,0
Total	91	100,0	100,0	

NIVEL DE INFLUENCIA DE MI PARTICIPACIÓN EN CLASE

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
No ha influido nada	19	20,9	20,9	20,9
Califica que ha influido 1	17	18,7	18,7	39,6
Califica que ha influido 2	21	23,1	23,1	62,6
Califica que ha influido 3	6	6,6	6,6	69,2
Califica que ha influido 4	14	15,4	15,4	84,6
Califica que ha influido 5	10	11,0	11,0	95,6
Ns/Nr	4	4,4	4,4	100,0
Total	91	100,0	100,0	

NIVEL DE INFLUENCIA DE MI PARTICIPACIÓN EN CLASE

	N		Media		Desv. típ.		Varianza	
	Estadístico	Error típico	Estadístico	Error típico	Estadístico	Error típico	Estadístico	Error típico
NIVEL DE INFLUENCIA DE MI PARTICIPACIÓN EN CLASE	68		2,69	,173	1,427		2,038	
N válido (según lista)	68							

3.10 ESCUCHAR LA PARTICIPACIÓN DE MIS COMPAÑEROS EN LOS DEBATES

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
--	------------	------------	-------------------	----------------------

Si ha influido	84	92,3	92,3	92,3
No ha influido	3	3,3	3,3	95,6
Ns,Nc	4	4,4	4,4	100,0
Total	91	100,0	100,0	

NIVEL DE INFLUENCIA DE ESCUCHAR LA PARTICIPACIÓN DE MIS COMPAÑEROS EN LOS DEBATES

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
No ha influido nada	3	3,3	3,3	3,3
Califica que ha influido 1	10	11,0	11,0	14,3
Califica que ha influido 2	11	12,1	12,1	26,4
Califica que ha influido 3	14	15,4	15,4	41,8
Califica que ha influido 4	25	27,5	27,5	69,2
Califica que ha influido 5	24	26,4	26,4	95,6
Ns/Nr	4	4,4	4,4	100,0
Total	91	100,0	100,0	

NIVEL DE INFLUENCIA DE ESCUCHAR LA PARTICIPACIÓN DE MIS COMPAÑEROS EN LOS DEBATES

	N		Media		Desv. típ.		Varianza	
	Estadístico	Error típico	Estadístico	Error típico	Estadístico	Error típico	Estadístico	Error típico
NIVEL DE INFLUENCIA DE ESCUCHAR LA PARTICIPACIÓN DE MIS COMPAÑEROS EN LOS DEBATES	84		3,50	,147	1,349		1,819	
N válido (según lista)	84							

3.11 TALLERES Y- O PRÁCTICAS CON CALIFICACIÓN

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Si ha influido	81	89,0	89,0	89,0
No ha influido	6	6,6	6,6	95,6
Ns,Nc	4	4,4	4,4	100,0
Total	91	100,0	100,0	

TALLERES Y- O PRÁCTICAS CON CALIFICACIÓN

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Si ha influido	81	89,0	89,0	89,0
No ha influido	6	6,6	6,6	95,6
Ns,Nc	4	4,4	4,4	100,0
Total	91	100,0	100,0	

TALLERES Y- O PRÁCTICAS CON CALIFICACIÓN

	N		Media		Desv. típ.		Varianza	
	Estadístico	Error típico	Estadístico	Error típico	Estadístico	Error típico	Estadístico	Error típico
NIVEL DE INFLUENCIA DE TALLERES Y- O PRÁCTICAS CON CALIFICACIÓN	81		3,42	,153	1,377		1,897	
N válido (según lista)	81							

3.12 TALLERES Y PRÁCTICAS SIN CALIFICACIÓN

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Si ha influido	68	74,7	74,7	74,7
No ha influido	15	16,5	16,5	91,2
Ns,Nc	8	8,8	8,8	100,0
Total	91	100,0	100,0	
Total	91	100,0		

NIVEL DE INFLUENCIA DE TALLERES Y PRÁCTICAS SIN CALIFICACIÓN

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
No ha influido nada	15	16,5	16,5	16,5
Califica que ha influido 1	14	15,4	15,4	31,9
Califica que ha influido 2	16	17,6	17,6	49,5
Califica que ha influido 3	9	9,9	9,9	59,4
Califica que ha influido 4	11	12,1	12,1	71,5
Califica que ha influido 5	18	19,8	19,8	91,2
Ns,Nc	8	8,8	8,8	100,0
Total	91	100,0	100,0	

NIVEL DE INFLUENCIA DE TALLERES Y PRÁCTICAS SIN CALIFICACIÓN

	N		Media		Desv. típ.		Varianza	
	Estadístico	Error típico	Estadístico	Error típico	Estadístico	Error típico	Estadístico	Error típico
NIVEL DE INFLUENCIA DE TALLERES Y PRÁCTICAS SIN CALIFICACIÓN	68		3,04	,184	1,520		2,311	
N válido (según lista)	68							

3.13 COMENTARIOS DE TEXTOS

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Si ha influido	81	89,0	89,0	89,0
No ha influido	6	6,6	6,6	95,6
Ns,Nc	4	4,4	4,4	100
Total	91	100,0	100,0	

NIVEL DE INFLUENCIA DE COMENTARIOS DE TEXTOS

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
No ha influido nada	6	6,6	6,6	6,6
Califica que ha influido 1	6	6,6	6,6	13,2
Califica que ha influido 2	19	20,9	20,9	34,1
Califica que ha influido 3	16	17,6	17,6	51,7
Califica que ha influido 4	17	18,7	18,7	70,4
Califica que ha influido 5	23	25,3	25,3	95,6
Ns,Nc	4	4,4	4,4	100,0
Total	91	100,0	100	

NIVEL DE INFLUENCIA DE COMENTARIOS DE TEXTOS

	N		Media		Desv. típ.		Varianza	
	Estadístico	Error típico	Estadístico	Error típico	Estadístico	Error típico	Estadístico	Error típico
NIVEL DE INFLUENCIA DE COMENTARIOS DE TEXTOS	81		3,40	,147	1,320		1,742	
N válido (según lista)	81							

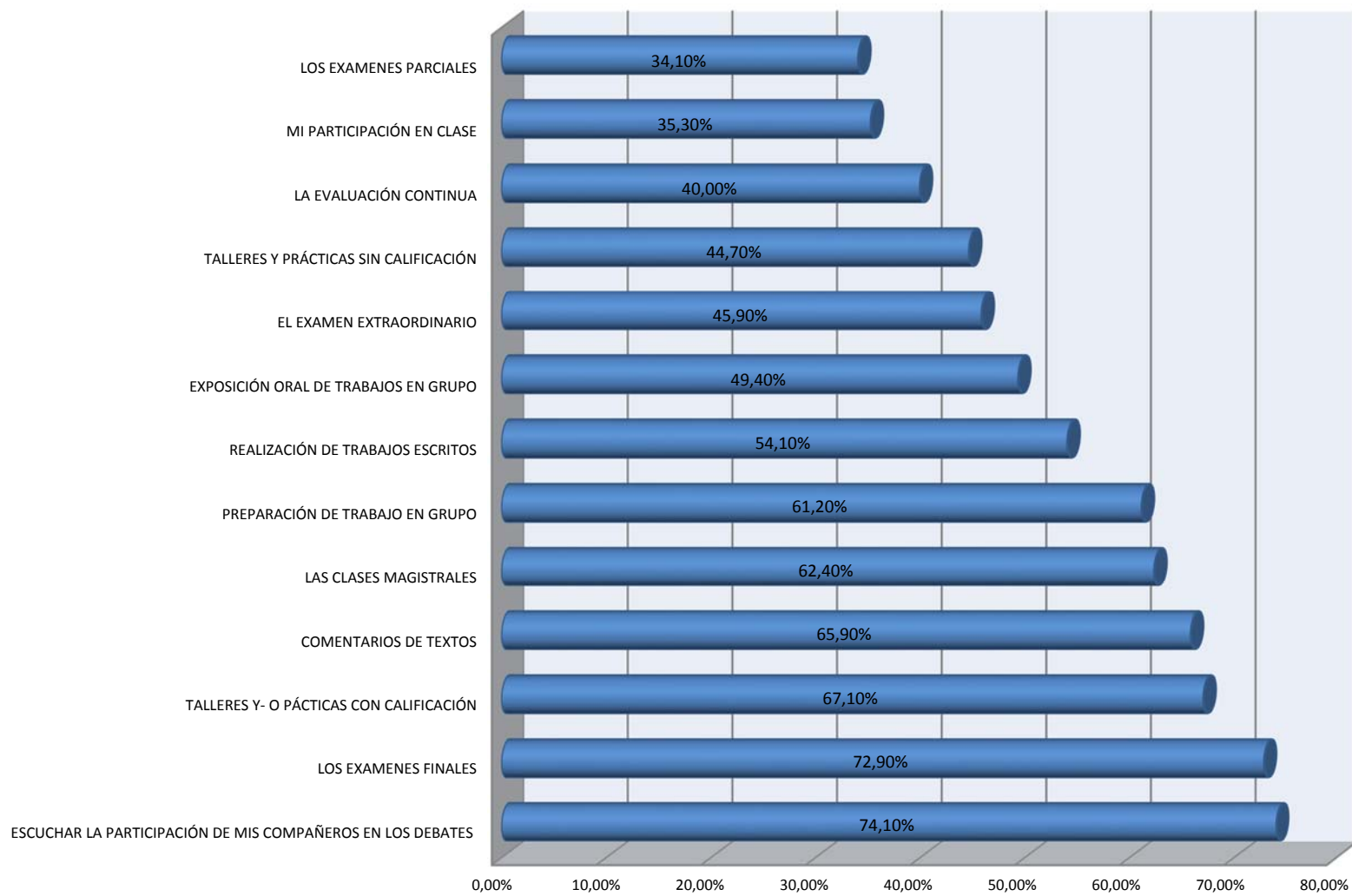
ESTUDIANTES QUE VALORAN LA INFLUENCIA EN SU FORMACIÓN DEL DESARROLLO DE LAS SIGUIENTES ACTIVIDADES EN LAS DISTINTAS ASIGNATURAS:

Número y porcentajes de estudiantes que valoran la influencia que ha tenido, en su formación, el desarrollo de las siguientes actividades en las distintas asignaturas (calificaciones entre 3 y 5).

Actividades valoradas	Estudiantes		Porcentaje de casos
	Nº	Porcentaje	
LAS CLASES MAGISTRALES	53	8,8%	62,4%
PREPARACIÓN DE TRABAJO EN GRUPO	52	8,7%	61,2%
EXPOSICIÓN ORAL DE TRABAJOS EN GRUPO	42	7,0%	49,4%
REALIZACIÓN DE TRABAJOS ESCRITOS	46	7,7%	54,1%
LA EVALUACIÓN CONTINUA	34	5,7%	40,0%
LOS EXAMENES PARCIALES	29	4,8%	34,1%
LOS EXAMENES FINALES	62	10,3%	72,9%
EL EXAMEN EXTRAORDINARIO	39	6,5%	45,9%
MI PARTICIPACIÓN EN CLASE	30	5,0%	35,3%
ESCUCHAR LA PARTICIPACIÓN DE MIS COMPAÑEROS EN LOS DEBATES	63	10,5%	74,1%
TALLERES Y- O PÁCTICAS CON CALIFICACIÓN	57	9,5%	67,1%
TALLERES Y PRÁCTICAS SIN CALIFICACIÓN	38	6,3%	44,7%
COMENTARIOS DE TEXTOS	56	9,3%	65,9%
Total	601	100,0%	707,1%

a. Agrupación de dicotomías. Tabulado el valor 1= Ha tenido dificultad calificada entre 3 y 5

Porcentaje de estudiantes que valoran la influencia que ha tenido, en su formación, el desarrollo de las siguientes actividades en las distintas asignaturas (calificaciones entre 3 y 5).



4. SUGERENCIAS DE LOS ESTUDIANTES

Al haber tenido tres profesores ha habido una falta de organización, coordinación y seguimiento por parte de éstos. Afecta a los alumnos.
Clases más amenas
Comentar muchos mas textos
Contenidos más definidos y concretos
En algunas asignaturas serían necesarias más prácticas
Explicacion en casos mas actuales como comparación
Hacer exámenes parciales
Los contenidos deberían ser debidamente expuestos.
Los profesores que dan una misma asignatura deberían seguir el mismo temario, o al menos estar de acuerdo en la forma de impartir las clases
Mas audiovisuales para realizar las prácticas
Más casos prácticos
Mas casos practicos en ciertas materias
Más contenido al margen del libro
Más ejemplos sobre la parte teórica.
Más horas de clase, teóricas y prácticas. La asignatura es muy densa para tan poco tiempo.
Más parciales para llevar el temario al día
Más prácticas escritas
Más prácticas escritas
Más textos prácticos.
Más trabajos en grupo

Mejorar la base teórica en Derecho Romano
Plantear las clases teóricas y prácticas juntas
Poco tiempo lectivo
Profundizar en las practicas
Que examine en el oral la misma profesora que ha dado la mayoría de las clases.
Usar un mismo profesor para impartir clases de una misma asignatura.
Aplicar más práctica
Apuntes mas concretos
Con la profesora A. zaera me ha gustado mucho mas la asignatura
Deberían evaluar con más de 3 preguntas en derecho romano, no se puede cuantificar ni averiguar los conocimientos de una persona con solo 2 preguntas. Deberían ser más flexibles.
Examen parcial escrito
La asistencia a clase debería ser mas relevante.
Más actividades prácticas sin calificación.
Más casos prácticos
Mas clases magistrales
Más explicación de los aspectos más importantes de la asignatura
Más explicaciones de casos prácticos.
Más influencia de otros métodos de enseñanza (ordenadores, etc)
Menos clases prácticas y más participativas
No debe examinarnos alguien que solo nos ha dado clase dos semanas.
No somos tan ignorantes
Posibilidad de realizar esquemas en el examen como en Historia con Dña.Paz Alonso.
Realizar exámenes parciales
Algun examen parcial
Estructurar y relacionar más la teoría
Los trabajos de exposición aportan una gran formación.

Mas casos practicos a realizar en clase
No somos simples números
Presentaciones orales
Ser más comprensivo con el alumno desorientado