

# CARAC TERES

Estudios culturales y críticos de la esfera digital

En este número participan ■ María Jesús Bernal Martín, Katherine Borthwick, Juan Carlos Cruz Suárez, Carmen Fernández Galán, Pedro García-Guirao, Maddalena Ghezzi, James Hicks, Ioana Juncan, Gonzalo Lizardo Méndez, Álvaro Llosa Sanz, José Martínez Rubio, Genara Pulido Tirado, Alberto Santamaría, Carlos Santos Carretero, Rosanne Caroline Tertoolen, Alfonso Vázquez Atochero



## **Revista Caracteres. Estudios culturales y críticos de la esfera digital**

**Caracteres** es una revista académica interdisciplinar y plurilingüe orientada al análisis crítico de la cultura, el pensamiento y la sociedad de la esfera digital. Esta publicación prestará especial atención a las colaboraciones que aporten nuevas perspectivas sobre los ámbitos de estudio que cubre, dentro del espacio de las Humanidades Digitales. Puede consultar [las normas de publicación en la web](#).

### Editores

David Andrés Castillo  
Juan Carlos Cruz Suárez  
Daniel Escandell Montiel

### Consejo editorial

Robert Blake | University of California - Davis (EE. UU.)  
José María Izquierdo | Universitetet i Oslo (Noruega)  
Hans Lauge Hansen | Aarhus Universitet (Dinamarca)  
José Manuel Lucía Megías | Universidad Complutense de Madrid (España)  
Elide Pittarello | Università Ca' Foscari Venezia (Italia)  
Fernando Rodríguez de la Flor Adánez | Universidad de Salamanca (España)  
Pedro G. Serra | Universidade da Coimbra (Portugal)  
Remedios Zafra | Universidad de Sevilla (España)

### Consejo asesor

Miriam Borham Puyal | Universidad de Salamanca (España)  
Jiří Chalupa | Univerzita Palackého v Olomouc (Rep. Checa)  
Wladimir Alfredo Chávez | Høgskolen i Østfold (Noruega)  
Sebastièn Doubinsky | Aarhus Universitet (Dinamarca)  
Daniel Esparza Ruiz | Univerzita Palackého v Olomouc (Rep. Checa)  
Charles Ess | Aarhus Universitet (Dinamarca)  
Fabio de la Flor | Editorial Delirio (España)  
Pablo Grandío Portabales | Vandal.net (España)  
Claudia Jünke | Universität Bonn (Alemania)  
Malgorzata Kolankowska | Wyższa Szkoła Filologiczna we Wrocławiu (Polonia)  
Sae Oshima | Aarhus Universitet (Dinamarca)  
Beatriz Leal Riesco | Investigadora independiente (EE.UU.)  
Macarena Mey Rodríguez | ESNE/Universidad Camilo José Cela (España)  
Pepa Novell | Queen's University (Canadá)  
José Manuel Ruiz Martínez | Universidad de Granada (España)  
Gema Pérez-Sánchez | University of Miami (EE.UU.)  
Olivia Petrescu | Universitatea Babeş-Bolyai (Rumanía)  
Pau Damián Riera Muñoz | Músico independiente (España)  
Fredrik Sörstad | Universidad de Medellín (Colombia)  
Bohdan Ulašin | Univerzita Komenského v Bratislave (Eslovaquia)

ISSN: 2254-4496



Editorial Delirio ([www.delirio.es](http://www.delirio.es))

Los contenidos se publican bajo licencia [Creative Commons Reconocimiento-No Comercial 3.0 Unported](#).

Diseño del logo: Ramón Varela | Ilustración de portada: Claudia Porcel

Las opiniones expresadas en cada artículo son responsabilidad exclusiva de sus autores. La revista no comparte necesariamente las afirmaciones incluidas en los trabajos. La revista es una publicación académica abierta, gratuita y sin ánimo de lucro y recurre, bajo responsabilidad de los autores, a la cita (textual o multimedia) con fines docentes o de investigación con el objetivo de realizar un análisis, comentario o juicio crítico.

**Editorial**, PÁG. 5

## Artículos de investigación: Caracteres

- *Metaphorically Speaking: Possibilities of Theatre Performance in the Digital Age* DE IOANA JUNCAN, PÁG. 9
- *Re-construyendo la novela para un nuevo milenio. Postestructuralismo, discurso, lectura, autoría e hipertextualidad ante los nuevos caminos de la novela.* DE ÁLVARO LLOSA SANZ, PÁG. 22
- *La crítica literaria española frente a los nuevos medios y el cambio.* DE GENARA PULIDO TIRADO, PÁG. 29
- *Bringing the Stories Home: Wafaa Bilal's War on the Public Narrative of War.* DE JAMES HICKS, PÁG. 39
- *Hermenéutica o hermética. Oposición y conjunción de dos tradiciones interpretativas.* DE CARMEN FERNÁNDEZ GALÁN Y GONZALO LIZARDO MÉNDEZ, PÁG. 58
- *La tiranía de Gauss. Prejuicios y perjuicios de la normalidad en las ciencias sociales.* DE ALFONSO VÁZQUEZ ATOCHERO, PÁG. 64
- *La apocalíptica judía desde la óptica japonesa: El Shaddai: Ascension of the Metatron.* DE CARLOS SANTOS CARRETERO, PÁG. 71

## Reseñas

- *¿Qué es la transferencia tecnológica?*, de Ugo Finardi. POR CARLOS SANTOS CARRETERO, PÁG. 98
- *La civilización del espectáculo*, de Mario Vargas Llosa. POR JOSÉ MARTÍNEZ RUBIO, PÁG. 102
- *Escribir en internet: guía para los nuevos medios y las redes sociales*, de Mario Tascón (dir.). POR MADDALENA GHEZZI, PÁG. 109
- *Las fronteras del microrrelato. Teoría y crítica del microrrelato español e hispanoamericano*, de Ana Calvo Revilla y Javier de Navascués (eds.). POR MARÍA JESÚS BERNAL MARTÍN, PÁG. 113
- *El intelectual melancólico. Un panfleto*, de Jordi Gracia. POR JUAN CARLOS CRUZ SUÁREZ, PÁG. 135

## Artículos de divulgación: Intersecciones

- *Desarrollos en la traducción automática: esperando aún una traducción de alta calidad.* DE ROSANNE CAROLINE TERTOOLEN, PÁG. 141
- *La literatura ¿entre las bellas artes y el mercado? Siete aproximaciones y un caso.* DE ALBERTO SANTAMARÍA, PÁG. 148
- *Abriendo la historia, abriendo la enseñanza. Una aproximación al proyecto OpenLIVES.* DE KATHERINE BORTHWICK Y PEDRO GARCÍA-GUIRAO, PÁG. 159

**Sobre los autores**, PÁG. 163



**Artículos de investigación:**

**Caracteres**

# La crítica literaria española frente a los nuevos medios y el cambio

## The Spanish literary criticism versus the new media and change

Genara Pulido Tirado (Universidad de Jaén)

Artículo recibido: 23-09-2012 | Artículo aceptado: 25-10-2012

**ABSTRACT:** The topic that I'm going to try here deals with the controversy that arises from the publication of the *Babelia* supplement on the current status of literary criticism, a situation defined by the crisis before the irruption of new media like the internet and the specialized blogs. I have collected and analyzed the collaborations listed in the monograph, the background of this controversy, the echo that it had and continues to have; also discussed the specificity of the blog and the function that you are taking and you can have for the literary criticism of the immediate future. My theory is that blogs can be a great way to exercise a literary criticism immediate and universal, but this may be missing a time and the realization that, regardless of the medium in which it appears, the criticism should be independent, fair and measured both in its tone, style and content. In the end, professionalism compared to arbitrariness.

**RESUMEN:** El tema que voy a tratar aquí versa sobre la polémica que surge a partir de la publicación del suplemento *Babelia* sobre la situación actual de la crítica literaria, situación definida por la crisis ante la irrupción de nuevos medios como internet y los blogs especializados. He recogido y analizado las colaboraciones recogidas en el monográfico, los antecedentes de esta polémica, el eco que tuvo y sigue teniendo; analizo también la especificidad del blog y la función que está teniendo y puede tener para la crítica literaria de un futuro inmediato. Mi teoría es que los blogs pueden llegar a constituir un magnífico medio para ejercer una crítica literaria inmediata y universal, pero para ello tal vez falte un tiempo y la conciencia de que, independientemente del medio en que aparezca, la crítica debe ser independiente, justa y comedida tanto en su tono y estilo como en su contenido. En definitiva, profesionalidad frente a arbitrariedad.

**KEYWORDS:** critique of criticism, crisis, internet, literary supplements, blogs

**PALABRAS CLAVE:** crítica de la crítica, crisis, internet, suplementos literarios, blogs

---

### 1. Inicio y planteamiento de una polémica

Es frecuente que, de forma periódica y, en ocasiones con una frecuencia alarmante, se hable en España de la crisis de la crítica literaria que se produce en nuestro país (y de paso, la literatura también se cuestiona). En el año 2000-01 publicaba yo un ensayo sobre la oposición y contraposición de crítica militante frente a crítica académica y la necesidad de que surgiera una nueva crítica literaria que cogiera lo mejor de ambas tendencias. Sin embargo, la palabra crisis y la polémica surgen de nuevo hace unos meses, cuando el suplemento *Babelia* del diario *El País* (26/11/2011), a raíz de las dos últimas publicaciones del siempre polémico Harold Bloom y la entrevista que le realiza el colombiano y responsable de libros de *Babelia*, Winston Manrique, entrevista que abre el número monográfico.

Cabe aclarar que esta crisis se manifiesta de manera muy particular, pues su origen está en un autor norteamericano, los colaboradores del número monográfico de *Babelia* son españoles y de

otras nacionalidades, y los artículos seleccionados para describir la situación de la crítica no son españoles. Es como si recurrir, en un mundo global, a críticos de distintos puntos geográficos (europeos y norte e hispanoamericanos), constituyera una obligación a la par que una lección: esto no pasa en estos medios que gozan de prestigio internacional, aquí en España tampoco debería pasar; o bien, también pasa en otros países, lo que se debe interpretar como un signo de los tiempos.

Winston Manrique Sabogal es el encargado de entrevistar a Bloom tras la llegada a España de su obra *la Anatomía de la influencia. La literatura como modo de vida* (2011), en la que se centran, pero también *La escuela de Wallace Stevens. Un perfil de la poesía estadounidense contemporánea* (2011). El título de la entrevista nos recuerda algo que no hemos olvidado "Canonizador", esto es, a pesar de las abundantes obras de Bloom fue *El canon occidental* (1994) el que más polémica creó a nivel mundial, o, al menos, en la cultura occidental. Manrique realiza una introducción breve: "Harold Bloom habla sobre su legado como crítico literario en *Anatomía de la influencia*. El gran divulgador abre un debate, planteado por *Babelia*, sobre la crisis de la crítica. Insiste en la necesidad de conocer a los clásicos para juzgar a los autores de hoy" (Manrique Sabogal, 2001a). Bloom ofrece en la entrevista todas las ideas expuestas en *El canon occidental* más algunas que surgen con posterioridad a la aparición de esta obra de referencia y que tienen un valor enorme, como son la presencia y extensión de Internet en el ámbito de la creación y los estudios literarios:

Le voy a contar un episodio: hace 10 años remodelaron el Museo Británico y me llamaron porque había un acto donde se iba a hablar de la manera como los computadores transformaban el libro. Entonces pregunté qué tenía yo que ver. Me dijeron que era para que defendiera el libro. Mi respuesta fue que no había necesidad de defenderlo porque no era un dinosaurio extinguido. Aunque es verdad que hoy la desinformación no se distingue de la información. Lo que hay que hacer es cuestionar toda la información, venga de donde venga, porque los jóvenes son adictos a la televisión e Internet y son prisioneros de esa realidad virtual. El exceso de la vida a través de tantas pantallas, televisión, computador, cine, móviles y demás, corre el riesgo de acabar con los *daimones*, con la posibilidad de inspiración y pensamiento. Hemos entrado en la magnificencia de la realidad virtual. Cervantes con *Quijote* es un buen ejemplo de ello. Es una profecía que se está cumpliendo porque Sancho y él tenían realidades distintas. (Manrique Sabogal, 2011a)

El mismo Winston Manrique se ocupa de realizar el reportaje "Radiografía de la crítica literaria", subtulado: "ni golpear, ni babear", lo que parece aludir a que el crítico debe ser objetivo y no despreciar las obras literarias, pero tampoco caer presa del encanto que encuentre en algunas. La introducción expone de nuevo claramente sus intenciones:

Al aura polémica y de crisis casi connaturales de la crítica literaria se suma la pluralidad de espacios en la Red y tecnologías emergentes sobre cómo ejercerla y divulgarla. El juego es el mismo, las reglas apenas han cambiado, pero los tableros son otros; y un jugador pugna por ganar protagonismo: el lector anónimo y el personaje o famoso de turno./ La crisis económica y el avance del mundo dual, analógico y digital remueven los pilares de la crítica literaria. Sobre su estado reflexionan 22 críticos y directores de los suplementos literarios más prestigiosos de Europa, Estados Unidos, América Latina y España. Un debate coral que invita al análisis y entabla un diálogo con los lectores. (Manrique Sandoval, 2011b)

Los apartados en los que se divide esta "Anatomía de la crítica" son: I Función de la crítica, II Situación y diagnóstico, III Virtudes y defectos, IV El papel de los medios, V Desafíos del nuevo paisaje, VI ¿Un punto de referencia en el ciberespacio?, VII Influencia y poder en jaque, VIII Democratización en la red. Consciente de que existe un doble ámbito (en papel, virtual) en el que plantear el problema, el reportaje lo presenta Winston Manrique (2011b) de tres maneras complementarias pero no excluyentes: en la edición impresa se incluyen nueve temas con las respuestas que considera más clarificadoras, en la edición digital se atiende a los lectores, esto es,

receptores que pueden interactuar a raíz de la lectura del texto, y finalmente los lectores pueden seguir mostrando sus opiniones en el Blog de *Babelia* "[Papeles perdidos](#)"

Los críticos a los que se alude pertenecen a países y medios muy distintos, pero la función elemental de la crítica literaria (con propiedad, se alude a la reseña crítica sobre todo) se señala claramente al final:

Reglas para una crítica equilibrada

1. Situar al autor, decir quién es y lo que representa el libro en su obra.
2. Ubicar el libro y juzgarlo con la perspectiva de una larga tradición literaria.
3. Argumentos razonados y con ejemplos para que el lector pueda comprender y evaluar.
4. Informar, educar y entretener.
5. Poca sinopsis y trama.
6. Informar sobre el estilo, el significado y la carga simbólica del libro.
7. Decir lo que piensa el autor sobre el tema del libro.
8. Decir lo que el crítico piensa sobre lo que el autor del libro dice sobre el tema del libro.
9. Ni golpear ni babear, una opinión ponderada y una fundamentación mesurada son más convincentes que un exabrupto.
10. Prohibir los adjetivos publicitarios, quien debe concluirlos es el lector. (Ramón Sabogal, 2011b)

Ante esta empírica receta cabe retomar la concepción de la crítica de Bloom que en ocasiones nos recuerda algunos de los postulados del español Dámaso Alonso: "Estoy cansado de que me pregunten por otras personas, solo ha generado problemas y peleas. El arte de la crítica literaria de nuestra época es, como digo en el libro, leer, releer, descubrir, evaluar, apreciar. Porque aunque la crítica no puede invertir el declive de la cultura podría dar testimonio de ella." (Manrique Sabogal, 2011a).

Frente al conservadurismo y reticencias de Bloom y otros críticos, en el "Reportaje" el panorama se vuelve plural y los 22 críticos elegidos, con alguna excepción, no ignoran que estamos viviendo nuevos tiempos en los que aparecen nuevos medios y que por tanto la crítica tendrá que adaptarse a ellos, medios que conllevan que la crítica literaria llegue a un número de lectores mayor y que los mismos lectores puedan intervenir por la interactividad del medio. Aunque las ideas y puntualizaciones son abundantes, pues se pide la opinión de un buen número de críticos, de todas ellas se pueden extraer unas ideas comunes:

1. Cada vez se dedica menos espacio a la crítica literaria en los medios, ya que se atiende a las directrices del mercado en aras de la calidad: mercantilización.
2. La crítica que se ejerce esta falta de independencia, valentía, compromiso, rigor y profundidad: carácter tendencioso y amiguismo.
3. La crítica literaria ha perdido su influencia en un momento histórico en el que proliferan la sobreinformación y la variedad de canales: insignificancia.

Estos tres elementos serán los definitorios de la crisis de la crítica literaria. Ahora bien, los trabajos que aparecen en el monográfico de *Babelia* presentan un carácter distinto que a veces contradice el que parece que es el fin del debate. Martini ha sabido ver el problema con suma lucidez:

Las transformaciones que sacudieron el siglo XX y que hacen del siglo XXI un laboratorio infinito de exploración virtual están dejando sin objeto a la crítica literaria. La reivindicación de su independencia y un discurso cada día más críptico la pusieron en un callejón sin salida. Hoy la crítica intenta recuperar la función que la definía como una articulación entre la obra y el lector, función que en general rechazaba indigna, y

busca ponerse a salvo de la progresiva desaparición de las páginas que la albergaban en los periódicos. / Ha intentado también, la crítica, entre otras pruebas que no dan buenos resultados, reunir la figura del crítico académico con la del crítico periodístico, o dicho de otra manera transferirle la función a la academia a cambio de una poda de oscurantismo. Pero la época parece estar poniendo en sus últimos tramos la historia de la literatura tal como la conocemos y esas novelas en cuestión o esos poemas a la deriva ya no constituyen un objeto preciado al cual entrarle para descuartizarlo a gusto o para consagrarlo arbitrariamente, que es el juego que mejor aprendió a jugar. (Martini, 2011)

Colm Tóibín, en “Devotos de la palabra escrita”, hace una asombrosa confesión: “Existe ahora una sensación placentera de que somos una raza en extinción. Yo escribo a mano y uso tinta. Me siento en una habitación solo y en silencio, y trabajo de la misma forma en que han trabajado los escritores durante muchos siglos. Escribo para los lectores, pero yo mismo también soy un lector” (Tóibín, 2001). No deja de alabar el trabajo riguroso que desempeñan los críticos, en Estados Unidos, en *The New York Review of Books* y, en el Reino Unido, en *The London Review of Books* y *The Times Literary Supplement*. Lo que Tóibín no llega a plantearse es que el cambio de medio (en su caso escritura a mano y con tinta) a Internet no tiene por qué conllevar sistemáticamente una pérdida de la calidad. Tampoco alude al secretario que debe pasar sus notas a un procesador de textos para que le sean publicadas, pues si las editoriales no aceptan ya manuscritos escritos con máquina de escribir mucho menos van a aceptar los escritos a mano. Este autor se siente perteneciente a una minoría que, frente a los bárbaros, esto es, usuarios de nuevas tecnologías, sobrevivirá pese a todo. Para ver la larga trayectoria de este escritor-crítico ver su [página web](#) porque sí, la tiene.

La entrevista al escritor y crítico alemán, realizada por Juan Gómez, recoge en su título las ideas principales de Reich-Ranicki, otro hacedor de cánones que no han gozado de la difusión del canon de Bloom. El título de la entrevista es “Falta independencia, potencia y provocación” (2011). La entrevista se realiza por correo electrónico y el crítico ha tenido un programa sobre literatura en televisión: “El cuarteto literario”. Escéptico y decepcionado con la crítica literaria y las funciones sociales o culturales que tiene y debería ejercer, sólo ve positivo el progresivo conocimiento y entrada en escena de la literatura mundial. Conocedor de que la crítica literaria ha perdido influencia no se decanta por la función de realizar una reseña o bien facilitar al lector de los criterios de valoración y que él decida, ambas cosas proceden a su juicio. En español tenemos la obra *Los abogados de la literatura* (2006), que da buena fe de las ideas del veterano autor.

“La lección” la imparte David Lodge, quien resalta el viejo dilema entre la crítica periodística, inmediata, y la crítica académica, erudita, no sin lamentar su alejamiento. Justicia y honestidad debe tener el crítico, y además

No aprovechar la ocasión para hacer política literaria, hacer un favor a un amigo, lograr vengarse por algún desprecio del pasado o demostrar que uno es más listo que el escritor reseñado. Las propias opiniones sobre la obra, ya sean positivas o negativas, deben estar respaldadas por argumentos y ejemplos que el lector pueda comprender y evaluar. A la hora de informar, orientar, valorar o jerarquizar las obras de entre las miles que se publican, uno puede hacer algunas de esas cosas siendo inteligente y elocuente. (Lodge, 2011)

Como Anexo se proporciona la lista de los críticos entrevistados y se adscriben a sus respectivos medios, a la par que se reproducen sus entrevistas *in extenso*.

## 2. Base y desarrollo de la polémica

Cabe preguntarse por qué el diario *El País* decide ofrecer un monográfico de su revista cultural *Babelia* a la situación de la crítica literaria tomando como base una entrevista a raíz de la aparición en España de dos obras de Harold Bloom y dos breves artículos a escritores y críticos no españoles



realizando de esta manera un notable esfuerzo de sistematización al recoger la opinión de 22 críticos a una serie de cuestiones planteadas que son las que parecen que han de discutirse a finales de 2011 para llegar al meollo de la cuestión. Ni que decir tiene que recoger la situación de los países occidentales responde a las necesidades de la globalización que se extiende, aunque globalización no es equivalente a uniformidad. Se ofrece también la posibilidad de comparar la crítica literaria española con la de otros países, pero no toda la crítica literaria, ahora la cuestión queda reducida a lo que llamé hace tiempo crítica militante o inmediata (Pulido Tirado, 2000-01), la crítica académica rara vez se menciona, y cuando se hace, es para criticar su enrevesada terminología y situarla en el reducido círculo de los autores académicos.

¿Qué ha pasado desde el año 2000 al 2011? Que el avance de Internet ha hecho no sólo que los clásicos suplementos de publicaciones periódicas, tras ser publicadas en papel, pasen a la web, sino que aparece un nuevo fenómeno que hace que la crítica sea aún más independiente, interactiva y rápida: los blogs. Ni que decir tiene que los críticos apegados a la crítica tradicional ven en el blog todo tipo de amenazas, pero lo cierto es que existen muchos y la calidad es dispar, como antes lo era en los suplementos literarios. Cambrero ofrece cifras realmente sorprendentes: “Para el primero de diciembre del 2011, [BlogPulse](#) -una página que muestra tendencias de blogs perteneciente a la empresa Nielsen- publica que el número de blogs existentes es de más de 178 millones y medio, con un crecimiento de casi cien mil blogs al día y con publicaciones en los blogs existentes a un ritmo de más de un millón al día”. (Cambrero, 2006)

En cuanto a su origen, Yépez ha puntualizado:

En la historia de las relaciones entre literatura e Internet, 1999 fue un año genético. En enero de ese año se fundó en San Francisco una pequeña compañía llamada Pyra Labs. Hacia agosto del mismo año se lanzó un servicio llamado Blogger, inventado por Evan Williams ([www.evhead.com](#)) y Meg Hourihan ([www.megnut.com](#)) y diseñado para ser usado por pequeñas empresas como un tablero en red para intercambiar información entre los empleados o con otras corporaciones, para así seguir desempleado al teléfono e inclusive al email. (Yépez, 2003)

La aparición de blogs ha sido tan abundante que no han faltado críticos que han calificado al blog de género literario. Ahora bien, no se le puede negar a Cortés su cabal conocimiento del blog, que incomprensiblemente pero correctamente no utiliza para defender su carácter de género literario:

el blog nos presenta un discurso vivo que se encuentra en perpetua transformación: ni siquiera las entradas que conforman el archivo de un blog están exentas de movimiento, pues todo en este formato es susceptible de ser modificado por su autor en cualquier momento. Pero más allá de esa movilidad constante con la que no estamos acostumbrados a lidiar, el blog nos ofrece un documento compuesto por elementos de distintas naturalezas que se funden en su espacio virtual para la creación de un discurso propio que incluye, en diferentes proporciones, texto, imágenes, hipervínculos, sonido, etc. Así, al referirnos al “texto” de un blog nos veremos obligados siempre a matizar ese concepto y a estudiarlo desde una perspectiva mucho más abierta que la de los estudios filológicos tradicionales. (Cortés, 2006: 7)

Observación esta última de suma importancia pues al cambiar el soporte cambia la relación autor-texto y texto-lectores de tal forma que los antiguos instrumentos analíticos se han quedado definitivamente obsoletos. Ahora hay que hacer frente a textos interactivos en los que no hay sólo texto escrito, hay también hipervínculos a los lugares más inesperados.

El diario *El País* publicaba el 15/03/2008 (antes del monográfico que hemos citado y ha dado lugar a la polémica) un artículo titulado “El ‘blog’ y la literatura del siglo XXI: Las fronteras de los recursos literarios se amplían”, artículo escrito por el boliviano Edmundo Paz Soldán que ha tenido una importante difusión y repercusión en este campo; recojo una amplia cita porque su interés es enorme y expone la mayor parte de las ideas que yo comparto:

El blog es un punto de partida para uno de los caminos de la literatura del siglo XXI. Por un lado, permite la aparición y autoedición de escritores que no siguen los mecanismos de publicación del mundo editorial (de manera irónica, algunos blogs, como premio por su calidad, terminan siendo publicados como libros impresos, aunque lo cierto es que el verdadero lugar del blog es la red). Por otro, gracias al ordenador y a la red, futuros cuentos, novelas y poemas se escribirán incorporando otros medios o la opinión del lector. Los nuevos lectores digitales (el Sony Reader, el Kindle) harán esto más fácil y transformarán no sólo nuestra forma de leer; también la idea que tenemos de la literatura. Pronto, no será extraño estar leyendo una novela en un lector digital y encontrarnos con un enlace a un vídeo en YouTube o a un dato en Wikipedia. Tampoco que los lectores puedan mandar, en tiempo real, sus comentarios al autor de un relato o un poema, y que, debido a ello, este decida cambiar la trama de un relato o la rima de un soneto. El autor no morirá, pero la literatura se hará más interactiva. No hay razones para alarmarse: la creación literaria ha demostrado una extraordinaria inventiva para adaptarse a los desafíos de otros medios. (Paz Soldán, 2008)

Efectivamente, los discursos literarios cambiarán (lo están haciendo), ya sean creativos, críticos, teóricos, reseñas de opinión, intercambio de opiniones en chats u otros. Será otro suplemento literario el que tomará la palabra en relación al nuevo medio en un artículo en el que tampoco falta el afán de debate.

Daniel Arjona se ha atrevido a señalar no los que considera mejores blogs colectivos en español, sino de autor, en un artículo del suplemento *El Cultural*, del diario *El Mundo*, que ha tenido también una enorme trascendencia. La selección va precedida de una sugerente introducción:

Territorio libre de la Red, Isla Tortuga en ese mapamundi cuyo centro está en todas partes y en ninguna que llamamos Internet, la blogosfera cuenta desde sus inicios con una prefectura poblada por letraheridos y biblioencandilados: la de las bitácoras literarias. Sus ciudadanos -escritores, críticos o sencillamente blogueros- ofician el comentario de lecturas, la crítica y contracrítica, el despliegue intelectual o la magia memorialística. Y cada vez más las pendencias y duelos literarios se cuecen en sus fronteras digitales. Hemos preguntado a treinta de estos nacionales por sus blogs literarios preferidos y el resultado son las siguientes direcciones tan diferentes entre sí como merecedoras de su visita. (Arjona, 2011)

Los blogs elegidos son los siguientes:

1. Diario de lecturas, Vicente Luis Mora, [vicenteluismora.blogspot.com](http://vicenteluismora.blogspot.com)
2. Lector Mal-Herido, Juan Mal-Herido, [lector-malherido.blogspot.com](http://lector-malherido.blogspot.com)
3. La nave de los locos, Fernando Valls, [nalocos.blogspot.com](http://nalocos.blogspot.com)
4. Blog de Rafael Reig, Rafael Reig, [hotelkafka.com/blogs/rafael\\_reig](http://hotelkafka.com/blogs/rafael_reig)
5. Hemeroflexia, Andrés Trapiello, [hemeroflexia.blogspot.com](http://hemeroflexia.blogspot.com)
6. Libros y bitios, José Antonio Millán, [jamillan.com/librosybitios](http://jamillan.com/librosybitios)
7. Moleskine literario, Iván Thays, [ivanthays.com.pe](http://ivanthays.com.pe)
8. El escorpión, Alejandro Gándaral, [elmundo.es/blogs/elmundo/escorpion/](http://elmundo.es/blogs/elmundo/escorpion/)
9. El blog de Patricio Pron, Patricio Pron, [elboomeran.com/blog/539/blog-de-patricio-pron](http://elboomeran.com/blog/539/blog-de-patricio-pron)
10. El lamento de Portnoy, Javier Avilés, [ellamentodeportnoy.blogspot.com](http://ellamentodeportnoy.blogspot.com)
11. Blog de Antón de Castro, Antón Castro, [antoncastro.blogia.com](http://antoncastro.blogia.com)
12. MICRORRÉPLICAS, Andrés Neuman, [andresneuman.blogspot.com](http://andresneuman.blogspot.com)

13. El blog de Félix de Azúa, Félix de Azúa, [elboomeran.com/blog/1/blog-de-felix-de-azua](http://elboomeran.com/blog/1/blog-de-felix-de-azua)
14. Antonio Muñoz Molina, Antonio Muñoz Molina, [antoniomuozmolina-nxb.es](http://antoniomuozmolina-nxb.es)
15. La Medicina de Tongoy, Carlos González Peón, [lamedicinadetongoy.blogspot.com](http://lamedicinadetongoy.blogspot.com)

Poco puede decirse de estos magníficos blogs, cuyos contenidos se reseñan en el artículo, así como su estilo e interés. Cabe señalar que alguno está temporalmente inactivo, pero seguro que volverá pronto a recobrar su dinamismo normal. Los criterios utilizados para realizar la selección los expone el mismo autor: “Para realizar esta selección de blogs *El Cultural* preguntó por sus blogs literarios preferidos” a los críticos afines al suplemento cultural. (Arjona, 2011)

### 3. A modo de conclusión

Si ya en el siglo XVIII la aparición de la prensa, paralela a un concepto burgués del sujeto y de la literatura, empezó a desempeñar una función fundamental en el ámbito literario, esta presencia no fue menor en el siglo XIX. El siglo XX va a asistir a la delimitación y especialización de una crítica que, radicalmente distinta a la académica, se va a calificar de inmediata y se va a ligar a los libros aparecidos recientemente que deben darse a conocer ante el público en general, y no una minoría académica. Lo que era imprevisible para muchos autores literarios y críticos es que en el siglo XXI surgiera un nuevo medio que alterara de nuevo sus planteamientos y los obligara a adaptarse a otra situación. La aparición de Internet no sirvió sólo para volcar las obras que habían sido escritas en el seno de la Galaxia Gutenberg, pues muy pronto se plantea la posibilidad de escribir directamente en la web, hecho que ven muy positivo los jóvenes y aquellos que se habían visto vedados o con problemas de algún tipo para publicar en papel. No faltan críticos que equiparan ambos medios, crítica periodística y crítica en blogs, aunque la segunda goce de una extensión que la primera no alcanza:

No tengo la impresión de que se trate de dos espacios antitéticos; entre otras razones, debido a que buena parte de lo que escribo para la prensa tradicional es publicado tarde o temprano en la Red y a que la lectura de crítica literaria tanto en prensa tradicional como en la Red es parte de mi vida cotidiana y de la de cientos de lectores. Dicho esto, es posible que haya diferencias entre ambos espacios, vinculadas principalmente con el hecho de que la prensa habitualmente tiene una circulación nacional (que restringe necesariamente sus efectos) mientras que la Red permite ser leído en otros sitios, lo que resulta particularmente ventajoso para aquellos autores que, por una razón o por otra, tenemos lectores en varios países y participamos de varias discusiones al mismo tiempo. (Pron, 2011)

Lo que antes era crítica inmediata ahora lo es más, pero es también crítica universal, porque universal es el medio en el que aparece. La proliferación de blogs en este ámbito es tal que llega a saturar al lector, cuya función pasiva se termina ya que puede intervenir en los trabajos críticos, interactuar, algo que supone una novedad fundamental. Ni que decir tiene que estas colaboraciones no siempre tienen interés crítico literario pues estando aún en una etapa inicial (aunque nos parezca que los blogs han existido siempre) el lector que se anima a dar su visión puede hacerlo de forma poco sistemática y además carente de interés. Pero tendremos que esperar al menos varias décadas para que se adquiera conciencia clara de que las posibilidades que se ofrecen el ámbito crítico literario han de ser usadas con inteligencia y un rigor mínimo.

La independencia que implica ejercer la crítica literaria en un blog es evidente, aunque conlleva un esfuerzo derivado de tener que mantener el medio en el que se publica y tener que competir con cientos de publicaciones de carácter similar. A raíz del monográfico de *Babelia* los autores de blogs y críticos no se mantuvieron indiferentes. Rafael Gullón escribe un artículo de título un tanto obvio, “La crítica es crítica porque sin crítica no hay crítica”, en el que la defensa de la actividad es

evidente: "hacen falta la crítica, los críticos y hasta los criticones" (Gullón, 2001), a lo que sigue la recogida de opiniones vertidas por críticos en el número de *Babelia*.

Cabe preguntarse, ¿de dónde surge la iniciativa de El País más allá de la entrevista realizada a Bloom? Pues uno de los antecedentes más claros es un artículo de la revista *Qué leer*, aparecido en la sección "El tema del mes" y escrito por Milo Krmpolicuno en septiembre de 2011 con el título "Internet, crítica y la mujer del César", que el blog La medicina de Tongoy retoma y comenta. La crítica (ejercida en revistas y suplementos culturales) se compara con la mujer del César, lo que equivale a considerar que miente, se adorna y embellece, pero olvida lo fundamental:

Por un lado, ante el tono académico de algunas voces "oficiales", blogs como el de Tongoy reaccionan clamando contra el elitismo y reivindicando las opiniones del sujeto de a pie de la calle. Y, por otro, uno de los grandes caballos de batalla es el ya clásico apartado de la endogamia, donde las relaciones de conocimiento o amistad con toda lógica tienden a establecer los miembros de un mismo gremio son interpretadas como una prueba flagrante del amiguismo o nepotismo que preside al ámbito de la reseña (de forma inversa, curiosamente, la industria suele adjudicar los juicios negativos a una supuesta antipatía del crítico hacia el autor o el sello que han sido objeto de su diatriba). (Krmpolicuno, *La medicina de Tongoy*).

Contra tales argumentos se esgrimen tres razones:

Es normal, y hasta inevitable, que el crítico mantenga relaciones con escritores, editoriales, etc., lo que no quiere decir que la simpatía tenga que traducirse en partidismo manipulador.

Después de todo, siempre habrá quien dude de que el crítica ejerce su función correctamente.

Si *Qué leer* pone en manos del crítico la justicia o injusticia de una reseña, reconoce que al final se establece un pacto entre coordinador y colaboradores para evitar lo que se pueden considerar "situaciones corruptas".

Otros críticos van al centro de la cuestión, como el blog Papel en blanco, que publica el artículo "La imposibilidad de la crítica literaria perfectamente ecuánime" (Parra, 2009). Aunque existe un código universal para valorar una obra, las emociones suelen evitar que se aplique con rigor. En un blog de crítica literaria se traduce del lenguaje literario al lenguaje crítico literario, hay una interpretación además, y la percepción cambia lógicamente. Internet es elogiado por el blog en tanto que las obras que nacen muertas para la crítica ahora tienen posibilidades de ser captadas y rescatadas. La democracia digital se alega aquí como en tantos otros sitios. Ahora bien, lo que no puede negar el anónimo autor del blog es que aunque toda crítica debería nacer de la razón, ésta se ve invadida por elementos emocionales, impulsivos, maniáticos, etc., pero al menos Internet permite que se cree un ruido ambiente del que brotará con más facilidad la verdad.

Contra una situación de decadencia total se manifiesta el prestigioso novelista Javier Marías:

Demasiados reseñadores no pasan hoy de lo primero, se comportan como cualquier espectador a la salida del cine ("No me toca, no me ha llegado") o como cualquier lector común al cerrar el volumen ("Qué apasionante", o "Vaya rollo"). O como cualquier iletrado bloguero, a los que los críticos profesionales se van asemejando peligrosamente. Lo peor de estas unanimidades es que crean un estado de opinión poco menos que "obligatorio", y que el disidente es sepultado en el acto bajo la acusación de resentido, o de provocador oficial, o de envidioso. Afinar está casi prohibido, cuando la tarea del crítico sería esa precisamente, afinar lo más posible. (Marías, 2010)

El artículo de Marías, sin duda por el renombre de su autor, es recogido y comentado en otros blogs, pero en ningún caso se señala que la decadencia de la crítica se deba en gran medida al intrusismo. Se alaba la democratización que supone el blog, la participación de todos..., ¿pero dónde está la formación que debe tener todo crítico que pretenda aportar algo más que unas impresiones subjetivas sin rigor ni sistematización?. El crítico profesional, en efecto, va bajando el nivel de su actividad. Cuando escribo esto no estoy pensando en la censura de blogs ni en hecho

similar, sino en que hay que seleccionar, no todo lo que aparece de crítica literaria en blogs es ni medianamente bueno, por lo que, como el sistema nos lo permite, procede cerrar pestaña y seguir buscando. Y una vez pasado el boom de los blogs literarios y el entusiasmo, pasar a afinar más para que se haga buen uso de un medio excelente, nunca un uso tendencioso, carente de interés objetivo e incapaz de darnos las claves de lectura de una obra literaria.

## **Bibliografía**

Arjona, Daniel (2011). "Las mejores bitácoras literarias. Blogs en español más que recomendables". *El Cultural.es*. Suplemento del diario *El Mundo*. <[http://www.elcultural.es/version\\_papel/LETRAS/29623/Las\\_mejores\\_bitacoras\\_literarias](http://www.elcultural.es/version_papel/LETRAS/29623/Las_mejores_bitacoras_literarias)> (10-10-2011).

Bloom, Harold (1995). *El canon occidental. La escuela y los libros de todas las épocas*. Trad. de Damián Alou. Barcelona: Anagrama.

Bloom, Harold (2011). *La anatomía de la influencia. La literatura como modo de vida*. Trad. de Damián Alou. Madrid: Taurus.

Bloom, Harold (2011). *La escuela de Wallace Stevens. Un perfil de la poesía estadounidense contemporánea*. Ed. de Jeannette L. Clariond. Madrid: Vaso Roto.

Cambrero, Antonio (2006). "Ránking de ránkings: las tres mejores listas de blogs". <<http://librodenotas.com/desdemibolsillo/9950/ranking-de-rankings-las-tres-mejores-listas-de-blogs>> (25-12-2011).

Cortés Hernández, Santiago (2006). "El blog como un tipo de literatura popular: problema y perspectivas para el estudio de un género electrónico". *Culturas populares. Revista Electrónica 3*, septiembre-diciembre 2006. <<http://culturaspopulares.org/textos3/articulos/cortes.pdf>> (15-01-2012).

Gómez, Juan (2011). "Falta independencia, potencia y provocación". <[http://elpais.com/diario/2011/11/26/babelia/1322269938\\_850215.html](http://elpais.com/diario/2011/11/26/babelia/1322269938_850215.html)> (27-11-2011).

Gullón, Rafael (2011). "La crítica es la crítica porque sin crítica no hay crítica". <<http://blog.isliada.com/2011/11/27/la-critica-es-la-critica-porque-sin-critica-no-hay-critica/>> (29-11-2011).

Lodge, David (2011). "La lección". *El País*. <[http://elpais.com/diario/2011/11/26/babelia/1322269939\\_850215.html](http://elpais.com/diario/2011/11/26/babelia/1322269939_850215.html)> (27-11-2011).

Marías, Javier (18 abril, 2010). "La crítica de mi tiempo". *El País*. <[http://elpais.com/diario/2010/04/18/eps/1271572022\\_850215.html](http://elpais.com/diario/2010/04/18/eps/1271572022_850215.html)> (03-01-2011).

Martini, Juan (2011). "Crítica a la crítica literaria (o al narcisismo crítico)". <<http://zonaliteratura.com/index.php/2011/12/11/critica-a-la-critica-literaria-o-al-narcisismo-critico-por-juan-martin>>; también en <[http://slt.telam.com.ar/noticia/la-critica-literaria\\_n616](http://slt.telam.com.ar/noticia/la-critica-literaria_n616)> (02-01-2012).

*La medicina de Tongoy* (2011). "Sobre el artículo de Qué leer 'Internet, la crítica y la mujer del César'". <<http://lamedicinadetongoy.blogspot.com/2011/10/sobre-el-articulo-de-que-leer...>> (10-11-2011).

Parra, Sergio (2009). "La imposibilidad de la crítica literaria perfectamente ecuánime". <<http://www.papelenblanco.com/metacritica/la-imposibilidad-de-la-critica-literaria-perfectamente-ecuanime>> (02-02-2010).

Paz Soldán, Edmundo (2008). "El 'blog' y la literatura del siglo XXI: Las fronteras de los recursos literarios se amplían". *El País* 15 de marzo de 2008. <[http://elpais.com/diario/2008/03/15/babelia/1205541553\\_850215.html](http://elpais.com/diario/2008/03/15/babelia/1205541553_850215.html)> (13-10-2011).

Pron, Patricio (2011). "Acerca de los blogs literarios en español: una encuesta". *El Boomeran*. <<http://www.elboomeran.com/blog-post/539/11133/patricio-pron/acerca-de-los-blogs-literarios-en-espanol-una-encuesta/>> (25-09-2011).

Pulido Tirado, Genara (2000-2001). "La crítica literaria militante frente a la crítica literaria académica: Hacia el cuestionamiento de la actividad crítica y la redefinición de sus funciones". *Imprévue (Éditions du CERS, Montpellier, Francia)* 2, pp. 247-281.

Reich-Ranicki, Marcel (2006). *Los abogados de la literatura*. Barcelona: Galaxia Gutenberg/ Círculo de Lectores.

Serrano Cazorla, Juan (2012). "Una crítica literaria independiente e insobornable". *Juanserranocazorla.com*. <<http://www.juanserranocazorla.com/2012/01/01/una-cr%C3%ADtica-literaria-independiente-e-insobornable/>> (06-02-2012).

Tóibín, Colm (2011). "Devotos de la palabra escrita". *El País*. <[http://elpais.com/diario/2011/11/26/babelia/13HYPERLINK \"http://elpais.com/diario/2011/11/26/babelia/1322269937\\_850215.html\"22269937\\_850215.html](http://elpais.com/diario/2011/11/26/babelia/13HYPERLINK \)> (21-04-2012).

Yépez, Heriberto (2003). "Literatura weblog". *Literaturas.com*. <<http://www.literaturas.com/heribertoyepezwblogfebrero2003.htm>> (28-05-2012).

**Este mismo artículo en la web**

<http://revistacaracteres.net/revista/vol1n2noviembre2012/la-critica-literaria-espanola-frente-a-los-nuevos-medios-y-el-cambio>



## **Sobre los autores**

## Sobre los autores

**María Jesús Bernal Martín.** Licenciada en Filología Hispánica (2007) y en Teoría de la Literatura y Literatura Comparada (2010) por la Universidad de Salamanca. En esta misma institución, ha obtenido el título de Máster Oficial “La enseñanza del español como lengua extranjera” (2011), y ha defendido su Trabajo de Grado acerca de la cultura material del siglo XIX en el espacio literario español (2012). En la actualidad está realizando su Tesis Doctoral, siguiendo la estela de sus anteriores estudios.

**Katherine Borthwick.** Lingüista con una década de experiencia en la enseñanza de inglés a estudiantes internacionales coordina las actividades del centro de lenguas LLAS (*Centre for Languages, Linguistics and Area Studies*). Ha publicado artículos como “The Mechanisms and Impact of Encouraging Community Engagement in Teaching Repositories” (2011) y “Learning to share in the Language Box: a community approach to developing an open content repository for teachers and learners” (2009).

**Juan Carlos Cruz Suárez.** Doctor en Filología Hispánica por la Universidad de Salamanca. Su área de especialización es la literatura española del Siglo de Oro, especialmente la producida en el período barroco. Dentro de este campo ha publicado varios artículos y ha participado en numerosos congresos, seminarios y simposios. Ha sido profesor visitante asociado en la Universidad de Aarhus (Dinamarca), institución en la que en la actualidad -además de impartir docencia- realiza un proyecto de investigación post-doctoral dentro del campo de los estudios de la memoria y la literatura española actual, específicamente la novela.

**Carmen Fernández Galán.** Doctora en Humanidades y Artes por la Universidad Autónoma de Zacatecas. Es integrante del Sni. Autora de la edición crítica de *Syzigias y cuadraturas lunares...* (Factoría-UAZ, 2010) y de *Obelisco para el ocaso de un príncipe* (UAZ, 2011). Como docente investigadora de la Universidad Autónoma de Zacatecas, sus líneas de investigación son hermenéutica, filología y literatura del siglo XVIII.

**Pedro García-Guirao.** Licenciado en Filosofía por la Universidad de Murcia (España). Entre 2007-2010 ejerció como Profesor Colaborador en el Instituto Cervantes de Praga (República Checa), donde también llevó a cabo trabajos de investigación sobre Federica Montseny. En la actualidad disfruta de un puesto como Teaching Assistant in Spanish en la School of Humanities de University of Southampton (Inglaterra) donde combina las clases con sus estudios de doctorado en torno al exilio del ministro anarquista Juan López Sánchez. Ha publicado en revistas como *Historia Actual Online* y en la *International Encyclopedia of Revolution and Protest 1500-Present* (Blackwell/Oxford). También es miembro del grupo Anarchist Studies Network.

**Maddalena Ghezzi.** Licenciada en Lingue e Letterature Straniere por la Università degli Studi di Bergamo (2007) y en Filología Hispánica por la Universidad de Salamanca (2010), en la que cursó también el Máster oficial “La Enseñanza del Español como Lengua Extranjera” (2009). Actualmente es becaria de investigación en el marco del “Doctorado en Lengua española: investigación y enseñanza”. Sus líneas de estudio se centran en la fraseología, la sociolingüística y la lingüística aplicada. También trabaja como creadora de materiales de ELE en el proyecto del Campus de Excelencia Internacional Studii Salamantini de la Universidad de Salamanca.



**James Hicks.** Licenciado por la State Michigan, obtuvo el título de doctor en 1992 en la University of Pennsylvania. Es director del programa de licenciatura en Literatura Comparada de la University of Massachusetts. Sus investigaciones incluyen estudios culturales y la representación de la guerra, así como la narrativa modernista y la teoría literaria. Es el editor de la revista *Massachusetts Review* y publicará en 2013 el libro *Lessons from Sarajevo: A War Stories Primer* en la editorial de esa misma universidad.

**Ioana Juncan.** Doctoranda en el programa "Theatre and Performance Studies" de Brown University, donde prepara también un Máster en Filosofía. Sus publicaciones recientes incluyen "Performing the Accident: Through Richard Maxwell's Ode to the Man who Kneels" (*Liminalities: A Journal of Performance Studies*), "Losing the Temper of Reason: Self-reflections out of Time" (*Parallax*) y "An Experience of Thought: Measure for Endurance" (*Transmediale Resource Berlin & Aarhus University*). Investiga la intersección entre el teatro y la interpretación, la filosofía y los medios. Es cofundadora y directora artística del *Listening LabOratory* de Brown.

**Gonzalo Lizardo Méndez.** Es narrador e investigador literario. Doctor en Letras por la Universidad de Guadalajara y docente investigador de la Universidad Autónoma de Zacatecas. Fue becario del Fonca, así como del Snca. Ha publicado ensayos como *Polifoni(a)tonal* (UAZ, 1998) y novelas como *Jaque perpetuo* (Era/Cnca, 2005) o *Invocación de Eloísa* (Era/UNAM, 2011).

**Álvaro Llosa Sanz.** Doctorado por la University of California - Davis, está centrado en la actualidad en el estudio de la representación de la fantasía y la magia en las obras de ficción hispánicas, tanto en España como en América. Asimismo, ha explorado el modo en el que las tecnologías digitales influyen en el entendimiento de la lectura y en la publicación de textos. Su investigación ha incluido publicaciones en diversas revistas académicas de alto nivel europeas y estadounidenses, como *Hispanic Review*, *Cervantes*, *Quarterly Review*, *Revista Iberoamericana* o *Revista de Literatura*.

**José Martínez Rubio.** Licenciado en Filología Hispánica por la Universitat de València. Máster en estudios hispánicos: investigación y aplicaciones (UV). Diploma en Teoría Literaria y Crítica Cultural (UV) Actualmente, realiza su tesis de doctorado en el campo de la narrativa contemporánea, estudiando las novelas de investigación que combinan temas de la memoria, del periodismo, de la política y de la historia, entre los siglos XX y XXI, abarcando el ámbito hispánico, europeo y latinoamericano. Colabora como investigador en el proyecto ARTELOPE de Teatro de los Siglos de Oro (TC/12 - CONSOLIDER). Colabora como crítico en el suplemento cultural *Posdata*, del periódico *Levante*. Ha publicado y editado, en colaboración con Manoj Aryal, la novela *Memoria de España*, de Lain Singh Bangdel Desde 2010 es director de la revista de Jóvenes Investigadores de la Literatura Hispánica *Cuadernos de Aleph*.

**Genara Pulido Tirado.** Especialista en Teoría de la Literatura, Literatura Comparada y Estudios culturales. Ha publicado 18 libros como autora y editora y un centenar de artículos. Entre sus publicaciones se cuentan el vol. colectivo de 2003 *Estudios culturales*, donde estudia su trayectoria desde el nacimiento en Gran Bretaña en los años sesenta hasta el año 2000. Entre sus artículos, ha dedicado más de 10 al tema de la literatura y nuevas tecnologías. Es investigadora Principal del Grupo de Investigación "Estudios Literarios e Interculturales".

**Alberto Santamaría.** Profesor de Análisis del discurso artístico y literario y Arte Contemporáneo en la Universidad de Salamanca. Es autor de libros de poesía como *El orden del*

*mundo* (Renacimiento, 2003) y *Pequeños círculos* (DVD ediciones, 2009). Ha publicado los ensayos *El idilio americano. Ensayos sobre la estética de lo sublime* (Universidad de Salamanca, 2005) y *El poema envenenado. Tentativas sobre estética y poética* (Pre-Textos, 2008). Ha realizado la antología *El hombre que comía diez espárragos* (El olivo azul, 2010), con los textos de viajes de Leandro Fernández de Moratín.

**Carlos Santos Carretero.** Licenciado en Filología Hebrea y Árabe por la Universidad de Salamanca, está realizando su estudios de posgrado dentro del programa de doctorado de la misma universidad en torno a la literatura apócrifa hebrea. Trabaja como traductor de árabe, hebreo, inglés y español y como redactor en publicaciones electrónicas de ocio y tecnología, como Tallon4 y Ociomedia.

**Rosanne Caroline Tertoolen.** Licenciada de Filología Hispánica (2009) y en Translation Studies (2010) en la Universidad de Utrecht (Países Bajos), realizó su tesina de máster sobre la traducción automática enfocando a los problemas acerca de la ambigüedad. Actualmente trabaja como profesora en una escuela primaria.

**Alfonso Vázquez Atochero.** Licenciado en Antropología y Doctor en Comunicación Audiovisual por la Universidad de Extremadura y Máster en Dirección estratégica y Gestión de la Innovación por el Instituto Universitario de Postgrado. Pertenece a la Unidad Experimental de Antropología Oncológica de la Uex y a la Fundación Centro de Estudios para la Nueva Civilización. Es autor de una decena de libros centrados sobre todo en las nuevas tecnologías y la comunicación en red y ha publicado numerosos artículos en revistas. Dirige el proyecto [Ciberantropología.org](http://Ciberantropología.org) y colabora con [Comunicación Extendida](http://Comunicación Extendida).

Este mismo texto en la web

<http://revistacaracteres.net/revista/vol1n2noviembre2012/sobre-los-autores>



## **Caracteres. Estudios culturales y críticos de la esfera digital**



<http://revistacaracteres.net>

**Noviembre de 2012. Volumen 1, número 2**

<http://revistacaracteres.net/revista/vol1n2noviembre2012>

### **Contenidos adicionales**

Campo conceptual de la revista Caracteres

<http://revistacaracteres.net/campoconceptual/>

Blogs

<http://revistacaracteres.net/blogs/>

Síguenos en

**Twitter**

[http://twitter.com/caracteres\\_net](http://twitter.com/caracteres_net)

**Facebook**

<http://www.facebook.com/RevistaCaracteres>