



Contrastes

41

JAPÓN
CONTEMPORÁNEO

8€
Agosto
Septiembre
2005



Los intelectuales frente a la tradición Panorama actual del pensamiento japonés

ALFONSO J. FALERO

El momento actual en el pensamiento japonés presenta varias líneas de desarrollo entrecruzadas. En términos generales advertimos la pervivencia de los dos grandes líneas de pensamiento que han dominado el siglo XX: el posmodernismo de inspiración posmarxista (ilustrado y universalista) y la herencia de un pensamiento enraizado en la propia tradición (de orientación religiosa y culturalista), sobre todo budista. Así, la re-evaluación de la propia tradición heredada del siglo XX, su posible aportación dentro de la hegemonía del pensamiento europeo, y la búsqueda de un parámetro de pensamiento híbrido (euro-japonés) marcan el presente del pensamiento en Japón.

El pensamiento progresista contemporáneo está representado por Asada Akira (1957) y Karatani Kojin (1941). Ambos coinciden en sus últimos escritos en

su interés por el capitalismo desde el punto de vista de su génesis, más allá de la historia canónica marxista, y también desde el problema de cómo entender el fenómeno de la globalización neo-liberal y sus posibles alternativas intelectuales. Asada es un autor de culto, poco prolífico, bien formado en economía y filosofía, sobre todo de inspiración francesa, pos-estructural y deconstructiva. En un reciente encuentro con el novelista e intelectual de vanguardia Shimada Masahiko (1961), afirma: "desde el punto de vista del 'marranismo', debemos decir que el saber casi siempre se nos ha transmitido hasta los detalles en situaciones de barbarie" (Asada/Shimada 2002). Así juzga Asada el momento presente y la tarea de los intelectuales, en la clave de resistencia de la posmodernidad. Frente al refinamiento intelectual que acompañó la superada era de la guerra fría, el mundo se ha ido encaminando hacia

una nueva Edad Media, donde impera la barbarie del neo-capitalismo globalizador liderado por ultrac conservadores y la sociedad del 'control' (Deleuze) que sustituye a la de la 'disciplina'. Se da por tanto no una vuelta a la animalidad sino una regresión a la infancia, es decir el estado de expresión violenta de los deseos. E igual que en la Edad Media, el saber está en manos de los 'marranos' (E. Morin), es decir de aquellos grupos sociales que han sabido sobrevivir en la historia llevando una vida pública y privada distintas, símbolo por tanto de la resistencia. También se debe releer la historia de la modernidad, comenzando por el primer proyecto globalizador del siglo XIV que sale de la Península Ibérica y llega a Japón, en clave 'marrana'. Pues los misioneros que construyeron el proyecto de conquistar las almas de los japoneses en gran medida pertenecían a la periferia: vascos, judíos y árabes conversos, ayudados por 'nipones' (que no significa japoneses) y otros personajes de la marginalidad asiática. Su paradójica victoria fueron sus martirios, llevados por un *tharatos* que superó en pasionalidad, y por una *ratio* que superó en dialéctica, a los monjes del budismo japonés. El impacto de su presencia en Japón no se puede medir por su presencia en siglos posteriores, eradicada de las islas, sino por su huella imborrable en la historia japonesa. Además constituyeron el primer gran espejo desde el que volver a ver Europa en la distancia. Religión y comercio, las primeras semillas del capital se sembraron entonces y llegan hasta nuestros días. Frente al neo-capitalismo homogenizador, simbolizado por el 'océano' según Asada, éste toma prestado de M. Cacciari el símbolo del 'archipiélago' para abogar por un Japón integrado en una utópica Unión Asiática en clave regional,

que haga salir a Japón del ostracismo nacionalista, y le permita participar en la interregionalidad, única alternativa sensata a la globalización neo-imperialista.

Por su parte, el economista y crítico literario Karatani Kojin mantiene un activo intercambio con el grupo de crítica liderado por Fr. Jameson en la Universidad Columbia, y ha visto ya tres obras capitales publicadas al inglés. En la más reciente, *Transcritique: On Kant and Marx* (2003), Karatani resume todo su pensamiento revisionista de la crítica marxiana, desde una rigurosa perspectiva documental y a la vez bajo un profundo conocimiento de la doble tradición, europea y japonesa, de la crítica marxista. Expone una original propuesta de relectura de Marx en clave kantiana, y a la vez propone una recuperación del momento crítico de la ética de Kant cruzando su lectura con Marx. De este modo consigue sintetizar las dos grandes herencias del pensamiento crítico de la modernidad, la ética y la política. Con esto, Karatani anuncia que se encuentra en una fase nueva de su propia biografía intelectual, y que ha superado la fase posmoderna, pesimista e individualista, de su pensamiento de los ochenta/noventa. El punto de contacto con el planteamiento de Asada está en la convergencia del interés del primero por la 'hibridación' como núcleo de creatividad intelectual y el pensamiento transcrito como ejemplo de pensamiento 'transversal' (ver también Monnet 2001).

El revisionismo histórico es otro de los frentes de batalla de los intelectuales progresistas en estos momentos, estimulados por la polémica interna-

cional suscitada por la propaganda nacionalista en los libros de texto japoneses de historia. Frente a las declaraciones institucionales, Karatani está revisando el clima intelectual de los años treinta y cuarenta, apoyado por autores como la feminista Ueno Chizuko (1948), que analiza entre otras cuestiones el papel de la prostitución forzada en la campaña imperialista japonesa y su reflejo en los textos de historia (en Monnet 2001).

En clave de 'transversalidad' se encuentra también en estos momentos el pensamiento de un autor que nos sirve de puente entre lo posmoderno y lo tradicional. En efecto, Nakazawa Shin'ichi (1950) en la conclusión a sus recientes trabajos en antropología filosófica, que se ha publicado con el título *Taishosei jinruigaku (Antropología simétrica, 2004)* aboga también por un concepto de tipo transversal. La 'simetría' es un concepto prestado del geógrafo Br. Latour, que lo utiliza como base de un pensamiento híbrido en el contexto de la historia del conocimiento europeo. Nakazawa lo transforma en la base de una ambiciosa propuesta de antropología del conocimiento de tipo interdisciplinar, donde concurren en una fértil síntesis los datos de la arqueología cognitiva y la herencia de las grandes escuelas del pensamiento ilustrado y posmoderno: "la mitología de Lévi-Strauss, la teoría del estado de [P.] Clastres, la crítica a la economía de Marx, la 'economía general' de Bataille, la topología del inconsciente de Lacan, la filosofía de la diversidad de Deleuze" (2004). El pensamiento de la simetría opera transversalmente, dejando obsoletas todas las dualidades de la tradición aristotélica, y según Nakazawa coincide con el pensamiento de la tra-

que haga salir a Japón del ostracismo nacionalista, y le permita participar en la interregionalidad, única alternativa sensata a la globalización neo-imperialista.

Por su parte, el economista y crítico literario Karatani Kojin mantiene un activo intercambio con el grupo de crítica liderado por Fr. Jameson en la Universidad de Columbia, y ha visto ya tres obras capitales publicadas al inglés. En la más reciente, *Transcritique: On Kant and Marx* (2003), Karatani resume todo su pensamiento revisionista de la crítica marxiana, desde una rigurosa perspectiva documental y a la vez bajo un profundo conocimiento de la doble tradición, europea y japonesa, de la crítica marxista. Expone una original propuesta de lectura de Marx en clave kantiana, y a la vez propone una recuperación del momento crítico de la ética de Kant cruzando su lectura con Marx. De este modo consigue sintetizar las dos grandes herencias del pensamiento crítico de la modernidad, la ética y la política. Con esto, Karatani anuncia que se encuentra en una fase nueva de su propia biografía intelectual, y que ha superado la fase posmoderna, pesimista e individualista, de su pensamiento de los ochenta/noventa. El punto de contacto con el planteamiento de Asada está en la convergencia del interés del primero por la 'hibridación' como núcleo de creatividad intelectual y el pensamiento transcrítico como ejemplo de pensamiento 'transversal' (ver también Monnet 2001).

El revisionismo histórico es otro de los frentes de batalla de los intelectuales progresistas en estos momentos, estimulados por la polémica interna-

cional suscitada por la propaganda nacionalista en los libros de texto japoneses de historia. Frente a las declaraciones institucionales, Karatani está revisando el clima intelectual de los años treinta y cuarenta, apoyado por autores como la feminista Ueno Chizuko (1948), que analiza entre otras cuestiones el papel de la prostitución forzada en la campaña imperialista japonesa y su reflejo en los textos de historia (en Monnet 2001).

En clave de 'transversalidad' se encuentra también en estos momentos el pensamiento de un autor que nos sirve de puente entre lo posmoderno y lo tradicional. En efecto, Nakazawa Shin'ichi (1950) en la conclusión a sus recientes trabajos en antropología filosófica, que se ha publicado con el título *Taishosei jinruigaku (Antropología simétrica, 2004)* aboga también por un concepto de tipo transversal. La 'simetría' es un concepto prestado del geógrafo Br. Latour, que lo utiliza como base de un pensamiento híbrido en el contexto de la historia del conocimiento europeo. Nakazawa lo transforma en la base de una ambiciosa propuesta de antropología del conocimiento de tipo interdisciplinar, donde concurren en una fértil síntesis los datos de la arqueología cognitiva y la herencia de las grandes escuelas del pensamiento ilustrado y posmoderno: "la mitología de Lévi-Strauss, la teoría del estado de [P.] Clastres, la crítica a la economía de Marx, la 'economía general' de Bataille, la topología del inconsciente de Lacan, la filosofía de la diversidad de Deleuze" (2004). El pensamiento de la simetría opera transversalmente, dejando obsoletas todas las dualidades de la tradición aristotélica, y según Nakazawa coincide con el pensamiento de la tra-

dición budista y la importancia del inconsciente. En este sentido, Nakazawa conduce la posmodernidad a la gran tradición asiática.

Es también lo que pretenden Carter/Yuasa (Y. 1925) en su propuesta de una ética inspirada en la cultura asiática/japonesa, desde la óptica de la 'diferencia' de la tradición oriental (2001), para reconocer en ésta en plena floración lo que en nuestra propia cultura aún es semilla. Los conceptos clave son una ética de la 'iluminación' frente al intelectualismo moral, de la 'práctica' frente al exceso de conciencia periférica, de la 'inmanencia' frente al trascendentalismo proyectivo. La ética es aquí entendida como producto cultural, y su sostén se da de manera especial en la historia cultural japonesa, como reconoce Nishida Kitaro (1870-1945). El objetivo es la superación del marco individual, introduciendo-nos en el plano de una meta-epistemología, que es donde reside la fuerza inspiradora de Buda. Partiendo de la escolástica de Dogen (1200-1253) en Japón, la moralidad descubrimos que tiene una raíz meta-epistemológica. Más allá de la opción ética del sujeto, la moralidad es el despliegue de la propia naturaleza. El mal es el ego como un falso yo. Yua-sa interviene confirmando la naturaleza de la moral como disciplina: la moral del camino en las artes y las técnicas. Ética es por tanto idéntico a religión y a estética. Es decir, se trata de una ética del 'ser' frente a la ética del 'deber ser' dominante en la tradición judeo-cristiana. Carter concluye proponiendo la convergencia Oriente-Occidente en la conexión de este planteamiento con la psicología transpersonal y la "conciencia ecológica" de la identidad entre yo y cosmos. La ética mundial no es la sumisión a

una tradición sino el diálogo entre tradiciones, dando como resultado una ética plural. Yuasa apostilla augurando el retorno de nuestra civilización a una cultura espiritual.

Finalmente, la recepción crítica de las grandes figuras de la tradición del s. XX, en particular de Nishida, Tanabe (H. 1885-1962), Watsuji (T. 1889-1960) y Nishitani (K. 1900-1990), se está dando no sólo en Japón sino a nivel internacional y es muestra de la incorporación progresiva de la tradición japonesa al legado universal del pensamiento. Así, la "lógica del lugar" de Nishida es revisada en perspectiva de posmodernidad tanto por filósofos pos-nishidianos como Nakamura (Y. 1925), como por los herederos actuales de la escuela de Kyoto (Ohashi R. 1944), o por investigadores europeos como A. Berque (ver también González Valles 2000, Monnet 2001, Philosophie 2003 y Heisig 2004). Nakazawa por su parte ha dedicado uno de sus últimos estudios a las figuras de Nishida y Tanabe (2001). Y J. Heisig ha publicado en nuestro país un pionero estudio de Nishida, Tanabe y Nishitani (2002). La recepción de Tanabe, así como la de Watsuji también pasa por el colectivo dirigido por L. Monnet (2001), y el último además por el no. 79 de la revista *Philosophie* (2003). Y para concluir no podemos pasar por alto el hecho de que en nuestro país en estos momentos se está dando una importante recepción en particular del pensamiento de Nishitani (Heisig 2004).

Referencias

Asada/Shimada (2002) "Daikokai jidai kara genzai e" [De la época de los grandes navegantes al presente] *Shincho* no. de junio, 222-243.

Berque, Augustin (ed. 2000) *Logique du lieu et dépassement de la modernité* (2 vols.) Ousia.

Blocker/Starling (2001) *Japanese Philosophy*. U. of N. Y. P.

Carter, Robert E. (2001) *Encounter with Enlightenment: A Study of Japanese Ethics*. State U. of N. Y. P.

Falero, Alfonso J. (2005) "Filosofía japonesa contemporánea" en Segura, A. (ed.) *Historia de la filosofía para el tercer milenio*. Síntesis.

González Valles, Jesus (2000) *Historia de la filosofía japonesa*. Tecnos.

Heisig, James (ed. 2004) *Japanese Philosophy Abroad: Nanzan Institute for Religion and Culture* ibid. (2002) *Filósofos de la nada*. Herder

Karatani, Kojin (2003) *Transcritique: On Kant and Marx*. The MIT P.

Lanzaco, Federico (2000) *Introducción a la cultura japonesa: Pensamiento y religión*. U. de Valladolid

Monnet, Livia (ed. 2001) *Approches critiques de la pensée japonaise du XX siècle*. P. de l'U. de Montréal.

Nakazawa, Shin'ichi (2004) *Taishosei jinnruiyaku*. Kodansha.

Ibid. (2001) *Philosophia japonica*. Shueisha.

Philosophie (no. 79, 2003) "Phénoménologie japonaise". Les Editions de Minuit. ■

www.usualia.com/japon

Alfonso J. Falero Folgoso. Universidad de Salamanca