

In causa Cong^{is} intermediz in nra Provincia Bethica nouissime celebrata, tota diffi-
cultas ad punctum unum redacta videtur, An scilicet L. Cea Quera diei debeat contin-
gery, et sperary? Auto autem pro veritate, et iustitia dicendum nullatenus contemptu-
sum, ac proinde sua euanescente instantia, Acta predicta Cong^{is} esse confirmanda.
Et ut stricte ad punctum propositum accedamus, contemptu dicitur, aut non uocabis, aut n^o
admissey. Gonzalez in lib. 1. de ver. cap. 36 in Cap. Cong. Memoriz. At L. Cea neutro mo-
do contemptus dici potest. Non enim hic agimus de Congressu, cuius locus, et tempus erat
incerta. Locus namque N^o Cong^{is}, id est Con^g de Regula Statutis fuerat in pre-
cedenti Capitulo, ipseque fateretur in sua protestatione sibi notum fuisse. Tempus est pre-
fixum a N^o Constitutionibus in medio triennij; idque L. Cea nullatenus ignorabat,
et ita fateretur in sua protestatione, ut non ualeat exceptione ignorantie offondere.
In hoc autem casu, uocatione absentis non esse necessariam, preter doctores in priori
scripto relatoz, Papherin. cap. 11. de elect. q. 7. n. 55. 57. et 68. Layman. in sup. Canon. lib. 1.
sec. 6. cap. 57. n. 2. et 3. qui plurimos citant docentes, uocatione non alio fine esse ne-
cessariam, nisi uideant electores locum, et diem electionis, et vacantiam Ecclesie, ut ne-
queant excipere de ignorantia; optimè etiam primat Pyriny tom. 1. de R. subdito
q. 1. cap. 31. §. 6. ubi dupliciter proponit casum de absentibus; alterum non statuto termino
electionis, et in hoc casu ait, debere uocari, et expectari per spatium triu mensiu, cap.
quia propter, et cap. quod fuit de elect. Alterum uero assignato jam termino ad
eligendum, v. g. in die Pentecostes, et in hoc casu non esse expectandos. Et ratio est,
(inquit) quia ex quo terminus est prefixus a iure, omnes videntur esse moniti in
termino, ut dicitur cap. potuit de locat. et conduct. = Si autem omnes sunt moniti
in termino, ad quid vocare, qui id jam sciunt? certum est electionari non debet secundum
regala 31. in 6. et tom. 3. in additamentis ad Constit. Urbani viij dub. 13 ad 6. quod
Certissimi juris est (inquit) quod electionem non impedit, qui in termino a iure pre-
fixo ad eligendum non comparuit. cap. quod fuit de elect. §. si autem.
Octaua uero soluens questionem. An quando terminus instat necessaria sit uocatio? R^{sp}
ad q. 2. R. quod quando terminus interpellat, uocatio non est necessaria, et citat Bu-
rr. Anedav. Abb. Turrecrem. Gloss. Petr. Greg. Nam eo casu (inquit) diei statuta in-
terpellat, et ex lapsu temporis transfert potestatem ad presentes. Et est expressè decisum
in cap. Potuit de locat. et conduct.
Et quamvis ad 20 rugor. dicat R^{sp}us esse, si nocent etiam illi, qui fuerunt presentis mor-
ti iuxta, quod tamen fateretur a pluribus doctores negari. Monet tamen id intelli-
gi debere, quando terminus non instat seu quando non est prefixus a iure, ut superius
dixerat, et citat. Gloss. cap. cum inter vniuersos. verb. cognouerunt, ubi Butr. n. 17. An-
drea. n. 23. Tabar. q. 3. Jo. Dove. n. 25. Abb. n. 20. Barb. n. 8. Et quid est consilium ait
R^{sp}us, quod n^o significat debitum, sed maiorem convenientiam, quæ si deficiat, nulla fit
Legis

lesio iustitiz, et nulla inrogatur injuria, ac proinde cessat actio de contemptu
que soli iustitiz innititur, iustitia exigente, ut dicitur in cap. longi memorie 32. de elec.
Concordat Petrus Presb. tom. 1. de elect. cap. 14. ibi: si uocati fuerint absentes, siue in
modo si uerint Ecclesia vacante, presentes substitutionem aspiraturi temporis populi
eligere, quod tempus interpellat pro homine. Et magna de contrah. et cont. d.
l. 2. de jur. emphyt. c. 2. c. 1. post de locat.

Et de facto Abbas Panorm. in d. cap. cum inter Universas 18. de elect. prelatum loquens
inquit: Quia ea quo sunt vacatione Ecclesie, et die assignata ad electionem faci-
endam, non video ad quod effectum debeat fieri vocatio. Quia si licet, ut supradictum
erat, Absentes vocari, ut sciant morte Prelati, et diem electionis faciendum. Unde
dicant doctores, quod si aliquis interfuisset assignationi diei, non esset amplius
vocandus.

Itaque pater L. Cea, qui ut confitetur in sua protestatione, scribat locum, et diem Congregationis, jam
a jure prefixum, ac insuper uacantia L. Definitoris Vargas ob infirmitatem con-
tractam, cui ipse subrogari debuerat, vocandus non erat. Unde eximius Canonici
Panormitanus, si uiuus esset, sententia in hac causa pronuntiaret, et diceret: non
video ad quod effectum debeat fieri hęc vocatio.

At ponamus fuisse vocandum, etiam supposito die a jure prefixo, et certa scientia
et uacantis, nullius releuaretur esset pro suo profundo contemptu, opponere, quod
fuerit vocatus nominatim. Nam satis est, quod conuocatio nra Congregatio semel pre-
uit tempore consueto, et quod talis conuocatio fuerit ipsi nota. Porro fuisse
etiam conuocationem secundum consuetudinem Provis de eo tempore, quo Lr Vargas san-
erat, acta declarant pag. 1. ubi legitur: quod fuerit Congregatio indicta a R. L. Provis
in diem primam proxime elapsi anni 1525. Atque autem conuocatio non erat iterum
da nominati ad unum Patrem Cea, qui scribat conuocationem secundum consuetudinem
facta esse, et L. Vargas infirmitatem contraxisse. Quod optime aduertit Synodus
tom. 10. consult. 55. n. 4. his uerbis: Nihil releuaret, si suffragatores aliud non op-
nant, quam fuisse contemptos, si dixerint fuisse contemptos, qui non fecerunt
nominatim vocati, nam sufficit vocatio generalis, que semper presumitur, quia
est uersimile, quod Capitulum congregetur absque uocatoria, satisque remanens
probatum ex relatione Capitulari, si in illa enuncietur. Si eximius huius uir
sum nouum deberet decidere, profecto pronuntiaret L. Cea minime fuisse spre-
tum et nra Congregatio acta esse confirmanda. Quia Congregatio celebrata non fuit absque
uocatoria, quod tamen si factum ipso probetur, et presumatur, expressis in super
enunciatur in actis. Ad quid ergo opponere defectum uocationis, quod constat
more sufficienter progressum.

Et nihil etiam releuaret, si contenderet Pater Cea vocari debuisse a R. L. Provis nomi-
nato, quia in casu uacantis, seu deficientis aliusque Definitoris, iuxta prescriptum
normam

urarum Constitutionum par. 3. cap. 20. fit de Conf. intermedia n. 12. ibi: Prior Provisus
 advocabit, qui in illius locum succedat. Nam id bene currit, quando substituendus i-
 gnotat vacantiam, de qua certe a R. P. Provisi, tamquam Praesides Cong. est certiorandus.
 Et si substituendus de vacantia certus est, ut accidit plane in casu nro, profecto, ut
 clamant omnes iura, ulterius certiorari non debet. Etiam quemadmodum cap. quia pro
 pter, et cap. quod fieri disponitur, quod ad electionem debent vocari omnes, ad quos
 spectat electio, et tamen in cap. cum inter 14 de elect. hae dispositio ad eos limitat,
 qui vacantiam ignorant, ut necessarium non sit vocare illos, qui vacantiam cognove-
 runt, ibi: ecclesiastica consuetudo non exigit, ut ad electionem Pastoris, Canonici
 sed remoti vocentur, et illi praecipue, qui longe antequam res metropolitanam Mastro
 obitum presentialiter cognoverunt. Ita pari jure, cum certo cognoverint, et sciverint
 P. Cea loci, et die Cong. infirmitatem; L. Mri Vargas, non erat de hoc y citatione edoce-
 sus. Unde nullo jure potest agere de contemptu, vel injuria sibi illata, quia potuit
 adesse electioni si voluit, et non adfuit, quia noluit, et sic voluntarie cepit juri
 suo, ut optime advertit Passerin. cap. 11. de elect. q. 7. n. 57, et 66, qui omnino le-
 gendus est, quonia de hoc casu egregie plane disserit. Et Dops. exponendo predictum
 caput cum inter ita loquitur, apud Gabriel. as. Vincent. Consil. Respons. 104 n. 3.
 Respondet, quod non sum certiorandus de vacatione, vel morte Praefati, cui scia-
 illam vacationem, sed sum certiorandus de die assignata ad electionem faciendam,
 ideo absentes sunt vocandi ad electionem, licet sciant vacationem.

Ex quibus verbis recte concludit predictus Gabriel a S. Vincent. loc. cit. Non esse absen-
 tes certiorandos, quando etiam dies est determinata, uti est pro Capitulo Generali, vel
 Provinciali, tunc enim non est absentibus intimanda electio, cum hae intimatio a
 jure fiat. Igitur intimatio seu insinuatio de electione faciendam non est quando ele-
 ctorez plena habent notitiam de tempore electionis, sed quando non habent. Su-
 mus autem in casu, in quo P. Cea noster, ex sua met Confessione omnem habuit
 imaginabilem notitiam de loco electionis, de die fixa electionis, de vacantia defi-
 nitoris infirmi, de jure sibi competente in defectu ipsius, et tamen cum debuisset
 statim ad congressum pervenire, voluntarie dissimulavit moratus est, ut inutilem sua-
 et nullius relevantis instantiam de contemptu conficeret, quod sola sibi refer-
 uaverat, ut electiones, quas suo arbitratu perficere non poterat, cassandas presen-
 deret.

De quo tanto firmiter redditur, quod secundum nostras Constitutiones, quando cumque casus
 aliquis non reperitur in ipsis Decisus, decidendus est ad praescriptum juris communis.
 Prolog. Constit. num. 8. ibi: Pro casibus omissis Juri Canonico Communi Standum erit.
 Nullibi vero in nris Constitutionibus decisum reperitur, quid agendum sit in casu con-
 temptus, et spretus unius Electoris. Igitur Juri Canonico Standum est, et videndum ad
 terminos juris, primo: an sit reuera spretus? et quatenus constet spretum non fuisse, ut
 constat

constat in Casu nostro, quia moveri nominati minimè debuit, jà certificatus de
eo, dieque congressus, de vacantia unius, ob infirmitatem, atque de jure proprio
plendi illius defectu, et præsertim, quia hoc ipse fateretur, nec potest de ignorantia
excipere, electiones sunt proculdubio confirmandæ, ut omnis ratio, atque jus-
tia vetet, ne Canonice electi jure legitime acquisito absque justa causa priventur.
Atque verò ex dictis sequitur, convocatorias generales, quæ Capitula Proutia, et Con-
gregat. intermediæ de more præcedunt, esse superfluas, quia in primis fiunt, ne
electores excipere de ignorantia valeant, ut rectè notat Basserin. loco cit. Et
insuper, quia cum interdum accidat, vel quod dispensetur super ipsorum celebratione
et præsertim apud nos, loquendo de Congregat. intermedijs, vel quod locus mutetur
vel quod tempus celebrationis prorogetur, quod fieri potest a Præ Reumò Gen-
ad duos menses, proinde convocatoria mittitur, ut electores, quod nulla dispensa-
tio, mutatio, vel prorogatio occurrerit, certiores fiant.

Cum autem convocatoria semel missa fuit, et jam per ipsam certi facti sunt, non am-
plius certiorari debent, de eo, quod sciunt, nisi ob ignorantiam alicujus vacatio-
nis, suppleturus defectum, sit nominatim advocandus, quæ omnia remotionissima
sunt a Casu nostro, quia Præ Cea in sua protestatione confitetur se cuncta jam me-
morata scivisse.

Ademus verò nostro Præ. Mrò Cea, quod debuerit nominatim vocari tamquam subrogandus in a-
lienigenæ locum. Denique, quod debuerit moveri de eo quod sciebat, quod certus certiorari de-
buerit, et quod debuerit vocari nominatim, jam sufficienter in præcedenti convocatoria
vocatus, quæ sunt profecto in jure paradoxa. Denique inquit hæc omnia, ad omni-
contemptus vel vincta tollenda. At nihil certius apparet ex ipsa Confessione Præ. Mrò
Cea, quàm defacto fuisse ad dictam Cong. nominatim vocatum a R. P. Prouti, ad quæ
tamquam illius Præsidem de jure vocare absente spectabat. Attendat quæso Reumò
vestra Paternitas.

Nam confitetur Præ Cea se petisse per litteras a R. Prouti, ut vocaretur, ibi = por-
carta, quæ describitur deinde est de dicto Con. (Hospitalensi) a R. P. Prouti, preveni-
endole me soccaua à mi suppir el voto del diffinitor enfermo. per cuya ca-
usa debia ser convocado. His verbis a R. Prouti convocari petit. Sequitur infra
Præ Cea: y auiendo asentido à esta representacion mia el R. P. Prouti, lo embarazó,
que me convocase, como debia ser, el R. P. M. Albinar. His alijs verbis confite-
tur Præ Cea consensisse per litteras ejus petitioni, à qua tamen dispensentem fuisse ad
Præ. Albinar, cujus ipsum vocare nihil intererat, et extra definitorium poterat desuper dis-
cutere, aliterque opinari quantum volebat, quia ejus opinio nemini præjudicabat. Letij-
go vocari à Præside Cong. Præ. Cong. his dedit in scriptis suum assensum. Et erit
num Reumò Patet, quod Præ. Mrò Cea non fuerit vocatus nominatim? Et quid aliud
de ipsa vocari electorem ad congressum nisi Præside, aut dicere: Te voco, aut dicere:
moneo: aut dicere: Assentior, ut sis vocatus. hæc enim omnia perinde seipsa sonant.

litteras appensum praeiit, et iusta iudicavit. Quid ergo amplius expectabat? Cur si
li non discedebat? Habebat appensum S. Proculus sibi notum in Aris, tempus la-
beatur, et ipso ulterius vocari petebat?
Et quomodo? Forte ne per formulam conuocatoriam? At ubi est hae formula in nostris
Constitutionibus, ubi agit de Cong^{re} intermedia part. 3. cap. 12. Nulla quippe ibi for-
mula legitur, sed brevis suspensio. num. 1. 2. et 3. celebrabitur, fiat congregatio potius
in medio biennij, aut triennij. Ad huiusmodi Cong^{re} convenient nouem illi ven.
Patres, qui in Capitulo Proculi fuerunt de Corpore definitorio. Quam ergo formulam
vocationis expectabat, si nulla legis pro Cong^{re} intermedia? Legis bene part. 3. cap. 9.
§. j. pro Caplo Proculi. Sed numquid si litterae illae descriptae pro conuocatione Capituli
non scriberentur Latine, sed Hispanice; non tam longae, sed breuiores, essent ne ob-
lemo accidentalem defectum capiendo electiones Canonice factae? quis hoc dicit, cum
in actibus similibus attendenda substantia sit, non cortex uerborum, uel formularia?
Vnde siue aduertit Monacell. in formul. Rom. j. praefat. ad Lect, quod huiusmodi for-
mulae non est iudicium insistendum, hoc est obstinati secundum litteram. Vnde, quia sit
reseruauerat in animo uelle agere de contemptu, Hispani numquam discessit, non
videns, quod in hoc casu, non contemptus, sed contemptor fuit, voluntarie non ac-
cedendo ad congressum, et quod uolenti nulla sit iniuria.
Nec casus cassationis Actorum Cong^{re} intermediae Procul Lusitaniae est similis, sed toto celo differ-
at. Etenim ex actibus memoratis Lusitanis constabat, quod non solum Electores, sed et
ipse S. P. Proculus Lusitanis sub insufficiens praetextu, quod Pr. Tauora esset exco-
municatus, et quod non subsisteret absolutio data antea per Reum Patrem
Generalem, contendens, quod deberet absolui in authentica forma, et publice, noluit
ipsum uocare; et quatenus accepisset, nolent Electores ipsum admittere, ut jam an-
num suum expresserant in priuato definitorio, in quo decreuerunt Pr. Tauora
si accepisset, non fore admittendum, ut constat ex actibus Lusit. an. 1723 mens. Nov.
ac proinde memoratus S. Tauora non accepit ad Cong^{re} locum; et iuste quidem ra-
tione contemptus, quia nec fuit vocatus, nec fuisset admissus, institit pro cassatione
Actorum, atque in actibus ipsius instantia iudicio Registrata legitur.
Quia uero S. V. Reuma dicebat Patrem Tauora nulla excommunicatione de eo tempore
esse ligatum, recte eum sua Cong^{re} iudicavit fuisse apertum, et contemptum, mandauitque
Cong^{re} Lusitanae esse iterum celebrandam ab eisdem Electoribus, uocato S. Tauora
tempore, ut communis docent Canonistae allegati in priori scripto. Lezan. Petr. Grey.
Paparin. Lauor. Chudius, alique.

At in actibus Bethicis contemptus S. Cea nullum reliquium apparet; imò uero constat ex ipsis
quod si S. Cea accepisset, fuisset admissus, eoquod non alia ratione S. Martinus substitue-
runt omnium uotis, nisi quia S. Cea erat absens. Act. pag. j.
Addendum, quod Acta memorata Lusitanis non fuerunt parte opponente disjuncta, ut nunc
accidit.

accidit, unde quidquid fuerit tunc resolutum, statum facere pro alijs casibus minimè aptum videtur, nec prejudicium inferre valet diligentiori examini.

Concludendum igitur quod Pr^s Cea minimè spretus fuit, quia non fuit vocatus, quemadmodum ex dictis, ni fallor, satis luculenter remanet comprobatum.

Red multò minùs spretus fuit, eo quod non admisus. Nam si abens erat, quomodo ad Congressum admitti poterat ab Electoribus tempore debito Congregatis?

Si accepisset, et non fuisset admisus, profectò fuisset spretus, et acta memorata, justitias exigentes capienda essent. At si non accepit sibi imputet, ac minimè de contemptu injusto congueratur? Admissent nimirum ipsu si comparuisset, qui non ob aliud aliud admisserunt, nisi quia Cea erat abens. Et quidem cur excludere eum debuissent à cuius suffragio nihil sibi timebant, cum omnes electiones in actis absque eorum discrepantiis perfecte legantur? opportune in hanc rem scribit Signatellus tom. 10. conz. lib. 53. n. 5. ubi = Si autem dicant se fuisse contemptos, quia non fuerunt admisi, id doceri debet ex accesse ad Capitulum. Nam qui instat, admitti, requiritur, quod comparat, et precise repellatur ab eis, à quibus admitti debeat, ut docet Suarez tom. 4. de Reliq. lib. 2. cap. 5. n. 14. Unde vanum, futileque est dicere, quod suffragator iudicatus extra Capitulum, dicat contemptus in Capitulo.

Quæ cum omnia verissima sint, non aliter iudicandum videtur, quàm nullu esse contemptu oppositu à P. Mro Cea, et acta esse confirmanda, ne sine causa priventur iure suo legitime electi. Nam, ut optime inquit idem Signatellus ubi sup. n. 15. In Iudicijs regulam omittuntur quidem subtilitates, sed non veritates. seu prout specialiter constituit pro Nro Ordine Iulij III. Bullar. ord. la. j. num. 2. Id accernatur, quod, summarie simpliciter, et de plano sine strepitu, et figura Iudicij, ac sola facti veritate inspecta, et iudicialia facta postposita, ad Gloria Dei, et utilitatem ordinis iustu esse videatur.

Veritas autem est, Reverende Pater, quod nra Bethica Congregatio fuerit convocata - ex actis pag. j. Veritas est, quod Instantia P. Mri Cea non adhuc producta fuit originaliter, et in authentica forma, ut possimus certi esse de ipsa, et de eo quod continet, et aliter facta vel exhibita, non est attendenda, ut docet Lezana tom. 2. pag. 662 num. 9. et tom. j. parte 2. cap. 15. n. 37. pag. 206.

Veritas est, quod Pr^s Cea vivebat certissime conuocatione facta, locu, et tempore, et vacante ob infirmitatem P. Vargas, ex sua met protestatione utrumque exhibita.

Veritas est, quod certus certiorari alterius non oportet, ex Regulis Iurij 31. in 6.

Veritas est, quod Pr^s Cea petijt convocari à P. Prouli, et quod P. Prouli, ad quem spectabat, sue petitioni assensum prebuit; ex Confessione Pri^{or} Cea in sua protestatione.

Veritas est, quod Pr^s Cea ad locu Congressus numqua comparuit. ex actis pag. j.

Veritas

Veritas est, quod si comparasset fuisset admissus. Act. pag. j.

Veritas est, quod acta Provincialia nri Ordinis confirmari debent infra decem dies terminum à die petitionis. Julius III. loc. cit. n. 9. et quidem sub gravi, ut docet noster Saueley Brax. elect. cap. 9. n. 29. et Lexana.

Veritas est, quod causa confirmationis, aut denegationis eorumde exprimi debet. Julius III. loc. cit. n. 6.

Veritas est, quod Fr^s Lea non fuit contemptus à Fr^e Prouti, quia ipse eum excusavit et justificat, quod quantum in ipso fuit sui petitioni consenserit, habetq. illud tamquam amicum; non est autem presumendum, quod ab amico contemptus, aut spurni potuerit. Protestat. det.

Veritas, quod non fuerit contemptus à L. Albinas extra definitorium, quia cum munus vocandi, dicto Patri non competere, ab illo contemptus injuria ob defectu vocationis provenire non poterat.

^{et fuit} Veritas est, quod non fuit contemptus à definitorio simul congregato, quia ad illum locum numq. accessit. Act. pag. j.

Sicet ergo a quo fuit contemptus? a quo accepit hanc injuriam? Neminem profecto legitime poterit designare. Quod si neminem, contemptus nullus erit. Cur vero acta non confirmantur?

Non sequamur apices Juris, sed sequamur saltem veritates pro confirmatione actonum. Etenim magna res est, et observatione digna, quod qui nolunt sequendas esse juris subtilitates pro actorum confirmatione, subtilitatibus juris contendant eade esse cassanda. Quod quidem equum non videtur, nec justum. Atque hęc pro meo sensu Vrg^s Laternitatis Reum^s judicio submitto.

POSTARIA

35

nu
la
sa
ia
n
ico
ex
de
le
n
y
ata
spe
n
nu
008
umil
la
clas
nde
len
es
se
de
Bac
y
Ha
G
fun
n/s
AV
nu
fer
oi

8

[Faint, illegible handwriting in a historical script, likely Latin or Italian, covering the upper half of the page.]



LIBRARY

36

nm
la
sa
da
n
ico
ex
da
la
n
y
ata
spe
n
nuis
008
unil
L
elas
nde
len
es
res
da
B
y
sta
L
fun
m/s
2
nn
fer
m

8

ave stampa auanta la conoreg

AVSA



um celebranda uenires ex nostrarum Sacrarum Constitutionum disposi-
tione Congregatis intermedia Prouincę nostre Boetice sub
die prima Nouembrii 1725. in febrim incidit L. Mag. Fr.
Franciscus de Vargas primus diff. n. tor actualis pro partiali-
tate Prouincę, qui L. Proulem certum fecit sue infirmi-
tis, ut ad suffragandum in dicta Congreg. uocaret Religio-
sum illum, cui ob ipsius defectum suffragium in ea compe-
tebat.

Idem uero unum ep. debuisse ex ip. tribus L. B.; qui plures
uoces habuerunt in Cap. Prou. al. post quatuor diff. n. tor
actuales, satis compertum est ex nris Const. 3. p. c. 1. q.
n. 3; et ex Bulla Alternatiue d. Prouic; at, cum pariter
compertum sit d. nris L. B. ualem facultatem supplere
di pro diff. n. toribus impeditis, presentis triennio non
habere; cum quia non fuerunt scripti in Libro Prouin-
cę iuxta prescriptum earundem Const. tit. 3. p. c. 3.
§. 7. n. 4; ut uideret in actis prefate Congreg., et sic
non constabat L. Proulem iudicis, qui snadille Batedes-
set, quod ob plures uoces debet conuocari: tum,
quia cum scripti non fuerint in Actis Cap. Prouin-
cialis ad V. R. uiam pro confirmatione transmissis, confir-
mati non fuerunt, et consequenter nullus ual. dictas
mansere iuxta decreta Am. suel. n. pro illa Pro-
uincia p. d. ual. al. edicta §. 3. de bono regimine n.
s; ut dict. in Actis, necesse fuit L. Proulem de alio
Religioso conuocando cogitare, qui impedit diff.
n. toris locum in illa Cong. subrogaret.



om
in-
ne
in
un-
gen-
se-
yn-
ad
nim
ay
te-
egaw
i
in-
en-
ad
wsh
ne
hy
be
D

16
n
la
sa
de
n
ico
ex
de
l
n
y
ata
spe
n
n
uio
008
umil
L
clas
nde
len
en
se
de
Bac
y
Sta
an-
fer
or

Qua uero ex eadem Bulla. Alternatim illius Provis
casu quo aliquis diffinitor deficiat, et etiam. Addit
ad antiquiorem diffinitionem triennij immediate
elapsi eiusdem parcalitatis ius supplendi pro de
ficiente deuoluitur; istis uero legem impedire ad
secundum, et sic usque ad ultimum; ac tandem om
bus deficientibus, ad illos, qui ultimus fuerit diffinit
res illius parcalitatis; cum D. Mag. Fr. Joannes de
medas, qui fuit diffinitor primus. Parcalitatis Provis
triennio immediate preteritis longe ab illis Conu. distaret
in quo erat Cong. celebranda, et ob hoc tempus ad illum
conuocandum non sufficeret; D. Provis meditatus
est suffragium competere D. Mag. Ludouico de Cea
Priori Hispalensi, qui eodem triennio fuit secundus
diffinitor pro eadem Provis Parcalitate, ut constat
Epistolis.

Quoniam autem ista, quam ob peccata nostra experimus
intrusa Patriarcalis Auctoritas, etiam Provis am il
lam infestauit. Quisque pacis colore, qui a polet circum
amictum, D. Provis, ne pacem de bellaret, consensum
querens a D. Mag. de Albina Patriarcalatum sol
citantem, ut eum de Cea ad d. Cong. conuocaret, qu
cum D. de Albina repulset eo quod (licet nulla
concederet officium Prioris, qui fungitur D. de
Cea, et ad suffragandum in diffinitionis obviare, non
uocauit D. Provis, et immemor sui, D. de Albina
affluat, D. Secretarius Provis, qui erat uerus diff
finitor eiusdem Parcalitatis in memoratis triennio

uocari debere; uerbū non aduertens quod si offic. ad
Prioris Br̄i de Cea obstabat, ut posset in diffen-
sio suffragari propter uocem, quam habet in Cap-
itulo Broul, etiam Br̄i Secretaris officium suum
obstare debebat, ex quo etiam in Cap. Broul uocē
habeas, et ubi est eadem ratio, eadem est Iuris
dispositio.

Quidquid igitur de illo sit: Br̄ Broul recusauit P. Secre-
tarium, ex quo fidelitas Secretariatus defecisset
in publicatione Actorum Cap. Broul et Contus
Brouine; quod cum audisset L. de Albinas, se con-
silium mutare simulauit, et de communis utriusque
consensu stabilitum fuit, uocandum esse L. Mag. dida-
cum de Vega, qui erat diffentor triennij antecedentis
pro eadem partialitate; Et de facto conuocatus fuit
(ut constat ex testimonio sue Variationis ad V. A. trans-
misso) non obstante quod Br̄ de Cea scripseris tem-
pore opportuno epistolam Br̄i Broul, in qua con-
uocari postulabat, tanquam cum de Iure comperebat
aliter de omnium in d. Congreg. agendorum nullatenus
se protestando, et ad V. A. appellando.

Igitur, adueniente hora Congreg. incipiente L. de Albinas
cum suis Sacconarjis, conuocatum Br̄m de Vega illam
ingredi, proelucterunt; et ois dumtaxat LB. intrans-
eas dubium uocis resolucendum proposuerunt; an, scilicet
ut Br̄ de Vega deberet suffragari, uel Br̄ Secretarius
Broul, quod resolutum fuit aduersus Br̄m de Vega,

et in fauore Brj Secretarij, si uera referunt
Congrij acta, in quibus ueritas facti, et illorum
L. malitia ampl. biologica narratione conu-
gitur; dum innuere uolunt, defectum L. Diff-
toris de Vargas an. maduersum fuisse et tempore
quando iam non solum L. Ex- diff- n. tot Herm. de
uiderum exam. nec L. Ex- diff- n. tot de Cea poterant
conuocari, et quod ab illis Conu. prouit abesse
in quo erat Cong. celebranda, quod falsum esse, de-
monstrat tum protestatio Brj de Cea (quam
V. A. transmisit), tum ipsaq. epistolae L. Brolij,
Brj de Cea, et Brj Mag. Bailes, et aliorum ante
et post celebrationem d. Congrij, scriptae.

Eandem ex antefactis epistolis constat, quod dubio
illis, ut dixi resolutis, non obstante contradic-
tione L. Brolij, L. diff- n. totis, Magistri, Fr. Plom-
guerrero, et L. Viscontis Solans, quorum prin-
dus ibi dixerunt, quod Brj de Cea protestatus
erat, et quod omnes Brm de Vega illis temporis con-
flictu deberent suffragari, clamabant; celebrata fuit
Congregatio.

Nec refert acta Congrij dicere, L. Secretarium fuisse
se omnium uocibus, et uotis approbatum, cum enim
Acta illa propriis Secretarij Carattere sint scripta
et e. compesat Acta legere ad tempus subscriptio-
nij L. diff- n. totis, facile credi potest, ipsum

scripsisse falsum in actis, ex ueritate, quod
 omisit in scriptis, alia uoce legisse; nec cuius
 modi presumptio temeraria est; si namque,
 qui semel est malus, semper ex Iure presumitur
 malus in eodem genere mali, temerarius non est,
 presumere, & Secretarium, qui iam semel pre-
 sentis triennis falso crimine laborauit, dum a
 Capl. à V. R. redeuntia publicauit adulterata
 Broviam, secundo in idem crimen esse prolapsum.
 Nec sane (Er. Amé) non leuiter persuadent, d. Congem
 ob defectum uocationis Bris de Lea, qui debuit,
 et uoluit conuocari ad illam, ipso Iure nullam
 esse: cum namque cap. Quia propter de electione
 statuisset Pontifex, formam, et sequentia, que
 fieri debebat electio, et unum ex prescriptis
 episcopis assistentia eorum, qui debent, et uolunt, et
 possunt commodè interesse, de electione contra
 prescriptam formam facta sit preiudicialis: al-
 ter electio facta non ualeat, que uerba nullam
 rem importare ipso Iure tenent magnæ notæ au-
 ctore, nempe Tamburin. Iul. Lauot. Barbosa,
 Garzia, quos citat, et seq. Gonzalez, Teller inde
 cap. 1. Signatell. tom. 10. cons. 58. ubi etiam Tam-
 burin. citat, et Lauot.

Ne uero egidas opiniones uideat amplecti, illam in

presencia sequat, quæ communissima est in
dd., nempe electionem, in qua aliqui non uo-
tuer, qui uocari debet, informandam esse, et annu-
tandam, semel aut non uocatus contradicat, quam
sententiam expressè contentam, in Cap. Quod
si quis 28. de elect., ubi dicitur, quod ^{si} con-
fatus fuisse confiteris, sed contempnos, info-
mandam erit penitus electio taliter celebrata,
nisi propterea propter bonum pacis curauerint co-
sensire; Quam, inquit, sententiam uel expressè
in d. Capite Contentam, et cap. bonæ memoriæ
32. eodem 28. et cap. Coram, et collecta ex cap.
Quia propter, tenent Suarez, Sanchez, Relat.
à Gonzalez, Peller, Caparellus, Dego, Armilla
Siluester, Lanorm., quos refero, et sequitur Be-
rinius tom. 1.º de offic. subd. regul. q. 1. c. 31.
S. 6. Bellam, Azor, Sigismund. de Bonon., et
Bona citat à Lanza tom. 4.º cons. 10. de con-
firmat. postulat. n.º 30., quam sententiam
sequitur ipse, et pro ea aperit stare commu-
nem dd.
Hac igitur sententia, uel omni iure indubia sta-
bilis, cum in Congre. intermedia, de qua agi-
mus non fuerit uocatus Et de Cea, uel de Cea.

libus diffinitore actuali, B. de Vargas, ad-
ditis, et ex diffinitore antiquiori sue parcal-
tatis, B. Herm. das, Ius suffragandi compe-
bat, cumque d. B. de Cea nolens, d. Congnem ca-
sam habere, sed ipsius confirmationi contra-
dicat ante v. R. y Literas protestationis eadem
presentatas; Quis licet dubitabit, B. V. Amam
debere, et Iure expreso teneat d. Congnem an-
nullare?

Neque potest opponi, quod facta ueritas non sit iu-
dicialiter probata, quia confirmator non
teneatur causas non confirmationis, seu causa
con. Iuridice probari, sed sufficit, quod eas
probet extrajudicialiter, absque Iuridica re-
sultante examinatione, et Instrumentis, ad so-
lam famam attendendo. Ita Innoc. in cap.
Postquam de electis, Joannes Andreas, Butri-
us, Lactorus, Abbas Ancas. Castell., quos citat,
et sequitur Regum. in formul. lra C. cap. 18.
ubi aperit, esse Sextum expresum in Cle-
mentia na dicitur s. demum de uerb. significat. co-
ia fn. et in cap. Indemnitas de electis. in b.

Idque ipsum ex praxi probat aliquarum Religio-
num, quales sunt Dominicana, Franciscana
et minorum, quibus abs dubio nostra ueni-
addenda, ubi praxis ista a seculis observari,
et hoc currente sexennio ab ipsa Amd V. R.
observata fuit in capaxione Congniz, Colon-
tanorum Sicilic in Caplis Provlbus Arago-
niz, et Lusitaniz, et quod magis in Congniz
intermedia istius, quam non solum capaxi-
V. R. absque iuridica probatione cause, uerum
etiam privata scientia ex epistolis accepta
processit contra Iuridicam probationem, quae
acta d. Congniz faciebant.

Sed etiam sentis Lezana tom. 4: cons. 20. n. 40: et
Barbosa in uoy decisuris uoy. 4: dub. 2. ubi
ex multis dd. probat, Gentem capaxi posse
electiones, uelq. uiam Iudicij cum processu con-
pilac, et oppositores, uel extrajudicialiter,
privata scientia sic de Jul. tale facere
alloguatur = Cuius animam, et uoluntatem
in hac parte nullus superior, quauisq. qui
rela non obstat, immutare poterit =

Et quod notabilis est, inde inferens, quod
à sententia capax ony non deus appella-
to, probansque (Cesare Lezzana loci Lauda-
re) ex varijs Juribus, et dd.

Atque hoc non solum fieri posse à Jnl. bus re-
gularibus aperiis Lezzana, ubi supra, ve-
rum etiam edocet debere. sepius procede-
re simpliciter Summarie de planis, et so-
la veritate facta inspecta ex multis pri-
vilegijs Summorum Bonificum: Cui doctri-
ne consonant nre Consuet. 3. p. c. 18. n. 9.
ubi habetur: Sic non intendamus, ut cor-
rectionibus, et sententijs nostris, sicut in
foro contentioso procedatur, sed simpli-
ter, de planis, sola re veritate inspecta,
prout ordinatum fuit in Capls Mediolan:
celebratis Anno Dni 1343.

Itud est meum de bonis congrui Judicium, sed ad
illius partes descendendo, aliqua etiam repe-
ris, que licet cong. ex se valida forent, neque
quam tamen ipsa prout omnibus Juribus, et
Canonibus opposita valere sustineri.

Nam quid est, quod duo R. Apignantur, ut coram

ipsis D. M. Diffinitor fuerint. rationem red-
dat omnium fidei commissorum, exponendo
ad quid sibi legata fuere, eorum distribu-
tionem, et quid remaneat ex eis? quid, in-
quam, est, nisi ex abrupto procedere, et Sac.
Conc. Trid. ses. 24. cap. 8; ac Iuri Canon. ca-
pua nobis cap. de testam. aperte contradicere
sed quae Iura data (et non concessa, quia com-
muniter ab A.A. recepta) confidentiarium,
siue regularem, siue secularem posse cogi-
tis declarare, in quos usus Legatum confiden-
tiale distribuendum sit; nemo rationali-
ter dubitare potest, quod alius ab Episcopo de-
fidei commissorum valeat rationem exigere.

Quomodo subiciari potest, quod ij duo Lib. ap-
pensis, qui rationem dant, et accepti à D. D. M.
in tota p. Priennia, qui fuit Rector Collegij
Dni. Acacij recipiant, examini Libri fuerint,
(ut fuerunt à E. de Albina duni Grov.)
usitatis? quomodo potest subiciari, cum vo-
lit, Leges ad humanum regimen ut libere la-
conculcare, et novas condere ex Cijis simulatis.

passionum dimanantes.

Enim vero ratio semel reddita amplius reddi non
debet. L. semel Cod. de publ. Apoc. l. 10. Jo.
Monach. in cap. unicus n. 9. de cleric. egrot.
in 6. ubi idem notant Archidiaconus n. 11.
Jo. Andree n. 3. Card. in Clementina l. 2. §.
illi n. 4. de religiosis domibus cor. coram
Cerro d. 1. n. 3. et in Rec. d. 12. §. p. 10. et
coram Leung. d. 12. n. 8.

Cum ergo ratio data, et accepta, sua temporaria
data sit, et a legit. Iudice approbata, quæ
Iure, quæ lege, nova reddita rationum de-
proscitatur? tunc solum aliquis compelli po-
test, ut secunda vice reddat rationem, quam
semel reddidit, quando in prima dolum inter-
ceperit, vel errorem, et tunc oportet, ut ille, qui
perit reddere rationum redditionem, per-
spiciat probationibus doceat in prima dolum
intercepisse, vel errorem; Cum enim rationes
semel reddite habeant presumptionem pro
se, quod recte, et recte dispances fuerint, qui
contrariam asserit, de errore, et dolo clavis,

et perspicuis rationibus docere debes, ita ut
Iudici constare debeas, qualiter in eis erra-
tum fuerit, et quidem probatio debet esse
de tali, et tali errore, non autem sufficit
probatio errorum in genere Jun. et. de Juram.
confirmator. p. 1. cap. 40. n. 15. Bobadilla L.
5. p. 1. cap. n. 5. (cot. coram Cerro d. 1. n.
5. et 6. (cot. coram Beuking. d. 261. n. 20.

Imo si pretendatur quod rationum reddico ex ca-
usa, quod in prima intervenierit dolum, ad
hoc, ut compelli possit ad eandem redditionem
oportet, ut Iudici clarissimè, et perspicuis
probationibus constet, in prima redditione
dolum, et collusionem intervenisse; Ita ut
non sufficiat probare dolum, et collusionem
presumptivam, sed opus est, ut Iudici constet
de dolo, et collusionem Menoch. de arbitrat.
Iudic. cas. 203. n. 40. Escobar. de ration. p.
administrato. cap. 48. n. 28. et seqq. (cot.
coram Cerro d. 1. n. 6. et 7.

Iam ergo quoniam dolum in prima redditione factum
clare, et perspicuis probationes ostenduntur

de tal. et tal. dol. in specie? cum neque in
genere probationem claram, nec presum-
ptivam (licet insufficientem) videamus,
dum tantum ob oculos ponitur sumor, quem
sparsit malicia, ut ipsa acta decantant.
Cui igitur compellendus est B. Guerrero, ut
iteratis rationes reddat?

Sed demus (non concedamus) d. Crim Guerrero in
rationum redditione errasse, et Crim de
Albinas, qui erat Index, participem dol. fu-
ipse, vel erroris, quippe rationes non ap-
probandas approbavit; demus (non conceda-
mus) claras, et perspicuas erroris probatio-
nes adesse: Qua lege utamur? Quibus con-
stitutionibus gubernamur? Et si Ordini con-
stitutiones sunt norma, qua nostras operatio-
nes regulare debemus, et Am. Luc. n. de-
creta, specialiter sunt norma pro illa Provincia,
cum illi 3. p. c. 1. c. n. 5. et ista 3. 3. de bono
regimine n. 3. prescripserint, ut B. Grovly in
visitatione conventuum lib. 2. cap. 1. et accept.

u. s. i. t. e. t. , e. t. i. l. l. o. r. u. m. r. a. t. i. o. n. e. s. e. x. i. g. a. t. , q. u. a. l. e. g. e.
d. u. x. d. e. c. e. r. n. e. n. t. e. s. B. B. a. l. i. j. s. a. u. t. h. o. r. i. t. a. t. e. e. u. j.
m. o. d. i. l. b. r. o. s. u. s. i. t. a. n. d. i. , e. t. d. d. r. a. t. i. o. n. e. s. e. x. i. g. e. n. d. i.
l. a. r. g. a. m. a. n. u. c. o. n. d. o. n. a. n. t. ? m. a. x. i. m. e. c. u. m. e. s. L. u. c.
E. n. d. d. e. c. r. e. t. a. , e. t. O. r. d. i. n. i. s. c. o. n. s. t. i. t. u. t. i. o. n. e. s. i. n.
r. i. t. u. m. , e. t. n. u. l. l. u. m. d. e. c. l. a. r. e. n. t. , q. u. i. d. q. u. i. d. c. o. n.
t. r. a. i. p. s. a. a. q. u. o. q. u. a. f. u. e. r. i. t. s. t. a. b. i. l. i. t. u. m. E. t.
d. i. c. e. m. u. s. u. a. l. d. a. m. d. e. c. r. e. t. u. m. s. o. t. S. t. a. t. u. t. i. s.
r. e. p. u. g. n. a. n. s. , G. r. e. m. P. r. o. u. i. n. c. i. a. l. e. m. V. i. r. u. m.
P. r. u. d. e. n. t. i. a. , u. i. r. t. u. t. e. , e. t. n. o. b. i. l. i. t. a. t. e. e. g. r. e. g. i.
u. m. u. e. l. g. o. s. u. s. p. e. c. t. u. m. f. a. c. i. e. n. s. , e. t. i. p. s. i. u. s. b. o.
n. a. m. f. a. m. a. m. d. e. n. g. r. a. n. s. ?

Q. u. o. m. o. d. o. s. u. b. t. i. n. e. b. i. t. u. r. , q. u. o. d. d. i. f. f. e. n. s. o. r. i. u. m. t. r. i. b. u.
a. t. P. r. i. d. e. A. l. b. i. n. a. s. L. i. c. e. n. t. i. a. m. , u. b. i. e. x. t. r. a. l. i. n.
e. n. c. i. a. m. a. d. C. u. r. i. a. m. M. a. r. i. t. i. m. e. n. s. e. m. i. r. e. p. o. s.
s. i. t. , s. i. l. o. c. a. p. e. r. i. t. i. n. c. o. n. c. u. p. s. e. P. r. o. u. i. n. c. i. e. p. r. a.
x. , O. r. d. i. n. i. s. C. o. n. s. t. i. t. u. t. i. o. n. u. m. 2. p. c. 18. n. o.
24: e. t. d. e. c. r. e. t. u. s. A. m. L. u. c. E. n. d. 8. c. d. e. r. e. g. u. l. a. r.
d. i. s. c. i. p. l. i. n. a. n. o. 24: c. o. n. t. r. a. d. i. c. i. t. , u. b. i. P. r. i. u. s. m. o. d. i.
L. i. c. e. n. t. i. a. r. u. m. e. l. a. r. g. i. t. i. o. n. e. m. p. r. o. p. r. i. a. m. f. a. c. i. u. m.
C. a. r. r. i. s. P. r. o. u. i. n. c. i. a. l. i. s. ?

Q. u. o. m. o. d. o. q. u. o. d. a. l. i. o. s. d. u. o. s. B. B. a. s. s. i. g. n. e. n. t. , q. u. i. r. a. t. i. o.
n. e. m.

nem dari, et accepto recipiant pro Typographia
 Conuentus Corduben, cum sit contra Eius Brooli
 auctoritatem, ad quem d. rationem spectat ex-
 gere iuxta statuta superius memorata; Eius
 Typographia illa est propria Conuentus; qua pro-
 pter et debet sub regimine P. Prioris apponi, et
 à P. Brool. immediate usari, sicut cetera-
 rum expensarum Libri usantur. Que quidem
 Typographia, quamvis alterius regimini sup-
 poni contingat, tamen debet supponi, ut sen-
 tet, que supersint ex sumptibus in Acta Conuen-
 tus, sicut cetera ipsius bona collocentur, et tam-
 ea, quamque defuerint in Libri scribenda sint,
 quæ immediate Eius Brooli auctoritas subije-
 antur.

His tandem omnibus, nequaquam fauere potest, ut
 sustineantur; quod P. Brool. acta scripserit
 absque protestatione; credendum namque est,
 id fecisse, quia ed. non versat in practica iud-
 cial, et apicibus Iuris non uent in mentem se
 debere aut non subscribere, aut subscribere pro-
 testatione facta; non autem credendum est,

subscripsisse sine mem.^a protestatione, quod
pessari resolutionibus consentiret; cum
quia in varijs epistolis immediate scriptis ma-
xime de E. de Albinas conqueritur, qui plura
pro sua parte habens suffragia illius auctori-
tatem vulneravit; tum quia statim mandatum
dedit Prore, ut ab omnibus in d. Congreg. contra
suam auctoritatem facerent in hac. Alma Curia
defenderetur, qui quidem actus contrarii, ut prope
immediate sequuntur, satis probant eum non con-
sensisse actibus precedentibus; actus namque
contrarii immediate facti probant involun-
tarietatem precedentium, ut tenent Alex. de
Beiro cons. 3. n. 11. Barj. cons. 33. n. 56. Gratian.
cons. 56. n. 23. l. b. c. Jacq. de 3 c. 6. n. 4.; quos
citatur, et sequitur Perellus d. 5. n. 61., quibus ac-
cedit Baldus in l. interpositas C. de Transact.
de resign. Benef. l. 13. q. 1. n. 105.

Et quamvis voluntarie, et libere prime l. illorum
actibus consensisset P. Ely, ad cuius n. l. in
eorum favore evinceretur; cum enim omnia, quae
contra Ordinis Constitutiones, et Am. Luc. n.

Decreta sunt, ex ipsis decretis, et consuetu-
 donibus irrita sint, et nullius ualiditatis.
 Et in prefatis attentatis contra ordinem
 constitutiones, et secundum decreta opera-
 tibus, ad nil aliud fauere poterat, quod
 B. Crouly consentiret, nisi uero ipso etiam
 Crouly consensu, ut possent ad actus contra
 legem, nullę essent quęcumque determina-
 tiones contra statuta memorata disposi-
 re, et nullius ualiditatis.

Hęc omnia, quę sprete legibus, et uoluntate pro-
 uisione substituente incurrunt B. C. illi, me-
 mouens, ut censeam, d. Congruam esse annul-
 landam à V. A., et iure ad se deuoluus illa
 de nouo creanda, quę bene disposita sunt in
 actus; ea uero, quę male sunt disposita se-
 cundum V. A. conscientia disponenda: Quapro-
 pter electiones Criorum, quę ex ipsorum per-
 sonis nullis uero infectas inuenio, possunt
 à V. B. denuo fieri in eosdem respectibus.
 Cria electiones uero diffinitoris, et discretis Capli-
 guly ne dicatur, V. B. illos suo genero accomo-

datu uelle, censeo, consonum esse, quod præ-
cipiat, congregari Capitulum priuatum, in
quo iidem, uel alij citè eligantur; de illis quoque
suprà annotauimus iuxta Leges providere, et
cetera conuallidare.

Nequaquam autem consentaneum rationi iudicis,
quod eadem Congregatio intermedia iterum
celebrari præcipiatur: Primi quia hoc est uo-
luntatis pauperum obnoxium; expensæ namque
in perit nouem. Q. D. diffentorij sunt ma-
iores, quæ in ipsis aliendis sunt, non minores,
maximè cum ad ea, quæ uelimus decernenda
13. dies fuerint consumpti.

2.º Quia iuxta nostras constitutiones semel à
electionem quamlibet infirmari contingat,
ad V. R. deuoluuntur Ius ~~novas~~ electiones,
seu provisiones faciendi, non ad Capitulum;
neque Constitutiones concedunt V. R. Rmæ fa-
uorem dandi suffragium diffentoribus
pro noua Congregatione intermedia celebranda; fi-
nita namque ^{semel} Congregatione intermedia
(benè, uel malè finitè) fuerunt.

46
 vocem suam pro ipsa in mediis Lennij, aut
 Priennij celebranda, semel ac iuxta
 nostras leges. Ius non ad illos, sed ad
 V. C. Amant deaoluatur.

3.º Et principaliter, quia cum in cap. lauda-
 6 Quia propter precipitum, ut qui con-
 tra formulas in eis prescriptas elige-
 re assensauerit eligendi ea vice potesta-
 te privetur; deberent LL. illi ista vice
 potestate (dare quod illam haberent) pri-
 vati celebrandi iterum congruam; aliter si
 V. C. Amant electiones ad DD. LL. deuoluat,
 qui eas contra prescriptas Iuris formas
 egerunt, eos loco taxate penę premio affi-
 cet, et gloriari poterunt, quod mercedem
 receperint de mammona Iniquitatis.

Et tandem, quia hoc est ansam prebere, ut ab-
 surda ceperantur; constat enim V.
 C. Amant, peiora facta fuisse in cap-
 tulo Provinciali ijs, que in ista

Congregatione sunt acta, cum ibi multa
contra Constitutiones Ordinis, et Bul-
las Apostolicas decernere non eru-
descerent, imò maiora, quam ea, quae
v. B. Amq. nota sunt, ex erunt, et quae
quamquam e non fuerint in Actis
transmissa, scripta tamen sunt in
Libro Provinciae, scilicet fere senten-
tiam expulsiōis à Religione indu-
os dicte Provinciae Religiosos, alterum
laicum, Sacerdotem alterum, is eum
Ordinari, illum vero Brachio seculari
tradendo, quae expulsiōis sententia solum
attinet ad E. Broilem, cum sex B. ex gra-
uoribus Provinciae à Capitulis eligendis
ad causas ecclesiarum iuxta decretum Innoc. XII. sub
pena aliis facientibus privationem omnium offi-
ciorum ipso facto, uoluntate, et passim, ac perse-
tue inalienabilis ad illa in posterum obtinenda.

ESTABLISHED

Acad

61
47^r

ond
in-
me
m
my
gen-
se-
yn-
ad

rim
ay,
~
:
ite-
egaw;
i
n-
en-

ad
wshd
ne
by
be

nm
la
sa
ap
n
ico
ex
da
la
[
on
y
lata
spe
n
quid
2008
lunil
L
clas
nde
len
es
reg
da
B
S
S
C
fun
nfo
2
nu
fer
m
of

AVSA



LIBRARY

Acad

61

48

om
in
the
in
any
gen-
pe-
yn-
ed

him
ay,
n
n:
ite-
egaw;
i
in-
gen-
oud
nowd
me
by
obe

na
la
sa
as
n
ico
ex
de
l
n
y
ata
pe
n
au
008
umil
cla
nde
len
es
reg
sa
Bac
y
sta
fun
n/s
2
nn=
fer
of

AVSA

