

MEMORIA DE RESULTADOS

Acción versus pasividad. La formación de los estudiantes en evaluación como elemento facilitador del aprendizaje estratégico

Referencia: ID 2014/0221

Coordinadora del Proyecto de Innovación

Susana Olmos Migueláñez
Departamento de Didáctica, Organización y Métodos de Investigación.
Facultad de Educación.
Instituto Universitario de Ciencias de la Educación.
Universidad de Salamanca

Miembros del equipo

M^º José Rodríguez Conde
Gregorio Rodríguez Gómez¹
M^º Soledad Ibarra Sáiz¹
M^º Esperanza Herrera García
Fernando Martínez Abad
Ana Belén González Rogado
Eva María Torrecilla Sánchez
Patricia Fincias Torrijos

¹Universidad de Cádiz

Salamanca, 29 de Junio de 2015

Índice	Páginas
1. Introducción	3
2. Objetivos del proyecto	5
3. Metodología	6
3.1. Fases de implementación y cronograma	6
Fase 1. Preparación del programa formativo.	8
Fase 2. Implementación del programa formativo.	12
4. Conclusiones	18
Referencias bibliográficas	19

1. Introducción

La experiencia y resultados en trabajos de investigación e innovación previos, y, fundamentalmente, como continuación al proyecto de innovación precedente *Participación de los estudiantes y feedback en la evaluación de competencias en la universidad* planteamos, un nuevo plan de innovación docente para el curso 2014/15. Este trabajo se ha enmarcado en un contexto de evaluación orientada al aprendizaje, y, concretamente en la implicación activa de los alumnos en dichos procesos de evaluación.

El equipo responsable del desarrollo de este proyecto se ha visto implicado en la puesta en marcha de varios proyectos de innovación docente vinculados con la “evaluación de competencias-resultados de aprendizaje”, la “incorporación de las tecnología en la evaluación de aprendizajes, etc. Se trata de un equipo interdisciplinar de la Universidad de Salamanca que desde el curso académico 2004/05 ha participado en varios proyectos relacionados con el tema de la evaluación. Posteriormente, y en el marco de trabajo específico acerca de la evaluación nos incorporamos al Grupo de Excelencia de la Universidad de Cádiz –Grupo de Investigación EVALfor: *Evaluación en contextos formativos* (SEJ-5091)-(<http://sej509.uca.es/>), grupo puntero, a nivel nacional, en el desarrollo de estrategias de evaluación de competencias en el ámbito universitario.

En proyectos anteriores, implicamos a los alumnos en los procesos de evaluación mediante prácticas de autoevaluación, evaluación entre iguales y coevaluación.

Este proyecto llevado a cabo durante el curso 2014/15, tal y como quedó reflejado en su planteamiento inicial, viene avalado por el Proyecto de Investigación *Devals- Desarrollo de la evaluación sostenible- Mejora de la competencia evaluadora de los estudiantes universitarios mediante simulaciones virtuales* (EDU2012-31804) dirigido por Dr. D. Gregorio Rodríguez Gómez, y, posibilita implementar, a modo de innovación docente, un programa formativo diseñado para mejorar en los alumnos la competencia evaluadora. Planteamos, por lo tanto, su implementación, y, para ello la adaptación de unidades formativas y preparación de recursos ad hoc en las asignaturas “*Evaluación de programas, profesores y centros*” (código: 104226) en el Grado de Pedagogía y “*Metodología de Evaluación de Programas*” (código:

¹ Página web del grupo: http://sej509.uca.es/index_html

104325) en el Grado de Educación Social –Facultad de Educación, Universidad de Salamanca-, donde están matriculados, en el primer caso 63 estudiantes, y, en el segundo, 71. Se han seleccionado estas asignaturas, por su afinidad teórico-práctica referida al contenido formativo que se pretende abordar, la evaluación, la competencia evaluadora.

La Universidad del siglo XXI se define por motivar el aprendizaje a lo largo de la vida. La consecuencia de este objetivo engloba la movilización de competencias que permitan al estudiante gestionar su aprendizaje, lo que supone, gestionar su evaluación (López & Hinojosa, 2005). Por tanto, si queremos que los estudiantes sean capaces de gestionar su evaluación es necesario replantear las técnicas de evaluación, dando protagonismo no solo a los docentes, sino también a los estudiantes (Olmos & Rodríguez-Conde, 2011). Es decir, es necesario superar la tradición de la "cultura del examen" por la "cultura de la evaluación" (Santos, Martínez & López, 2009), rompiendo las barreras de la hegemonía docente por una evaluación ligada al aprendizaje, lo que supone implicar al alumno en su proceso de evaluación, en definitiva una evaluación orientada al aprendizaje.

Con la ejecución de este proyecto de innovación docente se pretende aportar y difundir "soluciones" y alternativas que posibiliten, no solo alcanzar los objetivos planteados, sino también superar las dificultades inherentes y la incertidumbre que genera fomentar la competencia evaluadora en los estudiantes.

Las razones que avalan la innovación desarrollada se concretan en tres razones fundamentales:

- Nueva cultura de la evaluación, nuevos conceptos: evaluación orientada al aprendizaje (Ibarra, 2007; Pozo y Ehceverría, 2009; y Rodríguez, Ibarra y Gómez, 2011), evaluación sostenible (Boud, 2000).
- Fomentar la participación de los estudiantes en su proceso de evaluación (Sambell y McDowell, 1998; Sivan, 2000; Gibbs, 1981, etc.) y en otros- evaluación de tareas futuras de evaluación-
- Integración de las tecnologías en los procesos formativos y evaluativos.

La incorporación de un programa formativo que incentive el desarrollo de la competencia evaluadora de los estudiantes, paralelo al desarrollo de las asignaturas "Evaluación de programas, profesores y centros" contribuirá a mejorar la calidad de la formación recibida (en parte por la transferencia de los contenidos abordados en una titulación de Grado, y reforzados, no sólo teóricamente sino con un enfoque práctico con el desarrollo del curso-programa formativo).

Este planteamiento potencia, para los docentes:

- una mayor estructuración del proceso de aprendizaje

y para los estudiantes:

- incrementa el aprendizaje
- incrementa la implicación de los estudiantes,
- capacidad de emitir juicios de valor,

- pensamiento reflexivo, crítico con las actividades de los demás y las propias,
- capacidad de resolución de problemas,
- mayor sistematización de los procesos de evaluación,
- estructuración de un procedimiento de evaluación aplicado, etc.

2. Objetivos del proyecto

Tomando, por tanto, como marco conceptual la evaluación orientada al aprendizaje y la evaluación sostenible, el **objetivo principal** de este proyecto de innovación es:

- **Mejorar la competencia evaluadora de los alumnos de Pedagogía** de la Universidad de Salamanca, que cursan la asignatura “*Evaluación de programas, centros y profesores*” en el curso 2014/15.

Para ello los objetivos específicos que pretendemos alcanzar son:

- Diseño de la Unidad Formativa 3- específica para los Grados de Educación.
- Preparación de los materiales para su difusión y trabajo desde el campus virtual
- Aplicar el programa formativo -Implicar a los estudiantes, a través del programa formativo, en el diseño de procedimientos de evaluación (selección de competencias a evaluar, resultados de aprendizaje, tareas de evaluación previstas y sistema de calificación).
- Evaluar el impacto del programa.

Esta actividad de innovación se enmarca, una vez más, en una de las líneas de trabajo compartidas por dos Grupos de Investigación, el Grupo GE2O (Grupo de Evaluación Educativa y Orientación- <http://ge2o.usal.es/>) de la Universidad de Salamanca y el Grupo EvalFOR (Universidad de Cádiz- <http://sej509.uca.es/>). Concretamente nos referimos a la evaluación, la evaluación orientada al aprendizaje.

3. Metodología

El desarrollo de este proyecto se enmarca en la asignatura “Evaluación de profesores, programas y centros”, asignatura incluida en el Plan de Estudios del Grado en Pedagogía, titulación impartida en la Facultad de Educación de la Universidad de Salamanca, en el segundo semestre (febrero-junio de 2015).

Desde un marco conceptual basado en la evaluación orientada al aprendizaje y la evaluación sostenible, el objetivo principal de este estudio pretende mejorar la competencia evaluadora de los alumnos que cursan la citada asignatura, en el periodo señalado.

La integración del plan del plan de formación en una asignatura específica del Grado de Pedagogía, conlleva que los estudiantes inscritos en la misma configuren la muestra de estudio. En consecuencia, de los 63 alumnos inscritos, 60 conforman, finalmente la muestra de estudio, de los cuales un 10% son hombres y un 90% mujeres.

3.1. Fases de implementación y cronograma

El estudio realizado se caracteriza, fundamentalmente, por ser una experiencia de evaluación que promueve la ***implicación directa de los estudiantes en los procesos evaluativos, así como mejorar la competencia evaluadora de los alumnos a través de una acción formativa especializada, avalada por el instituto Universitario de Ciencias de la Educación.***

El estudio que presentamos se estructura en nueve fases, señaladas a continuación:

- Fase 0. Valoración de la perspectiva de los alumnos, que participarán en el desarrollo de la acción formativa, hacia el curso formativo y de la experiencia con la evaluación en el proceso de aprendizaje.
- Fase 1. Estudio-revisión de las unidades formativas del programa general (este programa formativo lo conforman tres unidades: las unidades 1 y 2 han sido desarrolladas por los miembros de la Universidad de Cádiz, y la tercera unidad debe ser diseñada por la coordinadora de este proyecto de innovación-)
- Fase 2. Diseño de la unidad formativa 3 (específica para los Grados de Educación)
- Fase 3. Revisión de la unidad formativa 3 (por los compañeros de la Universidad de Cádiz)
- Fase 4. Diseño y desarrollo del curso en el campus virtual de la Universidad de Salamanca (Studium)

- Fase 5. Aplicar el curso con los grupos establecidos (asignaturas indicadas en dos titulaciones)
- Fase 6. Evaluar el impacto del programa formativo
- Fase 7. Puesta en común entre los miembros del Proyecto para elaboración de la discusión y conclusiones
- Fase 8. Elaboración y redacción del informe final
- Fase 9. Difusión y divulgación de resultados

Simplificamos la estructura indicada previamente en dos fases más globales con las subfases correspondientes: Una primera fase de preparación del programa formativo, y una fase de implementación del mismo.

Fase 1. Preparación del programa formativo.

En esta primera fase se inician los trámites administrativos de solicitud de la Acción Formativa Especializada ***Seminario Evaluar Para Aprender***, en modalidad semipresencial, y de 50 horas, las fechas en las que se ha impartido dicha actividad han sido del 16 de marzo al 22 de abril de 2015. Avalado académicamente por el Instituto Universitario de Ciencias de la Educación- Universidad de Salamanca. Paralelamente se revisan y adaptan las unidades formativas del programa 1 (*Iniciándome en la evaluación*) y 2 *Avanzando en la evaluación* (responsabilidad de los compañeros de la Universidad de Cádiz) y diseña la Unidad formativa 3 *Otra forma de evaluar en Educación*.

A continuación se diseña y desarrolla el curso en el campus virtual –Plataforma Moodle 2.0 <http://polis.grial.eu>.

A modo de ejemplo mostramos una de las tareas incluidas en la Unidad Formativa 3, así como las actividades que la constituyen, la secuencia necesaria para su correcta ejecución, el tiempo estimado, los recursos necesarios para llevarlas a cabo y los productos que se evaluarán, así como el peso en la calificación y los instrumentos de evaluación en cada caso.

A su vez, cada actividad incluye el proceso, las competencias a desarrollar, el material necesario, el entorno de trabajo, la evaluación (modalidad e instrumento) y la fecha de ejecución (como se muestra en la Figura 2) .

Presentación de la Tarea 1

Tal y como se muestra en la *Guía del estudiante en el Módulo*, el objetivo fundamental con la ejecución de esta tarea es que logrés como resultado de aprendizaje la "Redacción de un ensayo sobre la importancia y necesidad de criterios para la evaluación de materiales".

Para ello se plantean las siguientes actividades:

Actividad 1. Selección de materiales didácticos en educación infantil

Actividad 2. Decálogo de criterios para la evaluación de materiales didácticos en educación infantil

Actividad 3. Redacción de un ensayo sobre la importancia y necesidad de criterios para evaluación de materiales en educación infantil

La secuencia de la tarea de aprendizaje y evaluación: "Redacción de un ensayo sobre la importancia y necesidad de criterios para la evaluación de materiales", se concreta en:

Secuencia Tarea 1. Redacción argumentada de un ensayo sobre la importancia y necesidad de criterios para evaluación de materiales en Educación Infantil
Selección de material didáctico por el alumno (Bits de inteligencia, marionetas, aplicación para una PDI)
<ul style="list-style-type: none"> • Presentación de la actividad • Visualización del material • Selección del material • Autorreflexión inicial • Reflexión conjunta dirigida
Creación de un decálogo de criterios para evaluar material didáctico en educación infantil
<ul style="list-style-type: none"> • Presentación tarea: decálogo de criterios -wiki- • Constitución de equipos de trabajo • Elaboración del decálogo de criterios por equipos • Definición de criterios y presentación (consenso) PRESENCIAL • Revisión entre iguales: Lista de control para evaluar la participación de los compañeros en el desarrollo de la wikiM3_LC_W • Evaluación del profesor: Lista de control Evaluación de los criterios de evaluación de materiales didácticos en educación infantil M3_LC_CR
Redacción de un ensayo sobre la importancia y necesidad de criterios para la evaluación de materiales didácticos en Educación Infantil
<ul style="list-style-type: none"> • Lectura individual de orientaciones para la realización del ensayo • Consulta individual sobre las lecturas propuestas • Redacción del ensayo • Entrega de tarea en el campus virtual • Evaluación del ensayo • Revisión entre iguales para la evaluación del ensayo sobre la "importancia y necesidad de criterios para

El tiempo estimado para el desarrollo y culminación de esta tarea está previsto en **8 horas 48'**, de las cuales 8 horas serán virtuales y 48 minutos presenciales.

Los **recursos** para la realización de esta Tarea se especifican en las orientaciones de cada una de las actividades planteadas.

Los **productos** que se valorarán con el desarrollo de esta Tarea, así como el **peso en la calificación** y los **instrumentos de evaluación** se indican a continuación:

Productos/actuaciones de aprendizaje	Instrumento	Modalidad de evaluación	Peso/Ponderación	
			Módulo	Curso
Módulo 3. Otra forma de evaluar en Educación				
Decálogo de criterios para evaluar material didáctico en educación infantil	M3_LC_CR	Coevaluación	10%	4%
Ensayo sobre la importancia y necesidad de criterios para la evaluación de materiales didácticos en Educación Infantil	M3_EV_ENS	Evaluación entre iguales	20%	8%
Instrumentos				
Módulo 3.	M3_LC_CR_ Lista de control para evaluar la participación de los compañeros en el desarrollo de la wiki -decálogo de criterios a considerar en la evaluación de material didáctico.			
	M3_EV_ENS_ Escala de valoración para la evaluación entre iguales del ensayo sobre la importancia y necesidad de criterios para evaluación de materiales en Educación Infantil.			

Tal y como se recoge en la "Guía del estudiante", en el capítulo referido al Módulo 3, los **criterios de evaluación** son los siguientes:



¡Ánimo!

Figura 1. Tarea 1-Unidad formativa 2. Especificaciones

Actividad 1. SELECCIÓN DE MATERIALES DIDÁCTICOS EN EDUCACIÓN INFANTIL

Proceso: Para el desarrollo de esta actividad debéis seleccionar un material didáctico para el aula de educación infantil, aquél que os parezca más adecuado, de los tres propuestos a continuación: **bits de inteligencia**, **marionetas**, **aplicaciones para la PDI** (el enlace a los materiales se adjunta en el apartado referido a Materiales). Una vez seleccionado, acudir al foro "*1ª Selección de material*", e indicar el porqué de la elección.

Competencias a adquirir con el desarrollo de esta tarea

Subcompetencias	Indicadores
1. Análisis de la información	1.1. Diferenciación de los distintos tipos de informaciones existentes sobre el objeto de evaluación, tales como datos, argumentos, juicios, opiniones, etc. así como las fuentes origen de los mismos (documentos oficiales, referencias o citas de autoridad, testimonios, observaciones, grabaciones, etc.). 1.2. Verificación de la calidad de las informaciones disponibles
3. Aprendizaje autónomo	3.2. Determinación, tanto en términos teóricos como prácticos, de las propias carencias formativas referidas a aspectos conceptuales, técnicos o instrumentales, interpretativo o valorativos
4. Aplicación de conocimientos	4.4. Realización de actividades de autoevaluación

Material:



Bit de inteligencia: http://ntic.educacion.es/w3/recursos/infantil/bits_de_inteligencia/pages/main.htm



Aplicación PDI¹: [http://exchange.smarttech.com/details.html?id=4944b99c-cc6d-44ca-8d95-
ea2247f575b9](http://exchange.smarttech.com/details.html?id=4944b99c-cc6d-44ca-8d95-
ea2247f575b9)



Marionetas: <https://www.youtube.com/watch?v=v-0r-IRpM1M&noredirect=1>

Entorno de trabajo: Foro "*1ª Selección de material*". En este espacio debemos justificar por qué hemos elegido un material y no otro.

Evaluación: Autorreflexión

Fecha de finalización: A determinar por el profesor responsable /03/2015

Figura 2. Directrices de una actividad incluida en el módulo 3

Durante toda la acción formativa los alumnos han estado implicados en los procesos de evaluación, en su evaluación y en la de sus compañeros. Los instrumentos de evaluación, una vez diseñados, se han construido en EvalCOMIX², Servicio web para

² Desarrollado por el Grupo de Investigación EVALfor <http://evalcomix.uca.es/>

la e-Evaluación integrable en Sistemas de Gestión de Aprendizaje (LMS), integrado en Polis Grial- <http://polis.grial.eu/>.

EvalCOMIX posibilita, por un lado, diseño y gestión de instrumentos de evaluación (listas de control, escalas de valoración, rúbricas, diferencial semántico, escala de valoración más lista de control e instrumento mixto), y, por otro, permite, a través de entornos virtuales (Moodle, en nuestro caso), evaluar actividades incluidas en la plataforma. En consecuencia, no solo facilita la evaluación del profesor (heteroevaluación), sino que promueve la participación de los estudiantes en la evaluación, mediante la autoevaluación y la evaluación entre iguales.

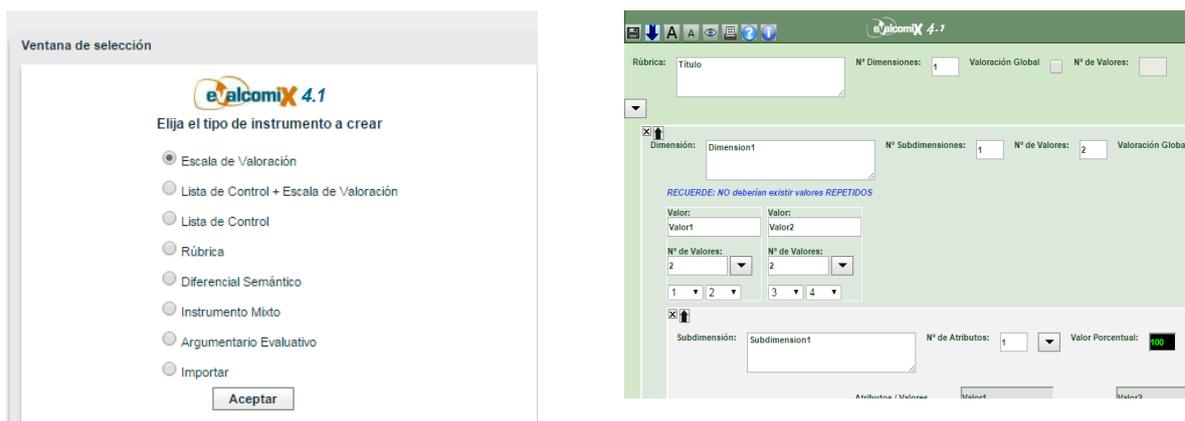


Figura 3. Tipo de instrumentos que pueden gestionarse desde EvalCOMIX

M3: Evaluación de la participación de los compañeros en el desarrollo de la wiki "Decálogo de criterios a considerar en la evaluación de material didáctico"			
		No	Si
100%			
100%			
10%	01. Participa activamente en la wiki		
10%	02. Ha aportado, al menos, un criterio para evaluar materiales		
10%	03. Las aportaciones son claras		
10%	04. Las aportaciones comprenden ideas relevantes		
10%	05. Las aportaciones son útiles		
10%	06. Las aportaciones están argumentadas		
10%	07. Las aportaciones son objetivas (no se deja llevar por criterios personales)		
10%	08. Respeta las aportaciones de los compañeros		
10%	09. Tiene en cuenta las aportaciones de los compañeros		
10%	10. Respeta los tiempos para la realización de la tarea		

Figura 4. Ejemplo de lista de control construida para evaluar la participación de los compañeros en el desarrollo de una wiki concreta de la unidad formativa 3.

M3_EV_ENS: Evaluación entre iguales del ensayo sobre "la importancia y necesidad de criterios para evaluación de materiales en Educación Infantil"						
100%		Nada	Poco	Suficiente	Bastante	Mucho
100%						
8%	01. Adecuación a las directrices establecidas en la tarea	<input type="radio"/>				
8%	Atributo10	<input type="radio"/>				
5%	03. Suficiencia de las ideas propuestas	<input type="radio"/>				
8%	02. Relevancia de las ideas aportadas	<input type="radio"/>				
8%	04. Las afirmaciones realizadas han sido argumentadas	<input type="radio"/>				
15%	05. Adecuación de las reflexiones al contenido de la tarea	<input type="radio"/>				
10%	06. Precisión en el uso del vocabulario	<input type="radio"/>				
20%	07. Confrontación razonada de diferentes fuentes (autores)	<input type="radio"/>				
8%	08. Explica cómo puede mejorar el ensayo y cuáles son sus puntos fuertes	<input type="radio"/>				
10%	09. En ensayo argumentativo ofrece la información necesaria para comprender globalmente la importancia y necesidad de los criterios para evaluar materiales en Educación Infantil.	<input type="radio"/>				

COMENTARIOS

Figura 5. Ejemplo de escala de valoración para la evaluación entre iguales del ensayo realizado

Una vez creado los instrumentos de evaluación, **planificamos la evaluación**, para ello se asigna a cada actividad, tarea un instrumento concreto de evaluación de entre los indicados anteriormente, así como la ponderación de su valoración, y las fechas de ejecución, determinando en cada caso quién evalúa: cualquier compañero, grupos o estudiantes específicos, el profesor.

Para cada actividad evaluada, y, siempre en función de cómo se haya planificado la evaluación, el alumno visualizará en la plataforma lo siguiente:

Modalidad	Nota	Peso en la nota final
Evaluación del Profesorado - EP	61/100	50%
Autoevaluación del Estudiante - AE	85 / 100	20%
Evaluación entre Iguales - EI	90/100 61/100	30%

Calificación de EvalCOMIX: 70,15 / 100

Figura 6. Visualización de las notas obtenidas en función de la modalidad y peso otorgado en la calificación final

Llegados a este punto, el alumno visualizará la evaluación realizada por cada agente EP, AE y EI, y podrá revisar no sólo las puntuaciones numéricas, sino también los comentarios que le hubiesen realizado.

Fase 2. Implementación del programa formativo.

Fase 2.0. La fase de implementación comprende distintos momentos; en primer lugar, dar de *alta a los alumnos en el campus especificado* donde se llevará a cabo la acción formativa, una sesión previa de manejo de la plataforma y participación en la evaluación de actividades propuestas.

Fase 2.1. Posteriormente, y previo al inicio de la actividad formativa, se aplica a los alumnos un *cuestionario estructurado en torno a tres elementos: **perspectivas, conocimientos previos y experiencia***. Dicho instrumento, de aplicación online ha sido elaborado en el marco del proyecto *Devals-Desarrollo de la evaluación sostenible-Mejora de la competencia evaluadora de los estudiantes universitarios mediante simulaciones virtuales –EDU2012-31804-*.

Sobre las *perspectivas* acerca de la acción formativa, se valora en qué medida el seminario *evaluar para aprender* les permitirá, por ejemplo, aprender evaluando, conocer y aplicar elementos específicos de la evaluación, transferir lo aprendido a otras situaciones y contextos, etc. Compuesto por ocho ítems en escala tipo Likert de 6 opciones de respuesta (siendo 0 nada y 5 totalmente).

Ítem 1	Aprender evaluando
Ítem 2	Aprender en situaciones reales y motivantes
Ítem 3	Conocer y aplicar elementos fundamentales de la evaluación
Ítem 4	Practicar la evaluación mediante juegos serios de simulación
Ítem 5	Desarrollar competencias útiles para tu aprendizaje
Ítem 6	Mejorar tu desempeño universitario
Ítem 7	Aprovechar lo aprendido para tu vida cotidiana
Ítem 8	Transferir al contexto profesional lo aprendido

Respecto a los conocimientos *previos*, se parte de un caso práctico, con respuestas abiertas, donde se pregunta, por ejemplo, acerca de la tarea de evaluación que tiene que realizar una determinada persona, o identificar los productos de aprendizaje, etc. Todas ellas orientadas a comprobar el nivel previo en evaluación de los estudiantes.

Por último, referido a la experiencia, once ítems (escala tipo Likert de seis opciones de respuesta -0 nunca a 5 siempre) donde el alumno debe responder, por un lado, acerca de lo que ha hecho o está haciendo, y, por otro, sobre lo que gusta hacer.

Item 1	Proponer qué actividad/es vamos a realizar para que sean evaluadas
Item 2	Proponer criterios que se utilizarán para valorar lo que hacemos o demostramos
Item 3	Elaborar instrumentos con los que se evaluarán nuestros trabajo o demostraciones
Item 4	Revisar mis trabajos o demostraciones con los criterios o instrumentos que se van a utilizar en la evaluación final
Item 5	Mejorar mis trabajos o demostraciones de acuerdo a la información facilitada por mis compañeros sobre su calidad antes de la evaluación final
Item 6	Mejorar mis trabajos o demostraciones de acuerdo a la información facilitada por el profesorado sobre su calidad antes de la evaluación final
Item 7	Valorar mis trabajos o demostraciones
Item 8	Valorar los trabajos o demostraciones de mis compañeros
Item 9	Consensuar con el profesorado la valoración final mis trabajos o demostraciones
Item 10	Proponer y consensuar con el profesorado el peso o porcentaje que cada trabajo o demostración tendrá en la calificación final de la asignatura
Item 11	Proponer y consensuar con el profesorado el peso o porcentaje que la autoevaluación, evaluación por los compañeros y la evaluación por el profesorado tendrá en la calificación final de la asignatura

Derivado del análisis de los datos obtenidos tras la aplicación del cuestionario, y, centrándonos tanto en las *perspectivas hacia el curso formativo*, como en *los resultados en bloque de ítems referidos a la experiencia* que tienen como evaluadores y lo que les gustaría realizar en su proceso de aprendizaje desde la evaluación, se comprueba en las Tabla 1 y 2 (puntuaciones referidas al deseo), que la perspectiva hacia el curso es media-alta, así como “lo que les gustaría hacer” como evaluadores en los procesos de enseñanza-aprendizaje. En contraposición, en la Tabla 2 (sobre lo que han hecho), muestra su experiencia como evaluadores. En este caso, se comprueba cómo tienen una media inferior. A continuación, realizamos un análisis más detallado de cada elemento clave.

Tabla 1. Estadísticos en los ítems sobre perspectivas hacia la acción formativa

			%					N	
	\bar{x}	s_x	0	1	2	3	4		5
Item1	3.75	0.73	0	0	3.4	32.2	50.8	13.6	59
Item2	3.53	0.94	0	1.7	8.3	42.4	30.5	16.9	59
Item3	3.92	0.69	0	0	1.7	22.0	57.6	18.6	59

			%					N	
	\bar{x}	s_x	0	1	2	3	4		5
Item4	3.97	0.98	0	0	10.2	18.6	35.6	35.6	59
Item5	4.07	0.78	0	0	3.5	15.8	50.9	29.8	57
Item6	3.48	0.92	0	0	10.2	22.0	59.3	8.5	59
Item7	3.66	0.78	0	0	15.5	34.5	36.2	13.8	58
Item8	4.00	0.77	0	0	3.4	19.0	51.7	25.9	58

Como se puede observar en la Tabla 1, los ítems con mayor media son el 5 (*Mejorar tu desempeño universitario*) y el 8 (*Transferir al contexto profesional lo aprendido*), lo que nos permite establecer que los estudiantes consideran relevante mejorar su competencia evaluadora tanto para el desarrollo académico como profesional, puntuando con medias menores el resto de ítems que hacen referencia a la metodología y contenidos propios del curso.

Tabla 2. Estadísticos en experiencia con la evaluación en el proceso de aprendizaje (realidad- lo que hacen- y deseo- lo que les gustaría hacer)

	REALIDAD		DESEO		N
	\bar{x}	s_x	\bar{x}	s_x	
Item1	1.81	1.42	3.77	0.95	57
Item2	1.98	1.32	3.88	0.93	57
Item3	1.54	1.27	3.63	0.98	57
Item4	2.23	1.27	4.05	1.03	57
Item5	2.07	1.33	4.07	0.84	57
Item6	2.72	1.31	4.40	0.80	57
Item7	2.37	1.22	4.07	0.98	57
Item8	2.12	1.15	3.67	1.02	57
Item9	1.54	1.20	4.18	0.83	57
Item10	2.51	1.20	4.32	0.95	57
Item11	1.96	1.30	4.33	0.97	57

En lo que respecta a la Figura 7, llama la atención como en la mayoría de los casos los ítems con mayor puntuación en la realidad son los que más deseo de práctica suscita en los estudiantes.

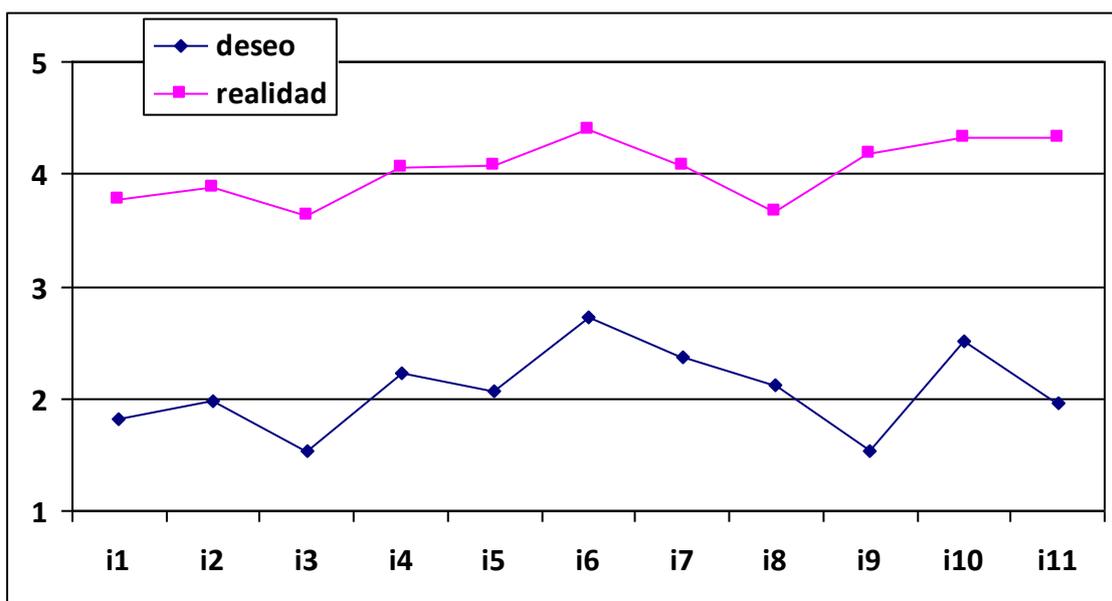


Figura 7. Experiencia con la evaluación en el proceso de aprendizaje (realidad y deseo).

Fase 2.2. Aplicación del curso en el Grupo de alumnos matriculados en la asignatura Evaluación de programas, centros y profesores.

Fase 2.3. Impacto del programa formativo, a través de pruebas específicas y de cuestionario de satisfacción, ad hoc.

Una vez finalizada la acción formativa valoramos el grado de satisfacción de los participantes mediante un cuestionario. Consideran que la actividad planteada les ha permitido aprender mediante la evaluación, del mismo modo consideran que lo aprendido pueden transferirlo a su vida cotidiana, entre otros aspectos que se detallan en la siguiente tabla:

Tabla 3. Estadísticos en cuanto a los aprendizajes alcanzados con la acción formativa

	\bar{x}	s_x	%						N
			0	1	2	3	4	5	
Aprender evaluando	3.45	0.96	0.0	3.4	10.3	44.8	29.3	12.1	58
Aprender en situaciones reales y motivantes	3.81	0.81	3.4	1.7	3.4	29.3	44.8	17.2	58
Conocer y aplicar elementos fundamentales de la evaluación	4.07	0.97	1.7	1.7	5.2	13.8	37.9	39.7	58
Desarrollar competencias útiles para el aprendizaje	3.70	0.93	0.0	1.7	10.3	25.9	48.3	13.8	58
Mejorar mi desempeño universitario	3.46	1.03	1.7	1.7	1.7	46.6	39.7	8.6	58
Aprovechar lo aprendido para mi vida cotidiana	3.43	1.14	1.7	5.2	6.9	43.1	32.8	10.3	58
Transferir al contexto profesional lo aprendido	3.65	0.89	1.7	0.0	6.9	29.3	48.3	13.8	58

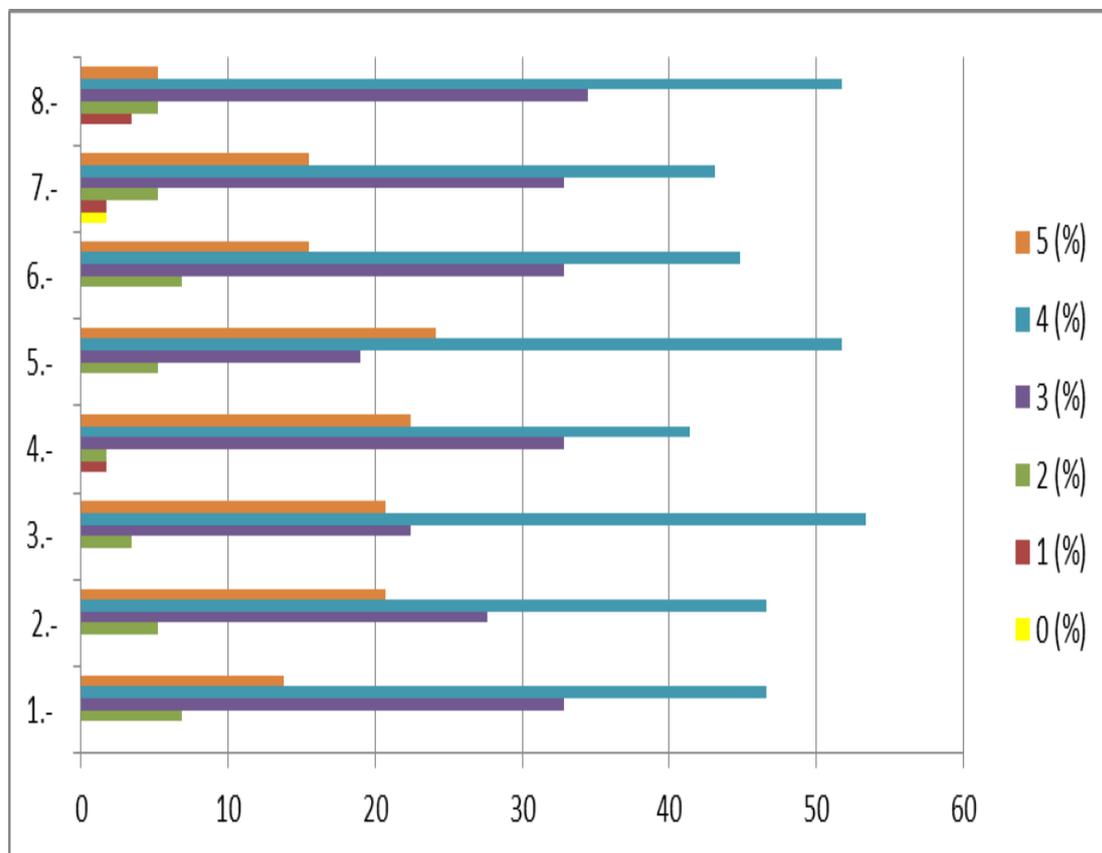
Si continuamos con la valoración que realizan sobre el grado en que se sienten competentes **en y con determinados elementos a considerar en evaluación** (determinar actividades de evaluación, proponer criterios, elaborar instrumentos de evaluación, determinar los pesos en las calificaciones, etc.), de nuevo los valores medios son altos (con puntuaciones medias por encima de 3.4 en una escala de 0-6) como se muestran a continuación:

Tabla 4. Estadísticos referidos al grado de competencia en la realización de determinadas actividades (específicas de evaluación)

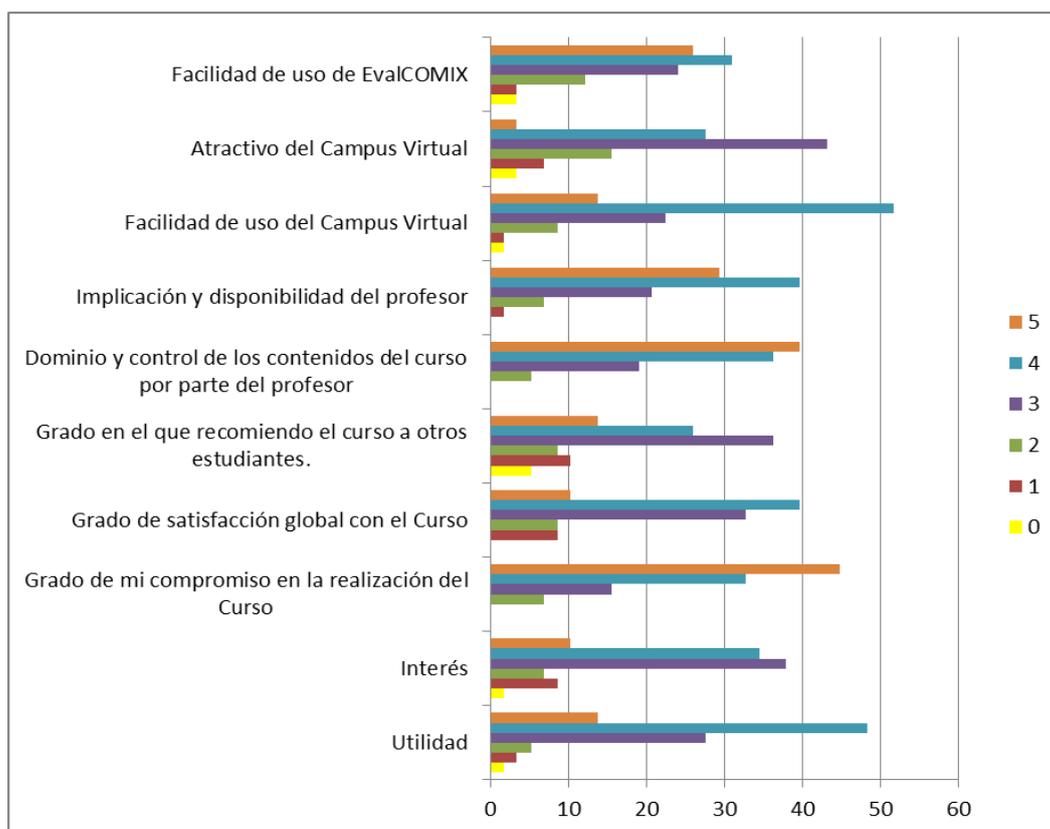
	\bar{x}	s_x	%						N
			0	1	2	3	4	5	
Proponer qué actividades vamos a realizar para que sean evaluadas	3.44	0.81	0.0	3.4	8.6	53.4	27.6	6.9	58
Proponer criterios que se utilizarán para valorar lo que hacemos o demostramos	3.76	0.94	1.7	1.7	6.9	24.1	55.2	10.3	58
Elaborar instrumentos con los que se evaluarán nuestros trabajos o demostraciones	3.54	1.02	1.7	3.4	10.3	39.7	39.7	5.2	58
Revisar más trabajos o demostraciones con los criterios o instrumentos que se van a utilizar en la evaluación final	3.91	0.93	1.7	1.7	5.2	24.1	48.3	19.0	58
Mejorar mis trabajos o demostraciones de acuerdo a la información facilitada por mis compañeros su calidad antes de la evaluación final	3.89	0.96	0.0	3.4	6.9	19.0	46.6	24.1	58
Mejorar mis trabajos o demostraciones de acuerdo a la información facilitada por el profesor su calidad antes de la evaluación final	3.98	0.89	0.0	1.7	6.9	15.5	56.9	19.0	58
Valorar más trabajos o demostraciones	3.96	0.85	0.0	1.7	3.4	25.9	48.3	20.7	58
Valorar más trabajos o demostraciones de mis compañeros	4.04	0.73	0.0	0.0	5.2	20.7	56.9	17.2	58
Consensuar con el profesor la valoración final de mis trabajos o demostraciones	3.57	0.99	0.0	5.2	10.3	25.9	44.8	13.8	58
Proponer y consensuar con el profesor el peso o porcentaje de cada trabajo o demostración	3.82	0.99	0.0	3.4	10.3	17.2	43.1	25.9	58
Proponer y consensuar con el profesor el peso o porcentaje de la autoevaluación, evaluación de compañeros y la evaluación del profesorado tendrá al final la asignatura	3.82	0.91	0.0	3.4	8.6	19.0	48.3	20.7	58

En relación con el grado en que manifiestan ser o no competentes, una vez finalizada la acción formativa, en cuestiones específicas de búsqueda, selección y tratamiento de la información, los resultados son positivos, teniendo en cuenta que en los participantes se posicionan en bastante competente y próximos al muy competente:

- 1.- Seleccionar, analizar, revisar y organizar información
- 2.- Identificar y extraer las ideas más relevantes y pertinentes de textos, documentos, vídeos, etc.
- 3.- Elaborar argumentos y opiniones de forma clara y coherente
- 4.- Comunicar juicios o valoraciones constructivas de forma razonada y convincente
- 5.- Conocer y valorar mis propias necesidades formativas
- 6.- Planificar, gestionar y ejecutar las estrategias que me permitan conseguir los objetivos propuestos
- 7.- Utilizar y poner en práctica los conocimientos adquiridos para desarrollar actividades y tareas académicas
- 8.- Utilizar y poner en práctica los conocimientos adquiridos para el desarrollo de actividades o tareas en el ámbito cotidiano, personal o profesional



La acción formativa ha sido valorada como útil y de interés (como puede observarse en la figura siguiente), del mismo modo el grado de implicación, compromiso con dicha actividad por parte de los estudiantes es considerado elevado, así como la satisfacción y el grado en que recomendaría su realización a otros compañeros.



4. Conclusiones

Con el desarrollo de este proyecto planteamos algunas alternativas que posibiliten, no solo alcanzar los objetivos planteados con el diseño de la acción formativa, sino también superar las dificultades inherentes y la incertidumbre que genera fomentar la competencia evaluadora en los estudiantes. Al igual que en los proyectos y actividades de innovación desarrollados en años anteriores, la actual actividad formativa viene respaldada por cuatro razones fundamentales: una cultura de la evaluación basada en una evaluación orientada al aprendizaje (Ibarra, 2007; Rodríguez, Ibarra y Gómez, 2011) y una evaluación sostenible (Boud, 2000); la necesaria implicación de los alumnos en los procesos evaluativos (Sambell y McDowell, 1998; Sivan, 2000; Gibbs, 1981, etc.) y la importancia de la integración de las tecnologías en los procesos no solo formativos, sino también en evaluación.

La incorporación del programa formativo ha incentivado el desarrollo de la competencia evaluadora de los estudiantes, paralelo al desarrollo de la asignatura “Evaluación de programas, profesores y centros”, entendemos contribuye a mejorar la calidad de la formación recibida, en parte por la transferencia de los contenidos abordados en una titulación de Grado, y reforzados, no sólo teóricamente sino con un enfoque práctico con el desarrollo del curso-programa formativo.

Referencias bibliográficas

- Alba, C. (Dir.) (2005). *Estudio sobre la viabilidad de las propuestas metodológicas derivadas de la aplicación del crédito europeo por parte del profesorado de las universidades españolas, vinculadas a la utilización de las tics en la docencia y la investigación*. Programa de Estudios y Análisis, EA.2004-42. Disponible en: http://www.mec.es/univ/html/informes/estudios_analisis/resultados_2004/ea0042/EA-2004-0042-ALBA-2-InformeGlobal.pdf [Consulta: 7 de marzo 2006].
- Bretones, A. (2008). Participación del alumnado de educación superior en su evaluación. *Revista de Educación*, 347, pp. 181-202.
- Campbell, D. T., y Stanley, J. (1963). *Experimental and quasi-experimental designs for research*. Chicago: Wadsworth Publishing.
- Carles, D., Joughin, G. y Mok, M.M.C. (2006). Learning-oriented Assessment: principles and practice. *Assessment & Evaluation in Higher Education*, 31 (4), 395-398.
- De Miguel, M. et al (2006). *Metodologías de enseñanza y aprendizaje para el desarrollo de competencias: orientación para el profesorado universitario ante el espacio europeo de educación*. Madrid: Alianza Editorial
- Delgado, A. M. (Coord.), Borge, R., García, J., Oliver, R., y Salomón L. (2005). *Competencia y diseño de la evaluación continua y final en el EEES*. (Proyecto EA2005-0054). Disponible en: <http://www.mec.es/univ/proyectos2005/EA2005-0054.pdf> [Consulta: 7 de septiembre 2006].
- Gairín, J. (coord) et al (2008). *La evaluación por competencias en la universidad: posibilidades y limitaciones* (ref. EA2008-0086). Proyecto elaborado dentro del Programa de Estudios y Análisis de la Dirección General de Universidades, MEC, 2008. Consultado el 10 de noviembre de 2010 en: <http://82.223.210.121/mec/ayudas/repositorio/20090709162246Memoria%20EA%202008-0086%20J%20Gairin.pdf>.
- Gibbs, G. (1981). *Teaching students to learn: a students-centred approach*. Philadelphia: Open University Press.
- Gómez Ruíz, M. A., Rodríguez Gómez, G., e Ibarra Sáiz, M. S. (2011). Caracterización de la e-evaluación orientada al e-aprendizaje. En G. Rodríguez Gómez y M. S. Ibarra Sáiz (Edits.). *E-evaluación orientada al e-aprendizaje estratégico en la Educación superior*. Madrid: Narcea.
- González Sanmamed, M. (2006). *Análisis de las iniciativas de formación y apoyo a la innovación en las universidades españolas para la promoción del proceso de Convergencia Europea*. (Proyecto: EA2006-0072). Disponible en: <http://www.mec.es/univ/proyectos2006/EA2006-0072.pdf> [Consulta: 19 de enero 2007].
- Ibarra Sáiz, M. S., & Rodríguez Gómez, G. (2010). Los procedimientos de evaluación como elementos de desarrollo de la función orientadora en la universidad. *Revista Española de Orientación y Psicopedagogía*, 21(2), 443-461.
- Ibarra Sáiz, M. S., & Rodríguez Gómez, G. (2014). Formación del profesorado universitario en evaluación: Análisis y prospectiva del programa formativo EVAPES-DevalSimWeb "evaluación para el aprendizaje en la educación superior". *Actas Del Congreso Iberoamericano De Ciencia, Tecnología, Innovación y Educación*, Buenos Aires.

- Ibarra Sáiz, M. S., & Rodríguez Gómez, G. (2014). Modalidades participativas de evaluación: Un análisis de la percepción del profesorado y de los estudiantes universitarios. *Revista De Investigación Educativa*, 32(3), 339-361. doi:10.6018/rie.32.2.172941
- Ibarra Sáiz, M.S., Rodríguez Gómez, G. y Gómez Ruiz, M.A. (2012). La evaluación entre iguales: beneficios y estrategias para su práctica en la universidad. *Revista de Educación*, (359). Disponible en: http://www.revistaeducacion.mec.es/doi/359_092.pdf
- Ibarra, M.S. (Coord.) (2007). Proyecto SISTEVAL: *Recursos para el establecimiento de un sistema de evaluación del aprendizaje universitario basado en criterios, normas y procedimientos públicos y coherentes*. Cádiz: Servicio de Publicaciones de la Universidad de Cádiz. Disponible en: <http://minerva.uca.es/publicaciones/asp/docs/obrasDigitalizadas/sisteval/sisteval.html>
- Kelmansky, D. M. (2009). *Estadística para todos. Estrategias de pensamiento y herramientas para la resolución de problemas*. Argentina: Ministerio de Educación de la Nación. Instituto Nacional de Educación Tecnológica.
- López, B., e Hinojosa, E. (2005). *Evaluación del aprendizaje alternativas y nuevos desarrollos*. Sevilla: Trillas.
- Méndez, C. (2005). La implantación del sistema de créditos europeo como una oportunidad para la innovación y mejora de los procedimientos de enseñanza-aprendizaje en la Universidad. *Revista española de Pedagogía*, 230, 43-62.
- Olmos Migueláñez, S. y Rodríguez Conde, M. J. (2011). Perspectiva tecnológica de la evaluación educativa en la universidad, *Teoría de la Educación*, 23, pp. 131-157.
- Rodríguez Gómez, G., & Ibarra Sáiz, M. S. (2011). *e-evaluación orientada al e-aprendizaje estratégico en educación superior*. Madrid: Narcea.
- Rodríguez Gómez, G., & Ibarra Sáiz, M. S. (2014). Desarrollo de la competencia evaluadora de los estudiantes universitarios a través de juegos de simulación. *Actas Del Congreso Iberoamericano De Ciencia, Tecnología, Innovación y Educación*, Buenos Aires.
- Rodríguez Gómez, G., & Ibarra Sáiz, M. S. (2014). Desarrollo de la competencia evaluadora en estudiantes universitarios a través de juegos de simulación. *Congreso OEI*, Buenos Aires.
- Rodríguez Gómez, G., & Ibarra Sáiz, M. S. (2014). Assessment as learning and empowerment: Towards sustainable learning in higher education. In M. Peris-Ortiz, & J. M. Merigó Lindahl (Eds.), *Sustainable learning in higher education, innovation, technology, and knowledge management*. (). London: Springer-Verlag. doi:10.1007/978-3-319-10804-9_1
- Rodríguez Gómez, G., Ibarra Sáiz, M. S., & García Jiménez, E. (2013). Autoevaluación, evaluación entre iguales y coevaluación: Conceptualización y práctica en las universidades españolas. *Revista De Investigación En Educación*, 11(2), 198-210.
- Rodríguez Gómez, G., Ibarra Sáiz, M. S., & Gómez Ruiz, M. Á. (2011). e-autoevaluación en la universidad. un reto para profesores y estudiantes. *Revista De Educación*, (365), 401-430.
- Rodríguez, G., Ibarra, M. S. y Gómez, M. A. (2011). E-Autoevaluación en la universidad: un reto para profesores y estudiantes. *Revista de Educación*, 356, 401-430.
- Rodríguez-Gómez, Gregorio; Ibarra, Marisol; Gallego-Noche, Beatriz; Gómez-Ruiz, Miguel-Ángel & Quesada-Serra, Victoria (2012). La voz del estudiante en la evaluación del aprendizaje: un camino por recorrer en la universidad. *RELIEVE*, v. 18 (2), art. 2. DOI: 10.7203/relieve.18.2.1985.
- Sambell, K., y McDowell, L. (1998). The construction of the hidden curriculum: messages and meanings in the assessment of student learning. *Assessment and Evaluation in Higher Education*, 23, 391-402.
- Siegel, S. (1983). *Estadística no paramétrica aplicada a las ciencias de la conducta*. México: Trillas.
- Sivan, A. (2000). The implementation of peer assessment: an action research approach. *Assessment in Education*, 7 (2), 193-213.

- Villa, A. y Poblete, M. (dir.) (2008). *Aprendizaje basado en competencias una propuesta para la evaluación de las competencias genéricas*. Bilbao: Ediciones Mensajero.
- Villardón, L. (2006). Evaluación del aprendizaje para promover el desarrollo de competencias. *Educatio siglo XXI*, 24, 57-76.
- Wise, J. C., Lall, D., Shull, P.J., Sathianathan, D., y Lee, S. (2006). Using Web-Enable Technology in a Performance-Based Accreditation Enviroment. En S. L. Howell, y M. Hricko (Eds.), *Online Assessment and Measurment. Case studies from Higher Education, K-12 and corporate* (pp. 98-115). Hershey, Londres, Melbourne y Singapore: INFOSCI.