

Desiderata LAB

¿Qué es y qué implicaciones tiene altmetrics?

Julio Alonso Arévalo | Universidad de Salamanca | Grupo E-Lectra

Marta Vázquez-Vázquez | Biblioteca Abraham Zacut | Universidad de Salamanca

El uso de los medios sociales de manera generalizada entre todos los tipos de usuarios, incluidos los investigadores está cambiando la forma de interactuar, presentar las ideas e información y juzgar la calidad de los contenidos y contribuciones. Por ello es factible preguntarse si pueden los datos de las menciones a una investigación realizadas en los medios sociales proporcionar indicadores del impacto de la misma más allá del contexto académico. Altmetrics (también conocido como métricas alternativas o altmetrics) tiene una historia relativamente corta como campo de estudio, que se remonta al año 2010, cuando apareció el Manifiesto Altmetrics (Priem, Taraborelli y Groth 2010). El término en sí se utiliza para describir las fuentes de datos emergentes o nuevas para las métricas de nivel de artículo, es decir las veces que una investigación ha sido mencionada en twitter, Facebook, en blog, prensa, número de descargas en repositorios o las veces que se ha compartido en un gestor de referencias como Mendeley. Existen ya algunas plataformas tales como Altmetric.com, PlumX o ImpactStory.org que recopilan datos de las interacciones sobre los productos

de investigación que se producen en redes sociales, blogs y repositorios. Fuentes todas ellas de importancia capital cuando se trata de evaluar la actividad de autores e investigadores de artículos a nivel de métricas (Altmetrics), en redes sociales generales o académicas.

Como han puesto de manifiesto muchos investigadores el sistema de medición de la ciencia utilizado en el último siglo basado en las citas y el factor de impacto se muestra insuficiente para valorar todos los impactos del nuevo ecosistema de investigación en el contexto digital (Williams y Padula 2015). Así en el año 2012 se hizo pública una declaración mundial que abarcaba a todas las disciplinas académicas, la llamada "Declaración de San Francisco sobre Evaluación de la Investigación" (DORA), impulsada por la Sociedad Americana de Biología Celular (BCSV),

junto con un grupo de directores y editores de revistas científicas, y reconocía la necesidad de mejorar la forma en que se evalúan los resultados de la investigación científica. Esta declaración se basa en tres recomendaciones:

1. La necesidad de eliminar el uso de métricas basadas en revistas, tales como índice de impacto de revistas, en la financiación, en los nombramientos y en las consideraciones de promoción;
2. La necesidad de evaluar la investigación por sus propios méritos



Academia
AUXILIAR DE BIBLIOTECA
Centro de formación bibliotecaria

Preparación de oposiciones a Bibliotecas

15 PLAZAS de
AUXILIAR DE BIBLIOTECA en la
BIBLIOTECA NACIONAL de
ESPAÑA



www.auxiliardebiblioteca.com

tos y no en base a la revista en la que se publica la investigación; y

3. la necesidad de aprovechar las oportunidades que ofrece la publicación en línea (como relajar los límites innecesarios en el número de palabras, figuras y referencias en artículos, y la exploración de nuevos indicadores de la importancia y el impacto). («Declaración de San Francisco de Evaluación de la Investigación (DORA)» 2012).

Hay que decir que a pesar del nombre este sistema de medición no es excluyente respecto de los sistemas clásicos, ya que altmetrics integra la bibliometría clásica, a la que complementa con la medición del impacto social de la investigación. Algunos autores hablan de "All metrics" en lugar de "Alternative metrics". Lo que incorpora altmetrics es una visión más amplia del impacto. Si bien las bases conceptuales aún no están aún muy definidas, existen diferentes herramientas pero falta un consenso de común sobre qué y cómo medir esta influencia social (Torres-Salinas, Cabezas-Clavijo y Jiménez-Contreras 2013), por lo que algunos autores encuentran algunas ventajas, pero también algunos inconvenientes asociados a las métricas alternativas:

Ventajas

- Es abierto, rápido, y fácil de comprender
- Altmetrics puede aplicarse a formatos no tradicionales como blog y presentaciones.
- Muestra el impacto en tiempo real.

- Muestra la atención recibida por una obra más allá de las citas

Entre los argumentos en contra:

- Un alto número de menciones no es significativo de si la investigación es buena o mala. Miden la influencia social, pero no la calidad de una investigación.
- Falta de consistencia y normalización entre los datos y sitios utilizados para la medición.
- El impacto social puede variar mucho respecto al impacto académico de una publicación.
- Algunas de estas herramientas de la web social son muy volátiles como el caso de Connotea que desapareció hace un par de años, y era considerado como fuente por plataformas como altmetric.com

Algunas de las principales plataformas más importantes que monitorean la web y extraen datos de uso e influencia social de la investigación son:

- Altmetric.com. La plataforma de Scholastics, proporciona páginas de detalles de la atención recibida de una investigación en los medios sociales, a través de la instalación de un bookmarklet que permite la visualización de la 'rosquilla' de colores de altmetric.com con los datos sobre la influencia de la

investigación en diversos medios como twitter, Facebook, Mendeley, Blogs, prensa, etc.

- Plum Analytics. Plum, que significa cereza, es el portal de métricas de investigación de Ebsco, realiza un seguimiento de todos los productos de la investigación en cualquier forma, proporcionando una poderosa herramienta que aumenta la capacidad de la métrica tradicional. La herramienta PlumX reúne a las métricas a través de cinco categorías: citas, uso, menciones, capturas recogidas de los datos de proporcionados por los medios sociales. Los documentos incluyen: artículos, entradas del blog, capítulos de libros, libros, casos, ensayos clínicos, comunicaciones a congresos, conjuntos de datos, cifras, subvenciones, entrevistas, cartas, medios de comunicación, patentes, posters, presentaciones, código fuente, tesis / disertaciones, videos, páginas web. Plum proporciona datos objetivos sin establecer ponderaciones o ranking como altmetric.com. También es posible añadir widgets de PlumX a su repositorio institucional, perfiles de investigadores, sitios web del departamento, o blogs, etc.

- Impact Story. A cambio de una cuota mensual se pueden tener un

The Colours of the Donut



perfil de ImpactStory, con un período de prueba gratuita inicial, que permite al investigador construir un CV en línea que proporciona datos sobre la atención recibida de sus trabajos en los medios sociales.

- PLOS metrics. Las métricas PLOS están libremente disponible directamente desde las páginas de artículos publicados en PLoS.

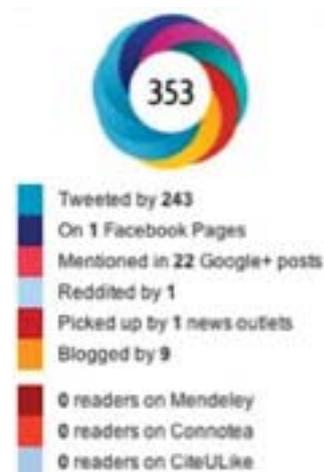
En conclusión La combinación de medidas bibliométricas y altmétricas acrecienta las oportunidades y muestra una imagen más amplia y precisa de una investigación, ya que los nuevos medios y herramientas digitales están siendo un medio de tracción a tener en cuenta para incrementar la influencia social y académica de una investigación.

Una de las ventajas asociadas que conlleva este sistema de medición es que altmetrics recoge la influencia de la investigación desde el mismo momento de la publicación, es decir que las evidencias de la influencia de esa investigación son inmediatas, desde el mismo día en que se edita el artículo tenemos constancia de las veces que se ha visualizado, descargado, compartido, twitwa-

do, etc. en contraposición con la bibliometría ortodoxa que necesita que se publiquen otros trabajos y que referencien una investigación para poder obtener las primeras evidencias de su impacto. Para ello son necesarios meses o años para generar la primera cita (índice de latencia), más en el caso de las ciencias sociales o humanidades. Por otra parte la bibliometría tradicional no tiene en cuenta otros impactos, por ejemplo cómo ha sido utilizada esa publicación por parte del público, por instituciones, empresas, alumnos... Es decir, no tiene en cuenta el resto del ecosistema académico.; tampoco mide otros documentos asociados a la investigación, ni otros formatos como libros, presentaciones, set de datos que sí son tenidos en cuenta por altmetrics. Además altmetrics proporciona un importante potencial a las publicaciones de aquellas áreas tradicionalmente menos representadas en el ámbito de la medición bibliométrica tradicional como es el caso de las Humanidades.

Altmetrics ya está siendo tenido en cuenta por algunos grandes editores como Elsevier, Taylor & Francis, Plos, etc. que integran estas mediciones en sus plataformas, pero

para que esto sea una realidad es muy importante entender las similitudes potenciales o diferencia en las cifras a través de diferentes plataformas y agregadores altmetrics. Para ello es necesario recurrir a las mejores prácticas en la recopilación de datos altmétricos tanto por parte de los proveedores como de los agregadores y editores. Asimismo, resulta muy conveniente desarrollar normas, directrices y recomendaciones para introducir transparencia y coherencia a través de proveedores y agregadores. Bibliotecas y bibliotecarios poseen la cualificación necesaria para proporcionar en su instrucción el uso apropiado de medidas altmétricas con el fin de promover en la comunidad académica global el impacto y valor de la investigación producida en sus instituciones. (González-Fernández-Villavicencio et al. 2015)

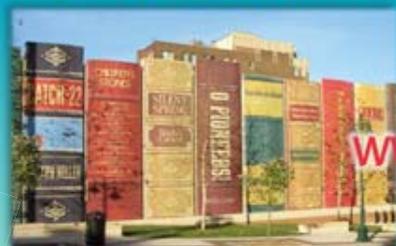


Academia AUXILIAR DE BIBLIOTECA

Centro de formación bibliotecaria

Preparación de oposiciones a Bibliotecas Grupos C2 y C1

Cursos de Biblioteconomía. Titulaciones con Reconocimiento de oficialidad por parte de la Administración



www.auxiliardebiblioteca.com